Algemene informatie

Aanbesteding: e-HRM- en Payrolloplossing
Aanbestedende Dienst: Senzer
Referentie: -
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **257**

Onderwerp:
Vervolgvraag vraag 90

Vraag:
Dank voor de toelichting. Inschrijver merkt echter op dat ook deze beperkte toepassing, zoals toegelicht, nog altijd niet goed uitvoerbaar is binnen een multi-tenant SaaS-omgeving. Iedere Update wordt door Inschrijver in beginsel gelijktijdig uitgerold naar alle klanten op het gedeelde platform. Een voorafgaande, formele Acceptatieprocedure per individuele Opdrachtgever zou betekenen dat de uitrol van een dergelijke Update afhankelijk wordt van de doorlooptijd van de acceptatie bij één specifieke klant. Daarnaast blijft het criterium “wezenlijke invloed” een subjectieve maatstaf die per Update tot discussie kan leiden over de vraag of acceptatie al dan niet vereist is. Inschrijver verzoekt daarom aan de Aanbestedende Dienst om te bevestigen dat ze deze regeling vervangen met het volgende: Leverancier zal Opdrachtgever tijdig (bijvoorbeeld via release notes) informeert over voorgenomen wezenlijke Updates, met een omschrijving van de functionele en technische impact.

Antwoord:
Akkoord. Aanbestedende dienst begrijpt dat een voorafgaande formele acceptatieprocedure per individuele opdrachtgever niet aansluit bij de wijze waarop updates binnen een multi-tenant SaaS-omgeving worden uitgerold.

Aanbestedende dienst stemt er daarom mee in dat voor dergelijke updates geen voorafgaande formele acceptatieprocedure vereist is. Leverancier dient Opdrachtgever wel tijdig, bijvoorbeeld via release notes, te informeren over voorgenomen wezenlijke updates en de functionele en technische impact daarvan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr. **259**

Onderwerp:
Vervolgvraag vraag 92

Rijksoverheid

Vraag:
In vervolg op de eerdere vraag over artikel 7 (Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen) merkt Inschrijver op te beschikken over de volgende certificeringen en rapportages: ISO 27001:2022-certificering, ISO 9001-certificering, een ISAE 3402 type II-rapport, registratie onder een door de Autoriteit Persoonsgegevens goedgekeurde gedragscode conform artikel 40 AVG, en certificeringen van de gebruikte datacenters conform ISO 9001, ISO 27001 en ISAE 3402/SOC1 /SOC2.

Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat Inschrijver met bovengenoemde certificeringen en rapportages wordt geacht te voldoen aan de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen zoals bedoeld in artikel 7.1 en 7.2 van de overeenkomst?

Antwoord:
Aanbestedende dienst erkent de waarde van de door Inschrijver genoemde certificeringen en assurance-rapportages en zal deze betrekken bij de beoordeling van de aangeboden dienstverlening.

Aanbestedende dienst kan echter niet bevestigen dat Inschrijver op basis van deze certificeringen en rapportages zonder nadere beoordeling geacht wordt volledig te voldoen aan alle toepasselijke Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen als bedoeld in artikel 7.1 en 7.2 van de overeenkomst.

De genoemde certificeringen en rapportages kunnen dienen als bewijs voor de invulling van bepaalde onderdelen van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen. Of daarmee volledig aan de betreffende normen wordt voldaan, is afhankelijk van de inhoud, reikwijdte en toepasselijkheid van deze certificeringen en rapportages ten opzichte van de gevraagde dienstverlening.

Aanbestedende dienst behoudt zich daarom het recht voor om te beoordelen in hoeverre de aangeboden dienstverlening materieel voldoet aan de van toepassing verklaarde Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
260

Onderwerp:
Vervolgvraag nvi 1 vraag 88

Vraag:
In reactie op antwoord 88 verzoekt Inschrijver dat de Aanbestedende Dienst bevestigt dat:

Naar aanleiding van antwoord 88 verzoekt Inschrijver Aanbestedende Dienst te bevestigen dat de fatale implementatiedatum van 31 december 2027 wordt verlengd met de duur van een vertraging voor zover deze vertraging geheel of gedeeltelijk het gevolg is van:

Rijksoverheid

- handelen of nalaten van Aanbestedende Dienst, waaronder het niet tijdig beschikbaar stellen van informatie, capaciteit, besluitvorming, testondersteuning of andere noodzakelijke medewerking;
- vertraging bij door Aanbestedende Dienst ingeschakelde of aangewezen derde partijen waarvan de medewerking noodzakelijk is voor de Implementatie;
- overmacht of andere omstandigheden die redelijkerwijs niet aan Opdrachtnemer kunnen worden toegerekend.

Kan Aanbestedende Dienst tevens bevestigen dat Opdrachtnemer in deze situaties niet in verzuim raakt als gevolg van het overschrijden van de oorspronkelijke implementatiedatum en dat partijen de aangepaste planning schriftelijk vastleggen?Kan Aanbestedende Dienst daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Akkoord, met dien verstande dat uitsluitend vertraging die aantoonbaar voor rekening en risico van Aanbestedende dienst komt, aanleiding kan geven tot aanpassing van de implementatiedatum.

Opdrachtnemer dient de oorzaak en gevolgen van de vertraging tijdig te melden en aan te tonen dat deze daadwerkelijk van invloed zijn op de implementatieplanning en redelijkerwijs niet konden worden voorkomen of beperkt.

Vertraging bij derden komt niet automatisch voor rekening van Aanbestedende dienst. Dit is afhankelijk van de overeengekomen verantwoordelijkheidsverdeling en de oorzaak van de vertraging. Voor overmacht blijft artikel 20 GIBIT 2025 van toepassing.

Indien aan deze voorwaarden is voldaan, wordt de implementatiedatum aangepast voor zover de vertraging daartoe aanleiding geeft. Partijen leggen de aangepaste planning schriftelijk vast. Opdrachtnemer raakt niet in verzuim voor zover de overschrijding van de implementatiedatum hem niet kan worden toegerekend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
261

Onderwerp:
Vervolgvraag vraag 72

Vraag:
Kan Senzer bevestigen dat ondersteuning van een toekomstige opvolger van TMLO/MDTO pas verplicht wordt nadat gezamenlijk is vastgesteld dat deze standaard daadwerkelijk op de dienstverlening van toepassing is, en dat vervolgens in overleg een redelijke implementatietermijn wordt bepaald rekening houdend met impact, beschikbaarheid van de standaard en benodigde productaanpassingen?

Antwoord:

Rijksoverheid

Ja, met de volgende verduidelijking. Partijen beoordelen gezamenlijk of een toekomstige opvolger op de overeengekomen dienstverlening van toepassing is en stellen een passende implementatietermijn vast. Daarbij worden de impact, de beschikbaarheid en volwassenheid van de standaard en de benodigde productaanpassingen betrokken. Toepasselijke verplichtingen en de duurzame toegankelijkheid van de informatie blijven het uitgangspunt. De beoordeling en implementatie mogen niet voor onbepaalde tijd worden uitgesteld doordat ondersteuning niet in de reguliere productontwikkeling van Opdrachtnemer past. Hiermee wordt aangesloten op antwoord 72.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
262

Onderwerp:
Vervolgvraag vraag 69

Vraag:
Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer tijdens de implementatie de relevante werkprocesresultaten uit de Selectielijst gemeenten worden vertaald naar documentsoorten en bijbehorende bewaar- en vernietigingstermijnen in het personeelsdossier, waarna documenten op basis van deze inrichting automatisch de juiste termijn krijgen en na controle kunnen worden vernietigd?

Antwoord:
Ja, mits de vertaling naar documentsoorten binnen de e-HRM-oplossing de relatie met het toepasselijke werkprocesresultaat aantoonbaar behoudt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Rijksoverheid

Ref.nr.
263

Onderwerp:
Vervolgvraag vraag 36

Vraag:
Kan Senzer verduidelijken wat onder “op welke gegevens de export betrekking heeft” wordt verstaan? Volstaat het dat per export herleidbaar is welke gebruiker op welk moment welk rapport, gegevensoverzicht of dataset heeft geëxporteerd, of moet tevens achteraf exact reconstrueerbaar zijn welke individuele records en gegevensvelden onderdeel waren van de betreffende export?

Antwoord:
Met ‘op welke gegevens de export betrekking heeft’ bedoelt Senzer dat de inhoudelijke reikwijdte van de export achteraf voldoende bepaalbaar is. Daarvoor moeten de gebruiker, het tijdstip, het rapport of de dataset en de bepalende selectie, filters of parameters herleidbaar zijn, evenals de toepasselijke rapportdefinitie voor zover deze de geëxporteerde velden bepaalt. Alleen een rapportnaam en tijdstip volstaan niet als daarmee de geselecteerde gegevens niet kunnen worden vastgesteld. Een afzonderlijke kopie van iedere export of een aparte logregel per record of veld wordt niet verlangd, mits de bestaande logging en beschikbare gegevenshistorie gezamenlijk de vereiste controleerbaarheid bieden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
264

Onderwerp:
Vervolgvraag vraag 26

Vraag:
Kan Senzer bevestigen dat voor wijzigingen in autorisaties wordt voldaan aan deze eis wanneer wijzigingen in roltoewijzingen aan gebruikers herleidbaar worden vastgelegd, zodat inzichtelijk is wie welke rol op welk moment heeft toegekend, gewijzigd of ingetrokken, zonder dat iedere wijziging binnen onderliggende autorisatie-, activiteit- of workflowprofielen afzonderlijk hoeft te worden gelogd?

Antwoord:
Dit kan volstaan, mits ook achteraf herleidbaar blijft welke toegang de betreffende rollen gedurende de relevante periode feitelijk gaven tot salarisgegevens.

Logging van uitsluitend roltoewijzingen is onvoldoende wanneer de inhoud van een rol, autorisatieprofiel of relevante workflowbevoegdheid kan wijzigen zonder dat het effect daarvan achteraf kan worden vastgesteld.

Fase:

Rijksoverheid

Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
2 nov 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
265

Onderwerp:
Vervolgvraag vraag 21

Vraag:
Kan Senzer bevestigen dat voor API-clients en andere technische interfaces die buiten de centrale identiteitsvoorziening vallen, passende toegangsbeveiliging op basis van OAuth 2.0 en DPoP voldoet aan deze eis, zonder dat voor deze interfaces aanvullend IP-gebaseerde toegangsrestricties vereist zijn?

Antwoord:
Aanvullende IP-restricties zijn niet uitsluitend op grond van deze eis voor iedere technische interface verplicht. Zoals aangegeven bij antwoord 21 moet voor interfaces buiten de centrale identiteitsvoorziening passende toegangsbeperking zijn geregeld. Een invulling met OAuth 2.0 en DPoP kan hiervoor worden geaccepteerd, mits de concrete inrichting aantoonbaar het beoogde beschermingsniveau biedt en toepasselijke toegangsbeperkingen niet omzeilt. De enkele vermelding van deze protocollen volstaat niet als bewijs. De inrichting, autorisaties en beheersmaatregelen moeten worden onderbouwd en aan de overige beveiligingseisen voldoen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
266

Onderwerp:
Vervolgvraag vraag 16

Vraag:
Kan Senzer bevestigen dat de e-HRM-oplossing het bronsysteem mag zijn voor verlof-, verzuim- en compensatiegegevens, waarbij deze gegevens via een koppeling worden ontsloten naar het

Rijksoverheid

externe tijdregistratiesysteem, zodat terugschrijving van verlof- en verzuimmutaties vanuit het tijdregistratiesysteem naar de e-HRM-oplossing niet vereist is?

Antwoord:
Nee, Senzer kan niet bevestigen dat teruglevering vanuit de externe tijdregistratie in algemene zin mag vervallen. Conform antwoord 16 moeten de daar geregistreerde tijd-voor-tijdmutaties, relevante verlofopnames en ziekte-uren kunnen worden ontvangen en verwerkt in de e-HRM-oplossing. De e-HRM-oplossing kan de bron zijn voor daarin beheerde gegevens, maar dit vervangt niet de benodigde verwerking van gegevens die in de externe tijdregistratie ontstaan. Dubbele registratie moet worden voorkomen. De inrichting van de gegevensstromen moet de in antwoorden 10, 14 en 16 beschreven uitkomsten en automatische verwerking waarborgen. De koppelingsscope wordt hierop verduidelijkt.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
267

Onderwerp:
Vervolgvraag vraag 14

Vraag:
Kan Senzer bevestigen dat de e-HRM-oplossing voor de berekening en correctie van compensatie-uren leidend mag zijn, waarbij ziekte- en verlofgegevens in de e-HRM-oplossing worden geregistreerd en via een koppeling aan het externe tijdregistratiesysteem worden ontsloten?

Antwoord:
De e-HRM-oplossing is overeenkomstig antwoord 14 leidend voor de opbouw van compensatie-uren op basis van het verschil tussen contracturen en roosteruren, rekening houdend met in- en uitdiensttreding. Dit betekent niet dat de in NvI1 beschreven ontvangst van relevante verlofopnames en ziekte-uren vanuit de externe tijdregistratie kan vervallen. Deze gegevens moeten de juiste correctie van opbouw en saldo in e-HRM mogelijk maken. Senzer kan de voorgestelde werkwijze daarom niet bevestigen voor zover daarmee uitsluitend registratie in e-HRM en geen teruglevering van extern geregistreerde gegevens wordt bedoeld.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Rijksoverheid

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
268

Onderwerp:
Vervolgvraag vraag 10

Vraag:
Kan Senzer bevestigen dat aan de eis wordt voldaan wanneer tijd-voor-tijd volledig wordt geregistreerd en beheerd in het externe tijdregistratiesysteem, inclusief opbouw, opname en saldo, zonder dat deze gegevens aanvullend in de e-HRM-oplossing hoeven te worden vastgelegd of teruggeschreven?

Antwoord:
Nee. De registratie en het beheer van tijd-voor-tijd mogen in het externe tijdregistratiesysteem plaatsvinden. Zoals aangegeven in antwoorden 10 en 16 moeten de betreffende gegevens echter ook automatisch worden verwerkt en zichtbaar zijn op het daarvoor bestemde saldo op de verlofkaart in de e-HRM-oplossing. Het volledig ontbreken van deze verwerking en weergave in e-HRM voldoet daarom niet. Een dubbele handmatige registratie wordt niet verlangd; de gegevensuitwisseling moet deze verwerking ondersteunen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
269

Onderwerp:
Vervolgvraag vraag 4

Vraag:
Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer wijzigingen in workflowconfiguraties en procesinrichting via een beheerd wijzigingsproces worden vastgelegd, bijvoorbeeld door registratie van de wijziging, datum en verantwoordelijke, zonder dat de oplossing zelf automatisch iedere configuratiewijziging versieert?

Antwoord:
Vraag 4, waar naar verwezen wordt, gaat over bulkmutatie. De inhoud van de vraag heeft betrekking op NvI 1-vraag 2 (WF025). Onderstaand antwoord is op basis van de inhoud (WF025) gegeven:

Ja, mits het beheerde wijzigingsproces de wijzigingen in workflowconfiguraties en procesinrichting

Rijksoverheid

achteraf herleidbaar en reconstrueerbaar maakt. De registratie moet daarom voldoende informatie bevatten over de inhoud van de wijziging, de datum en de verantwoordelijke. Alleen een vermelding dát een wijziging heeft plaatsgevonden is onvoldoende. Automatische versieopslag van iedere configuratiewijziging door de oplossing zelf is niet vereist, wanneer de gekozen werkwijze de vereiste reconstructie waarborgt. De audittrail van het verloop en de afhandeling van workflows blijft van toepassing. Deze toelichting sluit aan op antwoord 2 van NvI1; antwoord 4 betreft bulkafhandeling en wordt hiermee niet gewijzigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
270

Onderwerp:
Vervolgvraag vraag 3

Vraag:
Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer wijzigingen in workflowconfiguraties en procesinrichting via een beheerd wijzigingsproces worden vastgelegd, bijvoorbeeld door registratie van de wijziging, datum en verantwoordelijke, zonder dat de oplossing zelf automatisch iedere configuratiewijziging versieert?

Antwoord:
Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 269.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
271

Onderwerp:
Vervolgvraag nvi 1 vraag 2

Rijksoverheid

Vraag:
Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer wijzigingen in workflowconfiguraties en procesinrichting via een beheerd wijzigingsproces worden vastgelegd, bijvoorbeeld door registratie van de wijziging, datum en verantwoordelijke, zonder dat de oplossing zelf automatisch iedere configuratiewijziging versieert?

Antwoord:
Ja, mits het beheerde wijzigingsproces de wijzigingen in workflowconfiguraties en procesinrichting achteraf herleidbaar en reconstrueerbaar maakt. Daarbij moeten zowel de oude configuratie vóór de wijziging als de nieuwe configuratie ná de wijziging aantoonbaar kunnen worden gereconstrueerd.

De registratie moet daarom voldoende informatie bevatten over de inhoud van de wijziging, de datum en de verantwoordelijke. Alleen een vermelding dát een wijziging heeft plaatsgevonden is onvoldoende.

Automatische versieopslag van iedere configuratiewijziging door de oplossing zelf is niet vereist, wanneer de gekozen werkwijze de vereiste reconstructie van zowel de oude als de nieuwe configuratie waarborgt. De audittrail van het verloop en de afhandeling van workflows blijft overeenkomstig antwoord 2 van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
272

Onderwerp:
Vervolgvraag nvi 1 vraag 91

Vraag:
Dank voor de toelichting. Inschrijver begrijpt echter dat de huidige formulering van de laatste zin van artikel 8.1 verder strekt dan met deze toelichting wordt beoogd: de bepaling is ongeclausuleerd en sluit niet uit dat ook Gebreken die tijdens de Acceptatieprocedure wél redelijkerwijs hadden kunnen worden vastgesteld, maar destijds niet zijn geconstateerd, nadien alsnog worden aangemerkt als Gebrek. Dit ondergraaft de rechtszekerheid die een formele acceptatie juist beoogt te bieden voor de onderdelen die wél zijn getoetst, en is bovendien niet in tijd begrensd. Daarom verzoekt Inschrijver alsnog om de laatste zin van het artikel te verwijderen. Kan Aanbestedende Dienst daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:
Niet akkoord met het schrappen van de laatste zin van artikel 8.1 van de Conceptovereenkomst.

Aanbestedende dienst begrijpt het belang van rechtszekerheid na een succesvol doorlopen Acceptatieprocedure. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 91, is de betreffende bepaling

Rijksoverheid

bedoeld om Gebreken die tijdens de Acceptatieprocedure redelijkerwijs niet konden worden vastgesteld, ook na acceptatie aan de orde te kunnen stellen.

Om hierover duidelijkheid te bieden, wordt de laatste zin van artikel 8.1 vervangen door:

"De Acceptatieprocedure is echter niet bedoeld als de enige wijze waarop Gebreken aan de ICT Prestatie kunnen worden vastgesteld. Na Acceptatie kunnen Gebreken die tijdens de Acceptatieprocedure redelijkerwijs niet konden worden vastgesteld, alsnog aan de orde worden gesteld."

Artikel 8.1 van de Conceptovereenkomst wordt dienovereenkomstig aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
273

Onderwerp:
Vervolgvraag nvi 1 vraag: 113

Vraag:
Deze vraag wordt herhaald met een verwijzing naar artikel 10.15 GIBIT 2025:

De geboden oplossing is een volledige SaaS oplossing waardoor dit artikel niet van toepassing is, daarom het verzoek om dit aan te passen.

Antwoord:
Niet akkoord. Aanpassing van artikel 10.15 GIBIT 2025 is niet noodzakelijk.

Artikel 37.3 GIBIT 2025 bepaalt reeds dat bij Dienstverlening op Afstand de installatie van Updates en Upgrades door Leverancier wordt verzorgd, in afwijking van artikel 10.15.

Voor zover sprake is van de aangeboden SaaS-dienstverlening, geldt daarmee de specifieke regeling van artikel 37.3 GIBIT 2025.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Rijksoverheid

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
274

Onderwerp:
Vervolgvraag nvi 1 vraag 114

Vraag:
Deze vraag wordt herhaald met een verwijzing naar artikel 10.14 GIBIT 2025:

Hierbij de opmerking dat wanneer het applicatielandschap van Aanbestedende dienst verandert, dit niet van toepassing is en daarmee het verzoek dit te wijziging naar onderstaand tekstvoorstel:

Artikel 10.14 onder ii wordt vervangen door het volgende:
In het kader van Preventief en/of Innovatief Onderhoud garandeert Leverancier ten minste:
(...)
ii. dat de ICT Prestatie steeds tijdig geschikt zal blijven voor gegevensuitwisseling met de overige relevante onderdelen van het Applicatielandschap (voor zover bekend bij Leverancier) en in dat kader aan de overeengekomen Interoperabiliteitseisen zal blijven voldoen, tenzij het applicatielandschap van Opdrachtgever verandert;"

Antwoord:
Niet akkoord.

Met de verwijzing naar artikel 10.14 onder ii GIBIT 2025 is verduidelijkt op welke bepaling het verzoek uit vraag 114 betrekking heeft.

Artikel 10.14 onder ii begrenst de verplichting van Leverancier reeds tot situaties waarin de betreffende onderdelen van het Applicatielandschap bij Leverancier bekend zijn of behoren te zijn, Koppelingen onderdeel uitmaken van de ICT Prestatie en de benodigde aanpassingen binnen de invloedssfeer van Leverancier liggen.

Een wijziging in het Applicatielandschap van Opdrachtgever betekent daarom niet dat alle daaruit voortvloeiende aanpassingen voor rekening van Leverancier komen. Een dergelijke wijziging vormt echter evenmin zonder meer een reden om de overeengekomen interoperabiliteitsverplichtingen te laten vervallen.

Daarnaast biedt artikel 11.3 GIBIT 2025 een regeling voor werkzaamheden die redelijkerwijs niet voorzienbaar of disproportioneel omvangrijk zijn.

Aanbestedende dienst handhaaft artikel 10.14 onder ii GIBIT 2025 ongewijzigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
275

Onderwerp:
Vervolgvraag nvi 1 vraag 115

Vraag:
Deze vraag wordt herhaald met een verwijzing naar artikel 6.9 GIBIT 2025:

Graag de bevestiging van aanbestedende dienst dat werkzaamheden die buiten de implementatie scope vallen op basis van nacalculatie worden betaald.

Antwoord:
Niet akkoord met de algemene bevestiging dat alle werkzaamheden buiten de implementatiescope op basis van nacalculatie worden vergoed.

Artikel 6.9 GIBIT 2025 ziet op aanvullende werkzaamheden na afloop van de initiële Implementatie, waarover partijen nadere afspraken maken. Indien daadwerkelijk sprake is van aanvullende werkzaamheden buiten de overeengekomen scope, maken partijen vooraf afspraken over de uitvoering en vergoeding daarvan. Vergoeding op basis van nacalculatie is daarbij mogelijk, maar geldt niet automatisch.

Werkzaamheden die op grond van de Overeenkomst of de GIBIT 2025 reeds tot de verantwoordelijkheid van Leverancier behoren, worden niet als aanvullend te vergoeden werkzaamheden aangemerkt. Dit geldt onder meer voor de situaties als bedoeld in artikel 6.8 GIBIT 2025.

Aanbestedende dienst handhaaft artikel 6.9 GIBIT 2025 ongewijzigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
276

Onderwerp:
Bijlage bij antwoord 175, tabel Huidige koppelingen; Bijlage 8 GIBIT 2025, artikelen 3.2 en 3.3.

Vraag:
De tabel met huidige koppelingen vermeldt dat deze een werkversie betreft die vóór publicatie door Senzer wordt aangevuld. Voor meerdere koppelingen ontbreken nog de richting, gegevensset, techniek of frequentie.
Kan de aanbestedende dienst de ontbrekende gegevens vóór de uiterste inschrijfdatum aanvullen? Indien dit niet mogelijk is, kan zij dan bevestigen dat inschrijvers uitgaan van de

Rijksoverheid

gewenste situatie uit het inhoudelijke overzicht en dat afwijkingen die tijdens de implementatie blijken niet voor rekening en risico van opdrachtnemer komen?

Antwoord:
Aanbestedende dienst verwijst voor de volledige beantwoording van deze vraag naar de bijlage 'Antwoord op vraag 276 – Koppelingen'.

Deze bijlage bevat de uitgangspunten voor de realisatie van de koppelingen, de bijbehorende scope, prijsafspraken en risicoverdeling. De inhoud van de bijlage maakt integraal onderdeel uit van het antwoord op vraag 276 en deze Nota van Inlichtingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
2 nov 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
277

Onderwerp:
NVI1, antwoorden 186, 187, 189 en 190; Beschrijvend document paragraaf 1.4.1.

Vraag:
Antwoord 186 bepaalt dat een latere aansluiting op het integratieplatform buiten de vaste implementatieprijs valt wanneer het platform vóór de livegang niet beschikbaar is. Antwoord 187 vermeldt dat de koppeling met het integratieplatform tot de opdracht behoort en dat de realisatie- en structurele beheerkosten in de inschrijfprijs moeten zijn inbegrepen.
Kan de aanbestedende dienst eenduidig aangeven welke werkzaamheden en structurele kosten inschrijver nu moet opnemen, mede omdat het platform en de technische inrichting nog niet zijn geselecteerd?

Antwoord:
Voor de in fase 1 te realiseren koppelingen gelden de scope- en prijsuitgangspunten uit antwoord 276. Inschrijver neemt hiervoor de benodigde realisatie en het beheer aan de zijde van haar aangeboden e-HRM-oplossing op in de vaste implementatieprijs en het vaste maandbedrag, inclusief een eventueel door haar benodigde eigen koppelvoorziening.

Voor de aansluiting op het toekomstige integratieplatform geldt de specifieke regeling uit antwoord 186. Indien dit platform vóór livegang niet beschikbaar is, behoort de latere overgang naar dat platform niet tot de vaste implementatieprijs. Deze overgang wordt afzonderlijk opgedragen, na schriftelijke afspraken over scope, planning en kosten. Eventuele wijzigingen in structurele kosten worden daarbij eveneens overeengekomen; ongewijzigde dienstverlening wordt niet dubbel in rekening gebracht.

De passage in antwoord 187 die verlangt dat deze latere platformaansluiting reeds tegen een vaste realisatie- en beheerprijs wordt opgenomen, vervalt hiermee.

Indien Senzer aansluiting op het integratieplatform vóór livegang verlangt, verstrekt zij vóór de

Rijksoverheid

uiterste inschrijfdatum aan alle inschrijvers de daarvoor benodigde technische en financiële uitgangspunten. Zolang die niet zijn verstrekt, hoeven inschrijvers deze platformaansluiting niet in hun vaste prijzen op te nemen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
278

Onderwerp:
Bijlage bij antwoord 175, H9 CRM; NVI1, antwoord 187.

Vraag:
Antwoord 187 vermeldt dat de CRM-koppeling tot de opdracht behoort en dat de realisatie- en structurele beheerkosten in de inschrijfprijs moeten worden opgenomen. In de bijlage bij antwoord 175 staat daarentegen dat H9 buiten fase 1 valt en dat geen realisatiekosten moeten worden opgenomen.
Kan de aanbestedende dienst aangeven welk uitgangspunt leidend is en welke realisatie- en structurele beheerkosten voor H9 in de inschrijfprijs moeten worden opgenomen?

Antwoord:
Zoals afgebakend in antwoord 276 valt H9 CRM buiten de realisatiescope van fase 1 en is deze uitsluitend als context opgenomen. Inschrijver neemt hiervoor geen eenmalige realisatiekosten en geen afzonderlijke structurele beheer- of licentiekosten op in de inschrijfprijs.

De passage in antwoord 187 waarin de CRM-koppeling als inbegrepen wordt aangemerkt, wordt hiermee gecorrigeerd. Een eventuele latere realisatie vindt uitsluitend plaats na afzonderlijke schriftelijke afspraken over scope, planning en kosten, binnen de toepasselijke kaders van de opdracht. De vermelding van CRM als context houdt geen opdracht of afnamegarantie in.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Rijksoverheid

Ref.nr.
279

Onderwerp:
Bijlage bij antwoord 175, H3 Identiteit en toegang Entra ID; NVI1, antwoorden 193 tot en met 196.

Vraag:
Voor H3 vermeldt het inhoudelijke overzicht dat de retourstroom, waaronder het zakelijke e-mailadres en eventueel de gebruikersnaam, wordt onderzocht en buiten fase 1 valt. In de scopetabel staat dat beide richtingen worden gerealiseerd, terwijl de kolom Inschrijfprijs niet is ingevuld.
Kan de aanbestedende dienst eenduidig aangeven of deze retourstroom in fase 1 tot de opleveringsscope behoort en welke realisatie- en structurele kosten voor H3 in de inschrijfprijs moeten worden opgenomen?

Antwoord:
Voor H3 behoren beide beschreven gegevensrichtingen tot de realisatiescope van fase 1: levering van relevante HR-brongegevens en gebeurtenissen aan de identiteitsomgeving en teruglevering van het zakelijke e-mailadres en, waar van toepassing, de gebruikersnaam naar e-HRM.

Voor realisatie, prijsopname en de mogelijkheid tot kostenspecificatie gelden de uitgangspunten uit antwoord 276. Dit omvat de eenmalige en structurele kosten aan de zijde van de aangeboden oplossing voor beide richtingen.

De passage in het inhoudelijke overzicht die de retourstroom buiten fase 1 plaatst, wordt hiermee gecorrigeerd. De niet-ingevulde prijskolom voor H3 betekent dus niet dat deze koppeling buiten de inschrijfprijs valt.

De bestaande verantwoordelijkheidsverdeling voor de identiteitsomgeving blijft gelden. Voor de specifieke technische aansluiting wordt verwezen naar antwoord 283.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
280

Onderwerp:
Bijlage bij antwoord 175, H5 Tijdschrijven BC D365; NVI1, antwoord 197.

Vraag:
Voor H5 vermeldt het inhoudelijke overzicht dat de retourstroom van goedgekeurde uren wordt onderzocht en buiten fase 1 valt. In de scopetabel staat dat deze retourstroom is inbegrepen, terwijl in de kolom Inschrijfprijs staat dat zij is uitgesloten.
Kan de aanbestedende dienst eenduidig aangeven of deze retourstroom in fase 1 moet worden gerealiseerd en in de inschrijfprijs moet zijn opgenomen? Indien de retourstroom buiten fase 1 blijft, kan zij dan aangeven hoe de voor HR- en salarisverwerking benodigde goedgekeurde uren in

Rijksoverheid

de e-HRM-oplossing beschikbaar komen?

Antwoord:
Voor H5 wordt onderscheid gemaakt tussen twee soorten teruglevering. De in antwoorden 10, 14 en 16 gevraagde automatische verwerking van tijd-voor-tijdmutaties, relevante verlofopnames en ziekte-uren voor de verlof- en compensatiesaldi behoort tot fase 1 en moet aan de e-HRM-zijde in de inschrijfprijs zijn inbegrepen. De in het inhoudelijke overzicht beschreven retourstroom van goedgekeurde uren voor salarisverwerking wordt uitsluitend onderzocht en valt buiten de realisatieprijs van fase 1. De algemene aanduidingen 'retourstroom inbegrepen' en 'retourstroom uitgesloten' worden op dit onderscheid aangepast.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
281

Onderwerp:
NVI1, antwoorden 193 en 194; Bijlage 3, eisen SEC-005 tot en met SEC-018.

Vraag:
Mag inschrijver naast de verplichte basisvariant een uitgebreidere IGA/IAM-oplossing als afzonderlijke optie aanbieden, waaronder RBAC, periodieke toegangsreviews, selfservice met goedkeuringsflows en auditrapportages? Zo ja, kan de aanbestedende dienst hiervoor afzonderlijke optionele prijsregels opnemen voor de eenmalige implementatie en het maandabonnement, en bevestigen dat deze optie geen onderdeel vormt van de vergelijkingsprijs?

Antwoord:
Senzer vraagt geen aanvullende organisatie brede IGA/IAM-oplossing als afzonderlijke optie uit en voegt hiervoor geen optionele prijsregels toe. De inschrijving moet voldoen aan de verplichte basisscope zoals toegelicht in antwoorden 193 en 194.

Alle functionaliteit en componenten die nodig zijn om aan de gestelde autorisatie-eisen te voldoen, moeten onderdeel zijn van de aangeboden basisoplossing. De kosten hiervan moeten volledig in de inschrijfprijs en daarmee in de vergelijkingsprijs zijn opgenomen. Dit geldt ook voor eventueel benodigde modules of componenten van derden. Essentiële autorisatiefunctionaliteit kan dus niet als vrijblijvende, buiten de vergelijkingsprijs vallende optie worden aangeboden.

Deze beantwoording breidt de opdracht niet uit met organisatie breed IAM.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
282

Onderwerp:
NVI1, antwoorden 193 tot en met 196; Bijlage 14, onderdelen 1, 2, 3 en 3.1.

Vraag:
Kan de aanbestedende dienst in Bijlage 14 afzonderlijke prijsregels opnemen voor de eenmalige implementatie en het maandabonnement van de verplichte IAM-koppeling? Kan zij tevens aangeven op welke wijze deze prijsregels in de vergelijkingsprijs worden verwerkt? Kan zij daarnaast onder onderdeel 3.1 de functie Technisch consultant toevoegen voor eventuele aanvullende technische werkzaamheden?

Antwoord:
Nee, Senzer past Bijlage 14 Prijzenblad hiervoor niet aan. Er worden geen afzonderlijke prijsregels voor de IAM-koppeling en geen aanvullende functie ‘Technisch consultant’ toegevoegd.

De eenmalige en structurele kosten van de verplichte IAM-koppeling H3 behoren tot de vaste implementatieprijs en het vaste maandbedrag en worden daarmee meegenomen in de vergelijkingsprijs. Inschrijver kan deze kosten afzonderlijk inzichtelijk maken in de prijsspecificatie zoals bedoeld in § 4.3.5. Deze uitsplitsing leidt niet tot een aanvullende optelling.

Voor de scope, prijsuitgangspunten en eventuele aanvullende werkzaamheden wordt verwezen naar antwoord 276. Voor vooraf schriftelijk door Senzer goedgekeurde aanvullende werkzaamheden geldt het toepasselijke aangeboden uurtarief uit onderdeel 3.1. Werkzaamheden binnen de overeengekomen realisatiescope vallen onder de vaste implementatieprijs.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
283

Onderwerp:
NVI1, antwoorden 193 tot en met 196; Bijlage 3, eis INT-023.

Vraag:

Rijksoverheid

Inschrijver begrijpt dat de verplichte basisvariant bestaat uit het leveren van relevante HR-brongegevens en gebeurtenissen voor geautomatiseerd accountbeheer bij in-, door- en uitstroom. De omgeving is hybride, waarbij de on-premises Active Directory leidend is en via Entra Connect synchroniseert met Entra ID.
Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit de gevraagde basisscope is en aangeven op welk technisch aansluitpunt de koppeling moet worden gerealiseerd? Kan zij tevens verduidelijken welke inrichting aan de zijde van Active Directory en Entra ID door Senzer wordt uitgevoerd en welke inrichting van opdrachtnemer wordt verwacht?

Antwoord:
Ja, de basisscope bestaat uit het leveren en aansluiten van relevante HR-brongegevens en gebeurtenissen voor geautomatiseerd accountbeheer bij in-, door- en uitstroom. De omgeving is hybride: Active Directory is leidend voor gebruikersbeheer en synchroniseert via Entra Connect met Entra ID.
Het verplichte technische aansluitpunt is: voorziening/interface, protocol, beschikbare gegevensspecificatie en authenticatiemethode.

Senzer organiseert de inrichting en het beheer van haar bestaande Active Directory- en Entra ID-omgeving en de overeengekomen ontvangende voorzieningen. Opdrachtnemer verzorgt de aansluiting aan de e-HRM-zijde en eventuele door haar aangeboden integratiecomponent, inclusief mapping, foutafhandeling en deelname aan ketentesten. Levering of herinrichting van het volledige organisatie brede IAM behoort niet tot de basisscope. Voor de retourstroom geldt het antwoord op vraag 279.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
284

Onderwerp:
Bijlage 14; Beschrijvend document paragrafen 4.3.1, 4.3.3 en 4.3.5; Bijlage bij antwoord 175.

Vraag:
Bijlage 14 vraagt om één vaste implementatieprijs en één vast maandbedrag, aangevuld met een vormvrije prijsspecificatie. Die specificatie dient uitsluitend ter feitelijke uitsplitsing van de aangeboden prijzen; het is niet toegestaan daarin voorwaarden, voorbehouden, aannames of toelichtingen op te nemen. Daarnaast is het inschrijvers niet toegestaan het format van het prijzenblad aan te passen. Een vergelijking van de kosten per koppeling is daardoor alleen mogelijk als de aanbestedende dienst het prijzenblad hierop inricht.
Kan de aanbestedende dienst aan Bijlage 14 een afzonderlijk tabblad Koppelingen toevoegen met per koppeling prijsregels voor de eenmalige implementatiekosten of geraamde uren en voor eventuele vaste maandelijkse of andere terugkerende kosten? Voor werkzaamheden op nacalculatie kan daarbij worden verwezen naar het toepasselijke uurtarief uit onderdeel 3.1.

Antwoord:

Rijksoverheid

Nee, Senzer voegt geen afzonderlijk tabblad Koppelingen toe aan Bijlage 14 Prijzenblad. Senzer wijst Inschrijver op de bestaande mogelijkheid om in de prijsspecificatie zoals bedoeld in § 4.3.5 de eenmalige realisatiekosten en eventuele structurele kosten per koppeling afzonderlijk inzichtelijk te maken. Hiervoor hoeft het format van het prijzenblad niet te worden aangepast.

Alle in fase 1 te realiseren koppelingen moeten in de vaste implementatieprijs en het vaste maandbedrag zijn opgenomen, ongeacht of Inschrijver deze afzonderlijk specificeert. De specificatie betreft uitsluitend een financiële uitsplitsing en biedt geen ruimte voor voorwaarden, voorbehouden of afwijkende scopeaannames. De gespecificeerde bedragen worden niet nogmaals bij de vergelijkingsprijs opgeteld.

Voor de scope, prijsuitgangspunten en eventuele aanvullende werkzaamheden wordt verwezen naar antwoord 276. Realisatie op basis van geraamde uren met nacalculatie wordt voor de overeengekomen fase-1-scope niet toegestaan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
2 nov 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
285

Onderwerp:
Bijlage bij antwoord 175, H5 Tijdschrijven en H7 Financieel; NVI1, antwoord 197; Bijlage 14, onderdeel 3.1.

Vraag:
De technische uitwerking van H5 en H7 is nog niet volledig bekend. Hierdoor kunnen inschrijvers de benodigde maatwerkinzet niet op gelijke uitgangspunten begroten.
Kan de aanbestedende dienst voor H5 en H7 toestaan dat inschrijver vooraf een urenraming verstrekt en dat de realisatie plaatsvindt op nacalculatie tegen het toepasselijke uurtarief uit onderdeel 3.1, waarbij overschrijding van de raming uitsluitend na voorafgaande goedkeuring plaatsvindt? Indien dit niet wordt toegestaan, kan zij dan vóór de uiterste inschrijfdatum de volledige technische specificaties, interfaces en testvoorwaarden beschikbaar stellen?

Antwoord:
Nee, Senzer staat voor de realisatiescope van H5 en H7 in fase 1 geen uitvoering op nacalculatie toe. Hiervoor gelden de uitgangspunten uit antwoord 276: een vaste prijs op basis van de aangeboden best practice, passend bij de beschreven functionele scope.

Senzer beschikt niet over aanvullende technische specificaties, interfaces en testvoorwaarden die vóór de uiterste inschrijfdatum kunnen worden verstrekt. De nadere uitwerking vindt tijdens de implementatie plaats en vormt op zichzelf geen grond voor aanvullende vergoeding.

Voor de specifieke afbakening van H5 wordt tevens verwezen naar antwoord 280. Voor H7 betreft de realisatie de salarisjournaalpost; retourlevering van financiële indelingen wordt uitsluitend onderzocht. Senzer organiseert de inrichting aan Business Central-zijde overeenkomstig antwoord

Rijksoverheid

197.

Voor eventuele door Senzer gewenste afwijkingen en de voorafgaande goedkeuring van aanvullende werkzaamheden geldt de regeling uit antwoord 276.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
286

Onderwerp:
NVI1, antwoord 185; Bijlage 3, eis INS-038; Bijlage 14, onderdeel 3.1.

Vraag:
Indien Senzer kiest voor realisatie van de TSF-koppeling door opdrachtnemer, kan zij bevestigen dat de benodigde technische documentatie, toegang en een geschikte testomgeving beschikbaar worden gesteld vóór aanvang van de betreffende werkzaamheden? Kan zij tevens bevestigen dat de planning voor dit onderdeel wordt vastgesteld vanaf het moment waarop deze voorzieningen volledig beschikbaar zijn en dat aanvullende inzet als gevolg van later gewijzigde specificaties, na voorafgaande goedkeuring, wordt verrekend tegen het toepasselijke uurtarief uit onderdeel 3.1?

Antwoord:
Senzer organiseert samen met IJK dat de voor de overeengekomen TSF-koppeling benodigde technische documentatie, toegang en geschikte testvoorzieningen vóór aanvang van de werkzaamheden waarvoor deze noodzakelijk zijn beschikbaar worden gesteld.

Opdrachtnemer specificeert bij het opstellen van de implementatieplanning welke voorzieningen zij nodig heeft, aan welke voorwaarden deze moeten voldoen en op welke momenten deze beschikbaar moeten zijn. Senzer en Opdrachtnemer stemmen de hiervoor benodigde doorlooptijden af met IJK en leggen de aanlevermomenten en afhankelijkheden vast in de implementatieplanning.

De inhoudelijke realisatie en ketentest worden gepland op basis van deze afspraken. Voorbereidende werkzaamheden die niet afhankelijk zijn van deze voorzieningen kunnen eerder plaatsvinden. Indien voorzieningen later beschikbaar komen dan afgesproken, beoordelen partijen de gevolgen voor de betreffende werkzaamheden en de planning. Dit betekent niet dat de volledige implementatieplanning automatisch opnieuw aanvangt zodra alle voorzieningen beschikbaar zijn.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Rijksoverheid

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
287

Onderwerp:
Bijlage bij antwoord 175, H1 Werving en Selectie; NVI1, antwoorden 185 en 207.

Vraag:
Voor H1 moeten beide gegevensrichtingen worden gerealiseerd en moeten de realisatiekosten in de inschrijfprijs worden opgenomen. Uit antwoord 185 blijkt echter dat binnen Senzer nog geen koppeling met TSF is gerealiseerd en dat er geen technische koppelingsdocumentatie voorhanden is. Inschrijvers kunnen de benodigde inzet daardoor niet op gelijke uitgangspunten begroten. Voor TSF is tevens een bestaande standaardkoppeling van IJK beschikbaar.
Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver H1 mag invullen met deze bestaande standaardkoppeling, in plaats van een nieuwe koppeling te ontwikkelen? Zo ja, kan zij verduidelijken welke kosten inschrijver hiervoor moet opnemen en of kosten die IJK aan de zijde van Senzer in rekening brengt, overeenkomstig antwoord 207 buiten de inschrijfprijs vallen?

Antwoord:
Ja, Inschrijver mag de bestaande standaardkoppeling van IJK inzetten, mits deze beide voor H1 gevraagde gegevensrichtingen ondersteunt en voldoet aan de toepasselijke functionele, technische en beveiligingseisen. Nieuwe ontwikkeling is niet verplicht wanneer een bestaande voorziening hieraan voldoet. Dit sluit aan bij de uitgangspunten uit antwoord 276.

Inschrijver neemt alle benodigde werkzaamheden, voorzieningen en structurele kosten aan de zijde van haar aangeboden e-HRM-oplossing op in de vaste prijzen, ook wanneer zij daarvoor derden inzet. Afstemming en ketentesten behoren tot de opdracht.

Kosten die IJK als leverancier van de te koppelen applicatie aan de zijde van Senzer in rekening brengt, vallen overeenkomstig antwoord 207 buiten de inschrijfprijs. De aard en de zijde van de werkzaamheden bepalen de kostentoedeling; uitsluitend de identiteit van de facturerende partij is daarvoor niet bepalend.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Rijksoverheid

Ref.nr.
289

Onderwerp:
NVI 1, vraag 124

Vraag:
"In het antwoord op vraag 124 geeft Opdrachtgever aan dat de eisen SAL-005 en DRS-027 ook de niet-verloningsgerelateerde cao-bepalingen omvatten, waaronder de cao-gerelateerde verlofregelingen, en dat Opdrachtnemer deze proactief dient te onderhouden.

Opdrachtnemer licht de werkwijze graag nader toe. Opdrachtnemer onderhoudt voor alle genoemde cao's (SGO, Sociaal Werk, WSW en Wiw/Aan de Slag) de verloningsgerelateerde onderdelen: salaristabellen, loon- en pensioencomponenten, grondslagen, afdrachten en de fiscale en sociale wet- en regelgeving. Deze wijzigingen zijn generiek en voor iedere klant gelijk, en worden door Opdrachtnemer proactief doorgevoerd in de standaardoplossing en vooraf gecommuniceerd via de releasenotes en het klantportaal.

Verlofregelingen zijn van een andere aard. Zij maken binnen de oplossing deel uit van de inrichting van Opdrachtgever (eisen TVV-024 en TVV-025) en zijn in de praktijk specifiek voor Opdrachtgever: Senzer kan naast de cao-bepalingen eigen verlofafspraken, lokale regelingen en keuzes in de toepassing hebben gemaakt die bepalen hoe een cao-wijziging in de inrichting moet landen. Omdat de juiste verwerking afhangt van deze Senzer-specifieke inrichting, kan Opdrachtnemer verlofregelingen niet als generiek standaardonderhoud bijhouden; een centrale aanpassing zou de eigen inrichting van Opdrachtgever kunnen doorbreken. Opdrachtnemer richt de verlofregelingen tijdens de implementatie samen met Opdrachtgever in en biedt hierna, als die wens er is, ondersteuning bij aanpassingen. Opdrachtnemer bepaalt dan in overleg met Opdrachtgever de impact van de wijziging op de inrichting en voert de aanpassing uit tegen de geldende consultancytarieven, op basis van de benodigde inspanning.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer met deze werkwijze — proactief onderhoud van de verloningsgerelateerde cao-onderdelen, en ondersteuning op verzoek en tegen consultancytarief bij aanpassing van de Senzer-specifieke verlofinrichting — voldoet aan de eisen SAL-005 en DRS-027?"

Antwoord:
Ja, Senzer accepteert de beschreven werkwijze voor de eisen SAL-005 en DRS-027, met de onderstaande verduidelijking van antwoord 124.

De verloningsgerelateerde cao-onderdelen worden door Opdrachtnemer proactief onderhouden. Voor cao-gerelateerde verlofregelingen accepteert Senzer dat wijzigingen, vanwege de samenhang met de Senzer-specifieke inrichting en eventuele lokale regelingen, via een handmatige aanpassing van de configuratie worden verwerkt. Generieke of automatische doorvoering van deze wijzigingen is niet vereist. De oplossing moet de toepasselijke cao-gerelateerde verlofregelingen en wijzigingen daarin wel kunnen ondersteunen.

Opdrachtnemer dient relevante wijzigingen in de cao-gerelateerde verlofbepalingen proactief te signaleren en Senzer hierover tijdig te informeren. Vervolgens wordt in overleg vastgesteld welke aanpassingen in de inrichting nodig zijn en wie deze uitvoert.

Voor het door Opdrachtnemer aanpassen van de Senzer-specifieke verlofinrichting mogen de aangeboden consultancytarieven worden toegepast. Hiervoor verstrekt Opdrachtnemer vooraf een overzicht van de benodigde werkzaamheden, de geraamde kosten en de planning. Uitvoering en het in rekening brengen van deze werkzaamheden vinden uitsluitend plaats na akkoord van Senzer.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
290

Onderwerp:
Vraag 151 NVI 1

Vraag:
"In het antwoord op vraag 151 verzoekt Opdrachtgever om een concreet tekstvoorstel. Opdrachtnemer stelt de volgende aanvulling op artikel 13.1 sub iii, 13.3 en 13.4 van de GIBIT 2025 voor:

- Artikel 13.1 sub iii: 'De garantie van nauwkeurigheid ziet op de werking van de Algoritmische toepassing overeenkomstig de Documentatie. De nauwkeurigheid van individuele uitkomsten is mede afhankelijk van de kwaliteit, volledigheid en consistentie van de door of namens Opdrachtgever ingevoerde Data; Leverancier staat niet in voor uitkomsten voor zover deze het gevolg zijn van onjuiste of onvolledige Data.'
- Artikel 13.3: 'Leverancier verstrekt per Algoritmische toepassing een beschrijving van de werking, de gebruikte invoergegevens en de factoren die de uitkomst bepalen, op een niveau dat Opdrachtgever in staat stelt de uitkomst te beoordelen en aan betrokkenen uit te leggen. Voor toepassingen op basis van een AI-model voor algemene doeleinden geldt dit voor zover deze informatie redelijkerwijs voor Leverancier beschikbaar is.'
- Artikel 13.4: 'Opdrachtgever mag deze informatie delen met betrokkenen, toezichthouders en door haar ingeschakelde adviseurs die aan geheimhouding zijn gebonden. Bedrijfsvertrouwelijke informatie en broncode van Leverancier vallen niet onder deze informatieplicht.'

Vraag: Kan Opdrachtgever instemmen met dit tekstvoorstel en de bepalingen dienovereenkomstig in de Overeenkomst opnemen?"

Antwoord:
Aanbestedende dienst kan niet onverkort instemmen met het voorgestelde tekstvoorstel.

Ten aanzien van artikel 13.1 sub iii begrijpt Aanbestedende dienst dat de kwaliteit van de uitkomsten mede afhankelijk is van de kwaliteit van de aangeleverde gegevens. Dit laat echter onverlet dat Leverancier verantwoordelijk blijft voor de correcte werking van de Algoritmische toepassing, waaronder de verwerking van invoergegevens, de gehanteerde logica en de wijze waarop uitkomsten tot stand komen.

Aanbestedende dienst kan instemmen met een verduidelijking dat Leverancier niet verantwoordelijk is voor onjuiste uitkomsten die rechtstreeks zijn toe te rekenen aan aantoonbaar onjuiste, onvolledige of inconsistente door of namens Opdrachtgever aangeleverde gegevens.

Ten aanzien van artikel 13.3 kan Aanbestedende dienst instemmen met de voorgestelde verduidelijking dat informatie wordt verstrekt op een niveau dat Opdrachtgever in staat stelt de uitkomst te beoordelen en, voor zover relevant, toe te lichten aan betrokkenen. Voor AI-modellen van derden geldt dit voor zover de betreffende informatie redelijkerwijs beschikbaar is voor Leverancier.

Rijksoverheid

Ten aanzien van artikel 13.4 kan Aanbestedende dienst instemmen met de verduidelijking dat bedrijfsvertrouwelijke informatie en broncode van Leverancier niet onder de informatieplicht vallen, mits Opdrachtgever, betrokkenen, toezichthouders en door Opdrachtgever ingeschakelde adviseurs voldoende informatie blijven ontvangen om de werking, uitkomsten en rechtmatigheid van de Algoritmische toepassing te kunnen beoordelen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
291

Onderwerp:
Vraag 112 NVI 1

Vraag:
"In het antwoord op vraag 112 geeft Opdrachtgever aan dat het facturatieplan na gunning wordt vastgesteld binnen de uitgangspunten van de GIBIT 2025. Artikel 11.2 van de GIBIT 2025 bepaalt dat de uitgestelde opeisbaarheid van 30% niet van toepassing is indien voor de ICT Prestatie geen Acceptatieprocedure wordt uitgevoerd. De periodieke licentie- en onderhoudsvergoedingen van Opdrachtnemer worden vanaf de livegang maandelijks vooraf gefactureerd; op dat moment heeft de integrale Acceptatie van de Implementatie reeds plaatsgevonden.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat de uitgestelde opeisbaarheid van 30% uit artikel 11.2 van de GIBIT 2025 uitsluitend ziet op de eenmalige implementatievergoeding en niet op de periodieke vergoedingen die vanaf livegang maandelijks vooraf worden gefactureerd?"

Antwoord:
Niet akkoord. Artikel 11.2 GIBIT 2025 heeft betrekking op zowel eenmalige als periodieke vergoedingen.

Met 'opeisbaar' wordt bedoeld dat Leverancier betaling van het betreffende bedrag kan verlangen. De uitgestelde opeisbaarheid van 30% geldt tot het moment van integrale Acceptatie.

Zoals uit de toelichting op artikel 11.2 volgt, zijn periodieke vergoedingen pas verschuldigd vanaf Acceptatie van het betreffende deel van de ICT Prestatie en worden deze vanaf dat moment vooruitbetaald.

Aanbestedende dienst handhaaft artikel 11.2 GIBIT 2025 ongewijzigd en verwijst voor de nadere facturatieafspraken naar het antwoord op vraag 112.

Fase:
Inschrijffase

Rijksoverheid

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
292

Onderwerp:
Vraag 84 NVI 1

Vraag:
"In het antwoord op vraag 84 geeft Opdrachtgever aan open te staan voor nadere afspraken na gunning over de wijze waarop het aantal af te nemen licenties wordt vastgesteld en de facturatie daarop wordt afgestemd. Opdrachtnemer hanteert een standaard licentiemodel waarin de aantallen op de laatste dag van de maand bepalend zijn voor de facturatie van de maand erop en Opdrachtgever de aantallen zelf via de klantportal beheert. Gelet op de in het Beschrijvend document beschreven afbouw van de Wsw-populatie betaalt Opdrachtgever hiermee uitsluitend voor het daadwerkelijke gebruik.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze maandelijkse systematiek valt binnen de in het antwoord op vraag 84 bedoelde nadere afspraken en bij gunning in artikel 4.4 tot en met 4.9 van de Overeenkomst kan worden vastgelegd?"

Antwoord:
Niet akkoord met de gevraagde bevestiging.

Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 84, staat Aanbestedende dienst open voor nadere afspraken na gunning over de wijze waarop het aantal af te nemen licenties wordt vastgesteld en de facturatie daarop wordt afgestemd.

De voorgestelde maandelijkse systematiek kan daarbij worden besproken, maar Aanbestedende dienst bevestigt niet op voorhand dat deze systematiek wordt overgenomen. Eventuele afspraken dienen te passen binnen de uitgangspunten van de aanbestedingsdocumenten, waaronder het prijzenblad en de Overeenkomst.

Het antwoord op vraag 84 blijft ongewijzigd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Rijksoverheid

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
293

Onderwerp:
Vraag 90 NVI 1

Vraag:
"In het antwoord op vraag 90 geeft Opdrachtgever aan dat de Acceptatieprocedure uitsluitend van toepassing is op Updates met een wezenlijke invloed op functionaliteit, prestaties, beveiliging of werking van de dienstverlening. Opdrachtnemer levert doorgaans twee tot drie nieuwe versies per jaar, gefaseerd en voor alle klanten gelijk, publiceert vooraf releasenotes en stelt Opdrachtgever een afzonderlijke acceptatieomgeving beschikbaar waarop de nieuwe versie drie weken voorafgaand aan de productiemigratie kan worden getest.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze werkwijze (releasenotes en een testperiode van drie weken op de acceptatieomgeving) geldt als de Acceptatieprocedure in de zin van artikel 9.5 voor nieuwe versies met wezenlijke invloed, en dat de productiemigratie van een nieuwe versie niet afhankelijk is van een afzonderlijke formele acceptatie door Opdrachtgever?"

Antwoord:
Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord gegeven op vraag 257.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
294

Onderwerp:
Vraag 171 NVI 1

Vraag:
"In het antwoord op vraag 171 geeft Opdrachtgever aan dat de SLA na gunning wordt afgestemd en dat Inschrijver eisen die zij binnen haar standaard Service Overeenkomst niet haalbaar acht, gedurende de procedure expliciet kenbaar maakt. Opdrachtnemer heeft dit in NvI 1 gedaan voor onder meer de bereikbaarheid van de servicedesk (vraag 153), de rapportage over servicelevels (vraag 159), updates en nieuwe versies (vraag 168), de meldtermijn bij beveiligingsincidenten (vraag 147) en het ontbreken van service credits (vraag 149). Opdrachtnemer stelt voor dat haar standaard Service Overeenkomst, aangevuld met de in de Nota's van Inlichtingen vastgelegde afspraken, als basis dient voor de na gunning af te stemmen SLA.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat de in NvI 1 en NvI 2 door Opdrachtnemer kenbaar gemaakte afwijkingen gelden als 'expliciet kenbaar gemaakt' in de zin van het antwoord op vraag 171, en dat de standaard Service Overeenkomst van Opdrachtnemer als basis voor de SLA dient?"

Rijksoverheid

Antwoord:
Aanbestedende dienst bevestigt dat de in de Nota's van Inlichtingen expliciet kenbaar gemaakte aandachtspunten en afwijkingsverzoeken als zodanig zijn aangemerkt. Dit betekent niet dat deze afwijkingen automatisch zijn geaccepteerd. Hiervoor zijn de betreffende antwoorden in de Nota's van Inlichtingen bepalend.

De standaard Service Overeenkomst van Opdrachtnemer kan dienen als vertrekpunt voor het overleg. De definitieve SLA wordt na gunning in gezamenlijk overleg tussen Aanbestedende dienst en Opdrachtnemer opgesteld en vastgesteld. Dit wordt nadrukkelijk niet direct bevestigd.

Daarbij gelden de eisen en afspraken uit de aanbestedingsdocumenten en de Nota's van Inlichtingen als uitgangspunt. Deze prevaleren bij eventuele tegenstrijdigheden boven de standaard Service Overeenkomst van Opdrachtnemer.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
295

Onderwerp:
NvI nummer 178 - 2.5.1 Beschrijvend document

Vraag:
De documenten zullen vermoedelijk worden ondertekend door een persoon die wel is opgenomen in de Kamer van Koophandel, maar wiens procuratie niet voldoende is om de documenten rechtsgeldig te ondertekenen gelet op de geraamde opdrachtwaarde. De vertegenwoordigingsbevoegdheid van deze ondertekenaar zal blijken uit een volmacht, die wordt afgegeven door een persoon die wel rechtsgeldig kan ondertekenen voor de geraamde opdrachtwaarde. Leverancier gaat ervan uit dat het toevoegen van deze volmacht en het uittreksel van de KvK voldoende is voor de rechtsgeldige ondertekening. Klopt deze aanname?

Antwoord:
Akkoord. Ondertekening door een gevolmachtigde is toegestaan, mits de volmacht rechtsgeldig is verleend door de daartoe bevoegde vertegenwoordiger(s) van de inschrijver en de volmacht toereikend is voor de betreffende ondertekening, gelet op de geraamde opdrachtwaarde.

Het KvK-uittreksel en de volmacht dienen de vertegenwoordigingsbevoegdheid van de ondertekenaar voldoende aan te tonen. Aan alle overige eisen voor rechtsgeldige ondertekening moet eveneens worden voldaan.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:

Rijksoverheid

Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
30 okt 2026

Percelen:
P1 e-HRM- en Payrolloplossing