

Algemene informatie

Aanbesteding: e-HRM- en Payrolloplossing
Aanbestedende Dienst: Senzer
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 2
Onderwerp: Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen WF-025

Vraag:

"De oplossing legt workflowgerelateerde activiteiten volledig en herleidbaar vast, waaronder taaktoewijzingen, taakafhandeling, escalaties en wijzigingen in workflowconfiguraties (audittrail)."

Vraag: Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer het verloop en de afhandeling van workflows, inclusief taaktoewijzingen en gebruikershandelingen, herleidbaar worden vastgelegd, zonder dat iedere wijziging in de onderliggende workflowconfiguratie afzonderlijk in een volledige audittrail hoeft te worden geregistreerd?

Antwoord:

Ja. Het verloop en de afhandeling van workflows moeten herleidbaar zijn, inclusief taaktoewijzingen, gebruikershandelingen en escalaties. Het is niet vereist dat iedere technische configuratiewijziging afzonderlijk in een gedetailleerde auditlog wordt vastgelegd. Wel moeten wijzigingen in workflowconfiguraties en procesinrichting via versiebeheer, wijzigingsregistratie of een vergelijkbaar mechanisme achteraf herleidbaar en reconstrueerbaar zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr. 3
Onderwerp: Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen WF-016

Vraag:

De oplossing ondersteunt bulkafhandeling van taken.

Kunt u verduidelijken wat Senzer onder bulkafhandeling van taken verstaat? Bedoelt u hiermee dat meerdere openstaande workflowtaken of aanvragen in één handeling moeten kunnen worden

geselecteerd en gezamenlijk afgehandeld, bijvoorbeeld goedgekeurd of afgerond?

Antwoord:

Ja. Senzer bedoelt dat een geautoriseerde gebruiker meerdere daarvoor geschikte openstaande taken of aanvragen kan selecteren en in één handeling bijvoorbeeld goedkeuren of afronden. De geldende autorisaties, controles en herleidbaarheid per afzonderlijke taak blijven daarbij van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen WF-016

Vraag:

De oplossing ondersteunt bulkafhandeling van taken.

Kunt u verduidelijken wat Senzer onder bulkafhandeling van taken verstaat? Bedoelt u hiermee dat meerdere openstaande workflowtaken of aanvragen in één handeling moeten kunnen worden geselecteerd en gezamenlijk afgehandeld, bijvoorbeeld goedgekeurd of afgerond?

Antwoord:

Ja. Senzer bedoelt dat een geautoriseerde gebruiker meerdere daarvoor geschikte openstaande taken of aanvragen kan selecteren en in één handeling bijvoorbeeld goedkeuren of afronden. De geldende autorisaties, controles en herleidbaarheid per afzonderlijke taak blijven daarbij van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen WF-015

Vraag:

De oplossing ondersteunt handmatige taakcreatie.

Kunt u verduidelijken wat Senzer onder handmatige taakcreatie verstaat? Bedoelt u hiermee dat een gebruiker handmatig een workflow kan starten waaruit een taak ontstaat, of dat gebruikers ook los van een workflow vrije taken moeten kunnen aanmaken en toewijzen?

Antwoord:

Senzer bedoelt het handmatig kunnen starten van een taak of proces door een geautoriseerde gebruiker, bijvoorbeeld om een medewerker ontbrekende gegevens te laten aanleveren. Dit mag via een daarvoor ingerichte workflow plaatsvinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplissing

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen VER-043

Vraag:

De oplossing ondersteunt logging van raadplegingen van verzuimdossiers.

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer aantoonbaar is welke gebruikers op welk moment geautoriseerd waren om verzuimdossiers te raadplegen, zonder dat iedere afzonderlijke raadpleeghandeling wordt gelogd?

Antwoord:

Ja, Senzer stemt in met de voorgestelde invulling, mits aantoonbaar is welke gebruikers op welk moment geautoriseerd waren om verzuimdossiers te raadplegen. Iedere afzonderlijke raadpleging hoeft daarbij niet te worden gelogd.

De oplossing dient autorisaties, wijzigingen daarin, dossiermutaties en workflowgerelateerde activiteiten te registreren, zodat de autorisatiehistorie inzichtelijk is en uitgevoerde mutaties en activiteiten achteraf herleidbaar zijn tot gebruiker, tijdstip en uitgevoerde actie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen VER-036

Vraag:

"De oplossing ondersteunt realtime inzicht in verzuimpercentages en biedt stuurinformatie en rapportages op verschillende verzuimcategorieën, waaronder kort, middellang en langdurig verzuim."

Opdrachtnemer berekent de verzuimstatistieken voor al haar klanten automatisch iedere nacht, waarbij de cijfers beschikbaar zijn tot en met de vorige dag. Deze verwerking vindt bewust 's nachts plaats vanwege de benodigde capaciteit voor de berekeningen. Kan Senzer bevestigen dat deze werkwijze voldoet aan de eis voor realtime inzicht in verzuimpercentages?

Antwoord:

Ja. Voor de berekende verzuimstatistieken accepteert Senzer een dagelijkse automatische verwerking gedurende de nacht, met cijfers tot en met de voorafgaande dag. Het actualisatiemoment moet voor gebruikers duidelijk zijn. Deze verduidelijking betreft de statistieken en laat de tijdige verwerking van operationele verzuimmutaties onverlet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen VER-032

Vraag:

De oplossing ondersteunt meerdere arbodienstverleners.

Kan Senzer bevestigen dat voor deze eis ondersteuning van Track Software voldoende is, of dienen

daarnaast nog andere arbodienstverleners te worden ondersteund? Zo ja, welke?

Antwoord:

Voor de huidige aansluiting is Track Software het uitgangspunt. De eis beoogt daarnaast te voorkomen dat Senzer door de oplossing gebonden is aan één arbodienstverlener. De oplossing moet ook aansluiting op andere arbodienstverleners kunnen ondersteunen, echter één tegelijkertijd. Niet alle mogelijke toekomstige aansluitingen hoeven bij ingebruikname te zijn gerealiseerd. Zie ook vraag 203 voor bevestiging van de huidige arbodienst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen UTS-045

Vraag:

Leverancier ondersteunt testwerkzaamheden rondom uitstroomprocessen.

In meerdere eisen wordt gevraagd dat de leverancier testwerkzaamheden rondom functionele processen ondersteunt. Kunt u bevestigen dat deze ondersteuning betrekking heeft op de implementatie en ingebruikname van de oplossing? Indien Senzer ook na livegang ondersteuning bij testwerkzaamheden verwacht, kunt u dan verduidelijken welke ondersteuning hieronder wordt verstaan en of deze als aanvullende dienstverlening wordt afgenomen?

Antwoord:

De bedoelde actieve ondersteuning bij inrichting en testen maakt onderdeel uit van de implementatie en ingebruikname. Na livegang verwacht Senzer de overeengekomen testvoorziening (software), release-informatie en reguliere ondersteuning (support en accountmanagement) om wijzigingen te kunnen beoordelen en testen. Extra begeleiding bij door Senzer geïnitieerde nieuwe inrichting kan na voorafgaande opdracht als aanvullende dienstverlening worden afgenomen. Herstel van gebreken en werkzaamheden gelden niet als meerwerk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen TVV-069

Vraag:

"De oplossing ondersteunt de inrichting en uitvoering van een jaarurensystematiek, waarbij de systematiek configureerbaar is per cao, doelgroep of organisatieonderdeel."

"1) Wat verstaat Senzer onder een "jaarurensystematiek"? Gaat het om de berekening van verlofrechten op jaarbasis, of om het plannen en bewaken van het totaal aantal te werken uren over een jaar?

2) Moet de systematiek ook rekening houden met verschillen tussen contracturen, roosteruren, gewerkte uren en eventueel opgebouwde plus-/minuren?

3) Moet de jaarurensystematiek volledig binnen de e-HRM-oplossing worden uitgevoerd, of mag een deel hiervan plaatsvinden in het externe tijdregistratie-/roostersysteem waarbij de e-HRM oplossing alleen de relevante verlof- en HR-uitkomsten verwerkt?"

Antwoord:

1. Onder jaarurensystematiek verstaat Senzer in deze eis de voor de betreffende cao geldende urensystematiek die ten grondslag ligt aan de berekening van het salaris en het uurloon. De verlofaanspraken worden afzonderlijk bepaald op basis van de in de betreffende cao vastgelegde aanspraken bij een voltijddienstverband, naar rato van de omvang van het dienstverband. De eis ziet niet op het volledig binnen de e-HRM-oplossing plannen en bewaken van de te werken uren op jaarbasis.

2. Ja, contracturen, roosteruren, gewerkte uren en eventuele plus-/minuren moeten kunnen worden onderscheiden en verwerkt voor zover deze relevant zijn voor de salarisberekening en de verlof- en compensatiesaldi. Daarbij maakt Senzer onderscheid tussen tijd-voor-tijduren en compensatie-uren. Tijd-voor-tijduren worden bijgehouden in het externe tijdregistratiesysteem en moeten zichtbaar zijn op de verlofkaart in de e-HRM-oplossing. Compensatie-uren betreffen het verschil tussen contracturen en roosteruren. Bij de opbouw van compensatie-uren moet rekening worden gehouden met ziekte: de opbouw dient te worden gecorrigeerd voor de uren waarop de medewerker ziek is.

3. Een verdeling over de e-HRM-oplossing en een extern tijdregistratie-/roostersysteem is toegestaan. Het operationele tijdschrijven vindt buiten de e-HRM-oplossing plaats. De relevante gegevens en uitkomsten moeten betrouwbaar worden uitgewisseld en in de e-HRM-oplossing worden verwerkt voor de salarisberekening en de registratie en weergave van verlof- en compensatiesaldi. Volledige operationele personeelsplanning maakt geen onderdeel uit van deze eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen TVV-068

Vraag:

Leverancier ondersteunt testwerkzaamheden rondom verlofprocessen.

In meerdere eisen wordt gevraagd dat de leverancier testwerkzaamheden rondom functionele processen ondersteunt. Kunt u bevestigen dat deze ondersteuning betrekking heeft op de implementatie en ingebruikname van de oplossing? Indien Senzer ook na livegang ondersteuning bij testwerkzaamheden verwacht, kunt u dan verduidelijken welke ondersteuning hieronder wordt verstaan en of deze als aanvullende dienstverlening wordt afgenomen?

Antwoord:

De bedoelde actieve ondersteuning bij inrichting en testen maakt onderdeel uit van de implementatie en ingebruikname. Na livegang verwacht Senzer de overeengekomen testvoorziening, release-informatie en reguliere ondersteuning om wijzigingen te kunnen beoordelen en testen. Extra begeleiding bij door Senzer geïnitieerde nieuwe inrichting kan na voorafgaande opdracht als aanvullende dienstverlening worden afgenomen. Herstel van gebreken gelden niet als meerwerk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen TVV-063

Vraag:

De oplossing ondersteunt ontvangst van verlofgerelateerde saldi vanuit externe systemen.

Kunt u verduidelijken welke verlofgerelateerde saldi Senzer vanuit externe systemen in de e-HRM-oplossing wil ontvangen en uit welk extern systeem of welke externe systemen deze gegevens afkomstig zijn?

Antwoord:

De opbouw van de diverse verlofaanspraken vindt plaats in de e-HRM-oplossing op basis van de

toepasselijke regelingen, contracturen en in- en uitdiensttreding. Verlofopnames worden geregistreerd in het externe tijdregistratiesysteem en moeten vanuit dat systeem worden aangeleverd aan de e-HRM-oplossing, zodat de verlofsaldi daar worden bijgewerkt. De gegevensuitwisseling betreft daarmee in ieder geval verlofopnames die de saldi beïnvloeden, en niet uitsluitend saldi. Business Central is het beoogde aanknopingspunt voor deze gegevensuitwisseling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrollopllossing

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen TVV-061

Vraag:

De oplossing ondersteunt monitoring van koppelingen.

"1) Wat verstaat Senzer onder monitoring van koppelingen? Gaat het om inzicht in succesvolle en mislukte gegevensuitwisselingen, of ook om technische beschikbaarheidsmonitoring van de koppeling zelf?

2) Voor welke koppelingen verwacht Senzer deze monitoring? Alleen voor de koppeling met het externe tijdregistratiesysteem, of voor alle koppelingen binnen de e-HRM-oplossing?

3) Moet Senzer deze monitoring zelf kunnen raadplegen, of volstaat het dat de leverancier de koppelingen bewaakt en bij verstoringen actie onderneemt en rapporteert?"

Antwoord:

1. Monitoring omvat inzicht in geslaagde en mislukte uitwisselingen, verwerking, foutmeldingen en het uitblijven van verwachte berichten. Technische beschikbaarheid wordt bewaakt voor zover nodig om verstoringen in de keten te herkennen.

2. Dit betreft alle koppelingen binnen de overeengekomen opdracht, dus niet uitsluitend de koppeling met het externe tijdregistratiesysteem. De verantwoordelijke beheerder van iedere koppeling ondersteunt de monitoring daarvan. Indien het beheer over meerdere partijen is verdeeld, ondersteunt iedere partij de monitoring van het deel dat zij beheert.

3. Bewaking door leverancier is toegestaan, mits geautoriseerde medewerkers van Senzer de voor hun beheer relevante status en foutinformatie kunnen raadplegen, rechtstreeks of via een beschikbaar gestelde beheer- of rapportagevoorziening. Alleen melden na een incident biedt onvoldoende structureel inzicht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen TVV-059

Vraag:

De oplossing ondersteunt ontvangst van compensatie-uren vanuit externe systemen.

"1) Kunt u verduidelijken wat Senzer met de automatische verwerking van compensatie-uren uit het externe tijdregistratiesysteem bedoelt? Betreft dit het automatisch toevoegen van opgebouwde tijd-voor-tijduren aan het compensatieverlofsaldo in de e-HRM-oplossing, of betreft dit uren die via de salarisverwerking moeten worden verloond?

2) Kunt u daarnaast aangeven om welk tijdregistratiesysteem het gaat?"

Antwoord:

1. De opbouw van compensatie-uren vindt plaats in de e-HRM-oplossing op basis van het verschil tussen contracturen en roosteruren, rekening houdend met in- en uitdiensttreding. Verlofopnames en gegevens die aanleiding geven tot correctie van de opbouw, bijvoorbeeld ziekte, worden met de daarvoor bestemde codes vastgelegd in het externe tijdregistratiesysteem. Met automatische verwerking bedoelt Senzer dat deze gegevens worden ontvangen en verwerkt in de e-HRM-oplossing, zodat de opbouw en het saldo op de verlofkaart worden bijgewerkt. Deze verwerking heeft geen invloed op de salarisberekening en betreft geen uitbetaling van compensatie-uren.

2. Business Central is het beoogde aanknopingspunt voor de gegevensuitwisseling met de externe tijdregistratie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.**Onderwerp:**

15

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen TVV-051

Vraag:

De oplossing ondersteunt automatische afboeking van vervallen verlof conform ingestelde regels.

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer de oplossing automatisch bepaalt welke verlofuren op basis van de ingestelde regels zijn vervallen, waarna HR de daadwerkelijke afboeking controleert en met één handeling definitief verwerkt?

Antwoord:

Ja. Een werkwijze waarbij de oplossing automatisch de volgens de ingestelde regels vervallen uren bepaalt en HR deze na controle in één handeling definitief afboekt, is toegestaan. De berekening en verwerking moeten herleidbaar zijn en toepasselijke uitzonderingen moeten kunnen worden verwerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen TVV-040

Vraag:

De oplossing ondersteunt automatische verwerking van compensatie-uren afkomstig uit een extern tijdregistratiesysteem.

"1) Kunt u verduidelijken wat Senzer met de automatische verwerking van compensatie-uren uit het externe tijdregistratiesysteem bedoelt? Betreft dit het automatisch toevoegen van opgebouwde tijd-voor-tijduren aan het compensatieverlofsaldo in de e-HRM-oplossing, of betreft dit uren die via de salarisverwerking moeten worden verloond?

2) Kunt u daarnaast aangeven om welk tijdregistratiesysteem het gaat?"

Antwoord:

1. Met automatische verwerking bedoelt Senzer dat de in het externe tijdregistratiesysteem vastgelegde tijd-voor-tijduren automatisch worden bij- of afgeschreven op het daarvoor bestemde saldo op de verlofkaart in de e-HRM-oplossing. Ook opnames van compensatieverlof en andere cao-gerelateerde verlofsoorten worden vanuit de externe tijdregistratie verwerkt in de betreffende verlofsaldi. Daarnaast worden geregistreerde ziekte-uren via de daarvoor bestemde coderingen doorgegeven, zodat de opbouw van compensatie-uren in de e-HRM-oplossing overeenkomstig wordt verminderd. Deze verwerking betreft het bijwerken van verlofaanspraken en -saldi, niet het verlonen van uren via de salarisverwerking.

2. Business Central is het beoogde aanknopingspunt voor de gegevensuitwisseling met de externe tijdregistratie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen TVV-006

Vraag:

De oplossing ondersteunt cyclische verlofpatronen over meerdere kalenderjaren.

Kunt u verduidelijken wat Senzer verstaat onder "cyclische verlofpatronen over meerdere kalenderjaren" en hiervan een concreet praktijkvoorbeeld geven?

Antwoord:

Het gaat om terugkerende verlofafspraken die over een jaargrens doorlopen. Bijvoorbeeld: een medewerker neemt iedere woensdag vier uur verlof op, vanaf een vastgelegde startdatum tot en met 31 december 2028. Het patroon moet voor de betreffende periode kunnen worden vastgelegd en verwerkt, rekening houdend met rooster, verlofsoort en toepasselijke regels, zonder iedere verlofdag afzonderlijk in te voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen TEC-017

Vraag:

De oplossing ondersteunt audittrail op wijzigingen van gegevens en autorisaties.

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer wijzigingen in gegevens worden gelogd en voor autorisaties aantoonbaar is welke rollen aan gebruikers zijn toegekend, gewijzigd of ingetrokken, zonder dat iedere wijziging binnen afzonderlijke autorisatie-, activiteit- of workflowprofielen wordt vastgelegd?

Antwoord:

Ja, Senzer stemt in met de voorgestelde invulling. De audittrail dient wijzigingen in gegevens en autorisaties herleidbaar vast te leggen. Voor autorisaties volstaat het dat aantoonbaar is welke rollen en rechten aan gebruikers zijn toegekend, gewijzigd of ingetrokken.

Het vastleggen van iedere wijziging binnen afzonderlijke autorisatie-, activiteiten- of workflowprofielen is daarbij niet vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen TEC-006

Vraag:

De oplossing ondersteunt realtime gegevensuitwisseling waar processen dit vereisen.

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer gegevensuitwisseling voor processen die actuele informatie vereisen via API's near-realtime plaatsvindt, waarbij voor specifieke datasets een periodieke verwerking kan gelden?

Antwoord:

Ja. Near-realtime uitwisseling via API's is toegestaan voor processen die actuele gegevens vereisen. Voor datasets waarvoor het proces dit toelaat, kan periodieke verwerking worden gebruikt. De frequentie en maximale vertraging moeten inzichtelijk zijn en aansluiten op het gebruiksdoel. Dit is geen algemene toestemming om tijdkritische mutaties in een dagelijkse batch te verwerken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
20

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen SEC-049

Vraag:

De oplossing ondersteunt export van logging naar externe monitoring.

VraagL Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer logging en audittrailinformatie door geautoriseerde beheerders kan worden geraadpleegd en beschikbaar kan worden gesteld voor externe controle en monitoring, zonder dat een rechtstreekse geautomatiseerde koppeling met het SIEM- of SOC-platform van Senzer vereist is?

Antwoord:

Ja. Een rechtstreekse geautomatiseerde aansluiting op een specifiek SIEM- of SOC-platform is op grond van deze eis niet noodzakelijk. Wel moet relevante logging daadwerkelijk exporteerbaar en bruikbaar zijn voor externe monitoring en onderzoek. Alleen raadpleging op een scherm is onvoldoende. Toegang, inhoud en beschikbaarstelling van de logging moeten aansluiten op de overige loggingeisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen SEC-038

Vraag:

De oplossing ondersteunt IP-restricties.

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer IP-gebaseerde toegangsbeperkingen via de centrale identiteitsvoorziening van Senzer, bijvoorbeeld Microsoft Entra ID Conditional Access, worden afgedwongen en niet afzonderlijk binnen de e-HRM-oplossing zelf?

Antwoord:

Ja. IP-restricties mogen via de centrale identiteitsvoorziening van Senzer worden afgedwongen,

bijvoorbeeld met Conditional Access, mits de toegangswegen waarop de restricties betrekking hebben daar daadwerkelijk onder vallen. Alternatieve aanmeldroutes mogen deze beperkingen niet omzeilen. Voor accounts of interfaces buiten deze voorziening moet passende toegangsbeperking zijn geregeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen SEC-027

Vraag:

De oplossing ondersteunt registratie van verwerkingsactiviteiten.

Kunt u verduidelijken wat Senzer met "registratie van verwerkingsactiviteiten" bedoelt? Betreft dit een functioneel register binnen de e-HRM-oplossing, of volstaat de vastlegging van verwerkingsactiviteiten via de verwerkersovereenkomst en het privacy- en verwerkingsregister van Senzer en leverancier?

Antwoord:

Senzer bedoelt het ondersteunen van de vastlegging van de verwerkingsactiviteiten die samenhangen met de dienstverlening. Een afzonderlijke registermodule binnen e-HRM is niet vereist. Vastlegging in de verwerkersovereenkomst en de registers van Senzer en leverancier is toegestaan, mits de benodigde informatie volledig, actueel en beschikbaar is. Dit staat los van de technische logging van gebruikershandelingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen SEC-026

Vraag:

De oplossing ondersteunt pseudonimisering van gegevens.

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer persoonsgegevens in daarvoor bestemde situaties worden geanonimiseerd of op een andere passende wijze worden afgeschermd, zonder dat hiervoor specifiek een afzonderlijke pseudonimiseringsfunctionaliteit binnen de e-HRM-oplossing vereist is?

Antwoord:

Nee, Aanbestedende dienst stemt niet in met het vervangen van de in SEC-026 vereiste ondersteuning van pseudonimisering door uitsluitend anonimisering of een andere wijze van afscherming. Eis SEC-026 blijft gehandhaafd.

Het doel van deze eis is dat persoonsgegevens voor daarvoor aangewezen en rechtmatig toegestane toepassingen, zoals bepaalde analyses of testdoeleinden, kunnen worden gebruikt zonder dat zij zonder aanvullende gegevens aan een specifieke medewerker kunnen worden gekoppeld. Deze aanvullende gegevens, zoals een koppelsleutel, moeten afzonderlijk worden bewaard en met passende technische en organisatorische maatregelen worden beveiligd.

Een afzonderlijke module voor pseudonimisering is niet voorgeschreven, mits de aangeboden oplossing de vereiste pseudonimisering daadwerkelijk ondersteunt. Uitsluitend het beperken van toegangsrechten of het verbergen van velden volstaat niet wanneer de gegevens daarmee niet worden gepseudonimiseerd.

Anonimisering kan voor andere gebruikssituaties passend zijn, maar vervangt de vereiste ondersteuning van pseudonimisering niet. Pseudonimisering vormt bovendien op zichzelf geen grond voor het langer bewaren van persoonsgegevens.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplanning

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen SEC-008

Vraag:

De oplossing ondersteunt SCIM-provisioning.

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer gebruikers automatisch worden geprovisioneerd en gedeprovisioneerd via de HR-processen en de centrale identiteitsvoorziening

van Senzer, zonder dat hiervoor specifiek het SCIM-protocol wordt gebruikt?

Antwoord:

Ja, Senzer bevestigt dat aan deze eis wordt voldaan wanneer gebruikers via de HR-processen en de centrale identiteitsvoorziening van Senzer automatisch worden geprovisioneerd en gedeprovisioneerd. Het gebruik van specifiek het SCIM-protocol is niet vereist. De aangeboden werkwijze moet het tijdig aanmaken, wijzigen en intrekken van de betreffende gebruikerstoegang betrouwbaar ondersteunen, inclusief passende logging en foutafhandeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen SAL-065

Vraag:

De oplossing ondersteunt scenario- en proefberekeningen.

"1) Wat verstaat Senzer onder "scenarioberekeningen"? Gaat het om alternatieve salarisberekeningen op basis van gewijzigde looncomponenten, uren of arbeidsvoorwaarden, of ook om bredere formatie- en begrotingsscenario's?
2) Moeten deze scenario's uitsluitend betrekking hebben op individuele medewerkers en salarisverwerking, of verwacht Senzer ook collectieve en meerjarige doorrekeningen?
3) Volstaat het dat proef- en scenarioberekeningen buiten de definitieve salarisverwerking kunnen worden uitgevoerd en beoordeeld, zonder dat deze direct leiden tot verwerking in de salarisadministratie?"

Antwoord:

1. Het betreft alternatieve salarisberekeningen op basis van bijvoorbeeld gewijzigde looncomponenten, arbeidsduur of arbeidsvoorwaarden.

2. Deze moeten mogelijk zijn voor individuele medewerkers en selecties van medewerkers, bijvoorbeeld een functiegroep. Een afzonderlijke voorziening voor brede meerjarige formatie- of begrotingsscenario's wordt met deze eis niet verlangd.

3. Ja. Proef- en scenarioberekeningen worden buiten de definitieve salarisverwerking uitgevoerd en beoordeeld en mogen niet onbedoeld leiden tot definitieve mutaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen SAL-059

Vraag:

De oplossing ondersteunt logging van salarisraadplegingen.

Kan Senzer bevestigen dat deze eis is ingevuld wanneer aantoonbaar en herleidbaar is welke gebruikers op welk moment geautoriseerd waren voor toegang tot salarisgegevens, zonder dat iedere individuele raadpleeghandeling afzonderlijk hoeft te worden gelogd?

Antwoord:

Ja, Senzer bevestigt dat het afzonderlijk loggen van iedere salarisraadpleging niet vereist is, mits aantoonbaar en achteraf herleidbaar is welke gebruikers gedurende welke periode geautoriseerd waren voor toegang tot welke salarisgegevens.

Daarnaast moeten wijzigingen in salarisrelevante gegevens en autorisaties herleidbaar worden vastgelegd, zodat inzichtelijk is wie welke wijziging op welk moment heeft doorgevoerd. Dit geldt zowel voor rechtstreekse wijzigingen door geautoriseerde medewerkers van PSA en Functioneel Beheer in het centrale personeelsinformatiesysteem als voor wijzigingen via het e-HRM-portaal. De logging moet raadpleegbaar zijn voor daartoe geautoriseerde medewerkers van Senzer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen SAL-056

Vraag:

De oplossing ondersteunt vergelijking tussen brongegevens en salarisresultaat.

"1) Wat verstaat Senzer onder "brongegevens" in deze eis? Gaat het om de oorspronkelijke HR-/salarismutaties die aan de salarisverwerking ten grondslag liggen?
2) Verwacht Senzer een expliciete vergelijking per mutatie tussen brongegeven en salarisresultaat, of volstaat het dat de salarisprofessional de onderliggende mutaties en de daaruit voortkomende salarisberekening herleidbaar kan controleren?
"

Antwoord:

1. Brongegevens zijn de HR- en salarismutaties en vaste gegevens waarop de berekening berust, zoals arbeidsduur, schaal, toelagen en variabele mutaties.

2. Een afzonderlijke automatische vergelijking per mutatie is niet noodzakelijk. De salarisprofessional moet de gebruikte gegevens en hun doorwerking in het salarisresultaat herleidbaar kunnen controleren. Ook correcties en terugwerkende kracht moeten daarbij inzichtelijk zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen SAL-052

Vraag:

De oplossing ondersteunt signalering van ontbrekende mutaties.

Vraag: "1) Wat verstaat Senzer onder "ontbrekende mutaties"? Gaat het om mutaties die op basis van bekende gegevens verwacht worden, maar niet zijn aangeleverd of verwerkt?
2) Op welke soorten mutaties heeft deze eis betrekking? Alleen salarismutaties, of ook HR-mutaties zoals contractwijzigingen, urenwijzigingen en functiewijzigingen?
"

Antwoord:

1. Het betreft gegevens of mutaties die op basis van bekende gebeurtenissen, ingerichte controles of processtappen worden verwacht, maar ontbreken of nog niet zijn verwerkt. Niet wordt verlangd dat het systeem onbekende gebeurtenissen zelfstandig voorspelt.

2. Het gaat om salarismutaties én HR-mutaties met gevolgen voor de salarisverwerking, zoals contract-, uren- en functiewijzigingen. De relevante controles worden tijdens de inrichting geconcretiseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
29**Onderwerp:**

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen SAL-050

Vraag:

De oplossing ondersteunt aansluiting met Microsoft Business Central.

Vraag:

- "1) Kan Senzer bevestigen dat voor de aansluiting met Microsoft Business Central kan worden volstaan met het beschikbaar stellen van de standaard loonjournaalpost vanuit de salarisverwerking?
- 2) Kan Senzer bevestigen dat deze loonjournaalpost geautomatiseerd via bestandsuitwisseling, bijvoorbeeld via een File API, aan Microsoft Business Central mag worden aangeleverd?
- 3) Kan Senzer bevestigen dat geen specifieke native of directe standaardkoppeling met Microsoft Business Central wordt vereist, zolang de financiële gegevens geautomatiseerd en betrouwbaar kunnen worden aangeleverd?"

Antwoord:

1. Ja, voor de financiële aansluiting volstaat een loonjournaalpost die aansluit op de benodigde grootboekrekeningen en financiële dimensies van Senzer.
2. Ja, geautomatiseerde bestandsuitwisseling, bijvoorbeeld via een File API, is toegestaan.
3. Een specifieke native koppeling is niet vereist, mits de overdracht betrouwbaar, beveiligd en controleerbaar verloopt en fouten kunnen worden hersteld. Dit antwoord betreft de loonjournaalpost en sluit eventuele afzonderlijk gevraagde urenuitswisseling met Business Central niet uit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen SAL-045

Vraag:

De oplossing ondersteunt koppeling met financiële systemen.

Vraag: "1) Kan Senzer bevestigen dat voor de koppeling met Business Central kan worden volstaan met de standaard loonjournaalpost vanuit de salarisverwerking, waarbij deze geautomatiseerd via bestandsuitwisseling kan worden aangeleverd?

2) Kan Senzer bevestigen dat de koppeling met Business Central primair betrekking heeft op de financiële verwerking van de salarisjournaalpost?

3) Kan Senzer bevestigen dat geautomatiseerde bestandsuitwisseling, bijvoorbeeld via een File API, als passende invulling van deze koppeling wordt geaccepteerd?"

Antwoord:

1. Ja, een geautomatiseerd aangeleverde loonjournaalpost is toegestaan, mits deze aansluit op de financiële inrichting en dimensies van Senzer.

2. Deze eis ziet primair op de financiële verwerking van de salarisjournaalpost. Elders gevraagde urenitwisseling met Business Central blijft daarvan onderscheiden.

3. Geautomatiseerde bestandsuitwisseling, bijvoorbeeld via een File API, is toegestaan, met passende beveiliging, controle en foutafhandeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen SAL-017

Vraag:

De oplossing ondersteunt herberekeningen over meerdere kalenderjaren.

Vraag: "1) Hoeveel kalenderjaren terug verwacht Senzer dat de oplossing herberekeningen ondersteunt?

2) Verwacht Senzer dat deze herberekeningen volledig automatisch binnen de reguliere salarisverwerking worden uitgevoerd, of mag hiervoor een aparte correctie- of herstelprocedure worden toegepast?

3) Verwacht Senzer dat bij herberekeningen over eerdere kalenderjaren ook eventuele aangiften, financiële verwerking en overige historische output automatisch worden gecorrigeerd?

"

Antwoord:

1. Lopend jaar en één jaar terug.
2. Een afzonderlijke correctie- of herstelprocedure voor eerdere kalenderjaren is toegestaan, mits de berekening en verwerking controleerbaar zijn.
3. Niet alle historische output hoeft automatisch te worden vervangen. De noodzakelijke correcties in aangiften en financiële verwerking moeten wel kunnen worden uitgevoerd en herleidbaar zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplissing

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen RAP-036

Vraag:

De oplossing biedt de mogelijkheid om de binnen de oplossing ingerichte business rules inzichtelijk en beschikbaar te maken ten behoeve van metadatamanagement. Dit kan bijvoorbeeld door middel van export, rapportage, API, download of een andere gestructureerde en herbruikbare wijze.

"1) Welke business rules wil Senzer met deze eis inzichtelijk en beschikbaar kunnen maken voor metadatamanagement?

2) Welke gegevens over een business rule moeten minimaal beschikbaar zijn, bijvoorbeeld naam, omschrijving, voorwaarden, uitkomst en toepassingsgebied?

3) Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer de relevante business rules en hun inrichting op een gestructureerde en herbruikbare wijze kunnen worden gedocumenteerd en beschikbaar gesteld, zonder dat hiervoor per se een standaard API of exportfunctie beschikbaar hoeft te zijn?"

Antwoord:

1. Het gaat om regels die van belang zijn voor de betekenis en interpretatie van ontsloten gegevens en rapportages, zoals afleidingen, berekeningen, selecties en classificaties.

2. De beschrijving moet de regel herkenbaar maken en de relevante invoer, voorwaarden, uitkomst en toepassing inzichtelijk maken. Het betreft geen verplichting om broncode of alle interne technische regels openbaar te maken.

3. Ja. Gestructureerde, herbruikbare documentatie is toegestaan. Een afzonderlijke standaard-API of exportfunctie is niet verplicht, mits de relevante inrichting actueel en bruikbaar beschikbaar

blijft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen RAP-030

Vraag:

De oplossing ondersteunt realtime gegevensontsluiting.

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer actuele gegevens near-realtime via API's beschikbaar zijn voor ontsluiting, terwijl volledige datasets voor rapportage- en datawarehousedoeleinden periodiek worden ververst?

Antwoord:

Ja. Near-realtime ontsluiting van actuele gegevens via API's is toegestaan. Voor volledige rapportage- en datawarehousedatasets kan periodieke verversing worden toegepast, passend bij het gebruiksdoel. De refreshfrequentie en maximale vertraging per dataset moeten inzichtelijk zijn. Zie ook de beantwoording over realtime dashboards en verzuimstatistieken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen RAP-028

Vraag:

Gebruikers met de juiste rechten kunnen gevalideerde rapportages plannen en automatisch

distribueren.

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer geautoriseerde gebruikers gevalideerde rapportages op geplande momenten beschikbaar kunnen stellen aan de betreffende gebruikers, zonder dat actieve verzending per e-mail of ander distributiekanaal vereist is?

Antwoord:

Ja. Automatische beschikbaarstelling op geplande momenten aan de juiste geautoriseerde gebruikers is toegestaan. Actieve verzending per e-mail is niet gewenst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen RAP-026

Vraag:

De oplossing biedt autorisatie op tabel-, record- en veldniveau die doorwerkt bij ontsluiting data

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer autorisaties op organisatie-, record- en gegevensgroepniveau worden toegepast en deze autorisaties ook doorwerken bij rapportage en gegevensontsluiting, zonder dat voor ieder individueel veld afzonderlijke autorisatie hoeft te worden ingericht?

Antwoord:

Ja, autorisatie op gegevensgroepen is toegestaan wanneer daarmee de benodigde afscherming van gegevensvelden wordt bereikt. De beperking moet doorwerken in rapportages, exports en interfaces. Een gebruiker of technisch account mag via ontsluiting geen gegevens verkrijgen waarvoor het niet is geautoriseerd. Gevensgroepen die onvermijdelijk ook niet-toegestane velden beschikbaar stellen, voldoen niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Ref.nr.
36

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen RAP-025

Vraag:

De oplossing biedt logging en auditing van exports (immutable audit trail)

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer exports uitsluitend door geautoriseerde gebruikers kunnen worden uitgevoerd en de onderliggende gegevens en mutaties via een niet-wijzigbare audittrail controleerbaar zijn, zonder dat iedere afzonderlijke exporthandeling zelf in een aparte audittrail wordt vastgelegd?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever bevestigt dit, mits iedere resulterende export herleidbaar en controleerbaar is. Exports mogen uitsluitend door daartoe geautoriseerde gebruikers worden uitgevoerd en de onderliggende gegevens en mutaties moeten via een niet-wijzigbare audittrail controleerbaar zijn.

Het is niet vereist om iedere afzonderlijke exporthandeling in een aparte audittrail vast te leggen. Wel moet voor iedere resulterende export kunnen worden vastgesteld door wie en wanneer deze is uitgevoerd en op welke gegevens deze betrekking heeft. Hiervoor mag gebruik worden gemaakt van bestaande platform- of interfacelogging, mits deze de benodigde herleidbaarheid en controleerbaarheid waarborgt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen RAP-024

Vraag:

"Gevalideerde 'selfservice rapportages' zijn centraal te beheren door Senzer en hebben een eenduidige definitie"

"1) Wat verstaat Senzer onder een "gevalideerde selfservice-rapportage"?

2) Volstaat het dat Senzer centraal bepaalt welke rapportages beschikbaar worden gesteld en beheerd, waarbij gebruikers daarmee vanuit één gedeelde versie werken?

3) Wat verstaat Senzer onder een "eenduidige definitie": gaat het om een centraal vastgelegde rapportopzet en veldselectie, of verwacht Senzer ook centraal beheerde definities van KPI's en

berekeningen?"

Antwoord:

1. Een gevalideerde selfservicerapportage is een rapportage waarvan inhoud, selectie en berekeningen door de daarvoor aangewezen beheerder of inhoudelijk eigenaar zijn gecontroleerd en vrijgegeven voor gebruik.

2. Ja. Centrale beschikbaarstelling en beheer vanuit één gedeelde versie is hiervoor een passende inrichting.

3. Met een eenduidige definitie bedoelt Opdrachtgever dat zowel de rapportopzet en veldselectie als de definities van de toegepaste KPI's en berekeningen centraal worden vastgelegd en beheerd. Het belangrijkste is dat gebruikers dezelfde betekenis aan de uitkomsten kunnen geven. Daarom moet duidelijk zijn welke gegevens, selecties, perioden en rekenregels aan de uitkomsten ten grondslag liggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen RAP-023

Vraag:

De oplossing biedt scheiding tussen gevalideerde 'selfservice rapportages' en niet gevalideerde.

"1) Wat verstaat Senzer onder een "gevalideerde selfservice-rapportage"? Gaat het om een rapport dat inhoudelijk is gecontroleerd en vervolgens als gevalideerd wordt gemarkeerd?

2) Moet die validatiestatus zichtbaar zijn voor gebruikers binnen de rapportageomgeving?

3) Volstaat voor Senzer een onderscheid tussen door opdrachtnemer geleverde standaardrapportages en door gebruikers zelf samengestelde rapportages, of verwacht Senzer een aparte formele validatiestatus voor selfservice-rapportages?"

Antwoord:

1. Ja. Validatie betreft inhoudelijke controle en vrijgave voor gebruik.

2. Gebruikers moeten kunnen herkennen welke rapportages zijn gevalideerd en welke niet. Een inrichting waarbij gebruikers uitsluitend toegang hebben tot gevalideerde rapportages is eveneens toegestaan. In dat geval is een afzonderlijke zichtbare validatiestatus voor deze gebruikers niet noodzakelijk.

3. Een onderscheid via centraal beheerde en persoonlijke rapportages is toegestaan als de centraal beheerde rapportages daadwerkelijk zijn gevalideerd en dit onderscheid duidelijk is. Alleen de herkomst 'standaard van leverancier' is geen bewijs van inhoudelijke validatie. Een apart

formeel statusveld is niet noodzakelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen RAP-010

Vraag:

RAP-001 vraagt om realtime dashboards en RAP-010 om specificaties per dataset van refreshfrequentie en maximale vertraging. Kunt u verduidelijken hoe deze eisen zich tot elkaar verhouden en welke maximale vertraging Senzer per type dataset acceptabel acht om nog als realtime te worden beschouwd?

Antwoord:

RAP-001 betreft actuele stuurinformatie; RAP-010 verlangt transparantie over de actualiteit van de onderliggende datasets. Near-realtime verversing is toegestaan. Voor berekende verzuimstatistieken is dagelijkse nachtelijke verwerking acceptabel, conform vraag 7. Voor andere periodiek ververste datasets moet de frequentie passen bij het gebruiksdoel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen RAP-006

Vraag:

De oplossing ondersteunt rapportages over datakwaliteit (waaronder datacompleetheid en dataconsistentie)

Kan Senzer bevestigen dat aan deze wens wordt voldaan wanneer gebruikers binnen de rapportageomgeving zelf rapportages kunnen samenstellen waarmee datacompleteitheid en dataconsistentie inzichtelijk worden gemaakt, zonder dat hiervoor een afzonderlijk standaard datakwaliteitsdashboard beschikbaar hoeft te zijn?

Antwoord:

Ja. Een afzonderlijk standaarddashboard is niet vereist. Met de rapportagevoorziening moeten geautoriseerde gebruikers datacompleteitheid en dataconsistentie kunnen controleren, bijvoorbeeld op ontbrekende verplichte gegevens of tegenstrijdige registraties. De benodigde gegevens en selectiemogelijkheden moeten daarvoor beschikbaar zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen RAP-001

Vraag:

De oplossing bevat realtime dashboards.

Kunt u verduidelijken wat Senzer in deze wens onder "realtime dashboards" verstaat? Kan Senzer bevestigen dat aan deze wens wordt voldaan wanneer dashboards voor het merendeel van de gegevens near-realtime worden bijgewerkt en specifieke, complexere datasets periodiek worden ververs?

Antwoord:

Ja. Near-realtime bijgewerkte dashboards, gecombineerd met periodieke verversing van specifieke complexere datasets, zijn toegestaan. De actualiteit moet per dataset inzichtelijk zijn en aansluiten bij het gebruiksdoel. Voor berekende verzuimstatistieken geldt de verduidelijking bij vraag 7. Zie vraag 39 voor de samenhang met RAP-010.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen INT-055

Vraag:

"De leverancier hanteert een transparant en voorspelbaar beleid voor API-versiebeheer. Nieuwe API-versies worden tijdig aangekondigd en oudere versies blijven gedurende een redelijke overgangsperiode ondersteund. De leverancier documenteert het lifecyclebeleid van API-versies."

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer wijzigingen in API's tijdig via de reguliere release- en wijzigingscommunicatie worden aangekondigd en bestaande API-versies gedurende een passende overgangsperiode beschikbaar blijven, zonder dat hiervoor een afzonderlijk formeel lifecyclebeleidsdocument vereist is?

Antwoord:

Ja. Een afzonderlijk document is niet vereist als het API-lifecyclebeleid aantoonbaar is vastgelegd in de reguliere documentatie en communicatie. Daaruit moeten versiebeheer, aankondiging van wijzigingen en overgangs- en ondersteuningsafspraken blijken. Alleen incidentele releasenotes zonder inzicht in dat beleid volstaan niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen INT-050

Vraag:

"De leverancier stelt de technische limieten van de API's beschikbaar, waaronder rate limiting en throttling, en communiceert wijzigingen hierin tijdig en actief aan Senzer."

Kan Senzer bevestigen dat aan de eis voor actieve communicatie wordt voldaan wanneer wijzigingen in technische API-limieten via de reguliere release- en wijzigingscommunicatie en/of de actuele documentatie op het Developer Portal bekend worden gemaakt?

Antwoord:

Ja. Reguliere release- of wijzigingscommunicatie is toegestaan, mits relevante wijzigingen tijdig en

actief onder de aandacht van Senzer worden gebracht. Een melding via een abonnement op het Developer Portal kan hiervoor volstaan. Alleen documentatie aanpassen zonder kennisgeving geldt niet als actieve communicatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen INT-046

Vraag:

De oplossing ondersteunt loskoppeling van bron- en doelsystemen.

Vraag:

"1) Wat verstaat Senzer onder "loskoppeling van bron- en doelsystemen" binnen deze eis?
2) Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer gegevensuitwisseling plaatsvindt via gestandaardiseerde API's/bestandsinterfaces en waar gewenst via het integratieplatform van Senzer, zodat bron- en doelsystemen niet rechtstreeks technisch van elkaar afhankelijk zijn?
"

Antwoord:

1. Senzer bedoelt dat bron- en doelsystemen via beschreven interfaces gegevens uitwisselen, zodat vervanging of wijziging van één systeem niet onnodig wijzigingen in de interne werking van het andere systeem vergt.

2. Ja. Gestandaardiseerde API's of bestandsinterfaces, waar passend via het integratieplatform, zijn hiervoor toegestaan. Afhankelijkheden in gegevensdefinities en interfaceversies moeten wel worden beheerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen INT-042

Vraag:

"Leverancier participeert op verzoek van Senzer in ketenoverleggen waarin de werking, realisatie, wijziging of vervanging van koppelingen wordt besproken."

Kan Senzer bevestigen dat deelname van de leverancier aan ketenoverleggen tijdens de implementatie onderdeel is van de implementatiedienstverlening en dat deelname aan aanvullende ketenoverleggen na livegang, bijvoorbeeld bij nieuwe, gewijzigde of te vervangen koppelingen, als aanvullende dienstverlening wordt afgenomen?

Antwoord:

Ja. Ketenoverleggen voor de overeengekomen implementatie behoren tot de implementatiedienstverlening. Na livegang kan overleg over door Senzer geïnitieerde nieuwe of gewijzigde koppelingen aanvullende dienstverlening zijn, na voorafgaande opdracht. Overleg dat nodig is voor reguliere support, herstel van gebreken of verplichtingen van leverancier binnen het overeengekomen onderhoud, is geen meerwerk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen INT-038

Vraag:

Leverancier ondersteunt gezamenlijke ontwerp- en afstemsessies ten behoeve van nieuwe of gewijzigde koppelingen.

Kan Senzer bevestigen dat de in deze eis bedoelde ontwerp- en afstemsessies voor nieuwe of gewijzigde koppelingen tijdens de implementatie onderdeel zijn van de implementatiedienstverlening, en dat ondersteuning bij nieuwe of gewijzigde koppelingen na livegang als aanvullende dienstverlening wordt afgenomen?

Antwoord:

Ja. Ontwerp- en afstemsessies voor de koppelingen binnen de implementatiescope behoren tot de implementatiedienstverlening. Ondersteuning bij later door Senzer gevraagde uitbreidingen kan na voorafgaande opdracht aanvullend worden afgenomen. Aanpassingen die al onder onderhoud,

herstel of andere overeengekomen verplichtingen vallen, worden hiermee niet uitgezonderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen INT-033

Vraag:

Leverancier ondersteunt testwerkzaamheden rondom koppelingen.

In meerdere eisen wordt gevraagd dat de leverancier testwerkzaamheden rondom functionele processen en koppelingen ondersteunt. Kan Senzer bevestigen dat deze ondersteuning betrekking heeft op de implementatie en ingebruikname van de oplossing? Indien Senzer ook na livegang structurele ondersteuning bij testwerkzaamheden verwacht, kan Senzer dan verduidelijken welke ondersteuning hieronder wordt verstaan en of deze als aanvullende dienstverlening wordt afgenomen?

Antwoord:

De bedoelde actieve ondersteuning bij inrichting en testen maakt onderdeel uit van de implementatie en ingebruikname. Na livegang verwacht Senzer de overeengekomen testvoorziening, release-informatie en reguliere ondersteuning om wijzigingen te kunnen beoordelen en testen. Extra begeleiding bij door Senzer geïnitieerde nieuwe inrichting kan na voorafgaande opdracht als aanvullende dienstverlening worden afgenomen. Herstel van gebreken en werkzaamheden die al onder onderhoud of overeengekomen support vallen, gelden niet als meerwerk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen INT-025

Vraag:

De oplossing ondersteunt integratie met documentmanagementoplossingen.

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer documenten inclusief relevante metadata vanuit de e-HRM-oplossing op een gestructureerde wijze beschikbaar kunnen worden gesteld aan een documentmanagementoplossing, zonder dat een specifieke native koppeling met een DMS vereist is?

Antwoord:

Ja. Gestructureerde beschikbaarstelling van documenten met de benodigde metadata is toegestaan. Een specifieke native DMS-koppeling is niet vereist. De voorziening moet de in scope zijnde overdracht bruikbaar, beveiligd en controleerbaar ondersteunen. De verantwoordelijkheden voor de ontvangende zijde moeten duidelijk zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrollopplossing

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen INT-022

Vraag:

De oplossing ondersteunt integratie met financiële systemen.

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer opdrachtnemer de standaard loonjournaalpost vanuit de salarisverwerking geautomatiseerd via bestandsuitwisseling, bijvoorbeeld via een File API, beschikbaar stelt voor verwerking in Microsoft Business Central?

Antwoord:

Ja. Geautomatiseerde bestandsuitwisseling van de loonjournaalpost, bijvoorbeeld via een File API, is toegestaan. De inhoud moet aansluiten op de financiële inrichting van Business Central, met passende beveiliging, aansluitcontroles en foutafhandeling. Dit antwoord laat afzonderlijke eisen aan urenuitwisseling onverlet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen

Vraag:

INT-015 De oplossing stelt actuele en machineleesbare metadata beschikbaar van gegevensobjecten, tabellen, velden, relaties en beschikbare API's, zodat deze kan worden opgenomen in het metadatamanagement van Senzer.

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer de oplossing actuele en machineleesbare metadata beschikbaar stelt van de via gestandaardiseerde interfaces ontsloten gegevensobjecten, velden en API's, inclusief de relevante logische relaties, zonder dat het volledige onderliggende fysieke databasemodel beschikbaar hoeft te worden gesteld?

Antwoord:

Ja. Het betreft de actuele, machineleesbare beschrijving van de ontsloten gegevensobjecten, velden, relevante logische relaties en interfaces. Openbaarmaking van het volledige fysieke databasemodel of interne technische implementatie is niet vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen

Vraag:

INT-014 Alle relevante ingevoerde gegevens zijn beschikbaar via gestandaardiseerde interfaces.

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer de voor koppelingen en gegevensontsluiting relevante HR- en salarisgegevens via de beschikbare gestandaardiseerde API's en interfaces van de oplossing beschikbaar zijn, zonder dat ieder afzonderlijk in de oplossing

vastgelegd gegeven of document via een standaardinterface ontsloten hoeft te worden?

Antwoord:

Ja. Het is niet vereist dat voor ieder afzonderlijk gegeven of document een eigen API of interface beschikbaar is. Wel moeten alle gegevens en metadata die redelijkerwijs benodigd kunnen zijn voor gegevensuitwisseling, integraties, migraties, rapportages en informatievoorziening via gestandaardiseerde interfaces ontsloten kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen

Vraag:

INT-007 De oplossing ondersteunt realtime gegevensuitwisseling.

Kan Senzer bevestigen dat near-realtime gegevensuitwisseling via API's voldoet aan deze eis, ook wanneer voor specifieke datasets een periodieke batchverwerking wordt toegepast?

Antwoord:

Ja. Het is niet vereist dat voor ieder afzonderlijk gegeven of document een eigen API of interface beschikbaar is. Wel moeten alle gegevens en metadata die redelijkerwijs benodigd kunnen zijn voor gegevensuitwisseling, integraties, migraties, rapportages en informatievoorziening via gestandaardiseerde interfaces ontsloten kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen INT-002

Vraag:

"De oplossing ondersteunt gegevensuitwisseling via gestandaardiseerde protocollen (waaronder SIVI) die compatibel zijn met een integratieplatform, zodat zowel directe koppeling als mediation via een enterprise service bus mogelijk is.

De scope van het aantal koppelingen staat beschreven in het Beschrijvend Document (Hoofdstuk 1.4)"

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer opdachtnemer gegevens via standaard REST API's, SFTP/File API en waar van toepassing SIVI ontsluit, waarbij het integratieplatform van Senzer deze gegevens verder routeert of transformeert?

Antwoord:

Ja. REST-API's, SFTP/File API en waar van toepassing SIVI zijn passende koppelvormen, mits de overeengekomen gegevensuitwisseling hiermee wordt gerealiseerd. Routing of transformatie via het integratieplatform is toegestaan. De verdeling van werkzaamheden en kosten tussen leverancier, Senzer en derden moet aansluiten op de vastgestelde scope.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
54

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen INS-006

Vraag:

De oplossing ondersteunt monitoring van instroomberichten.

Vraag:

Kunt u verduidelijken wat Senzer in deze wens verstaat onder "instroomberichten"?

Antwoord:

Instroomberichten zijn de gegevensoverdrachten waarmee een nieuwe arbeidsrelatie of medewerker wordt aangemeld voor verwerking in e-HRM, bijvoorbeeld vanuit de Werving & Selectie-applicatie. Monitoring houdt in dat ontvangst, verwerking, afwijzing en fouten zichtbaar en herleidbaar zijn, zodat ontbrekende of mislukte overdrachten kunnen worden opgevolgd. Hiermee worden geen algemene communicatieberichten aan sollicitanten bedoeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen HR-023

Vraag:

De oplossing ondersteunt registratie van Wsw-indicaties.

Bepert deze registratie zich tot CAO/Salarisgerelateerde registratie of wordt een bredere registratie verwacht?

Antwoord:

De registratie van Wsw-indicaties is breder dan uitsluitend cao- en salaris gerelateerde gegevens. Voor de te registreren gegevens verwijst Opdrachtgever naar Bijlage 4 – Te registreren Wsw-kenmerken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen HR-022

Vraag:

De oplossing ondersteunt registratie van beschut werk.

Bepert deze registratie zich tot CAO/Salarisgerelateerde registratie of wordt een bredere registratie verwacht?

Antwoord:

De registratie van Wsw-indicaties is breder dan uitsluitend cao- en salaris gerelateerde gegevens. Voor de te registreren gegevens verwijst Opdrachtgever naar Bijlage 4 – Te registreren Wsw-

kenmerken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen ESS-035

Vraag:

De oplossing voldoet aan WCAG-richtlijnen

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer de leverancier aantoonbaar werkt aan digitale toegankelijkheid conform de relevante WCAG-richtlijnen, eventuele afwijkingen transparant inzichtelijk maakt en dit periodiek laat toetsen door een onafhankelijke partij, zonder dat volledige conformiteit op ieder onderdeel van de e-HRM-oplossing als knock-outvoorwaarde geldt?

Antwoord:

Ja. Senzer staat open voor aantoonbare verbetering van toegankelijkheid op basis van onafhankelijk onderzoek. Alleen de toezegging dat leverancier aan toegankelijkheid werkt, is echter onvoldoende. Eventuele afwijkingen moeten inzichtelijk zijn, met hun gebruikersimpact en een concreet herstelplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen ESS-033

Vraag:

De oplossing doet op basis van OCR een voorstel voor de in te dienen declaratie.

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer OCR de relevante gegevens van het declaratiebewijs automatisch uitleest en vooraf invult, waarna de medewerker zelf de juiste declaratiesoort selecteert voordat de declaratie wordt ingediend?

Antwoord:

Ja. Het automatisch uitlezen en vooraf invullen van de relevante gegevens uit het declaratiebewijs, waarna de medewerker de declaratiesoort selecteert en het voorstel controleert, is een toegestane invulling. De gebruiker moet onjuist herkende gegevens vóór indiening kunnen corrigeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplanning

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen ESS-029

Vraag:

"De oplossing registreert alle relevante handelingen met betrekking tot gescande documenten en de daaruit geëxtraheerde gegevens in een audittrail, waaronder raadplegen, wijzigen, valideren en verwijderen."

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer wijzigingen op documenten en geëxtraheerde gegevens worden gelogd en daarnaast aantoonbaar is welke gebruikers op welk moment geautoriseerd waren om deze documenten en gegevens te raadplegen, zonder dat iedere afzonderlijke raadpleeghandeling wordt vastgelegd?

Antwoord:

Ja, Senzer bevestigt dat de voorgestelde werkwijze voldoende is om aan deze eis te voldoen. Aantoonbaar en achteraf herleidbaar moet zijn welke gebruikers gedurende welke periode geautoriseerd waren om de betreffende documenten en geëxtraheerde gegevens te raadplegen. Wijzigen, valideren en verwijderen moeten worden gelogd, zodat inzichtelijk is wie welke handeling op welk moment heeft uitgevoerd. Het afzonderlijk vastleggen van iedere raadpleeghandeling is daarbij niet vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
60**Onderwerp:**

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen DRS-064

Vraag:

De oplossing ondersteunt audittrail op wijzigingen van autorisaties.

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer wijzigingen in roltoewijzingen aan gebruikers worden gelogd en daarmee herleidbaar is wie welke rol op welk moment heeft toegekend, gewijzigd of ingetrokken?

Antwoord:

Ja. Senzer verduidelijkt deze eis. Voor autorisaties volstaat het dat toekenning, wijziging en intrekking van rollen en rechten aantoonbaar zijn. Het vastleggen van iedere wijziging binnen afzonderlijke autorisatieprofielen is niet vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
61**Onderwerp:**

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen DRS-054

Vraag:

Leverancier ondersteunt testwerkzaamheden rondom doorstroomprocessen.

Kunt u verduidelijken of deze eis uitsluitend betrekking heeft op ondersteuning van testwerkzaamheden rondom doorstroomprocessen tijdens de implementatiefase, of dat Senzer ook na livegang structurele ondersteuning van de leverancier verwacht bij het testen van wijzigingen in deze processen?

Antwoord:

De bedoelde actieve ondersteuning bij inrichting en testen maakt onderdeel uit van de implementatie en ingebruikname. Na livegang verwacht Senzer de overeengekomen

testvoorziening, release-informatie en reguliere ondersteuning om wijzigingen te kunnen beoordelen en testen. Extra begeleiding bij door Senzer geïnitieerde nieuwe inrichting kan na voorafgaande opdracht als aanvullende dienstverlening worden afgenomen. Herstel van gebreken gelden niet als meerwerk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen DRS-053

Vraag:

Leverancier ondersteunt Senzer actief bij de inrichting van doorstroomprocessen.

Kunt u verduidelijken of deze eis uitsluitend betrekking heeft op de ondersteuning bij de inrichting van doorstroomprocessen tijdens de implementatiefase, of dat Senzer ook na livegang structurele ondersteuning van de leverancier verwacht bij het inrichten en aanpassen van deze processen?

Antwoord:

De actieve ondersteuning bij de initiële inrichting maakt deel uit van de implementatie. Na livegang beheert Senzer de inrichting zelf, ondersteund door de overeengekomen servicedesk, documentatie en testvoorziening. Aanvullende inrichtingswerkzaamheden op verzoek van Senzer kunnen na voorafgaande opdracht apart worden afgenomen. Regulier onderhoud en herstelverplichtingen blijven van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

Onderwerp:

63

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen DRS-025

Vraag:

De oplossing ondersteunt signalering van aflopende begeleidingsvergoedingen en jobcoachafspraken.

Kunt u verduidelijken wat Senzer onder begeleidingsvergoedingen en afspraken rondom interne jobcoaching verstaat en welke gegevens hierbij minimaal geregistreerd moeten kunnen worden? Kunt u daarbij tevens aangeven of begeleidingsvergoedingen uitsluitend geregistreerd en bewaakt moeten worden, of ook berekend en verwerkt moeten worden in de salarisverwerking?

Antwoord:

Senzer bedoelt hier het vastleggen van een bedrag/vergoeding dat wordt betaald aan Senzer door het UWV over een bepaalde periode voor een bepaalde medewerker: 'interne jobcoaching'. Hier zijn verlengingen voor nodig wanneer dit afloopt. De ingangsdatum en einddatum zijn puur voor inzicht en signalering. Een zelfstandige berekening wordt met deze eis niet verlangd, het bedrag is een terugkoppeling van het UWV in een brief die Senzer ontvangt en zelf registreert. Het wordt dus ook niet verwerkt in de salarisverwerking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen DRS-024

Vraag:

De oplossing ondersteunt registratie van begeleidingsvergoedingen en afspraken rondom interne jobcoaching.

Kunt u verduidelijken wat Senzer onder begeleidingsvergoedingen en afspraken rondom interne jobcoaching verstaat en welke gegevens hierbij minimaal geregistreerd moeten kunnen worden? Kunt u daarbij tevens aangeven of begeleidingsvergoedingen uitsluitend geregistreerd en bewaakt moeten worden, of ook berekend en verwerkt moeten worden in de salarisverwerking?

Antwoord:

Senzer bedoelt hier het vastleggen van een bedrag/vergoeding dat wordt betaald aan Senzer door het UWV over een bepaalde periode voor een bepaalde medewerker: 'interne jobcoaching'. Hier zijn verlengingen voor nodig wanneer dit afloopt. De ingangsdatum en einddatum zijn puur voor inzicht en signalering. Een zelfstandige berekening wordt met deze eis niet verlangd, het bedrag is een terugkoppeling van het UWV in een brief die Senzer ontvangt en zelf registreert. Het wordt dus ook niet verwerkt in de salarisverwerking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
65**Onderwerp:**

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen DOS-054

Vraag:

Leverancier ondersteunt testwerkzaamheden rondom dossiers en documenten.

In meerdere eisen wordt gevraagd dat de leverancier Senzer actief ondersteunt bij de inrichting en het testen van functionele processen. Kan Senzer bevestigen dat deze ondersteuning betrekking heeft op de implementatie en ingebruikname van de oplossing? Indien Senzer ook na livegang structurele ondersteuning verwacht bij inrichting of testwerkzaamheden, kan Senzer dan verduidelijken welke ondersteuning hieronder wordt verstaan en of deze als aanvullende dienstverlening wordt afgenomen?

Antwoord:

De bedoelde actieve ondersteuning bij inrichting en testen maakt onderdeel uit van de implementatie en ingebruikname. Na livegang verwacht Senzer de overeengekomen testvoorziening, release-informatie en reguliere ondersteuning om wijzigingen te kunnen beoordelen en testen. Extra begeleiding bij door Senzer geïnitieerde nieuwe inrichting kan na voorafgaande opdracht als aanvullende dienstverlening worden afgenomen. Herstel van gebreken gelden niet als meerwerk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
66**Onderwerp:**

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen DOS-054

Vraag:

Leverancier ondersteunt testwerkzaamheden rondom dossiers en documenten.

In meerdere eisen wordt gevraagd dat de leverancier Senzer actief ondersteunt bij de inrichting en het testen van functionele processen. Kan Senzer bevestigen dat deze ondersteuning betrekking heeft op de implementatie en ingebruikname van de oplossing? Indien Senzer ook na livegang structurele ondersteuning verwacht bij inrichting of testwerkzaamheden, kan Senzer dan verduidelijken welke ondersteuning hieronder wordt verstaan en of deze als aanvullende dienstverlening wordt afgenomen?

Antwoord:

De bedoelde actieve ondersteuning bij inrichting en testen maakt onderdeel uit van de implementatie en ingebruikname. Na livegang verwacht Senzer de overeengekomen testvoorziening, release-informatie en reguliere ondersteuning om wijzigingen te kunnen beoordelen en testen. Extra begeleiding bij door Senzer geïnitieerde nieuwe inrichting kan na voorafgaande opdracht als aanvullende dienstverlening worden afgenomen. Herstel van gebreken en werkzaamheden die al onder onderhoud of overeengekomen support vallen, gelden niet zonder meer als meerwerk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

67

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen DOS-053

Vraag:

Leverancier ondersteunt Senzer actief bij de inrichting van documentcategorieën, bewaartermijnen en dossierstructuren.

In meerdere eisen wordt gevraagd dat de leverancier Senzer actief ondersteunt bij de inrichting en het testen van functionele processen. Kan Senzer bevestigen dat deze ondersteuning betrekking heeft op de implementatie en ingebruikname van de oplossing? Indien Senzer ook na livegang structurele ondersteuning verwacht bij inrichting of testwerkzaamheden, kan Senzer dan verduidelijken welke ondersteuning hieronder wordt verstaan en of deze als aanvullende dienstverlening wordt afgenomen?

Antwoord:

De bedoelde actieve ondersteuning bij inrichting en testen maakt onderdeel uit van de implementatie en ingebruikname. Na livegang verwacht Senzer de overeengekomen testvoorziening, release-informatie en reguliere ondersteuning om wijzigingen te kunnen beoordelen en testen. Extra begeleiding bij door Senzer geïnitieerde nieuwe inrichting kan na

voorafgaande opdracht als aanvullende dienstverlening worden afgenomen. Herstel van gebreken gelden niet als meerwerk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen DOS-012

Vraag:

De oplossing ondersteunt het automatisch toekennen en beheren van bewaartermijnen op basis van het gekoppelde werkprocesresultaat.

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer de e-HRM-oplossing de relevante documenten en metadata beschikbaar stelt aan een daarvoor bestemd archief- of zaaksysteem, waarin op basis van het werkprocesresultaat de bewaartermijn en eventuele vernietigingsdatum automatisch worden bepaald en beheerd?

Antwoord:

Nee, de voorgestelde invulling volstaat niet. Senzer verlangt dat de personeelsdossiers, inclusief de bijbehorende documenten en metadata, binnen de aangeboden e-HRM-oplossing worden opgeslagen en beheerd. Ook de vereiste automatische bepaling en het beheer van bewaartermijnen en eventuele vernietigingsdatums op basis van het werkprocesresultaat dienen binnen deze oplossing te worden ondersteund.

Inschrijver mag voor het voldoen aan deze eis niet uitgaan van een door Senzer beschikbaar te stellen extern archief- of zaaksysteem. Het uitsluitend beschikbaar stellen van documenten en metadata aan een dergelijk systeem voldoet daarom niet aan de eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen DOS-011

Vraag:

"De oplossing ondersteunt het koppelen van dossiers en documenten aan een werkprocesresultaat conform de geldende Selectielijst gemeenten."

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer documenten vanuit de e-HRM-oplossing inclusief relevante metadata en procesinformatie kunnen worden ontsloten naar een daarvoor bestemd archief- of zaakstelsel, waarin de koppeling met werkprocesresultaat, bewaartermijn en vernietiging conform de Selectielijst gemeenten wordt beheerd?

Antwoord:

Nee, de voorgestelde invulling volstaat niet. Zoals toegelicht bij vraag 68 verlangt Senzer dat de personeelsdossiers, inclusief documenten en bijbehorende metadata en procesinformatie, binnen de aangeboden e-HRM-oplossing worden opgeslagen en beheerd. Ook de koppeling met het werkprocesresultaat en het beheer van bewaartermijnen en vernietiging conform de Selectielijst gemeenten dienen binnen deze oplossing te worden ondersteund.

Het uitsluitend ontsluiten van documenten en bijbehorende gegevens naar een extern archief- of zaakstelsel voldoet daarom niet aan de eis. Inschrijver mag hiervoor niet uitgaan van een door Senzer beschikbaar te stellen extern archief- of zaakstelsel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen DOS-009

Vraag:

De oplossing ondersteunt verschillende dossierstructuren voor verschillende typen medewerkers.

"1) Wat verstaat Senzer onder "verschillende dossierstructuren"? Gaat het om verschillende documentsoorten en toegangsrechten per medewerkerstype, of om daadwerkelijk verschillende mappen-/dossierstructuren?

2) Moeten die structuren automatisch worden gekoppeld aan bijvoorbeeld arbeidsrelatie of medewerkerstype?

3) Kan Senzer bevestigen dat aan deze wens wordt voldaan wanneer per medewerkerstype verschillende documentsoorten en autorisaties beschikbaar worden gesteld binnen één centrale

dossierstructuur?"

Antwoord:

1. Senzer bedoelt een dossierinrichting die past bij de arbeidsrelatie of het medewerkerstype, bijvoorbeeld met verschillende relevante documentsoorten en toegangsrechten.
2. De inrichting moet op basis van die kenmerken kunnen worden toegepast.
3. Ja. Eén centrale dossierstructuur met verschillen in documentsoorten, zichtbaarheid en autorisaties per medewerkerstype is toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
71

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen DOS-005

Vraag:

De oplossing ondersteunt logging van documentraadplegingen.

Kan Senzer bevestigen dat aan deze wens wordt voldaan wanneer aantoonbaar is welke gebruikers op welk moment geautoriseerd waren om documenten te raadplegen en documentmutaties worden gelogd, zonder dat iedere afzonderlijke raadpleeghandeling wordt vastgelegd?

Antwoord:

Ja, Senzer bevestigt dat de voorgestelde werkwijze voldoende is om aan deze wens te voldoen. Aantoonbaar en achteraf herleidbaar moet zijn welke gebruikers gedurende welke periode geautoriseerd waren om welke documenten te raadplegen. Daarnaast moeten documentmutaties worden gelogd, zodat inzichtelijk is wie welke wijziging op welk moment heeft doorgevoerd. Het afzonderlijk vastleggen van iedere raadpleeghandeling is daarbij niet vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen DOS-001

Vraag:

De oplossing ondersteunt het vastleggen, beheren en beschikbaar stellen van documentmetadata conform het Toepassingsprofiel Metadatering Lokale Overheden (TMLO) en/of Metagegevens voor Duurzaam Toegankelijke Overheidsinformatie (MDTO), inclusief toekomstige opvolgers van deze standaarden, zodat duurzame toegankelijkheid, archivering en informatiebeheer worden ondersteund.

"1) Kan Senzer bevestigen dat aan deze wens wordt voldaan wanneer de oplossing documentmetadata gestructureerd vastlegt en deze bij overdracht/export beschikbaar kan stellen conform de op dat moment geldende MDTO/TMLO-standaard?

2) Kan Senzer bevestigen dat niet wordt vereist dat het interne metadatamodel van de e-HRM-oplossing één-op-één is ingericht volgens MDTO/TMLO, zolang de benodigde metadata bij ontsluiting of overdracht conform deze standaard kan worden geleverd?

3) Kan Senzer bevestigen dat eventuele toekomstige opvolgers van MDTO/TMLO alleen van toepassing worden zodra deze algemeen geldend zijn én binnen de reguliere productontwikkeling technisch ondersteund kunnen worden?"

Antwoord:

1. Ja, gestructureerde vastlegging met overdracht conform de toepasselijke metadatastandaard is toegestaan. Duurzame toegankelijkheid dient gewaarborgd te zijn zo lang de bewaartermijn van kracht is.

2. Het interne model hoeft niet één-op-één overeen te komen, mits de benodigde metadata en betekenis bij overdracht behouden blijven. Duurzame toegankelijkheid dient gewaarborgd te zijn zo lang de bewaartermijn van kracht is.

3. Een toekomstige opvolger vergt beoordeling van toepasselijkheid en een passende implementatietermijn. Een onbeperkt voorbehoud dat ondersteuning uitsluitend volgt als dit in de reguliere productontwikkeling past, wordt niet op voorhand geaccepteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.**Onderwerp:**

73

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen AI-013

Vraag:

De oplossing beschikt over een audittrail van AI-gebruik.

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer AI-gebruik wordt gelogd voor AI-functionaliteiten waarbij sprake is van directe gebruikersinteractie, zoals een AI-assistent, zonder dat voor iedere ondersteunende AI-functionaliteit afzonderlijk de volledige input en gegenereerde output in een audittrail hoeft te worden vastgelegd?

Antwoord:

Ja. Het is niet vereist dat voor iedere AI-functionaliteit de volledige input en gegenereerde output wordt vastgelegd. Wel moet het gebruik van AI-functionaliteiten, zowel bij directe gebruikersinteractie als bij geautomatiseerde toepassing, zodanig worden geregistreerd dat achteraf kan worden vastgesteld wanneer AI is ingezet, welke functionaliteit is toegepast en welke invloed deze heeft gehad op het proces of de uitkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen AI-009

Vraag:

AI-algoritmes zijn vrij van verboden discriminatie op grond van geslacht, ras, religie of andere beschermde kenmerken

Vraag: Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer de leverancier aantoonbare maatregelen toepast om verboden discriminatie en ongewenste bias in AI-functionaliteiten te voorkomen, deze functionaliteiten hierop valideert en eventuele geconstateerde afwijkingen corrigeert, zonder dat een absolute garantie op het volledig ontbreken van iedere vorm van bias wordt verlangd?

Antwoord:

Ja. Senzer verwacht niet dat de leverancier een absolute afwezigheid van iedere vorm van bias kan garanderen. Wel verwacht Senzer dat de leverancier aantoonbaar en doorlopend alle redelijke maatregelen treft om verboden discriminatie te voorkomen. De leverancier moet kunnen onderbouwen hoe AI-functionaliteiten worden ontworpen, getest, gevalideerd, gemonitord en bijgestuurd om risico's op discriminatie en ongewenste bias zoveel mogelijk uit te sluiten. Geconstateerde afwijkingen dienen actief te worden gecorrigeerd en de leverancier moet hierover transparant verantwoording kunnen afleggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
75**Onderwerp:**

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen

Vraag:

AI-006 De AI-toepassingen binnen de geboden oplossing voldoen aan de Europese AI-verordening.

Kan Senzer bevestigen dat deze eis inhoudt dat iedere binnen de aangeboden oplossing toegepaste AI-functionaliteit moet voldoen aan de voor die specifieke toepassing geldende verplichtingen uit de Europese AI-verordening, rekening houdend met de toepasselijke risicoclassificatie en de verdeling van verantwoordelijkheden tussen leverancier en gebruiker?

Antwoord:

Ja. Senzer bedoelt met deze eis dat AI-functionaliteiten binnen de aangeboden oplossing moeten voldoen aan de voor die toepassing geldende verplichtingen uit de Europese AI-verordening, rekening houdend met de toepasselijke risicoclassificaties en de verdeling van verantwoordelijkheden tussen leverancier en gebruiker. Daarbij verwacht Senzer dat de leverancier voldoet aan de verplichtingen die voortvloeien uit zijn eigen rol en Senzer voorziet van de informatie en ondersteuning die nodig zijn om aan de voor Senzer geldende verplichtingen te kunnen voldoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
76**Onderwerp:**

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen AI-001

Vraag:

Binnen de geboden oplossing zijn AI-functionaliteiten optioneel uitschakelbaar indien gewenst.

Vraag:

Kan Senzer bevestigen dat aan deze eis wordt voldaan wanneer AI-functionaliteiten die direct door gebruikers worden ingezet op organisatieniveau kunnen worden uitgeschakeld, zonder dat onderliggende technische AI-componenten die geen persoonsgegevens van Senzer verwerken afzonderlijk uitschakelbaar hoeven te zijn?

Antwoord:

Ja. Het is niet vereist dat onderliggende technische AI-componenten afzonderlijk door Senzer kan worden in- of uitgeschakeld. Wel moet Senzer in staat zijn om AI-functionaliteiten die invloed hebben op processen, gegevensverwerking of uitkomsten van de oplossing op organisatieniveau uit te schakelen indien gewenst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrollopllossing

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Bijlage 14 - Prijzenblad, Kosten onderhoud en ondersteuning

Vraag:

Inschrijver hanteert hier geen aparte kosten voor dit zit namelijk in de software kosten verrekend. Kan Aanbestedende dienst ermee instemmen dat we hier een €0 aangeven?

Antwoord:

Akkoord. Aanbestedende dienst staat toe dat voor onderhoud en ondersteuning een tarief van €0,- wordt opgegeven, mits de kosten hiervoor volledig zijn inbegrepen in de opgegeven softwarekosten. De prijsopgave inschrijving dient voor het overige volledig te voldoen aan het Programma van Eisen en de overige voorwaarden en uitgangspunten van de aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Bijlage 6 - Nadere specificatie herzieningsclausule

Vraag:

Staat de aanbestedende dienst toe dat Opdrachtnemer voor het garanderen van maximale beschikbaarheid gedurende de gehele implementatiefase gebruikmaakt van gekwalificeerde externe specialisten/onderaannemers die voldoen aan de gestelde profieleisen?

Antwoord:

Ja. Gekwalificeerde externe specialisten of onderaannemers zijn toegestaan, mits zij voldoen aan de profieleisen en de overige voorwaarden voor inzet van derden. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor kwaliteit, continuïteit en nakoming van de opdracht. Eventuele voorgeschreven melding of toestemming blijft van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Bijlage 6 - Nadere specificatie herzieningsclausule.pdf

Vraag:

Is het de aanbestedende dienst toegestaan dat de werkzaamheden voor de profielen uit Bijlage 6 grotendeels op afstand (remote) worden uitgevoerd, mits de kwaliteit en afstemming geborgd blijven, om zo de beschikbaarheid en inzetbaarheid te maximaliseren?

Antwoord:

Ja, werkzaamheden kunnen grotendeels op afstand worden uitgevoerd, mits kwaliteit, bereikbaarheid en samenwerking geborgd zijn. Voor activiteiten waarbij aanwezigheid op locatie nodig is, zoals bepaalde inrichtingssessies, kennisoverdracht of intensieve afstemming, worden afspraken gemaakt over fysieke aanwezigheid. Een volledig remote uitvoering wordt hiermee niet toegezegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Bijlage 6 - Nadere specificatie herzieningsclausule, Uurtarief

Vraag:

"In Bijlage 6 geldt voor alle profielen een maximaal all-in uurtarief van € 105,- exclusief btw. Gezien de huidige marktontwikkelingen en de hogere markttarieven voor bijvoorbeeld Senior Functioneel Beheerders en ervaren Salarisadministrateurs, is de aanbestedende dienst bereid om het maximale all-in uurtarief te verhogen naar bijvoorbeeld €115 (of per profiel te differentiëren) om zo de kwalitatieve borging en beschikbaarheid gedurende de gehele implementatie te maximaliseren?"

Antwoord:

Ja, Aanbestedende dienst verhoogt de maximale all-in uurtarieven voor de betreffende profielen. De aangepaste maximumtarieven zijn opgenomen in het gewijzigde prijzenblad, dat bij deze nota van Inlichtingen is verstrekt (Bijlage 14 - Prijzenblad herzien na Nvl1).

Het is noodzakelijk het nieuwe prijzenblad te gebruiken op straffe van uitsluiting.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
81

Onderwerp:

Bijlage 3 - Programma van Eisen en wensen ALG-003

Vraag:

Eis ALG-003 verlangt dat Inschrijver zich onvoorwaardelijk conformeert aan alle van toepassing verklaarde gemeentelijke ICT-inkoopvoorwaarden, de conceptverwerkersovereenkomst en de informatiebeveiligings- en privacyvoorwaarden. Inschrijver verzoekt om bij de verwijzing naar de gemeentelijke ICT-inkoopvoorwaarden rekening te houden met de vragen die daarover zijn gesteld met betrekking tot de conceptovereenkomst. Inschrijver verzoekt daarom om deze verwijzing te

verwijderen met een verwijzing naar artikel 8.1 van GIBIT 2025 waarin is opgenomen dat internationaal erkende standaarden in plaats van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen kunnen worden aangehouden.

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan het verzoek op dit moment niet bevestigen. Artikel 8.1 GIBIT 2025 bepaalt dat de ICT-prestatie moet voldoen aan de in de Overeenkomst gespecificeerde interoperabiliteitseisen, normen en standaarden, waaronder de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen of internationaal erkende standaarden.

Uit de toelichting op artikel 8 GIBIT 2025 volgt dat vergelijkbare en erkende internationale standaarden als alternatief voor de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen kunnen worden gehanteerd. Dit betekent echter niet dat een Inschrijver de in de aanbestedingsdocumenten voorgeschreven normen eenzijdig kan vervangen door andere standaarden.

Om te kunnen beoordelen of de door Inschrijver gehanteerde internationale standaarden als alternatief kunnen worden geaccepteerd, verzoekt Aanbestedende dienst Inschrijver in de tweede Nota van Inlichtingen concreet aan te geven welke internationale standaarden zij hanteert en voor welke Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen deze volgens Inschrijver als alternatief gelden. Aanbestedende dienst zal dit vervolgens beoordelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Beschrijvend document e-HRM-oplossing , 4.2.2 Subgunningscriterium 2: Implementatieplan

Vraag:

Uw aanvraag bevat meerdere inhoudelijke onderdelen waarop u een concrete en volledige toelichting vraagt. Om onze aanpak, verantwoordelijkheden, resultaten en relevante praktijkvoorbeelden goed te kunnen beschrijven, verzoeken wij u het maximum te verruimen van acht naar vijftien enkelzijdige A4-pagina's. Kan Senzer hiermee instemmen en de toegestane paginaomvang hierop aanpassen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verruimt het maximaal toegestane aantal pagina's niet naar vijftien (15), maar komt Inschrijvers hierin tegemoet door het maximum te verruimen naar tien (10) pagina's. Het voorblad en de inhoudsopgave worden hierbij niet meegerekend.

Aanbestedende dienst verwijst tevens naar het antwoord op vraag 180.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Beschrijvend document e-HRM-oplossing , 4.2.1 Subgunningscriterium 1 Dienstverlening en samenwerking

Vraag:

Uw uitvraag bevat meerdere inhoudelijke onderdelen waarop u een concrete en volledige toelichting vraagt. Om onze dienstverlening, samenwerking, verantwoordelijkheden en toegevoegde waarde zorgvuldig en concreet te kunnen beschrijven, verzoeken wij u het maximum te verruimen van vijf naar acht enkelzijdige A4-pagina's. Kan Senzer hiermee instemmen en de toegestane paginaomvang aanpassen naar maximaal acht enkelzijdige A4-pagina's?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verruimt het maximaal toegestane aantal pagina's niet naar acht (8), maar komt Inschrijvers hierin tegemoet door het maximum te verruimen naar zes (6) pagina's. Het voorblad en de inhoudsopgave worden hierbij niet meegerekend.

Aanbestedende dienst verwijst tevens naar het antwoord op vraag 180.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Bijlage 5 – Conceptovereenkomst, artikelen 4.4 t/m 4.6

Vraag:

In artikelen 4.4 en 4.5 wordt beschreven dat de afnameomvang voor het daaropvolgende kalenderjaar uiterlijk aan het einde van Q3 wordt vastgesteld en gedurende het daaropvolgende

kalenderjaar als uitgangspunt geldt voor de facturatie.

De inschrijver hanteert een andere facturatiemethodiek, waarbij de vergoeding bestaat uit een jaarlijkse en een maandelijkse component. De jaarlijkse vergoeding wordt vooraf vastgesteld op basis van het overeengekomen aantal eenheden. De maandelijkse vergoeding wordt vervolgens maandelijks achteraf berekend op basis van de daadwerkelijk geregistreerde afnameomvang op de laatste dag van de betreffende kalendermaand.

Deze methodiek maakt het mogelijk om de maandelijkse facturatie gedurende het jaar aan te laten sluiten op de daadwerkelijke afname.

Kan de aanbestedende dienst zich vinden in deze facturatiemethodiek en akkoord gaan met toepassing hiervan gedurende de looptijd van de overeenkomst?

Antwoord:

Aanbestedende dienst staat ervoor open om na gunning met Leverancier nadere afspraken te maken over de praktische wijze waarop het aantal af te nemen licenties wordt vastgesteld en de facturatie daarop wordt afgestemd, voor zover dit binnen de kaders van de aanbestedingsdocumenten en overeenkomst mogelijk is.

Uitgangspunt blijft de in artikel 4.4 en 4.5 opgenomen systematiek. Indien partijen niet tot nadere afspraken komen, blijft deze systematiek onverkort van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
85

Onderwerp:

Bijlage 5 - concept overeenkomst, Artikel 13

Vraag:

Artikel 13.5 kent uitsluitend Opdrachtgever een tussentijds opzegrecht toe vanaf het tiende contractjaar. Leverancier verzoekt Opdrachtgever een symmetrisch opzegrecht op te nemen, zodat ook Leverancier vanaf het vijfde contractjaar kan opzeggen, met inachtneming van eenzelfde opzegtermijn van twee (2) jaar. Gelet op de lange looptijd van maximaal 20 jaar draagt dit bij aan evenwichtige, proportionele contractvoorwaarden en beperkt het het risico op geschillen gedurende de uitvoering.

Antwoord:

Aanbestedende dienst stemt niet in met het verzoek zoals voorgesteld, maar wil Leverancier hierin als volgt tegemoetkomen.

Leverancier krijgt de mogelijkheid om de Overeenkomst op te zeggen nadat de initiële contractperiode van vijf (5) jaar is verstreken, met inachtneming van een opzegtermijn van twee (2)

jaar.

De opzegging kan daarmee voor het eerst na afloop van het zevende contractjaar effect hebben. Hiermee wordt enerzijds aan Leverancier een tussentijdse opzegmogelijkheid geboden en anderzijds gedurende de initiële contractperiode voldoende continuïteit van de dienstverlening geborgd.

Artikel 13.5 van de Conceptovereenkomst wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Bijlage 5 – Conceptovereenkomst, artikel 6.2

Vraag:

In artikel 6.2 is opgenomen:

“De vergoeding voor de Dienstverlening op Afstand ligt besloten in de Vergoeding en daarom is er geen aanvullende vergoeding verschuldigd.”

Het is ons niet duidelijk wat in dit artikel wordt verstaan onder “de Vergoeding”. In het bijbehorende prijzenblad zien wij geen afzonderlijke prijscomponent of post voor “Dienstverlening op Afstand” terug.

Kunt u verduidelijken wat onder “de Vergoeding” in artikel 6.2 wordt verstaan en in welke post in het prijzenblad de vergoeding voor de Dienstverlening op Afstand dient te worden opgenomen?

Indien de aanbestedende dienst ervan uitgaat dat deze dienstverlening onderdeel is van een andere in het prijzenblad opgenomen vergoeding, verzoeken wij u aan te geven om welke vergoeding het gaat en hoe de kosten hiervoor door inschrijvers in het prijzenblad dienen te worden verwerkt.

Antwoord:

Met ‘de Vergoeding’ wordt bedoeld de voor de ICT-prestatie overeengekomen prijs zoals bedoeld in de GIBIT 2025. Voor Dienstverlening op Afstand is geen afzonderlijke prijscomponent in het prijzenblad opgenomen.

De kosten voor Dienstverlening op Afstand dienen te zijn inbegrepen in de door Inschrijver aangeboden vergoeding(en). Het is aan Inschrijver om deze kosten op een passende wijze te verwerken in de daarvoor relevante prijscomponent(en) van het prijzenblad. Voor Dienstverlening op Afstand kan geen aanvullende vergoeding buiten de in het prijzenblad aangeboden vergoedingen in rekening worden gebracht.

Aanbestedende dienst verwijst voor de inhoud van Dienstverlening op Afstand tevens naar de definitie en de daarop betrekking hebbende bepalingen van hoofdstuk III van de GIBIT 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
87

Onderwerp:

Bijlage 5 – Conceptovereenkomst, artikel 3.6

Vraag:

Vraag:

In artikel 3.6 is opgenomen: "De vergoeding voor de Implementatie ligt besloten in de Vergoeding en daarom is er geen aanvullende vergoeding verschuldigd."

Wij constateren dat deze bepaling suggereert dat de kosten voor de implementatie onderdeel dienen te zijn van de reguliere vergoeding voor het gebruik van de software. Dit wijkt af van de gebruikelijke prijsopbouw bij SaaS-implementaties, waarbij de eenmalige kosten voor de implementatie separaat worden verrekend en geen onderdeel uitmaken van de terugkerende softwarekosten.

In het bijbehorende prijzenblad (C15) worden deze kosten ook afzonderlijk inzichtelijk worden gemaakt.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de eenmalige implementatiekosten separaat van de reguliere softwarevergoeding mogen worden opgenomen en in rekening worden gebracht, en artikel 3.6 hierop aanpassen zodat de overeenkomst aansluit bij deze gebruikelijke prijsstructuur?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat de implementatiekosten separaat in het prijzenblad worden opgenomen als een eenmalige vaste totaalprijs.

Deze eenmalige vergoeding voor de Implementatie maakt onderdeel uit van de totale Vergoeding voor de ICT-prestatie. De totale Vergoeding bestaat derhalve uit zowel eenmalige als periodieke vergoedingscomponenten. De bepaling in artikel 3.6 dat de vergoeding voor de Implementatie besloten ligt in de Vergoeding, betekent niet dat de implementatiekosten onderdeel moeten zijn van de periodieke softwarevergoeding.

De implementatiekosten worden overeenkomstig het prijzenblad als afzonderlijke eenmalige vergoeding opgenomen. Artikel 3.6 wordt derhalve niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
88**Onderwerp:**

Bijlage 5 - concept overeenkomst, Artikel 3.2

Vraag:

3.2. De Implementatie dient afgerond te zijn op 31 december 2027.

Vraag:

Artikel 3.2 bepaalt dat de Implementatie afgerond dient te zijn op 31 december 2027, en artikel 3.3 kwalificeert deze einddatum als "vast en fataal". Deze fatale termijnstelling is niet als zodanig opgenomen in de aanbestedingsdocumentatie (waaronder het Beschrijvend document en het Programma van Eisen en Wensen). Leverancier verzoekt Opdrachtgever te bevestigen dat artikel 3.3 wordt geschrapt, dan wel de kwalificatie "vast en fataal" uit artikel 3.2/3.3 te verwijderen, zodat de Overeenkomst op dit punt aansluit bij de aanbestedingsdocumentatie.

Antwoord:

Niet akkoord. De einddatum voor de Implementatie van 31 december 2027, zoals opgenomen in de Conceptovereenkomst, is een vaste en fatale termijn. Dit sluit aan bij de systematiek van de GIBIT 2025, waarin de overeengekomen einddatum voor de primaire Implementatie als fatale termijn wordt aangemerkt.

Dat deze kwalificatie niet afzonderlijk is opgenomen in het Programma van Eisen en Wensen of het Beschrijvend document, doet niet af aan hetgeen hierover in de Conceptovereenkomst is bepaald. Artikel 3.3 wordt daarom niet geschrapt of aangepast.

Indien zich gedurende de Implementatie omstandigheden voordoen die aanleiding geven tot heroverweging van deze datum, kan uitsluitend met schriftelijke instemming van beide partijen en binnen de daarvoor geldende juridische kaders tot wijziging worden overgegaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Bijlage 5 - concept overeenkomst, Artikel 12.3, 12.4 en 12.5

Vraag:

"12.3. Partijen stellen een stuurgroep in, wiens taken en bevoegdheden in nader overleg overeen worden gekomen. De stuurgroep vangt aan op het moment van ondertekening van de Overeenkomst.

12.4. Partijen evalueren minimaal één (1) maal per jaar de uitvoering van de Overeenkomst en het resultaat van de ICT Prestatie. De onderwerpen van evaluatie omvatten in ieder geval:

- A. De prijs;
- B. De kwaliteit;
- C. Service;
- D. Onderhoudstermijnen;
- E. Nakoming van de SLA;
- F. Garantie;
- G. Algemene ervaringen met Leverancier.

12.5. De tussen Partijen gesloten contractbijlagen worden minimaal één (1) maal per jaar, of op verzoek van de Partijen, geëvalueerd. Partijen kunnen voorstellen doen om de betreffende bijlage aan te passen. Aanpassingen op de bijlagen worden door Leverancier verwerkt.

Tijdens deze evaluatie wordt de bijlage in ieder geval getoetst op de bruikbaarheid in achterliggende periode, contactpersonen en hun functie, scope van de dienstverlening of de lopende procedures. Indien nodig kunnen additionele onderwerpen voor de evaluatie uiterlijk één (1) week voor het evaluatieoverleg ingediend worden."

Vraag:

Leverancier legt governance-afspraken, waaronder overlegstructuren zoals een stuurgroep, standaard vast in de SLA. Leverancier verzoekt Opdrachtgever artikel 12.3, 12.4 en 12.5 uit de Overeenkomst te schrappen en deze afspraken op te nemen in de SLA, zodat governance-bepalingen op één plek zijn vastgelegd.

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst wenst de bepalingen uit artikel 12.3, 12.4 en 12.5 in de Overeenkomst te handhaven. Deze bepalingen zien niet uitsluitend op de SLA, maar op de governance en periodieke evaluatie van de Overeenkomst en de daarbij behorende contractbijlagen als geheel.

Het staat opdrachtgever en leverancier vrij om de in de SLA op te nemen governance-afspraken nader uit te werken, voor zover deze in overeenstemming zijn met de Overeenkomst en de overige aanbestedingsdocumenten. Artikel 12.3, 12.4 en 12.5 worden derhalve niet geschrapt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Ref.nr.
90

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Onderwerp:

Bijlage 5 - concept overeenkomst, Artikel 9.5

Vraag:

9.5. Bij Implementatie van een Update zal de Acceptatieprocedure worden doorlopen.

Vraag:

Artikel 9.5 bepaalt dat bij iedere Implementatie van een Update de Acceptatieprocedure wordt doorlopen. Als SaaS-dienstverlener voert Leverancier in een multi-tenant omgeving doorlopend en met hoge frequentie (kleine) Updates door voor alle klanten gezamenlijk. Het doorlopen van een volledige Acceptatieprocedure per Update is in die situatie niet uitvoerbaar en niet gebruikelijk bij SaaS-dienstverlening.

Antwoord:

De aanbestedende dienst begrijpt de opmerking. Artikel 9.5 ziet niet op het doorlopen van een volledige acceptatieprocedure bij iedere reguliere, niet-materiële Update binnen de SaaS-dienstverlening. De acceptatieprocedure is uitsluitend van toepassing indien sprake is van een Update die een wezenlijke invloed heeft op de functionaliteit, prestaties, beveiliging of de werking van de dienstverlening en waarvoor redelijkerwijs acceptatie door opdrachtgever aangewezen is. Reguliere onderhoudsupdates, bugfixes en kleine doorontwikkelingen kunnen door opdrachtnemer worden geïmplementeerd zonder dat daarvoor telkens de volledige acceptatieprocedure wordt doorlopen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
91

Onderwerp:

Bijlage 5 - concept overeenkomst, Artikel 8.1

Vraag:

"8.1. Om de goede werking van de ICT Prestatie en de overeengekomen doeleinden vast te stellen, zal een Acceptatieprocedure plaatsvinden. De Acceptatieprocedure is bedoeld om op een gestructureerde wijze Gebreken vast te stellen in het kader van de ingebruikname van de ICT Prestatie door Opdrachtgever. De Acceptatieprocedure is echter niet bedoeld als de enige wijze waarop eventuele Gebreken aan de ICT Prestatie kunnen worden gedetermineerd."

Vraag:

Artikel 8.1 bepaalt dat de Acceptatieprocedure niet de enige wijze is waarop Gebreken kunnen worden vastgesteld. Deze bepaling ondergraaft de rechtszekerheid die een formele acceptatie

beoogt te bieden. Leverancier verzoekt Opdrachtgever deze laatste zin van artikel 8.1 te schrappen, zodat een succesvol doorlopen Acceptatieprocedure geldt als afronding van de opleverfase voor de daarin geteste onderdelen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst volgt dit verzoek niet. De acceptatieprocedure heeft tot doel om op gestructureerde wijze vast te stellen of de ICT-prestatie voldoet aan de overeengekomen eisen op het moment van ingebruikname. Het succesvol doorlopen van de acceptatieprocedure sluit echter niet uit dat Gebreken die tijdens de acceptatieprocedure redelijkerwijs niet konden worden ontdekt, op een later moment alsnog aan het licht komen. Het schrappen van de betreffende passage zou afbreuk doen aan de mogelijkheid om dergelijke verborgen of niet eerder kenbare Gebreken na acceptatie alsnog aan de orde te stellen. De bepaling blijft daarom ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Bijlage 5 - concept overeenkomst, Artikel 7

Vraag:

Vraag:

Inschrijver verzoekt om deze bepaling te verwijderen. Wij verwijzen hierbij naar artikel 8.1 van GIBIT 2025 waarin is opgenomen dat internationaal erkende standaarden in plaats van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen kunnen worden aangehouden. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat, conform de toelichting bij artikel 8 GIBIT 2025, naleving van deze internationale normen en standaarden volstaat ter invulling van artikel 7.1 en 7.2, zonder dat afzonderlijk moet worden aangetoond dat wordt voldaan aan specifiek gemeentelijke normenkaders?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 81. Aanbestedende dienst kan niet zonder meer bevestigen dat naleving van internationaal erkende normen en standaarden volstaat ter invulling van artikel 7.1 en 7.2.

Zoals aangegeven bij vraag 81 biedt artikel 8.1 GIBIT 2025 ruimte voor het hanteren van internationaal erkende standaarden. Of deze in plaats van de voorgeschreven Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen kunnen worden geaccepteerd, is afhankelijk van de concrete standaarden en de normen waarvoor deze als alternatief worden voorgesteld.

Aanbestedende dienst verzoekt Inschrijver daarom in de tweede Nota van Inlichtingen concreet aan te geven welke internationale standaarden zij hanteert en voor welke Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen deze volgens Inschrijver als alternatief gelden. Aanbestedende dienst zal vervolgens beoordelen of deze standaarden kunnen worden geaccepteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
93**Onderwerp:**

Bijage 5 - concept overeenkomst, Artikel 6.3

Vraag:

"6.3. Om aan zijn plichten uit artikel 38 van de Inkoopvoorwaarden te voldoen, overlegt Leverancier jaarlijks een ISO-certificering (ISO 27001)."

Vraag:

Leverancier publiceert haar actuele ISO 27001-certificaat doorlopend op haar publiek toegankelijke trustpagina, inclusief eventuele actualisaties bij hercertificering. Kan Opdrachtgever bevestigen dat hiermee wordt voldaan aan de verplichting uit artikel 6.3 en artikel 38 van de Inkoopvoorwaarden, zonder dat daarnaast jaarlijks een separaat exemplaar rechtstreeks aan Opdrachtgever moet worden toegezonden?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat het doorlopend publiceren van het actuele ISO 27001-certificaat op een publiek toegankelijke trustpagina, inclusief eventuele actualisaties na hercertificering, voldoet aan de verplichting zoals opgenomen in artikel 6.3 van de Verwerkersovereenkomst en artikel 38 van de Inkoopvoorwaarden. Een afzonderlijke jaarlijkse toezending van het certificaat is hiervoor niet vereist. Dit laat de overige rechten en verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst, de inkoopvoorwaarden en de aanbestedingsdocumenten onverlet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr. 94	Onderwerp: Bijage 5 - concept overeenkomst, Artikel 5
	Vraag: Vraag: Aangezien er geen sprake is van maatwerk, verzoeken we om deze bepaling te verwijderen.
	Antwoord: Aanbestedende dienst kan het verzoek niet bevestigen. Of sprake is of zal zijn van Maatwerkprogrammatuur kan afhankelijk zijn van de door Inschrijver aangeboden oplossing en de uitvoering daarvan. De betreffende bepaling blijft daarom gehandhaafd en is uitsluitend van toepassing voor zover binnen de uitvoering van de Overeenkomst daadwerkelijk sprake is of wordt van Maatwerkprogrammatuur. Indien gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst geen sprake is van Maatwerkprogrammatuur, heeft de betreffende bepaling feitelijk geen toepassing.
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Beantwoord op: 6 okt 2026
	Percelen: P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr. 95	Onderwerp: Bijage 5 - concept overeenkomst, Artikel 4.2
	Vraag: "De Licentie omvat in ieder geval het recht de ICT Prestatie en alle daarin besloten liggende informatie en kennis te gebruiken voor het Overeengekomen gebruik, alsmede voor testdoeleinden, met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudigingen en openbaarmakingen." Vraag: Kan Aanbestedende Dienst toelichten wat wordt bedoeld met 'testdoeleinden'? Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit uitsluitend ziet op testen binnen de door Leverancier beheerde test-/acceptatieomgeving (art. 8.2), en niet op zelfstandige installatie, verveelvoudiging of exploitatie van de (SaaS-)programmatuur door Opdrachtgever in een eigen of andere omgeving?
	Antwoord: Met de term 'testdoeleinden' wordt bedoeld op het gebruik van de ICT-prestatie door opdrachtgever ten behoeve van het uitvoeren van testen, acceptatie-, regressie- en vergelijkbare controlewerkzaamheden die noodzakelijk zijn voor een adequaat gebruik en beheer van de ICT-prestatie. De aanbestedende dienst bevestigt dat deze bepaling niet beoogt opdrachtgever het recht te geven de SaaS-programmatuur zelfstandig te installeren, exploiteren of anderszins buiten de overeengekomen dienstverlening ter beschikking te stellen. Het gebruik voor testdoeleinden dient plaats te vinden binnen de kaders van de overeengekomen dienstverlening en de daarvoor

beschikbaar gestelde omgevingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
96

Onderwerp:

Bijlage 5 - concept overeenkomst, Artikel 1.5

Vraag:

"1.5. Onderstaande documenten maken deel uit van de Overeenkomst als bijlage. Voor zover deze documenten met elkaar in tegenspraak zijn, geldt dat bepalingen van het hoger geplaatste document prevaleren boven de betreffende bepalingen van het lager geplaatste document, tenzij het tegendeel blijkt uit het betreffende document. Voorts geldt dat een nieuwere door Partijen vastgestelde versie van een document de oudere versie vervangt.

A. de Overeenkomst;

B. de verwerkersovereenkomst;

C. de Nota van Inlichtingen (NvI2) d.d. [XX-XX-XXXX];

D. de Nota van Inlichtingen (NvI1) d.d. [XX-XX-XXXX];

E. het ingevulde programma van Eisen en Wensen;

F. het Beschrijvend document, inclusief bijlagen;

G. de Inkoopvoorwaarden;

H. de offerte/inschrijving van [NAAM LEVERANCIER]."

Vraag:

Leverancier verzoekt Opdrachtgever te bevestigen dat de SLA als bijlage wordt opgenomen in de rangorde van artikel 1.5, direct na de verwerkersovereenkomst. De SLA bevat de concreet overeengekomen operationele afspraken. Door deze specifieke afspraken in de rangorde te plaatsen, wordt voorkomen dat bij eventuele tegenstrijdigheid onduidelijkheid ontstaat, wat bijdraagt aan een eenduidige en handhaafbare uitvoering van de dienstverlening in het belang van beide Partijen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst stemt niet in met het verzoek. De SLA zal als afzonderlijke bijlage worden opgenomen in de rangorde van artikel 1.5, maar niet direct na de Verwerkersovereenkomst.

De SLA wordt in de rangorde opgenomen na het ingevulde Programma van Eisen en Wensen en vóór het Beschrijvend document, inclusief bijlagen. De SLA vormt een nadere operationele uitwerking van de overeengekomen dienstverlening en de toepasselijke Service Levels en dient volledig aan te sluiten op de eisen, voorwaarden en afspraken uit de hoger in rangorde geplaatste aanbestedingsdocumenten.

Artikel 1.5 wordt in de definitieve overeenkomst aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrollopping

Ref.nr.
97**Onderwerp:**

Bijage 5 - concept overeenkomst, Artikel 1.1 C

Vraag:

C. het ontwikkelen van [OMSCHRIJVING_MAAWTERKPROGRAMATUUR].

Vraag:

Maatwerk is geen onderdeel van de uitvraag, waardoor we voorstellen dat dit onderdeel wordt verwijderd. Kan Aanbestedende Dienst daarmee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 94.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrollopping

Ref.nr.
98**Onderwerp:**

GIBIT 2025, Artikelen 40 tm 46

Vraag:**Vraag:**

Leverancier biedt de uitgevraagde oplossing aan op basis van Software as a Service (SaaS). Dit houdt kort gezegd in dat we al onze klanten binnen dezelfde IT-architectuur ondersteunen in de cloud (het multi-tenant-principe) en geen maatwerkoplossing aanbieding. Kan aanbestedende dienst daarom bevestigen dat er geen maatwerk wordt uitgevraagd waardoor deze artikelen niet

van toepassing zijn?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 94.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
99

Onderwerp:

GIBIT 2025, Artikel 28.7

Vraag:

Opdrachtgever is gerechtigd de informatiebeveiliging door Leverancier te laten controleren door het CSIRT. Op een dergelijke controle zijn leden 4, 5 en 6 van overeenkomstige toepassing. Leden 2 en 3 zijn niet van overeenkomstige toepassing.

Vraag:

Een extra controle zonder waarborgen vanuit het CSIRT is disproportioneel, waardoor Inschrijver daar niet mee akkoord kan gaan. Inschrijver verzoekt daarom dat de laatste zin van deze bepaling buiten toepassing wordt verklaard zodat er in elk geval een aanleiding kan worden vastgesteld voor een extra controle. Kan Aanbestedende Dienst daarmee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst gaat niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van de laatste zin van deze bepaling.

De bepaling is opgenomen om Aanbestedende Dienst de mogelijkheid te bieden om, indien daartoe aanleiding bestaat vanuit haar verantwoordelijkheden op het gebied van informatiebeveiliging, privacy, continuïteit van dienstverlening, compliance of risicobeheersing, een aanvullende controle te laten uitvoeren.

Aanbestedende Dienst onderkent het belang van proportionaliteit en is bereid te verduidelijken dat van deze bevoegdheid uitsluitend gebruik wordt gemaakt indien daarvoor een redelijke grond bestaat. Hieronder kunnen onder meer worden verstaan signalen voortvloeiend uit incidenten, auditbevindingen, toezichthouderonderzoeken, tekortkomingen in de informatievoorziening van Opdrachtnemer of andere relevante risico-indicatoren.

Aanbestedende Dienst acht het echter niet wenselijk om vooraf een zwaardere of formele bewijslast op te nemen voor het uitvoeren van een dergelijke controle, omdat dit de effectiviteit van het toezicht op de beveiliging van de dienstverlening kan beperken.

Controles zullen in alle gevallen proportioneel, risicogebaseerd en met inachtneming van de

gerechtvaardigde belangen en vertrouwelijke informatie van Opdrachtnemer worden uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
100

Onderwerp:

GIBIT 2025, Artikel 14.8

Vraag:

Leverancier zal desgevraagd alle noodzakelijke bijstand verlenen bij een eventueel noodzakelijke beoordeling van de gevolgen voor de grondrechten in de zin van artikel 27 van Verordening (EU) 2024/1689.

Vraag:

Door de bewoording legt deze bepaling een verplichting op de Leverancier waar zij op voorhand geen akkoord op kan geven. Kan Opdrachtgever toelichten wat hier wordt bedoeld met "noodzakelijke" bijstand?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan op voorhand niet uitputtend aangeven welke bijstand in een concreet geval noodzakelijk zal zijn. Dit is afhankelijk van onder meer de betreffende AI-toepassing, de wijze waarop deze wordt ingezet en de informatie die benodigd is voor een eventuele beoordeling als bedoeld in artikel 27 van Verordening (EU) 2024/1689.

Onder 'noodzakelijke bijstand' wordt verstaan de bijstand van Leverancier die verband houdt met de door Leverancier geleverde ICT Prestatie en die redelijkerwijs noodzakelijk is om Opdrachtgever in staat te stellen een dergelijke beoordeling uit te voeren. Artikel 14.8 GIBIT 2025 wordt daarom niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
101

Onderwerp:
GIBIT 2025, Artikel 14.5

Vraag:

"Voor zover het AI-systeem classificeert als AI-systeem met een hoog risico, garandeert Leverancier dat:

- i) een conformiteitsbeoordeling en CE-markering zijn uitgevoerd en aangebracht, en dat een nieuwe conformiteitsbeoordeling wordt uitgevoerd wanneer het AI-systeem tijdens de looptijd van de Overeenkomst wezenlijk wordt gewijzigd; en
- ii) een systeem voor kwaliteitsbeheer in de zin van artikel 17 van Verordening (EU) 2024/1689 is vastgesteld, uitgevoerd en gedocumenteerd voordat het AI-systeem wordt geleverd, en dat hij dit systeem in stand zal houden."

Vraag:

Deze bepaling veronderstelt dat een risicoclassificatie van het AI-systeem is verricht, waarbij de aanbestedende dienst en leverancier tot de conclusie zijn gekomen dat sprake is van een AI-systeem met hoog risico. Voor Leverancier is onduidelijk welk proces hieraan voorafgaat en verwijst ook naar de vraag bij X.3. In dat kader stelt leverancier voor om na eventuele gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen of deze bepaling van toepassing is nadat duidelijk is welk proces en voorwaarden worden gehanteerd. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst stemt niet in met dit voorstel. De bepaling is bewust zo geformuleerd dat zij uitsluitend van toepassing is voor zover sprake is van een AI-systeem dat kwalificeert als een hoog-risico AI-systeem. Het is de verantwoordelijkheid van de leverancier om, gelet op de aard, toepassing en inrichting van zijn oplossing, te beoordelen welke verplichtingen uit de AI-verordening op hem van toepassing zijn en hieraan te voldoen.

De aanbestedende dienst acht het niet wenselijk om de toepasselijkheid van deze contractuele verplichtingen pas na gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen. Dit zou kunnen leiden tot onzekerheid over de naleving van relevante wettelijke verplichtingen gedurende de uitvoering van de overeenkomst. Indien de aangeboden oplossing geen hoog-risico AI-systeem betreft, zijn de in deze bepaling genoemde verplichtingen niet van toepassing.

De bepaling blijft derhalve ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
102

Onderwerp:
GIBIT 2025, Artikel 14.4

Vraag:

Leverancier zal Opdrachtgever ondersteunen bij de risicoclassificatie van het AI-systeem. Hij zal eigen overwegingen daaromtrent delen met Opdrachtgever. Indien Leverancier op voorhand voorziet dat het AI-systeem (zeer waarschijnlijk) zal classificeren als AI-systeem met een hoog risico, vermeldt Leverancier dit risico bij het doen van een aanbod in de zin van artikel 3.4.

Vraag:

Deze bepaling vereist van de leverancier dat zij de opdrachtgever ondersteunt bij een risicoclassificatie van het AI-systeem. Het is onduidelijk wat hier van de Leverancier als verplichting wordt gevraagd. Graag verneemt Leverancier van Opdrachtgever de overwegingen en de onderbouwing die de Opdrachtgever/aanbestedende dienst hanteert in haar risico-classificatie. Kan aanbestedende dienst deze overwegingen en onderbouwingen met aanbestedende dienst delen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst begrijpt de vraag. Met deze bepaling wordt niet beoogd een zelfstandige verplichting voor leverancier te creëren om namens opdrachtgever de risicoclassificatie uit te voeren. De bepaling strekt ertoe dat leverancier, gelet op zijn kennis van de aangeboden oplossing, opdrachtgever ondersteunt door relevante informatie, documentatie en eigen inzichten over de toepasselijkheid van de AI-verordening en de mogelijke risicoclassificatie van het AI-systeem beschikbaar te stellen.

De uiteindelijke beoordeling of een AI-systeem kwalificeert als een hoog-risico AI-systeem is afhankelijk van de concrete toepassing, inrichting en het gebruik van het systeem binnen de context van de opdracht. Om die reden beschikt de aanbestedende dienst thans niet over een generieke onderbouwing of vooraf vastgestelde risicoclassificatie die met inschrijvers kan worden gedeeld. Een dergelijke beoordeling zal zo nodig plaatsvinden op basis van de specifieke kenmerken van de aangeboden oplossing en het beoogde gebruik daarvan.

De aanbestedende dienst acht de medewerkingsverplichting van leverancier juist van belang om een zorgvuldige beoordeling mogelijk te maken. De bepaling blijft daarom ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrollopllossing

Ref.nr.
103

Onderwerp:
GIBIT 2025, Artikel 14.3

Vraag:

Tenzij anders overeengekomen, heeft Leverancier de (zorg)plicht om te voorkomen dat Opdrachtgever niet als 'gebruiksverantwoordelijke', maar als 'aanbieder' wordt gekwalificeerd in de zin van Verordening (EU) 2024/1689. Deze (zorg)plicht kan inhouden dat Leverancier bepaalde handelingen van Opdrachtgever voorkomt of daarvoor waarschuwt.

Vraag:

Deze bepaling veronderstelt dat de Leverancier als enige partij invloed heeft op het "verschieten van kleur" van de Opdrachtgever in de zin van de AI Act. Dit is echter niet het geval. Als gevolg daarvan kan geen verplichting rusten op de Leverancier om voor de Opdrachtgever een bepaalde classificatie te hanteren. De bepaling vergt ook van de Leverancier om handelingen van Opdrachtgever te voorkomen. Daar heeft Leverancier geen middelen voor en kan dus een dergelijke verplichting ook niet aan haar worden opgelegd. Leverancier verzoekt ook om deze bepaling buiten toepassing te verklaren. Kan Aanbestedende dienst daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst stemt niet in met het verzoek de bepaling buiten toepassing te verklaren.

De bepaling beoogt niet te veronderstellen dat uitsluitend leverancier invloed heeft op de kwalificatie van opdrachtgever onder de AI Act. De aanbestedende dienst onderkent dat de uiteindelijke kwalificatie van partijen mede afhankelijk kan zijn van de wijze waarop het AI-systeem wordt ingezet, beheerd, aangepast en gebruikt. De bepaling brengt evenmin mee dat leverancier verantwoordelijk wordt voor handelingen van opdrachtgever waarop leverancier geen invloed kan uitoefenen.

Met de opgenomen zorgplicht wordt beoogd dat leverancier, vanuit zijn expertise en kennis van het aangeboden AI-systeem, opdrachtgever actief informeert over handelingen, configuraties of wijzigingen die ertoe kunnen leiden dat opdrachtgever niet langer uitsluitend als gebruiksverantwoordelijke kwalificeert. Voor zover leverancier daartoe redelijkerwijs in staat is, mag van hem tevens worden verwacht dat hij passende waarschuwingen geeft of technische en organisatorische maatregelen treft om dergelijke situaties te voorkomen.

De bepaling strekt derhalve tot een redelijke inspanningsverplichting en niet tot een resultaatsverplichting waarbij leverancier te allen tijde moet garanderen dat opdrachtgever een bepaalde juridische kwalificatie behoudt. Gelet hierop ziet de aanbestedende dienst geen aanleiding de bepaling te laten vervallen. De bepaling blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

104

Onderwerp:

GIBIT 2025, Artikel 14.2

Vraag:

"Voor zover Leverancier kwalificeert als 'aanbieder' in de zin van Verordening (EU) 2024/1689, geldt het volgende. Indien Opdrachtgever schriftelijk verzoekt om aanvullende passende en doelgerichte risicobeheersingsmaatregelen in het AI-systeem, die onvoorzienbaar waren ten tijde van het doen van de aanbidding door Leverancier, zal Leverancier binnen 20 werkdagen een voorstel doen waarin de omvang, doorlooptijd, impact en kosten van deze aanvullende risicobeheersingsmaatregelen worden gespecificeerd. Na schriftelijk akkoord van Opdrachtgever worden deze afspraken vastgelegd in een nadere overeenkomst of een addendum. Voor zover Leverancier tests dient te verrichten ter vaststelling van deze risicobeheersingsmaatregelen en hun doeltreffendheid in het licht van het beoogde doel en het redelijkerwijs te voorziene misbruik, zal hij deze tests voor rekening van Opdrachtgever verrichten in een daarvoor bestemde omgeving van Opdrachtgever."

Vraag:

"Leverancier biedt de uitgevraagde oplossing aan op basis van Software as a Service (SaaS). Dit houdt kort gezegd in dat we al onze klanten binnen dezelfde IT-architectuur ondersteunen in de cloud (het multi-tenant-principe). Dit biedt voordelen voor de Opdrachtgever maar dat betekent ook dat aanvullende passende en doelgerichte maatregelen die enkel voor Opdrachtgever zouden gelden niet zonder meer binnen een tijdsvak zoals in deze bepaling wordt verzocht kunnen worden aangeboden. Daarbij is de impact van deze bepaling op voorhand niet duidelijk waardoor Leverancier voorstelt om ""binnen 20 werkdagen"" uit deze te verwijderen en in plaats daarvan toe te voegen dat Leverancier ""een voorstel zal doen indien dat mogelijk is en Leverancier is toegestaan binnen een tussen Leverancier en Opdrachtgever nader te bepalen tijdsvak"". De bepaling komt daarmee als volgt te luiden:

""Voor zover Leverancier kwalificeert als 'aanbieder' in de zin van Verordening (EU) 2024/1689, geldt het volgende. Indien Opdrachtgever schriftelijk verzoekt om aanvullende passende en doelgerichte risicobeheersingsmaatregelen in het AI-systeem, die onvoorzienbaar waren ten tijde van het doen van de aanbidding door Leverancier, zal Leverancier, indien mogelijk en Leverancier is toegestaan een voorstel aan Opdrachtgever doen binnen een nader door Opdrachtgever en Leverancier te bepalen tijdsvak waarin de omvang, doorlooptijd, impact en kosten van deze aanvullende risicobeheersingsmaatregelen worden gespecificeerd. Na schriftelijk akkoord van Opdrachtgever worden deze afspraken vastgelegd in een nadere overeenkomst of een addendum. Voor zover Leverancier tests dient te verrichten ter vaststelling van deze risicobeheersingsmaatregelen en hun doeltreffendheid in het licht van het beoogde doel en het redelijkerwijs te voorziene misbruik, zal hij deze tests verrichten in een daarvoor bestemde omgeving van Opdrachtgever.""

Antwoord:

De aanbestedende dienst begrijpt dat binnen een SaaS-omgeving, en in het bijzonder bij multi-tenant oplossingen, niet iedere aanvullende maatregel zonder meer binnen een vaste termijn kan worden gerealiseerd. De betreffende bepaling verplicht leverancier echter niet om de gevraagde risicobeheersingsmaatregelen binnen 20 werkdagen te implementeren, maar uitsluitend om binnen die termijn een voorstel uit te brengen waarin de omvang, impact, doorlooptijd en eventuele kosten inzichtelijk worden gemaakt.

De aanbestedende dienst acht deze termijn redelijk en noodzakelijk om tijdig inzicht te verkrijgen in de mogelijkheden en consequenties van aanvullende risicobeheersingsmaatregelen, mede gelet op de verplichtingen die uit de AI-verordening kunnen voortvloeien. Daarbij biedt de bepaling reeds ruimte om in het voorstel aan te geven dat de gevraagde maatregelen vanwege de aard van de SaaS-dienstverlening, technische beperkingen of de multi-tenant architectuur niet, slechts gedeeltelijk of pas op een later moment kunnen worden gerealiseerd.

De aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om de termijn van 20 werkdagen te laten vervallen of afhankelijk te maken van een nader overeen te komen tijdsvak. De bepaling blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

**Ref.nr.
105****Onderwerp:**

GIBIT 2025, Artikel 13.4

Vraag:

Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit geen bedrijfsgeheimen van Leverancier betreft.

Vraag:

"Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit artikellid uitsluitend toeziet op het delen van informatie:

- in noodzakelijke uitlegevallen waarin aanbestedende dienst juridisch gebonden is daartoe uitleg te verschaffen;
- uitsluitend met derden waarvan het noodzakelijk is dat zij over deze informatie beschikken;
- waarbij de informatie zo beperkt mogelijk wordt gehouden; en
- aanbestedende dienst inschrijver vooraf tijdig informeert over het delen daarvan?"

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan niet bevestigen dat de bepaling uitsluitend geldt in de door vraagsteller genoemde situaties. De bepaling beoogt opdrachtgever de noodzakelijke ruimte te bieden om de betreffende informatie met derden te delen indien dit in het kader van de uitvoering van de overeenkomst, toezicht, compliance, audits, advisering of andere gerechtvaardigde belangen van opdrachtgever redelijkerwijs noodzakelijk is.

Daarbij geldt reeds als belangrijke begrenzing dat bedrijfsgeheimen van leverancier niet mogen worden gedeeld. Daarnaast zal opdrachtgever zorgvuldig omgaan met vertrouwelijke informatie en deze slechts delen voor zover dat noodzakelijk is voor het beoogde doel en met partijen die daar redelijkerwijs over moeten kunnen beschikken.

De aanbestedende dienst kan echter niet op voorhand toezeggen dat leverancier steeds voorafgaand aan een dergelijke verstrekking wordt geïnformeerd, nu zich situaties kunnen voordoen waarin dit niet praktisch, wenselijk of juridisch vereist is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

106

Onderwerp:

GIBIT 2025, Artikel 11.11

Vraag:

Indien Leverancier zich overigens geconfronteerd ziet met omstandigheden die niet voorzien, voorzienbaar noch toerekenbaar zijn en die leiden tot een aanzienlijke verhoging van de kosten van de ICT Prestatie, kan hij Opdrachtgever daarover informeren. Een dergelijke aanzienlijke verhoging is voor Overeenkomsten met een beperkte duur meer dan 10% van de nog niet in rekening gebrachte Vergoeding gedurende de resterende looptijd van de Overeenkomst, en voor Overeenkomsten met een onbeperkte duur meer dan 10% van de Jaarvergoeding. Alsdan zullen Partijen op korte termijn in overleg treden over de vraag of voornoemde situatie zich inderdaad voordoet en zo ja, in hoeverre de kostenverhoging naar redelijkheid en billijkheid zal worden vergoed. Opdrachtgever kan niet worden verplicht tot instemming met het vergoeden van de kostenverhoging. Indien Opdrachtgever niet instemt en Leverancier volhardt in haar prijsverhoging, is Opdrachtgever gerechtigd om de ICT Prestatie te beperken of de Overeenkomst op te zeggen. Bij een opzegging is het bepaalde in artikel 27.6, aanhef en onder (i) van overeenkomstige toepassing.

Vraag:

Het betreft in dit kader een uitzonderlijke situatie, in dat kader verwijzen we ook naar de toelichting van de VNG bij dit artikel. De richtlijn van 10% is hier alleen eenzijdig bepaald, waardoor Inschrijver verzoekt om de volgende zin te laten vervallen: "Een dergelijke aanzienlijke verhoging is voor Overeenkomsten met een beperkte duur meer dan 10% van de nog niet in rekening gebrachte Vergoeding gedurende de resterende looptijd van de Overeenkomst, en voor Overeenkomsten met een onbeperkte duur meer dan 10% van de Jaarvergoeding." Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst stemt niet in met het verzoek. De in artikel 11.11 GIBIT 2025 opgenomen grens van 10% biedt Partijen vooraf duidelijkheid over de risicoverdeling bij onvoorziene aanzienlijke kostprijsverhogende omstandigheden. Kostenstijgingen tot deze grens worden geacht tot het risico van Leverancier te behoren.

Het overschrijden van de grens van 10% geeft Leverancier bovendien niet automatisch recht op een prijsverhoging. In dat geval treden Partijen in overleg en wordt beoordeeld of aan de voorwaarden van artikel 11.11 is voldaan en, zo ja, in hoeverre een vergoeding naar redelijkheid en billijkheid aan de orde is. Daarbij blijven de toepasselijke aanbestedingsrechtelijke kaders onverkort gelden. Opdrachtgever is niet verplicht met een prijsverhoging in te stemmen.

Artikel 11.11 GIBIT 2025 wordt daarom niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
107**Onderwerp:**

GIBIT 2025, Artikel 6.8

Vraag:

Indien tijdens de Implementatie blijkt dat aanpassingen aan het Applicatielandschap noodzakelijk zijn die Partijen niet hebben voorzien, maar Leverancier wel had behoren te voorzien in het aanbod en/of de in artikel 3.4 sub ii bedoelde risicoanalyse, komen de kosten voor de betreffende aanpassingen voor rekening van Leverancier.

Vraag:

Inschrijver merkt op dat vanwege de kosten en impact van bepaalde aanpassingen aan het Applicatielandschap niet op voorhand voldoende duidelijk kan zijn wat de kosten zijn. Daarom zouden we graag willen voorstellen dat we over de kosten van de impact bij vaststelling van de aanpassingen aan het Applicatielandschap met Aanbestedende Dienst in overleg treden. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Dit artikel is alleen van toepassing op aanpassingen aan het applicatielandschap die de leverancier had kunnen of behoren te voorzien. Het artikel probeert in zoverre te voorkomen dat leveranciers die willens en wetens een onvolledig of ondoordacht aanbod doen bij de gunning voordeel halen en later "beloond" worden met meerwerkopdrachten.

Daarnaast is het artikel alleen van toepassing op aanpassingen aan het applicatielandschap die voor de implementatie (en daarmee dus voor het overeengekomen gebruik) noodzakelijk zijn. Het artikel vormt dus geen vrijbrief voor aanbestedende dienst om op kosten van leveranciers allerlei niet aan de implementatie gerelateerde onderdelen van het applicatielandschap te laten upgraden of om verderstreckende verbeteringen te verlangen dan die noodzakelijk zijn voor de implementatie.

Voor verdergaande aanpassingen maakt aanbestedende dienst separate afspraken. Indien in de praktijk blijkt dat het voor aanbestedende dienst aantrekkelijk is om bij de aanpassing in het applicatielandschap verder te gaan dan het voor de overeenkomst strikt noodzakelijke, dan ligt het voor de hand dat partijen daarover separate afspraken maken (bijv. een afzonderlijk upgrade project met een korting).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Ref.nr.
108

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Onderwerp:

GIBIT 2025, Artikel 6.2

Vraag:

Tenzij anders overeengekomen behoren tot de Implementatie tevens de Conversie, de Migratie, het realiseren van de voor het Overeengekomen gebruik noodzakelijke Koppelingen en het uitvoeren van de Acceptatieprocedure.

Vraag:

Inschrijver stelt voor om de inhoud van Implementatie na gunning gezamenlijk afstemmen. Kan Aanbestedende Dienst daarmee akkoord gaan? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst verwacht van Inschrijver bij inschrijving een Implementatieplan. Het is aan Inschrijver om, met inachtneming van de aanbestedingsdocumenten, hieraan invulling te geven. Aanbestedende dienst kan niet op voorhand aangeven welke concrete invulling Inschrijver in zijn Implementatieplan dient op te nemen.

Na gunning vindt tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer nadere afstemming plaats over de definitieve uitwerking van het Implementatieplan, met inachtneming van de aanbestedingsdocumenten en de inschrijving van Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
109

Onderwerp:

GIBIT 2025, Artikel 4.3

Vraag:

"Indien het Overeengekomen gebruik vereist dat de Implementatie of de levering van bepaalde Updates en/of Upgrades tijdig voor de inwerkingtreding van (een wijziging in) wet- en regelgeving zijn afgerond, geldt dit in afwijking van lid 1 in alle gevallen als een vaste en fatale termijn. Deze termijn verstrijkt op de ingangsdatum van die (gewijzigde) wet- en regelgeving, tenzij Leverancier aantoont dat de concrete (wijziging van) wet- of regelgeving voor hem niet voorzienbaar was, of aantoont dat de inwerkingtredingstermijn voor de (wijziging van) wet- of regelgeving, gelet op de aard en omvang van de vereiste aanpassingen, redelijkerwijs te kort was om deze tijdig door te voeren."

Vraag:

Het succes met implementatie, updates en/of upgrades is in bepaalde opzichten het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door aanbestedende dienst, waarbij niet in alle situaties door de inschrijver zijn vooraf te voorzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om aan deze bepaling toe te voegen dat de inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelkans wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?

Antwoord:

De aanbestedende dienst kan niet instemmen met het voorgestelde herstelmechanisme.

De betreffende bepaling ziet specifiek op situaties waarin tijdige implementatie van een wijziging noodzakelijk is om te kunnen voldoen aan geldende wet- en regelgeving vanaf het moment van inwerkingtreding daarvan. In dergelijke gevallen acht de aanbestedende dienst het van essentieel belang dat de benodigde functionaliteit uiterlijk op die datum beschikbaar is. Om die reden is gekozen voor een vaste en fatale termijn.

De aanbestedende dienst onderkent dat succesvolle implementatie in de praktijk mede afhankelijk kan zijn van de medewerking van opdrachtgever. Indien een vertraging aantoonbaar wordt veroorzaakt door het niet tijdig verstrekken van informatie, besluiten, medewerking of overige benodigde input door opdrachtgever, kan leverancier daarop een beroep doen voor zover dit de vertraging rechtvaardigt. De bepaling is echter niet bedoeld om leverancier aansprakelijk te houden voor vertragingen die aan opdrachtgever zijn toe te rekenen.

Het opnemen van een aanvullende hersteltermijn acht de aanbestedende dienst niet wenselijk, aangezien dit ertoe zou kunnen leiden dat gedurende een bepaalde periode niet aan toepasselijke wet- en regelgeving wordt voldaan. De bepaling bevat bovendien reeds een uitzondering voor situaties waarin leverancier aantoont dat de betreffende wet- of regelgeving niet voorzienbaar was dan wel dat de beschikbare implementatietermijn, gelet op de aard en omvang van de benodigde aanpassingen, redelijkerwijs onvoldoende was.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
110

Onderwerp:

GIBIT 2025, Artikel 17.4

Vraag:

"Artikel 17.4 van de GIBIT bepaalt dat de aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot

tweemaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis en maximaal viermaal de Jaarvergoeding per jaar.

Inschrijver biedt de oplossing aan als Software as a Service binnen een gestandaardiseerde, multi-tenant IT-architectuur, waarbij uniforme contractuele voorwaarden worden gehanteerd voor alle opdrachtgevers.

Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst daarom in te stemmen met vervanging van artikel 16.4 door de volgende bepaling:

De aansprakelijkheid voor overige schade is beperkt tot eenmaal de Jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan tweemaal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis."

Vraag:

Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat deze aangepaste bepaling wordt geaccepteerd? Indien dit niet het geval is, verzoekt Inschrijver om een nadere toelichting.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Artikel 17 geldt als een proportionele en passende regeling. Dit artikel wordt in geen geval aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
111

Onderwerp:

GIBIT 2025, Artikel 12.3

Vraag:

"Met een 'garantie' of 'garanderen' wordt in deze Inkoopvoorwaarden een resultaatsverbintenis bedoeld met de bewijslastverdeling als bedoeld in het vorige lid."

Vraag:

Een resultaatsverbintenis binnen de levering van SaaS is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Het woord 'resultaatsverbintenis' in artikel 12.3 graag dan ook vervangen door het woord 'Inspanningsverplichting'.

Antwoord:

Niet akkoord. De garanties opgenomen in Artikel 12 gelden als proportioneel en passend voor wat betreft een resultaatverplichting bij een SaaS-leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

112

Onderwerp:

GIBIT 2025, Artikel 11.2

Vraag:

De facturering van de vergoedingen vindt, tenzij anders overeengekomen, als volgt plaats. Van eenmalige vergoedingen is 30% eerst opeisbaar na integrale Acceptatie. Periodieke vergoedingen zijn bij vooruitbetaling verschuldigd, doch 30% van de vergoedingen is eerst opeisbaar na integrale Acceptatie. Voor Derdenprogrammatuur is 100% verschuldigd bij levering. Het bepaalde omtrent uitgestelde opeisbaarheid is niet van toepassing indien voor de ICT Prestatie geen Acceptatieprocedure wordt uitgevoerd. Voor de resterende 70% van de eenmalige en periodieke vergoedingen worden in de Overeenkomst afspraken gemaakt.

Vraag:

"Kan aanbestedende dienst instemmen met volgend facturatievoorstel:

De facturering van de vergoedingen vindt als volgt plaats:

- De vergoeding voor het gebruik van de software wordt maandelijks achteraf gefactureerd op basis van het daadwerkelijke gebruik.
- De vaste vergoedingen voor de implementatiewerkzaamheden van de software worden voor 50% in rekening gebracht bij de start van de implementatie en de resterende 50% maandelijks in gelijke delen over de geplande duur van de implementatiewerkzaamheden.
- De vergoedingen voor trainingen en opleidingen worden maandelijks vooraf in rekening gebracht."

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan op dit moment niet instemmen met het voorgestelde facturatievoorstel. Het facturatieplan wordt in overleg met de gegunde Inschrijver nader vastgesteld. Hierbij gelden te allen tijde de uitgangspunten zoals opgenomen in de GIBIT 2025 en wordt uitgegaan van een proportionele verdeling van de betalingen in relatie tot de uitgevoerde werkzaamheden en geleverde prestaties.

Aanbestedende dienst conformeert zich in deze aanbestedingsfase daarom niet aan een specifiek facturatieplan. Voorstellen van Inschrijvers kunnen worden meegenomen als input bij het nader vaststellen van het facturatieplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
113**Onderwerp:**

GIBIT 2025, Artikel 10.14

Vraag:

Op verzoek van Opdrachtgever verzorgt Leverancier de Implementatie van Updates en Upgrades. De bepalingen omtrent Implementatie en Acceptatie zijn in dat geval van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat bij Implementatie van een Update in beginsel geen Acceptatieprocedure zal plaatsvinden.

Vraag:

De geboden oplossing is een volledige SaaS oplossing waardoor dit artikel niet van toepassing is, daarom het verzoek om dit aan te passen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst constateert dat de in de vraag geciteerde bepaling niet is opgenomen in artikel 10.14 GIBIT 2025. Hierdoor is onvoldoende duidelijk op welke bepaling het verzoek tot aanpassing betrekking heeft.

Aanbestedende dienst kan het verzoek daarom op dit moment niet inhoudelijk beoordelen. Inschrijver wordt verzocht de vraag in de tweede Nota van Inlichtingen opnieuw te stellen onder vermelding van de juiste artikelverwijzing en de concreet gewenste aanpassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
114**Onderwerp:**

GIBIT 2025, Artikel 10.13 ii

Vraag:

"In het kader van Preventief en/of Innovatief Onderhoud garandeert Leverancier ten minste: (...)

ii. dat de ICT Prestatie steeds tijdig geschikt zal blijven voor gegevensuitwisseling met de overige

relevante onderdelen van het Applicatielandschap (voor zover bekend bij Leverancier) en in dat kader aan de overeengekomen Interoperabiliteitseisen zal blijven voldoen;"

Vraag:

"Hierbij de opmerking dat wanneer het applicatielandschap van Aanbestedende dienst verandert, dit niet van toepassing is en daarmee het verzoek dit te wijziging naar onderstaand tekstvoorstel:

Artikel 10.12 onder ii wordt vervangen door het volgende:

In het kader van Preventief en/of Innovatief Onderhoud garandeert Leverancier ten minste:
(...)

ii. dat de ICT Prestatie steeds tijdig geschikt zal blijven voor gegevensuitwisseling met de overige relevante onderdelen van het Applicatielandschap (voor zover bekend bij Leverancier) en in dat kader aan de overeengekomen Interoperabiliteitseisen zal blijven voldoen, tenzij het applicatielandschap van Opdrachtgever verandert;"

Antwoord:

Aanbestedende dienst constateert dat de in de vraag geciteerde bepaling niet is opgenomen in artikel 10.13 GIBIT 2025. Hierdoor is onvoldoende duidelijk op welke bepaling het verzoek tot aanpassing betrekking heeft.

Aanbestedende dienst kan het verzoek daarom op dit moment niet inhoudelijk beoordelen. Inschrijver wordt verzocht de vraag in de tweede Nota van Inlichtingen opnieuw te stellen onder vermelding van de juiste artikelverwijzing en de concreet gewenste aanpassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

115

Onderwerp:

GIBIT 2025, Artikel 6.6

Vraag:

Leverancier verklaart zich reeds nu voor alsdan bereid en in staat om na afloop van de (initiële) Implementatie, op verzoek van Opdrachtgever, gedurende de looptijd van de Overeenkomst aan de Implementatie gerelateerde of anderszins aan de ICT Prestatie verwante aanvullende werkzaamheden te verrichten. Op het tot stand komen van dergelijke nadere afspraken is het bepaalde in artikel 3 van overeenkomstige toepassing. Tenzij anders overeengekomen is op deze werkzaamheden het bepaalde in de al bestaande Overeenkomst van toepassing.

Vraag:

Graag de bevestiging van aanbestedende dienst dat werkzaamheden die buiten de implementatie scope vallen op basis van nacalculatie worden betaald.

Antwoord:

Aanbestedende dienst constateert dat de in de vraag geciteerde bepaling niet is opgenomen in artikel 6.6 GIBIT 2025. Hierdoor is onvoldoende duidelijk op welke bepaling het verzoek betrekking heeft.

Aanbestedende dienst kan het verzoek daarom op dit moment niet inhoudelijk beoordelen. Inschrijver wordt verzocht de vraag in de tweede Nota van Inlichtingen opnieuw te stellen onder vermelding van de juiste artikelverwijzing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Bijlage 13, use case 1 en use case 5

Vraag:

In use case 1 van Bijlage 13 vraagt Opdrachtgever het instroomproces end-to-end te demonstreren en licht te werpen op de integratie met de externe Werving & Selectie-applicatie (TSF van IJk). Paragraaf 4.2.3.2 bepaalt daarbij dat uitsluitend functionaliteit mag worden getoond die binnen de aangeboden oplossing beschikbaar is.

Op het moment van de demonstratie is er nog geen lopende koppeling met de Werving & Selectie-applicatie van Opdrachtgever; deze wordt tijdens de implementatie gerealiseerd. Opdrachtnemer stelt daarom voor use case 1 te demonstreren vanaf het moment dat de kandidaat is aangenomen en de onboarding van de medewerker start. Getoond wordt dan het aanmaken van de medewerker op basis van de aangeleverde kandidaatgegevens, het digitaal aanvullen van gegevens en documenten door de toekomstige medewerker voorafgaand aan indiensttreding, het genereren en digitaal ondertekenen van de arbeidsovereenkomst, de taakverdeling tussen HR, PSA, leidinggevende en medewerker, de signalering van ontbrekende gegevens en de overdracht richting salarisverwerking, IT en Facilitair. De werking van de gegevensuitwisseling met de Werving & Selectie-applicatie licht Opdrachtnemer toe aan de hand van de standaard connectoren en de bijbehorende documentatie.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat use case 1 op deze wijze, vanaf de onboarding van de medewerker, mag worden gedemonstreerd en dat het ontbreken van een werkende koppeling met de Werving & Selectie-applicatie tijdens de demonstratie niet ten nadele van Inschrijver wordt beoordeeld?

Antwoord:

Ja, Senzer bevestigt dat use case 1 op de voorgestelde wijze mag worden gedemonstreerd, vanaf de overdracht van de aangenomen kandidaat naar de onboarding in de aangeboden e-HRM-oplossing.

Een werkende koppeling met de TSF-omgeving van Senzer is tijdens de demonstratie niet vereist.

Inschrijver licht toe hoe de gegevensuitwisseling wordt gerealiseerd en welke gegevens vanuit TSF kunnen worden overgenomen.

De overige gevraagde processtappen worden getoond met functionaliteit die binnen de aangeboden oplossing beschikbaar is. De overige demonstratie- en beoordelingsvoorwaarden blijven van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrollopllossing

Ref.nr.
117

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE: RAP-023, RAP-024 en RAP-026

Vraag:

"De eisen RAP-023 en RAP-024 verlangen een scheiding tussen gevalideerde en niet-gevalideerde selfservicerapportages die centraal door Opdrachtgever te beheren zijn, en eis RAP-026 verlangt autorisatie op tabel-, record- en veldniveau die doorwerkt bij de ontsluiting van data. In de oplossing van Opdrachtnemer worden rapportages en overzichten beheerd binnen de autorisatiestructuur: Opdrachtgever bepaalt welke rapportages centraal worden beheerd en aan welke rollen deze worden toegekend, waarmee het onderscheid tussen centraal beheerde en persoonlijke rapportages wordt geborgd. De autorisatie op gegevens werkt door in de rapportages binnen de applicatie. Bij ontsluiting via connectoren vindt de autorisatie plaats op het niveau van de door Opdrachtgever ingerichte connector en het bijbehorende token, waarbij Opdrachtgever zelf bepaalt welke gegevensvelden en records worden ontsloten.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer met deze invulling voldoet aan de eisen RAP-023, RAP-024 en RAP-026?"

Antwoord:

De beschreven inrichting is toegestaan als centraal vrijgegeven rapportages voor gebruikers herkenbaar onderscheiden zijn van persoonlijke of niet-gevalideerde rapportages. Bij gegevensontsluiting mogen connectoren en tokens een eigen technisch autorisatiebereik hebben, mits velden en records aantoonbaar tot het noodzakelijke en toegestane bereik zijn beperkt. Autorisatie mag niet uitsluitend afhankelijk zijn van filtering door het ontvangende systeem. De werking moet aansluiten op de toelichting bij vragen 35, 37 en 38.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
118**Onderwerp:**

Bijlage 3 PvE: SEC-038

Vraag:

"Eis SEC-038 verlangt dat de oplossing IP-restricties ondersteunt. Voor de toegang van gebruikers hanteert Opdrachtnemer een loginportaal met verplichte tweefactorauthenticatie over een verbinding van minimaal TLS 1.2. Daarnaast kan het gebruik van connectoren en de daarbij uitgegeven beveiligingstokens worden beperkt tot door Opdrachtgever opgegeven IP-adressen.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer met deze invulling voldoet aan eis SEC-038?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan niet bevestigen dat met de beschreven invulling volledig wordt voldaan aan eis SEC-038.

Het toepassen van tweefactorauthenticatie en versleutelde verbindingen wordt positief gewaardeerd, maar deze maatregelen zijn geen vervanging van IP-restricties. Het beperken van connectoren en bijbehorende beveiligingstokens tot opgegeven IP-adressen dekt uitsluitend die specifieke toegangsroute af.

Voor zover IP-restricties via een centrale identiteitsvoorziening of andere toegangsvoorziening worden afgedwongen, zoals toegelicht bij vraag 21, kan daarmee mogelijk invulling worden gegeven aan de eis. Hiervoor moet echter voldoende aantoonbaar zijn dat de relevante toegang tot de oplossing daadwerkelijk kan worden beperkt tot vooraf gedefinieerde IP-adressen of netwerken.

Op basis van de verstrekte informatie kan daarom nog niet worden vastgesteld dat eis SEC-038 volledig wordt ingevuld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
119

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE: SEC-029, SEC-039, SEC-049, VER-043 en RAP-025

Vraag:

"De eisen SEC-029, SEC-039 en SEC-049 verlangen logging van raadplegingen van persoonsgegevens en beveiligingsrelevante gebeurtenissen en export van logging naar externe monitoring. Opdrachtnemer kent twee soorten logging. Binnen de applicatie: een omgevingslogboek dat alle technische details rondom mutaties van het selfserviceportaal en het API-platform vastlegt en dat door Opdrachtgever raadpleegbaar is, en een mutatielogboek waarin Opdrachtgever via parameters zelf aangeeft welke wijzigingen in gegevens worden geregistreerd, zodat inzichtelijk is welke gebruiker gegevens heeft toegevoegd, gewijzigd of verwijderd. Op het platform buiten de applicatie: een toegangslogboek waarin alle door gebruikers bezochte pagina's op het selfserviceportaal worden gelogd, inclusief IP-adres, browsertype, gedownloade bestanden en informatie over de gebruiker, dat Opdrachtgever te allen tijde kan opvragen in het beheerportaal. Daarnaast monitort en logt de securitypartner van Opdrachtnemer continu op verdacht gedrag richting het SaaS-platform; deze gegevens worden gedeeld wanneer sprake is van specifiek verdacht gedrag op de omgeving van Opdrachtgever. De logboeken binnen de applicatie zijn via de connectoren te ontsluiten naar een externe monitoringvoorziening van Opdrachtgever.

Vraag: Voldoet Opdrachtnemer hiermee aan de gestelde eisen?"

Antwoord:

Een combinatie van applicatie-, toegangs- en platformlogboeken is toegestaan. De beschreven invulling voldoet voor zover de relevante raadplegingen van persoonsgegevens, mutaties, exports en beveiligingsgebeurtenissen daadwerkelijk, volledig en herleidbaar worden vastgelegd en de logging beschikbaar, beschermd en bruikbaar is voor audits, forensisch onderzoek en externe monitoring.

Daarbij geldt dat logregistraties voldoende detail moeten bevatten om vast te stellen welke gebruiker, wanneer, welke persoonsgegevens of dossiers heeft geraadpleegd, gewijzigd, geëxporteerd of verwijderd. Het uitsluitend registreren van paginabezoeken is hiervoor niet zonder meer voldoende.

Voor zover export naar een externe monitoringvoorziening wordt vereist, dienen de relevante loggegevens op een praktische en structurele wijze beschikbaar te kunnen worden gesteld.

Logging die uitsluitend op verzoek beschikbaar wordt gesteld, mag tijdig onderzoek naar incidenten of misbruik niet belemmeren.

De aanwezigheid van logboeken op zichzelf vormt geen bevestiging dat volledig aan de eisen SEC-029, SEC-039 en SEC-049 wordt voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE: ESS-025 en ESS-030 t/m ESS-034

Vraag:

"De eisen ESS-031 tot en met ESS-034 verlangen dat de oplossing op basis van een geupload declaratiebewijs automatisch het declaratiebedrag en de declaratiedatum herkent en op basis van OCR een voorstel doet voor de in te dienen declaratie, dat de gebruiker vervolgens kan controleren en waar nodig aanpassen voordat de declaratie wordt ingediend.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat aan deze eisen wordt voldaan indien de medewerker via de mobiele applicatie een foto van het declaratiebewijs toevoegt, de oplossing de herkende gegevens als voorstel toont en de medewerker deze voor indiening controleert en waar nodig corrigeert, waarbij alle handelingen in de audittrail worden vastgelegd en uitsluitend geautoriseerde gebruikers toegang hebben tot de gescande bewijsstukken?"

Antwoord:

Ja. Een foto van het declaratiebewijs via de mobiele applicatie, automatische herkenning van bedrag en datum en een controleerbaar en corrigeerbaar voorstel vóór indiening vormen een passende invulling. De relevante handelingen moeten herleidbaar zijn en de bewijsstukken mogen alleen toegankelijk zijn voor geautoriseerde gebruikers. De medewerker mag de declaratiesoort zelf selecteren, conform vraag 58.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
121

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE: ESS-025 en ESS-030 t/m ESS-034

Vraag:

"De eisen ESS-031 tot en met ESS-034 verlangen dat de oplossing op basis van een geupload declaratiebewijs automatisch het declaratiebedrag en de declaratiedatum herkent en op basis van OCR een voorstel doet voor de in te dienen declaratie, dat de gebruiker vervolgens kan controleren en waar nodig aanpassen voordat de declaratie wordt ingediend.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat aan deze eisen wordt voldaan indien de medewerker via de mobiele applicatie een foto van het declaratiebewijs toevoegt, de oplossing de herkende gegevens als voorstel toont en de medewerker deze voor indiening controleert en waar nodig corrigeert, waarbij alle handelingen in de audittrail worden vastgelegd en uitsluitend geautoriseerde gebruikers toegang hebben tot de gescande bewijsstukken?"

Antwoord:

Ja. Een foto van het declaratiebewijs via de mobiele applicatie, automatische herkenning van bedrag en datum en een controleerbaar en corrigeerbaar voorstel vóór indiening vormen een passende invulling. De relevante handelingen moeten herleidbaar zijn en de bewijsstukken mogen alleen toegankelijk zijn voor geautoriseerde gebruikers. De medewerker mag de declaratiesoort zelf selecteren, conform vraag 58.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE: DOS-011 t/m DOS-013 en DOS-038 t/m DOS-042

Vraag:

"De eisen DOS-011 tot en met DOS-013 en DOS-038 tot en met DOS-042 verlangen dat dossiers en documenten worden gekoppeld aan een werkprocesresultaat conform de geldende Selectielijst gemeenten, dat bewaartermijnen op basis daarvan automatisch worden toegekend en beheerd, dat een vernietigingslijst kan worden gegenereerd en geëxporteerd en dat vernietiging in bulk kan plaatsvinden. Opdrachtnemer is NEN 2082 en ISO 16175 gecertificeerd. In de oplossing worden documenten vastgelegd in configureerbare dossieritemtypen en documentcategorieën, waaraan Opdrachtgever de bewaartermijnen koppelt die zijn afgeleid van de procesresultaten uit de Selectielijst. Op basis daarvan signaleert de oplossing verlopen bewaartermijnen, kan Opdrachtgever een overzicht van de voor vernietiging in aanmerking komende dossiers en documenten genereren en exporteren, en kan vernietiging na beoordeling in bulk worden doorgevoerd, met vastlegging in de audittrail.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer met deze invulling voldoet aan deze eisen, waarbij de koppeling met de Selectielijst gemeenten wordt gelegd via de door Opdrachtgever ingerichte documentcategorieën en bewaartermijnen?"

Antwoord:

Ja. De koppeling met de Selectielijst mag via configureerbare documentcategorieën en dossieritemtypen plaatsvinden, mits daarbij het juiste procesresultaat, de toepasselijke bewaartermijn en het startmoment van die termijn worden toegepast. Signalering, export van vernietigingslijsten, beoordeling, bulkvernietiging en de vereiste audittrail moeten worden ondersteund. Een indeling uitsluitend op documenttype volstaat niet als daarmee verschillende procesresultaten of aanvangsmomenten verloren gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
123**Onderwerp:**

Beschrijvend document par. 1.4.1 / PvE SAL-050, INT-021 t/m INT-026

Vraag:

"In paragraaf 1.4.1 van het Beschrijvend document zijn de koppelingen met TSF van IJk, Class Archipel, Track Software, Business Central, Azure Entra ID, TopDesk en Power BI binnen scope gebracht, alsmede koppelingen met een CRM-systeem en een integratieplatform die beide nog moeten worden geselecteerd. Opdrachtnemer stelt de gegevens beschikbaar via gedocumenteerde connectoren (API's) en ondersteunt de analyse, realisatie, het testen en de foutanalyse vanuit haar zijde, inclusief deelname aan ketenoverleg en afstemsessies met de betrokken leveranciers. De realisatie aan de zijde van het gekoppelde systeem, en de daaraan verbonden kosten, liggen bij Opdrachtgever dan wel bij de leverancier van dat systeem. Voor de nog te selecteren systemen kan Opdrachtnemer de benodigde inspanning op dit moment niet inschatten en dus ook niet prijzen.

Vragen:

1. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de scope van Opdrachtnemer zich beperkt tot het beschikbaar stellen van de connectoren en documentatie en tot ondersteuning bij analyse, realisatie en test aan haar zijde?
2. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de koppelingen met het nog te selecteren CRM-systeem en het nog te selecteren integratieplatform buiten de vaste implementatieprijs vallen en op basis van nacalculatie worden uitgevoerd?"

Antwoord:

1. Opdrachtnemer realiseert en test de voorziening aan de zijde van de aangeboden oplossing en levert documentatie, analyse, foutonderzoek en actieve medewerking aan afstemming en ketentesten. Senzer organiseert de medewerking aan de zijde van andere applicaties. Alleen connectoren beschikbaar stellen zonder de afgesproken werking aan eigen zijde te realiseren, volstaat niet.

2. Het feit dat CRM en integratieplatform nog niet zijn geselecteerd, leidt niet automatisch tot uitsluiting uit de vaste implementatieprijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

124

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE: SAL-004, SAL-005 en DRS-027

Vraag:

"De eisen SAL-004 en SAL-005 verlangen dat de oplossing de salarisverwerking voor minimaal vijf cao's binnen één omgeving ondersteunt en dat de cao's SGO, Sociaal Werk, WSW, Wiw en Aan de Slag pro-actief worden ondersteund en onderhouden. Eis DRS-027 verlangt hetzelfde voor functionele wijzigingen in cao-toepassing. In paragraaf 1.2 van het Beschrijvend document worden vier cao's genoemd.

Opdrachtnemer onderhoudt de voor Opdrachtgever geldende cao's voor alle verloningsgerelateerde onderdelen. Het gaat daarbij onder meer om salarisschalen en -tabellen, looncomponenten, toelagen en vergoedingen, grondslagen, reserveringen, werkgeverslasten, pensioenregelingen en afdrachten, en om de fiscale en sociale wet- en regelgeving. Opdrachtnemer voert deze wijzigingen door in nieuwe versies en patches en communiceert ze vooraf via de releasenotes en de klantportal, zodat voor Opdrachtgever inzichtelijk is wat er in de cao en in de wet- en regelgeving wijzigt en wat daarvan de impact is. Aan dit onderhoud zijn voor Opdrachtgever geen aanvullende kosten verbonden.

Arbeidsvoorwaardelijke regelingen die niet doorwerken in de verloning, zoals de verlofregelingen uit de cao, maken geen onderdeel uit van dit onderhoud. Deze zijn binnen de oplossing per cao en per medewerkgroep configureerbaar, zoals gevraagd in de eisen TVV-024 en TVV-025. Opdrachtnemer richt deze tijdens de implementatie samen met Opdrachtgever in; daarna onderhoudt het functioneel beheer van Opdrachtgever deze configuratie, waarbij Opdrachtnemer ondersteunt vanuit de servicedesk en, indien gewenst, vanuit consultancy.

Vragen:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer met deze invulling voldoet aan de eisen SAL-005 en DRS-027, waarbij het onderhoud door Opdrachtnemer ziet op de verloningsgerelateerde cao-onderdelen en de niet-verloningsgerelateerde regelingen, waaronder verlof, binnen de configuratie van Opdrachtgever vallen?

Kan Opdrachtgever aangeven welke van de genoemde cao's en regelingen, waaronder de Wiw, per livegang op 1 januari 2028 nog daadwerkelijk van toepassing zijn en voor hoeveel medewerkers?"

Antwoord:

Nee, Senzer kan de voorgestelde afbakening niet bevestigen. Het onderhoud zoals bedoeld in SAL-005 en DRS-027 omvat zowel verloningsgerelateerde als niet-verloningsgerelateerde cao-bepalingen binnen de gevraagde functionaliteit van de oplossing. Ook cao-gerelateerde verlofregelingen dienen door Opdrachtnemer proactief te worden ondersteund en onderhouden. Dit betreft bijvoorbeeld de jaarlijkse aanpassing van het feestdagenverlof binnen de cao Sociaal Werk. Het uitsluitend configureerbaar aanbieden van deze regelingen, waarbij Senzer zelf de cao-wijzigingen moet bijhouden en verwerken, volstaat niet.

Voor de inschrijving dient Inschrijver uit te gaan van ondersteuning van SGO, Sociaal Werk, WSW, Wiw en Aan de Slag. De vermelding van vier cao's in paragraaf 1.2 van het Beschrijvend document doet niet af aan de vereiste ondersteuning van de Wiw-regeling. Naar huidige verwachting vallen op 1 januari 2028 maximaal drie medewerkers onder deze regeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

125

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE: ESS-035

Vraag:

"Eis ESS-035 verlangt dat de oplossing voldoet aan de WCAG-richtlijnen, zonder dat een versie of niveau is gespecificeerd. De WCAG is van toepassing op openbare voorzieningen zoals overheidswebsites en webapplicaties voor burgers, en niet op bedrijfsapplicaties. Opdrachtnemer biedt een oplossing die de standaarden van de WCAG als uitgangspunt neemt ten behoeve van digitale toegankelijkheid en volgt hiermee het advies van Forum Standaardisatie, maar dit betekent niet dat de geboden oplossing op alle toepassingsgebieden aan alle standaarden voldoet. Voor zover bekend bij Opdrachtnemer kan geen enkele aanbieder van bedrijfsapplicaties volledig voldoen aan de WCAG 2.1. Opdrachtnemer besteedt daarnaast nadrukkelijk aandacht aan eenvoud en toegankelijkheid voor digitaal minder vaardige gebruikers, zoals gevraagd in de eisen ESS-036 tot en met ESS-038.

Vragen:

1. Is Opdrachtgever bereid deze eis te herformuleren tot het uitgangspunt dat Opdrachtnemer de WCAG-richtlijnen waar mogelijk naleeft?
2. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer hiermee voldoet aan deze knock-outs?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 57.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE: SEC-006, SEC-007 en SEC-008

Vraag:

"Eis SEC-008 verlangt dat de oplossing SCIM-provisioning ondersteunt, in aanvulling op de eisen SEC-006 en SEC-007 over automatische gebruikersprovisioning en -deprovisioning. De oplossing van Opdrachtnemer ondersteunt Single Sign-On via Entra ID en verplichte multifactorauthenticatie (eisen TEC-012 en TEC-013) en is binnen het applicatielandschap van Opdrachtgever de bronregistratie voor medewerkergegevens. Geautomatiseerde provisioning en deprovisioning van accounts richting Entra ID en overige gekoppelde systemen wordt gerealiseerd via de gedocumenteerde connectoren (API's) van Opdrachtnemer, op basis van in-, door- en uitstroomgebeurtenissen, inclusief logging van het berichtenverkeer. Een SCIM-endpoint maakt geen onderdeel uit van de standaardoplossing.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer met deze invulling voldoet aan de eisen SEC-006, SEC-007 en SEC-008?"

Antwoord:

Ja, mits wordt voldaan aan de voorwaarden zoals toegelicht bij vraag 24 ten aanzien van gelijkwaardige alternatieven voor SCIM.

De beschreven connectoren kunnen voorzien in geautomatiseerde provisioning, wijziging en deprovisioning van accounts op basis van HR-gebeurtenissen, mits deze processen zonder handmatige tussenkomst plaatsvinden, betrouwbaar functioneren en adequaat worden gelogd. Daarbij geldt dat niet alleen de provisioning richting Entra ID en andere gekoppelde systemen moet zijn geborgd, maar ook het beheer van gebruikersaccounts binnen de e-HRM-oplossing zelf. Het uitsluitend ondersteunen van Single Sign-On en het beschikbaar stellen van HR-brongegevens via API's is daarvoor onvoldoende.

Voor SEC-006 en SEC-007 moet zijn aangetoond dat de aangeboden voorziening het automatisch aanmaken, wijzigen en deactiveren van gebruikersaccounts ook binnen de e-HRM-oplossing zelf borgt. Voor SEC-008 geldt dat moet zijn aangetoond dat de aangeboden voorziening functioneel gelijkwaardig is aan SCIM en dezelfde mate van geautomatiseerde gebruikerslevenscyclus ondersteunt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplissing

Ref.nr.
127

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE: VER-005 en INT-002

Vraag:

"De eisen VER-005 en INT-002 verlangen gegevensuitwisseling via gestandaardiseerde protocollen, waaronder SIVI, die compatibel zijn met een integratieplatform, zodat zowel directe koppeling als mediation via een enterprise service bus mogelijk is. De oplossing van Opdrachtnemer ontsluit alle relevante gegevens via gedocumenteerde REST-API's en connectoren, die zowel rechtstreeks als

via een integratieplatform of enterprise service bus kunnen worden benaderd. De uitwisseling met arbodienstverleners verloopt via deze connectoren en via gecertificeerde koppelingen met arbodienstverleners. De SIVI-standaard wordt als zodanig niet ondersteund binnen de standaardoplossing van Opdrachtnemer.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer met deze invulling voldoet aan de eisen VER-005 en INT-002?"

Antwoord:

Senzer staat open voor een ander gestandaardiseerd koppelvlak, mits daarmee de vereiste uitwisseling met de arbodienst volledig, beveiligd en betrouwbaar kan plaatsvinden en de betreffende arbodienst/Track Software deze aansluitwijze ondersteunt. De verklaring dat REST-API's of gecertificeerde koppelingen beschikbaar zijn, is op zichzelf onvoldoende. De relevante berichten, gegevens en procesmomenten moeten worden afgedekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

128

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE: VER-033 (en VER-030 t/m VER-032, INT-024)

Vraag:

"Eis VER-033 verlangt dat de oplossing registratie van bedrijfsartsadviezen en medische registratie door bedrijfsartsen van arbodiensten in het kader van de Wet verbetering poortwachter ondersteunt, met eigen beveiligde toegang. Opdrachtnemer biedt een volledig geïntegreerde oplossing en conformeert zich aan de geldende wet- en regelgeving. Voor het vastleggen van medische dossiers zijn in de markt separate, specialistische systemen beschikbaar; de Autoriteit Persoonsgegevens is terughoudend over het opslaan van medische dossiers in verzuimsystemen. Opdrachtnemer beschikt over gecertificeerde koppelingen met partijen die het medisch dossier vastleggen, waarbij stamgegevens tussen de systemen worden uitgewisseld maar geen dossiers. Opdrachtgever werkt daarnaast reeds met een arbodienstverlener die met een eigen systeem werkt (Track Software), zoals ook in use case 4 van Bijlage 13 is beschreven. Opdrachtnemer stelt daarom voor de medische registratie door de bedrijfsarts buiten de scope van deze aanbesteding te laten en deze te beleggen in het systeem van de arbodienstverlener, waarbij de oplossing van Opdrachtnemer de niet-medische verzuimregistratie, dossiervorming, taakverdeling en termijnbewaking uit de Wet verbetering poortwachter ondersteunt en de scheiding tussen medische en niet-medische gegevens borgt (eis VER-042).

Vraag: Kan Opdrachtgever instemmen met deze afbakening van eis VER-033?"

Antwoord:

Ja, Senzer stemt ermee in dat de medische registratie en het medische dossier van de bedrijfsarts worden gevoerd in de eigen verzuimapplicatie van de arbodienstverlener. Senzer legt haar eigen

verzuimactiviteiten en activiteiten in het kader van de Wet verbetering poortwachter vast in de aangeboden e-HRM-oplossing, inclusief de bijbehorende niet-medische dossiervorming, taakverdeling en termijnbewaking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrollopllossing

Ref.nr.
129

Onderwerp:

Bijlage 3 PvE: HR-004, SAL-018 en SAL-019

Vraag:

"De eisen HR-004, SAL-018 en SAL-019 verlangen dat de oplossing minimaal twee gelijktijdige dienstverbanden per persoon ondersteunt, ook onder verschillende cao's. In de oplossing van Opdrachtnemer komt een medewerker met meerdere gelijktijdige dienstverbanden eenmaal voor zolang sprake is van dezelfde werkgever en dezelfde cao. Binnen die situatie kan een medewerker meerdere gelijktijdige aanstellingen hebben die onderling afwijken in schaal, functie, kostenplaats en afdeling. Zodra een medewerker gelijktijdig dienstverbanden heeft onder verschillende cao's en/of bij verschillende werkgevers, wordt de medewerker als afzonderlijke registratie aangemaakt en komt deze twee keer in het systeem voor; de registraties zijn onderling aan elkaar te relateren en beide dienstverbanden worden binnen dezelfde omgeving verloond.

Vraag: Kan Opdrachtgever instemmen met deze voorgestelde werkwijze als invulling van de eisen HR-004, SAL-018 en SAL-019?"

Antwoord:

Ja, Senzer kan instemmen met de voorgestelde werkwijze, mits de oplossing minimaal twee gelijktijdige dienstverbanden per persoon ondersteunt, ook onder verschillende cao's en/of bij verschillende werkgevers, en deze binnen dezelfde omgeving kunnen worden verloond.

Indien hiervoor afzonderlijke registraties noodzakelijk zijn, moeten deze herkenbaar en eenduidig aan dezelfde persoon zijn gerelateerd. De afzonderlijke registraties mogen geen belemmering vormen voor de juiste verwerking van de betreffende dienstverbanden.

De oplossing dient daarnaast de benodigde afzonderlijke verwerking te ondersteunen van een regulier dienstverband, het doorbetalen van UWV-uitkeringen en transitievergoedingen, met de daarvoor benodigde dienstverbanden of inkomstenverhoudingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
130**Onderwerp:**

Bijlage 3 PvE: HR-004, SAL-018 en SAL-019

Vraag:

"De eisen HR-004, SAL-018 en SAL-019 verlangen dat de oplossing minimaal twee gelijktijdige dienstverbanden per persoon ondersteunt, ook onder verschillende cao's. In de oplossing van Opdrachtnemer komt een medewerker met meerdere gelijktijdige dienstverbanden eenmaal voor zolang sprake is van dezelfde werkgever en dezelfde cao. Binnen die situatie kan een medewerker meerdere gelijktijdige aanstellingen hebben die onderling afwijken in schaal, functie, kostenplaats en afdeling. Zodra een medewerker gelijktijdig dienstverbanden heeft onder verschillende cao's en/of bij verschillende werkgevers, wordt de medewerker als afzonderlijke registratie aangemaakt en komt deze twee keer in het systeem voor; de registraties zijn onderling aan elkaar te relateren en beide dienstverbanden worden binnen dezelfde omgeving verloond.

Vraag: Kan Opdrachtgever instemmen met deze voorgestelde werkwijze als invulling van de eisen HR-004, SAL-018 en SAL-019?"

Antwoord:

Ja, Senzer kan instemmen met de voorgestelde werkwijze, mits de oplossing minimaal twee gelijktijdige dienstverbanden per persoon ondersteunt, ook onder verschillende cao's en/of bij verschillende werkgevers, en deze binnen dezelfde omgeving kunnen worden verloond.

Indien hiervoor afzonderlijke registraties noodzakelijk zijn, moeten deze herkenbaar en eenduidig aan dezelfde persoon zijn gerelateerd. De afzonderlijke registraties mogen geen belemmering vormen voor de juiste verwerking van de betreffende dienstverbanden.

De oplossing dient daarnaast de benodigde afzonderlijke verwerking te ondersteunen van een regulier dienstverband, het doorbetalen van UWV-uitkeringen en transitievergoedingen, met de daarvoor benodigde dienstverbanden of inkomstenverhoudingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
131

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 1.4.1 en 4.3.1

Vraag:

Paragraaf 1.4.1 van het Beschrijvend document brengt training, adoptie en kennisoverdracht binnen de scope van de implementatie en paragraaf 4.3.1 bepaalt dat voor de implementatie één vaste totaalprijs wordt opgegeven, met een vormvrije prijsspecificatie waarin de onderliggende kosten volledig en herleidbaar inzichtelijk zijn. Paragraaf 4.3.5 en Bijlage 2 'Randvoorwaarden' bepalen daarbij dat nultarieven en symbolische tarieven niet zijn toegestaan, ook niet op onderdelen van de prijs, en dat onderdelen die voor € 0 worden aangeboden in de prijsspecificatie worden opgenomen met een korte toelichting waarom hiervoor geen kosten in rekening worden gebracht.

Opdrachtnemer hanteert bewust een prijsmodel waarin de opleidingen geen afzonderlijke kostenpost binnen de implementatie vormen, maar zijn verdisconteerd in het maandelijks licentietarief per medewerker. Opdrachtgever betaalt voor de opleidingen dus wel, maar via de doorlopende vergoeding in plaats van als eenmalige post binnen de implementatie. Het betreft hierbij het reguliere licentietarief van Opdrachtnemer; er is geen sprake van een kunstmatige verschuiving van kosten tussen de prijsonderdelen. In de vormvrije prijsspecificatie licht Opdrachtnemer dit toe, waarbij het onderdeel opleidingen binnen de implementatiekosten op € 0 staat en de dekking daarvan zichtbaar is in het licentietarief.

Vragen:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze wijze van prijsopgave is toegestaan en dat het op € 0 opnemen van het onderdeel opleidingen binnen de implementatiekosten, met de bijbehorende toelichting in de prijsspecificatie, niet wordt aangemerkt als een niet-toegestaan nultarief of als een irreële of manipulatieve inschrijving?

Kan Opdrachtgever bevestigen dat opleidingen die Opdrachtgever na de implementatie afneemt en die buiten het standaard opleidingsaanbod vallen, bijvoorbeeld op locatie of op maat, tegen de dan geldende tarieven kunnen worden afgenomen?

Antwoord:

Voor het eerste onderdeel van uw vraag bevestigt Aanbestedende dienst dat het is toegestaan om onderdelen voor € 0,- op te nemen in de vormvrije prijsspecificatie. Aanbestedende dienst verwijst hiervoor naar paragraaf 4.3.5 van het Beschrijvend document: "Onderdelen die voor € 0,- worden aangeboden, dienen eveneens te worden opgenomen, waarbij kort wordt toegelicht waarom hiervoor geen kosten in rekening worden gebracht." Het is aan Inschrijver om ervoor zorg te dragen dat de prijsopgave als geheel voldoet aan de eisen, uitgangspunten en voorwaarden van de aanbestedingsdocumenten.

Het tweede onderdeel van uw vraag kan Aanbestedende dienst niet zonder meer bevestigen. Aanbestedende dienst kent het door Inschrijver bedoelde standaard opleidingsaanbod niet en kan daarom niet vaststellen welke opleidingen daar wel of niet onder vallen. De door Inschrijver aangeboden prijzen en de daarin begrepen prestaties dienen in overeenstemming te zijn met de eisen, uitgangspunten en voorwaarden van de aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 1.8 en Bijlage 15

Vraag:

"Paragraaf 1.8 van het Beschrijvend document verplicht Opdrachtnemer 2% van de opdrachtwaarde exclusief btw in te zetten voor Social Return. De geraamde opdrachtwaarde bedraagt EUR 3.640.000 over de gehele contractduur van twintig jaar. Bijlage 15 bepaalt daarnaast dat bij niet-nakoming uiterlijk bij de eindoplevering of de daaraan voorafgaande slotfactuur anderhalfmaal de niet ingevulde verplichting verschuldigd is, wat bij een looptijd van twintig jaar om verduidelijking vraagt. Opdrachtnemer onderstreept nut en noodzaak van Social Return en geeft hier zelf ook invulling aan, onder meer via haar eigen foundation.

Vragen:

1. Kan Opdrachtgever bevestigen over welke opdrachtwaarde en over welke periode de 2% wordt berekend?
2. Kan Opdrachtgever aangeven op welke momenten gedurende de looptijd de invulling wordt getoetst?
3. Kan Opdrachtgever bevestigen dat invulling via PSO-certificering, sociaal inkopen, arbeidsontwikkeling en maatschappelijke activiteiten conform Bijlage 15 is toegestaan?"

Antwoord:

1. Leverancier heeft gedurende de gehele looptijd van de Overeenkomst de mogelijkheid om invulling te geven aan de SROI-verplichting van 2%.
2. De momenten waarop de invulling van de SROI-verplichting wordt getoetst, worden bij aanvang van de Overeenkomst nader vastgesteld. Naar verwachting vindt deze toetsing eenmaal per jaar plaats.
3. Voor de mogelijkheden tot invulling van de SROI-verplichting, waaronder PSO-certificering, verwijst Aanbestedende dienst naar tabel 3 van Bijlage 15. De in Bijlage 15 opgenomen mogelijkheden zijn leidend voor de wijze waarop aan de SROI-verplichting kan worden voldaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
133

Onderwerp:

Bijlage 6 inleiding / Bijlage 14 onderdeel 5 / Beschrijvend document par. 1.7.2

Vraag:

"Bijlage 6 verwijst in de inleiding naar paragraaf 1.8.2 van het Beschrijvend document, terwijl de herzieningsclausule is opgenomen in paragraaf 1.7.2. Daarnaast benoemt de inleiding van Bijlage 6 uitsluitend de profielen Functioneel Applicatiebeheerder en Salarisadministrateur, terwijl in dezelfde bijlage en in Bijlage 14 tevens het profiel Personeelsadministrateur is opgenomen. Bijlage 14 verwijst tot slot naar 'bijlage 7 nadere specificaties herzieningsclausule', terwijl dit Bijlage 6 betreft.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat de herzieningsclausule betrekking heeft op alle drie de genoemde profielen en de verwijzingen in de betreffende documenten corrigeren?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat de aanname van Inschrijver correct is. De herzieningsclausule is van toepassing op alle drie de functieprofielen:

- Functioneel Applicatiebeheerder;
- Salarisadministrateur;
- Personeelsadministrateur.

De verwijzing in Bijlage 6 naar paragraaf 1.8.2 dient te worden gelezen als een verwijzing naar paragraaf 1.7.2 van het Beschrijvend document. Bijlage 6 wordt hierop niet aangepast.

De verwijzing in Bijlage 14 is gecorrigeerd in het gewijzigde Prijzenblad dat bij deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd. Voor het gewijzigde Prijzenblad wordt verwezen naar het antwoord op vraag 80.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
134

Onderwerp:

Bijlage 6 en Bijlage 14 onderdeel 5

Vraag:

"Bijlage 6 'Nadere specificatie herzieningsclausule' hanteert voor de profielen Functioneel Applicatiebeheerder, Salarisadministrateur en Personeelsadministrateur een maximaal all-in uurtarief van EUR 105,00 exclusief btw, inclusief reis- en verblijfkosten. De profielen verlangen kennis van en ervaring met de door Opdrachtnemer aangeboden oplossing op een niveau waarop zelfstandig inrichtings-, conversie-, controle- en testwerkzaamheden kunnen worden uitgevoerd, alsmede ervaring met complexe salarisadministraties waarin meerdere cao's gelijktijdig worden

toegepast. Het betreft daarmee senior consultancyprofielen, waarvoor het genoemde maximumtarief naar de mening van Opdrachtnemer niet marktconform is; Opdrachtnemer kan tegen dit tarief geen inzet aanbieden die aan de gestelde kwaliteitseisen voldoet.

Vraag: Is Opdrachtgever bereid het maximale uurtarief voor deze profielen te verhogen naar een marktconform niveau, dan wel per profiel een afzonderlijk maximumtarief vast te stellen?"

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever verhoogt de maximale all-in uurtarieven voor de genoemde profielen. De aangepaste maximumtarieven zijn opgenomen in het gewijzigde Prijzenblad, dat bij deze Nota van Inlichtingen wordt verstrekt. Bijlage 6 'Nadere specificatie herzieningsclausule' wordt hiermee in overeenstemming gebracht.

Het gewijzigde Prijzenblad vervangt de eerdere versie. Inschrijvers dienen voor hun inschrijving het gewijzigde Prijzenblad te gebruiken, op straffe van uitsluiting. De tarieven blijven exclusief btw en inclusief reis- en verblijfkosten. De gestelde profieleisen blijven ongewijzigd.

Aanbestedende dienst verwijst voor het prijzenblad naar het antwoord op vraag 80.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Bijlage 14 invulinstructie / Bijlage 2 Randvoorwaarden

Vraag:

"Het Beschrijvend document en Bijlage 2 'Randvoorwaarden' staan geen nultarieven of symbolische tarieven toe, ook niet op onderdelen van de prijs. In het standaard licentiemodel van Opdrachtnemer zijn onderdelen zoals de selfserviceportalen, de mobiele applicatie, de connectoren (API's), de test- en acceptatieomgevingen, updates en upgrades, de servicedesk en het online Help Center integraal onderdeel van de licentie per medewerker en kennen zij geen afzonderlijke prijscomponent. Opdrachtnemer licht dit toe in de vormvrije prijspecificatie.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat het toelichten van deze onderdelen als 'inbegrepen in de licentie' in de vormvrije prijspecificatie niet wordt aangemerkt als een niet-toegestaan nultarief?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 131 en voegt daaraan het volgende toe.

Het is toegestaan om in de vormvrije prijspecificatie onderdelen voor € 0,- op te nemen, mits daarbij wordt toegelicht waarom voor deze onderdelen geen afzonderlijke kosten in rekening worden gebracht. Het dient voor Aanbestedende dienst duidelijk en herleidbaar te zijn hoe de

totaalprijzen zoals opgenomen in het prijzenblad zijn opgebouwd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
136

Onderwerp:

Bijlage 14 onderdeel 2 / Beschrijvend document par. 1.2

Vraag:

"In paragraaf 1.2 van het Beschrijvend document is vermeld dat naast ruim 2.000 medewerkers ook meer dan 2.000 ex-medewerkers in de huidige omgeving zijn geregistreerd. Paragraaf 1.4.1 en de eisen IMP-006, IMP-007, IMP-010 en DOS-046 tot en met DOS-050 brengen de migratie en conversie van gegevens en digitale personeelsdossiers binnen scope, zonder dat daarbij een afbakening van de te migreren populatie is opgenomen.

Opdrachtnemer adviseert om ex-medewerkers niet mee te nemen in de migratie en de nieuwe omgeving te starten met de populatie die op een gezamenlijk te bepalen peildatum in dienst is, bijvoorbeeld 1 oktober of 1 november 2027. Daarvoor zijn drie redenen. Ten eerste vervuult het meenemen van historische registraties de nieuwe omgeving; dit werkt door in autorisaties, organisatiestructuur, rapportages en signaleringen. Ten tweede verzwaart de conversie van een omvangrijke historische populatie het migratie-, controle- en acceptatietraject aanzienlijk, terwijl de doorlooptijd tot de livegang per 1 januari 2028 beperkt is en de eerste salarisverwerking in januari 2028 de hoogste prioriteit heeft. Ten derde draagt een schone start bij aan gegevenskwaliteit en aan het vertrouwen van gebruikers in de nieuwe oplossing.

Voor het raadplegen van historische gegevens en dossiers van ex-medewerkers adviseert Opdrachtnemer om bij de huidige leverancier gedurende de geldende bewaartermijn een inzagelicentie af te nemen; deze kosten vallen buiten deze aanbesteding. Voor de medewerkers die op de peildatum in dienst zijn, migreert Opdrachtnemer uiteraard de voor de salarisverwerking, verlofsaldi en dossiervorming benodigde gegevens en historie.

Vragen:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de migratie zich beperkt tot de populatie die op een gezamenlijk te bepalen peildatum in dienst is, en dat ex-medewerkers buiten de migratiescope vallen?

Indien Opdrachtgever ex-medewerkers wel wenst te migreren: kan Opdrachtgever aangeven om welke aantallen, gegevens en dossierstukken het gaat en over welke periode, zodat Inschrijvers de benodigde inspanning kunnen bepalen en beprijzen?"

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever bevestigt dit niet. Voor de vergelijkbaarheid van de inschrijvingen blijft de migratie- en conversiescope zoals beschreven in de aanbestedingsstukken het uitgangspunt,

inclusief oud-medewerkers. Inschrijvers dienen deze scope in hun inschrijving en prijsstelling te betrekken.

Het aangedragen advies geeft Opdrachtgever aanleiding om de omgang met historische personeelsgegevens nader te onderzoeken. Binnen de resterende termijn voor deze Nota van Inlichtingen kan hierover echter geen voldoende onderbouwd en duurzaam beleid worden vastgesteld. Indien bij aanvang van de implementatie blijkt dat de voorgestelde aanpak beter aansluit bij de uitgangspunten en verplichtingen van Senzer, staat Opdrachtgever ervoor open dit advies te volgen. Eventuele wijzigingen in de migratiescope en de gevolgen daarvan worden vooraf overeengekomen. Inschrijvers mogen hier bij hun inschrijving niet op vooruitlopen.

Ter verduidelijking: de gegevens van de personen met een Wsw-indicatie moeten in ieder geval naar de nieuwe e-HRM-oplossing worden geconverteerd. De registratie 'niet in dienst' kan daarom niet zonder meer als uitsluitingscriterium worden gehanteerd.

Opmerking: Aanbestedende dienst attendeert tevens op de antwoorden van vragen 181 en 182.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Bijlage 14 onderdeel 2 / Beschrijvend document par. 1.2 en 4.3.2

Vraag:

"In onderdeel 2 van Bijlage 14 'Prijzenblad' wordt een tarief per gebruiker per maand gevraagd voor vier groepen: 'Medewerkers in loondienst' (1.668), 'Medewerkers niet in loondienst' (128), 'Registraties WsW (niet in loondienst)' (152) en 'Functioneel beheerder' (3). In paragraaf 1.2 van het Beschrijvend document worden daarnaast circa 30 backofficegebruikers genoemd, waaronder HR, personeelsadministratie, salarisadministratie, functioneel beheer, IT, informatievoorziening, juridische zaken en controlling.

Het licentiemodel van Opdrachtnemer kent geen afzonderlijke licentie voor functioneel beheerders of backofficegebruikers. Zij zijn, net als alle andere gebruikers, als medewerker geregistreerd en tellen als zodanig eenmaal mee in de licentieaantallen. Voor een juiste en onderling vergelijkbare prijsopgave is daarom van belang of deze personen al in de opgegeven aantallen zijn begrepen.

Vragen:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de functioneel beheerders en de overige backofficegebruikers reeds zijn opgenomen in de aantallen 'Medewerkers in loondienst' respectievelijk 'Medewerkers niet in loondienst', en dat de regel 'Functioneel beheerder' daarmee geen aanvullende registraties betreft?

Indien dit niet het geval is: kan Opdrachtgever per groep aangeven welke aantallen bovenop de opgegeven aantallen komen?"

Antwoord:

Ja, Senzer bevestigt dat de functioneel beheerders en overige backofficegebruikers reeds zijn opgenomen in de aantallen 'Medewerkers in loondienst' respectievelijk 'Medewerkers niet in loondienst'. De regel 'Functioneel beheerder' betreft daarmee geen aanvullende personenregistraties.

Het prijzenblad biedt ruimte voor verschillende prijsmodellen en uitgangspunten, waaronder modellen met specifieke tarieven voor deze gebruikers of rollen. Indien het licentiemodel van inschrijver hiervoor geen afzonderlijke kosten kent en deze gebruiksrechten al in de overige tarieven zijn inbegrepen, kan inschrijver de betreffende afzonderlijke tariefvelden met € 0,00 invullen.

Inschrijver licht dit toe in de vormvrijprijspecificatie. Alle gevraagde gebruiksrechten en functionaliteiten moeten in de aangeboden totaalprijs zijn inbegrepen, zonder dubbeltelling van kosten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 4.3.3 en 4.3.4 versus Bijlage 14

Vraag:

"Paragraaf 4.3.3 van het Beschrijvend document bepaalt dat de uurtarieven voor aanvullende consultancy geen onderdeel uitmaken van de maandelijkse kosten en niet worden betrokken bij de puntentoekenning voor het subgunningscriterium prijs. In Bijlage 14 'Prijzenblad' worden deze tarieven onder 3.1 echter met een fictief aantal van 20 uur per functie per jaar wel meegenomen in de vergelijkingsprijs (regel 54 'Aanvullende consultancy', die doortelt in cel C55). Daarnaast bepaalt paragraaf 4.3.4 dat de tarieven voor de herzieningsclausule niet worden betrokken bij de puntentoekenning, terwijl de invulinstructie van Bijlage 14 vermeldt dat deze tarieven 'worden meegenomen in de beoordeling'.

Vragen:

1. Kan Opdrachtgever bevestigen welke bepaling leidend is voor de aanvullende consultancytarieven en, indien deze buiten de beoordeling blijven, Bijlage 14 hierop aanpassen?
2. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de tarieven voor de herzieningsclausule geen onderdeel uitmaken van de beoordeling?"

Antwoord:

1. De bepaling in paragraaf 4.3.3 van het Beschrijvend document is onjuist. De uurtarieven voor

aanvullende consultancy maken onderdeel uit van de vergelijkingsprijs en worden daarmee betrokken bij de beoordeling van het subgunningscriterium prijs. De wijze waarop deze tarieven in Bijlage 14 'Prijzenblad' zijn verwerkt, is juist.

2. Aanbestedende dienst bevestigt dat de tarieven voor de herzieningsclausule geen onderdeel uitmaken van de beoordeling.

Bijlage 14 'Prijzenblad' is op deze punten juist en wordt op deze punten niet aangepast. Aanbestedende dienst attendeert Inschrijver er echter op dat een nieuwe versie van het Prijzenblad beschikbaar is gesteld en verwijst hiervoor naar het antwoord op vraag 80.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

139

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 15.5, 15.6 sub a en 15.9

Vraag:

"Artikel 15.5, 15.6 sub a en 15.9 van de Conceptovereenkomst verlangen dat de continuïteitsvoorziening niet uitsluitend afhankelijk is van de actieve medewerking van Leverancier, dat de SaaS-dienstverlening bij een continuïteitsgebeurtenis gedurende ten minste zes maanden kan worden voortgezet en dat de werking van de regeling periodiek kan worden aangetoond of getest. Opdrachtnemer bedient ruim 12.000 klanten en 3,5 miljoen medewerkers ontvangen hun loonstrook via haar software. In 2025 bedroeg de licentiewaarde meer dan 313 miljoen euro, was de solvabiliteit 89% en was ruim 258 miljoen euro aan eigen vermogen beschikbaar; er is geen vreemd vermogen opgenomen, waardoor de kans op faillissement zeer klein is. Om de resterende kans uit te sluiten heeft Opdrachtnemer een continuïteitsregeling opgezet: bij een faillissement van het datacenter zet het datacenter de dienstverlening voort totdat een continuïteitsplan is afgesproken; bij een faillissement van Opdrachtnemer zet het datacenter de dienstverlening tot twee weken na faillissement voort en treedt het voor beëindiging in overleg met de curator om de dienstverlening te behouden en de financiële verplichtingen zeker te stellen. Daarnaast kan Opdrachtgever op ieder gewenst moment zelfstandig al haar gegevens in gangbare formaten (zoals Excel, CSV en PDF) exporteren en alle bijlagen van dossieritems via de connectoren op een eigen systeem opslaan.

Vragen:

1. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de continuïteit hiermee voldoende is geborgd?
2. Is Opdrachtgever akkoord dat de in artikel 15.6 sub a genoemde periode van ten minste zes maanden wordt vervangen door de continuïteitsregeling van Opdrachtnemer?"

Antwoord:

1. Niet akkoord. Inschrijver dient te voldoen aan de continuïteitsvereisten zoals opgenomen in artikel 15.5, 15.6 en 15.9 van de Conceptovereenkomst. Aanbestedende dienst kan derhalve niet

bevestigen dat de door Inschrijver beschreven continuïteitsregeling zonder meer volstaat.

2. Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel om de in artikel 15.6 sub a opgenomen termijn van ten minste zes (6) maanden te vervangen door de continuïteitsregeling van Inschrijver. Aanbestedende dienst wijst daarbij op de zinsnede "tenzij Opdrachtgever schriftelijk aangeeft dat een kortere periode volstaat". Indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven, kan Opdrachtgever op het betreffende moment schriftelijk aangeven dat een kortere periode volstaat. Artikel 15.6 sub a wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Bijlage 9 par. 4 / GIBIT 2025 artikel 29.4

Vraag:

"Paragraaf 4 van Bijlage 9 bepaalt dat de tarieven voor exitwerkzaamheden vooraf worden overeengekomen of schriftelijk gemaximeerd en dat geen exit-fees verschuldigd zijn zonder voorafgaande goedkeuring van Opdrachtgever. Opdrachtgever kan bij Opdrachtnemer alle data te allen tijde zelf, zonder tussenkomst en zonder kosten, exporteren in gangbare formaten en via connectoren; het opstellen en actueel houden van het exitplan maakt onderdeel uit van de dienstverlening en wordt niet afzonderlijk in rekening gebracht. Voor aanvullende, door Opdrachtgever gevraagde werkzaamheden tijdens de exit, zoals specifieke extracties, analyses of ondersteuning richting een opvolgende leverancier, hanteert Opdrachtnemer de in Bijlage 14 opgenomen uurtarieven en bespreekt zij de verwachte inzet en kosten vooraf met Opdrachtgever.

Vraag: Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan op dit moment niet instemmen met het voorgestelde voorstel. De exitstrategie en de nadere invulling van het exitplan worden in overleg met de gegunde Inschrijver vastgesteld. Hierbij gelden te allen tijde de uitgangspunten en voorwaarden zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten.

Aanbestedende dienst conformeert zich in deze aanbestedingsfase daarom niet aan een specifieke invulling van het exitplan. Voorstellen van Inschrijvers kunnen worden meegenomen als input bij het nader opstellen en vaststellen van het exitplan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
141

Onderwerp:

GIBIT 2025 artikel 22.8 sub iv / Bijlage 9 par. 5.3 en 5.5

Vraag:

"Artikel 22.8 sub iv van de GIBIT 2025 en paragraaf 5.3 en 5.5 van Bijlage 9 bepalen dat verwijdering van data uitsluitend plaatsvindt na expliciete schriftelijke toestemming van Opdrachtgever en dat binnen dertig dagen een gewaarmerkt en ondertekend bewijs van volledige verwijdering wordt geleverd, inclusief vernietigingsrapport en overdrachtslogboek. Opdrachtnemer bewaart de omgeving van Opdrachtgever, inclusief alle data, standaard een jaar na beëindiging van de overeenkomst. Daarnaast biedt Opdrachtnemer meerdere opties om de licentie in plaats van beëindiging beperkt en/of tijdelijk voort te zetten, bijvoorbeeld ten behoeve van raadpleging en archivering; de best passende optie bespreekt Opdrachtnemer graag met Opdrachtgever op het moment dat sprake is van een daadwerkelijke beëindiging. Uiteraard heeft Opdrachtnemer ook een exitplan beschikbaar waarin deze opties zijn benoemd.

Vragen:

1. Is Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?
2. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer na afloop van deze periode een verklaring van vernietiging verstrekt en dat een afzonderlijk gewaarmerkt vernietigingsrapport en overdrachtslogboek niet worden verlangd?"

Antwoord:

1: Opdrachtgever kan instemmen met het beschikbaar houden van de omgeving en gegevens gedurende een overeengekomen overgangs- of bewaartermijn na beëindiging van de overeenkomst, mits:

- de gegevens gedurende deze periode uitsluitend worden bewaard ten behoeve van overdracht, raadpleging, archivering of wettelijke verplichtingen;
- passende technische en organisatorische beveiligingsmaatregelen van kracht blijven;
- geen verdere verwerking plaatsvindt anders dan noodzakelijk voor voornoemde doeleinden;
- verwijdering uitsluitend plaatsvindt na expliciete opdracht of instemming van Opdrachtgever.

De door Opdrachtnemer aangeboden exitopties kunnen op het moment van beëindiging gezamenlijk worden beoordeeld.

2: Opdrachtgever kan ermee instemmen dat na definitieve verwijdering een verklaring van vernietiging wordt verstrekt in plaats van een afzonderlijk gewaarmerkt vernietigingsrapport, mits deze verklaring voldoende aantoonbaar maakt dat de verwijdering volledig en onomkeerbaar is uitgevoerd.

Opdrachtgever behoudt echter het recht om, indien daar aanleiding toe bestaat, aanvullende onderbouwing of bewijsstukken op te vragen waaruit de uitvoering van de verwijdering blijkt. Het vereiste van aantoonbare verwijdering blijft derhalve onverkort van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
142**Onderwerp:**

GIBIT 2025 artikel 22.3 sub ii / Bijlage 9 par. 2.5 sub b / PvE INT-015 t/m INT-017 en RAP-036

Vraag:

"Artikel 22.3 sub ii van de GIBIT 2025, paragraaf 2.5 sub b van Bijlage 9 en de eisen INT-015, INT-016, INT-017 en RAP-036 verlangen documentatie met een juiste, volledige en gedetailleerde beschrijving van de aan de Data ten grondslag liggende datamodellen, inclusief machineleesbare metadata van gegevensobjecten, tabellen, velden en relaties. Opdrachtgever heeft bij Opdrachtnemer te allen tijde volledige toegang tot de eigen data die in de SaaS-dienst is opgenomen of hierin is gegenereerd. Deze data is op ieder moment te downloaden in gangbare formaten, zonder tussenkomst van Opdrachtnemer. Daarnaast biedt Opdrachtnemer toegang tot de data via connectoren (API's); ook dit kan zonder tussenkomst van Opdrachtnemer en is uitgebreid toegelicht in de online documentatie, inclusief de beschikbare gegevensvelden en hun betekenis. Een overkoepelend datamodel heeft Opdrachtnemer niet en biedt zij dus ook niet aan; volgens Opdrachtnemer levert dit ook geen toegevoegde waarde bij het extraheren van de data.

Vraag: Is Opdrachtgever akkoord met deze aanpak?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan op basis van de verstrekte informatie niet bevestigen dat volledig wordt voldaan aan artikel 22.3 sub ii van de GIBIT 2025, paragraaf 2.5 sub b van Bijlage 9 en de eisen INT-015, INT-016, INT-017 en RAP-036.

Dat Opdrachtnemer de gegevens via downloads en API's toegankelijk maakt en documentatie verstrekt over gegevensvelden en hun betekenis, wordt positief gewaardeerd. Dit neemt echter niet zonder meer weg dat voldoende inzicht moet bestaan in de structuur, samenhang en interpretatie van de gegevens.

Opdrachtnemer wordt verzocht nader toe te lichten:

- welke documentatie beschikbaar is ten aanzien van gegevensobjecten, entiteiten, tabellen, velden en attributen;
- hoe relaties tussen gegevensobjecten zijn beschreven;
- welke unieke sleutels, referenties en koppelingen worden gebruikt;
- hoe historische, versiegebonden en tijdsafhankelijke gegevens zijn vastgelegd en geïnterpreteerd moeten worden;
- in hoeverre metadata machineleesbaar beschikbaar is;
- welke informatie beschikbaar is om een volledige en correcte migratie naar een andere oplossing uit te voeren.

Indien deze informatie reeds op een andere wijze wordt verstrekt dan via een formeel datamodel,

verzoekt Aanbestedende dienst dit expliciet aan te geven. Op basis van die nadere toelichting zal worden beoordeeld of materieel wordt voldaan aan de gestelde eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

143

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 14.1 versus Bijlage 9, par. 1.1

Vraag:

"Artikel 14.1 van de Conceptovereenkomst bepaalt dat Leverancier uiterlijk binnen drie maanden na de livegang van de SaaS-oplossing, derhalve uiterlijk op 31 maart 2028, een exit-plan opstelt. Paragraaf 1.1 van Bijlage 9 'Kaderdocument Exitstrategie' bepaalt daarentegen dat Leverancier binnen drie maanden na gunning een generiek en zo volledig mogelijk exitplan oplevert.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen welke termijn leidend is, en akkoord gaan met een generiek exitplan binnen drie maanden na gunning dat vervolgens uiterlijk drie maanden na livegang wordt gespecificeerd voor de situatie van Opdrachtgever?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat Leverancier binnen drie (3) maanden na ondertekening van de Overeenkomst een generiek en zo volledig mogelijk opgesteld exitplan aan Opdrachtgever oplevert, gebaseerd op de op dat moment beschikbare informatie.

Vervolgens stelt Leverancier, in afstemming met Opdrachtgever, uiterlijk binnen drie (3) maanden na de livegang van de SaaS-oplossing een volledig exitplan op, voortbouwend op de eerder opgeleverde versie. Deze versie vormt het definitieve exitplan en dient door Opdrachtgever te worden goedgekeurd.

Beide versies van het exitplan worden op het moment van vaststelling bij de Overeenkomst gevoegd, waarbij de meest recente versie de voorgaande versie vervangt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

144

Onderwerp:

Conceptverwerkersovereenkomst Bijlage 2

Vraag:

"In Bijlage 2 van de Conceptverwerkersovereenkomst wordt onder meer gevraagd om een actueel en geldig certificaat en een verklaring van toepasselijkheid (VvT), rapportages van periodieke externe controles en een assurancerapport. Opdrachtnemer kan een geldige en actuele certificering en verklaring aantonen voor ISO 27001, NEN 7510 en ISAE 3402 type II. Opdrachtnemer biedt daarnaast een portaal waar Opdrachtgever zelfstandig de certificaten, rapporten en managementsamenvattingen kan opvragen, waaronder die van de ISO 27001, ISO 9001, NEN 7510, ISAE 3402 en de jaarlijkse penetratietesten.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit voldoende is als invulling van Bijlage 2?"

Antwoord:

Niet akkoord. Bijlage 2 van de Conceptverwerkersovereenkomst dient door Inschrijver volledig en conform de daarin opgenomen vereisten te worden ingevuld. Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om hiervan af te wijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

145

Onderwerp:

Conceptverwerkersovereenkomst Bijlage 1, tabel 1

Vraag:

"Bijlage 1 van de Conceptverwerkersovereenkomst bevat een tabel waarin een overzicht van de te verwerken persoonsgegevens, verwerkingsdoeleinden en categorieën van betrokkenen moet worden ingevuld. Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de data in de software en bepaalt daarmee zelf welke persoonsgegevens worden opgeslagen en verwerkt; dit is afhankelijk van de door Opdrachtgever gekozen inrichting. Opdrachtnemer heeft hier na livegang ook geen toegang toe. Opdrachtnemer stelt daarom voor dat Opdrachtgever als Verwerkingsverantwoordelijke het initiatief neemt en houdt voor het invullen van Bijlage 1. Vanzelfsprekend kan Opdrachtnemer hierbij ondersteunen en levert zij de gegevens aan die op haar betrekking hebben, waaronder de subverwerkers en de verwerkingslocaties.

Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met deze voorgestelde werkwijze?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met deze voorgestelde werkwijze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
146

Onderwerp:

Conceptverwerkersovereenkomst artikel 5.3

Vraag:

"Artikel 5.3 van de Conceptverwerkersovereenkomst bepaalt dat Verwerker een gedetailleerd logboek van inbreuken bijhoudt dat Verwerkingsverantwoordelijke op verzoek mag inzien. Het logboek van inbreuken van Opdrachtnemer bevat alle inbreuken voor al haar klanten. Opdrachtnemer kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval uitsluitend het deel beschikbaar stelt dat relevant is voor Opdrachtgever.

Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met deze voorgestelde werkwijze?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met deze voorgestelde werkwijze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
147

Onderwerp:

Conceptverwerkersovereenkomst artikel 5.1

Vraag:

"Artikel 5.1 van de Conceptverwerkersovereenkomst verlangt dat Verwerker de Verwerkingsverantwoordelijke uiterlijk binnen 24 uur informeert na vaststelling van een (vermoedelijke) inbreuk. Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' worden gemeld; dit is volgens de Autoriteit Persoonsgegevens zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt Opdrachtgever zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Opdrachtnemer nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen en vast te stellen of er sprake is van een datalek en of Opdrachtgever daardoor wordt geraakt. Pas als dat zeker is, wenst Opdrachtnemer Opdrachtgever te informeren en niet eerder, omdat de meldingstermijn richting de Autoriteit Persoonsgegevens dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Opdrachtgever kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de Autoriteit Persoonsgegevens nodig is; daarvoor heeft Opdrachtgever na kennisgeving 72 uur de tijd.

Vraag: Kan Opdrachtgever akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur in plaats van 24 uur?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst begrijpt de wens om eerst onderzoek te verrichten naar de aard, omvang en impact van een beveiligingsincident. Tegelijkertijd is het voor Aanbestedende dienst van belang om tijdig te kunnen voldoen aan haar wettelijke verplichtingen, waaronder verplichtingen voortvloeiend uit de AVG, de BIO2 en de Cyberbeveiligingswet (Cbw).

Aanbestedende dienst kan daarom niet akkoord gaan met een generieke meldingstermijn van 48 uur voor het eerste bericht over een mogelijk relevant beveiligingsincident.

Aanbestedende dienst is wel bereid de bepaling als volgt te verduidelijken:

- Opdrachtnemer meldt een beveiligingsincident dat mogelijk gevolgen heeft voor Opdrachtgever zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 24 uur na constatering.
- Indien op dat moment nog niet alle feiten bekend zijn, volstaat een initiële melding met de op dat moment beschikbare informatie.
- Nadere informatie, impactanalyse, oorzaak, getroffen maatregelen en eventuele datalekbeoordeling worden verstrekt zodra deze beschikbaar komen en uiterlijk binnen 48 uur na de initiële melding, tenzij de omstandigheden redelijkerwijs een langere onderzoeksduur vereisen.

Op deze wijze wordt voorkomen dat onnodig vertraging ontstaat in de informatievoorziening aan Opdrachtgever, terwijl Opdrachtnemer voldoende ruimte behoudt om zorgvuldig onderzoek uit te voeren en aanvullende informatie gefaseerd aan te leveren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
148

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 13.2 en 13.5

Vraag:

"Artikel 13.1 tot en met 13.3 van de Conceptovereenkomst voorzien in een initiële looptijd van vijf jaar met vijftien stilzwijgende verlengingen van een jaar, waarmee de maximale looptijd twintig jaar bedraagt. Artikel 13.5 geeft Opdrachtnemer pas met ingang van het tiende contractjaar het recht op te zeggen, met een opzegtermijn van twee jaar. De standaard opzegtermijn van Opdrachtnemer bedraagt twaalf maanden. Opdrachtnemer waardeert de langjarige samenwerking die Opdrachtgever beoogt, maar acht het gelet op een looptijd van twintig jaar en de ontwikkelingen die zich in die periode kunnen voordoen redelijk dat beide partijen na de initiële looptijd over een opzegmogelijkheid beschikken. Opdrachtnemer stelt voor de opzegmogelijkheid voor Opdrachtnemer te laten ingaan na afloop van de initiële looptijd van vijf jaar, waarbij Opdrachtnemer een opzegtermijn van ten minste twee jaar blijft hanteren, zodat Opdrachtgever ruim voldoende tijd houdt voor een nieuwe aanbestedingsprocedure en implementatie.

Vraag: Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst stemt niet in met het verzoek zoals voorgesteld, maar wil Leverancier hierin als volgt tegemoetkomen.

Leverancier krijgt de mogelijkheid om de Overeenkomst op te zeggen nadat de initiële contractperiode van vijf (5) jaar is verstreken, met inachtneming van een opzegtermijn van twee (2) jaar.

De opzegging kan daarmee voor het eerst na afloop van het zevende contractjaar effect hebben. Hiermee wordt enerzijds aan Leverancier een tussentijdse opzegmogelijkheid geboden en anderzijds gedurende de initiële contractperiode voldoende continuïteit van de dienstverlening geborgd.

Artikel 13.5 van de Conceptovereenkomst wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
149

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 9.6 / GIBIT 2025 artikel 10.11 en 10.12

Vraag:

"Artikel 9.6 van de Conceptovereenkomst gaat uit van het verbeuren van service credits of

andersoortige boetes bij niet-tijdige of onvolledige nakoming van de verplichtingen uit de SLA, naast het recht op schadevergoeding. In de Service Overeenkomst van Opdrachtnemer wordt niet met boetes of service credits gewerkt. Opdrachtnemer stuurt op overleg en verbeterplannen: wanneer de ondergrens van 99,5% beschikbaarheid per maand onverhoopt niet wordt gehaald, stelt Opdrachtnemer een verbeterplan op en plaatst dit op de klantportal. Met deze aanpak bedient Opdrachtnemer ruim 14.000 klanten. Bij een toerekenbare tekortkoming waarbij daadwerkelijk schade is geleden biedt het aansprakelijkheidsartikel Opdrachtgever verhaalsmogelijkheden. Dit sluit aan bij artikel 10.11 en 10.12 van de GIBIT 2025, waarin een malusregeling uitdrukkelijk als optioneel onderdeel van een verbeterplan is beschreven.

Vraag: Is Opdrachtgever bereid artikel 9.6 zo aan te passen dat bij het niet halen van servicelevels primair de procedure van artikel 10.11 van de GIBIT 2025 wordt gevolgd en dat geen boetes of service credits verschuldigd zijn?"

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever neemt het verzoek niet over. Artikel 10.12 GIBIT 2025 biedt de mogelijkheid om in het kader van een verbeterplan een tijdelijke malusregeling overeen te komen, maar sluit niet uit dat in de Overeenkomst en/of SLA vooraf maatregelen worden verbonden aan het niet behalen van de overeengekomen Service Levels. Artikel 10.13 GIBIT 2025 bepaalt bovendien dat eventueel in de SLA bedongen maatregelen de overige rechten van Opdrachtgever onverlet laten.

Opdrachtgever wenst daarom artikel 9.6 van de Conceptovereenkomst ongewijzigd te handhaven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
150

Onderwerp:

GIBIT 2025 artikel 28 / Conceptverwerkersovereenkomst art. 4.2

Vraag:

"Artikel 28 van de GIBIT 2025 en artikel 4.2 van de Conceptverwerkersovereenkomst geven Opdrachtgever het recht de naleving door Opdrachtnemer te laten controleren. Opdrachtnemer beschikt over geldige en actuele certificeringen voor ISO 27001, ISO 9001 en NEN 7510 en over een ISAE 3402 type II-verklaring, die onafhankelijke controles en audits van haar processen en beveiliging waarborgen; daarnaast laat zij jaarlijks handmatige attack- en penetratietesten uitvoeren door een externe partij. Opdrachtnemer kan een dergelijke toegang niet aan al haar 14.000 klanten verlenen zonder dat dit een te grote impact op haar bedrijfsvoering heeft, en meent dit met genoemde certificeringen en de bijbehorende keuringen en controles af te dekken.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat de controle primair plaatsvindt op basis van overlegging van recente, relevante auditrapporten en certificeringen van Opdrachtnemer, en dat een separate audit door Opdrachtgever alleen bij gegronde redenen en na overleg met Opdrachtnemer wordt

overwogen?"

Antwoord:

Aanbestedende Dienst kan bevestigen dat de naleving van de relevante verplichtingen in beginsel primair wordt beoordeeld aan de hand van actuele en relevante auditrapporten, assurance-rapportages en certificeringen van Opdrachtnemer, waaronder bijvoorbeeld ISO 27001-certificering, ISAE 3402 type II-rapportages en vergelijkbare onafhankelijke beoordelingen.

Aanbestedende Dienst onderkent dat deze rapportages een belangrijk onderdeel vormen van de verantwoording over de getroffen beheersmaatregelen en informatiebeveiliging.

Aanbestedende Dienst kan echter niet akkoord gaan met een beperking van het auditrecht tot uitsluitend deze documentatie. Aanbestedende Dienst behoudt het recht om een aanvullende audit of controle uit te voeren of te laten uitvoeren indien daarvoor een redelijke grond bestaat. Hieronder kunnen onder meer worden verstaan beveiligingsincidenten, materiële bevindingen in auditrapportages, signalen van onvoldoende naleving van contractuele verplichtingen, bevindingen van toezichthouders, of andere relevante risico-indicatoren.

Een dergelijke audit zal plaatsvinden na voorafgaand overleg met Opdrachtnemer en op een proportionele, risicogebaseerde wijze, waarbij rekening wordt gehouden met de gerechtvaardigde belangen, bedrijfsvoering en vertrouwelijke informatie van Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
151

Onderwerp:

GIBIT 2025 artikel 13.1 sub iii, 13.3 en 13.4

Vraag:

"Artikel 13.1 sub iii van de GIBIT 2025 verlangt de garantie dat de Algoritmische toepassing nauwkeurig is, en artikel 13.3 en 13.4 verlangen dat Opdrachtnemer op individueel niveau uitlegt waarom de toepassing tot een bepaalde conclusie is gekomen en dat Opdrachtgever die informatie met derden mag delen. Een brede, allesomvattende garantie dat de toepassing nauwkeurig is kan Opdrachtnemer niet geven: de uitkomst hangt mede af van de kwaliteit, spreiding, correctheid en consistentie van de onderliggende data van Opdrachtgever als verwerkingsverantwoordelijke, en Opdrachtnemer maakt gebruik van een AI-systeem voor algemene doeleinden. Daarnaast is de omschrijving 'derden' in artikel 13.4 zo ruim dat bedrijfsvertrouwelijke informatie en intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer in het geding kunnen komen.

Vraag: Gaat Opdrachtgever ermee akkoord om artikel 13.1 sub iii, 13.3 en 13.4 gezamenlijk na gunning in de Overeenkomst te nuanceren?"

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst stemt er niet mee in om artikel 13.1 sub iii, 13.3 en 13.4 GIBIT 2025 na gunning gezamenlijk te nuanceren. Eventuele gewenste afwijkingen of aanpassingen van de toepasselijke voorwaarden dienen gedurende de aanbestedingsprocedure concreet kenbaar te worden gemaakt, zodat Aanbestedende dienst deze kan beoordelen met inachtneming van de aanbestedingsrechtelijke beginselen, waaronder transparantie en gelijke behandeling.

Indien Inschrijver een concrete aanpassing van voornoemde bepalingen wenst, wordt Inschrijver verzocht hiervoor in de tweede Nota van Inlichtingen een concreet tekstvoorstel in te dienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
152

Onderwerp:

GIBIT 2025 artikel 14.3 en 14.5 / PvE AI-001, AI-004, AI-015, AI-016 en AI-018

Vraag:

"Artikel 14.3 van de GIBIT 2025 legt bij Opdrachtnemer de zorgplicht te voorkomen dat Opdrachtgever als 'aanbieder' in plaats van 'gebruiksverantwoordelijke' in de zin van Verordening (EU) 2024/1689 wordt gekwalificeerd, en de eisen AI-015 en AI-016 gaan uit van mogelijke hoog-risico-AI, inclusief conformiteitsbeoordeling, CE-markering en ondersteuning bij een FRIA. Opdrachtnemer biedt Opdrachtgever de mogelijkheid om AI-functionaliiteit op basis van een GPAI-model te activeren en in te zetten, bijvoorbeeld binnen workflows en reactievelden. Deze functionaliteit moet per onderdeel expliciet door Opdrachtgever worden geactiveerd en is niet bedoeld voor toepassingen met een hoog risico als bedoeld in artikel 6 en bijlage III van de AI-verordening; de oplossing blijft zonder gebruik van deze functionaliteit volledig functioneel. Opdrachtnemer heeft geen zicht op de wijze waarop Opdrachtgever deze functionaliteit precies inzet en kan dit dan ook niet voorkomen of hiervoor waarschuwen; het is aan Opdrachtgever om binnen de kwalificatie van gebruiksverantwoordelijke te blijven. Op verzoek verstrekt Opdrachtnemer alle informatie die redelijkerwijs voor haar beschikbaar is en die noodzakelijk is om Opdrachtgever in staat te stellen aan haar verplichtingen onder de AI-verordening te voldoen.

Vragen:

1. Is Opdrachtgever hiermee akkoord?
2. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de eisen AI-015 en AI-016 uitsluitend van toepassing zijn voor zover Opdrachtgever de AI-functionaliiteit binnen een hoog-risico-toepassingsgebied inzet?"

Antwoord:

1. Expliciete activering per AI-functionaliiteit en beschikbaarheid van de basisoplossing zonder AI zijn passende uitgangspunten. Een algemene uitsluiting van de informatie- en waarschuwingsverantwoordelijkheid van leverancier wordt niet aanvaard. Leverancier beschrijft het beoogde gebruik, beperkingen en relevante risico's en levert de informatie die Senzer voor haar beoordeling nodig heeft.

2. Verplichtingen die specifiek gelden voor hoog-risico-AI, waaronder bij toepasselijkheid conformiteitsbeoordeling en FRIA, worden toegepast op basis van de concrete toepassing, rol en geldende regels. Het gebruik van een GPAI-model sluit een hoog-risicotoeepassing niet op zichzelf uit. Andere AI-verplichtingen blijven van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
153

Onderwerp:

GIBIT 2025 artikel 10.6 / PvE BHS-007 t/m BHS-014

Vraag:

"Artikel 10.6 van de GIBIT 2025 bepaalt dat ter zake deskundig Personeel van Leverancier in ieder geval bereikbaar is op werkdagen tussen 09.00 en 17.00 uur. Opdrachtnemer levert een standaard SaaS-oplossing aan ruim 14.000 klanten; voor al deze klanten is de beschikbaarheid van de servicedesk gelijk en hierin kan Opdrachtnemer geen uitzonderingen maken. Via de klantportal kunnen 24 uur per dag en 7 dagen per week meldingen en calamiteiten worden ingestuurd. Customer Support behandelt de ingestuurde meldingen van maandag tot en met donderdag tussen 08.00 en 17.00 uur en op vrijdag tussen 08.00 en 16.00 uur en neemt telefonisch contact op wanneer dat nodig is. Daarnaast biedt Opdrachtnemer een calamiteitenservice van maandag tot en met vrijdag van 06.00 tot 23.00 uur, waarbij binnen een uur contact wordt opgenomen met degene die de calamiteit heeft gemeld.

Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met deze invulling van de bereikbaarheid?"

Antwoord:

Ja, Senzer gaat akkoord met de beschreven bereikbaarheid van Customer Support en de calamiteitenservice, inclusief de genoemde openingstijden en het binnen één uur contact opnemen bij calamiteiten. Deze invulling wordt geaccepteerd als afwijking van artikel 10.6 van de GIBIT 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

154

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 1.4.1 / PvE BHS-007 en BHS-045

Vraag:

"In paragraaf 1.4.1 van het Beschrijvend document is het 'beheer' van de oplossing binnen scope gebracht en vragen de eisen BHS-007 en BHS-045 om ondersteuning van het functioneel beheer van Opdrachtgever. Opdrachtnemer gaat ervan uit dat Opdrachtgever hiermee doelt op het technisch beheer en de hosting van de SaaS-oplossing, en dat Opdrachtgever het functioneel beheer van de inrichting zelfstandig uitvoert, ondersteund door de servicedesk van Opdrachtnemer, het online Help Center en de opleidingen. Aanvullende ondersteuning bij het functioneel beheer kan Opdrachtnemer op aanvraag leveren op basis van nacalculatie, tegen de in Bijlage 14 opgenomen uurtarieven.

Vragen:

1. Klopt de aanname dat Opdrachtgever voornemens is het functioneel beheer van de inrichting zelfstandig op te pakken?
2. Kan Opdrachtgever bevestigen dat aanvullende ondersteuning bij het functioneel beheer buiten de vaste maandelijkse vergoeding valt en op basis van nacalculatie in rekening kan worden gebracht?"

Antwoord:

1. Ja. Uitgangspunt is dat Senzer het functioneel beheer van de eigen inrichting verzorgt en leverancier het technische beheer en de hosting van de SaaS-dienst.
2. Specifieke aanvullende beheer- of inrichtingswerkzaamheden op verzoek van Senzer kunnen na voorafgaande opdracht op basis van de overeengekomen tarieven worden afgenomen. De reguliere servicedesk, overeengekomen beheerondersteuning, documentatie, onderhoud en herstel van gebreken blijven onderdeel van de daarvoor afgesproken vergoeding. Niet iedere ondersteuningsvraag van functioneel beheer is dus automatisch nacalculatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

155

Onderwerp:

PvE INS-037, DRS-053, TVV-067, DOS-053, IMP-006 t/m IMP-014

Vraag:

"Opdrachtgever verlangt in onder meer de eisen INS-037, DRS-053, TVV-067 en DOS-053 dat Opdrachtnemer Opdrachtgever actief ondersteunt bij de inrichting van de betreffende processen. Opdrachtnemer kiest er bewust voor het systeem samen met Opdrachtgever in te richten. Dit is onderdeel van de training en opleiding van de sleutelgebruikers en functioneel beheerders en zorgt er mede voor dat de inrichting bij de livegang aansluit bij de verwachtingen van Opdrachtgever. Tevens zorgt deze training on the job ervoor dat Opdrachtgever na livegang in staat is het systeem zelfstandig te onderhouden. Opdrachtnemer neemt hierbij de eindverantwoordelijkheid voor de kwaliteit van de inrichting en neemt zelf een aanzienlijk deel, met name de complexere onderdelen, voor haar rekening.

Vraag: Kan Opdrachtgever akkoord gaan met deze invulling van deze eisen?"

Antwoord:

Ja. Gezamenlijke inrichting met training on the job is toegestaan en sluit aan op het zelfstandig beheer na livegang. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de kwaliteit van haar prestaties en voor de overeengekomen implementatieresultaten. Taken, benodigde inzet van Senzer, controles en acceptatiecriteria moeten vooraf duidelijk zijn. De werkwijze mag niet leiden tot het onvoorzien doorschuiven van overeengekomen leverancierswerkzaamheden naar Senzer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

156

Onderwerp:

Beschrijvend document par. 4.2.2 / PvE IMP-001 en IMP-002

Vraag:

"Eis IMP-002 verlangt dat Opdrachtnemer gedurende de implementatie een vaste projectleider aanwijst. Opdrachtnemer kiest voor een benadering waarin Opdrachtgever en Opdrachtnemer, onder regie en verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer, intensief samenwerken. Opdrachtnemer kiest er hierbij bewust voor om niet alle werkzaamheden uit handen van Opdrachtgever te nemen: Opdrachtgever kent haar processen en medewerkers zelf het beste en deze kennis en input zijn noodzakelijk voor een door de organisatie gedragen eindresultaat. Daarnaast zijn er veel activiteiten, zoals het informeren van de stuurgroep en de uitvoering van het communicatieplan, die bij Opdrachtgever thuishoren. Om deze redenen ligt de dagelijkse aansturing van het project bij een projectmanager vanuit Opdrachtgever. De projectleider van Opdrachtnemer ondersteunt hierbij met kennis, ervaring en best practices en is verantwoordelijk voor het aansturen van alle projectleden vanuit Opdrachtnemer en voor het bewaken van kwaliteit, voortgang en continuïteit.

Vraag: Is Opdrachtgever akkoord met deze invulling van het projectmanagement en stelt Opdrachtgever hiervoor een eigen projectmanager aan?"

Antwoord:

Ja. Senzer verzorgt eigen projectleiding voor interne besluitvorming, inzet, communicatie en

afstemming. Opdrachtnemer stelt een vaste projectleider beschikbaar die de eigen werkzaamheden, kwaliteit, planning en afhankelijkheden aanstuurt en bewaakt. Partijen stemmen de gezamenlijke planning en escalaties af. De projectleiding door Senzer neemt de overeengekomen regie- en resultaatverantwoordelijkheden van opdrachtnemer niet over.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
157

Onderwerp:

GIBIT 2025 artikel 9.3 en 9.4 / PvE IMP-019 t/m IMP-022

Vraag:

"Artikel 9.3 en 9.4 van de GIBIT 2025 leggen de uitvoering van de Acceptatieprocedure bij Opdrachtgever en verlangen dat Opdrachtnemer Opdrachtgever zo nodig aanmaant tot medewerking. Mede in verband met 'training on the job' is het inrichten en configureren van de software van Opdrachtnemer een gezamenlijke activiteit. Om deze reden is ook het interpreteren en verwerken van de bevindingen in het testverslag een gezamenlijke activiteit. Alleen Opdrachtgever kan bepalen of de inrichting en configuratie voldoen aan de opgestelde acceptatiecriteria. Medewerking vanuit Opdrachtgever is daarmee altijd noodzakelijk; hier dient Opdrachtgever rekening mee te houden in haar planning en capaciteitsinzet. Opdrachtnemer ondersteunt Opdrachtgever hierbij met een standaard test- en acceptatieprocedure en diverse best practices, zoals testscripts, maar zal Opdrachtgever hier niet apart voor manen.

Vragen:

1. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het uitvoeren van de testen de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?
2. Is Opdrachtgever akkoord met deze invulling van artikel 9.4?"

Antwoord:

1. Senzer voert de gebruikersacceptatie uit en beslist over acceptatie. Opdrachtnemer ondersteunt de voorbereiding en uitvoering, onderzoekt bevindingen en herstelt tekortkomingen binnen haar verantwoordelijkheid. Eigen kwaliteitscontroles en technische tests van opdrachtnemer blijven nodig.

2. Niet akkoord. Een afzonderlijke formele aanmaning is niet het uitgangspunt voor de samenwerking, maar opdrachtnemer moet ontbrekende medewerking en de gevolgen daarvan tijdig signaleren en escaleren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
158

Onderwerp:

GIBIT 2025 artikel 15.1, 15.3 sub ii en 15.4 / PvE BHS-028, BHS-029, INT-031

Vraag:

"De artikelen 15.1, 15.3 sub ii en 15.4 van de GIBIT 2025 en de eisen BHS-028, BHS-029 en INT-031 verlangen documentatie van de ICT Prestatie en van de gemaakte instellingen en parametriseringen. De werking van de SaaS-dienst van Opdrachtnemer, inclusief de best practice-inrichting, is online beschreven en voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen van deze inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, dat voor alle projectleden toegankelijk is. Het cursusmateriaal dat tijdens de producttrainingen wordt gebruikt is online toegankelijk voor de cursisten en blijft ook na afloop beschikbaar. Daarnaast kunnen gebruikers met de juiste rechten de inrichting van workflows direct in het systeem bekijken. Opdrachtnemer verzorgt de documentatie van alle gemaakte instellingen en parametriseringen tot het moment dat de SaaS-dienst in productie gaat; daarna voert Opdrachtgever eventuele aanpassingen zelfstandig door en is zij ook zelf verantwoordelijk voor het actualiseren van die documentatie. De generieke documentatie die voor alle klanten online beschikbaar is, onderhoudt Opdrachtnemer uiteraard.

Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met deze invulling van de artikelen 15.1, 15.3 sub ii en 15.4?"

Antwoord:

De beschreven verdeling is toegestaan, mits de relevante documentatie actueel en toegankelijk is en Senzer de eigen inrichting en wijzigingen kan reconstrueren. Senzer onderhoudt documentatie van wijzigingen die zij zelf doorvoert. Opdrachtnemer onderhoudt generieke documentatie en documenteert ook na livegang wijzigingen die zij zelf realiseert. Alleen workflows kunnen bekijken is niet voldoende wanneer relevante instellingen of afhankelijkheden daarmee niet zijn vastgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

Onderwerp:

159

GIBIT 2025 artikel 10.17 / PvE INT-051 en INT-052

Vraag:

"Artikel 10.17 van de GIBIT 2025 en de eisen INT-051 en INT-052 verlangen periodieke rapportage over de nagekomen servicelevels, de beschikbaarheid, geplande en ongeplande downtime en de getroffen herstelmaatregelen. Opdrachtnemer stelt een statuspagina beschikbaar waarop Opdrachtgever 24/7 inzicht heeft in de actuele status en beschikbaarheid van het platform en de applicatie, inclusief een historie van storingen, meldingen en onderhoud met de bijbehorende foutmeldingen, statusupdates en hersteltijden. Daarnaast plaatst Opdrachtnemer de rapportages in het klantdossier op de klantportal, waar geautoriseerde medewerkers van Opdrachtgever deze kunnen raadplegen en downloaden. Op deze manier zijn alle rapportages voor Opdrachtgever op een en dezelfde plek te vinden, inclusief diverse aanvullende informatie.

Vraag: Is Opdrachtgever akkoord met deze invulling van de rapportageverplichting?"

Antwoord:

Ja. Een statuspagina en downloadbare rapportages in het klantportaal zijn toegestaan als wijze van beschikbaarstelling. De rapportages moeten de overeengekomen servicelevels over de betreffende periode inzichtelijk maken, waaronder beschikbaarheid, geplande en ongeplande uitval en relevante herstelmaatregelen. Alleen actuele statusmeldingen zonder periodieke vergelijking met de afgesproken normen volstaan niet. Het beschikbaar komen van nieuwe rapportages moet kenbaar zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplissing

Ref.nr.

160

Onderwerp:

GIBIT 2025 artikel 34.2

Vraag:

"Artikel 34.2 van de GIBIT 2025 bepaalt dat de ICT Prestatie correct dient te functioneren in de meest recente en nog ondersteunde versies van alle gangbare browsers, zonder dat daarbij nadere plug-ins zijn vereist of andere eisen aan het Applicatielandschap worden gesteld. De selfserviceportalen voor medewerkers, leidinggevend en externe gebruikers en de mobiele applicatie van Opdrachtnemer zijn volledig browser- respectievelijk app-gebaseerd en voldoen hieraan. De backofficetoepassing voor professionals en beheerders (in de situatie van Opdrachtgever circa 30 gebruikers) is beschikbaar via de browser en via Citrix; voor die laatste toegangsweg is een Citrix-client noodzakelijk tot de zomer van 2027. Op het moment van livegang van Senzer is een lokale plug-in zoals Citrix niet meer van toepassing.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat het gebruik van een Citrix-client voor de backofficetoepassing verenigbaar is met artikel 34.2 van de GIBIT 2025 en dat het akkoord is dat

op het moment van livegang van Senzer op 1-1-2028 dit niet meer nodig is?

Antwoord:

Senzer verlangt dat de overeengekomen oplossing bij ingebruikname voldoet aan de gestelde browservoorwaarden. Een tijdelijke Citrix-client tijdens de implementatie kan alleen worden geaccepteerd als deze binnen de omgeving van Senzer inzetbaar is en de overgang naar de definitieve toegangsweg tijdig vóór acceptatie wordt getest. Een roadmaptoezegging is geen vervanging voor aantoonbaar werkende functionaliteit bij acceptatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
161

Onderwerp:

GIBIT 2025 artikel 17.3, 17.5 en 21.7

Vraag:

"Artikel 17.3 van de GIBIT 2025 beperkt de aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade tot EUR 1.250.000 per gebeurtenis, en artikel 17.5 sub iii sluit de beperkingen uit bij schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 21, waardoor de vrijwaring uit artikel 21.7 feitelijk neerkomt op onbeperkte aansprakelijkheid. Dit is voor Opdrachtnemer niet acceptabel en niet verzekeraar. De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is, in lijn met haar standaardvoorwaarden en haar gecombineerde beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering, beperkt tot EUR 1.000.000 per gebeurtenis of serie van gebeurtenissen met eenzelfde oorzaak, met een maximum van EUR 2.500.000 per kalenderjaar. Bij opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer, haar medewerkers of door haar ingeschakelde derden doet Opdrachtnemer geen beroep op deze beperkingen.

Vragen:

1. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met deze aansprakelijkheidsbeperking?
2. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met het onder de beperking van artikel 17.3 brengen van de vrijwaring uit artikel 21.7?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 110.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
162

Onderwerp:

GIBIT 2025 artikel 25

Vraag:

"Artikel 25 van de GIBIT 2025 verlangt dat Opdrachtnemer een Software Bill of Materials (SBOM) onderhoudt en kosteloos beschikbaar stelt. Opdrachtnemer begrijpt het belang van goede cybersecurity en investeert hier dagelijks in: zij is gecertificeerd volgens ISO 27001 en NEN 7510, beschikt over een ISAE 3402 type II-verklaring en laat regelmatig securitytests en -assessments uitvoeren door een gespecialiseerde partner. Opdrachtnemer levert echter een SaaS-dienst; naar haar mening is het genoemde artikel daarom niet passend. De Cyber Resilience Act sluit SaaS-diensten expliciet uit, omdat het hier om diensten en niet om producten gaat. Ook de verwijzing in artikel 25.2 naar ISO/IEC 5230:2020 is niet passend: deze norm is bedoeld voor open source software en niet voor ERP- of HRM-software die als SaaS-dienst wordt geleverd. Het opstellen van een SBOM acht Opdrachtnemer in dit geval niet proportioneel; ook de VNG geeft aan dat opdrachtgevers hier terughoudend mee om moeten gaan.

Vraag: Is Opdrachtgever bereid dit artikel buiten toepassing te verklaren?"

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever is niet bereid artikel 25 van de GIBIT 2025 generiek buiten toepassing te verklaren.

Opdrachtgever onderschrijft dat sprake is van een SaaS-dienst en erkent dat bepaalde wettelijke kaders, waaronder de Cyber Resilience Act, primair zijn gericht op producten met digitale elementen. Dit neemt echter niet weg dat Opdrachtgever vanuit informatiebeveiligings- en risicobeheersingsperspectief inzicht wenst te kunnen verkrijgen in de softwarecomponenten die onderdeel uitmaken van de geleverde oplossing, voor zover dat voor de dienstverlening relevant is.

Artikel 25 dient daarbij proportioneel en in overeenstemming met de aard van de opdracht te worden toegepast. Opdrachtgever verlangt niet méér informatie dan redelijkerwijs noodzakelijk is voor het beheersen van beveiligingsrisico's. Indien de aangeboden SaaS-oplossing gebruikmaakt van softwarecomponenten waarvan inzicht in afhankelijkheden of kwetsbaarheden relevant is voor de beveiliging van de dienstverlening, dient Opdrachtnemer op verzoek passende informatie beschikbaar te kunnen stellen. Daarbij kan rekening worden gehouden met vertrouwelijke bedrijfsinformatie en de feitelijke mogelijkheden van de SaaS-leverancier.

Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding artikel 25 geheel buiten toepassing te verklaren. Wel zal de bepaling naar redelijkheid worden uitgelegd en toegepast, met inachtneming van de aard van de aangeboden SaaS-dienst en het proportionaliteitsbeginsel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
163

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 7 / GIBIT 2025 artikel 8

Vraag:

"Artikel 7 van de Conceptovereenkomst verklaart negen domeinen van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen van toepassing en artikel 8.2 van de GIBIT 2025 verlangt dat Opdrachtnemer voorafgaand aan de Implementatie preventieve testen uitvoert en binnen vijf werkdagen een testrapport overlegt. Opdrachtnemer levert standaardprogrammatuur en is ISO 27001, ISO 9001, NEN 7510, NEN 2082 en ISO 16175 gecertificeerd en beschikt over een ISAE 3402 type II-verklaring. Dit wordt volgens de geldende richtlijnen periodiek intern en extern getoetst. De VNG geeft hierover in de toelichting per artikel aan dat standaarden die met de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen vergelijkbaar en erkend zijn als maatstaf kunnen worden genomen; artikel 8.5 van de GIBIT 2025 voorziet hier eveneens in voor standaardprogrammatuur.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat de genoemde certificeringen en verklaringen afdoende zijn en dat geen aanvullende preventieve testen en testrapporten worden verlangd?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst erkent de waarde van de door Opdrachtnemer genoemde certificeringen, assurance-rapportages en periodieke onafhankelijke toetsen. Deze documenten kunnen worden betrokken bij de beoordeling van de kwaliteit en beveiliging van de dienstverlening.

Aanbestedende dienst kan echter niet bevestigen dat deze certificeringen en verklaringen in alle gevallen de verplichtingen uit artikel 8.2 van de GIBIT 2025 volledig vervangen.

Voor zover de gevraagde preventieve testen reeds aantoonbaar onderdeel uitmaken van de door Opdrachtnemer uitgevoerde kwaliteits-, acceptatie-, beveiligings- en releaseprocedures, kan de daaruit voortvloeiende documentatie als bewijs dienen. Aanbestedende dienst verlangt daarbij geen duplicatie van reeds uitgevoerde testen.

Aanbestedende dienst behoudt echter het recht om, indien de aard van de implementatie, de gegevensverwerking, de koppelingen of de daaraan verbonden risico's daartoe aanleiding geven, aanvullende informatie over uitgevoerde testen en de resultaten daarvan op te vragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
164

Onderwerp:
Conceptovereenkomst art. 11.1 / GIBIT 2025 artikel 13.2

Vraag:

"Artikel 11.1 van de Conceptovereenkomst bepaalt dat Leverancier niet gerechtigd is de Data voor eigen doeleinden te hergebruiken, terwijl artikel 13.2 van de GIBIT 2025 het verrijken en optimaliseren met van Data afgeleide gegevens uitdrukkelijk toestaat, mits deze op geen enkele wijze tot Opdrachtgever herleidbaar zijn. In het kader van het technisch beheer van haar SaaS-platform verzamelt Opdrachtnemer gepseudonimiseerde gebruiksgegevens, zoals systeemreactietijden en het gebruik van functionaliteiten, om haar producten en diensten te verbeteren. Deze gegevens zijn niet herleidbaar tot Opdrachtgever en worden maximaal drie jaar bewaard.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit gebruik van gepseudonimiseerde gebruiksgegevens is toegestaan binnen artikel 11.1 van de Conceptovereenkomst, in lijn met artikel 13.2 van de GIBIT 2025?"

Antwoord:

Opdrachtgever kan bevestigen dat artikel 11.1 van de Conceptovereenkomst niet beoogt te verhinderen dat leverancier gegevens gebruikt voor beheer, beveiliging, prestatiebewaking en verbetering van de dienstverlening, mits dit plaatsvindt binnen de kaders van de overeenkomst en toepasselijke wet- en regelgeving.

Opdrachtgever gaat er daarbij vanuit dat de gegevens die leverancier voor deze doeleinden gebruikt niet herleidbaar zijn tot Opdrachtgever, individuele gebruikers of andere betrokkenen en niet kunnen worden gebruikt voor andere doeleinden dan de verbetering, beveiliging en het beheer van de dienstverlening.

Voor zover sprake is van daadwerkelijk geanonimiseerde of anderszins niet-herleidbare afgeleide gegevens, acht Opdrachtgever dit gebruik in lijn met artikel 13.2 van de GIBIT 2025.

Het gebruik van gegevens die direct of indirect herleidbaar blijven tot Opdrachtgever, gebruikers of betrokkenen valt niet onder deze bevestiging en blijft onderworpen aan de bepalingen van de overeenkomst en de Verwerkersovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
165

Onderwerp:
GIBIT 2025 artikel 11.8 / Bijlage 14 invulinstructie / Conceptovereenkomst art. 10.7

Vraag:

"Artikel 11.8 van de GIBIT 2025 en de invulinstructie van Bijlage 14 gaan uit van indexering op basis van het CBS-prijsindexcijfer dienstenprijzen commerciële dienstverlening en transport (groep J6202), aangekondigd uiterlijk op de voorafgaande 30 november. Opdrachtnemer bedient ruim 12.000 klanten; het is praktisch onhaalbaar om per klant een afwijkende indexeringsmethodiek te hanteren. Opdrachtnemer indexeert jaarlijks de prijzen en voert dit door vanaf de eerste factuur in het volgende kalenderjaar, op basis van het consumentenprijsindexcijfer (CPI), specifiek de jaarmutatie van juli van het huidige jaar. De indexeringsinformatie wordt vanaf de laatste week van september op de indexeringspagina van de klantportal vermeld en uiterlijk in oktober per mailing aan de hiervoor geregistreerde contactpersonen gecommuniceerd.

Vraag: Kan Opdrachtgever akkoord gaan met deze standaard indexeringsystematiek van Opdrachtnemer?"

Antwoord:

Akkoord. Aanbestedende dienst stemt in met de door Inschrijver voorgestelde indexeringsystematiek. Deze systematiek wordt opgenomen in de definitieve Overeenkomst.

Om alle Inschrijvers gelijke mogelijkheden te bieden, staat Aanbestedende dienst ervoor open om na gunning met Opdrachtnemer nadere afspraken te maken over de praktische toepassing van de indexeringsystematiek, voor zover deze afspraken passen binnen de kaders van de aanbestedingsdocumenten en de Overeenkomst. Indien Partijen niet tot nadere afspraken komen, blijft de in de definitieve Overeenkomst opgenomen indexeringsystematiek onverkort van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
166

Onderwerp:

GIBIT 2025 artikel 11.2 / Conceptovereenkomst art. 10

Vraag:

"Artikel 11.2 van de GIBIT 2025 bepaalt dat van de eenmalige vergoedingen 30% pas opeisbaar is na integrale Acceptatie, dat periodieke vergoedingen bij vooruitbetaling verschuldigd zijn waarbij eveneens 30% pas na integrale Acceptatie opeisbaar is, en dat voor de resterende 70% in de Overeenkomst afspraken worden gemaakt. Bij gelijksoortige opdrachten is het gebruikelijk dat voor de eenmalige kosten een specifiek facturatieschema in de Overeenkomst wordt opgenomen. Opdrachtnemer stelt het volgende schema voor de implementatiekosten voor: 25% bij ondertekening van de Overeenkomst, 25% bij oplevering ten behoeve van de Acceptatie, 25% bij livegang en 25% bij decharge door Opdrachtgever.

Vragen:

1. Gaat Opdrachtgever akkoord met dit facturatieschema voor de eenmalige implementatiekosten?
2. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de uitgestelde opeisbaarheid van 30% uit artikel 11.2 niet van toepassing is op de periodieke licentie- en onderhoudsvergoedingen, die vanaf livegang maandelijks vooraf worden gefactureerd?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 112.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
167

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 4.4 t/m 4.9

Vraag:

"Artikel 4.4 tot en met 4.9 van de Conceptovereenkomst gaan uit van een jaarlijkse vaststelling van het aantal licenties uiterlijk in het derde kwartaal, dat gedurende het gehele volgende kalenderjaar als uitgangspunt voor de facturatie geldt, zonder tussentijdse aanpassing. Opdrachtnemer hanteert een standaard licentiemodel waarbij Opdrachtgever de licentieaantallen zelf via de klantportal kan verhogen en verlagen. De aantallen op de laatste dag van de maand zijn bepalend voor de facturatie van de maand erop; er vindt geen nabetaling of nacalculatie over een gedeelte van de maand plaats. Verlaging van de aantallen is mogelijk na een jaar volledige facturatie. Gelet op de in het Beschrijvend document beschreven afbouw van de Wsw-populatie sluit een maandelijks actualisering naar de mening van Opdrachtnemer ook beter aan bij de situatie van Opdrachtgever.

Vraag: Kan Opdrachtgever akkoord gaan met deze standaard licentie- en facturatiesystematiek van Opdrachtnemer, in plaats van de jaarlijkse vaststelling uit artikel 4.4 tot en met 4.9?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord gegeven op vraag 84.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

168

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 9.5 / GIBIT 2025 artikel 10.15, 37.3 en 37.4

Vraag:

"Artikel 9.5 van de Conceptovereenkomst bepaalt dat bij Implementatie van een Update de Acceptatieprocedure wordt doorlopen. Artikel 10.15 van de GIBIT 2025 gaat er daarentegen van uit dat bij een Update in beginsel geen Acceptatieprocedure plaatsvindt en artikel 37.3 en 37.4 bepalen dat Leverancier bij generieke Dienstverlening op Afstand de installatie van Updates en Upgrades verzorgt. Opdrachtnemer levert een standaard SaaS-dienst waarbij patches dagelijks en geautomatiseerd worden geïnstalleerd en doorgaans twee tot drie nieuwe versies per jaar gefaseerd worden uitgeleverd, voor alle klanten gelijk. Opdrachtnemer publiceert voorafgaand aan elke nieuwe versie releasenotes en stelt Opdrachtgever een afzonderlijk acceptatiesysteem beschikbaar waarop een nieuwe versie drie weken voorafgaand aan de migratie van de productieomgeving kan worden getest.

Vraag: Is Opdrachtgever akkoord dat de Acceptatieprocedure van artikel 9.5 niet van toepassing is op Updates en nieuwe versies binnen de SaaS-dienst, en dat de hiervoor beschreven werkwijze daarvoor in de plaats treedt?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 90.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

169

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 1.1 sub C en art. 5 / GIBIT 2025 artikel 21.4 en 21.5

Vraag:

"Artikel 1.1 sub C en artikel 5 van de Conceptovereenkomst voorzien in het ontwikkelen van Maatwerkprogrammatuur, waarop op grond van artikel 21.4 en 21.5 van de GIBIT 2025 de intellectuele eigendomsrechten bij Opdrachtgever berusten, de broncode ter beschikking wordt gesteld en de Maatwerkprogrammatuur als open source wordt aangeboden. Opdrachtnemer levert standaardprogrammatuur als SaaS-dienst waarbinnen geen maatwerk (aanpassing van broncode) mogelijk is. De oplossing wordt uitsluitend door middel van functionele inrichting en configuratie aangepast aan de behoefte van Opdrachtgever, wat aansluit bij de eisen ALG-006 en TEC-020.

Vragen:

1. Kan Opdrachtgever bevestigen dat binnen deze Opdracht geen Maatwerkprogrammatuur wordt ontwikkeld en dat artikel 1.1 sub C en artikel 5 van de Conceptovereenkomst buiten toepassing blijven?
2. Kan Opdrachtgever bevestigen dat functionele inrichting en configuratie niet worden aangemerkt als Maatwerkprogrammatuur in de zin van artikel 1.31 van de GIBIT 2025?"

Antwoord:

1: Aanbestedende dienst verwijst voor de beantwoording van deze vraag naar het antwoord op vraag 94.

2: Aanbestedende dienst bevestigt dat functionele inrichting en configuratie van Standaardprogrammatuur niet zonder meer als Maatwerkprogrammatuur worden aangemerkt. Artikel 1.31 GIBIT 2025 bepaalt dat aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur als Maatwerkprogrammatuur kwalificeren indien daarbij de broncode wordt aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
170

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 3.2 en 3.3 / GIBIT 2025 artikel 4.2

Vraag:

"Artikel 3.2 en 3.3 van de Conceptovereenkomst bepalen dat de Implementatie uiterlijk op 31 december 2027 is afgerond en dat deze einddatum vast en fataal is. Binnen de implementatieaanpak van Opdrachtnemer valt ook de nazorgfase onder de Implementatie; de Implementatie duurt dus na ingebruikname nog voort. Naar de mening van Opdrachtnemer zou niet de einddatum van de gehele implementatie fataal moeten zijn, maar het moment van in productie nemen, te weten de livegang per 1 januari 2028.

Vraag: Is Opdrachtgever akkoord met het aanmerken van de livegangsdatum als fatale datum, in plaats van de einddatum van de gehele Implementatie inclusief nazorg?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel. Aanbestedende dienst verwijst naar de definitie van Implementatie in artikel 1.22 van de GIBIT 2025. Uit deze definitie volgt dat de voor ingebruikname noodzakelijke handelingen en activiteiten moeten zijn voltooid, zodat de ICT Prestatie overeenkomstig het Overeengekomen gebruik in gebruik kan worden genomen.

Het is aan Opdrachtgever en Opdrachtnemer om de daarvoor benodigde handelingen, afspraken en bijbehorende status nader vast te leggen in het Implementatieplan. Eventuele nazorgwerkzaamheden die na ingebruikname plaatsvinden, doen niet af aan de overeengekomen

fatale einddatum voor de primaire Implementatie.

Aanbestedende dienst verwijst tevens naar het antwoord op vraag 88.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
171

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 1.5 en 9.6, PvE ALG-017

Vraag:

"In de aanbestedingsdocumenten is geen concept-SLA opgenomen, terwijl in artikel 9.6 van de Conceptovereenkomst, in de rangorde van de GIBIT 2025 (artikel 2.5) en in eis ALG-017 wel naar 'de SLA' wordt verwezen. Opdrachtnemer levert een standaard SaaS-oplossing aan ruim 14.000 klanten met een standaard Service Overeenkomst, die niet per klant op maat kan worden opgesteld. Opdrachtnemer stelt voor haar standaard Service Overeenkomst bij de Inschrijving aan te leveren en deze als bijlage bij de Overeenkomst op te nemen, waarbij noodzakelijke afwijkingen die volgen uit het Programma van Eisen in de Overeenkomst worden vastgelegd.

Vraag: Is Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst tevens naar het antwoord op vraag 96.

De SLA wordt na definitieve gunning tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer nader afgestemd en aan de Overeenkomst toegevoegd. Hierbij dienen alle relevante eisen, voorwaarden en uitgangspunten uit de aanbestedingsdocumenten in acht te worden genomen.

Indien Inschrijver een bepaalde eis, voorwaarde of uitgangspunt niet haalbaar acht binnen haar standaard Service Overeenkomst, dient zij dit gedurende de aanbestedingsprocedure expliciet kenbaar te maken.

Aanbestedende dienst stemt derhalve niet in met de voorgestelde werkwijze.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

172

Onderwerp:

GIBIT 2025 artikel 2.3 / Conceptovereenkomst art. 1.4 en 1.5

Vraag:

"Artikel 2.3 van de GIBIT 2025 en artikel 1.4 van de Conceptovereenkomst wijzen de voorwaarden van Opdrachtnemer uitdrukkelijk van de hand. Opdrachtnemer levert standaardsoftware in de vorm van een standaard SaaS-dienst. Hier zijn standaard SaaS-voorwaarden aan verbonden, waarin onder meer wettelijke verplichtingen vanuit de Data Act (Verordening (EU) 2023/2854) zijn opgenomen. Opdrachtnemer kan haar SaaS-dienst niet leveren wanneer deze voorwaarden niet van toepassing worden verklaard. Daar waar deze conflicteren met de door Opdrachtgever gepubliceerde eisen maakt Opdrachtnemer dit via de Nota van Inlichtingen bespreekbaar. Het is voor Opdrachtnemer geen probleem om de SaaS-voorwaarden qua rangschikking onder de aanbestedingsdocumenten inclusief de Nota's van Inlichtingen te plaatsen. Opdrachtnemer levert de SaaS-voorwaarden samen met de vragen voor de eerste Nota van Inlichtingen aan.

Vragen:

1. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met het van toepassing verklaren van de SaaS-voorwaarden van Opdrachtnemer?
2. Kan Opdrachtgever deze opnemen in de rangorde van artikel 1.5 van de Conceptovereenkomst, onder de Nota's van Inlichtingen?"

Antwoord:

Dit is mogelijk, echter in lijn met artikel 23 GIBIT2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

173

Onderwerp:

Conceptovereenkomst art. 3.5 / GIBIT 2025 artikel 6.5

Vraag:

"Artikel 3.5 van de Conceptovereenkomst bepaalt dat Partijen het Implementatieplan gezamenlijk opstellen, waarbij in ieder geval de randvoorwaarden van de Inkoopvoorwaarden (artikel 6.5 GIBIT 2025) gelden. Naar de mening van Opdrachtnemer kunnen de gedetailleerde beschrijving van de doelstellingen (lid i), de functionele specificaties van de Koppelingen (lid iv) en de functionele

specificaties van de deelleveringen (lid vi) pas tijdens de analysefase na gunning gezamenlijk worden bepaald en vastgelegd. In het implementatieplan bij Inschrijving beschrijft Opdrachtnemer deze onderdelen op hoofdlijnen.

Vraag: Is Opdrachtgever hiermee akkoord?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan de door Inschrijver voorgestelde werkwijze niet bevestigen en gaat hier nadrukkelijk niet mee akkoord. Voor de inhoud en het vereiste detailniveau van het bij inschrijving in te dienen Implementatieplan zijn de aanbestedingsdocumenten leidend. Aanbestedende dienst doet in het kader van deze vraag geen nadere uitspraken over de wijze waarop Inschrijver hieraan in zijn inschrijving invulling dient te geven.

Na gunning vindt tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer nadere afstemming plaats over de definitieve uitwerking van het Implementatieplan, met inachtneming van de aanbestedingsdocumenten en de inschrijving van Opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
174

Onderwerp:

GIBIT 2025, artikel 3.4 sub ii, 4.4 en 6.8

Vraag:

"Artikel 3.4 sub ii en artikel 6.8 van de GIBIT 2025 verlangen dat Opdrachtnemer bij het aanbod een risicoanalyse adresseert, waarbij artikel 4.4 uitsluit dat deze bij een aanbesteding pas na totstandkoming van de Overeenkomst wordt uitgevoerd. Naar de mening van Opdrachtnemer is het gezien de aard van een aanbestedingsprocedure niet mogelijk voorafgaand aan de Inschrijving een volledige risicoanalyse uit te voeren; dit kan pas in de analysefase na gunning, in samenwerking met Opdrachtgever. In haar Inschrijving benoemt Opdrachtnemer de risico's die zij op basis van ervaring en best practices voorziet, inclusief beheersmaatregelen.

Vragen:

1. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer hiermee voldoet aan artikel 3.4 sub ii?
2. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer niet verantwoordelijk wordt gehouden voor kosten van aanpassingen aan het Applicatielandschap die pas na gunning duidelijk worden, zoals bedoeld in artikel 6.8?"

Antwoord:

1. Aanbestedende dienst kan niet op voorhand bevestigen dat de door Inschrijver beschreven invulling zonder meer voldoet aan artikel 3.4 sub ii GIBIT 2025. Het is aan Inschrijver om, op basis van de beschikbare informatie en met inachtneming van de aanbestedingsdocumenten, de risico's en benodigde beheersmaatregelen in voldoende mate te adresseren. Daarbij geldt de in de GIBIT

2025 opgenomen risicoverdeling, zoals ook toegelicht in het antwoord op vraag 107. Aanpassingen aan het Applicatielandschap die voor de Implementatie noodzakelijk blijken en die Leverancier bij het doen van haar aanbod had kunnen of behoren te voorzien, vallen onder artikel 6.8 GIBIT 2025.

2. Aanbestedende dienst verwijst voor de beantwoording van deze vraag naar het antwoord op vraag 107.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
175

Onderwerp:

GIBIT 2025, artikel 3.2 en 3.3

Vraag:

"Op grond van artikel 3.2 en 3.3 van de GIBIT 2025 dient Opdrachtnemer zich in voldoende mate op de hoogte te stellen van het Applicatielandschap van Opdrachtgever en verstrekt Opdrachtgever desgevraagd een beschrijving daarvan. In de aanbestedingsdocumenten zijn de binnen scope vallende applicaties wel benoemd, maar is geen beschrijving van het Applicatielandschap opgenomen met de huidige koppelingen, berichtenstromen, gegevensrichtingen en frequenties.

Vraag: Wil Opdrachtgever een beschrijving van het Applicatielandschap alsnog verstrekken?"

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever verstrekt bij deze Nota van Inlichtingen de bijlage 'Bijlage Antwoord Vraag 175', waarin het applicatielandschap en de beoogde gegevensuitwisseling nader worden beschreven. Per onderdeel wordt aangegeven of realisatie tot de opdracht behoort of uitsluitend nader onderzoek naar de behoefte en haalbaarheid is voorzien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
176

Onderwerp:

Bijlage 12 Referentieformulier / Beschrijvend document par. 3.2.3

Vraag:

"In Bijlage 12 'Referentieformulier' wordt in de invulinstructie en in de formulieren verwezen naar de eisen zoals opgenomen in paragraaf 3.2.2 van het Beschrijvend document, terwijl de referentie-eisen en kerncompetenties zijn opgenomen in paragraaf 3.2.3. Paragraaf 3.2.2 heeft betrekking op de beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat paragraaf 3.2.3 leidend is voor de referenties en Bijlage 12 hierop aanpassen?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat sprake is van een foutieve verwijzing in Bijlage 12 'Referentieformulier'. Alle verwijzingen in Bijlage 12 naar paragraaf 3.2.2 van het Beschrijvend document dienen te worden gelezen als verwijzingen naar paragraaf 3.2.3.

Met dit antwoord is de foutieve verwijzing gecorrigeerd en verduidelijkt. Aanbestedende dienst ziet daarom geen noodzaak om Bijlage 12 aan te passen en opnieuw beschikbaar te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
177

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 3.2.5

Vraag:

"In paragraaf 3.2.5 verlangt Opdrachtgever dat bij een ISO/IEC 27001:2022-certificering naast het geldige certificaat tevens de actuele Statement of Applicability (SoA) wordt overgelegd. Opdrachtnemer beschikt over een geldige ISO 27001-certificering waarvan de scope de te leveren dienstverlening omvat, en daarnaast over NEN 7510 en een ISAE 3402 type II-verklaring. De Statement of Applicability betreft echter bedrijfsvertrouwelijke informatie die inzicht geeft in de beveiligingsinrichting van Opdrachtnemer en die zij niet als bewijsstuk in een aanbestedingsprocedure kan verstrekken.

Vraag: Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan niet akkoord gaan met het volledig vervallen van de eis inzake de Statement of Applicability (SoA).

Aanbestedende dienst begrijpt dat de volledige SoA bedrijfsvertrouwelijke informatie kan bevatten. Daarom is Aanbestedende dienst bereid een geproportioneerd alternatief te accepteren.

Opdrachtnemer kan volstaan met:

- het geldige ISO/IEC 27001:2022-certificaat;
- een duidelijke beschrijving van de certificeringsscope;
- een samenvatting of geanonimiseerde versie van de Statement of Applicability waaruit blijkt welke beheersmaatregelen van toepassing zijn verklaard en welke categorieën maatregelen eventueel zijn uitgesloten;
- of een gelijkwaardig assurance-document waaruit dit voldoende blijkt.

Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om, indien daar aanleiding toe bestaat, nadere toelichting of aanvullende assurance-informatie op te vragen.

Onder deze voorwaarden behoeft de volledige, ongeredigeerde Statement of Applicability niet te worden verstrekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

178

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 2.5.1 en Bijlage 11/12

Vraag:

"Opdrachtgever verlangt dat diverse documenten rechtsgeldig worden ondertekend door een bevoegd vertegenwoordiger. Opdrachtnemer zet zowel in haar eigen software als in het aanbestedingstraject duurzaamheid en efficiëntie voorop en heeft daarom een rechtsgeldige wijze van digitaal ondertekenen ontworpen. Voor alle te ondertekenen documenten, inclusief het UEA, voegt Opdrachtnemer het bijbehorende signlog bij de overige documenten.

Vraag: Kan Opdrachtgever akkoord gaan met deze wijze van digitaal ondertekenen door de tekenbevoegde van Opdrachtnemer?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat akkoord met digitaal ondertekenen, mits de documenten rechtsgeldig zijn ondertekend door een daartoe bevoegde persoon. De vertegenwoordigingsbevoegdheid van de ondertekenaar dient te blijken uit het bij de inschrijving overgelegde uittreksel dan wel de overgelegde uittreksels van de Kamer van Koophandel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

179

Onderwerp:

Beschrijvend document, hoofdstuk 1 (documentenoverzicht)

Vraag:

"Opdrachtgever geeft aan dat de Gedragsverklaring Aanbesteden, het bewijs van kwaliteitsmanagement (ISO 9001) en het bewijs van informatiebeveiliging (ISO 27001) uitsluitend op verzoek door de winnende Inschrijver worden aangeleverd. Opdrachtnemer beschikt bij Inschrijving reeds over deze bewijsstukken en voegt deze bij voorkeur direct toe, zodat vertraging in de verificatiefase wordt voorkomen.

Vraag: Staat Opdrachtgever toe dat Opdrachtnemer de gevraagde bewijsstukken direct bij Inschrijving toevoegt?"

Antwoord:

Akkoord. Inschrijver mag de betreffende bewijsstukken reeds bij Inschrijving indienen. De in de aanbestedingsdocumenten gestelde voorwaarden en vereisten ten aanzien van deze bewijsstukken blijven onverkort van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

180

Onderwerp:

Beschrijvend document, par. 4.2.1.3 en 4.2.2 (4.2.1.3)

Vraag:

"Opdrachtgever hanteert voor subgunningscriterium 1 een maximum van vijf (5) en voor subgunningscriterium 2 een maximum van acht (8) enkelzijdige pagina's A4. Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt Opdrachtnemer een voorblad en een inhoudsopgave.

Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat een voorblad en een inhoudsopgave niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?"

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dat een voorblad en inhoudsopgave niet meetellen voor het maximaal toegestane aantal A4-pagina's per in te leveren document, mits deze uitsluitend als zodanig worden gebruikt en geen inhoudelijke informatie, toelichting of andere informatie bevatten die onderdeel uitmaakt van de beantwoording van het betreffende subgunningscriterium.

Aanbestedende dienst attendeert tevens op de antwoorden op vragen 83 en 82.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
181

Onderwerp:

Bijlage 3, IMP-010 en DOS-050

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat alleen documenten van medewerkers die op de conversiedatum in dienst zijn worden geconverteerd? En dat documenten van voormalige medewerkers in het huidige systeem of in een archief blijven, onder verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst?

Antwoord:

Uit nader onderzoek is gebleken dat alle relevante digitale personeelsdocumenten ook in de fysieke personeelsdossiers aanwezig zijn. Opdrachtgever hanteert deze fysieke dossiers als uitgangspunt voor een afzonderlijk digitaliseringstraject. Zowel de scopebepaling als de uitvoering daarvan valt buiten deze opdracht.

De conversie van bestaande digitale personeelsdocumenten blijft daarmee uit scope van deze aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

182

Onderwerp:

Beschrijvend document §1.4.1, §1.4.2 en §4.2.2; Bijlage 3, IMP-010 en DOS-046 t/m DOS-051

Vraag:

"De migratie van bestaande digitale personeelsdocumenten valt binnen de scope (IMP-010 en DOS-046 t/m DOS-050). Papieren personeelsdossiers vallen erbuiten (§1.4.2 en DOS-051). Kan de aanbestedende dienst voor de digitale documenten van medewerkers die op de conversiedatum in dienst zijn aangeven:

- hoeveel documenten er ongeveer moeten worden geconverteerd, en wat de totale omvang is (in GB);
- uit welke systemen deze documenten afkomstig zijn;
- om welke bestandsformaten het gaat;
- of de documenten zijn voorzien van metadata, zoals medewerkernummer en documentcategorie?"

Antwoord:

Uit nader onderzoek is gebleken dat alle relevante digitale personeelsdocumenten ook in de fysieke personeelsdossiers aanwezig zijn. Opdrachtgever hanteert deze fysieke dossiers als uitgangspunt voor een afzonderlijk digitaliseringstraject. Zowel de scopebepaling als de uitvoering daarvan valt buiten deze opdracht.

De conversie van bestaande digitale personeelsdocumenten blijft daarmee uit scope van deze aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

7 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

183

Onderwerp:

Bijlage 3, INS-013 t/m INS-016 en INS-025

Vraag:

"Welk systeem is leidend voor welke gegevens en processtappen? Het gaat dan vooral om:

- organisatiestructuur, functies en vacatures;
- het opstellen van de arbeidsovereenkomst;
- preboarding, zoals het aanvullen van gegevens en aanleveren van documenten.

Vinden deze stappen plaats in TSF of in de oplossing?"

Antwoord:

De e-HRM-oplossing is leidend voor de organisatiestructuur en functiegegevens. TSF is leidend voor vacatures en het wervings- en selectieproces, met als eindresultaat overeenstemming over de arbeidsvoorwaarden.

Vervolgens worden de benodigde kandidaat- en arbeidsvoorwaardelijke gegevens overgedragen aan de e-HRM-oplossing. Alle overige instroomprocessen vinden daarin plaats, waaronder preboarding, het aanvullen van gegevens, het aanleveren van documenten en het opstellen van de arbeidsovereenkomst.

Senzer gaat hierbij uit van de Best Practice van de aangeboden oplossing en wil deze zo veel mogelijk volgen. De concrete procesinrichting en gegevensoverdracht worden tijdens de implementatie gezamenlijk uitgewerkt binnen deze afbakening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplissing

Ref.nr.
184

Onderwerp:

Beschrijvend document §1.4.1; Bijlage 3, INS-007 en INS-008

Vraag:

Welk proces moet de koppeling met TSF ondersteunen? Op welk moment in het wervingsproces gaat een kandidaat over naar de oplossing, bijvoorbeeld bij de status 'aangenomen'? En gebeurt die overdracht automatisch of start een gebruiker die?

Antwoord:

Senzer gaat uit van de Best Practice van de aangeboden oplossing en wil deze zo veel mogelijk volgen.

Daarbij hanteert Senzer de volgende logica:

Werving en selectie vinden plaats in TSF, met als eindresultaat overeenstemming over de arbeidsvoorwaarden. Vervolgens worden de benodigde kandidaat- en arbeidsvoorwaardelijke gegevens en -documenten overgedragen aan de e-HRM-oplossing. Alle overige instroomprocessen, waaronder het aanvullen van gegevens, het aanleveren van aanvullende documenten en het opstellen van de arbeidsovereenkomst, vinden plaats in de e-HRM-oplossing.

De overdracht vindt plaats nadat overeenstemming over de arbeidsvoorwaarden is bereikt en de kandidaat is vrijgegeven voor verdere verwerking. Dit mag automatisch op basis van een processtatus of na een expliciete gebruikersactie, aansluitend op de aangeboden Best Practice. Het exacte overdrachtmoment en de bijbehorende status worden tijdens de implementatie gezamenlijk ingericht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

185

Onderwerp:

Beschrijvend document §1.4.1; Bijlage 3, INS-038

Vraag:

Is er technische koppelingsdocumentatie van TSF beschikbaar? Kan de aanbestedende dienst deze via IJK beschikbaar stellen aan opdrachtnemer, samen met een testomgeving van TSF voor de ketentest?

Antwoord:

Nee, op dit moment is binnen Senzer nog geen koppeling met TSF gerealiseerd en heeft Senzer hiervoor geen technische koppelingsdocumentatie voorhanden. Tijdens de implementatie organiseert Senzer samen met IJK het beschikbaar stellen van de benodigde technische informatie en de afstemming over een TSF-testomgeving voor ketentesten. De beschikbaarheid en voorwaarden van deze testomgeving moeten nog met IJK worden vastgesteld. Opdrachtnemer geeft tijdig aan welke informatie en toegang hiervoor nodig zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

186

Onderwerp:

Beschrijvend document §1.4.1; Bijlage 14

Vraag:

Als het integratieplatform vóór de livegang in januari 2028 nog niet beschikbaar is: kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de latere aansluiting op het platform buiten de vaste implementatieprijs valt?

Antwoord:

Ja, Senzer bevestigt dat, indien het integratieplatform vóór de livegang in januari 2028 nog niet beschikbaar is, de werkzaamheden voor de latere aansluiting op dit platform buiten de vaste implementatieprijs vallen. Deze werkzaamheden worden na voorafgaande afstemming over scope, planning en kosten afzonderlijk opgedragen tegen de overeengekomen tarieven.

De realisatie van de uitgevraagde koppelingen die bij livegang nodig zijn, blijft onderdeel van de vaste implementatieprijs.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
187

Onderwerp:

Beschrijvend document §1.4.1; Bijlage 14, onderdeel 3.1

Vraag:

Het aantal en de omvang van koppelingen kan tijdens de looptijd wijzigen, bijvoorbeeld door het CRM-systeem, het integratieplatform of nieuwe applicaties. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat nieuwe of gewijzigde koppelingen na de implementatie apart worden verrekend? Het gaat dan om de realisatie tegen de uurtarieven uit onderdeel 3.1, en om de structurele beheerkosten van die koppelingen.

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever bevestigt dit niet in algemene zin. De uitgevraagde koppelingen, waaronder die met het CRM-systeem en het integratieplatform, behoren tot de opdracht. De bijbehorende realisatie- en structurele beheerkosten dienen in de inschrijfprijs te zijn inbegrepen.

Dit geldt ook indien tijdens de implementatiefase wordt afgesproken dat deze koppelingen na de beoogde livegang op 1 januari 2028 worden gerealiseerd. De opdrachtverstrekking voor deze koppelingen vindt uiterlijk op 31 december 2029 plaats. Bij opdrachtverstrekking binnen deze termijn blijft de aangeboden realisatieprijs ongewijzigd, ook als de uitvoering daarna plaatsvindt. De uitvoeringsplanning wordt in onderling overleg vastgesteld. De latere opdrachtverstrekking vormt op zichzelf geen grond voor aanvullende realisatie- of beheerkosten.

Geheel nieuwe koppelingen binnen andere domeinen die niet in de aanbestedingsstukken zijn uitgevraagd, en door Opdrachtgever gewenste wijzigingen die aantoonbaar buiten de uitgevraagde scope vallen, vallen buiten de inschrijfprijs. Hiervoor worden vooraf afzonderlijke afspraken gemaakt over scope, planning en kosten. Voor de realisatie gelden de overeengekomen uurtarieven uit onderdeel 3.1; eventuele structurele beheerkosten worden afzonderlijk overeengekomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

188

Onderwerp:

Beschrijvend document §4.3.3 en §4.3.5

Vraag:

Mag inschrijver de kosten van een eigen koppelvoorziening als afzonderlijke regel opnemen in de prijspecificatie voor onderhoud en ondersteuning? Dan kan dit deel vervallen of worden aangepast als koppelingen overgaan naar het integratieplatform van de aanbestedende dienst.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

189

Onderwerp:

Beschrijvend document §1.4.1; Bijlage 3, INT-046 en INT-047

Vraag:

Staat de aanbestedende dienst toe dat opdrachtnemer koppelingen waarvoor geen standaardkoppeling beschikbaar is, realiseert via een eigen koppelvoorziening als onderdeel van de dienstverlening? Het gaat dan in ieder geval om de periode tot het integratieplatform van de aanbestedende dienst beschikbaar is.

Antwoord:

Ja. Een eigen koppelvoorziening kan onderdeel van de aangeboden dienstverlening zijn, mits deze voldoet aan de toepasselijke eisen voor beveiliging, beheer, beschikbaarheid, documentatie en gegevensuitwisseling. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de aangeboden voorziening en

maakt kosten en afhankelijkheden inzichtelijk. Een latere overgang naar het integratieplatform moet mogelijk blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

190

Onderwerp:

Beschrijvend document §1.4.1; Bijlage 3, INT-002

Vraag:

"In §1.4.1 staat ""Integratieplatform (nog te selecteren)"". Kan de aanbestedende dienst aangeven:

- wat zij onder dit platform verstaat, zoals een enterprise service bus of een API-managementplatform, en welke rol het krijgt in de integratiearchitectuur;
- of zij het platform zelf selecteert, contracteert en beheert;
- of van opdrachtnemer alleen wordt verwacht dat de oplossing via standaard-API's op het platform wordt aangesloten, of ook dat bestaande koppelingen naar het platform worden omgezet;
- wanneer het platform naar verwachting beschikbaar is voor inrichting en ketentesten?"

Antwoord:

Met het integratieplatform wordt een voorziening voor het ontsluiten, routeren, waar nodig transformeren en bewaken van gegevensuitwisseling bedoeld. De e-HRM-oplossing moet daarop via beschreven standaardinterfaces kunnen aansluiten. De precieze product keuze bepaalt welke functies het platform verzorgt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

191

Onderwerp:

Beschrijvend document §1.2; Bijlage 3, INT-020

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de Power BI-licenties, het datawarehouse en de laad- en modelleerprocessen aan de kant van het datawarehouse onder haar verantwoordelijkheid vallen?

Antwoord:

Ja. Senzer is verantwoordelijk voor haar Power BI-licenties, het datawarehouse en de laad- en modelleerprocessen aan de ontvangende zijde. Opdrachtnemer verzorgt de overeengekomen gegevensontsluiting vanuit de aangeboden oplossing, inclusief de daarvoor benodigde documentatie en ondersteuning. Deze taakverdeling laat de specifieke verplichtingen voor gegevensontsluiting en ketenafstemming onverlet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

192

Onderwerp:

Bijlage 3, RAP-044; Bijlage 14, onderdeel 3.1

Vraag:

"Volgens RAP-044 ondersteunt opdrachtnemer de aanbestedende dienst actief bij het ontsluiten van gegevens naar het huidige on-prem datawarehouse en een toekomstig cloud-datawarehouse. Omvang en frequentie van deze ondersteuning zijn vooraf niet te bepalen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat:

- de implementatieprijs de eerste inrichting van de gegevensontsluiting omvat, en
- aanvullende ondersteuning, ook bij de overstap naar een cloud-datawarehouse, plaatsvindt op basis van nacalculatie tegen de uurtarieven uit onderdeel 3.1 van het prijzenblad?"

Antwoord:

De eerste inrichting van de overeengekomen gegevensontsluiting maakt onderdeel uit van de implementatie. Extra werkzaamheden voor een latere, door Senzer geïnitieerde wijziging van het ontvangende datawarehouse kunnen na voorafgaande opdracht aanvullend worden afgenomen. Reguliere ondersteuning en het in stand houden van de afgesproken interfaces zijn geen meerwerk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplissing

Ref.nr.

193

Onderwerp:

Bijlage 3, INT-023; Beschrijvend document §1.4.1

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver voor provisioning en toegangsbeheer een gespecialiseerde IAM-component van een derde mag aanbieden als onderdeel van de oplossing? Inschrijver blijft dan integraal verantwoordelijk voor de implementatie, de werking en de aansluiting op de aangeboden oplossing.

Antwoord:

Ja, inschrijver mag een gespecialiseerde component van een derde inzetten om de integratie met de bestaande IAM-voorzieningen van Senzer te realiseren. Inschrijver blijft verantwoordelijk voor de implementatie, werking en aansluiting van deze component op de aangeboden oplossing en neemt de bijbehorende kosten op in de aanbieding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplissing

Ref.nr.

194

Onderwerp:

Bijlage 3, SEC-005 t/m SEC-018 en INT-023

Vraag:

De eisen in SEC-005 tot en met SEC-018 lijken vooral te gaan over de toegang tot de oplossing zelf. Het is niet duidelijk of de aanbestedende dienst de HR-gegevens daarnaast wil gebruiken als bron voor organisatiebreed toegangsbeheer. Dat kan relevant zijn omdat jobcoaches personen buiten hun eigen organisatie-eenheid begeleiden en omdat ook personen zonder dienstverband worden geregistreerd. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of de koppeling met Entra ID alleen gaat over authenticatie en het beheer van gebruikers van de oplossing? Of valt organisatiebreed Identity & Access Management ook binnen de scope?

Antwoord:

De koppeling is niet uitsluitend bedoeld voor authenticatie in e-HRM. HR-gegevens moeten ook als bron kunnen dienen voor in-, door- en uitstroomverwerking in de identiteitsomgeving van Senzer.

Hiermee wordt niet zonder meer de levering of herinrichting van het volledige organisatiebrede IAM onder deze opdracht gebracht. Registratie van iemand zonder dienstverband leidt niet automatisch tot een account. Rechten voor jobcoaches moeten worden gebaseerd op hun geautoriseerde werkrelaties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
195

Onderwerp:

Bijlage 3, SEC-006 t/m SEC-008, INS-031, DRS-047 en UTS-039

Vraag:

"Verwacht de aanbestedende dienst dat de oplossing de bron is voor het automatisch aanmaken, wijzigen, blokkeren en verwijderen van gebruikersaccounts bij in-, door- en uitstroom? Zo ja, kan de aanbestedende dienst aangeven:

- voor welke groepen dit geldt, zoals medewerkers, inhuurkrachten, stagiairs en personen zonder dienstverband;
- of ook groepslidmaatschappen, applicatierechten en licenties automatisch moeten worden toegekend en ingetrokken;
- wie de inrichting en het beheer aan de kant van Active Directory of Entra ID verzorgt?"

Antwoord:

Uitgangspunt is dat de oplossing de relevante HR-brongegevens en gebeurtenissen levert voor geautomatiseerd accountbeheer bij in-, door- en uitstroom. Accounts worden alleen aangemaakt voor personen voor wie dat is vastgesteld. Voor medewerkers, inhuur, stagiairs en personen zonder dienstverband kunnen dus verschillende regels gelden. Groepslidmaatschappen, applicatierechten en licenties worden bepaald door het autorisatiebeleid en de IAM-inrichting. De afdeling IT beheert Entra ID + AD.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
196

Onderwerp:

Beschrijvend document §1.4.1; Bijlage 3, INT-023, TEC-012 en SEC-008

Vraag:

"In §1.4.1 staat de koppeling ""Active Directory (Azure Entra ID)"". Kan de aanbestedende dienst aangeven:

- of haar identiteitsomgeving bestaat uit alleen Entra ID, een on-premises Active Directory, of een hybride omgeving met synchronisatie via Entra Connect of Cloud Sync;
- in welke omgeving gebruikersaccounts nu worden aangemaakt en beheerd, en welke omgeving leidend is?"

Antwoord:

Het is een Hybride omgeving met Entra Connect. De AD is leidend qua users, qua beheer en het aanmaken van users. Alle SaaS diensten worden welke gekoppeld aan Entra ID.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
197

Onderwerp:

Beschrijvend document §1.4.1; Bijlage 3, SAL-050

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de inrichting aan de kant van Business Central wordt uitgevoerd door de aanbestedende dienst of haar Business Central-partner? Het gaat dan bijvoorbeeld om de import van journaalposten en de export van uren.

Antwoord:

Ja. Senzer organiseert met haar Business Central-partner de inrichting aan de Business Central-zijde, waaronder de import van de loonjournaalpost en de overeengekomen uitvoer van uren. Opdrachtnemer realiseert de aansluitende verwerking aan de e-HRM-/payrollzijde en neemt actief deel aan afstemming en ketentesten. Partijen stemmen formaat, financiële dimensies, controles en foutafhandeling af.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
198**Onderwerp:**

Beschrijvend document §1.4.1

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat opdrachtnemer de koppeling met Class Archipel aan de kant van de aangeboden oplossing inricht en test, nadat de aanbestedende dienst de benodigde gegevens en toegang van de leverancier van Class Archipel heeft aangeleverd?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt uw vraag als een verzoek om bevestiging van de taakverdeling en de benodigde medewerking bij het realiseren van de koppeling met Class Archipel.

Opdrachtgever bevestigt dat Opdrachtnemer de koppeling aan de zijde van de aangeboden e-HRM-oplossing inricht en test. Opdrachtgever draagt, in afstemming met de leverancier van Class Archipel, zorg voor het beschikbaar stellen van de benodigde informatie en toegang. Opdrachtnemer geeft tijdig aan welke informatie en toegang hiervoor nodig zijn.

Opdrachtnemer werkt mee aan een gezamenlijke ketentest met Opdrachtgever en de leverancier van Class Archipel, waarmee de correcte gegevensuitwisseling tussen beide systemen wordt vastgesteld. Iedere leverancier blijft verantwoordelijk voor de correcte werking van zijn eigen deel van de koppeling.

De werkzaamheden aan de zijde van de aangeboden e-HRM-oplossing, inclusief deelname aan de ketentest, behoren tot de uitgevraagde scope en zijn inbegrepen in de inschrijfprijs. Eventuele kosten die de leverancier van Class Archipel voor werkzaamheden aan zijn zijde in rekening brengt, komen voor rekening van Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
199**Onderwerp:**

Beschrijvend document §1.4.1; Bijlage 3, INS-031, DRS-047 en UTS-039

Vraag:

Welke processen wil de aanbestedende dienst met de koppeling met TopDesk ondersteunen? Gaat het alleen om het synchroniseren van personen- en organisatiegegevens? Of ook om het automatisch aanmaken van meldingen of aanvragen bij in-, door- en uitstroom, bijvoorbeeld voor werkplekken, toegangsmiddelen en andere bedrijfsmiddelen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat uit van de Best Practice van Inschrijver voor de koppeling met TopDesk. Het uitgangspunt is dat TopDesk zowel relevante persoons- en organisatiegegevens ontvangt als de overeengekomen in-, door- en uitstroomacties voor IT en Facilitair ondersteunt, zoals aanvragen voor werkplekken en bedrijfsmiddelen. De technische invulling volgt de Best Practice van Inschrijver, bijvoorbeeld via gebeurtenissen of gegevensoverdracht waarmee TopDesk zelf de betreffende aanvraag aanmaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplanning

Ref.nr.
200

Onderwerp:

Beschrijvend document §1.4.1

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat opdrachtnemer de koppeling met TopDesk aan de kant van de aangeboden oplossing inricht en test, nadat de aanbestedende dienst de benodigde gegevens en toegang van TopDesk heeft aangeleverd?

Antwoord:

Ja. Senzer organiseert benodigde documentatie, toegang en medewerking voor de TopDesk-zijde. Opdrachtnemer richt de overeengekomen koppeling aan de zijde van de aangeboden oplossing in en test deze, inclusief medewerking aan ketentesten. De precieze processen en gegevensstromen worden afgebakend conform de beantwoording van vraag 199.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
201

Onderwerp:

Bijlage 3, VER-005 en INT-002

Vraag:

VER-005 en INT-002 noemen gestandaardiseerde protocollen, waaronder SIVI. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de koppeling met Track Software ook via een ander gestandaardiseerd koppelvlak mag lopen, zoals een API van Track Software, en dat SIVI voor deze koppeling niet verplicht is?

Antwoord:

Een alternatief gestandaardiseerd koppelvlak, zoals een door Track Software ondersteunde API, kan worden toegestaan als daarmee dezelfde vereiste berichten, gegevens, documenten en procesmomenten veilig en betrouwbaar worden uitgewisseld. De aansluiting moet ook aan de arbodienstzijde ondersteund zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
202

Onderwerp:

Beschrijvend document §1.4.1

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij de koppeling aanvraagt bij haar arbodienst en de technische documentatie van Track Software via die arbodienst aanlevert? Opdrachtnemer richt daarna de koppeling aan de kant van de aangeboden oplossing in en test deze.

Antwoord:

Ja. Senzer organiseert de aanvraag en afstemming met haar arbodienst en het opvragen van beschikbare Track Software-documentatie. Opdrachtnemer specificeert tijdig de benodigde informatie en toegang, realiseert en test de koppeling aan eigen zijde en neemt deel aan ketentesten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
203

Onderwerp:

Beschrijvend document §1.4.1; Bijlage 3, VER-030 en VER-032

Vraag:

In §1.4.1 staat de koppeling "Arbodienst (Track Software)". Track Software is verzuimsoftware die door arbodiensten wordt gebruikt. Welke arbodienst werkt voor de aanbestedende dienst met Track Software? En werkt de aanbestedende dienst nu of in de toekomst ook met andere arbodiensten?

Antwoord:

De arbodienst waar Senzer mee samenwerkt is BakxWagenaar.

Senzer wil de mogelijkheid behouden in de toekomst van arbodienst te wisselen. De oplossing mag deze keuze niet onnodig beperken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
204

Onderwerp:

Beschrijvend document §1.4.1; Bijlage 3, INT-027

Vraag:

"Kan de aanbestedende dienst per koppeling uit §1.4.1 een overzicht geven van:
- de koppelwijze in de huidige situatie: via een API of via bestandsuitwisseling, zoals XML of CSV;
- of de gekoppelde applicatie een API beschikbaar heeft;
- de gegevensvelden die moeten worden uitgewisseld, met per veld de richting (van of naar de oplossing) en de frequentie (realtime of periodiek)?"

Antwoord:

Senzer hanteert de gewenste situatie als uitgangspunt voor de koppelingen uit §1.4.1. De huidige

koppelwijze is daarvoor niet leidend. In de gewenste situatie wordt uitgegaan van gegevensuitwisseling via API's; de genoemde applicaties beschikken over API's.

De voorkeur gaat uit naar de Best Practice-integraties van inschrijver, inclusief de daarbij behorende gegevenssets, uitwisselingsrichtingen en verwerkingsfrequenties, voor zover deze aansluiten op de uitgevraagde processen en eisen. Inschrijver maakt inzichtelijk hoe deze integraties worden ingevuld. De concrete veldmapping, richting en frequentie worden tijdens de implementatie gezamenlijk uitgewerkt op basis van deze Best Practice en de behoeften van Senzer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
205

Onderwerp:

Bijlage 3, INT-036 en INT-041

Vraag:

"Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat opdrachtnemer aan INT-036 en INT-041 voldoet als opdrachtnemer:

- de koppeling aan de kant van de aangeboden oplossing inricht en test, en
- actief deelneemt aan afstemming en ketentesten?

En dat de realisatie aan de kant van de gekoppelde applicatie onder verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst en de betreffende leverancier valt?"

Antwoord:

De voorkeur gaat uit naar de Best Practice-integraties van inschrijver, inclusief de daarbij behorende gegevenssets, uitwisselingsrichtingen en verwerkingsfrequenties, voor zover deze aansluiten op de uitgevraagde processen en eisen. Inschrijver maakt inzichtelijk hoe deze integraties worden ingevuld. De concrete veldmapping, richting en frequentie worden tijdens de implementatie gezamenlijk uitgewerkt op basis van deze Best Practice en de behoeften van Senzer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Ref.nr.
206

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Onderwerp:

Bijlage 5 art. 3.2 en 3.3; Bijlage 8 GIBIT art. 7.6

Vraag:

De einddatum van de implementatie is vast en fataal. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat vertraging bij een koppeling door het niet, niet tijdig of niet volledig meewerken van een derde partij niet aan opdrachtnemer wordt toegerekend en geen verzuim oplevert?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 88. De einddatum voor de Implementatie van 31 december 2027 blijft een vaste en fatale termijn.

Indien sprake is van afhankelijkheid van een derde partij als bedoeld in artikel 7 GIBIT 2025, is artikel 7.6 van toepassing indien aan de daarin opgenomen voorwaarden wordt voldaan. Indien Opdrachtnemer aantoont dat het niet slagen van het betreffende onderdeel van de Acceptatieprocedure of ketentest niet aan haar toerekenbaar is, wordt voor dat onderdeel geacht geen sprake te zijn van een Gebrek en vindt overleg plaats om tot een passende oplossing te komen. De daaruit voortvloeiende afspraken worden vastgelegd in een gewijzigd of aanvullend Implementatieplan.

Indien de betreffende omstandigheden aanleiding geven tot heroverweging van de overeengekomen einddatum, geldt hetgeen hierover in het antwoord op vraag 88 is opgenomen. wijziging kan uitsluitend plaatsvinden met schriftelijke instemming van beide partijen en binnen de daarvoor geldende juridische kaders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
207

Onderwerp:

Beschrijvend document §4.3; Bijlage 14

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat kosten die leveranciers van gekoppelde applicaties in rekening brengen, voor haar rekening komen en geen onderdeel zijn van de inschrijfprijs? Denk aan licenties, activeringskosten, connectoren, documentatie en eigen werkzaamheden van die leveranciers.

Antwoord:

Ja, kosten die leveranciers van de te koppelen applicaties aan de zijde van Opdrachtgever in

rekening brengen voor het realiseren en beschikbaar houden van de koppelingen, komen voor rekening van Opdrachtgever en vallen buiten de inschrijfprijs.

De kosten voor werkzaamheden en voorzieningen aan de zijde van de aangeboden e-HRM-oplossing blijven onderdeel van de inschrijfprijs, ook als Opdrachtnemer hiervoor derden inschakelt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
208

Onderwerp:

Bijlage 8 GIBIT art. 7.2; Bijlage 5 art. 6

Vraag:

Volgens artikel 7.2 GIBIT ligt bij Dienstverlening op Afstand de verantwoordelijkheid voor het regelen van medewerking van derden bij de leverancier. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij voor de koppelingen uit §1.4.1 zelf de medewerking van de betrokken leveranciers regelt? Het gaat dan om het aanvragen van koppelingsdocumentatie, API-toegang, connectoren en testomgevingen.

Antwoord:

Artikel 7.2 GIBIT 2025 bepaalt welke partij verantwoordelijk is voor het tijdig vaststellen en melden dat medewerking van derde partijen noodzakelijk is. Zodra is vastgesteld dat deze medewerking noodzakelijk is, worden overeenkomstig artikel 7.3 GIBIT 2025 tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer nadere afspraken gemaakt over onder meer de benodigde medewerking van derden, de rol van Partijen bij de aansturing daarvan en de verantwoordelijkheid voor de coördinatie.

Dit geldt ook voor de in §1.4.1 genoemde Koppelingen en de daarvoor benodigde koppelingsdocumentatie, API-toegang, connectoren en testomgevingen. Aanbestedende dienst zal hierbij uiteraard de redelijkerwijs benodigde medewerking verlenen en, waar nodig, ondersteunen bij het betrekken van de betreffende externe partijen. Daarbij geldt dat de daadwerkelijke medewerking van externe partijen mede buiten de invloedssfeer van Aanbestedende dienst kan liggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
209

Onderwerp:

Beschrijvend document §1.4.1; Bijlage 8 GIBIT art. 7

Vraag:

Voor de koppelingen in §1.4.1 is opdrachtnemer afhankelijk van de medewerking van de leveranciers van die applicaties. Opdrachtnemer heeft met deze leveranciers geen contractuele relatie en kan hun medewerking, planning en kwaliteit niet afdwingen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de verplichting van opdrachtnemer voor het deel van een koppeling dat afhankelijk is van een derde partij een inspanningsverplichting is en geen resultaatverplichting?

Antwoord:

Senzer organiseert de medewerking van leveranciers waarmee zij de contractuele relatie onderhoudt. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de eigen prestaties en moet afhankelijkheden en belemmeringen tijdig melden, afstemmen en waar mogelijk beperken. Voor werkzaamheden die uitsluitend door een andere leverancier kunnen worden uitgevoerd, kan opdrachtnemer niet zonder meer zelfstandig de uitvoering garanderen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
210

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 28.1

Vraag:

Vraag: Leverancier ziet graag een beperking van één audit per jaar toegevoegd aan dit artikel gelet op de impact van een audit op de organisatie. Bent u daartoe bereid?

Vraag: Kan opdrachtgever bevestigen dat certificeringen en onafhankelijke assurance-rapportages (zoals ISO 27001 of vergelijkbare rapportages) in beginsel als alternatief voor een audit kunnen worden verstrekt?

Vraag: Mag leverancier ervan uitgaan dat de onafhankelijke ter zake deskundige in onderling overleg tussen partijen wordt benoemd teneinde de 'onafhankelijkheid' te garanderen?

Antwoord:

1. Aanbestedende dienst stemt niet in met het verzoek. Maar stelt dat het artikel als volgt wordt toegepast:

Uitgangspunt is dat op grond van artikel 28 GIBIT 2025 maximaal één reguliere audit per kalenderjaar wordt uitgevoerd.

Deze beperking geldt niet indien zich omstandigheden voordoen die, met inachtneming van artikel 28 GIBIT 2025, redelijkerwijs aanleiding geven tot een aanvullende audit, zoals beveiligingsincidenten, materiële auditbevindingen, signalen van niet-naleving of andere relevante risico-indicatoren.

2. Certificeringen en onafhankelijke assurance-rapportages kunnen worden betrokken bij de beoordeling of een aanvullende audit noodzakelijk is. Of deze in een concreet geval voldoende zekerheid bieden, is afhankelijk van de aard, inhoud, reikwijdte en actualiteit van de betreffende rapportages, alsmede van het doel van de beoogde audit.

Aanbestedende dienst kan daarom niet op voorhand bevestigen dat certificeringen en assurance-rapportages in alle gevallen als volwaardig alternatief voor een audit volstaan. Indien deze rapportages naar het oordeel van Aanbestedende dienst voldoende zekerheid bieden over de relevante beheersmaatregelen en verplichtingen, kan worden afgezien van een aanvullende audit.

3. Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen. De in artikel 28.1 bedoelde deskundige dient onafhankelijk, objectief en ter zake kundig te zijn en mag geen concurrent van Leverancier zijn.

Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om overeen te komen dat de benoeming van deze deskundige uitsluitend in onderling overleg tussen Partijen plaatsvindt. Wel zal Aanbestedende dienst bij de selectie van de deskundige rekening houden met de gerechtvaardigde belangen van Leverancier en desgevraagd inzicht geven in de onafhankelijkheid en deskundigheid van de in te schakelen partij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
211

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 27.14

Vraag:

Vraag: Kan opdrachtgever bevestigen dat de verklaring van vernietiging uitsluitend betrekking heeft op gegevens die door leverancier redelijkerwijs kunnen worden verwijderd en geen betrekking heeft op gegevens die krachtens wet- en regelgeving of reguliere back-up- en archiveringsprocedures moeten worden bewaard?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan dit bevestigen voor zover gegevens op grond van toepasselijke wet- en regelgeving moeten worden bewaard of redelijkerwijs niet onmiddellijk uit reguliere back-up- en archiveringsvoorzieningen kunnen worden verwijderd. Dergelijke gegevens mogen niet actief worden verwerkt, geraadpleegd of voor andere doeleinden worden gebruikt en dienen te worden verwijderd zodra dit overeenkomstig het reguliere bewaarbeleid en de technische mogelijkheden van Opdrachtnemer mogelijk is.

Gedurende deze periode blijven de overeengekomen beveiligings-, vertrouwelijkheids- en privacyverplichtingen onverkort van toepassing.

De specifieke procedure voor retournering en vernietiging van gegevens, de omgang met eventuele back-ups en de inhoud van de verklaring van vernietiging worden nader vastgelegd in het Exit-plan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
212

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 27.12

Vraag:

Vraag: Leverancier acht de zinsnede 'tenzij is' in de laatste zin niet redelijk aangezien het hier kennelijk ook kan gaan om 'medeschuld'. In dat geval is het redelijk dat er naar rato van ieders schuld financieel wordt afgerekend. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 27.12 GIBIT 2025 bepaalt dat de afrekeningssystematiek van artikel 27.6 tot en met 27.8 van overeenkomstige toepassing is, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de betreffende onrechtmatigheid (mede) aan Leverancier toerekenbaar is.

Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om hiervan af te wijken of een aanvullende afrekening naar rato van de mate van toerekenbaarheid overeen te komen. Artikel 27.12 GIBIT 2025 blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
213

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 27.11

Vraag:

Vraag: Bent u bereid de termijn van 12 maanden te verkorten naar 3 maanden? Het is namelijk niet redelijk om leverancier zolang in onzekerheid te laten.

Vraag sub v: Kan opdrachtgever verduidelijken onder welke omstandigheden hiervan sprake is en bevestigen dat reguliere concernherstructurerings, interne reorganisaties en overnames waarbij de continuïteit van de dienstverlening niet in het gedrang komt, niet onder deze bepaling vallen?

Vraag sub vi: Leverancier is van mening dat de situatie onder vi) geen enkel effect behoeft te hebben op de uitvoering van de opdracht/dienst. Bent u bereid dit te verwijderen?

Antwoord:

1. Niet akkoord. Aanbestedende dienst wenst de in artikel 27.11 GIBIT 2025 opgenomen termijn van twaalf maanden te handhaven.

2. Artikel 27.11 sub v is uitsluitend van toepassing indien sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap én deze wijziging van dien aard is dat in alle redelijkheid niet van Opdrachtgever kan worden verwacht dat de Overeenkomst in stand wordt gehouden. Reguliere concernherstructurerings, interne reorganisaties of overnames vallen derhalve niet zonder meer onder deze bepaling. Of de bepaling van toepassing is, wordt beoordeeld aan de hand van de concrete omstandigheden van het geval.

3. Niet akkoord. Aanbestedende dienst wenst artikel 27.11 sub vi ongewijzigd te handhaven. De bepaling is uitsluitend van toepassing indien beslag wordt gelegd op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier. Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding deze ontbindingsgrond te schrappen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

Onderwerp:

214

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 27.10

Vraag:

Vraag: Leverancier ziet aan deze bepaling graag toegevoegd dat indien u de ontbinding van de overeenkomst inroept de reeds door leverancier uitgevoerde werkzaamheden, verrichte leveringen en diensten worden afgerekend naar de stand van het werk op het moment van ontbinding. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Ja, voor zover sprake is van werkzaamheden, leveringen en diensten die op het moment van ontbinding aantoonbaar en conform de overeenkomst zijn verricht, zullen deze worden vergoed naar de stand van het werk. Daarbij geldt dat Opdrachtgever uitsluitend gehouden is tot betaling van de daadwerkelijk geleverde en door Opdrachtgever te aanvaarden prestaties. Een eventuele ontbinding laat de rechten van Opdrachtgever op schadevergoeding, verrekening of andere contractuele en wettelijke rechtsmiddelen onverlet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

216

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 21.10

Vraag:

Vraag: Leverancier acht deze bepaling zeer verstrekkend, nu een enkele, niet vaststaande aanspraak van een derde reeds tot ontbinding zou kunnen leiden, zonder dat is vastgesteld dat daadwerkelijk sprake is van een inbreuk. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit ontbindingsrecht uitsluitend kan worden ingeroepen indien in rechte is vastgesteld, dan wel anderszins voldoende objectief is aangetoond, dat sprake is van een daadwerkelijke inbreuk op intellectuele eigendomsrechten die niet door Leverancier binnen een redelijke termijn kan worden weggenomen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan dit gedeeltelijk bevestigen. Voor toepassing van artikel 21.10 GIBIT 2025 is niet vereist dat de gestelde inbreuk reeds in rechte is vastgesteld. Dit zou de mogelijkheid voor Opdrachtgever om bij een serieuze aanspraak van een derde tijdig maatregelen te treffen en eventuele schade te beperken te zeer beperken.

Aanbestedende dienst zal het ontbindingsrecht niet uitsluitend op basis van een kennelijk ongegronde aanspraak van een derde inroepen. Bij toepassing van artikel 21.10 zullen de aard, onderbouwing en ernst van de aanspraak en de mogelijkheden van Leverancier om de gestelde inbreuk binnen redelijke termijn weg te nemen worden betrokken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

**Ref.nr.
217****Onderwerp:**

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 21.8

Vraag:

Vraag: Leverancier acht het niet redelijk dat in het geval een dergelijke situatie dreigt dit artikel al van toepassing zou zijn en ziet graag dat de zin "of een dergelijke situatie dreigt" verwijderd wordt. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 21.8 GIBIT 2025 is mede bedoeld om de continuïteit van het gebruik van de ICT Prestatie te waarborgen. Aanbestedende dienst acht het daarom van belang dat niet pas maatregelen worden getroffen wanneer het gebruik daadwerkelijk door een derde is ontzegd, maar ook wanneer een dergelijke situatie dreigt.

Dit biedt Leverancier tevens de mogelijkheid om tijdig een passende oplossing te treffen overeenkomstig de in artikel 21.8 genoemde mogelijkheden. De zinsnede "of een dergelijke situatie dreigt" blijft daarom gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

**Ref.nr.
218****Onderwerp:**

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 21.7

Vraag:

Vraag: Leverancier levert onder andere producten van derde partijen. Leverancier is van mening

dat deze vrijwaring in beginsel alleen kan worden verstrekt door de eigenaar / fabrikant van de hardware en/of software. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?

Vraag: Leverancier ziet deze bepaling graag beperkt tot de door leverancier ontwikkelde ICT Prestaties. Bent u daartoe bereid?

Vraag: Leverancier stelt voor artikel 17.3 en 17.4 van overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever is niet bereid artikel 21.7 te verwijderen of te beperken tot uitsluitend door Leverancier ontwikkelde ICT-Prestaties.

Opdrachtgever sluit de overeenkomst met Leverancier en moet erop kunnen vertrouwen dat de geleverde ICT-Prestaties, inclusief eventueel daarin opgenomen of ter beschikking gestelde programmatuur van derden, rechtmatig kunnen worden gebruikt zonder inbreuk te maken op intellectuele eigendomsrechten van derden. Dat bepaalde onderdelen afkomstig zijn van derden, doet aan deze verantwoordelijkheid van Leverancier niet af.

Evenmin ziet Opdrachtgever aanleiding om artikel 17.3 en 17.4 van overeenkomstige toepassing te verklaren op artikel 21.7. Een vrijwaring voor intellectuele eigendomsrechten heeft een eigen karakter en strekt ertoe Opdrachtgever te beschermen tegen aanspraken van derden die verband houden met het overeengekomen gebruik van de geleverde ICT-Prestaties.

Wel geldt dat Opdrachtgever artikel 21.7 redelijk zal toepassen. Indien een gestelde inbreuk uitsluitend voortvloeit uit een door Opdrachtgever aangebrachte wijziging, een gebruik in strijd met de overeenkomst of een combinatie met niet door Leverancier voorgeschreven producten of diensten, kan dit van invloed zijn op de omvang van de vrijwaringsverplichting. Hiermee wordt voldoende rekening gehouden met de positie van Leverancier als leverancier van zowel eigen oplossingen als oplossingen van derden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
219

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 21.3

Vraag:

Vraag: Leverancier verleent gebruiksrechten op eigen software en op software van derde partijen overeenkomstig zijn eigen (licentie)voorwaarden respectievelijk de (licentie)voorwaarden van de betreffende derde partijen. Voor software van derde partijen kunnen de duur, omvang en beëindigingsgronden van de gebruiksrechten uitsluitend worden bepaald door de rechthebbende op die software. Leverancier kan derhalve niet instaan voor het verstrekken van een

eeuwigdurende en onherroepelijke licentie indien de toepasselijke licentievoorwaarden daarin niet voorzien. Dit is ook gebruikelijk in de branche. Kunt u ermee instemmen dat de gebruiksrechten op software van derde partijen steeds worden beheerst door de daarop van toepassing zijnde licentievoorwaarden?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan dit bevestigen voor zover sprake is van Derdenprogrammatuur waarop licentievoorwaarden van de betreffende derde van toepassing zijn. Deze voorwaarden kunnen van toepassing zijn met inachtneming van de bepalingen van de GIBIT 2025 inzake Derdenprogrammatuur, waaronder artikel 23 en de daarbij behorende informatieverplichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
220

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GIBIT2025 - 20.2

Vraag:

Vraag: Leverancier ziet graag aan dit artikel toegevoegd dat onder overmacht in ieder geval wordt verstaan pandemie, overheidsmaatregelen, grondstoffentekort, toeleverings- en/of transportproblemen, overmacht aan de zijde van toeleveranciers, terrorisme, (cyber)crime, (cyber) vandalisme, oorlog, oproer, natuurrampen en andere onvoorziene omstandigheden. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Artikel 20.1 GIBIT 2025 bevat reeds een algemene, niet-limitatieve regeling voor overmacht. Of een specifieke omstandigheid als overmacht kwalificeert, wordt aan de hand van artikel 20 en de concrete omstandigheden van het geval beoordeeld.

Aanbestedende dienst acht het daarom niet wenselijk om aanvullende omstandigheden op voorhand als overmacht aan te merken. Daarbij geldt dat enkele van de voorgestelde omstandigheden, waaronder bepaalde toeleveringsproblemen, op gespannen voet kunnen staan met de in artikel 20.2 expliciet opgenomen uitzonderingen.

Artikel 20.2 GIBIT 2025 wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
221**Onderwerp:**

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 19.6

Vraag:

Vraag: Leverancier stelt voor de boete aan te merken als een gefixeerde schadevergoeding. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 19.6 GIBIT 2025 voorziet reeds in een regeling waarbij een betaalde boete in mindering wordt gebracht op de eventueel verschuldigde schadevergoeding. Daarmee wordt voorkomen dat voor dezelfde schade zowel de boete als de volledige schadevergoeding verschuldigd is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
222**Onderwerp:**

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 18.2

Vraag:

Vraag: Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. Leverancier zal zijn makelaar vragen een bewijs van verzekering door middel van een certificaat te verstrekken. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee kunnen volstaan. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan niet op voorhand bevestigen dat de door Inschrijver beschreven verzekering volstaat. Het is de verantwoordelijkheid van Leverancier om ervoor zorg te dragen dat zij gedurende de looptijd van de Overeenkomst passend en toereikend verzekerd is overeenkomstig artikel 22.3 GIBIT 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
223**Onderwerp:**

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 18.1

Vraag:

Vraag: Ten behoeve van de uitoefening van zijn bedrijf heeft leverancier verzekeringen uitgenomen op condities die voor zijn bedrijf te doen gebruikelijk zijn. Leverancier zal deze verzekeringen ten behoeve van deze overeenkomst in stand houden. De verzekeringen zijn echter gebaseerd op de vragen/tekstvoorstellen, zoals geformuleerd bij artikel 17.3 t/m 17.5. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan niet op voorhand bevestigen dat de door Inschrijver beschreven verzekeringen volstaan. Het is de verantwoordelijkheid van Leverancier om ervoor zorg te dragen dat zij gedurende de looptijd van de Overeenkomst passend en toereikend verzekerd is overeenkomstig artikel 18.1 GIBIT 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
224**Onderwerp:**

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 17.6

Vraag:

Vraag: Hoewel Leverancier bereid is een dergelijke vrijwaring te aanvaarden, dient deze wel gemaximeerd te worden. De laatste zin van dit artikel is wat leverancier betreft niet akkoord. Leverancier stelt voor de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 17.3 en 17.4 van

overeenkomstige toepassing te laten zijn op dit artikel. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 110.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
228

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 17.2

Vraag:

Vraag: Leverancier acht het redelijk dat hij in alle gevallen eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 110.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
229

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 14.10

Vraag:

Vraag: Leverancier verzoekt te verduidelijken dat zijn verplichting beperkt is tot het beschikbaar stellen van de informatie waarover hij beschikt en die redelijkerwijs noodzakelijk is voor Opdrachtgever om aan zijn wettelijke transparantieplichtingen te voldoen. Bent u hiertoe

bereid?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan dit gedeeltelijk bevestigen. De informatieverplichting van Leverancier op grond van artikel 14.10 GIBIT 2025 ziet op de informatie die redelijkerwijs noodzakelijk is om Opdrachtgever in staat te stellen aan de toepasselijke wettelijke transparantieplichtingen ten aanzien van het AI-systeem te voldoen.

Aanbestedende dienst stemt niet in met een beperking tot uitsluitend de informatie waarover Leverancier reeds beschikt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
230

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GIBIT2025 - 14.9

Vraag:

Vraag: Leverancier verzoekt te verduidelijken dat deze verplichting beperkt blijft tot technische ondersteuning met betrekking tot het functioneren van het AI-systeem en geen inhoudelijke beoordeling of validatie van door het AI-systeem gegenereerde output omvat. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever kan bevestigen dat deze verplichting ziet op de technische ondersteuning die redelijkerwijs van Leverancier mag worden verwacht ten aanzien van het functioneren, gebruik en beheer van het AI-systeem.

Deze verplichting strekt niet tot een inhoudelijke beoordeling, verificatie of validatie van de door het AI-systeem gegenereerde output, noch tot het overnemen van verantwoordelijkheden die op grond van wet- en regelgeving of de overeenkomst bij Opdrachtgever zijn belegd. Opdrachtgever blijft zelf verantwoordelijk voor de beoordeling en het gebruik van de output van het AI-systeem binnen zijn processen en besluitvorming.

De bepaling wordt in die zin uitgelegd en toegepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
231**Onderwerp:**

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 14.8

Vraag:

Vraag: Leverancier verzoekt te bevestigen dat aanvullende ondersteuning die uitstijgt boven de reguliere dienstverlening kwalificeert als meerwerk en tegen de gebruikelijke tarieven van Leverancier wordt verricht. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever kan niet op voorhand bevestigen dat aanvullende ondersteuning die uitstijgt boven de reguliere dienstverlening steeds als meerwerk kwalificeert en tegen de gebruikelijke tarieven van Leverancier wordt verricht.

Of sprake is van meerwerk wordt beoordeeld aan de hand van de overeenkomst, de overeengekomen dienstverlening en de omstandigheden van het geval. Indien de gevraagde ondersteuning buiten de contractueel overeengekomen prestaties valt en niet het gevolg is van een tekortkoming van Leverancier, kan deze ondersteuning als meerwerk worden aangemerkt. In dat geval zullen Partijen vooraf afspraken maken over de uitvoering en de vergoeding daarvan.

Voor zover de aanvullende ondersteuning voortvloeit uit verplichtingen die reeds onderdeel uitmaken van de overeenkomst, of noodzakelijk is vanwege een tekortkoming aan de zijde van Leverancier, komt deze niet afzonderlijk voor vergoeding als meerwerk in aanmerking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
232**Onderwerp:**

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 14.7

Vraag:

Vraag: Leverancier ziet dit graag beperkt tot hoog risico systemen. Bent u hiertoe bereid?

Vraag: Op basis van welke criteria wordt beoordeeld of de logging een voldoende mate van traceerbaarheid biedt en is Opdrachtgever bereid hierbij aan te sluiten bij de eisen die voortvloeien uit toepasselijke wet- en regelgeving?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever is niet bereid artikel 14.7 te beperken tot uitsluitend hoog-risico AI-systemen.

De vereiste mate van logging en traceerbaarheid is afhankelijk van de aard, het gebruik en het risicoprofiel van het betreffende AI-systeem. Daarbij sluit Opdrachtgever aan bij toepasselijke wet- en regelgeving en relevante beveiligingsnormen. De eisen worden proportioneel toegepast en afgestemd op de risico's van de betreffende toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
233

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 14.6

Vraag:

Vraag: Leverancier ziet dit graag beperkt tot hoog risico AI-systemen. Bent u hiertoe bereid?

Vraag: Leverancier verzoekt te verduidelijken dat deze verplichting uitsluitend geldt voor zover logging technisch mogelijk is binnen de door Leverancier geleverde oplossing en voor zover Leverancier daarover feitelijke zeggenschap heeft. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever is niet bereid artikel 14.6 te beperken tot uitsluitend hoog-risico AI-systemen.

De verplichtingen uit dit artikel worden wel proportioneel toegepast, rekening houdend met de aard, het gebruik en het risicoprofiel van het betreffende AI-systeem. Voor zover logging wordt verlangd, geldt dit uitsluitend voor zover dit technisch mogelijk is binnen de geleverde oplossing en voor zover Leverancier daarover redelijkerwijs feitelijke zeggenschap heeft. Daarbij blijft Leverancier verantwoordelijk voor de onderdelen van de dienstverlening die onder zijn beheer en verantwoordelijkheid vallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
234**Onderwerp:**

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 14.4

Vraag:

Vraag: Leverancier verzoekt te bevestigen dat de uiteindelijke risicoclassificatie en de daaraan verbonden wettelijke verplichtingen de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever blijven en dat Leverancier uitsluitend een adviserend karakter heeft bij deze beoordeling. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever kan bevestigen dat de uiteindelijke risicoclassificatie van het AI-systeem en de daaruit voortvloeiende wettelijke verplichtingen de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever blijven. De rol van Leverancier is daarbij adviserend van aard en beperkt zich tot het verstrekken van informatie en ondersteuning die redelijkerwijs van Leverancier mag worden verwacht op basis van zijn kennis van de geleverde oplossing.

Opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor de uiteindelijke beoordeling, besluitvorming en naleving van de voor hem geldende wettelijke verplichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
235**Onderwerp:**

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 14.3

Vraag:

Vraag 1: Leverancier ziet deze bepaling graag zo aangepast dat Leverancier Opdrachtgever passend instrueert en informeert over het gebruik van het AI-systeem. Leverancier kan immers niet voorkomen dat Opdrachtgever zelfstandig wijzigingen aanbrengt of het AI-systeem gebruikt op een wijze die ertoe kan leiden dat Opdrachtgever als aanbieder in de zin van de AI Act kwalificeert. Bent u bereid dit artikel aan te passen?

Vraag 2: Leverancier verzoekt te verduidelijken dat deze zorgplicht uitsluitend geldt voor zover de kwalificatie als aanbieder rechtstreeks voortvloeit uit de door Leverancier geleverde ICT Prestatie en voor zover Leverancier redelijkerwijs bekend is met de relevante gebruikswijze van Opdrachtgever. Bent u hiertoe bereid?

Vraag 3: De consequentie van uw formulering is dat de leverancier verplicht is om toezicht te houden op uw gebruik. Dit is echter een toezichthoudende taak, die in Nederland is belegd bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Bent u bereid het aan te passen in lijn met vraag 1?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid artikel 14.3 aan te passen zoals voorgesteld.

Opdrachtgever onderkent dat Leverancier niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor wijzigingen die Opdrachtgever zelfstandig aanbrengt of voor gebruik van het AI-systeem buiten de door Leverancier verstrekte instructies. Evenmin wordt van Leverancier verlangd dat hij toezicht houdt op het gebruik van het AI-systeem door Opdrachtgever.

De verplichting uit artikel 14.3 wordt daarom zo uitgelegd dat Leverancier Opdrachtgever adequaat informeert en instrueert over het beoogde gebruik, de kenmerken en de beperkingen van het AI-systeem, voor zover dit relevant is voor de kwalificatie onder toepasselijke wet- en regelgeving. De uiteindelijke verantwoordelijkheid voor het gebruik van het AI-systeem en de beoordeling van de eigen rol en verplichtingen onder de AI Act blijft bij Opdrachtgever. Daarbij geldt dat van Leverancier uitsluitend inspanningen worden verwacht voor zover hij redelijkerwijs bekend is met de relevante gebruikswijze van Opdrachtgever en voor zover deze verband houdt met de geleverde ICT-prestatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
236

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 14.2

Vraag:

Vraag: Leverancier ziet dit graag beperkt tot hoog risico AI-systemen. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever is niet bereid artikel 14.2 te beperken tot uitsluitend hoog-risico AI-systemen.

Opdrachtgever acht het van belang dat de in artikel 14.2 opgenomen verplichtingen worden nageleefd voor alle AI-systemen die binnen de opdracht worden ingezet, voor zover dit gelet op de aard, het gebruik en het risicoprofiel van het betreffende systeem redelijk en proportioneel is. De toepassing van de bepaling wordt daarom afgestemd op de concrete omstandigheden van het

geval.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
237

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 14.1

Vraag:

Vraag: Leverancier verzoekt te verduidelijken aan de hand van welke objectieve criteria wordt vastgesteld dat aan de vereisten van nauwkeurigheid, robuustheid en cyberbeveiliging is voldaan. Is Opdrachtgever bereid deze garanties om te zetten naar een verplichting voor Leverancier om passende en marktconforme maatregelen te treffen teneinde deze doelstellingen te realiseren?

Vraag sub ii: Wat verstaat u onder menselijk toezicht in dit kader?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet bereid de in artikel 14.1 opgenomen verplichtingen om te zetten naar een loutere inspanningsverplichting.

Wel geldt dat de vereisten ten aanzien van nauwkeurigheid, robuustheid, cyberbeveiliging en menselijk toezicht worden beoordeeld in het licht van de aard, het doel, het gebruik en het risicoprofiel van het betreffende AI-systeem, alsmede de toepasselijke wet- en regelgeving en algemeen aanvaarde normen en standaarden.

Onder menselijk toezicht verstaat Opdrachtgever dat natuurlijke personen in staat zijn passende controle uit te oefenen op de inzet en uitkomsten van het AI-systeem, waaronder begrepen de mogelijkheid om uitkomsten te beoordelen, te corrigeren of het gebruik van het systeem zo nodig te beperken of te beëindigen. De invulling hiervan is afhankelijk van de aard van het AI-systeem en de wijze waarop dit wordt toegepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Ref.nr.
238

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 13.5

Vraag:

Vraag: Leverancier verzoekt te bevestigen dat dit controlerecht uitsluitend kan worden uitgeoefend voor zover dit redelijkerwijs mogelijk is, geen onevenredige belasting voor Leverancier veroorzaakt en geen inbreuk maakt op intellectuele eigendomsrechten, bedrijfsgeheimen of contractuele verplichtingen van Leverancier jegens derden of onderaannemers. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever kan bevestigen dat het in artikel 13.5 bedoelde controlerecht op redelijke wijze zal worden uitgeoefend. Daarbij wordt rekening gehouden met de gerechtvaardigde belangen van Leverancier, waaronder de bescherming van intellectuele eigendomsrechten, vertrouwelijke bedrijfsinformatie en bedrijfsgeheimen, alsmede met eventuele verplichtingen van Leverancier jegens derden.

Het controlerecht mag er niet toe leiden dat Leverancier onevenredig wordt belast. Leverancier blijft echter gehouden voldoende medewerking te verlenen om Opdrachtgever in staat te stellen de naleving van de overeenkomst en de daarin opgenomen verplichtingen te verifiëren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
239

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 13.3

Vraag:

Sub ii: Vraag: Leverancier verzoekt te bevestigen dat deze verplichting slechts geldt voor zover de gebruikte technologie een dergelijke uitleg redelijkerwijs mogelijk maakt en zonder openbaarmaking van vertrouwelijke informatie, intellectuele eigendomsrechten of bedrijfsgeheimen van Leverancier. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Ja, Opdrachtgever kan bevestigen dat de verplichting uit artikel 13.3 sub ii geldt voor zover de gebruikte technologie een begrijpelijke toelichting op de werking en uitkomsten van het systeem redelijkerwijs mogelijk maakt.

Daarbij wordt geen openbaarmaking verlangd van vertrouwelijke informatie, bedrijfsgeheimen,

broncode of intellectuele eigendomsrechten van Leverancier. Wel dient Leverancier voldoende inzicht te verschaffen om Opdrachtgever in staat te stellen het gebruik van het systeem te begrijpen, de uitkomsten op passende wijze te beoordelen en te voldoen aan eventuele toepasselijke wettelijke verplichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
240

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 13.1

Vraag:

Kunt u aangeven waar de input en de formulering van het algoritme vandaan komt?

Antwoord:

Opdrachtgever kan hierover geen generieke uitspraak doen. De herkomst van de input en de wijze waarop een algoritme is vormgegeven, zijn afhankelijk van de door Leverancier aangeboden oplossing.

Voor zover relevant voor het gebruik, beheer, toezicht, auditability en de naleving van toepasselijke wet- en regelgeving, dient Leverancier Opdrachtgever desgevraagd voldoende inzicht te verschaffen in de werking van het algoritme, de gebruikte gegevensbronnen en de belangrijkste uitgangspunten die aan het algoritme ten grondslag liggen. Daarbij wordt rekening gehouden met de bescherming van intellectuele eigendomsrechten, vertrouwelijke informatie en bedrijfsgeheimen van Leverancier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
241

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 9.1

Vraag:

Vraag 1: Leverancier acht het redelijk dat Acceptatie uitsluitend kan worden onthouden indien sprake is van Gebreken die betrekking hebben op de tussen Partijen uitdrukkelijk overeengekomen specificaties.

Vraag 2: Daarnaast acht Leverancier het redelijk dat Acceptatie niet mag worden onthouden vanwege kleine Gebreken die de operationele of productieve ingebruikname redelijkerwijs niet verhinderen, onverminderd de verplichting van Leverancier om dergelijke Gebreken, indien en voor zover toepasselijk, binnen een redelijke termijn te herstellen. Bent u bereid dit toe te voegen?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever is niet bereid artikel 9.1 op voorhand te beperken tot uitsluitend gebreken met betrekking tot uitdrukkelijk overeengekomen specificaties.

Wel geldt dat de acceptatiebeoordeling plaatsvindt aan de hand van de overeengekomen eisen en prestaties zoals opgenomen in de overeenkomst en aanbestedingsdocumenten.

Daarnaast bevestigt Opdrachtgever dat acceptatie niet zonder meer zal worden onthouden vanwege geringe gebreken die een operationele en productieve ingebruikname redelijkerwijs niet verhinderen. Dergelijke gebreken dienen wel binnen een redelijke termijn door Leverancier te worden hersteld. Opdrachtgever behoudt zich daarbij het recht voor acceptatie te weigeren indien de aard, omvang of samenloop van gebreken daartoe aanleiding geeft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
242

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 4.1 / 4.2 / 4.3

Vraag:

In het geval van een fatale termijn acht Leverancier het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Tekstvoorstel: In alle gevallen, derhalve ook indien partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, komt Leverancier wegens tijdsoverschrijding eerst in verzuim nadat Opdrachtgever hem schriftelijk in gebreke heeft gesteld.

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 88.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
243

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 3.2

Vraag:

Kunt u garanderen dat u alle relevante informatie over de doelstellingen, de organisatie en uw Applicatielandschap tijdig en volledig heeft verstrekt?

Antwoord:

De informatie over de doelstellingen en de organisatie van Opdrachtgever is opgenomen in het Beschrijvend Document. Voor de informatie over het applicatielandschap verwijst Opdrachtgever naar het antwoord op vraag 175 en de daarbij verstrekte bijlage.

Organisatorische wijzigingen in de komende periode zijn mogelijk. Indien zich wijzigingen voordoen die relevant zijn voor deze aanbesteding, informeert Opdrachtgever de markt hierover tijdig en op gelijke wijze. Op dit moment zijn bij Opdrachtgever geen veranderingen voorzien die de uitvraag wijzigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
244

Onderwerp:

Bijlage 5 Conceptovereenkomst 13.5

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij de overeenkomst eerder kan beëindigen dan pas vanaf het tiende contractjaar en acht een opzegtermijn van twee (2) jaar buitenproportioneel lang. Een opzegtermijn van zes (6) tot twaalf (12) maanden biedt Opdrachtgever voldoende gelegenheid om een eventuele nieuwe aanbestedingsprocedure en implementatie voor te bereiden, terwijl tevens een evenwichtiger contractuele positie voor partijen ontstaat. Is Opdrachtgever bereid de bepaling hierop aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst acht de opgenomen opzegmogelijkheid en opzegtermijn noodzakelijk om bij beëindiging door Opdrachtnemer voldoende tijd beschikbaar te hebben voor een eventuele nieuwe aanbestedingsprocedure, de implementatie van een vervangende e-HRM- en Payrolloplossing en een zorgvuldige transitie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
245

Onderwerp:

Bijlage 3 Programma van Eisen en Wensen - AI-007

Vraag:

Bent u bereid om dit aan te passen naar de Europese Economische Ruimte, zodat het in lijn is met AI-011?

Antwoord:

Senzer hanteert voor AI-007 en AI-011 één consistente geografische afbakening, namelijk de Europese Economische Ruimte (EER). Bij overname van dit voorstel wordt de verwijzing in AI-007 overeenkomstig aangepast. Dit is geen toestemming voor verwerking of toegang van buiten de overeengekomen regio.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
246

Onderwerp:

Beschrijvend document versie 1.0, d.d. 4 september - 3.3

Vraag:

Leverancier is van mening dat in het geval van financiële en economische draagkracht het hier niet dient te gaan om het aanvaarden van hoofdelijke aansprakelijkheid, maar dat het dient te gaan dat de ondergetekende dient te verklaren dat inschrijver kan beschikken over de noodzakelijke beschikbare middelen ter zake van de financiële en economische draagkracht die voor de uitvoering van de opdracht benodigd zijn. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever is niet bereid deze eis aan te passen.

Indien een inschrijver een beroep doet op de financiële en economische draagkracht van een derde, dient Opdrachtgever erop te kunnen vertrouwen dat deze draagkracht gedurende de uitvoering van de opdracht daadwerkelijk beschikbaar is. Een verklaring dat inschrijver kan beschikken over de benodigde middelen biedt daarvoor niet in alle gevallen voldoende zekerheid.

De in de aanbestedingsstukken opgenomen eis blijft daarom gehandhaafd. Wel kan de verklaring van de draagkrachtverschaffer op een wijze worden vormgegeven waaruit ondubbelzinnig blijkt dat de benodigde middelen voor de uitvoering van de opdracht beschikbaar worden gesteld en dat de draagkrachtverschaffer hiervoor jegens Opdrachtgever verantwoordelijkheid aanvaardt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
247

Onderwerp:

Beschrijvend document versie 1.0, d.d. 4 september - 1.8

Vraag:

Inschrijver heeft kennis genomen van de uitgangspunten inzake Social Return en wenst opdrachtgever te wijzen op twee uitspraken van de commissie van aanbestedingsexperts (advies 98 en 166). Daarin wordt gesteld dat de SROI verplichting van 2% alleen over het arbeidscomponent van een aanbesteding dient te worden geheven en niet over de totale omvang van de opdracht. Verzoek is aan opdrachtgever derhalve om de SROI verplichting uitsluitend over het diensten(arbeids) component te laten gaan en niet over de totale opdrachtwaarde. Bent u bereid zich te schikken naar de commissie van aanbestedingsexperts?

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst hanteert voor Social Return het toepasselijke beleid van de arbeidsmarktregio. Conform dit beleid geldt voor deze opdracht een SROI-verplichting van 2% over de totale opdrachtwaarde.

Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om hiervan af te wijken en de berekeningsgrondslag te beperken tot uitsluitend het diensten- of arbeidscomponent van de opdracht. De SROI-verplichting zoals opgenomen in de aanbestedingsdocumenten blijft ongewijzigd van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

248

Onderwerp:

Beschrijvend document versie 1.0, d.d. 4 september - 1.7

Vraag:

Leverancier acht het redelijk dat hij de overeenkomst eerder kan beëindigen dan pas vanaf het tiende contractjaar en acht een opzegtermijn van twee (2) jaar buitenproportioneel lang. Een opzegtermijn van zes (6) tot twaalf (12) maanden biedt Opdrachtgever voldoende gelegenheid om een eventuele nieuwe aanbestedingsprocedure en implementatie voor te bereiden, terwijl tevens een evenwichtiger contractuele positie voor partijen ontstaat. Is Opdrachtgever bereid de bepaling hierop aan te passen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 244.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.**Onderwerp:**

249

Bijlage 15 Social Return - p3

Vraag:

Gevolgen bij niet nakomen SROI-verplichting: Indien uiterlijk bij de eindoplevering of daaraan voorafgaande toezending van een slotfactuur door Opdrachtnemer, niet of niet in zijn geheel is voldaan aan de SROI-verplichting, is Opdrachtnemer onmiddellijk en zonder nadere ingebrekestelling aan Opdrachtgever anderhalf-maal de niet ingevulde SROI-verplichting verschuldigd. Opdrachtgever heeft het recht het restant of de opgelegde boete te verrekenen met uitstaande vorderingen van de opdrachtnemer.

Leverancier is van mening dat dit percentage te hoog is en stelt voor het percentage aan te passen naar 100% van de niet-ingezette SR verplichting. Bent u bereid dit artikel overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst hanteert ten aanzien van de SROI-verplichting en de gevolgen van het niet of niet volledig nakomen daarvan het toepasselijke beleid van de arbeidsmarktregio.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
250

Onderwerp:

Bijlage 15 Social Return - p3

Vraag:

Gevolgen bij niet nakomen SROI-verplichting: Indien uiterlijk bij de eindoplevering of daaraan voorafgaande toezending van een slotfactuur door Opdrachtnemer, niet of niet in zijn geheel is voldaan aan de SROI-verplichting, is Opdrachtnemer onmiddellijk en zonder nadere ingebrekestelling aan Opdrachtgever anderhalf-maal de niet ingevulde SROI-verplichting verschuldigd. Opdrachtgever heeft het recht het restant of de opgelegde boete te verrekenen met uitstaande vorderingen van de opdrachtnemer.

Leverancier ziet graag toegevoegd dat het moet gaan om het 'toerekenbaar' niet behalen van de SR verplichting. Bent u bereid dit toe te voegen?

Antwoord:

Niet akkoord. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het realiseren van de voor haar geldende SROI-verplichting. Opdrachtnemer weet bij het aangaan van de Overeenkomst welke SROI-verplichting op haar rust en dient gedurende de looptijd tijdig en actief zorg te dragen voor de invulling daarvan.

Het enkel verrichten van inspanningen om invulling te geven aan de SROI-verplichting betekent

niet dat daarmee aan deze verplichting is voldaan. Aanbestedende dienst ziet daarom geen aanleiding om aan de betreffende bepaling toe te voegen dat sprake moet zijn van het 'toerekenbaar' niet behalen van de SROI-verplichting. De bepaling wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
251

Onderwerp:

Bijlage 15 Social Return - p3

Vraag:

Gevolgen bij niet nakomen SROI-verplichting: Indien uiterlijk bij de eindoplevering of daaraan voorafgaande toezending van een slotfactuur door Opdrachtnemer, niet of niet in zijn geheel is voldaan aan de SROI-verplichting, is Opdrachtnemer onmiddellijk en zonder nadere ingebrekestelling aan Opdrachtgever anderhalf-maal de niet ingevulde SROI-verplichting verschuldigd. Opdrachtgever heeft het recht het restant of de opgelegde boete te verrekenen met uitstaande vorderingen van de opdrachtnemer.

Leverancier acht het redelijk dat in een dergelijk geval leverancier eerst in gebreke wordt gesteld waarbij een redelijke termijn voor nakoming van de SR verplichting wordt gegund. Bent u bereid hiermee in te stemmen?

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst verwijst tevens naar het antwoord op vraag 132. Opdrachtnemer heeft gedurende de looptijd van de Overeenkomst de mogelijkheid om invulling te geven aan de SROI-verplichting en wordt jaarlijks gewezen op de voortgang en invulling daarvan.

Aanbestedende dienst acht dit voldoende om Opdrachtnemer gedurende de looptijd in de gelegenheid te stellen tijdig aan de SROI-verplichting te voldoen. Een aanvullende ingebrekestelling met hersteltermijn na het niet behalen van de SROI-verplichting acht Aanbestedende dienst daarom niet noodzakelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
252

Onderwerp:

Bijlage 5 Conceptovereenkomst - 11

Vraag:

Leverancier gaat ervan uit dat Data alleen verwijst naar de Data van Senzer. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt de aanname.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
253

Onderwerp:

Bijlage 5 Conceptovereenkomst - 6.3

Vraag:

Leverancier zou graag aangepast willen hebben dat zij haar ISO-certificering in stand houdt gedurende de looptijd van de overeenkomst en op verzoek deze certificering overlegt. Bent u bereid dit aan te passen?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het voorstel. De ISO certificering dient jaarlijks te worden overleg. Hierbij volstaat wel een werkwijze in zoals opgenomen in vraag 93.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Ref.nr.
254

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Onderwerp:

Bijlage 5 Conceptovereenkomst - 1.5

Vraag:

Leverancier gaat ervan uit dat de overeenkomst en de verwerkersovereenkomst wordt aangepast aan de hand van de Nvl antwoorden. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Aanbestedende dienst bevestigt dit. Wijzigingen van de Conceptovereenkomst en/of Conceptverwerkersovereenkomst die voortvloeien uit de antwoorden in de Nota(s) van Inlichtingen, worden verwerkt in de definitieve Overeenkomst respectievelijk Verwerkersovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.
255

Onderwerp:

Bijlage 5 Conceptovereenkomst - 1.4

Vraag:

Leverancier levert onder andere producten en/of software van derde partijen conform de (licentie) voorwaarden van deze derde partijen. Bent u zich ervan bewust dat deze (licentie)voorwaarden van toepassing zullen zijn op de overeenkomst in overeenstemming met artikel 23 GIBIT?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 219.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing

Ref.nr.

256

Onderwerp:

Bijlage 8 Inkoopvoorwaarden GBIT2025 - 11.2

Vraag:

Vraag: Leverancier acht den facturering niet redelijk en passend bij het vraagstuk. Leverancier brengt dit graag in balans, staat u open voor een alternatief?

Antwoord:

Aanbestedende dienst verwijst naar het antwoord op vraag 112.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

6 okt 2026

Percelen:

P1 e-HRM- en Payrolloplossing