

Nota van inlichtingen 1.5 - Sleutelkasten - Amsterdam UMC - d.d. 06-10-2026			
Toelichting Nota van Inlichtingen 1.5 Naar aanleiding van een verzoek van een gegadigde om een specifieke vraag uiterlijk vandaag te beantwoorden, heeft Amsterdam UMC besloten deze vraag en het bijbehorende antwoord separaat te publiceren in een aanvullende Nota van Inlichtingen 1.5. Hiermee worden alle gegadigden gelijktijdig en op transparante wijze van dezelfde informatie voorzien. De publicatie van deze aanvullende Nota van Inlichtingen 1.5 heeft geen gevolgen voor de verdere planning van de aanbesteding. De reguliere Nota van Inlichtingen II, met daarin de beantwoording van alle ingediende vragen, inclusief onderstaande beantwoording, zal conform planning op 14 oktober 2026 worden gepubliceerd. Deze aanvullende Nota van Inlichtingen 1.5 maakt daarom geen integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.			
Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
90	Vraag 12 – Objectieve prijsbepaling optionele sleutelkluizen en invloed op de TCO	In de beantwoording van de vragen over de twee optionele sleutelkluizen geeft Amsterdam UMC aan dat voor de berekening van de vergelijkingsprijs (TCO) wordt uitgegaan van een referentie- of gemiddelde kast. De exacte omvang en samenstelling van de optionele kasten zijn op dit moment nog niet bekend. Bij daadwerkelijke afname worden hierover nadere prijsafspraken gemaakt, waarbij de prijsverhoudingen uit het prijsopgaveformulier als uitgangspunt dienen. Aangezien er verschillende typen sleutelkluizen en uiteenlopende configuraties mogelijk zijn, kan de prijs van een referentie- of gemiddelde kast per inschrijver aanzienlijk verschillen. Wat voor de ene leverancier als een gemiddelde of standaardconfiguratie geldt, hoeft dat voor een andere leverancier niet te zijn. Hierdoor kan de gekozen referentieconfiguratie van invloed zijn op de uitkomst van de TCO-berekening en daarmee op de onderlinge vergelijkbaarheid van de inschrijvingen. Kan Amsterdam UMC nader toelichten wat onder een 'referentie- of gemiddelde kast' wordt verstaan en op basis van welke objectieve criteria de omvang en samenstelling hiervan worden vastgesteld? Kan daarbij worden aangegeven welke uitgangspunten gelden voor onder meer het aantal sleutelposities, de kastuitvoering en eventuele aanvullende hardware en software? Daarnaast verzoeken wij Amsterdam UMC te verduidelijken hoe wordt gewaarborgd dat deze referentieconfiguratie voor alle inschrijvers op een objectieve en gelijkwaardige wijze wordt toegepast, zodat verschillen in de gehanteerde standaardconfiguraties niet leiden tot een onevenredig voordeel of nadeel in de berekening van de TCO. Tot slot verzoeken wij Amsterdam UMC te bevestigen dat de referentieconfiguratie en de bijbehorende uitgangspunten expliciet worden vastgelegd in Nota van Inlichtingen II en, waar van toepassing, worden verwerkt in het prijsopgaveformulier.	Amsterdam UMC bevestigt dat de referentieconfiguratie voor de optionele sleutelkluizen reeds door de aanbestedende dienst is vastgesteld. Om de vergelijkingsprijs (TCO) op een objectieve en uniforme wijze te kunnen berekenen, wordt voor alle inschrijvers dezelfde referentiekast gehanteerd. In het prijsopgaveformulier is hiervoor Kast 3 als referentiekast aangewezen. Deze kast wordt beschouwd als representatief voor een gemiddelde configuratie binnen de scope van de opdracht. De keuze voor deze referentiekast is gebaseerd op het feit dat de verschillende gevraagde kasttypen qua omvang en functionaliteit grotendeels vergelijkbaar zijn. Inschrijvers hoeven de referentieconfiguratie niet zelf te bepalen of in te vullen. De referentiekast is reeds verwerkt in het prijsopgaveformulier en wordt automatisch meegenomen in de berekening van de vergelijkingsprijs (TCO). Hiermee wordt geborgd dat alle inschrijvingen op identieke uitgangspunten worden beoordeeld en onderling vergelijkbaar zijn. Bovenstaande toelichting wordt toegevoegd in de aangepaste Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.3 die bij de tweede Nota wordt gepubliceerd.
91	Vraag 13 – Geldigheid van de prijzen van de optionele sleutelkluizen	Aangezien de optionele sleutelkluizen mogelijk pas gedurende de komende twee jaar worden afgenomen, kan Amsterdam UMC aangeven welke geldigheidsduur geldt voor de in het prijsopgaveformulier opgenomen prijzen? Mogen de prijzen gedurende deze periode worden geïndexeerd of aangepast op basis van wijzigingen in leveranciersprijzen, hardwarekosten, softwarelicenties of andere aantoonbare kostenontwikkelingen? Zo ja, op basis van welke objectieve voorwaarden en indexeringsmethodiek?	De in het prijsopgaveformulier opgenomen prijzen voor de optionele sleutelkluizen worden uitsluitend gebruikt voor de berekening van de vergelijkingsprijs (TCO) en hebben daarmee het karakter van indicatieve referentieprijzen voor de aanbestedingsprocedure. De optionele sleutelkluizen kunnen gedurende een periode van maximaal twee jaar na ingangsdatum van de overeenkomst worden afgenomen. Op de prijzen die bij daadwerkelijke afname worden gehanteerd, is de in de aanbestedingsstukken opgenomen indexeringsregeling van toepassing. Hiervoor wordt verwezen naar het Programma van Eisen. Andere prijswijzigingen dan de contractueel overeengekomen indexering, zoals wijzigingen in leveranciersprijzen, hardwarekosten, softwarelicenties of overige kostenontwikkelingen, geven geen aanleiding tot aanvullende prijsaanpassingen. Bij een eventuele afname van de optionele sleutelkluizen zullen de dan geldende, conform de overeenkomst geïndexeerde prijzen worden gehanteerd overeenkomstig de uitgangspunten zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.