



1^e Nota van Inlichtingen bij Europese aanbesteding 'NEN 3140, 2484 & 365 keuringen'

TenderNed kenmerk: 601095

IUC-kenmerk: 202511008

Datum: 3 september 2026

In deze Nota van Inlichtingen geeft opdrachtgever antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde Europese aanbesteding gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze Nota van Inlichtingen maakt onderdeel uit van de Europese aanbesteding 'NEN 3140, 2484 & 365 keuringen' d.d. 5 augustus 2026 met referentie 202511008 en TenderNed-kenmerk 601095.

Inhoudelijke vragen over het Aanbestedingsdocument en over het uitvoeren van de opdracht			
Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/ Paragraaf uit het aanbestedingsdocument	Vraag	Antwoord
1.	Paragraaf 2.1	Ik lees dat de cyclus is bepaald in een 1-jarige en 3-jarige inspectiecyclus waarin verplaatsbare arbeidsmiddelen in een 3-jarige cyclus vallen en het andere in een jaarlijkse cyclus. Nu biedt de NEN3140 middels Bijlage K een mogelijkheid om een risicobeoordeling te maken die invloed heeft op de cyclus. Vraag: Mogen wij als opdrachtnemer gemotiveerd middels het invullen van Bijlage K en uiteraard in overleg met opdrachtgever van een gestelde cyclus afwijken. De NEN3140 is hierin uiteraard leidend.	Ja, mocht uit Bijlage K blijken dat een andere cyclus gewenst is en beter aansluit, dan mag dit door Opdrachtnemer worden voorgesteld. Vervolgens zal in overleg met Opdrachtgever worden afgestemd hoe hieraan eventueel uitvoering kan worden gegeven.
2.	Paragraaf 2.1	Binnen de scope vallen NEN3140 keuringen en buiten de scope de gebouwgebonden installaties. Opvallend is dat alle aangeboden arbeidsmiddelen 230Volt aangesloten zijn. Wat ik niet in het overzicht zie zijn bijvoorbeeld vast opgestelde machines zoals een kolomboormachine, werkbankslijper etc. op krachtstroom 380Volt dmv een contactstop aangesloten. Zijn deze niet aanwezig?	Nee, dit soort apparaten zijn wel aanwezig. In bijlage 3, de inventarislijst, zijn diverse Middelen opgenomen die bijvoorbeeld op 400 volt zijn aangesloten (zie o.a. regel 225, 253, 281 en 286).
3.	Paragraaf 2.1	Hoe worden toekomstige uitbreidingen van locaties, nieuwe	1) Het toevoegen en/of laten vervallen van locaties is in de

		middelen of organisatorische wijzigingen verwerkt binnen de raamovereenkomst?	herzieningsclausule op pagina 9 van het Aanbestedingsdocument opgenomen. In deze clausule staat exact beschreven hoe dit in zijn werk gaat en welke invloed dit heeft op de Raamovereenkomst. 2) Voor het toevoegen en/of laten vervallen van te keuren Middelen staat op pagina 8 van het Aanbestedingsdocument beschreven dat in bijlage 3 een inventarislijst is opgenomen. In deze bijlage staat aangegeven welke Middelen er gekeurd moeten worden. Dit is een eerste inventarislijst op basis van wat Opdrachtgever op dit moment in beeld heeft. De inventarislijst is niet-limitatief. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het bij aanvang van de Raamovereenkomst inventariseren van de exacte behoefte. Gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst actualiseert Opdrachtnemer deze inventarisatie doorlopend en rapporteert hierover periodiek aan Opdrachtgever. Deze inventarislijst met Middelen (bijlage 3) zal dus gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst aangevuld en aangepast (kunnen) worden. De informatie in bijlage 3, de inventarislijst, is dan ook slechts ter indicatie en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend. 3) Eventuele organisatorische wijzigingen bij Opdrachtgever die invloed hebben op deze Raamovereenkomst worden tijdig met Opdrachtnemer gecommuniceerd.
4.	Paragraaf 2.1	Welke werkzaamheden binnen de scope van NEN 3140-, NEN 2484- en NEN-EN 365-keuringen zullen gedurende de looptijd van de raamovereenkomst door de gecontracteerde opdrachtnemer worden uitgevoerd en in welke situaties behoudt Opdrachtgever zich voor om werkzaamheden buiten de raamovereenkomst af te nemen?	Dit staat nauwkeurig beschreven in paragraaf 2.1 en 2.2 van het Aanbestedingsdocument. In deze paragrafen staat ook beschreven welke werkzaamheden in ieder geval buiten de scope van de te sluiten Raamovereenkomst vallen.
5.	Paragraaf 2.2	Er wordt gesproken over NEN2484 keuringen van draagbaar klimmaterieel. Betekent dit dat bijvoorbeeld de huishoudtrapjes (Warenwet) en werkbordes/opstapjes buiten de scope vallen ? Of dient alle aangeboden draagbaar klimmateriaal minimaal te voldoen aan	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het bij aanvang van de Raamovereenkomst inventariseren van de exacte behoefte en te keuren Middelen. Na de inventarisatie van Opdrachtnemer wordt in overleg met Opdrachtgever definitief bepaald welke Middelen NEN 2484 gekeurd dienen

		de eisen van NEN2484 of gelijkwaardig (KOMO, Industrieel gebruik)	te worden. Het behoort tot de mogelijkheden dat hieronder ook huishoudtrappen, werkbordes, opstapjes etc. vallen. De in de aanbesteding genoemde Middelen voor de 2484 keuring (tevens opgenomen in bijlage 3, de inventarislijst, zijn tot op heden nog niet meegenomen in de keuringscyclus.
6.	Paragraaf 2.2	In 2.2 staat vermeld dat de keuring van steigers binnen de werkzaamheden vallen. Alleen zie ik dat er geen steigers in bijlage 3 (inventarisatielijst) staan. Betekent dit dat er geen steigers aanwezig zullen (in de toekomst ook niet) zijn op de locaties? Indien dit wel het geval is zouden wij graag een aparte prijs en categorie hiervoor op het prijzenblad zien.	Ja, dat klopt. Momenteel is er geen steigermateriaal in eigendom van de NVWA aanwezig op de locaties. Dit wordt dan ook niet opgenomen in het prijzenblad.
7.	Paragraaf 2.2	In het aanbestedingsdocument staat dat onderhoud tot een bedrag van €250 uitgevoerd mag worden zonder toestemming van opdrachtgever. Geldt deze grens van €250 per arbeidsmiddel of is dit het totaal aan reparaties per jaar	Deze grens telt per te keuren Middel.
8.	Paragraaf 2.2	Welke overwegingen hebben ten grondslag gelegen aan de gekozen grens van € 250 voor onderhoudswerkzaamheden en hoe verwacht Opdrachtgever dat deze regeling zich in de praktijk verhoudt tot de verantwoordelijkheid van de gecontracteerde opdrachtnemer voor de uitvoering van de keuringen?	Er is gekozen voor een grens van € 250,- om de Middelen die zijn afgekeurd, maar wel middels kleine aanpassingen gerepareerd kunnen worden, te laten repareren door de inspecteur (Opdrachtnemer). Hierna kan het Middel namelijk opnieuw gekeurd worden om het Middel weer inzetbaar te maken.
9.	Paragraaf 2.3	Er wordt een afspraak gemaakt met de facilitair coördinator van betreffende locatie ruim voorafgaand aan de inspectie. Worden de te inspecteren arbeidsmiddelen verzameld op een werklocatie? of dient de inspecteur zelfstandig de te inspecteren arbeidsmiddelen langs te gaan en per ruimte te inspecteren. Wellicht is het een combinatie van beide en is daarin dan een percentage te noemen?	De inspecteur (Opdrachtnemer) dient zelfstandig de te inspecteren Middelen langs te gaan en per ruimte te keuren.
10.	Paragraaf 2.6	Wat worden de minimale dan wel gemiddelde verwachte afname onder de raamovereenkomst gedurende de maximale looptijd van vier jaar?	De maximale waarde (en afname) van de Raamovereenkomst, inclusief onzekerheidsmarge en eventuele indexering, bedraagt € 300.000,- exclusief btw. Deze maximale waarde is gebaseerd op de uitgaven in de vorige contractperiode en waarvan wordt verwacht dat hier in de komende 4 jaar behoefte aan zal zijn. Een minimale waarde en afname kan niet worden gegeven. Echter ligt het

			in de lijn der verwachting dat in ieder geval de Middelen uit de Inventarislijst (bijlage 3) gekeurd moeten worden, dus daar kan Opdrachtnemer in ieder geval rekening mee houden. <u>Let op:</u> de informatie in bijlage 3, de inventarislijst, is slechts ter indicatie en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.
11.	Paragraaf 2.6	Welke historische afnamegegevens en prognoses liggen ten grondslag aan de geraamde contractwaarde van € 300.000 en wat is op basis daarvan de verwachte afname gedurende de initiële contractduur en eventuele verlengingsperioden?	Zie het antwoord op vraag 10. Er zijn verder geen aanvullende gegevens en/of prognoses beschikbaar.
12.	Paragraaf 2.7	In het aanbestedingsdocument wordt op pagina 13 verwezen naar het MVOI-actieplan van LVVN, dat als onderbouwing wordt genoemd voor de in deze aanbesteding opgenomen eisen en subgunningscriteria. Wij constateren dat de looptijd van het betreffende actieplan inmiddels is verstreken. Kunt u bevestigen of dit actieplan desondanks nog steeds het beleidsmatige kader vormt voor de in deze aanbesteding opgenomen MVOI-eisen en subgunningscriteria? Indien inmiddels een geactualiseerd MVOI-actieplan of ander beleidsdocument van toepassing is, verzoeken wij u dit document beschikbaar te stellen en aan te geven of de aanbestedingsstukken m.b.t. MVOI hierop zijn gebaseerd.	Ja, de Aanbestedende dienst bevestigt dat het MVOI-actieplan van LVVN nog steeds het beleidsmatige kader vormt voor deze aanbesteding. Er is geen sprake van een geactualiseerd actieplan en/of beleidsdocument.
13.	Paragraaf 4.2	In het aanbestedingsdocument staat op pagina 21 vermeld dat de inschrijver in TenderNed onder 'Eisen beantwoorden' de eis 'Eigen verklaring' met 'ja' of 'nee' dient te beantwoorden. Onder 'Beantwoord de eisen' worden in TenderNed echter geen vragen weergegeven. Er staat '0/0' vermeld en er blijken geen eisen te zijn opgevoerd. Kunt u aangeven hoe hier invulling aan moet worden gegeven?	Inschrijver dient in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) de gestelde eisen met 'ja' of 'nee' te beantwoorden. Het UEA is als bijlage toegevoegd op TenderNed. Het is niet nodig om dit in het systeem van TenderNed aan te geven. Een volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend UEA is voldoende.
14.	Paragraaf 4.3.2	Op welke wijze heeft Opdrachtgever beoordeeld dat de eis van één referentie waarin ervaring met NEN 3140-, NEN 2484- én NEN-EN 365-keuringen gecombineerd voorkomt, proportioneel is ten opzichte van de omvang van de onderhavige opdracht,	Aanbestedende dienst heeft voorafgaand aan de aanbesteding marktonderzoek gedaan er daaruit blijkt dat er voldoende marktpartijen zijn die beschikken over de expertise, certificeringen en capaciteit om alle drie de type

		waarbij de omvang van NEN-EN 365-keuringen volgens de inventarislijst beperkt is?	NEN-keuringen integraal uit te voeren. Desondanks heeft Aanbestedende dienst, naar aanleiding van de gestelde vraag, de proportionaliteit van deze geschiktheidseis opnieuw beoordeeld. Dit mede in het licht van de omvang van de verschillende keuringswerkzaamheden zoals opgenomen in de inventarislijst (bijlage 3). Daarbij is door Aanbestedende dienst vastgesteld dat het niet noodzakelijk is om voor toegang tot de aanbesteding ervaring met alle drie de genoemde typen keuringen binnen één referentieopdracht te verlangen. Er is namelijk sprake van een relatief beperkte omvang van de NEN 2484 en NEN-EN 365-keuringen. LET OP: Aanbestedende dienst heeft daarom besloten de geschiktheidseis te versoepelen. Voor het aantonen van de betreffende kerncompetentie wordt uitsluitend nog ervaring met het uitvoeren van NEN 3140-keuringen vereist. Deze wijziging wordt door middel van een rectificatie in de aanbesteding verwerkt. De gevraagde kerncompetentie luidt nu als volgt: <i>"Inschrijver beschikt (naar tevredenheid van referent) over aantoonbare ervaring van het uitvoeren van NEN 3140 keuringen voor een aaneengesloten periode van 12 maanden met een minimale waarde van € 30.000,- per jaar exclusief btw."</i> De wijziging heeft geen gevolgen voor de overige eisen en voorwaarden van de aanbesteding. Gelet op het moment waarop de wijziging wordt doorgevoerd en de nog beschikbare termijn tot de uiterste inschrijfdatum van 27 oktober 2027, blijft de bestaande planning ongewijzigd. Er resteert voldoende tijd om kennis te nemen van de gewijzigde geschiktheidseis, eventuele vragen hierover te stellen en een Inschrijving voor te bereiden.
15.	Paragraaf 4.3.3	In het aanbestedingsdocument op pagina 23 geeft u aan veel	Nee, hiermee gaat Aanbestedende dienst niet akkoord.

		waarde te hechten aan technische bekwaamheid. U vraagt dat de keurmeester voor het keuren van de NEN3140 in het bezit dient te zijn van een 'certificaat keurmeester NEN3140 elektrische arbeidsmiddelen'. Dit certificaat ontvangt een medewerker nadat hij een ééndaagse training heeft gevolgd, zelfs zonder het afleggen van een toets of examen. Ons inziens is dit een erg minimale eis om de kwaliteit te borgen. Inschrijver adviseert u deze eis te verzwaren door een SCIOS Scope 9 diploma incl. bijbehorende bevoegdheid te vragen. Op deze manier bent u er zeker van dat de inspectie wordt uitgevoerd door een inspecteur die zowel een examen heeft afgelegd alsmede periodiek een praktijkaudit aflegt bij een certificerende instelling. Gaat u hiermee akkoord?	De geschiktheidseisen voor technische bekwaamheid blijven onveranderd. Dit is het minimumniveau waaraan Inschrijvers moeten voldoen.
16.	Paragraaf 5.2	Kan de aanbestedende dienst een rekenvoorbeeld verstrekken van de toepassing van de vergelijkingsprijs? Zo nee waarom niet?	De voorbeeldberekening is reeds opgenomen in het Aanbestedingsdocument, paragraaf 5.2, onderaan pagina 26.
17.	Paragraaf 5.5	In het aanbestedingsdocument op pagina 31 vraagt u om naast het prijzenblad een separaat document aan te leveren met een specificatie van de prijsopbouw. Kunt u aangeven wat de toegevoegde waarde hiervan is en hoe u dit voor zich ziet? De prijs voor de keuring van een arbeidsmiddel is doorgaans een vrij klein bedrag en het is lastig om dit bedrag op te splitsen in prijs per keuringssticker, prijs genereren certificaat, prijs gebruik meetapparatuur etc. Kunt u dit aanvullende verzoek achterwege laten? Ons inzien is het ingevulde prijzenblad voldoende om inzicht te krijgen en een vergelijk te maken.	Nee, dit is niet akkoord. Aanbestedende dienst wenst inzicht te krijgen in de opbouw van de aangeboden prijzen en tarieven. Deze specificering is o.a. nodig voor het eventueel toevoegen of laten vervallen van locaties tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst. Daarom is het voornamelijk van belang dat er een specificering van de voorrijkosten per locatie wordt gegeven. De specificering van de voorrijkosten per locatie dient als basis en referentie voor de voorrijkosten van eventueel toe te voegen locaties. Bij toevoeging van een locatie is Opdrachtnemer namelijk uitsluitend gerechtigd de daarvoor geldende prijzen en tarieven in rekening te brengen overeenkomstig het bij de Inschrijving ingediende prijzenblad, eventueel aangepast op basis van de toepasselijke indexering. Eventuele voorrijkosten voor de betreffende locatie worden op dezelfde wijze berekend en zijn gebaseerd op dezelfde uitgangspunten en tarieven als opgenomen in het bij de Inschrijving ingediende prijzenblad.

			Indien voor het onderdeel 'prijs per te keuren Middel' voor Inschrijver geen uitgebreide specificering van toepassing is, dan dient Inschrijver dit te onderbouwen in de Inschrijving.
18.	Paragraaf 6.3	Is bekend wie de beoordelingscommissie is?	De personen die deel uitmaken van de beoordelingscommissie worden niet bekendgemaakt. Wel kan worden aangegeven dat de beoordelingscommissie bestaat uit inhoudsdeskundigen die adequaat toegerust zijn.

Vragen en opmerkingen over de bijlagen			
Vraag	N.a.v. Hoofdstuk/Bijlage nr. .. Paragraaf/Onderdeel uit het betreffende document	Vraag	Antwoord
19.	Bijlage 1 - ARVODI-2025 Artikel 19.2	In artikel 19.2 van Bijlage 1 ARVODI-2025 staat dat de aansprakelijkheidslimiet maximaal € 3 miljoen per gebeurtenis beslaat en € 5 miljoen per contractjaar. Kunt u, met het oog op proportionaliteit en verzekeraarbaarheid, instemmen met een beperking tot € 2,5 miljoen per aanspraak/gebeurtenis en € 5 miljoen per verzekeringsjaar?	Niet akkoord. Artikel 19.2 ARVODI-2025 beperkt de aansprakelijkheid tot maximaal viermaal de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zesmaal de opdrachtwaarde per contractjaar. De bedragen van € 3.000.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per contractjaar gelden daarbij als absolute maxima. Gelet op de maximale waarde van deze Raamovereenkomst van € 300.000 exclusief btw, worden deze absolute maxima in beginsel niet bereikt. De contractuele aansprakelijkheidsbeperking staat daarbij los van de verzekering van Opdrachtnemer. De verzekeringsverplichtingen zijn afzonderlijk geregeld in artikel 25 ARVODI-2025. Aanbestedende dienst ziet geen aanleiding artikel 19.2 aan te passen.
20.	Bijlage 1 - ARVODI-2025 Artikel 19.3	In artikel 19.3 van bijlage 1 ARVODI-2025 wordt vermeld dat de aansprakelijkheidsbeperking onder meer vervalt bij dood of letsel, inbreuk op intellectuele eigendom en schending van privacywetgeving, waardoor een mogelijk ongelimiteerd en niet volledig verzekeraar risico ontstaat. Kunt u deze uitzonderingen beperken tot opzet en bewuste roekeloosheid, dan wel bevestigen dat ook in deze gevallen de verzekerde maxima blijven gelden?	Niet akkoord. Opdrachtgever is van oordeel dat in de contractbepalingen reeds een passende aansprakelijkheidsbepaling is opgenomen.
21.	Bijlage 1 - ARVODI-2025 Artikel 23	In artikel 23 van bijlage 1 ARVODI-2025: De ruime overdracht van intellectuele eigendomsrechten mag naar onze lezing geen betrekking hebben op reeds vóór aanvang van de opdracht bestaande methodieken, formats, software, templates, dashboards, databankstructuren en generieke knowhow van de opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat deze bestaande intellectuele	Ja, dit is reeds geregeld in artikel 23.2 van de ARVODI-2025: <i>"Als de resultaten van de Diensten (mede) tot stand komen door gebruik te maken van al bestaande intellectuele eigendomsrechten, verleent Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een niet-exclusief, niet-opzegbaar gebruiksrecht voor onbepaalde tijd om onder meer de</i>

		eigendomsrechten bij de opdrachtnemer blijven en dat de NVWA uitsluitend een gebruiksrecht verkrijgt op de specifiek voor NVWA opgeleverde resultaten?	<i>resultaten van de Diensten openbaar te (laten) maken en te (laten) verveelvoudigen. Opdrachtnemer garandeert in dat geval dat Opdrachtnemer dit gebruiksrecht kan verlenen."</i>
22.	Bijlage 1 – ARVODI-2025 Artikel 23	Wat zijn de voorwaarden voor het eigendom van de in het kader van de opdracht verzamelde keuringsgegevens en intellectuele eigendomsrechten op software, databasestructuren, rapportagetools, formats, templates en werkmethodeken?	De in het kader van de opdracht verzamelde en vastgelegde keuringsgegevens komen toe aan Opdrachtgever. Voor zover op de resultaten van de Diensten auteursrechten en/of databankrechten rusten, komen deze op grond van artikel 23.1 ARVODI-2025 eveneens toe aan Opdrachtgever. Reeds vóór aanvang van de opdracht bestaande intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer, bijvoorbeeld op software, databasestructuren, rapportagetools, formats, templates en werkmethodeken, blijven bij Opdrachtnemer. Hiervoor geldt het bepaalde in artikel 23.2 ARVODI-2025.
23.	Bijlage 2 – Concept Raamovereenkomst	De raamovereenkomst kent een potentiële looptijd van vier jaar. Op welke wijze wordt de prijsindexatie gedurende de contractperiode toegepast en welke index daarvoor wordt gehanteerd?	Zie artikel 3.5 van de concept Raamovereenkomst, bijlage 2.
24.	Bijlage 3 - Inventarislijst	In bijlage 3 is een inventarislijst opgenomen met circa 4.000 NEN 3140-objecten, 42 NEN 2484-objecten en 4 NEN-EN 365-objecten. Zijn deze aantallen representatief voor de verwachte afname gedurende de initiële contractperiode?	Ja, zoals aangegeven op pagina 8 van het Aanbestedingsdocument gaat het hier om een eerste inventarislijst op basis van wat Opdrachtgever op dit moment in beeld heeft. De inventarislijst is niet-limitatief. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het bij aanvang van de Raamovereenkomst inventariseren van de exacte behoefte. Gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst actualiseert Opdrachtnemer deze inventarisatie doorlopend en rapporteert hierover periodiek aan Opdrachtgever. Deze inventarislijst met Middelen (bijlage 3) zal dus gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst aangevuld en aangepast (kunnen) worden. De informatie in bijlage 3, de inventarislijst, is dan ook slechts ter indicatie en hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.
25.	Bijlage 3 - Inventarislijst	Welke kwaliteitscontrole heeft Opdrachtgever uitgevoerd op de inventarislijst in bijlage 3, welke afwijkingen zijn daarbij geconstateerd en hoe wordt gedurende de contractperiode omgegaan met verschillen tussen de geregistreerde en feitelijk aanwezige middelen?	De inventarislijst is bij publicatie van de aanbesteding met zorg samengesteld. Het betreft de meest actuele informatie waarover Opdrachtgever beschikt. Er zijn hierbij geen afwijkingen geconstateerd die een vermelding behoeven. Zie het antwoord op vraag 24 voor de wijze waarop de

			inventarislijst actueel gehouden dient te worden door Opdrachtnemer. Dit vindt plaats in nauw contact tussen Opdrachtnemer en de facilitair coördinatoren van Opdrachtgever.
--	--	--	--