Provincie Noord-Brabant

Europees openbare aanbesteding
Inhuur communicatie professionals

Casenummer: C2376370

Nota van Inlichtingen Ronde 3

Datum:
3 november 2026
Casenummer:
C2376370

Deze Nota van Inlichtingen volgt op basis van paragraaf 2.4.1. van het beschrijvend document. gepubliceerd onder C2376370 van 3 september 2026. Deze Nota van Inlichtingen geldt als aanvulling op de aanbestedingsdocumenten.

Van alle verzoeken om nadere informatie, worden de vragen en antwoorden geanonimiseerd aan alle inschrijvers door een Nota van Inlichtingen verstrekt.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
122	Social Return – vervolgvraag op vraag 23	In antwoord op vraag 23 geeft Opdrachtgever aan geen mogelijkheden te zien om bij nadere opdrachten extra kandidaten uit de Social Return-doelgroep aan te bieden. Tegelijkertijd geldt voor opdrachtnemers een Social Return-verplichting van 2%. Voor kleinere en middelgrote dienstverleners zijn de mogelijkheden om deze verplichting via de eigen organisatie of sociale inkoop in te vullen vaak beperkt. Is Opdrachtgever bereid om te onderzoeken of kandidaten uit de Social Return-doelgroep op een andere wijze binnen de pronvincie kunnen worden ingezet? Zo ja, welke mogelijkheden ziet Opdrachtgever hiervoor?	Nee, de provincie zal dit niet onderzoeken, plaatsing van kandidaten uit de doelgroep social return binnen de provincie, los van onderhavige opdracht, is niet aan de orde. Opdrachtnemer staat het vrij om kandidaten uit de doelgroep social return in te zetten binnen de uitvoering van de nadere opdracht.
123	Nvl 1 vraag 42	Kunt u verduidelijken of u met 'binnen het bureau' uitsluitend doelt op medewerkers van de eigen bureauorganisatie, zoals recruiters en accountmanagers, óf op communicatieprofessionals die bij inschrijver in loondienst zijn en bij opdrachtgevers worden ingezet? Of dienen beide groepen hieronder te worden verstaan? En vallen zelfstandig werkende communicatieprofessionals (zzp'ers) uit het netwerk van inschrijver hier ook onder?	Dit betreft de interne kennisdeling binnen het bureau en heeft minimaal betrekking tot de accountmanagers en communicatieprofessionals die bij inschrijving in loondienst zijn en die bij opdrachtgevers worden ingezet. De kennisdeling met ZZP-ers uit het netwerk valt hier niet onder, omdat zij niet tot het bureau zelf behoren. Het wordt echter wel gewaardeerd wanneer er ook aan kennisdeling wordt gedaan met de professionals uit dat ZZP-netwerk die voor de provincie worden ingezet.

124	Nvl antwoord 6	In antwoord op vraag 6 geeft aanbestedende dienst aan de criteria uit het Deliveroo-arrest als toetsingskader voor zzp-inzet te hanteren. Inschrijver werkt met een grotendeels geautomatiseerd complianceproces, waarin zowel de opdracht als de zelfstandigheid van de ondernemer vooraf en gedurende de opdracht worden getoetst. Hierbij worden onder meer DBA-risico's, relevante registraties en de feitelijke uitvoering van de opdracht beoordeeld en vastgelegd in een digitaal dossier. Deze werkwijze vraagt slechts beperkte inspanning van betrokken stakeholders, maar wel medewerking van opdrachtgever bij het aanleveren en valideren van bepaalde informatie. Is aanbestedende dienst bereid hieraan medewerking te verlenen en bij aanvang van de raamovereenkomst werkafspraken te maken over de uitwisseling van relevante informatie ten behoeve van deze compliancechecks? Wij zien dit bovendien als een breder aandachtspunt rondom DBA-risicobeheersing, ketenverantwoordelijkheid en de gezamenlijke invulling van goed opdrachtgeverschap. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat zij openstaat voor samenwerking op dit vlak, zodat gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst de rechtmatige inzet van zelfstandigen gezamenlijk kan worden geborgd?	Ja, de provincie kan bevestigen dat zij open staan voor samenwerking op dit vlak.

125	Nvl antwoord 91	Naar aanleiding van het antwoord op vraag 91 begrijpen wij dat aanbestedende dienst voornemens is de huidige tariefbandbreedtes te handhaven. Gezien de ontwikkeling van de arbeidsmarkt, de aanhoudende schaarste aan ervaren communicatieprofessionals en de toenemende vraag naar specialistische expertise op het gebied van onder meer strategische communicatie, participatie, omgevingscommunicatie en digitale communicatie, achten wij de huidige bandbreedtes beperkt. Om gedurende de looptijd van de overeenkomst toegang te behouden tot voldoende kwalitatieve en marktconforme capaciteit, verzoeken wij aanbestedende dienst te overwegen de tariefbandbreedtes als volgt vast te stellen: - Niveau 2: € 72 - € 82 - Niveau 3: € 83 - € 93 - Niveau 4: € 94 - € 104 - Niveau 5: € 105 - € 115 Deze indeling biedt een evenwichtige en logische opbouw tussen de verschillende niveaus en creëert voldoende ruimte om zowel reguliere als specialistische communicatieprofielen marktconform aan te bieden gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Is aanbestedende dienst bereid deze bandbreedtes te hanteren? Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij aanbestedende dienst toe te lichten op welke wijze de huidige tariefplafonds zijn vastgesteld.	Het tariefvoorstel wordt niet overgenomen, Naar aanleiding van vraag 91 heeft de provincie op 13 oktober via de Nota van Inlichtingen, ronde 2, een mededeling gepubliceerd op TenderNed. In deze mededeling heeft de provincie aangegeven een aantal tarieven te verhogen.

126	NvI antwoord 85	Wij begrijpen uit het antwoord op vraag 85 dat het plan van aanpak voor Social Return op hoofdlijnen mag worden ingevuld. In eerdere aanbestedingen is een PSO Trede 3-certificering erkend als gedeeltelijke invulling van de Social Return-verplichting, waarbij een vrijstelling tot 50% van de verplichting kon worden verkregen. Kan aanbestedende dienst aangeven of voor deze aanbesteding een vergelijkbare waardering of vrijstellingsregeling geldt voor organisaties die beschikken over PSO Trede 3? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij toe te lichten op welke wijze PSO-certificering wordt meegewogen binnen de uitvoering van de Social Return-verplichting.	Zie bijlage D Uitvoeringsregels social return PNB art. 4 sub a: indien de opdrachtnemer beschikt over een PSO-certificering trede 3 geldt een korting van 50% op de social return verplichting.
127	NVI antwoord 64	Is het toegestaan een extra tekenblok toe te voegen aan alle te tekenen documenten? Inschrijver dient met twee tekenbevoegden rechtsgeldig te ondertekenen.	Ja, dat is toegestaan.

128	NVI antwoord 54	Om discussie tijdens de uitvoering van de overeenkomst te voorkomen, verzoeken wij u nader te verduidelijken hoe deze procedure wordt ingericht. Kunt u bevestigen dat: - een eventuele constatering van onvoldoende functioneren of tekortkomingen altijd eerst door Opdrachtgever met Opdrachtnemer wordt besproken; - Opdrachtnemer daarbij concreet inzicht ontvangt in de geconstateerde tekortkomingen en de onderliggende feiten en omstandigheden; - Opdrachtnemer vervolgens een redelijke termijn krijgt om passende verbetermaatregelen te treffen alvorens vervanging van de professional aan de orde kan zijn; - vervanging alleen kan worden verlangd indien de tekortkomingen na afloop van deze hersteltermijn voortduren of sprake is van een situatie waarin voortzetting van de inzet redelijkerwijs niet van Opdrachtgever kan worden verlangd. Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken wat in dit kader wordt verstaan onder "objectief vastgestelde tekortkomingen". Begrijpen wij goed dat hieronder uitsluitend aantoonbare tekortkomingen vallen, zoals - het niet voldoen aan vooraf overeengekomen functie-eisen - structureel onvoldoende kwaliteit van werkzaamheden - het niet nakomen van gemaakte afspraken of andere schriftelijk vastgelegde en verifieerbare	- Ja, feedback op het functioneren wordt altijd eerst besproken met een opdrachtnemer; - de reikweidte van de feedback wordt zo nauwkeurig mogelijk besproken; -in overleg wordt bepaald wat de vervolgstappen zijn en een termijn is daarbij een van de afspraken; - als de tekortkomingen zijn opgelost binnen de hersteltermijn is vervanging niet nodig; Onder objectief vastgestelde tekortkomingen bedoelen wij het niet voldoen aan vooraf overeengekomen functie-eisen, het niet nakomen van afspraken en het leveren van onvoldoende kwaliteit. In de raamovereenkomst zullen we daarom toevoegen "objectief vastgestelde tekortkomingen, namelijk het niet voldoen aan vooraf overeengekomen functie-eisen, het niet nakomen van afspraken en het leveren van onvoldoende kwaliteit. Daarbij zullen we het functioneren altijd eerst bespreken met de Opdrachtnemer. In gezamenlijk overleg worden nadere afspraken gemaakt over vervolgstappen en de bijbehorende hersteltermijn."

		omstandigheden en niet - subjectieve verschillen van inzicht - persoonlijke voorkeuren - een gebrek aan culturele fit Indien dit het beoogde uitgangspunt is, verzoeken wij u dit expliciet op te nemen in de raamovereenkomst, inclusief de te volgen verbeterprocedure en de daarbij geldende termijnen, zodat hierover gedurende de looptijd van de overeenkomst geen onduidelijkheid of interpretatieverschillen kunnen ontstaan.	

129	NVI antwoord 53	Opdrachtgever geeft aan niet bereid te zijn vast te leggen dat geen gebruik zal worden gemaakt van de G-rekening indien Opdrachtnemer voldoet aan de NEN 4400-normen, is geregistreerd in het SNA-register én beschikt over een geldige verklaring van de Belastingdienst voor het alternatief op de G-rekening. Wij begrijpen niet waarom Opdrachtgever dit afwijst. Juist het bestaan van de SNA-certificering en de door de Belastingdienst verstrekte goedkeuring voor het alternatief op de G-rekening is bedoeld om opdrachtgevers zekerheid te bieden ten aanzien van de afdracht van loonheffingen en premies, zonder dat betaling via een G-rekening noodzakelijk is. - Kunt u toelichten wat de reden is om, ondanks deze objectieve waarborgen en goedkeuring door de Belastingdienst, toch de mogelijkheid te behouden betalingen op een G-rekening te verrichten? Daarnaast vragen wij ons af hoe dit standpunt zich verhoudt tot de marktpraktijk. Binnen de detacherings- en uitzendbranche is het gebruikelijk dat organisaties die beschikken over een SNA-certificering én een geldige vrijstelling/goedkeuring voor het alternatief op de G-rekening, zonder verplichte stortingen op een G-rekening kunnen opereren. - Kan Opdrachtgever nader motiveren waarom van deze marktconforme werkwijze wordt afgeweken en welk concreet risico daarmee volgens Opdrachtgever wordt ondervangen? Tevens verzoeken wij aan te geven op welke wijze deze aanvullende eis proportioneel is, nu de betreffende risico's reeds worden afgedekt door	Bij nadere overwegingen, gaat de provincie akkoord met de voorgestelde werkwijze.

		certificering, registratie en de verklaring van de Belastingdienst.	

130	NVI antwoord 25	In uw antwoord bevestigt u dat Opdrachtnemer vanaf 1 januari 2027 dient te beschikken over de wettelijk vereiste toelating tot de uitleenmarkt (WTTA) en dat Opdrachtgever hierop zal controleren. Tegelijkertijd geeft u aan dat cao-verhogingen gedurende de looptijd van de overeenkomst volledig voor rekening en risico van Opdrachtnemer komen en geen aanleiding vormen voor een aanvullende tariefaanpassing buiten de in artikel 4.2 opgenomen indexeringsregeling. Wij begrijpen dit onderscheid niet. Zowel de WTTA als de reeds vastgestelde cao-ontwikkelingen betreffen externe, objectief vastgestelde en niet-beïnvloedbare verplichtingen waaraan Opdrachtnemer moet voldoen. De hiermee gepaard gaande kostenstijgingen zijn geen gevolg van ondernemerskeuzes of reguliere bedrijfsvoering, maar vloeien rechtstreeks voort uit wet- en regelgeving en arbeidsvoorwaardelijke verplichtingen. Wanneer Opdrachtnemer enerzijds gehouden is om gedurende de looptijd van de overeenkomst te voldoen aan nieuwe wettelijke verplichtingen en reeds vastgestelde cao-verhogingen, maar anderzijds geen mogelijkheid heeft om de daarmee samenhangende kosten (volledig) te verwerken in de tarieven doordat indexatie pas per 15 januari 2028 mogelijk is, leidt dit naar onze mening tot een onevenredige risicoverdeling. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom nader te motiveren hoe dit standpunt zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel. Het volledig neerleggen van	De provincie ziet geen aanleiding om haar standpunt te herzien. Van een professionele inschrijver mag worden verwacht dat deze bij het bepalen van zijn tarieven rekening houdt met kostenontwikkelingen die op het moment van inschrijving bekend of redelijkerwijs voorzienbaar zijn. Hieronder vallen ook reeds vastgestelde cao-verhogingen en voorzienbare kosten als gevolg van wet- en regelgeving, waaronder de WTTA. Het voldoen aan toepasselijke wettelijke verplichtingen behoort in beginsel tot de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer. Dat Opdrachtgever hierop toeziet, maakt dit niet anders. De provincie heeft in artikel 4.2 van de overeenkomst voorzien in een indexeringsregeling. De provincie acht de gekozen risicoverdeling proportioneel, nu de betreffende kostenontwikkelingen vooraf kenbaar zijn en door inschrijvers in hun prijsstelling kunnen worden meegenomen. Daarbij is van belang dat de overeenkomst voorziet in een regeling voor toekomstige kostenontwikkelingen. De provincie ziet dan ook geen aanleiding om voor de genoemde kostenstijgingen een aanvullende tariefaanpassing buiten de overeengekomen indexeringsregeling toe te staan.

		vooraf kenbare, verplichte en niet-beïnvloedbare kostenontwikkelingen bij Opdrachtnemer achten wij niet proportioneel en niet passend bij het uitgangspunt dat marktpartijen een reële en uitvoerbare inschrijving moeten kunnen indienen. - Kan Opdrachtgever bevestigen dat aantoonbare kostenstijgingen als gevolg van verplichte cao-aanpassingen en wettelijke verplichtingen, zoals de WTTA, niet volledig als ondernemingsrisico worden beschouwd en aanleiding kunnen geven tot een redelijke tariefaanpassing?	

131	NVI antwoord 2	In uw antwoord geeft u aan dat cao-verhogingen gedurende de looptijd van de overeenkomst volledig voor rekening en risico van Opdrachtnemer komen en geen aanleiding vormen voor een aanvullende tariefaanpassing buiten de indexeringsregeling. Wij zijn van mening dat dit uitgangspunt in deze situatie niet reëel is. De voor de uitgevraagde functies geldende cao-afspraken zijn reeds vastgesteld en bevatten aantoonbare en verplichte kostenverhogingen gedurende de contractperiode De hieruit voortvloeiende kostenstijgingen betreffen verplichte arbeidsvoorwaardelijke ontwikkelingen die rechtstreeks doorwerken in de inlenersbeloning. Deze kosten zijn niet beïnvloedbaar door Opdrachtnemer en kunnen naar onze mening dan ook niet zonder meer worden aangemerkt als regulier ondernemingsrisico. Daarbij geldt dat indexatie pas voor het eerst mogelijk is per 15 januari 2028, terwijl de betreffende cao-verhogingen reeds eerder gedurende de contractperiode hun effect hebben. Indien deze kostenstijgingen volledig voor rekening van Opdrachtnemer blijven, betekent dit feitelijk dat vooraf vastgestelde en verplichte loonkostenontwikkelingen geheel moeten worden geabsorbeerd zonder passende compensatiemogelijkheid. Wij achten dit niet reëel, niet proportioneel en niet in lijn met het uitgangspunt van marktconforme en uitvoerbare tarieven. - Kan Opdrachtgever nader motiveren waarom dergelijke vooraf bekende, objectief vastgestelde en	Zie antwoord op vraag 130.

		niet-beïnvloedbare cao-kostenontwikkelingen volledig als ondernemingsrisico van Opdrachtnemer worden beschouwd? - Daarnaast verzoeken wij Opdrachtgever te bevestigen dat aantoonbare kostenstijgingen als gevolg van verplichte cao-aanpassingen die rechtstreeks doorwerken in de inlenersbeloning gedurende de looptijd van de overeenkomst voor compensatie dan wel tariefaanpassing in aanmerking kunnen komen. - Indien dit de bedoeling is, verzoeken wij Opdrachtgever dit expliciet in de raamovereenkomst op te nemen, zodat hierover gedurende de contractperiode geen onduidelijkheid of interpretatieverschil kan ontstaan.	

132	Nvl antwoord 47	Het antwoord lijkt niet in te gaan op de kern van de gestelde vraag. Opdrachtnemer heeft niet gevraagd om een bevestiging van een recht op tariefaanpassing, maar om een bevestiging dat Opdrachtgever de informatie zal verstrekken die noodzakelijk is voor de correcte toepassing van de regels omtrent gelijkwaardige beloning. Op grond van artikel 12a WAADI rust op de inlener immers een verplichting om de terbeschikkingsteller tijdig en volledig te informeren over de arbeidsvoorwaarden die van toepassing zijn op de ingeleende arbeidskracht. Deze informatieverplichting wordt met de invoering van de WTTA nog relevanter. Kan Opdrachtgever daarom bevestigen dat zij voorafgaand aan de inzet van een arbeidskracht de informatie zal verstrekken die noodzakelijk is voor de correcte vaststelling van de gelijkwaardige beloning, waaronder in ieder geval de functieomschrijving, de toepasselijke inschaling en de relevante beloningscomponenten, voor zover deze op grond van wet- en regelgeving aan Opdrachtnemer moeten worden verstrekt? Indien Opdrachtgever dit niet kan bevestigen, verzoekt Opdrachtnemer nader te motiveren hoe zij voornemens is te voldoen aan de op haar rustende informatieverplichtingen als inlener.	Per abuis is in de eerste nota van inlichtingen een verkeerd antwoord op de vraag gegeven. De provincie kan bevestigen dat, in de situatie dat de inlenersbeloning van toepassing is, de provincie daar uiteraard gehoor aan zal geven en de functieomschrijving, bijbehorende inschaling en de informatie over alle elementen van de inlenersbeloning aan Opdrachtnemer correct en volledig zal verstrekken.

133	Nvl antwoord 49	Opdrachtnemer constateert dat het antwoord niet ingaat op de kern van de gestelde vraag. Ongeacht de exacte bepaling waarnaar werd verwezen, ziet de vraag op de reikwijdte van de verificatieonderzoeken als bedoeld in artikel 6.3 van de Uitvoeringsregels Social Return, op grond waarvan Opdrachtnemer medewerking dient te verlenen aan onderzoeken van de coördinator social return. Opdrachtnemer acht het vanuit proportionaliteitsoogpunt onwenselijk dat een dergelijke controlebevoegdheid zonder nadere waarborgen is geformuleerd. Als onderdeel van een beursgenoteerd concern is Opdrachtnemer reeds onderworpen aan uitgebreide interne controle-, audit- en complianceverplichtingen. Verificatieonderzoeken kunnen bovendien aanzienlijke operationele en administratieve belasting met zich brengen. Is Opdrachtgever bereid te verduidelijken dat verificatieonderzoeken slechts plaatsvinden indien daarvoor een redelijke aanleiding bestaat, dat de omvang van het onderzoek beperkt blijft tot hetgeen noodzakelijk is voor de verificatie van de social return-verplichting en dat geen informatie hoeft te worden verstrekt die daarvoor niet noodzakelijk is of waarvan verstrekking wettelijk niet is toegestaan? Indien Opdrachtgever hiertoe niet bereid is, verzoekt Opdrachtnemer nader te motiveren waarom een onbeperkt geformuleerde verificatiebevoegdheid	Correct, verificatie zal enkel plaatsvinden indien daartoe een redelijke aanleiding bestaat en blijft beperkt tot verificatie van de invulling van de social return verplichting. Er wordt in dezen enkel informatie opgevraagd die relevant is voor social return en waarvoor geen wettelijke beperking voor delen voor bestaat.

		zonder procedurele waarborgen proportioneel wordt geacht.	

134	Nvl antwoord 51	Opdrachtgever gaat in haar antwoord voornamelijk in op de proportionaliteit van de afzonderlijke boetebepalingen. Daarmee wordt echter niet ingegaan op het bezwaar van Opdrachtnemer dat de cumulatie van boetes niet is gemaximeerd. Opdrachtnemer betwist niet dat afzonderlijke boetes proportioneel kunnen zijn, maar merkt op dat bij gebreke van een totaalmaximum de totale contractuele boeteblootstelling in theorie onbeperkt kan oplopen. Opdrachtnemer wijst in dit verband opnieuw op Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit, waarin is opgenomen dat aanbestedende diensten terughoudend dienen te zijn met het opleggen van onbeperkte aansprakelijkheden en andere onbeheersbare financiële risico's. Ook voor ondernemingen die onderdeel uitmaken van een beursgenoteerd concern geldt dat dergelijke onbeperkte financiële risico's vanuit governance-, audit- en compliance-oogpunt niet aanvaardbaar zijn. Kan Opdrachtgever toelichten waarom zij, ondanks het voorgaande, geen aanleiding ziet een maximum te verbinden aan de totale contractuele boeteblootstelling? Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever haar standpunt te heroverwegen en alsnog een redelijk plafond op te nemen voor de cumulatie van contractuele boetes. Zo niet, graag uw gemotiveerde reactie waarom een onbeperkte	De provincie houdt vast aan het eerder gegeven antwoord, onder verwijzing naar de eerder gegeven onderbouwing. Op het moment opdrachtgever meerdere boetes moet opleggen wegens meerdere schendingen van de geheimhouding, zal de provincie alsdan een beslissing nemen over het opleggen van nadere boetes of het ontbinden van de overeenkomst.

		cumulatie van boetes in dit geval proportioneel wordt geacht.	

135	Nvl antwoord 52	De door Opdrachtnemer ingezette flexibele arbeidskrachten verrichten hun werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Dit brengt mee dat Opdrachtnemer, ondanks haar hoedanigheid van formeel werkgever, in de praktijk geen zicht heeft op welke vertrouwelijke informatie aan deze arbeidskrachten ter beschikking wordt gesteld, welke instructies door Opdrachtgever worden gegeven en op welke wijze met deze informatie wordt omgegaan. Opdrachtnemer kan de betreffende arbeidskrachten uiteraard contractueel aan geheimhoudingsverplichtingen binden en hen hierover instrueren en informeren. Opdrachtnemer kan echter, gelet op het ontbreken van leiding en toezicht op de werkvloer van Opdrachtgever, geen aansprakelijkheid aanvaarden voor de daadwerkelijke naleving van deze verplichtingen door arbeidskrachten tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. Opdrachtnemer acht het daarom disproportioneel om aansprakelijk te blijven voor gedrag dat zich feitelijk buiten haar invloedssfeer afspeelt en waarop zij geen effectieve controle kan uitoefenen. Is Opdrachtgever bereid haar standpunt te heroverwegen en te bepalen dat Opdrachtnemer uitsluitend verantwoordelijk is voor het treffen van redelijke maatregelen ter borging van de geheimhoudingsverplichtingen van de door haar ingezette arbeidskrachten? Indien Opdrachtgever dit	Dat is niet akkoord. De provincie handhaaft haar eerder ingenomen standpunt. Het feit dat de ingezette arbeidskrachten onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werken, ontslaat Opdrachtnemer niet van haar contractuele verantwoordelijkheden. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de selectie en inzet van geschikte en betrouwbare arbeidskrachten en dient ervoor zorg te dragen dat zij adequaat zijn geïnformeerd over en gebonden zijn aan de geldende geheimhoudingsverplichtingen. Het ontbreken van dagelijkse leiding en toezicht betekent niet dat de naleving van deze verplichtingen volledig buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt. Opdrachtnemer beschikt immers over contractuele en organisatorische mogelijkheden om naleving te bevorderen. De provincie acht het daarom redelijk en proportioneel dat Opdrachtnemer verantwoordelijkheid blijft dragen voor de naleving van de geheimhoudingsverplichtingen door de door haar ingezette arbeidskrachten.

		verzoek niet honoreert, verzoekt Opdrachtnemer nader te motiveren waarom deze vergaande aansprakelijkheid proportioneel wordt geacht.	

136	Nvl antwoord 53	Een SNA-geregistreerde opdrachtnemer die beschikt over een door de Belastingdienst afgegeven verklaring "goedkeuring alternatief voor het storten op de G-rekening" wordt door de Belastingdienst aangemerkt als een partij waarvoor storting op een G-rekening niet noodzakelijk is. Opdrachtnemer begrijpt daarom niet waarom Opdrachtgever niet bereid is deze uitzondering te accepteren. De afwijzing wordt bovendien niet nader gemotiveerd, terwijl de Belastingdienst met voornoemde verklaring juist heeft vastgesteld dat de risico's waarvoor een G-rekening dient op een andere wijze voldoende zijn afgedekt. Daarnaast maakt Opdrachtnemer onderdeel uit van een beursgenoteerd concern en is zij onderworpen aan uitgebreide compliance-, audit- en controleverplichtingen. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever haar standpunt te heroverwegen en te bepalen dat, zolang Opdrachtnemer beschikt over een geldige SNA-registratie én een geldige door de Belastingdienst afgegeven verklaring "goedkeuring alternatief voor het storten op de G-rekening", betaling op een G-rekening niet zal worden verlangd. Indien deze verklaring op enig moment niet langer geldig is of niet wordt verlengd, kan Opdrachtgever uiteraard alsnog verlangen dat gebruik wordt gemaakt van een G-rekening.	Zie antwoord op vraag 129.

		Indien Opdrachtgever dit verzoek niet honoreert, verzoekt Opdrachtnemer nader te motiveren waarom deze door de Belastingdienst erkende alternatieve regeling niet wordt geaccepteerd.	

137	Nvl antwoord 55	Opdrachtgever geeft aan dat de geschetste situaties zich in de praktijk niet snel zullen voordoen en dat de daarmee samenhangende kosten voor rekening en risico van Opdrachtnemer blijven. Opdrachtnemer merkt op dat de genoemde loonverplichtingen rechtstreeks voortvloeien uit dwingendrechtelijke wet- en regelgeving en niet contractueel kunnen worden uitgesloten. Voor zover bijvoorbeeld een medewerker op grond van wet- en regelgeving recht heeft op loon terwijl de overeengekomen inzet door Opdrachtgever wordt verminderd, gewijzigd of geannuleerd, leidt dit tot kosten die Opdrachtnemer verplicht moet dragen zonder dat daar tegenover declarabele uren staan. Opdrachtnemer heeft op het ontstaan van deze wettelijke loonverplichtingen slechts beperkt of geen invloed. Kan Opdrachtgever toelichten waarom zij het proportioneel acht dat deze wettelijke kosten volledig voor rekening van Opdrachtnemer blijven, ook indien deze kosten rechtstreeks voortvloeien uit door Opdrachtgever gewenste wijzigingen in de inzet? Is Opdrachtgever bereid de regeling te heroverwegen en te bepalen dat dergelijke aantoonbare, wettelijk verplichte loonkosten in redelijkheid voor vergoeding in aanmerking komen wanneer zij het directe gevolg zijn van een wijziging, vermindering of annulering van de overeengekomen inzet door Opdrachtgever? Graag uw gemotiveerde reactie.	De provincie is niet bereid om de regeling te heroverwegen en daardoor niet de kosten vergoeden bij wijziging, mindering of annulering. Voor ingehuurde communicatieprofessionals geldt dat zij een afgebakende opdracht en contractperiode hebben. In het selectieproces zal eventueel gewenste kennis, competenties en vaardigheden worden meegenomen. Cursussen of instructies die nodig zijn om de opdracht bij de provincie goed te voldoen, worden in werktijd aangeboden aan de communicatieprofessional; die uren kunnen worden gedeclareerd. Zou er om wat voor reden dan ook een wijziging, vermindering of annulering van de inhuuropdracht aan de orde zijn, dan gelden de daarvoor geldende contractuele afspraken op grond van de raamovereenkomst en nadere overeenkomst.

138	Nvt antwoord 2	Het antwoord op vraag 56 verwijst naar vraag 2. Daarmee lijkt uitsluitend te zijn gereageerd op kostenstijgingen als gevolg van cao-afspraken, terwijl vraag 56 tevens zag op kostenstijgingen als gevolg van (andere) wijzigingen in wet- en regelgeving. Voor zover Opdrachtgever ook dergelijke kostenstijgingen volledig voor rekening en risico van Opdrachtnemer wenst te laten komen, acht Opdrachtnemer deze risicotoedeling niet proportioneel. Dergelijke kostenstijgingen vloeien immers voort uit dwingendrechtelijke wet- en regelgeving waaraan Opdrachtnemer verplicht dient te voldoen en waarop Opdrachtnemer geen invloed kan uitoefenen. Te denken valt bijvoorbeeld aan verplichtingen voortvloeiend uit de regels omtrent gelijkwaardige beloning, de WTTA of andere toekomstige wettelijke verplichtingen die kunnen leiden tot hogere personeels- of nalevingskosten. Voor zover dergelijke kostenstijgingen niet worden gecompenseerd via de in artikel 4.2 opgenomen indexeringsregeling, kan Opdrachtnemer deze ook niet beheersen of vermijden. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever daarom de indexeringsregeling te herzien en daarin op te nemen dat aantoonbare kostenstijgingen die rechtstreeks voortvloeien uit dwingendrechtelijke wijzigingen in wet- en regelgeving, voor zover deze niet reeds via de overeengekomen indexering worden gecompenseerd, kunnen leiden tot een redelijke	Zie antwoord op vraag 130.

		aanvullende tariefaanpassing. Indien Opdrachtgever dit verzoek niet honoreert, verzoekt Opdrachtnemer te motiveren waarom zij het proportioneel en gerechtvaardigd acht dat het risico van dergelijke niet-beïnvloedbare kostenontwikkelingen volledig bij Opdrachtnemer wordt belegd.	

139	GU2 - Plan van Aanpak, p. 18 Beschrijvend Document	In uw antwoord op vraag 7 bevestigt u dat de onderdelen onder 'Benodigde informatie in de inschrijving' leidend zijn voor de beantwoording van GU2. Naar aanleiding van deze bevestiging verzoeken wij u om verduidelijking van het zevende aandachtspunt. Hierin wordt verwezen naar de 'drie laatstgenoemde aandachtspunten/elementen'. Het is ons niet duidelijk of hiermee wordt gedoeld op de aandachtspunten 4, 5 en 6, of op de drie elementen die tussen haakjes bij aandachtspunt 6 worden genoemd (begeleiding bij instroom, inhoudelijke ondersteuning en bewaking van prestaties). Kunt u verduidelijken welke interpretatie juist is?	De provincie bedoelt hiermee de onderdelen 4, 5 en 6, zoals vermeld in de kolom 'Benodigde informatie in de inschrijving'
140	Bijlage 5 Prijzenblad (versie Nvl ronde 2) en Beschrijvend document par. 4.2 Prijs, p. 19, hoogte drempelbedragen | Nvl ronde 1, antwoorden op vraag 2 en 91	De drempelbedragen in het prijzenblad zijn bij de Nota van Inlichtingen ronde 2 ongewijzigd gebleven, terwijl de plafondbedragen zijn verhoogd. Opdrachtnemer moet de ingezette professionals ten minste gelijkwaardig belonen aan vergelijkbare werknemers van de Aanbestedende Dienst (provincieschaal 9 t/m 12, cao Provincies, inclusief individueel keuzebudget). Daarnaast is indexatie volgens het antwoord op vraag 2 pas per 15 januari 2028 mogelijk, terwijl de cao-verhogingen per 1 januari 2027 al gelden, en moet Opdrachtnemer de Social Return-verplichting uit het tarief bekostigen. Is de Aanbestedende Dienst bereid de drempelbedragen per niveau zo vast te stellen dat zij ten minste de integrale kosten van een gelijkwaardige beloning op het loonniveau per 1 januari 2027 dekken, met behoud van de huidige plafondbedragen? Zo niet, kan de Aanbestedende Dienst beargumenteren waarom hiervan niet kan	De provincie is niet bereid om de drempelbedragen te verhogen. Zie antwoord op vraag 130.

		worden afgeweken?	
141	Bijlage B Concept Raamovereenkomst (versie NvI ronde 2) art. 8.2, p. 6 en Bijlage 5 Prijzenblad, informatie gelijkwaardige beloning | NvI ronde 1, antwoorden op vraag 47 en 60	In het antwoord op vraag 47 van de Nota van Inlichtingen ronde 1 geeft de Aanbestedende Dienst aan: "Niet akkoord. Aanpassingen van de tarieven gebeuren enkel op basis van indexatie." Dit antwoord betreft de tarieven. Het deel van de vraag over informatieverstrekking over de beloning van vergelijkbare werknemers van de Aanbestedende Dienst is niet beantwoord. Op grond van artikel 12a Waadi informeert de inlener de terbeschikkingsteller tijdig over de arbeidsvoorwaarden van vergelijkbare werknemers. Bij deze raamovereenkomst bevat de aanbieding op een Nadere Uitvraag het tarief van de voorgestelde professional. Opdrachtnemer heeft de beloningsinformatie daarom al nodig bij het opstellen van die aanbieding, en niet pas bij de start van de inzet. Alleen zo kan Opdrachtnemer, ook bij een eigen beloningsstructuur op grond van een detacherings-cao, vooraf toetsen of het totale beloningspakket ten	Zie antwoord op vraag 132.

		minste gelijkwaardig is. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat zij bij iedere Nadere Uitvraag de functieschaal (zie antwoord op vraag 60: niveau 2 t/m 5 = provincieschaal 9 t/m 12) en de overige voor de beloning relevante arbeidsvoorwaarden van vergelijkbare werknemers (zoals toeslagen, vergoedingen en het individueel keuzebudget uit de cao Provincies) aan Opdrachtnemer verstrekt?	
142	Beschrijvend document par. 4.2 Prijs, p. 19 en Bijlage 5 Prijzenblad (versie NvI ronde 2), tarief gelijk aan drempel- of plafondbedrag | NvI ronde 1, antwoord op vraag 114	In het antwoord op vraag 114 van de Nota van Inlichtingen ronde 1 geeft de Aanbestedende Dienst aan: "de plafond- en drempelbedragen gelden per rol/niveau. Terzijdelegging zal optreden bij het overschrijden van één van de plafond- of drempelbedragen." Het is niet duidelijk of een tarief dat exact gelijk is aan het drempel- of plafondbedrag binnen de bandbreedte valt. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat een uurtarief dat exact gelijk is aan het drempelbedrag of het plafondbedrag van de betreffende rol is toegestaan en niet leidt tot terzijdelegging?	De provincie kan bevestigen dat een uurtarief dat exact gelijk is aan het drempel- of plafondbedrag van de betreffende rol niet leidt tot terzijdelegging.

143	Beschrijvend document par. 3.4.1, p. 14, referentieperiode kerncompetenties | Nvl ronde 1, antwoorden op vraag 9, 10 en 75 en Nvl ronde 2	Paragraaf 3.4.1 van het Beschrijvend document bepaalt dat de referenties "gedurende de afgelopen 3 jaren" moeten zijn uitgevoerd, "terug te rekenen vanaf sluitingsdatum van inschrijving". Bij kerncompetentie 1 wordt echter gesproken over "de afgelopen 3 kalenderjaren". Daarmee gelden voor kerncompetentie 1 twee verschillende referentieperiodes. Daarnaast is de sluitingsdatum met de Nota van Inlichtingen ronde 2 gewijzigd naar 25 november 2026. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat voor beide kerncompetenties de referentieperiode geldt van 3 jaar, terug te rekenen vanaf de gewijzigde sluitingsdatum van 25 november 2026?	De provincie kan dit bevestigen.
144	Bijlage 5 Prijzenblad (versie Nvl ronde 2) cel D53 en Beschrijvend document par. 4.2 Prijs, p. 19, totaalformule | Nvl ronde 1, antwoord op vraag 37	In het antwoord op vraag 37 van de Nota van Inlichtingen ronde 1 geeft de Aanbestedende Dienst aan dat de verschillende tarieven worden opgeteld en conform de prijsformule worden beoordeeld. In het gewijzigde prijzenblad (bijlage 5, gepubliceerd bij de Nota van Inlichtingen ronde 2) telt cel D53 ("Totaal" uurtarieven) met de formule "=D4+D50" echter slechts twee van de 47 rollen op, terwijl inschrijvers formules niet mogen aanpassen op straffe van uitsluiting. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat voor de prijsscore uitsluitend de "Totale fictieve Inschrijfsom" (cel G57, de som van alle 47 subtotalen) wordt gebruikt en dat cel D53 geen rol speelt bij de beoordeling? Publiceert de Aanbestedende Dienst een gecorrigeerd prijzenblad?	De provincie constateert inderdaad dat in kolom D niet alle tarieven met elkaar zijn vermenigvuldigd. Dit is echter ook niet noodzakelijk voor de berekening van de fictieve inschrijfsom. In kolom G worden alle bedragen van cel G4 tot en met G50 bij elkaar opgeteld. De som hiervan wordt weergegeven in cel G53. Dit totaal wordt vervolgens automatisch overgenomen in cel G56, waarin de totale fictieve inschrijfsom wordt weergegeven. De provincie zal het prijzenblad aanpassen en publiceren tergelijkertijd met deze nota. Let op: Bij het indienen van uw inschrijving

			dient u gebruik te maken van dit aangepaste prijzenblad. Bij het indienen van het verkeerde prijzenblad wordt u uitgesloten van verdere deelname aan de aanbesteding.
145	Beschrijvend document hfst. 5, p. 21 en Bijlage 6 Verklaring beschikbare capaciteit, minimumeis 20 communicatieprofessionals / hersteltermijn | NvI ronde 1, antwoord op vraag 64	In het antwoord op vraag 64 van de Nota van Inlichtingen ronde 1 geeft de Aanbestedende Dienst aan dat de eis van minimaal 20 communicatieprofessionals in dienst wordt aangetoond "middels bijlage 6" en dat deze eis "gezien kan worden als contractvoorwaarde". Bijlage 6 toetst op de uiterste datum voor het indienen van de inschrijving, terwijl de eis volgens hoofdstuk 5 van het Beschrijvend document gedurende de gehele looptijd geldt. Door natuurlijk verloop kan het aantal communicatieprofessionals in dienst tijdelijk onder de 20 komen. Voor die situatie bevatten de aanbestedingsdocumenten geen regeling, terwijl artikel 4.3 en 4.4 van de concept Nadere Overeenkomst ontbinding zonder ingebrekestelling mogelijk maken. Het werven en in dienst nemen van	Ja, daartoe is de provincie bereid.

		een nieuwe communicatieprofessional vergt in de praktijk een wervingsperiode. Is de Aanbestedende Dienst bereid te bepalen dat Opdrachtgever en Opdrachtnemer, wanneer het aantal tijdelijk onder de 20 komt, in onderling overleg een redelijke termijn afspreken waarbinnen Opdrachtnemer weer aan de eis voldoet, en dat gedurende die termijn geen sprake is van een tekortkoming? Zo niet, kan de Aanbestedende Dienst beargumenteren waarom hiervan niet kan worden afgeweken?	

146	Bijlage E Concept Nadere Overeenkomst art. 2.2, p. 2, rangorde documenten | NvI ronde 1, antwoord op vraag 110	In het antwoord op vraag 110 van de Nota van Inlichtingen ronde 1 geeft de Aanbestedende Dienst aan: "De genoemde rangorde in de raamovereenkomst is correct. Dit is aangepast in de nadere overeenkomst." De gepubliceerde concept Nadere Overeenkomst noemt in artikel 2.2 de Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2022 echter nog op twee plaatsen in de rangorde (onder 3.1 en 6) en kent een dubbele nummering. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de rangorde in artikel 2.2 van de Nadere Overeenkomst luidt: 1. Nadere Overeenkomst, 2. Raamovereenkomst, 3. Nota('s) van Inlichtingen, 4. Nadere Offerteaanvraag, 5. Beschrijvend document en bijlagen, 6. Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2022, 7. Aanbieding van Opdrachtnemer? Publiceert de Aanbestedende Dienst hiervan een geschoonde versie?	In de nieuw gepubliceerde versie van de conceptNadere Overeenkomst (Nota van Inlichtingen ronde 1) zijn de Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2022 in artikel 2.2 doorgestreept op de oorspronkelijke positie (nummer 3.1) en verplaatst naar nummer 6 in de rangorde. De provincie is van mening dat de gepubliceerde versie de juiste rangorde weergeeft en zal daarom geen geschoonde versie beschikbaar stellen. De provincie bevestigt dat de rangorde van documenten, zoals opgenomen in artikel 2.2 van de concept-Nadere Overeenkomst, als volgt luidt: 1. Nadere Overeenkomst; 2. Raamovereenkomst; 3. Nota('s) van Inlichtingen; 4. Nadere Offerteaanvraag; 5. Beschrijvend document en bijlagen; 6. Algemene Inkoopvoorwaarden Provincies 2022; 7. Aanbieding van Opdrachtnemer.

147	Bijlage B Concept Raamovereenkomst (versie NvI ronde 2) art. 8.14, p. 7 en Beschrijvend document hfst. 5, p. 22, ziekte als toerekenbare tekortkoming | NvI ronde 1, antwoorden op vraag 54 en 82	Het Beschrijvend document (hoofdstuk 5) bepaalt dat Opdrachtnemer zich bij uitval inspant "binnen 5 werkdagen een gelijkwaardige vervanger voor te dragen". In de antwoorden op vraag 54 en 82 van de Nota van Inlichtingen ronde 1 gaat de Aanbestedende Dienst uit van overleg en geeft zij aan dat er geen leverplicht is. Artikel 8.14 van de concept-raamovereenkomst bepaalt echter dat "gebrek aan personeel, ziekte en/of staking van personeel bij opdrachtnemer" in ieder geval een toerekenbare tekortkoming oplevert. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat uitval van een ingezette professional door ziekte geen toerekenbare tekortkoming oplevert, mits Opdrachtnemer zich conform hoofdstuk 5 inspant om binnen 5 werkdagen een gelijkwaardige vervanger voor te dragen? Is de Aanbestedende Dienst bereid "ziekte" in artikel 8.14 in die zin aan te passen? Zo niet, kan de Aanbestedende Dienst beargumenteren waarom hiervan niet kan worden afgeweken?	Ja, de provincie kan dit bevestigen en zal artikel 8.14 in het concept raamovereenkomst aanpassen.

148	Bijlage B Concept Raamovereenkomst (versie NvI ronde 2) art. 8.7, p. 7, vervanging | NvI ronde 1, antwoord op vraag 54	In het antwoord op vraag 54 van de Nota van Inlichtingen ronde 1 geeft de Aanbestedende Dienst aan dat de raamovereenkomst wordt aangepast, zodat in geval van absentie, vastgestelde tekortkomingen of andere oorzaken altijd naar redelijkheid in overleg wordt bepaald wat de vervolgstappen zijn. Artikel 8.7 van de concept-raamovereenkomst bevat na deze aanpassing echter twee tegenstrijdige zinnen: "treden Opdrachtgever en Opdrachtnemer in overleg over de vervolgstappen" én "is Opdrachtgever gerechtigd van Opdrachtnemer te verlangen dat deze persoon onverwijld wordt vervangen". Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de tweede zin van artikel 8.7 ("Indien de door Opdrachtnemer ingezette persoon … onverwijld wordt vervangen, zonder dat dit tot hogere kosten leidt voor Opdrachtgever") komt te vervallen en dat uitsluitend de overlegbepaling geldt, conform het antwoord op vraag 54?	Nee, dat kunnen we niet bevestigen. Wij willen graag in overleg als er sprake is van onvoldoende functioneren of absentie door ziekte of andere oorzaak. Tegelijkertijd wil opdrachtgever de mogelijkheid open houden dat de betreffende professional wordt vervangen zonder dat dit leidt tot hogere kosten. Voor verdere uitleg verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 128. In de concept-raamovereenkomst zullen we de zin bij artikel 8.7 aanpassen naar "... is Opdrachtgever gerechtigd van Opdrachtnemer te verlangen dat deze persoon onverwijld wordt vervangen indien het gezamenlijk overleg niet tot een voor Opdrachtgever bevredigende oplossing heeft geleid."

149	Beschrijvend document par. 2.5.3, p. 7 | WTTA-toelating | Nvl ronde 1, antwoord op vraag 27	In het antwoord op vraag 27 van de Nota van Inlichtingen ronde 1 geeft de Aanbestedende Dienst aan: "Ja, vanaf 1-1-2027 dient Opdrachtnemer gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst te beschikken over de wettelijk vereiste toelating tot de uitleenmarkt." Volgens het wettelijke invoeringstraject van de WTTA worden toelatingen per 1 januari 2027 nog niet afgegeven, zodat de nakoming van deze eis voor iedere Opdrachtnemer onmogelijk is. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat Opdrachtnemer aan deze eis voldoet wanneer hij tijdig de wettelijk voorgeschreven stappen voor het verkrijgen van de toelating heeft gezet (registratie en aanvraag binnen de wettelijke termijnen), en dat de toelating zelf pas wordt gecontroleerd vanaf het moment dat deze wettelijk vereist en verkrijgbaar is?	Ja, dat kan de provincie bevestigen.