

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst Ingenieurs- en adviesdiensten en inlenen (specialistische) expertise
Aanbestedende Dienst: Ontwikkelingsmaatschappij Gebiedsontwikkeling Fellenoord B.V.
Referentie: TN608558
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage J aanvullende voorwaarden DNR 2025, Artikel 3.7

Vraag:

In artikel 3.7 van de Aanvullende voorwaarden (bijlage J - aanvullende voorwaarden DNR 2025) wijkt u af van de standaard uit de DNR 2025. In deze afwijking wordt artikel 18.1 DNR 2025 volledig vervangen. De DNR 2025 bepaalt dat beide partijen de opdracht kunnen opzeggen. In de voorgestelde afwijking wordt echter uitsluitend bepaald onder welke omstandigheden Opdrachtgever gerechtigd is de opdracht op te zeggen, namelijk bij een beleidswijziging, budgettaire beperking, bestuurlijk besluit of gewijzigde projectomstandigheden. Met deze wijziging lijkt het opzeggingsrecht van de Adviseur ten opzichte van de DNR 2025 te worden beperkt. Dit vinden wij niet per se redelijk, mede omdat ook voor de Adviseur gedurende de looptijd van een opdracht omstandigheden kunnen ontstaan waardoor voortzetting van de opdracht redelijkerwijs niet langer mogelijk is. Kunt u toelichten waarom u in dezen afwijkt van de DNR 2025. Is het mogelijk aan te sluiten bij de originele bepaling in de DNR 2025?

Antwoord:

Opdrachtgever past bijlage J artikel 3.7 aan, zodat ook voor Raamcontractant er een opzegmogelijkheid is. Zie versie 2.0.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Bijlage J aanvullende voorwaarden DNR 2025, Artikel 14.7

Vraag:

In artikel 14.7 (bijlage J - aanvullende voorwaarden DNR 2025) wijkt u af van de standaard uit de

DNR 2025. In deze afwijking bepaalt u dat naast redelijke en aantoonbare kosten van herstel ook redelijke en voorzienbare vertragingsschade en omzetsderving van Opdrachtgever als schade worden aangemerkt, voor zover deze schade het rechtstreekse gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van de Adviseur.

Met name het opnemen van vertragingsschade en omzetsderving vinden wij een aanzienlijke uitbreiding van de aansprakelijkheid ten opzichte van de standaard DNR. In de gebruikelijke verdeling van aansprakelijkheidsrisico's wordt onderscheid gemaakt tussen directe schade en indirecte schade. Vertragingsschade en omzetsderving zijn naar hun aard indirecte schade en worden daarom doorgaans uitgesloten. De DNR sluit deze schade in artikel 14.7 dan ook expliciet uit.

Wij vinden het daarom niet redelijk en niet proportioneel om deze indirecte schade alsnog voor rekening van de Adviseur te laten komen.

Vraag: Kunt u de afwijking op artikel 14.7 daarom laten vervallen, zodat de in de DNR opgenomen uitsluiting van indirecte schade onverkort van toepassing blijft?

Antwoord:

Opdrachtgever handhaaft artikel 3.4 van bijlage J met uitzondering van omzetsderving. Bijlage J is hierop aangepast zie versie 2.0.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage J aanvullende voorwaarden DNR 2025, Artikel 3.1

Vraag:

In artikel 3.1 (bijlage J - aanvullende voorwaarden DNR 2025) wijkt u af van de standaard uit de DNR 2025. In deze afwijking stelt u dat fatale termijnen van toepassing zijn op deze opdracht. Dit betekent dat u gelijk aanspraak kan maken op remedies als schadevergoeding en ontbinding, wanneer de termijn wordt overschreden.

Het hanteren van fatale termijnen, is risicovol voor inschrijver. Temeer omdat het een raamovereenkomst betreft. Wij willen u er daarnaast graag op wijzen dat het kunnen halen van de gestelde termijnen afhankelijk is van veel factoren, die ook buiten de scope van opdrachtnemer kunnen liggen. Het lijkt ons niet redelijk en niet proportioneel om opdrachtnemer in te laten staan voor dergelijke (externe) factoren die in beginsel niet in de risicosfeer van opdrachtnemer behoren te liggen. Vandaar dat de wet ook eerst een redelijke termijn tot nakoming stelt, alvorens schadeplichtigheid of een ontbindingsmogelijkheid ontstaat.

Wij conformeren ons graag aan de wettelijke bepalingen aangaande verzuim en krijgen graag de kans toerekenbare tekortkomingen binnen een door u schriftelijk gestelde redelijke termijn te herstellen.

Vraag: Kunt u alsnog toezeggen dat u eerst een ingebrekestelling zal versturen waarin een

redelijke termijn tot herstel wordt geboden?

Antwoord:

Opdrachtgever schrapt artikel 3.1 van bijlage J. Bijlage J is hierop aangepast, zie versie 2.0.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Selectieleidraad Deel A, paragraaf 4.4 pagina 11

Vraag:

In paragraaf 4.4 geeft u bij Perceel 2 aan dat voor criterium K1 en K2 overweegt Opdrachtgever een integrale uitwerking van een casus gevraagd kan worden.

Vraag: Kunt u een voorbeeld geven van het type casus dat de aanbestedende dienst kan uitvragen en aangeven hoe deze moet worden uitgewerkt?

Antwoord:

Nee. Indien Opdrachtgever besluit een casus als onderdeel van de beoordeling uit te vragen, worden de inhoud, beoordelingswijze en uitwerkingsvereisten opgenomen in de inschrijfleidraad. Opdrachtgever verstrekt hierover in de selectiefase geen nadere informatie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage C Vraagspecificatie, pagina 8 tot en met 11

Vraag:

Vanaf pagina 8 t/m 11 van Bijlage C Vraagspecificatie paragraaf 2.3.2 zijn vijf categorieën ingenieurs- en adviesdiensten omschreven voor perceel 2. Deze omschrijvingen zijn vrij breed. Het is voor inschrijver onduidelijk hoeveel van elk van de categorieën gevraagd zal worden.

Vraag: Kunt u (indicatief) aangeven welk percentage van de totale opdracht elke categorie vertegenwoordigt?

Antwoord:

Op basis van onze huidige kennis en inzichten verwachten we dat ongeveer 60%-70% in categorie 1 en 2 valt en ongeveer 30%-40% in categorie 3, 4 en 5.

Dit betreft een inschatting waar geen rechten aan ontleend kunnen worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Selectieleidraad Deel A, paragraaf 5.2.2.1

Vraag:

U vraagt gegadigden aan te tonen dat hij beschikt over kerncompetenties. Minimale vereisten is de soortgelijkheid van een hoogstedelijke gebiedsontwikkeling in een G4 of G40 gemeente. Een van onze goed passende referenties is een project in het buitenland en staat dus niet in de G4 of G40 lijst. Kunt u akkoord gaan om ook referenties toe te laten uit het buitenland die voldoen aan de volgende definitie van hoogstedelijke gebiedsontwikkeling: "Het hoogstedelijke gebied kenmerkt zich door meervoudig intensief ruimtegebruik (meerdere functies zoals winkels, kantoren, horeca en infrastructuur op een relatief klein oppervlak), in de nabijheid van hoogwaardig openbaar vervoer (binnen 1 kilometer van een intercity station)"?

Antwoord:

Ja. Opdrachtgever kan akkoord gaan met referentieopdrachten die buiten Nederland zijn uitgevoerd, mits de gegadigde overtuigend aantoont dat sprake is van een hoogstedelijke gebiedsontwikkeling die naar aard, omvang, complexiteit en context gelijkwaardig is aan de gevraagde kerncompetentie. De gelijkwaardigheid dient door de gegadigde in de referentiebeschrijving voldoende te worden onderbouwd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage C Vraagspecificatie, pagina 5 en 10

Vraag:

Op pagina 10 worden de "Categorie 3" werkzaamheden beschreven. Deze lijken het beeld te schetsen van het uitvoeren van ontwerp- en engineering diensten voor de ontwikkeling van gebouwen. Op pagina 5 wordt een overzicht gegeven van de percelen. Daarin is te zien dat 3 percelen al in uitvoering zijn, maar bij een ontwikkelaar buiten Fellenoord.

Vraag: Kunt u verduidelijken wat de verwachte inzet zal zijn op Categorie 3, door te verduidelijken of Fellenoord zelf percelen zal ontwikkelen, wat de (technische) rol van de opdrachtnemer zal zijn bij percelen die door derden ontwikkeld zullen worden, en wat de verwachtingen zijn voor ontwikkeling van openbare gebouwen (scholen, voorzieningen, zoals benoemd in de vraagspecificatie)

Antwoord:

Er zijn nog geen clusters in uitvoering. De ontwikkelclusters die op dit moment in studie (gele kleur, zie pagina 5) of voorbereiding zijn (blauwe kleur, zie pagina 5) betreffen zogenaamde facilitaire clusters waar de grondpositie niet van de gemeente Eindhoven is. De ontwikkelende partij is hier in de 'lead' voor wat betreft ontwerp en realisatie. Hier heeft Opdrachtgever een kaderstellende (clusterpaspoort), begeleidende en toetsende rol op zowel ontwerp als realisatie. Er zijn echter ook ontwikkelclusters waar sprake is van gronduitgifte gemeente Eindhoven (= taak van Opdrachtgever namens de gemeente). Deze clusters worden ontwikkeld door Fellenoord al of niet middels een tender die op de markt wordt gezet. Tot slot zal ook sprake zijn van maatschappelijk vastgoed (bijv. een school of een publieke gebiedsparkeergarage) waar Opdrachtgever namens gemeente Eindhoven een leidende rol zal hebben in het ontwerp en mogelijk ook de realisatie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage C Vraagspecificatie, paragraaf 2.3.1. pagina 6 en 7

Vraag:

Op pagina 6 en 7 van Bijlage C Vraagspecificatie paragraaf 2.3.1 wordt bij de 4 tabellen van het projectteam een 'indicatie schaal' aangegeven. Het is voor inschrijver onduidelijk wat deze schaalniveau's vertegenwoordigen en of dit met de salaris of het uurtarief van een functionaris te maken heeft.

Vraag: Kunt u de schaal 9 t/m 14 toelichten?

Antwoord:

De opgenomen schaalniveaus verwijzen naar de salarisschalen uit de CAO Gemeenten en zijn uitsluitend indicatief bedoeld om richting te geven aan het niveau van de betreffende functie en de aan te bieden tarieven. Zoals opgenomen in de vraagspecificatie volgt Fellenoord 2040 deze CAO niet. Informatie over de betreffende salarisschalen is openbaar beschikbaar. Opdrachtgever acht de toelichting in de vraagspecificatie voldoende en ziet geen aanleiding deze nader uit te werken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Selectieleidraad Deel A, Hst 4, Par 4.4, Pag 10: Gunningscriteria

Vraag:

Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om de gunningscriteria en weging nog beperkt aan te passen. Kan opdrachtgever aangeven binnen welke bandbreedte wijzigingen nog mogelijk worden geacht en welke onderdelen reeds definitief zijn vastgesteld?

Antwoord:

De definitieve gunningscriteria, subgunningscriteria en weging worden opgenomen in de inschrijfleidraad. Een van de overwegingen is bijvoorbeeld het opnemen van een integrale uitwerking van een casus voor K1 en K2 binnen perceel 2. In dat geval kan de weging van K1, K2 en prijs beperkt wijzigen. Op dit moment voorziet Opdrachtgever, los van een verdere detaillering van de gunningscriteria, geen andere aanpassingen.

Opdrachtgever ziet geen aanleiding om vooraf een bandbreedte voor eventuele wijzigingen te benoemen. Eventuele wijzigingen blijven beperkt tot hetgeen binnen de aanbestedingsrechtelijke kaders is toegestaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Selectieleidraad Deel A, Hst 6, Par 6.1, Pag 17: Selectie

Vraag:

Indien meer dan vijf geschikte gegadigden voldoen aan alle geschiktheidseisen, vindt selectie plaats op basis van loting. Kan opdrachtgever nader motiveren waarom niet is gekozen voor een inhoudelijke rangschikking, gelet op de omvang en strategische aard van de opdracht?

Antwoord:

Opdrachtgever is van mening dat wanneer op een gegadigde geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn, deze voldoet aan de gestelde geschiktheidseisen en zich onvoorwaardelijk conformeert aan de vraagspecificatie, de raamovereenkomst en de overige aanbestedingsstukken, deze beschikt over het vereiste niveau om de opdracht uit te voeren. Opdrachtgever acht een verdere inhoudelijke rangschikking in de selectiefase daarom niet noodzakelijk.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlage A - Concept Raamovereenkomst perceel 1, Art 9.4: VOG-screeningsprofielen

Vraag:

Kan opdrachtgever toelichten waarom voor alle functiecategorieën dezelfde combinatie van VOG-screeningsprofielen (11, 12, 13, 36, 37, 38, 41 en 53) wordt verlangd en of differentiatie per functie mogelijk is?

Antwoord:

De genoemde screeningsprofielen vormen het uitgangspunt voor deze Raamovereenkomst. Afhankelijk van het specifieke functieprofiel, de werkzaamheden of de aard van een Nadere Overeenkomst kan Opdrachtgever gemotiveerd een afwijkend of aanvullend screeningsprofiel

verlangen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Bijlage A - Concept Raamovereenkomst perceel 1, Art 8.3: Reactietijd

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat de verplichting om binnen vijf werkdagen een vervangende kandidaat aan te dragen een inspanningsverplichting betreft en geen resultaatsverplichting?

Antwoord:

Ja. Artikel 8.3 betreft een inspanningsverplichting en geen resultaatsverplichting. Dit blijkt uit de formulering dat Raamcontractant zich maximaal inspant om binnen vijf (5) werkdagen een kandidaat voor te dragen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Bijlage C - Vraagspecificatie, Hst 2, Par 2.5.4, Pag 14: Belangenverstrengeling

Vraag:

Kan opdrachtgever voorbeelden geven van situaties die worden beschouwd als (de schijn van) belangenverstrengeling en welke beheersmaatregelen in dergelijke gevallen als voldoende worden beschouwd?

Antwoord:

Opdrachtgever kan geen limitatieve opsomming geven van situaties waarin sprake is van (de schijn van) belangenverstrengeling. Dit dient steeds te worden beoordeeld aan de hand van de concrete omstandigheden van het geval. Als voorbeeld kan worden gedacht aan een situatie waarin medewerkers die door een Raamcontractant onder perceel 1 worden ingezet, betrokken zijn bij de voorbereiding, beoordeling of acceptatie van werkzaamheden die dezelfde Raamcontractant onder perceel 2 uitvoert. Passende maatregelen kunnen bijvoorbeeld bestaan uit functiescheiding, gescheiden teams en organisatorische scheiding. Opdrachtgever beoordeelt per situatie of de getroffen maatregelen voldoende waarborgen bieden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage C - Vraagspecificatie, Hst 2, Par 2.5.4, Pag 14: Functiescheiding

Vraag:

Kan opdrachtgever nader specificeren welke minimale organisatorische maatregelen worden verwacht om een adequate functiescheiding tussen perceel 1 en perceel 2 te waarborgen?

Antwoord:

Opdrachtgever schrijft geen specifieke organisatorische maatregelen voor. Het is aan de Raamcontractant om passende maatregelen te treffen die de onafhankelijkheid en objectiviteit van de uitvoering waarborgen.

Voorbeelden zijn genoemd in de Vraagspecificatie en antwoord vraag 13. Opdrachtgever beoordeelt per situatie of de getroffen maatregelen voldoende waarborgen bieden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Selectieleidraad Deel A, Hst 2, Par 2.3.1, Pag 6: Verhouden eigen personeel vs derden

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan niet op zoek te zijn naar partijen die voornamelijk bemiddelen. Kan opdrachtgever aangeven welke verhouding tussen eigen medewerkers en inzet van derden /onderaannemers nog als passend wordt beschouwd binnen de scope van perceel 1?

Antwoord:

Een verhouding van ca. 80% eigen personeel versus ca. 20% flexibele schil met inzet derden /onderaannemers wordt als passend beschouwd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Selectieleidraad Deel A, Hst 2, Par 2.3, Pag 6: Aantal raamcontractanten

Vraag:

Kan opdrachtgever toelichten waarom is gekozen voor twee raamcontractanten voor perceel 1, terwijl uit de marktconsultatie blijkt dat meerdere modellen, waaronder drie contractanten, als passend werden beschouwd?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft bewust gekozen voor twee Raamcontractanten voor perceel 1. Opdrachtgever is van mening dat twee Raamcontractanten passend zijn gelet op de aard en omvang van de Raamovereenkomst. Daarnaast wenst Opdrachtgever de administratieve lasten die samenhangen met het beheer van meerdere Raamovereenkomsten te beperken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage A - Concept Raamovereenkomst perceel 1, Art 8.4 en 10.9: Grens van 2.500 uur

Vraag:

Kan opdrachtgever verduidelijken hoe wordt vastgesteld dat een medewerker de grens van 2.500 uur heeft bereikt en of deze bepaling eveneens van toepassing is op medewerkers die via onderaannemers of andere leveranciers worden ingezet?

Antwoord:

De grens van 2.500 uur wordt vastgesteld op basis van de door Opdrachtgever geaccordeerde en geregistreerde ureninzet onder de betreffende Nadere Overeenkomst(en). Daarnaast beschikt Opdrachtgever over de mogelijkheid om voortgangsrapportages te verlangen en wordt de voortgang periodiek besproken tussen Partijen. Deze bepaling is eveneens van toepassing op medewerkers die via een onderaannemer of andere leverancier door Raamcontractant worden ingezet. De bepaling ziet op de feitelijke inzet van het betreffende personeelslid ten behoeve van Opdrachtgever en niet op de contractuele vorm waarin deze inzet plaatsvindt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Selectieleidraad Deel A, Hst 2, Par 2.4, Pag 7: Maximale waarde

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven welke maximale contractwaarde per perceel wordt gehanteerd en hoe de genoemde raming van € 40 miljoen inclusief 150%-plafond concreet wordt verdeeld over perceel 1 en perceel 2?

Antwoord:

Voor het antwoord op deze vraag wordt verwezen naar de tabel en toelichting op pagina 6 van de Selectieleidraad.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage A - Concept Raamovereenkomst perceel 1 en 2, Art 1.4: Afnameverplichting vs leveringszekerheid en continuïteit

Vraag:

Opdrachtgever kent geen afnameverplichting toe, terwijl raamcontractanten leveringszekerheid en continuïteit dienen te waarborgen. Kan opdrachtgever toelichten welke verwachtingen worden gesteld ten aanzien van capaciteitsreservering en hoe deze zich verhouden tot het ontbreken van een minimale afname?

Antwoord:

Opdrachtgever zal met raamcontractanten periodiek overleg voeren zoals aangegeven in de ROVK onder artikel 5. Hierbij wordt ook vooruit gekeken naar potentiële nadere uitvragen (geldt zowel voor perceel 1 als 2) waar raamcontractanten zich op kunnen voorbereiden qua capaciteitsreservering.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage C - Vraagspecificatie, Hst 2, Par 2.4.1, Pag 13: Transitie op basis van laagste prijs of loting

Vraag:

Indien beide raamcontractanten overeenstemming bereiken met een bestaande leverancier, wordt gekozen op basis van laagste prijs of loting. Kan opdrachtgever toelichten hoe deze systematiek zich verhoudt tot het uitgangspunt dat kwaliteit prevaleert boven prijs?

Antwoord:

Voor bestaande functionarissen is de kwaliteit reeds aangetoond doordat Opdrachtgever de betreffende medewerker al inzet en wenst te continueren. In die situatie is geen sprake meer van een inhoudelijke vergelijking tussen kandidaten. Indien beide Raamcontractanten de betreffende medewerker kunnen contracteren, wordt uitsluitend bepaald welke Raamcontractant de Nadere Overeenkomst uitvoert. Daarom wordt gekozen voor de laagste prijs of, indien sprake is van gelijke prijzen, loting.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Bijlage C - Vraagspecificatie, Hst 2, Par 2.41, Pag 12: Opslag bij transitie

Vraag:

Kan opdrachtgever nader toelichten hoe de toegestane opslag van 3% wordt berekend bij het overnemen van bestaande bezetting en welke kosten, risico's en dienstverlening hiermee geacht worden volledig te zijn afgedekt?

Antwoord:

De opslag van 3% betreft een vaste all-inclusieve opslag op het op dat moment geldende uurtarief van de betreffende kandidaat. Opdrachtgever acht deze opslag redelijk als vergoeding voor de inspanningen voor Raamcontractant die gemoeid zijn met het onderbrengen van een bestaande kandidaat onder de Raamovereenkomst. Opdrachtgever acht de bepaling voldoende duidelijk en ziet geen aanleiding om de opslag nader uit te splitsen naar kosten-, risico- of dienstverleningscomponenten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Bijlage C - Vraagspecificatie, Hst 2, Par 2.41, Pag 12: Functieprofielen en transitie

Vraag:

Kan opdrachtgever per reeds ingevuld functieprofiel aangeven welke functies onder de transitieregeling vallen, de bijbehorende indicatieve fte-omvang, de contractuele einddata van de huidige overeenkomsten en de huidige contractvormen (detachering, adviesovereenkomst, zzp-constructie, etc.)?

Antwoord:

In principe komen alle functies (met genoemde omvang) die reeds ingevuld zijn met bestaande inhuur in aanmerking voor transitie zoals aangegeven in paragraaf 2.3.1 van de Vraagspecificatie. Dit overzicht betreft een momentopname en zal nog geactualiseerd worden voor de Inschrijffase. In vrijwel alle lopende overeenkomsten en de eventueel nog aan te gane overeenkomsten voor gunning ROVK is een clause opgenomen dat bij gunning van de ROVK er overleg zal plaatsvinden hoe de dienstverlening onder de ROVK gecontinueerd zal worden. De meeste contracten lopen tot eind 2026, een aantal tot 1 juli 2027. Alle overeenkomsten hebben een opzegtermijn van een maand.

- Voor 6 functies is een ZZP-constructie van toepassing
- Voor 8 functies is detachering van toepassing
- Voor 1 functie is detachering via gemeente Eindhoven van toepassing, deze valt buiten de transitieregeling.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijffronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Bijlage A - Concept Raamovereenkomst perceel 1 en 2: Overname personeel

Vraag:

Wij investeren substantieel in de werving, selectie, opleiding en voortdurende ontwikkeling van onze medewerkers. Dit is noodzakelijk om de kwaliteit van onze dienstverlening op peil te houden, ten behoeve van onze opdrachtgevers. Om deze investeringen op evenwichtige wijze te beschermen, verzoeken wij de aanbestedende dienst om voor zowel perceel 1 als perceel 2 er mee akkoord te gaan dat Opdrachtgever een door Opdrachtnemer ingezette medewerker gedurende de looptijd van de betreffende Nadere Overeenkomst en tot twaalf maanden na beëindiging daarvan niet rechtstreeks of middellijk in dienst neemt of anderszins buiten Opdrachtnemer om inzet. Indien Opdrachtgever de medewerker binnen deze periode toch wenst over te nemen, is zij aan Opdrachtnemer een vergoeding verschuldigd. Over de hoogte van de vergoeding zullen partijen met elkaar in gesprek gaan. Gaat u hiermee akkoord? En zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met dit voorstel. Voor perceel 1 heeft Opdrachtgever bewust een regeling opgenomen ten aanzien van de mogelijkheid om personeel in dienst te nemen na een minimale inzet van 2.500 uur. Daarnaast geldt dat een eventuele overstap altijd afhankelijk is van de keuze van de betreffende medewerker. Opdrachtgever handhaaft de bepalingen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken en ziet geen aanleiding aanvullende beperkingen of vergoedingsregelingen op te nemen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Bijlage A - Concept Raamovereenkomst perceel 1 en 2: Aansprakelijkheid

Vraag:

In de aanbestedingsstukken is bepaald dat de aansprakelijkheidsbeperkingen niet gelden voor schade in verband met schending van privacywet- en regelgeving, waaronder mede begrepen aanspraken van derden en boetes van toezichthouders. Deze uitzondering leidt tot een potentieel onbeperkte en mogelijk onverzekerbare aansprakelijkheid. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat de aansprakelijkheid van Raamcontractant voor privacyschendingen wordt beperkt tot uitsluitend directe schade die het rechtstreekse gevolg is van een aan Raamcontractant toerekenbare tekortkoming, en dat alle daarmee samenhangende schade, aanspraken van derden, herstelkosten en – voor zover rechtens verhaalbaar – bestuurlijke boetes vallen onder de algemene aansprakelijkheidslimieten van de overeenkomst? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Voor Opdrachtgever is onvoldoende duidelijk op welk aanbestedingsstuk uw vraag betrekking heeft en welke aanpassing u precies voorstelt.

Graag uw vraag verduidelijken en specificeren naar betreffende artikel en/of paragraaf voor de 2e vragenronde.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage A - Concept Raamovereenkomst perceel 1, Art 8.4: Telperiode overname personeel (2.500 uur)

Vraag:

In artikel 8 lid 4 staat: "Opdrachtgever is gerechtigd om ... Personeel van Raamcontractant in dienst te nemen indien het Personeel binnen de looptijd van de Raamovereenkomst ten minste 2.500 uur voor Opdrachtgever heeft gewerkt." Kunt u aangeven of deze 2.500 uur wordt gemeten over de volledige looptijd van de Raamovereenkomst (dus eventueel opgeteld over meerdere, opeenvolgende Nadere Overeenkomsten met dezelfde persoon), of per individuele Nadere Overeenkomst?

Antwoord:

De grens van 2.500 uur heeft betrekking op de totale inzet van de betreffende medewerker gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. Hierbij worden inzeturen onder opeenvolgende Nadere Overeenkomsten voor dezelfde medewerker opgeteld. Dit sluit aan bij de bedoeling van de bepaling, namelijk het mogelijk maken van indiensttreding van medewerkers die gedurende langere tijd substantieel voor Opdrachtgever zijn ingezet.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Selectieleidraad Deel A, Hst 4, Par 4.4, Pag 11: Bandbreedte fictieve inschrijvingsprijs

Vraag:

Bij de fictieve inschrijvingsprijs voor perceel 1 staat: "Inschrijver vult hierop het aangeboden minimale en maximale tarief in dat niet meer dan 7,5% mag afwijken van het gemiddelde tarief." Kunt u verduidelijken of deze 7,5% afzonderlijk geldt voor zowel het minimale als het maximale tarief ten opzichte van het gemiddelde (waardoor de totale bandbreedte tussen minimum en maximum tarief theoretisch circa 15% zou kunnen bedragen), of dat de 7,5% de totale toegestane bandbreedte tussen minimum en maximum tarief betreft?

Antwoord:

Voor de beantwoording van deze vraag verwijst Opdrachtgever naar het beschikbaar gestelde prijsformulier, toelichting onder punt 4. De afwijking van 7,5% geldt afzonderlijk voor zowel het

minimale als het maximale tarief ten opzichte van het gemiddelde tarief. De totale toegestane bandbreedte bedraagt daarmee maximaal 15%.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Selectieleidraad Deel A, Hst 5, Par 5.2.2.1, Pag 14: Dubbele zin

Vraag:

Bij kerncompetentie A van perceel 1 staat: "De betreffende inzet heeft per functieprofiel gedurende een aaneengesloten periode van ten minste zes maanden en voor een omvang van minimaal 0,5 fte plaatsgevonden bij dezelfde opdrachtgever. De betreffende inzet heeft per functieprofiel gedurende een aaneengesloten periode van ten minste zes maanden plaatsgevonden bij dezelfde opdrachtgever." Deze zin lijkt gedeeltelijk dubbel opgenomen, waarbij in de tweede zin de eis van minimaal 0,5 fte ontbreekt. Kunt u bevestigen dat de fte-eis van minimaal 0,5 fte onverkort van toepassing is op kerncompetentie A?

Antwoord:

Dat is juist. De laatste zin is abusievelijk opgenomen en dient te vervallen. De eis van minimaal 0,5 fte blijft onverkort van toepassing op kerncompetentie A. De selectieleidraad is op dit punt aangepast, zie versie 2.0.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Selectieleidraad paragraaf 4.4

Vraag:

Prijs, fictieve inschrijvingsprijs: "Er wordt een fictieve inschrijvingsprijs gevraagd middels een invulsheet waarbij Opdrachtgever per functie de fictieve ureninzet heeft ingevuld. Inschrijver vult hierop het aangeboden minimale en maximale tarief in dat niet meer dan 7,5% mag afwijken van het gemiddelde tarief." Wordt het gemiddelde tarief door de inschrijver bepaald of door de aanbesteder? En kunt u in het geval van de aanbesteder, inzicht geven aan welke gemiddelde tarieven wordt gedacht?

Antwoord:

Deze systematiek is uitsluitend van toepassing op perceel 1. Voor de beantwoording van deze vraag verwijst Opdrachtgever naar het beschikbaar gestelde prijsformulier perceel 1, toelichting onder punt 1 en 3. Inschrijver vult per functieprofiel het minimale en maximale tarief in. Het gemiddelde tarief wordt vervolgens berekend als het gemiddelde van deze twee tarieven. Opdrachtgever hanteert geen vooraf vastgestelde gemiddelde tarieven. In de Vraagspecificatie is ter indicatie de gemeentelijke salarisschaal aangegeven per functieprofiel waarmee naast de functieprofielbeschrijving zelf beoogd is richting te geven voor gegadigden om de tariefbandbreedte te kunnen bepalen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Gunningscriteria perceel 1. Op pagina 6 wordt door u gesteld dat: Opdrachtgever is bij perceel 1 uitdrukkelijk niet op zoek naar partijen die alleen of voornamelijk bemiddelen tussen beschikbaar capaciteitsaanbod op de markt en de gevraagde capaciteit van Opdrachtgever. Opdrachtgever gaat ervan uit dat gegadigden zelf de kennis en expertise, zoals beschreven in de Vraagspecificatie en bijbehorende bijlagen, 'in huis' heeft en in beperkte mate gebruik maakt van een flexibele schil waarin onderaannemers en/of ZZP-ers worden betrokken.

In de huidige beschrijving van de gunningscriteria komt dit nu niet expliciet naar voren. Kunt u beschrijven hoe het in huis hebben van genoemde kennis en expertise als waarde wordt meegewogen in de beoordeling van de aanbiedingen voor perceel 1?

Antwoord:

Gegadigden dienen onder kwaliteitscriterium K1 Leveringszekerheid (perceel 1) Opdrachtgever zien te overtuigen. Als een gegadigde in belangrijke mate afhankelijk is van ZZP-ers en/of onderaannemers dan zegt dat iets over de leveringszekerheid. Opdrachtgever zal bij de nadere uitwerking van de gunningscriteria in de Inschrijfleidraad dit nog verder uitwerken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

Ref.nr.
30**Onderwerp:**

Selectieleidraad paragraaf 5.2.2.2.2

Vraag:

Aanvaardt Opdrachtgever verklaringen van de belastingdienst voor betalingsgedrag inlenersaansprakelijkheid, ketenaansprakelijkheid en nakoming fiscale verplichtingen als gelijkwaardige maatregel

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever verwijst naar paragraaf 5.2.2.2.2 van de selectieleidraad. Daarin is expliciet aangegeven welke gelijkwaardige maatregelen worden aanvaard. Een verklaring alleen van de Belastingdienst is niet voldoende. Deze dient vergezeld te gaan met een verklaring van een onafhankelijke derde.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.
31**Onderwerp:**

Selectieleidraad paragraaf 5.2.2.2.2

Vraag:

Is een aantoonbaar gestart SNA-certificeringstraject met zeer waarschijnlijk certificaat vóór gunningsdatum, in combinatie met een beschrijving hoe vooruitlopend op het ontvangen certificaat wordt geborgd dat keten- en inlenersaansprakelijkheid wordt voorkomen, voldoende

om aan deze eis te voldoen?

Antwoord:

Ja, mits de gegadigde volledig voldoet aan hetgeen is opgenomen in paragraaf 5.2.2.2.2 van de Selectieleidraad. Het certificeringstraject dient uiterlijk te zijn afgerond voor contractondertekening van de Raamovereenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Selectieleidraad paragraaf 5.2.2.2.2

Vraag:

Veel specialistische adviesbureaus beschikken tot voor kort niet over een SNA-certificaat. Met de komst van de WttA, certificeren veel van deze bureaus zich alsnog. Niet per se omdat zij kwalificeren als uitleners of detacheerders, maar omdat de wetgeving hieromtrent veel onduidelijkheid oproept en de markt hen hiertoe dwingt. De ervaring leert dat deze certificering bij veel adviesbureaus dit najaar het geval zal zijn, uw gestelde eis hierover te beschikken op het moment van aanmelding is daarom voor velen net te vroeg. Terwijl dit wel de bureaus zijn waarvan u zegt naar op zoek te zijn met kennis in 'huis'. Bent u bereid deze eis iets te versoepelen, bijvoorbeeld door het moment van beschikken over het certificaat te verplaatsen naar het moment van gunning?

Antwoord:

Het certificeringstraject dient uiterlijk te zijn afgerond voor contractondertekening van de Raamovereenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Ref.nr.
33

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Onderwerp:

Selectieleidraad paragraaf 2.3

Vraag:

Is het toegestaan om als onderneming in twee verschillende combinaties aan te melden, combinatie A voor perceel 1 en combinatie B voor perceel 2?

Antwoord:

Ja. Het is toegestaan dat een onderneming deelneemt in combinatie A voor perceel 1 en in combinatie B voor perceel 2. Binnen hetzelfde perceel mag een onderneming zich slechts éénmaal aanmelden, hetzij als zelfstandige gegadigde, hetzij als deelnemer aan een combinatie. De Aanbestedingsleidraad Deel B is op dit punt aangepast, zie versie 2.0.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.
34

Onderwerp:

inleners- en ketenaansprakelijkheid

Vraag:

In paragraaf 5.2.2.2.2. geeft u aan dat de registratie SNA noodzakelijk is. In de tweede alinea geeft u aan dat gelijkwaardige maatregelen ook mogelijk zijn. Dit lijkt in tegenspraak met elkaar te zijn, of zijn deze twee uitspraken beiden geldig?

Antwoord:

Beide bepalingen zijn geldig en niet tegenstrijdig. Uitgangspunt is dat de gegadigde beschikt over een geldige SNA-registratie. Opdrachtgever aanvaardt echter ook gelijkwaardige maatregelen, mits wordt voldaan aan de voorwaarden zoals opgenomen in paragraaf 5.2.2.2.2 van de Selectieleidraad.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

Ref.nr.
35**Onderwerp:**

diverse rollen

Vraag:

U vraagt diverse specifieke profielen uit in deze aanbesteding. Een deel van deze profielen betreft expertise die we graag zouden willen invullen met behulp van een ZZP constructie. In hoeverre wordt dit in de gunning afgewogen?

Antwoord:

Zie gunningscriterium K1 Leveringszekerheid van perceel 1. Als een gegadigde in belangrijke mate afhankelijk is van ZZP-ers en/of onderaannemers dan zegt dat iets over de leveringszekerheid. Opdrachtgever zal bij de nadere uitwerking van de gunningscriteria in de Inschrijfleidraad dit nog verder uitwerken.

In de selectieleidraad is tevens aangegeven dat Opdrachtgever bij perceel 1 uitdrukkelijk niet op zoek is naar partijen die alleen of voornamelijk bemiddelen tussen beschikbaar capaciteitsaanbod op de markt en de gevraagde capaciteit van Opdrachtgever. Opdrachtgever gaat ervan uit dat gegadigden zelf de kennis en expertise, zoals beschreven in de Vraagspecificatie en bijbehorende bijlagen, 'in huis' heeft en in beperkte mate gebruik maakt van een flexibele schil waarin onderaannemers en/of ZZP-ers worden betrokken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

Ref.nr.
36**Onderwerp:**

Selectieleidraad Deel A Europees Niet-openbaar_v1.0.pdf par. 5.2.2.1

Vraag:

Kan u aangeven hoeveel fte u per rol verwacht aangezien deze voor een aantal rollen niet is opgegeven?

Antwoord:

De benodigde capaciteitsinzet zal fluctueren gedurende de contactperiode omdat deze afhankelijk is van de planning en fasering van de verschillende ontwikkelclusters en (deel)projecten inrichting Openbare Ruimte en de mate waarin deze parallel lopen in de tijd. De planning en fasering is afhankelijk van o.a. de business cases van ontwikkelende partijen, procedures (planologisch en vergunningstechnisch) en (faserings)raakvlakken met aanpalende projecten zoals bijv. het MMK. Op basis van de huidige inzichten kan slechts indicatief worden aangegeven wat deze behoefte in FTE indicatief is:

- Jurist Privaatrecht: 0,4 tot 0,8
- Omgevingsmanager: 0,8 tot 1,2
- Communicatieadviseur: 0,8
- Projectsecretaris: 0,8
- Manager Financien & Projectbeheersing: 0,8
- Planeconoom: 0,6 - 0,8
- Projectplanner: 0,6
- Inkoopadviseur: 0,2
- Manager Projecten en Realisatie: 0,4 - 0,8
- Projectmanager gebiedsontwikkeling: 0,8 - 2,8
- Projectmanager Infra & openbare ruimte: 0,6 - 1,2
- Junior Projectmanager: 0,6 - 2
- Projectleider conditionering: 0,4 - 0,8
- Projectleider Uitvoering *(mogelijk ook deels als product via perceel 2): 0,4 - 2,4
- Toezichthouder * (mogelijk ook deels als product via perceel 2): 0,8 - 3,2
- BLVC coordinator: 0,4 - 0,8
- Manager Planontwikkeling: 0,4 - 0,8
- Adviseur mobiliteit & parkeren: 0,2 - 0,4
- Adviseur Civiele techniek: 0,6 - 0,8
- Specialist RO/MER: 0,2 - 0,6

Aan bovenstaande indicaties kunnen geen rechten worden ontleend.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Bijlage C Vraagspecificatie.pdf Par. 2.3.1.

Vraag:

De figuur en tabel op pag.6-7 komen niet volledig overeen. Wat is leidend?

Antwoord:

De tabellen zijn leidend.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage C Vraagspecificatie.pdf par. 2.3.1.

Vraag:

Kan u een toelichting geven op figuur op pagina 6 (2.3.1). Wat betekent voor u de legenda inhuur/ loondienst alsook (mogelijke) uitbesteding? Is hiermee bedoeld wie u momenteel in loondienst heeft en wie u met uitbesteding wil betrekken?

Antwoord:

Bij mogelijke uitbesteding wordt bedoeld dat deze als resultaat/product kan worden uitgevraagd. Relevant voor deze aanbesteding zijn de functieprofielen Projectleider Uitvoering en Toezichthouder die ofwel via perceel 1 ingeleend kunnen worden als ook als dienst kunnen worden uitgevraagd bij Perceel 2. Dit zal door Opdrachtgever per geval worden afgewogen. Indien bijvoorbeeld binnen de gebiedsontwikkeling er een vastomlijnd (deel)project gedefinieerd wordt kan besloten worden om de uitvoeringsbegeleiding als ook het toezicht als product voor het betreffende (deel)project uit te vragen onder perceel 2.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Selectieleidraad Deel A Europees Niet-openbaar_v1.0.pdf par. 5.2.2.1

Vraag:

U benoemt een specifiek aantal functieprofielen binnen een team/ staf. We verzoeken u om de inschrijvers zelf de ruimte te geven te bepalen welke rollen binnen het team de ervaring

aangetoond kan worden, rekening houden met het door u opgegeven minimum aantal.

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever handhaaft deze eis. De genoemde functieprofielen zijn naar het oordeel van Opdrachtgever de belangrijkste functieprofielen om de gevraagde geschiktheid aan te tonen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Bijlage C Vraagspecificatie.pdf par. 2.3.2

Vraag:

In de vraagspecificatie staat dat de raamcontractant proactief en integraal moet adviseren. Verwacht opdrachtgever dat de raamcontractant ook ongevraagd kansen, risico's en afhankelijkheden agendeert, of uitsluitend adviseert binnen afzonderlijke nadere uitvragen?

Antwoord:

Gezien het doel om een duurzame, langjarige relatie aan te gaan waarbij Raamcontractant gedurende de looptijd van de raamovereenkomst steeds verdergaande kennis opbouwt van de gebiedsontwikkeling Fellenoord, wordt verwacht dat ook buiten de afzonderlijke nadere uitvragen Raamcontractant ongevraagd advies geeft over risico's en kansen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Bijlage C Vraagspecificatie.pdf par. 2.2

Vraag:
Kunt u toelichten welke rol de raamcontractant krijgt in de afstemming met raakvlakprojecten zoals MMK en Rijksmuseum? Wordt verwacht dat de raamcontractant raakvlakken actief beheert of vooral input levert op verzoek?

Antwoord:
Het raakvlakmanagement met aanpalende projecten binnen Knoop XL zoals bijvoorbeeld MMK en Rijksmuseum is een belangrijke taak voor Opdrachtgever. Hierin zal raamcontractant zeer waarschijnlijk ook een rol in gaan vervullen, de exacte rol en vorm dient nog nader bepaald en afgestemd te worden. Er kan bijvoorbeeld gedacht worden aan een gezamenlijk met MMK in te richten werkatelier of ontwerpteam waarin zowel MMK als Fellenoord expertise en capaciteit inbrengt op onderdelen waar beide projecten elkaar raken.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
18 sep 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise
P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Bijlage C Vraagspecificatie.pdf par. 2.4.1.

Vraag:
Hoe wordt bij perceel 1 geborgd dat beide raamcontractanten gedurende de looptijd een reële kans krijgen op nadere opdrachten, naast de selectie op kandidaatniveau?

Antwoord:
Beide Raamcontractanten krijgen gelijke kansen om een kandidaat aan te bieden voor een functieprofiel die door Opdrachtgever wordt uitgevraagd. Opdrachtgever selecteert op basis van het aanbod de beste kandidaat zoals beschreven in de Vraagspecificatie.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Selectieleidraad Deel A Europees Niet-openbaar_v1.0.pdf par. 2.3.1.

Vraag:

Kunt u toelichten of nadere uitvragen binnen perceel 1 in beginsel gericht zijn op individuele inzet per functieprofiel, of dat opdrachtgever ook verwacht meerdere professionals vanuit één raamcontractant gelijktijdig in te zetten op dezelfde opgave, hetzelfde project of hetzelfde deelgebied?

Antwoord:

Er wordt binnen perceel 1 gezocht naar individuele inzet per functieprofiel die lid is van het team Fellenoord en waarbij Opdrachtgever de werkzaamheden bepaalt. Apart gedefinieerde (deel) opgaven worden in perceel 2 uitgevraagd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Selectieleidraad Deel A Europees Niet-openbaar_v1.0.pdf par. 5.2.2.1.

Vraag:

Indien een referentieopdracht nog loopt, vanaf welk moment wordt dan beoordeeld of het relevante deel voldoende is uitgevoerd: oplevering van een tussenproduct, bestuurlijke besluitvorming, afronding van een fase of feitelijke uitvoering van werkzaamheden?

Antwoord:

Indien een referentieopdracht nog loopt, beoordeelt Opdrachtgever uitsluitend het gedeelte van de opdracht dat reeds is uitgevoerd. Het is aan de gegadigde om in de referentiebeschrijving voldoende duidelijk te maken welk deel van de opdracht is afgerond en op welke wijze daarmee aan de gevraagde kerncompetentie wordt voldaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Selectieleidraad Deel A Europees Niet-openbaar_v1.0.pdf par. 5.2.2.1

Vraag:

Geldt de eis van ervaring in een G4- of G40-gemeente voor iedere opgevoerde referentie afzonderlijk, of volstaat dat de gegadigde op organisatieniveau aantoonbare ervaring heeft binnen een G4- of G40-context?

Antwoord:

Dit geldt voor elke referentie afzonderlijk.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Selectieleidraad Deel A Europees Niet-openbaar_v1.0.pdf par. 5.2.2.1.

Vraag:

Voor perceel 1 wordt gevraagd om ervaring met vergelijkbare functieprofielen. Kunt u bevestigen dat functietitels mogen afwijken, zolang aard, inhoud en verantwoordelijkheden aantoonbaar vergelijkbaar zijn met de gevraagde profielen?

Antwoord:

Ja, dat kan mits gegadigde voldoende aannemelijk kan maken dat deze vergelijkbaar is met de gevraagde functieprofielen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage A - Concept Raamovereenkomst perceel 1 en 2: Overname personeel

Vraag:

Wij investeren substantieel in de werving, selectie, opleiding en voortdurende ontwikkeling van onze medewerkers. Dit is noodzakelijk om de kwaliteit van onze dienstverlening op peil te houden, ten behoeve van onze opdrachtgevers. Om deze investeringen op evenwichtige wijze te beschermen, verzoeken wij de aanbestedende dienst om voor zowel perceel 1 als perceel 2 er mee akkoord te gaan dat Opdrachtgever een door Opdrachtnemer ingezette medewerker gedurende de looptijd van de betreffende Nadere Overeenkomst en tot twaalf maanden na beëindiging daarvan niet rechtstreeks of middellijk in dienst neemt of anderszins buiten Opdrachtnemer om inzet. Indien Opdrachtgever de medewerker binnen deze periode toch wenst over te nemen, is zij aan Opdrachtnemer een vergoeding verschuldigd. Over de hoogte van de vergoeding zullen partijen met elkaar in gesprek gaan.

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met dit voorstel. Voor perceel 1 heeft Opdrachtgever bewust een regeling opgenomen ten aanzien van de mogelijkheid om personeel in dienst te nemen na een minimale inzet van 2.500 uur. Daarnaast geldt dat een eventuele overstap altijd afhankelijk is van de keuze van de betreffende medewerker. Opdrachtgever handhaaft de bepalingen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken en ziet geen aanleiding aanvullende beperkingen of vergoedingsregelingen op te nemen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.
48

Onderwerp:
proces

Vraag:

"Het is toegestaan op beide percelen in te schrijven, waarbij je in perceel 1 capaciteit levert aan de opdrachtgeversorganisatie; in perceel 2 worden producten geleverd aan de organisatie Fellenoord2040 BV. Mocht een bedrijf of combinatie beide percelen verwerven dan is het theoretisch mogelijk dat die partij 65% van het werk doet. Hiermee is de kans aanwezig dat medewerkers van eenzelfde bedrijf of combinatie het 'eigen product' moet beoordelen.

Schat u in dat hieruit wel/geen ongewenste situaties kunnen ontstaan? Kunt u uw keuze toelichten?"

Antwoord:

Opdrachtgever onderkent dat zich situaties kunnen voordoen waarin een Raamcontractant werkzaamheden uitvoert onder zowel perceel 1 als perceel 2. Om die reden zijn in de aanbestedingsstukken expliciete bepalingen opgenomen ter voorkoming van (de schijn van) belangenverstrengeling. In het bijzonder geldt dat medewerkers die onder perceel 1 worden ingezet niet betrokken mogen zijn bij de voorbereiding, beoordeling, toetsing of acceptatie van werkzaamheden die dezelfde Raamcontractant onder perceel 2 uitvoert. Daarnaast maakt iedere gegadigde bij aanmelding een eigen afweging ten aanzien van de benodigde capaciteit, kwaliteit en de wijze waarop een adequate scheiding van belangen wordt geborgd. Opdrachtgever gaat ervan uit dat gegadigden zich uitsluitend aanmelden voor die percelen waarvoor zij aan deze voorwaarden kunnen voldoen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.
49

Onderwerp:

Vraagspecificatie par.2.4.1. p11

Vraag:

"De uitvraag op de markt zetten middels een selectie en inschrijvingsfase voor 2 percelen vraagt al een behoorlijke inspanning van een bureau. Om na gunning nog verder 'competitie' op te tuigen, zorgt voor relatief veel kosten terwijl de gunning al zou moeten bewijzen dat de geselecteerde partijen geschikt zijn om de juiste kandidaten aan te leveren. Kunt u nader toelichten waarom u per nadere overeenkomst beide partijen vraagt een offerte uit te brengen, in plaats van één partij per nadere overeenkomst?"

Antwoord:

Opdrachtgever heeft bewust gekozen voor deze systematiek. Perceel 1 vertegenwoordigt naar

verwachting circa 70% van de totale omvang van de Raamovereenkomst. Opdrachtgever acht het daarom noodzakelijk om gedurende de gehele looptijd concurrentie, leveringszekerheid en kwaliteit te borgen. Daarnaast vraagt Opdrachtgever geen complexe offerte-uitwerking. Per Nadere Overeenkomst wordt uitsluitend gevraagd een geschikte kandidaat aan te bieden. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding deze systematiek aan te passen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

Ref.nr.
50

Onderwerp:

Verslag Marktconsultatie

Vraag:

Kunt u delen welke partijen hebben deelgenomen aan de marktconsultatie?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever maakt niet bekend welke marktpartijen hebben deelgenomen aan de marktconsultatie. De deelnemers vormen naar het oordeel van Opdrachtgever een representatieve afspiegeling van de relevante markt. Het geanonimiseerde verslag van de marktconsultatie is beschikbaar gesteld als onderdeel van de aanbestedingsstukken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.
51

Onderwerp:

selectieleidraad

Vraag:

Kunt u nader toelichten op welke wijze de beoordeling van het prijscriterium plaatsvindt? In het bijzonder vragen wij inzicht in de wijze waarop de fictieve inschrijfprijs wordt vertaald naar een score en hoe deze score wordt meegewogen in de bepaling van de economisch meest voordelige inschrijving.

Antwoord:

Opdrachtgever maakt gebruik van de systematiek Gunnen op Waarde (GoW) om te komen tot de Beste Prijs-Kwaliteitverhouding (BPKV). Binnen deze systematiek wordt de inschrijfprijs beoordeeld in samenhang met de toegevoegde waarde die een inschrijver biedt op de kwalitatieve gunningscriteria. De verschillende (sub)gunningscriteria voor kwaliteit vertegenwoordigen een bepaalde (fictieve) waarde in Euro's die afhankelijk van de beoordeling van de inschrijfsom worden afgetrokken. De inschrijver die na beoordeling de laagste evaluatieprijs heeft, komt voor gunning in aanmerking. De exacte beoordelingsmethodiek, wordt opgenomen in de inschrijfleidraad. Opdrachtgever ziet geen aanleiding hier in de selectiefase nader op vooruit te lopen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

Ref.nr.
52

Onderwerp:

bijlage C vraagspecificatie

Vraag:

Kunt u aangeven of de reeds vervulde functieprofielen (deels) worden ingevuld door externe marktpartijen? Indien dit het geval is, kunt u toelichten welke maatregelen worden getroffen om gedurende deze aanbestedingsprocedure een gelijk speelveld (level playing field) voor alle gegadigden te waarborgen?

Antwoord:

Ja. De reeds vervulde functieprofielen worden momenteel deels ingevuld door externe marktpartijen. Voor deze functionarissen geldt de transitierегeling zoals opgenomen in de vraagspecificatie. Daarbij vormt het op dat moment geldende tarief het uitgangspunt voor de Nadere Overeenkomst, waardoor voor alle gegadigden dezelfde uitgangspositie geldt. Daarnaast stelt Opdrachtgever de functieprofielen van de thans ingehuurde professionals beschikbaar. Opdrachtgever is van oordeel dat daarmee een voldoende level playing field voor alle gegadigden wordt gewaarborgd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise

Ref.nr.
53**Onderwerp:**

Gunningscriteria (aanbestedingsleidraad)

Vraag:

- De verdeling tussen kwaliteit en prijs is 60%/40% voor Perceel 2. Gezien de huidige overspannen arbeidsmarkt en de enorme opgave in met name de Brainportregio is onze ervaring dat met een dergelijke verdeling tussen kwaliteit en prijs er onvoldoende onderscheid wordt gemaakt met de kwaliteitscriteria dat prijs uiteindelijk doorslaggevend is wat niet wenselijk kan zijn voor een project met een dergelijk omvang en complexiteit. Wij vragen u deze verdeling aan te passen naar een kwaliteitsbeoordeling waarmee een duidelijk voordeel voor kwaliteit kan worden behaald.

Antwoord:

De (sub)gunningcriteria en de weging in beperkte mate, kunnen nog worden bijgesteld op basis van voortschrijdend inzicht zoals gesteld in de Selectieleidraad. Opdrachtgever ziet op dit moment echter nog geen aanleiding om de weging aan te passen. Doordat Opdrachtgever stringente geschiktheidseisen heeft gesteld zal naar mening van Opdrachtgever het onderscheidend vermogen op kwaliteit tussen de geselecteerde gegadigden minder doorslaggevend zijn en weegt daardoor minder zwaar mee in de beoordeling.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Mededelingen**Ref.nr.**
M2**Onderwerp:**

Vraagspecificatie

Inhoud mededeling:

In de beschikbaar gestelde Vraagspecificatie stonden per abuis nog twee opmerkingen vermeld. Deze zijn verwijderd. Met de publicatie van de nota van inlichtingen is Vraagspecificatie versie 2.0 beschikbaar gesteld.

Aangemaakt op:
18 sep 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise
P2 Raamovereenkomst Resultaatgerichte ingenieurs- en adviesdiensten

Ref.nr.
M3

Onderwerp:
Functieprofielen

Inhoud mededeling:
Perceel 1: de functieprofielen voor de Manager Projecten en Realisatie (bijlage 9 VSP), de Projectmanager Infra & Openbare Ruimte (bijlage 11 VSP) en de Manager Planontwikkeling (bijlage 17 VSP) zijn aangepast en als versie 2 beschikbaar.

Aangemaakt op:
18 sep 2026

Percelen:
P1 Raamovereenkomst inlenen van (specialistische) expertise