

Nota van Inlichtingen 1
Zuyd.2026.04.Busreizen
30-09-2026

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Aanbestedings leidraad 3.6	De prijsopgave in de minicompentie mag maximaal het voor de Raamovereenkomst opgegeven tarief zijn, maar mag hier ook onder liggen teneinde de kans op gunning van de nadere opdracht te vergroten. Kunt u dit verduidelijken, daar in de Raamovereenkomst geen tarief is opgenomen?
Antwoord	Deze passage is voor deze aanbesteding niet van toepassing. Er wordt in de aanbesteding geen inschrijfprijs uitgevraagd, vanwege de mini-compentie per aanvraag tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst. Om mogelijke onduidelijkheid te voorkomen heeft Opdrachtgever de aanbestedingsleidraad aangepast en alle prijscomponenten eruit gehaald.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Aanbestedings leidraad 4.12-5	Hier wordt verwezen naar een opgaven prijzen en een prijzenblad. Hoe moeten wij dit lezen, daar de prijs geen onderdeel is van deze aanbesteding en er ook geen prijzenblad is.
Antwoord	Deze passage is voor deze aanbesteding niet van toepassing. Er wordt in de aanbesteding geen inschrijfprijs uitgevraagd, vanwege de mini-compentie per aanvraag tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst. Om mogelijke onduidelijkheid te voorkomen heeft Opdrachtgever de aanbestedingsleidraad aangepast en alle prijscomponenten eruit gehaald.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Aanbestedings leidraad 6.2.1/6.5.2	Wordt hier niet 2 x het uittreksel KvK niet ouder dan 6 maanden gevraagd? Zo niet, kunt u het verschil dan verduidelijken.
Antwoord	Voor een Nederlandse inschrijver betreft dit in beide gevallen hetzelfde document, namelijk een uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel (KvK), dat niet ouder is dan zes maanden. Er is sprake van een dubbele vermelding. Het volstaat om één uittreksel uit het Handelsregister aan te leveren. Er is geen inhoudelijk verschil tussen beide vermeldingen.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Aanbestedings leidraad 6.5.3 kerncompetentie 1	Bij referenties geldt het proportionaliteitsbeginsel, waardoor de gevraagde referentie maximaal 60% van de opdracht mag zijn. De opdracht is € 375.000 te rekenen over 5 jaar. Dus de referentie opdracht zou maximaal €

		225.000 over 5 jaar mogen zijn. Daarnaast zijn er 3 vervoerders waardoor naar onze mening de referentiewaarde door 3 gedeeld zou moeten worden. Verder is het naar onze mening beter om inschrijvers een jaarlijkse omzetwaarde te vragen, daar contracten verschillende contracttermijnen kunnen hebben en/of contracten kunnen nog lopen. Kunt u nog eens kritisch naar de eis in kerncompetentie kijken, zodat niet onnodig inschrijvers worden geweerd?
Antwoord	De aanbestedende dienst heeft de proportionaliteit van de gestelde kerncompetentie opnieuw beoordeeld. De opdrachtwaarde bedroeg in de jaren 2022, 2023, 2024, 2025 en 2026 respectievelijk circa €69.000, €94.000, €99.000, €77.000 en €34.000. De totale opdrachtomvang bedraagt daarmee circa €375.000. Conform het door u aangehaalde proportionaliteitsbeginsel wordt de referentie-eis aangepast naar 60% van deze opdrachtomvang. Inschrijver dient derhalve aan te tonen dat in de afgelopen drie jaar minimaal één opdracht naar behoren heeft uitgevoerd voor een onderwijsinstelling (mbo, hbo of universiteit) met een totale opdrachtomvang van minimaal € 75.000. Opdrachtgever heeft de aanbestedingsleidraad aangepast.	

Nr.	Betreft	Vraag
5.	Aanbestedingsleidraad 6.6	Er wordt verwezen naar bijlage A3 'verklaring middelen'. Moet dat niet bijlage A4 zijn?
Antwoord	Correct.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Aanbestedingsleidraad 8.2	Er is aangegeven dat gegund wordt o.b.v. de beste kwaliteit. Echter er is ook aangegeven: "De behaalde aantal punten voor de afzonderlijke kwalitatieve gunningscriteria worden bij elkaar opgeteld en vormen samen de 'fictieve aftrek' in euro's. De opgegeven Inschrijfprijs wordt verminderd met de gescoorde 'fictieve aftrek'. Dat resulteert in de Fictieve Inschrijfsom. De Inschrijver die op grond hiervan de laagste Fictieve Inschrijfsom heeft, is de economisch meest voordelige Inschrijver en komt in aanmerking voor gunning van de Opdracht." Dan lijkt het toch om prijs en kwaliteit te gaan. Kunt u dit verduidelijken?
Antwoord	Deze passage is voor deze aanbesteding niet van toepassing. Er wordt in de aanbesteding geen inschrijfprijs uitgevraagd, vanwege de mini-competitie per aanvraag tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst. Om mogelijke onduidelijkheid te voorkomen heeft Opdrachtgever de aanbestedingsleidraad aangepast en alle prijscomponenten eruit gehaald.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Aanbestedingsleidraad 8.2	Op pagina 33 en 34 is een tabel met punten voor de prijs voor de casus aangegeven. Hoe moeten we dat zien daar

		die prijs geen relatie hoeft te hebben met de prijs die bij de minicompetities wordt gehanteerd en dus ook niet realistisch hoeft te zijn. Hoe weegt u dat. Is het niet verstandiger het prijsonderdeel te laten vallen, daar de minicompetities de prijs bepalen?
Antwoord	De casus wordt beoordeeld op zowel het vervoersplan als de prijs. Het vervoersplan kan maximaal 30 punten opleveren en de prijs maximaal 10 punten. De totale score voor de casus bedraagt daarmee maximaal 40 punten. De inschrijver dient voor de in de casus beschreven vervoersopdracht een totaalprijs op te geven. Deze totaalprijs wordt uitsluitend gebruikt voor de beoordeling van de casus en vormt geen prijs die één-op-één wordt overgenomen of gehanteerd bij toekomstige minicompetities. De prijscomponent maakt bewust onderdeel uit van de beoordeling van de casus. Naast de kwaliteit van het vervoersplan wordt hiermee ook inzicht verkregen in de prijsstelling van de voorgestelde oplossing en wordt onderscheid aangebracht in de totale beoordeling. De inschrijver dient uit te gaan van een reële en marktconforme prijsstelling, gebaseerd op de uitgangspunten en omstandigheden zoals beschreven in de casus. De inschrijver wordt verzocht de aangeboden prijs in de offerte te onderbouwen. De laagste totaalprijs ontvangt de maximale score van 10 punten. De overige inschrijvers ontvangen een score overeenkomstig de in de aanbestedingsstukken opgenomen beoordelingsmethodiek. De prijs die in het kader van deze casus wordt opgegeven, hoeft niet overeen te komen met de prijzen die in toekomstige minicompetities worden aangeboden. De daadwerkelijke prijs bij een minicompetitie wordt bepaald op basis van de betreffende uitvraag en de daarop ingediende inschrijvingen. Gelet op het bovenstaande ziet Opdrachtgever geen aanleiding om het prijsonderdeel binnen de casus te laten vervallen. De beoordeling blijft plaatsvinden overeenkomstig de in de aanbestedingsstukken opgenomen beoordelingsmethodiek.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Aanbestdingsl eidraad 8.2	Er wordt verwezen naar het volledig ingevulde prijzenblad (Bijlage E). Klopt het dat dat prijzenblad niet is toegevoegd?
Antwoord	Deze passage is voor deze aanbesteding niet van toepassing. Er wordt in de aanbesteding geen inschrijfprijs uitgevraagd, vanwege de minicompetitie per aanvraag tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst. Om mogelijke onduidelijkheid te voorkomen heeft Opdrachtgever de aanbestedingsleidraad aangepast en alle prijscomponenten eruit gehaald.	

Nr.	Betreft	Vraag
9.	Aanbestdingsl eidraad 8.2	Er wordt verwezen naar het gunningscriterium prijs. De prijs is toch geen gunningscriterium? In TenderNed is ook aangegeven: "Prijs. Dit criterium heeft een weging van 0 punten en maakt geen onderdeel uit van de beoordeling van de inschrijvingen. Inschrijvers hoeven voor dit criterium geen prijs of kosten op te geven. De gunning vindt uitsluitend plaats op basis van de kwalitatieve gunningscriteria, met een totale weging van 100 punten voor kwaliteit. Het in TenderNed opgenomen prijs-/kostencriterium is uitsluitend opgenomen vanwege de technische inrichting van TenderNed en heeft geen invloed op de beoordeling of rangschikking van de inschrijvingen." Kunt u dit verduidelijken?
Antwoord	Deze passage is voor deze aanbesteding niet van toepassing. Er wordt in de aanbesteding geen inschrijfprijs uitgevraagd, vanwege de mini-competitie per aanvraag tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst. Om mogelijke onduidelijkheid te voorkomen heeft Opdrachtgever de aanbestedingsleidraad aangepast en alle prijscomponenten eruit gehaald. Zoals opgenomen in geldt dat het criterium "Prijs" in TenderNed een weging van 0 punten heeft. De gunning vindt uitsluitend plaats op basis van de kwalitatieve gunningscriteria, die gezamenlijk een weging van 100 punten vertegenwoordigen. Het prijscriterium is uitsluitend opgenomen vanwege de technische inrichting van TenderNed en heeft geen invloed op de beoordeling, rangschikking of gunning van de opdracht.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	PvE 45	Er is aangegeven dat de CBS indexering van toepassing is. Hoe moeten wij dit lezen, daar in een minicompitie telkens een van toepassing zijnde prijs wordt afgegeven. Of gaat het hierbij om b.v. vervoersvragen in 2027 die in 2028 uitgevoerd moeten worden?
Antwoord	Deze eis is voor deze aanbesteding niet van toepassing. Er wordt in de aanbesteding geen inschrijfprijs uitgevraagd, vanwege de mini-competitie per aanvraag tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst. De prijs die in het kader van een minicompitie wordt aangeboden, is derhalve gebaseerd op de op dat moment geldende omstandigheden en uitgangspunten. Dit betekent dat de CBS-indexering niet wordt toegepast op prijzen uit de raamovereenkomst of op prijzen die in een eerdere minicompitie zijn aangeboden, ook niet wanneer een vervoersopdracht in een later jaar wordt uitgevoerd.	

Nr.	Betreft	Vraag
11.	Bijlage A1, A4	Er wordt benoemd dat de onderaannemers de UEA ook in moeten vullen. Dat is erg ongebruikelijk en daarnaast wordt ook een vormvrije Verklaring middelen gevraagd.

		Wij verzoeken u derhalve de verplichting om de UEA van de onderaannemers aan te leveren te laten vallen en aan te geven dat alleen de Verklaring middelen van de onderaannemers aangeleverd hoeft te worden.
Antwoord	De Verklaring middelen van de onderaannemer moet worden aangeleverd indien de aanbestedingsstukken dit voor de betreffende situatie voorschrijven. Een afzonderlijk UEA van de onderaannemer is alleen vereist indien de inschrijver bij de inschrijving een beroep doet op de draagkracht of bekwaamheden van deze onderaannemer om aan de geschiktheidseisen te voldoen. Indien geen beroep wordt gedaan op de draagkracht of bekwaamheden van de onderaannemer om aan de geschiktheidseisen te voldoen, hoeft voor deze onderaannemer geen afzonderlijk UEA te worden ingediend. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn wanneer de inschrijver gedurende de looptijd van de raamovereenkomst incidenteel gebruikmaakt van een onderaannemer. Kortom: de Verklaring middelen blijft verplicht indien van toepassing; een UEA van de onderaannemer is alleen verplicht wanneer diens draagkracht of bekwaamheden worden ingezet om aan de geschiktheidseisen te voldoen.	

Nr.	Betreft	Vraag
12.	Bijlage 7, 8	Kunt u deze bijlages ook in Word format aanleveren?
Antwoord	Niet akkoord. De bijlagen worden uitsluitend beschikbaar gesteld in de reeds verstrekte PDF-formaten. Er worden geen versies in Word-formaat beschikbaar gesteld. De betreffende documenten hoeven slechts te worden voorzien van de gevraagde gegevens en te worden ondertekend. Het beschikbaar stellen van de documenten in PDF-formaat waarborgt daarbij de uniforme inhoud en opmaak van de aanbestedingsdocumenten.	