

NOTA VAN INLICHTINGEN 2

Deze Nota van Inlichtingen 2 maakt integraal onderdeel uit van de Europese Aanbesteding 'IT Hardware' met kenmerk 609000. Er zijn 45 vragen en opmerkingen ingediend. Beeld & Geluid beantwoordt alle gestelde vragen en reageert op alle ingediende opmerkingen in paragraaf 1.3 'Beantwoording vragen'.

1.1. AANVULLINGEN

Beeld & Geluid wijst er op dat de volgende documenten door middel van deze Nota van Inlichtingen gewijzigd en gepubliceerd zijn:

- Herzien 05-10-2026 - Beschrijvend Document - EA IT Hardware
- Herzien 05-10-2026 - Bijlage A - Programma van Eisen
- Herzien 05-10-2026 - Bijlage B - Concept van de Raamovereenkomst
- Herzien 05-10-2026 - Bijlage H - Prijzenblad

1.2 VERLOOP VERDERE PROCEDURE

Dit is de laatste vragenronde. De sluiting voor het indienen van de Inschrijving is op 02-11-2026 vóór 09:00 uur. Voor de verdere procedure verwijst Beeld & Geluid naar het Beschrijvend Document.

1.3 BEANTWOORDING VRAGEN

	Vraag heeft betrekking op	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
1	Beschrijvend Document, paragraaf 6.8.4.2	In antwoord op vraag 16 van Nota van Inlichtingen 1 geeft u aan de periode waarin de All-in prijzen voor de Referentieproducten bindend zijn te verkorten van 6 maanden naar 3 maanden na de ingangsdatum van de Raamovereenkomst. De gewijzigde bepaling lost het gesignaleerde probleem echter onvoldoende op. De inschrijving dient op 2 november 2026 te worden ingediend, terwijl de Raamovereenkomst volgens de planning op 1 februari 2027 ingaat. Wanneer de aangeboden prijzen vervolgens nog 3 maanden na de ingangsdatum bindend moeten blijven, moeten inschrijvers hun prijzen vanaf de datum van inschrijving voor een periode van circa 6 maanden gestand doen. Fabrikanten en distributeurs geven momenteel veelal een prijsvastheid af van maximaal 3 maanden. Een prijsbinding die feitelijk circa 6 maanden vanaf inschrijving bedraagt, kan daardoor niet volledig bij de fabrikant of distributeur worden afgedekt en leidt tot een aanzienlijk prijsrisico voor inschrijvers. Wij verzoeken u daarom de prijsvastheid van 3 maanden te laten ingaan vanaf de uiterste datum voor het indienen van de inschrijving, in plaats van vanaf de ingangsdatum van de Raamovereenkomst.	Beeld & Geluid heeft naar aanleiding van de ontvangen vragen de prijsvastheid voor de Referentieproducten opnieuw beoordeeld. Uit de marktfeedback blijkt dat fabrikanten en distributeurs in de huidige IT-hardwaremarkt slechts gedurende beperkte perioden prijsvastheid bieden, en dat de periode tussen de uiterste datum voor indiening van de Inschrijving en de ingangsdatum van de Raamovereenkomst de totale bindingsduur verder verlengt. Beeld & Geluid laat daarom de verplichting vervallen dat de in het Prijzenblad berekende All-in prijzen gedurende een periode na de ingangsdatum van de Raamovereenkomst bindend blijven. Vanaf de ingangsdatum worden alle Leveringen afgerekend op basis van de op dat moment geldende Netto Inkoopprijs, vermeerderd met het overeengekomen Opslagpercentage van de betreffende Productcategorie. Het Referentiemandje blijft ongewijzigd onderdeel van de prijsbeoordeling. In verband daarmee geldt het volgende. De in onderdeel B van het Prijzenblad op te geven Netto Inkooprijzen zijn de prijzen die op de datum van indiening van de Inschrijving daadwerkelijk voor de Inschrijver gelden, bepaald overeenkomstig de definitie van Netto Inkoopprijs in de Aanbestedingsstukken. Het opgeven van prijzen die niet op deze wijze zijn bepaald, wordt aangemerkt als het verstrekken van onjuiste informatie. Beeld & Geluid kan in de verificatiefase van de Inschrijver verlangen dat hij de opgegeven Netto Inkooprijzen onderbouwt met de onderliggende offerte of prijsstelling van de fabrikant, importeur of

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
			distributeur. Commercieel gevoelige informatie die niet relevant is voor deze controle mag worden afgeschermd, met inachtneming van het antwoord op vraag 8 van Nota van Inlichtingen 1. Indien uit deze onderbouwing blijkt dat een opgegeven Netto Inkoop prijs wezenlijk afwijkt van de prijs die op de datum van indiening voor de Inschrijver gold, en de Inschrijver die afwijking niet afdoende kan verklaren, is er sprake van het aanleveren van niet juiste informatie als bedoeld in artikel 4 van Bijlage I – Voorschriften en voorwaarden. De Inschrijving is in dat geval ongeldig en de Inschrijver komt niet in aanmerking voor gunning van de Opdracht. De bepalingen inzake transparantie, onderbouwing en controle van de Netto Inkoop prijs gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst, waaronder de eisen 10.5 tot en met 10.10 van het Programma van Eisen, blijven onverkort van toepassing. Het Beschrijvend Document, de concept-Raamovereenkomst en het Prijzenblad worden hierop aangepast.
2	Beschrijvend Document, paragraaf 6.8.4.2	Vanwege de huidige prijsvolatiliteit in de markt zijn leveranciersprijzen veelal maximaal één maand geldig. Kan de geldigheidsduur van de aangeboden prijzen daarom worden verkort van drie maanden naar vier weken, gerekend vanaf de inschrijfdatum?	Zie het antwoord op vraag 1.
3	Beschrijvend Document, paragraaf 6.8.4.2	Wij waarderen dat opdrachtgever de vaste prijsperiode heeft verkort van zes naar drie maanden. Desondanks zien wij in de huidige IT-hardwaremarkt dat fabrikanten en distributeurs veelal een offertegeldigheid hanteren van twee weken tot maximaal één	Zie het antwoord op vraag 1.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		maand, mede als gevolg van voortdurende prijswijzigingen, wisselkoersschommelingen en beschikbaarheidsontwikkelingen. Kan opdrachtgever toelichten op basis waarvan een vaste prijsperiode van drie maanden als marktconform wordt beschouwd? Gezien de actuele marktomstandigheden verzoeken wij opdrachtgever te overwegen de periode van prijsvastheid voor de Referentieproducten verder te verkorten naar één maand. Dit sluit beter aan bij de gebruikelijke geldigheidsduur van offertes in de IT-markt.	
4	Beschrijvend Document, paragraaf 6.8.4.2	Inschrijvers ontvangen van fabrikanten en distributeurs momenteel veelal een prijsvastheid van maximaal één maand. Deze beperkte prijsvastheid hangt samen met de aanhoudende volatiliteit in de wereldwijde halfgeleidermarkt, waaronder de sterk toegenomen vraag naar DRAM- en NAND-geheugen ten behoeve van AI-datacenters en andere high-performance computing-toepassingen. Indien aangeboden prijzen gedurende 3 maanden vanaf inschrijving bindend moeten blijven, ontstaat een prijsrisico dat niet volledig kan worden afgedekt binnen de toeleveringsketen. Hierdoor worden inschrijvers genoodzaakt risico-opslagen in hun inschrijving op te nemen of risico's te accepteren die zij niet redelijkerwijs kunnen beheersen. Om disproportionele risicoverdeling te voorkomen en marktconforme inschrijvingen mogelijk te maken, verzoeken wij de geldigheidsduur van de aangeboden prijzen te verkorten naar	Zie het antwoord op vraag 1.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		4 weken vanaf de uiterste inschrijfdatum. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
5	Beschrijvend Document, paragraaf 6.8.4.2	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 26 constateert Inschrijver dat het mogelijk blijft om gelijkwaardige alternatieven aan te bieden, mits deze voldoen aan de in het herziene Prijzenblad opgenomen specificaties. Inschrijver is van mening dat hierdoor nog steeds het risico bestaat dat producten worden aangeboden die weliswaar voldoen aan de uitgevraagde specificaties, maar die niet aansluiten bij de producten die Beeld & Geluid in de praktijk wenst af te nemen of die binnen de markt als gangbaar en toonaangevend worden beschouwd. Hierdoor kan de prijsbeoordeling plaatsvinden op basis van producten die technisch vergelijkbaar zijn, maar commercieel en functioneel een ander marktsegment vertegenwoordigen. Om te waarborgen dat de prijsbeoordeling plaatsvindt op basis van representatieve en breed geaccepteerde marktoplossingen, verzoekt Inschrijver u te bepalen dat aangeboden gelijkwaardige alternatieven afkomstig dienen te zijn van fabrikanten die door toonaangevende onafhankelijke marktonderzoeksbureaus, zoals Gartner, IDC of Forrester, als relevante speler binnen het betreffende marktsegment worden aangemerkt. Graag uw akkoord. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoeken wij u dit te motiveren.	Beeld & Geluid volgt het verzoek niet. Een beoordeling door marktonderzoeksbureaus is geen eigenschap van het aangeboden product en kan niet voor alle Productcategorieën waarop het Referentiemandje betrekking heeft objectief en verifieerbaar worden vastgesteld. Beeld & Geluid kan de geldigheid van een Inschrijving daarom niet van een dergelijk oordeel afhankelijk maken. Beeld & Geluid wijst er daarbij op dat het achterliggende belang reeds is geborgd. Op grond van eis 1.12 van het Programma van Eisen dient een gelijkwaardig alternatief te voldoen aan alle eisen uit hoofdstuk 1. Daartoe behoren onder meer: - eis 1.4: geschiktheid voor een normale gebruiksduur in een zakelijke omgeving van minimaal vijf jaar; - eis 1.10: ondersteuning door de fabrikant in Nederland, met een Nederlandse serviceorganisatie en een lokale voorraad reserveonderdelen; - eis 1.14: software- en hardwarematige onderhoudbaarheid gedurende ten minste vijf jaar, waaronder firmware-updates en beschikbaarheid van onderdelen. Deze eisen gelden onverkort voor ieder aangeboden alternatief. Een product van een fabrikant die niet aan deze eisen kan voldoen, is daarmee reeds uitgesloten. De Aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast.

	Vraag heeft betrekking op	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
6	Beschrijvend Document, paragraaf 6.8.4.2	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 16 heeft Opdrachtgever de prijsvastperiode voor de referentieproducten teruggebracht van zes (6) naar drie (3) maanden. Inschrijver constateert echter dat een prijsvastperiode van drie maanden na ingangsdatum van de Raamovereenkomst nog steeds leidt tot het opnemen van risico's voor toekomstige prijsontwikkelingen, beschikbaarheidswijzigingen en productvervangingen waarop Inschrijvers geen invloed hebben. Daarbij komt dat tussen het moment van inschrijving en het einde van de prijsvastperiode een periode van meerdere maanden ligt. Hierdoor worden onzekerheden die zich mogelijk pas maanden later voordoen reeds bij inschrijving geprijsd. Daarbij merkt Inschrijver op dat het opslagpercentage gedurende de volledige looptijd van de Raamovereenkomst reeds vaststaat en daarmee de belangrijkste prijscomponent binnen de gekozen prijssystematiek vormt. Inschrijver is daarom van mening dat een prijsvastperiode van één (1) maand na ingangsdatum van de Raamovereenkomst beter aansluit bij de gekozen prijssystematiek, terwijl het referentiemandje zijn functie als objectief vergelijkingsinstrument behoudt. Inschrijver verzoekt u daarom de prijsvastperiode voor de referentieproducten te beperken tot één (1) maand na ingangsdatum van de Raamovereenkomst. Graag uw akkoord. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 1.

	Vraag heeft betrekking op	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
7	Beschrijvend Document, paragraaf 6.8.4.2	Naar aanleiding van het vervallen van eis 1.9 constateert Inschrijver dat geen minimale eis meer wordt gesteld aan de beschikbaarheid van de referentieproducten op het moment van ingangsdatum van de Raamovereenkomst. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid dat een Inschrijver een product aanbiedt dat ten tijde van inschrijving nog beschikbaar is, maar bij ingang van de Raamovereenkomst niet langer leverbaar blijkt te zijn. In dat geval zal direct een alternatief product moeten worden aangeboden, hetgeen tot gevolg heeft dat de prijsbeoordeling mogelijk plaatsvindt op basis van producten die gedurende de uitvoering van de overeenkomst niet meer beschikbaar zijn. Om te waarborgen dat de prijsbeoordeling plaatsvindt op basis van representatieve en daadwerkelijk leverbare producten, verzoekt Inschrijver u te bepalen dat indien een aangeboden referentieproduct bij ingangsdatum van de Raamovereenkomst niet langer leverbaar is, de logische opvolger van hetzelfde merk dient te worden aangeboden tegen maximaal dezelfde all-in prijs als waarmee het betreffende referentieproduct onderdeel heeft uitgemaakt van de prijsbeoordeling.	Beeld & Geluid volgt het verzoek niet volledig. Het Referentiemandje dient primair om de Inschrijvingen op een objectieve en vergelijkbare wijze op prijs te beoordelen. Inschrijvers dienen daarbij uit te gaan van het Referentieproduct of een gelijkwaardig product zoals opgenomen in de Aanbestedingsstukken. Indien een bij de Inschrijving aangeboden product bij aanvang of gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst niet langer leverbaar is, dient Opdrachtnemer een ten minste gelijkwaardig alternatief aan te bieden dat voldoet aan de toepasselijke eisen en specificaties. Beeld & Geluid acht het niet noodzakelijk dat dit alternatief of de logische opvolger van hetzelfde merk afkomstig is. De prijs van een vervangend product wordt bepaald overeenkomstig de op dat moment geldende prijssystematiek van de Raamovereenkomst. Beeld & Geluid ziet daarom geen aanleiding een afzonderlijke verplichting op te nemen dat een opvolgend product steeds tegen maximaal dezelfde All-in prijs moet worden aangeboden.
8	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 10.1	In antwoord op vraag 54 geeft u aan dat de Netto Inkoop prijs en het toegepaste Opslagpercentage niet op de factuur zelf hoeven te worden vermeld, maar dat deze gegevens wel gelijktijdig met iedere factuur in een afzonderlijke, herleidbare prijs specificatie moeten worden verstrekt. Wij begrijpen de wens van Opdrachtgever om de toepassing van de overeengekomen prijssystematiek te kunnen controleren. De	Ja. Beeld & Geluid komt tegemoet aan het verzoek en past de in het antwoord op vraag 54 beschreven werkwijze aan. De Netto Inkoop prijs en het toegepaste Opslagpercentage hoeven niet gelijktijdig met iedere factuur in een afzonderlijke prijs specificatie te worden verstrekt. In plaats daarvan verstrekt Opdrachtnemer eenmaal per kwartaal (uiterlijk dertig dagen na het verstrijken van het kwartaal) een herleidbare prijs specificatie waarin per geleverd artikel de

Vraag heeft betrekking op	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
	voorgestelde werkwijze leidt echter alsnog tot een aanzienlijke administratieve belasting. De verwerking en verzending van facturen vindt binnen onze bedrijfsvoering geautomatiseerd plaats. Het afzonderlijk opstellen, koppelen en verstrekken van een prijsspecificatie bij iedere factuur vereist aanvullende handmatige handelingen en doorbreekt daarmee dit geautomatiseerde proces. De voorgestelde werkwijze betekent bovendien dat voor iedere bestelling een afzonderlijke prijsspecificatie moet worden opgesteld en verstrekt, ongeacht de omvang of waarde daarvan. Dit geldt dus ook voor facturen die uitsluitend betrekking hebben op reguliere artikelen van beperkte waarde, zoals kabels, toetsenborden en overige accessoires. Hierdoor ontstaat niet alleen aan de zijde van Opdrachtnemer, maar ook aan de zijde van Opdrachtgever een aanvullende administratieve verwerking. Wij stellen daarom voor om eenmaal per kwartaal een herleidbare prijsspecificatie te verstrekken met de toegepaste Netto Inkooprijzen en Opslagpercentages. Daarnaast kan Opdrachtgever op ieder gewenst moment voor een specifieke factuur de onderliggende Netto Inkooprijzen en Opslagpercentages opvragen. Hiermee blijft volledige controle op de overeengekomen prijssystematiek mogelijk, terwijl de administratieve belasting voor beide partijen aanzienlijk wordt beperkt. Wij verzoeken u eis 10.1 overeenkomstig bovenstaande werkwijze aan te passen.	toegepaste Netto Inkoopprijs en het toegepaste Opslagpercentage inzichtelijk zijn. Daarnaast verstrekt Opdrachtnemer op verzoek van Beeld & Geluid voor iedere specifieke factuur de onderliggende Netto Inkooprijzen en Opslagpercentages. Eis 10.1 van het Programma van Eisen wordt hierop aangepast.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
9	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 4.2	In het prijzenblad benoemt u de Microsoft Surface Laptop 7 als met Snapdragon Elite X processor als referentieproduct. Daarnaast staat in Bijlage A eis 4.2: De laptop bevat een CPU met een minimale Passmark benchmark score van 30.000 waarbij het CPU model maximaal 2 generaties ouder is dan het meest actuele beschikbare. De processor in de Microsoft Surface Laptop 7 haalt een lagere score en kan dus niet voldoen aan eis 4.2. Hoe dienen inschrijvers hiermee om te gaan als zij de Microsoft Surface Laptop 7 willen aanbieden, aangezien u dit model als referentieproduct benoemt?	In eis 4.2 van het Programma van Eisen was een onjuiste minimale benchmarkscore opgenomen. Eis 4.2 wordt aangepast, waarbij de minimale Passmark benchmark score wordt verlaagd van 30.000 naar 21.500. De overige onderdelen van de eis blijven ongewijzigd. Het Programma van Eisen wordt hierop aangepast.
10	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 9.5	Bij eis 9.5 eist u het volgende: De monitor heeft de mogelijkheid om zowel het videosignaal als een oplaadmogelijkheid te bieden via een USB-C verbinding naar de laptop. HDMI 2.0 protocol moet minimaal lopen over de USB - C poort. Is onze aanname juist dat u met het HDMI 2.0 protocol eigenlijk het DisplayPort protocol bedoelt? Er is namelijk geen enkele monitor in de markt die gebruik maakt van een HDMI protocol over USB-C. Indien onze aanname juist is dan willen wij u verzoeken om de eis als volgt aan te passen: De monitor heeft de mogelijkheid om zowel het videosignaal als een oplaadmogelijkheid te bieden via een USB-C verbinding naar de laptop. DisplayPort protocol moet minimaal lopen over de USB - C poort.	Ja. Uw aanname is juist. Eis 9.5 van het Programma van Eisen wordt overeenkomstig uw voorstel aangepast.
11	Bijlage C - Algemene	In uw antwoord geeft u aan dat artikel 26.3 ziet op alle schade anders dan de persoons- en zaakschade als bedoeld in artikel 26.2	Beeld & Geluid volgt het verzoek gedeeltelijk.

	Vraag heeft betrekking op	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
	voorwaarden IT-overeenkomsten, artikel 26.3	ARBIT en dat de bestaande aansprakelijkheidslimitering gehandhaafd blijft. Inschrijver constateert dat de geraamde waarde van de opdracht € 4.250.000 bedraagt. Op basis van artikel 26.3 kan de maximale aansprakelijkheid daardoor oplopen tot een aanzienlijk hoger bedrag dan de dekking die voor vergelijkbare IT- en dienstverleningsovereenkomsten gebruikelijk en redelijkerwijs verkrijgbaar is op de verzekeringsmarkt. Hierdoor ontstaat onduidelijkheid over de proportionaliteit van de gehanteerde aansprakelijkheidslimiet in verhouding tot de aard, omvang en verzekeraarbaarheid van de risico's die met de opdracht samenhangen. Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals de aansprakelijkheid voor schade als bedoeld in artikel 26.3 te beperken tot € 1.000.000 per contractjaar, althans tot het bedrag waarvoor dergelijke aansprakelijkheid gebruikelijk en redelijkerwijs verzekeraarbaar is op de markt. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Naar aanleiding van uw vraag heeft Beeld & Geluid de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 26.3 opnieuw beoordeeld. Om de aansprakelijkheid voor schade anders dan bedoeld in artikel 26.2 duidelijk en voorzienbaar te begrenzen, wordt voor deze Raamovereenkomst een maximum gehanteerd van € 1.250.000 per gebeurtenis, met een maximum van € 2.500.000 per contractjaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. De concept-Raamovereenkomst wordt hierop aangepast. De uitzonderingen van artikel 26.4 blijven ongewijzigd van toepassing
12	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten, artikel 26.4	In uw antwoord op vraag 79 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u artikel 26.4 niet buiten toepassing wil laten. Kunt u bevestigen dat 26.4 sub d ARBIT zo moet worden gelezen dat enkel de mogelijke boete van de Autoriteit Persoonsgegevens - voor zover deze is toe te rekenen aan inschrijver - buiten de beperking van aansprakelijkheid valt? Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Nee, niet geheel. Artikel 26.4 sub d ziet niet uitsluitend op een eventuele boete van de Autoriteit Persoonsgegevens. De bepaling is van toepassing indien sprake is van een tekortkoming in de nakoming van de op grond van artikel 18 lid 2 gesloten overeenkomst inzake de verwerking van persoonsgegevens. De aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 26.2 en 26.3 gelden dan niet voor de daaruit voortvloeiende aanspraken, waaronder door de bevoegde toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes. Daarbij geldt vanzelfsprekend dat sprake moet zijn van een voldoende verband tussen de tekortkoming van Opdrachtnemer en de betreffende aanspraak of boete. Het antwoord op vraag 79 uit Nota van Inlichtingen 1 blijft voor het overige ongewijzigd.

	Vraag heeft betrekking op	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
13	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten, artikel 27	In uw antwoord geeft u aan dat leveringszekerheid, schaarste en het aanbieden van alternatieven behoren tot de verantwoordelijkheid en expertise van Opdrachtnemer en dat de in artikel 27.2 genoemde omstandigheden daarom niet als overmacht worden aangemerkt. Inschrijver begrijpt dat Opdrachtnemer in beginsel verantwoordelijk is voor een robuuste supply chain en het treffen van mitigerende maatregelen. Er kunnen echter situaties ontstaan waarin externe en niet-toerekenbare omstandigheden, zoals wereldwijde verstoringen in productie-, transport- of toeleveringsketens, ondanks redelijke inspanningen van Opdrachtnemer leiden tot substantiële en onvoorzienbare gevolgen voor de nakoming van de overeenkomst. In dergelijke gevallen kan een volledige toerekening van deze risico's aan Opdrachtnemer leiden tot disproportionele gevolgen voor diens bedrijfsvoering. Kan Beeld & Geluid bevestigen dat artikel 27 niet zo wordt uitgelegd dat ieder risico ten aanzien van leveringszekerheid, schaarste of beschikbaarheid van alternatieven onder alle omstandigheden volledig voor rekening van Opdrachtnemer komt, maar dat bij uitzonderlijke en objectief niet-beheersbare omstandigheden steeds een beoordeling plaatsvindt van de concrete feiten en omstandigheden van het geval, waaronder de redelijke maatregelen die Opdrachtnemer heeft getroffen om de gevolgen daarvan te beperken? Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Ja. Artikel 27.1 brengt mee dat per concrete situatie wordt beoordeeld of sprake is van een niet-toerekenbare tekortkoming. Daarbij kunnen onder meer de aard en voorzienbaarheid van de gebeurtenis en de door Opdrachtnemer getroffen mitigerende maatregelen worden betrokken. Dit laat onverlet dat de in artikel 27.2 expliciet uitgesloten omstandigheden, zoals personeelstekorten en verlate aanlevering van benodigde goederen, niet als overmacht gelden.
14	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 1 - laptop	In het prijzenblad benoemt u in kolom F dat wanneer er een alternatief als laptop standaard model aangeboden wordt, dit alternatief een 512GB NVMe SSD dient te hebben.	Voor de Laptop (standaard model voor medewerkers) dient een NVMe SSD met een capaciteit van minimaal 512 GB te worden aangeboden. Dit

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
	(standaard model voor medewerkers)	In bijlage A staat echter bij eis 4.3: De disk in de laptop heeft minimaal 256 GB en NVMe PCIe Solid State Drive. Kunt u verduidelijken of iedereen een 256GB of een 512GB NVMe SSD dient aan te bieden?	geldt eveneens indien Inschrijver een alternatief voor het Referentieproduct aanbiedt. Eis 4.3 van het Programma van Eisen bevat de generieke minimeis die gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst geldt. Voor de initiële prijsbeoordeling zijn de in het herziene Prijzenblad opgenomen specificaties van het Referentieproduct leidend. Indien Inschrijver een alternatief aanbiedt, dient dit zowel te voldoen aan de toepasselijke eisen uit het Programma van Eisen als aan deze specificaties.
15	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 1 - laptop (standaard model voor medewerkers)	In het prijzenblad benoemt u in kolom F dat wanneer er een alternatief aangeboden wordt als laptop standaard model, dit alternatief een zwarte uitvoering dient te zijn. Door deze eis te stellen sluit u verschillende A-merken uit die geen zwarte laptop in haar assortiment hebben. Deze merken maken gebruik van zakelijke zilver en/of grijze kleuren. Vaak worden deze laptops tevens gemaakt van duurzame materialen waardoor dit alleen in het zilver of grijs mogelijk is. Wij willen u verzoeken om naast zwart ook zilver en grijs toe te staan als kleur laptop, gaat u hiermee akkoord?	Ja. Beeld & Geluid stemt in met het verzoek. Naast een zwarte uitvoering is ook een alternatieve kleur, zoals zilver of grijs, toegestaan.
16	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 1 - laptop (standaard model voor medewerkers)	In het prijzenblad benoemt u in kolom F dat wanneer er een alternatief aangeboden wordt als laptop standaard model, dit alternatief dient te beschikken over een 13,8 inch beeldscherm. In bijlage A benoemt u bij eis 4.1 de volgende eis: Het beeldscherm van de laptop heeft een formaat van minimaal 13 inch met een resolutie van 1920 x 1080 of hoger.	Het beeldscherm van de Laptop (standaard model voor medewerkers) dient een formaat te hebben van minimaal 13,8 inch en maximaal 14 inch. Een laptop met een beeldschermformaat van 13 inch voldoet derhalve niet. Een laptop met een beeldschermformaat van 14 inch is toegestaan. Eis 4.1 van het Programma van Eisen bevat de generieke minimeis die gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst geldt. Voor de

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		Het is voor inschrijvers op dit moment onduidelijk hoeveel inch beeldscherm u toestaat wanneer er een alternatief voor het door u genoemde referentieproduct aangeboden wordt. Voldoet bijvoorbeeld een 13 inch laptop? En mag er een 14 inch laptop aangeboden worden? Vraag: kunt u duidelijk aangeven hoeveel inch minimaal en maximaal toegestaan wordt?	initiële prijsbeoordeling zijn de in het herziene Prijzenblad opgenomen specificaties van het Referentieproduct leidend. Indien Inschrijver een alternatief aanbiedt, dient dit zowel te voldoen aan de toepasselijke eisen uit het Programma van Eisen als aan deze specificaties.
17	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 1 - laptop (standaard model voor medewerkers)	In het prijzenblad benoemt u in kolom F dat wanneer er een alternatief aangeboden wordt als laptop standaard model, dit alternatief een Premium laptop dient te zijn. Kunt u duidelijk uitleggen wat u verstaat onder een Premium laptop? Toelichting: veel fabrikanten hanteren verschillende lijnen laptops in haar assortiment: van een instaplijn naar een high-end lijn. Zo heeft Lenovo bijvoorbeeld de ThinkPad E lijn als instaplijn en de ThinkPad T-serie als high-end lijn. HP heeft bijvoorbeeld de ProBook 4 serie als instaplijn en de EliteBook 8 serie als high-end lijn. En Dell heeft de Pro Series 3 lijn als instaplijn en de Pro Series 7 lijn als high-end lijn. Voorbeeld: inschrijver A biedt een instaplijn aan van één van deze merken en dit model voldoet verder volledig aan de verdere eisen uit het prijzenblad en Bijlage A en ziet dit daarom als Premium lijn. Inschrijver B biedt een high-end lijn aan, omdat hij dit ziet als Premium lijn en voldoet verder volledig aan alle eisen uit prijzenblad en Bijlage A. Inschrijver B zal een stuk duurder zijn, maar is van mening dat alleen een high-end lijn gezien mag worden als Premium. Inschrijver A is een stuk goedkoper en heeft de mening dat dit een Premium laptop is, omdat verder aan al uw	Beeld & Geluid erkent dat de term "Premium" onvoldoende eenduidig is. De term "Premium" komt daarom te vervallen. Het herziene Prijzenblad wordt hierop aangepast.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		eisen voldaan wordt. Om te voorkomen dat u niet het juiste aangeboden krijgt willen wij u verzoeken om concrete duidelijkheid te verschaffen zodat iedereen een eerlijk en vergelijkbaar aanbod kan doen.	
18	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 1 - laptop (standaard model voor medewerkers)	In het prijzenblad benoemt u in kolom F dat wanneer er een alternatief aangeboden wordt als laptop standaard model, dit alternatief dient te beschikken over een krachtige ARM processor. In Bijlage A benoemt u bij eis 4.2 het volgende: De laptop bevat een CPU met een minimale Passmark benchmark score van 30.000 waarbij het CPU model maximaal 2 generaties ouder is dan het meest actuele beschikbare. Is het toegestaan om een laptop aan te bieden met een Intel of AMD processor, in plaats van een ARM processor, welke volledig voldoet aan de door u genoemde eis 4.2 in bijlage A? Door dit toe te staan is een breder aanbod mogelijk, waardoor er meer concurrentie zal zijn en dit zal prijsvoordelen voor u geven.	Nee. Beeld & Geluid volgt het verzoek niet. Voor de prijsbeoordeling dient een alternatief voor het Referentieproduct te beschikken over een ARM-processor.
19	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 2 - laptop (performance variant)	In het prijzenblad benoemt u in kolom F dat wanneer er een alternatief aangeboden wordt als laptop performance, dit alternatief een professionele ISV-gecertificeerde 8GB GPU dient te hebben. Uw referentieproduct is voorzien van een RTX Pro 2000 Blackwell 8GB GPU. Is onze aanname juist dat iedereen een laptop dient aan te bieden welke voorzien is van de RTX Pro 2000 Blackwell 8GB GPU of beter en dat een lager gepositioneerde ISV gecertificeerde GPU,	Ja. Uw aanname is juist. Voor de Laptop (performance variant) dient een laptop te worden aangeboden die is voorzien van een NVIDIA RTX PRO 2000 Blackwell 8GB GPU of een hoger gepositioneerde ISV-gecertificeerde GPU. Lager gepositioneerde ISV-gecertificeerde GPU's, zoals de RTX PRO 1000 of de RTX PRO 2000 (niet-Blackwell), zijn niet toegestaan.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		zoals bijvoorbeeld de RTX Pro 1000 of RTX Pro 2000 non Blackwell niet zijn toegestaan?	
20	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 2 - laptop (performance variant)	In het prijzenblad benoemt u in kolom F dat wanneer er een alternatief aangeboden wordt als laptop performance, dit alternatief een 4K+ (3840x2400) beeldscherm dient te hebben. In bijlage A staat echter bij eis 5.1: Het beeldscherm van de laptop heeft een resolutie van 1920 x 1080 of hoger. Kunt u verduidelijken of iedereen een 4K+ (3840x2400) beeldscherm of een 1920 x 1080 beeldscherm dient aan te bieden?	Voor de Laptop (performance variant) dient een beeldscherm met een resolutie van minimaal 3840 x 2400 (4K+) te worden aangeboden. Dit geldt eveneens indien Inschrijver een alternatief voor het Referentieproduct aanbiedt. Eis 5.1 van het Programma van Eisen bevat de generieke minimeis die gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst geldt. Voor de initiële prijsbeoordeling zijn de in het herziene Prijzenblad opgenomen specificaties van het Referentieproduct leidend. Indien Inschrijver een alternatief aanbiedt, dient dit zowel te voldoen aan de toepasselijke eisen uit het Programma van Eisen als aan deze specificaties.
21	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 2 - laptop (performance variant)	In het prijzenblad benoemt u in kolom F dat wanneer er een alternatief aangeboden wordt als laptop performance, dit alternatief een 1TB Gen4 SSD dient te hebben. In bijlage A staat echter bij eis 5.4: De disk in de laptop heeft minimaal 512GB en NVMe PCIe Solid State Drive. Kunt u verduidelijken of iedereen een 1TB of een 512GB SSD dient aan te bieden?	Voor de Laptop (performance variant) dient een SSD met een capaciteit van minimaal 1 TB te worden aangeboden. Dit geldt eveneens indien Inschrijver een alternatief voor het Referentieproduct aanbiedt. Eis 5.4 van het Programma van Eisen bevat de generieke minimeis die gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst geldt. Voor de initiële prijsbeoordeling zijn de in het herziene Prijzenblad opgenomen specificaties van het Referentieproduct leidend. Indien Inschrijver een alternatief aanbiedt, dient dit zowel te voldoen aan de toepasselijke eisen uit het Programma van Eisen als aan deze specificaties.
22	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 2 - laptop	In het prijzenblad benoemt u in kolom F dat wanneer er een alternatief aangeboden wordt als laptop performance, deze 64GB RAM dient te hebben	a. Voor de Laptop (performance variant) dient 64 GB RAM te worden aangeboden. b. Het geheugen dient dual channel te zijn geconfigureerd.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
	(performance variant)	In bijlage A staat echter bij eis 5.3: De laptop is dual channel memory geconfigureerd met minimaal 16GB en een MT/s van minimaal 2133. a. Kunt u verduidelijken of iedereen een 16GB of een 64GB RAM dient aan te bieden? b. En dient dit dual channel te zijn of niet?	Het herziene Prijzenblad wordt hierop aangepast. Eis 5.3 van het Programma van Eisen bevat de generieke minimeis die gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst geldt. Voor de initiële prijsbeoordeling zijn de in het herziene Prijzenblad opgenomen specificaties van het Referentieproduct leidend. Indien Inschrijver een alternatief aanbiedt, dient dit zowel te voldoen aan de toepasselijke eisen uit het Programma van Eisen als aan deze specificaties.
23	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 2 - laptop (performance variant)	In het prijzenblad benoemt u in kolom E dat het referentieproduct voorzien is van een Ultra 9 285HX vPro processor. In kolom F staat dat wanneer er een alternatief aangeboden wordt, de laptop voorzien dient te zijn van een top-tier enterprise CPU (vPro ondersteuning). In bijlage A benoemt u bij eis 5.2: De laptop bevat een CPU met een minimale Passmark benchmark score van 48000 waarbij het CPU model maximaal 2 generaties ouder is dan het meest actuele beschikbare. Het is voor inschrijver en fabrikanten onduidelijk, wanneer er een alternatief aangeboden wordt, welke processor minimaal aangeboden dient te worden. Kunt u hier verduidelijking in scheppen en hierbij kiezen uit de volgende opties?: Optie A: iedereen dient een Intel Ultra 9 285HX processor aan te bieden, omdat uw referentieproduct deze processor heeft en andere processoren zijn niet toegestaan Optie B: indien de Ultra 9 285HX niet aangeboden wordt dan volstaat het ook om een andere processor aan te bieden, zolang	Als antwoord op deze vraag geldt optie B: Indien de Intel Core Ultra 9 285HX niet wordt aangeboden, volstaat een andere processor, mits deze een minimale Passmark benchmark score van 48.000 behaalt en beschikt over vPro-ondersteuning.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		deze processor een minimale Passmark score heeft 48000 en vPro ondersteuning. Indien u niet één van deze opties kiest dan verzoeken wij u om duidelijk toe te lichten waar de aan te bieden processor minimaal aan dient te voldoen.	
24	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 2 - laptop (performance variant)	Is onze aanname juist dat er een 16 inch laptop aangeboden dient te worden en dat een kleiner of groter beeldscherm dan 16 inch niet zijn toegestaan?	Ja. Uw aanname is juist. Voor de Laptop (performance variant) dient een laptop met een beeldschermformaat van 16 inch te worden aangeboden. Laptops met een kleiner of groter beeldscherm zijn niet toegestaan.
25	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 3 - desktop	In het prijzenblad benoemt u in kolom F dat wanneer er een alternatief als desktop aangeboden wordt, dit alternatief een 512GB snelle (TLC) SSD dient te hebben. In bijlage A staat echter bij eis 6.2: 'De disk in de Desktop heeft minimaal 256 GB (of meer) NVMe PCIe Solid State Drive. Kunt u verduidelijken of iedereen een 512GB of een 256GB SSD dient aan te bieden?	Voor de Desktop dient een SSD met een capaciteit van minimaal 512 GB te worden aangeboden. Dit geldt eveneens indien Inschrijver een alternatief voor het Referentieproduct aanbiedt. Eis 6.2 van het Programma van Eisen bevat de generieke minimeis die gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst geldt. Voor de initiële prijsbeoordeling zijn de in het herziene Prijzenblad opgenomen specificaties van het Referentieproduct leidend. Indien Inschrijver een alternatief aanbiedt, dient dit zowel te voldoen aan de toepasselijke eisen uit het Programma van Eisen als aan deze specificaties.
26	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 3 - desktop	In het prijzenblad benoemt u in kolom E dat het referentieproduct voorzien is van een Ultra 7 265 processor. In kolom F staat dat wanneer er een alternatief aangeboden wordt, de desktop voorzien dient te zijn van een high-end processor.	Als antwoord op deze vraag geldt optie B: Bepalend is de te behalen prestatie, gemeten aan de hand van de Passmark benchmark score. Indien de Intel Core Ultra 7 265 niet wordt aangeboden, volstaat een andere processor, mits deze een minimale

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		In bijlage A benoemt u bij eis 6.1: De desktop bevat een CPU met een minimale Passmark benchmark score van 23000 waarbij het CPU model maximaal 2 generaties ouder is dan het meest actuele beschikbare. Het is voor inschrijver en fabrikanten onduidelijk, wanneer er een alternatief als desktop aangeboden wordt, welke processor minimaal aangeboden dient te worden. Kunt u hier verduidelijking in scheppen en hierbij kiezen uit de volgende opties: Optie A: iedereen dient een Intel Ultra 7 265 processor aan te bieden, omdat uw referentieproduct deze processor heeft en andere processoren zijn niet toegestaan Optie B: indien de Ultra 7 265 niet aangeboden wordt dan volstaat het ook om een andere processor aan te bieden, zolang deze processor een minimale Passmark score heeft 23000 en deze maximaal 2 generaties ouder is dan het meest actuele beschikbare. Dit mag een Intel processor zijn, maar ook bijvoorbeeld een AMD processor Indien u niet één van deze opties kiest dan verzoeken wij u om duidelijk toe te lichten waar de aan te bieden processor minimaal aan dient te voldoen.	Passmark benchmark score van 23.000 behaalt en het CPU-model maximaal twee (2) generaties ouder is dan het meest actuele beschikbare model, conform eis 6.1 van het Programma van Eisen. Dit kan zowel een Intel-processor als een processor van een andere fabrikant, zoals AMD, betreffen.
27	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 4 - workstation (performance)	In het prijzenblad benoemt u in kolom F dat wanneer er een alternatief aangeboden wordt als workstation performance, dit alternatief een ISV-gecertificeerde professionele videokaart dient te hebben.	Ja. Beeld & Geluid stemt in met het verzoek. In het herziene Prijzenblad wordt voor de Workstation (performance) de NVIDIA RTX PRO 2000 Blackwell 16GB als minimale specificatie voor de videokaart opgenomen.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		Uw referentieproduct is voorzien van een NVIDIA RTX 2000 videokaart. In bijlage A staat als eis 7.3: De Workstation heeft een discrete graphics adapter. Om te voorkomen dat inschrijvers een verkeerde videokaart aanbieden omdat zij de eisen op een verschillende manier interpreteren willen wij u verzoeken om te eisen dat alle inschrijvers een workstation dienen aan te bieden welke voorzien is van de RTX PRO 2000 Blackwell 16GB GPU (net zoals uw referentieproduct) of beter en dat een lager gepositioneerde ISV gecertificeerde videokaarten niet zijn toegestaan. Gaat u akkoord met ons verzoek? Indien u niet akkoord gaat met ons verzoek dan willen wij u vragen om te verduidelijken welke videokaarten wel en niet toegestaan worden.	
28	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 4 - workstation (performance)	In het prijzenblad benoemt u in kolom F dat wanneer er een alternatief als workstation performance aangeboden wordt, dit alternatief een 1TB SSD dient te hebben. In bijlage A staat echter bij eis 7.2: De disk in de Workstation heeft minimaal 512 GB (of meer) NVMe PCIe Solid State Drive. Kunt u verduidelijken of iedereen een 512GB of een 1TB SSD dient aan te bieden?	Voor de Workstation (performance) dient een SSD met een capaciteit van minimaal 1 TB te worden aangeboden. Dit geldt eveneens indien Inschrijver een alternatief voor het Referentieproduct aanbiedt. Eis 7.2 van het Programma van Eisen bevat de generieke minimumeis die gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst geldt. Voor de initiële prijsbeoordeling zijn de in het herziene Prijzenblad opgenomen specificaties van het Referentieproduct leidend. Indien Inschrijver een alternatief aanbiedt, dient dit zowel te voldoen aan de toepasselijke eisen uit het Programma van Eisen als aan deze specificaties.

	Vraag heeft betrekking op	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
29	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 4 - workstation (performance)	In het prijzenblad benoemt u in kolom E dat het referentieproduct voorzien is van een Ultra 9 285K processor. In kolom F staat dat wanneer er een alternatief aangeboden wordt, deze workstation performance voorzien dient te zijn van een top-tier high-performance processor. In bijlage A benoemt u bij eis 7.1: de workstation bevat een CPU met een minimale Passmark benchmark score van 48000 waarbij het CPU model maximaal 2 generaties ouder is dan het meest actuele beschikbare. Het is voor inschrijver en fabrikanten onduidelijk, wanneer er een alternatief aangeboden wordt als workstation performance, welke processor minimaal aangeboden dient te worden. Kunt u hier verduidelijking in scheppen en hierbij kiezen uit de volgende opties: Optie A: iedereen dient een Intel Ultra 9 285K processor aan te bieden, omdat uw referentieproduct deze processor heeft en andere processoren zijn niet toegestaan Optie B: indien de Ultra 9 285K niet aangeboden wordt dan volstaat het ook om een andere processor aan te bieden, zolang deze processor een minimale Passmark score heeft 48000 waarbij het CPU model maximaal 2 generaties ouder is dan het meest actuele beschikbare. Indien u niet één van deze opties kiest dan verzoeken wij u om duidelijk toe te lichten waar de aan te bieden processor minimaal aan dient te voldoen.	Als antwoord op deze vraag geldt optie B: Bepalend is de te behalen prestatie, gemeten aan de hand van de Passmark benchmark score. Indien de Intel Core Ultra 9 285K niet wordt aangeboden, volstaat een andere processor, mits deze een minimale Passmark benchmark score van 48.000 behaalt en het CPU-model maximaal twee (2) generaties ouder is dan het meest actuele beschikbare model, conform eis 7.1 van het Programma van Eisen.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
30	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 5 - beeldscherm	Wij verzoeken de aanbestedende dienst te bevestigen dat een model met een kromming van 1500R wordt beschouwd als functioneel gelijkwaardig aan het referentiemodel met 1000R, gegeven dat beide radii binnen de op een reguliere kantoorwerkplek gebruikelijke kijkafstand vallen en het verschil geen aantoonbaar effect heeft op de ergonomische belasting bij normaal gebruik. Zo nee, dan verzoeken wij de aanbestedende dienst toe te lichten op basis van welke concrete functionele overweging de kromming van 1000R als harde ondergrens wordt gehanteerd?	Nee. Beeld & Geluid kan dit niet bevestigen. Zie het antwoord op vraag 31.
31	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 5 - beeldscherm	Bij het beeldscherm eist u in het prijzeblad kolom F het volgende: 1000R Is onze aanname correct dat er enkel en alleen monitoren aangeboden mogen worden met een kromming van 1000R en dat beeldschermen met een mindere kromming (meer dan 1000R) niet zijn toegestaan? Een kromming van 100R zorgt er onder andere namelijk voor dat door deze kromming de gebruiker minder het hoofd heen en weer hoeft te bewegen om de randen van het scherm te kunnen zien en daardoor vermindert dat de belasting van de ogen en de nek. Indien deze aanname niet correct is dan vernemen wij graag wat de minimale en maximale kromming van het aan te bieden beeldscherm mag zijn.	Ja. Uw aanname is correct. Uitsluitend beeldschermen met een kromming van 1000R zijn toegestaan. Gelet op de beperkte breedte en diepte van de bureaus op de werkplekken van Beeld & Geluid wordt een kromming van 1000R gehandhaafd.
32	Bijlage H - Prijzenblad,	U benoemt de Samsung LS34C652VAUXEN als referentieproduct. Deze monitor is voorzien van een geïntegreerde webcam. In	Ja. Het aan te bieden beeldscherm dient te beschikken over een geïntegreerde webcam.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
	onderdeel B, regel 5 - beeldscherm	Kolom F van het prijzenblad en bijlage A staat geen enkele eis over een geïntegreerde webcam. Dienen inschrijvers een beeldscherm aan te bieden met een geïntegreerde webcam? Of is dit geen vereiste?	De geïntegreerde webcam wordt toegevoegd aan de specificaties van het Referentieproduct in het herziene Prijzenblad. Indien Inschrijver een alternatief aanbiedt, dient dit eveneens over een geïntegreerde webcam te beschikken.
33	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 6 - server	In het Prijzenblad is voor regel 6, categorie B, de Dell PowerEdge R660 opgenomen als Referentieproduct. Wij constateren dat dit model inmiddels EOL is en dat met de Dell PowerEdge R670 een actuele generatie beschikbaar is. Het hanteren van een uitlopend model als Referentieproduct kan de onderlinge prijsvergelijking vertekenen, doordat voor een dergelijke generatie andere beschikbaarheid en commerciële condities gelden. Wij verzoeken u daarom de Dell PowerEdge R660 als Referentieproduct te vervangen door minimaal de actuele Dell PowerEdge R670 en de technische specificaties hierop aan te passen.	Ja. Beeld & Geluid stemt in met het verzoek. De Dell PowerEdge R660 wordt als Referentieproduct vervangen door de Dell PowerEdge R670. Het herziene Prijzenblad wordt hierop aangepast.
34	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 6 - server	Dienen de servers te worden aangeboden met één of twee SSD's van elk 960 GB? In kolom E worden twee SSD's van 960GB gevraagd, terwijl in kolom F geen aantal wordt vermeld. Kunt u aangeven welk aantal SSD's moet worden aangeboden?	Er dienen twee (2) SSD's van elk 960 GB te worden aangeboden. Het herziene Prijzenblad wordt hierop aangepast, zodat het gevraagde aantal in beide kolommen eenduidig is opgenomen.
35	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 6 - server	Kunt u de minimale technische specificaties van de gevraagde "snelle" SSD nader concretiseren?	De omschrijving "snelle" komt te vervallen. Beeld & Geluid stelt aan de betreffende SSD geen aanvullende specifieke technische eisen. Het herziene Prijzenblad wordt hierop aangepast.

	Vraag heeft betrekking op	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
36	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 6 - server	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 49 constateert Inschrijver dat voor referentieproduct 6 geen eisen zijn opgenomen voor remote beheer, lifecyclemanagement, beveiliging en een afzonderlijke bootvoorziening. De Dell PowerEdge R660 beschikt over iDRACg en ondersteunt centraal beheer via OpenManage Enterprise, een RESTful API met Redfish, Secure Boot, cryptografisch ondertekende firmware, Silicon Root of Trust en een afzonderlijke BOSS-N1-bootvoorziening met twee M.2 NVMe SSD's in hardwarematige RAID. Deze eigenschappen zijn bepalend voor veilig beheer en voorkomen dat het besturingssysteem op de twee uitgevraagde data-SSD's moet worden geplaatst. Inschrijver verzoekt u daarom de specificaties aan te vullen met de eis dat de server beschikt over een afzonderlijke managementcontroller met een eigen netwerkpoort, centrale monitoring en firmware-updates, ondersteuning voor Redfish, Secure Boot, cryptografisch ondertekende firmware en een afzonderlijke redundante bootvoorziening met twee M.2 NVMe SSD's in hardwarematige RAID. Graag uw akkoord. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoeken wij u dit te motiveren.	Beeld & Geluid volgt het verzoek gedeeltelijk. De specificaties van Referentieproduct 6 zijn aangevuld met de eis dat de server beschikt over een remote-managementvoorziening die bereikbaar is via een afzonderlijke, daarvoor bestemde ethernetpoort. Beeld & Geluid stelt geen aanvullende eisen aan de ondersteunde beheerprotocollen en beveiligingsfuncties. Evenmin is een afzonderlijke bootvoorziening opgenomen. De in het Prijzenblad vermelde opslag van tweemaal 960 GB in RAID voorziet in de benodigde redundantie. De aangevulde specificaties zijn opgenomen in het herziene Prijzenblad.
37	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 6 - server	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 49 constateert Inschrijver dat voor referentieproduct 6 geen minimale eisen zijn opgenomen voor redundantie en het vervangen van onderdelen zonder de server uit te schakelen. De Dell PowerEdge R660 ondersteunt twee volledig redundante hot-swapvoedingen en hot-plugventilatoren. Deze voorzieningen	Ja. Beeld & Geluid volgt het verzoek. De specificaties van Referentieproduct 6 zijn aangevuld met de eis van een redundante hot-plug voeding en hot-plug ventilatoren. De aangevulde specificaties zijn opgenomen in het herziene Prijzenblad.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		zijn van belang voor de beschikbaarheid en het onderhoud van de server. Zonder deze eisen kunnen alternatieven worden aangeboden die aan de huidige processor-, geheugen-, opslag- en netwerkspecificaties voldoen, maar minder bedrijfszeker zijn. Inschrijver verzoekt u daarom de specificaties aan te vullen met de eis dat de server wordt uitgevoerd met twee volledig redundante hot-swapvoedingen en hot-plugventilatoren. Graag uw akkoord. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoeken wij u dit te motiveren.	
38	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 6 - server	Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 49 heeft u voor referentieproduct 6 aanvullende specificaties opgenomen. Inschrijver constateert echter dat alleen de aangeboden basisconfiguratie is beschreven en niet de uitbreidingsmogelijkheden van het referentieproduct. De Dell PowerEdge R660 ondersteunt maximaal tien 2,5-inch SAS-, SATA- of NVMe-drives en maximaal drie PCIe Gen4- of Gen5-uitbreidingsslots. Deze eigenschappen zijn relevant voor de toekomstige uitbreiding en inzetbaarheid van de server. Zonder deze eisen kunnen alternatieve servers worden aangeboden die voldoen aan de huidige basisconfiguratie, maar aanzienlijk minder uitbreidingsmogelijkheden bieden. Inschrijver verzoekt u daarom de specificaties aan te vullen met de eis dat de server ruimte biedt aan minimaal tien 2,5-inch SAS-, SATA- of NVMe-drives en minimaal drie PCIe Gen4- of Gen5-uitbreidingsslots. Graag uw akkoord. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoeken wij u dit te motiveren.	Beeld & Geluid volgt het verzoek gedeeltelijk. De specificaties van Referentieproduct 6 zijn aangevuld met de eis dat de server ruimte biedt aan minimaal acht 2,5-inch drive bays. Dat aantal sluit aan bij de voorziene inzet van de server en bij de in het Prijzenblad opgenomen opslagconfiguratie. Aan het aantal PCIe-uitbreidingsslots stelt Beeld & Geluid geen eisen. De aangevulde specificaties zijn opgenomen in het herziene Prijzenblad.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
39	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 7 - server (storage)	In kolom E worden geen specifieke eisen gesteld aan de CPU en NIC, terwijl in kolom F wel een specifiek model wordt genoemd. Kunt u bevestigen dat voor beide kolommen dezelfde configuratie moet worden aangehouden, bestaande uit één Intel Xeon Gold 6426Y-processor en één dual-port 25GbE-NIC?	Ja. Beeld & Geluid bevestigt dat voor beide kolommen dezelfde configuratie geldt, bestaande uit één Intel Xeon Gold 6426Y-processor en één dual-port 25GbE-NIC. Het herziene Prijzenblad wordt hierop aangepast.
40	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 7 - server (storage)	Voor referentieproduct 7 is niet aangegeven welke eisen gelden voor de storagecontrollers en de bootvoorziening. Het Referentieproduct ondersteunt meerdere tri-mode storagecontrollers en een afzonderlijke hot-pluggable bootvoorziening met twee NVMe-drives. Deze voorzieningen maken het mogelijk om SAS-, SATA- en NVMe-opslag passend aan te sturen en het besturingssysteem gescheiden van de uitgevraagde dataopslag redundant onder te brengen. Inschrijver verzoekt u daarom de specificaties aan te vullen met de eis dat de server beschikt over hardwarematige tri-mode storagecontrollers met read/write-cache en ondersteuning voor SAS-, SATA- en NVMe-opslag. Daarnaast verzoeken wij u een afzonderlijke hot-pluggable bootvoorziening met twee NVMe-drives in RAID op te nemen. Graag uw akkoord. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoeken wij u dit te motiveren.	Beeld & Geluid volgt het verzoek niet. Referentieproduct 7 betreft een server die wordt ingezet binnen een scale-out opslagsysteem, waarbij de redundantie en de beschikbaarheid van de data op systeemniveau worden geborgd en niet op het niveau van de afzonderlijke server. De specificaties van Referentieproduct 7 gaan daarom uit van een eenvoudige opslagcontroller die uitsluitend in pass-through (JBOD) voorziet en NVMe- en SATA-schijven ondersteunt. Een hardwarematige tri-mode controller met read/write-cache is voor deze toepassing niet functioneel. Hetzelfde geldt voor een afzonderlijke bootvoorziening. Voor het besturingssysteem wordt een deel van de beschikbare SSD-capaciteit gebruikt. De specificaties van Referentieproduct 7 zijn op deze punten verduidelijkt in het herziene Prijzenblad.
41	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 7 - server (storage)	Voor referentieproduct 7 heeft u één processor en 128 GB RAM opgenomen. Inschrijver constateert dat niet is aangegeven welke uitbreidingsmogelijkheden het aangeboden serverplatform minimaal moet bieden.	Beeld & Geluid volgt het verzoek niet. Referentieproduct 7 betreft een statische configuratie ten behoeve van een scale-out systeem. Uitbreiding van dit systeem vindt plaats door het toevoegen van extra servers en niet door het upgraden van

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		Het Referentieproduct ondersteunt twee processors en beschikt over 24 DDR5-geheugenslots. Deze uitbreidingsmogelijkheden zijn relevant omdat de benodigde rekenkracht en geheugencapaciteit gedurende de gebruiksduur kunnen toenemen. Zonder deze eisen kunnen alternatieve servers worden aangeboden die aan de initiële configuratie voldoen, maar aanzienlijk minder uitbreidbaar zijn. Inschrijver verzoekt u daarom de specificaties aan te vullen met de eis dat het aangeboden serverplatform minimaal twee processors en 24 DDR5-geheugenslots ondersteunt. Graag uw akkoord. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoeken wij u dit te motiveren.	bestaande servers. In het herziene Prijzenblad is daarom uitdrukkelijk opgenomen dat de server niet verder uitbreidbaar hoeft te zijn. Beeld & Geluid acht het stellen van eisen aan het aantal ondersteunde processors en geheugenslots voor deze toepassing niet noodzakelijk en niet proportioneel.
42	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 7 - server (storage)	Naar aanleiding van uw antwoorden op vragen 46 en 49 heeft u voor referentieproduct 7 een configuratie opgenomen met 24 HDD's en acht NVMe-drives in een 2U-server. Inschrijver constateert dat niet is aangegeven dat deze opslagmedia gelijktijdig intern in hetzelfde chassis moeten worden geplaatst en hot-swappable moeten zijn. Zonder deze aanvulling kan een oplossing worden aangeboden waarbij aanvullende behuizingen nodig zijn of waarbij de opslagmedia niet tijdens bedrijf kunnen worden vervangen. Een dergelijke oplossing is niet gelijkwaardig aan het opgenomen Referentieproduct en kan bovendien aanzienlijk verschillen in ruimtebeslag, beheer en prijs. Inschrijver verzoekt u daarom de specificaties aan te vullen met de eis dat de 2U-server gelijktijdig minimaal 24 interne hot-swappable LFF HDD's en acht interne hot-swappable	Beeld & Geluid volgt het verzoek gedeeltelijk. De specificaties van Referentieproduct 7 zijn aangevuld met de eis dat alle opslagmedia intern in één 2U-server worden geplaatst, zonder afzonderlijke behuizingen, en dat de LFF harde schijven hot-swappable zijn. Voor de NVMe-opslag stelt Beeld & Geluid een eis aan de totale capaciteit en niet aan het aantal schijven. Bepalend is dat ten minste de in het Prijzenblad vermelde NVMe-capaciteit intern beschikbaar is; op welke wijze de Inschrijver daarin voorziet, staat hem vrij. De aangevulde specificaties zijn opgenomen in het herziene Prijzenblad.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		NVMe-drives ondersteunt, zonder dat hiervoor een externe uitbreidingsbehuizing nodig is. Graag uw akkoord. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoeken wij u dit te motiveren.	
43	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 8 - storage	Voor referentieproduct 8 zijn geen minimale eisen opgenomen voor databeschikbaarheid en het uitvoeren van onderhoud en uitbreidingen zonder onderbreking. De HPE Alletra MP B10000 wordt door de fabrikant aangeboden met een 100% Data Availability Guarantee en ondersteunt het zonder geplande uitval uitvoeren van software-updates, het vervangen of toevoegen van controller-nodes en het uitbreiden van opslagcapaciteit. Deze eigenschappen zijn van belang voor de continuïteit en bedrijfszekerheid van het storageplatform. Zonder deze eisen kunnen alternatieven worden aangeboden waarbij onderhoud of uitbreiding leidt tot geplande uitval. Inschrijver verzoekt u daarom de specificaties aan te vullen met de eis dat de fabrikant 100% databeschikbaarheid garandeert en dat software-updates, vervanging of toevoeging van controller-nodes en uitbreiding van opslagcapaciteit zonder geplande uitval kunnen plaatsvinden. Graag uw akkoord. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoeken wij u dit te motiveren.	Beeld & Geluid volgt het verzoek gedeeltelijk. Beeld & Geluid onderschrijft het belang van continuïteit en heeft de specificaties van Referentieproduct 8 aangevuld met de eis van non-disruptive firmware-upgrades en non-disruptive uitbreiding met zowel schijven als controllers. De door u genoemde databeschikbaarheidsgarantie van de fabrikant neemt Beeld & Geluid niet als eis op. Een dergelijke garantie betreft een commerciële regeling van de fabrikant en geen technische of functionele eigenschap van het aangeboden product. Beeld & Geluid stelt eisen aan de werking van het platform en niet aan de voorwaarden waaronder een specifieke fabrikant dat platform aanbiedt. De aangevulde specificaties zijn opgenomen in het herziene Prijzenblad.
44	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 8 - storage	Voor referentieproduct 8 heeft u een dual-controllerconfiguratie opgenomen. Inschrijver constateert dat niet is aangegeven welke uitbreidingsmogelijkheden de controllerarchitectuur minimaal moet bieden. De HPE Alletra MP B10000 kan binnen hetzelfde storageplatform worden uitgebreid van twee naar minimaal vier actieve	Beeld & Geluid volgt het verzoek gedeeltelijk. De specificaties van Referentieproduct 8 zijn aangevuld met de eis van een dual-controllerconfiguratie die uitbreidbaar is tot minimaal vier controllers zonder dat daarvoor een afzonderlijke storageoplossing nodig is.

	Vraag heeft betrekking op	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		controllernodes. Hierdoor kan extra rekenkracht worden toegevoegd zonder dat een afzonderlijk storageplatform of aanvullende opslagcapaciteit nodig is. Zonder deze eis kunnen traditionele dual-controlleroplossingen worden aangeboden die alleen kunnen worden uitgebreid door een volledige tweede appliance toe te voegen. Inschrijver verzoekt u daarom de specificaties aan te vullen met de eis dat de initiële configuratie bestaat uit minimaal twee actieve controllernodes en binnen hetzelfde storageplatform kan worden uitgebreid naar minimaal vier actieve controllernodes, zonder dat hiervoor een afzonderlijke storageoplossing nodig is. Graag uw akkoord. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoeken wij u dit te motiveren.	Beeld & Geluid schrijft daarbij geen specifieke architectuur voor. Bepalend is dat de genoemde uitbreiding mogelijk is en dat daarbij geen afzonderlijk te beheren storageomgeving ontstaat. Op welke wijze het aangeboden platform daarin voorziet, staat de Inschrijver vrij. De aangevulde specificaties zijn opgenomen in het herziene Prijzenblad.
45	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B, regel 8 - storage	Naar aanleiding van uw antwoorden op vragen 26, 46 en 49 constateert Inschrijver dat voor referentieproduct 8 uitsluitend capaciteit, aantal cores, het aantal SSD's en de netwerkconnectiviteit zijn gespecificeerd. De HPE Alletra MP B10000 heeft een gedesaggregeerde architectuur, waarbij prestaties en opslagcapaciteit onafhankelijk van elkaar kunnen worden uitgebreid. Deze eigenschap is relevant voor de schaalbaarheid en toekomstige inzetbaarheid van het storageplatform. Zonder deze eis kunnen alternatieve oplossingen worden aangeboden waarbij voor extra prestaties ook extra opslagcapaciteit of een volledige nieuwe appliance moet worden aangeschaft. Inschrijver verzoekt u daarom de specificaties aan te vullen met de eis dat prestaties en opslagcapaciteit onafhankelijk, modulair en	Beeld & Geluid volgt het verzoek gedeeltelijk. De specificaties van Referentieproduct 8 zijn aangevuld met de eis dat uitbreiding met schijven en uitbreiding met controllers afzonderlijk en zonder onderbreking van de dienstverlening kunnen plaatsvinden. Daarmee is geborgd dat opslagcapaciteit en controllercapaciteit onafhankelijk van elkaar kunnen worden uitgebreid. Beeld & Geluid stelt geen eisen aan de wijze waarop het aangeboden platform deze onafhankelijke schaalbaarheid realiseert en neemt de door u genoemde architectuurkenmerken niet als zodanig over. De aangevulde specificaties zijn opgenomen in het herziene Prijzenblad.

	Vraag heeft betrekking op	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		zonder onderbreking van de dienstverlening kunnen worden uitgebreid. Graag uw akkoord. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoeken wij u dit te motiveren.	