

NOTA VAN INLICHTINGEN 1

Deze Nota van Inlichtingen 1 maakt integraal onderdeel uit van de Europese Aanbesteding 'IT Hardware' met kenmerk 609000. Er zijn 94 vragen en opmerkingen ingediend. Beeld & Geluid beantwoordt alle gestelde vragen en reageert op alle ingediende opmerkingen in paragraaf 1.3 'Beantwoording vragen'.

1.1. AANVULLINGEN

Beeld & Geluid wijst er op dat de volgende documenten door middel van deze Nota van Inlichtingen gewijzigd en gepubliceerd zijn:

- Herzien 23-09-2026 - Beschrijvend Document - EA IT Hardware
- Herzien 23-09-2026 - Bijlage A - Programma van Eisen
- Herzien 23-09-2026 - Bijlage B - Concept van de Raamovereenkomst
- Herzien 23-09-2026 - Bijlage E - Ervaring Inschrijver
- Herzien 23-09-2026 - Bijlage H - Prijzenblad

1.2 VERLOOP VERDERE PROCEDURE

De sluiting voor de tweede vragenronde is op [datum] vóór [tijd] uur. Voor de verdere procedure verwijst Beeld & Geluid naar het Beschrijvend Document.

1.3 BEANTWOORDING VRAGEN

	Vraag heeft betrekking op	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
1	Beschrijvend Document, paragraaf 1.1	U geeft aan mogelijkheden te zien om de dienstverlening te verbeteren op het gebied van digitale ondersteuning, inzicht in bestellingen en rapportages, en het professionaliseren van de samenwerking. Kunt u concreet aangeven welke verbeterpunten u ervaart ten opzichte van de huidige dienstverlening, en welke verwachtingen u heeft ten aanzien van de nieuwe overeenkomst?	Beeld & Geluid wenst met name verdere verbetering in de digitale ondersteuning en transparantie rondom bestellingen. Daarbij is het van belang dat via het bestelportaal inzicht bestaat in onder meer het beschikbare aanbod, actuele voorraad en levertijden, lopende bestellingen en de status daarvan. Dit is nader uitgewerkt in hoofdstuk 13 van het Programma van Eisen. Dit betekent niet dat alle communicatie en bestellingen uitsluitend via het bestelportaal hoeven te verlopen. Voor specifieke of maatwerkconfiguraties kan afstemming per e-mail of telefonisch noodzakelijk en wenselijk blijven. Bestellingen die buiten het bestelportaal tot stand komen, dienen conform eis 13.9 wel inzichtelijk te zijn in het portaal.
2	Beschrijvend Document, paragraaf 1.4	Inschrijver verzoekt u toe te lichten welke doelstellingen Beeld & Geluid met deze aanbesteding wenst te realiseren naast het verkrijgen van marktconforme prijzen en de levering van IT-hardware. Welke zaken zijn voor Beeld & Geluid van doorslaggevend belang voor een succesvolle samenwerking gedurende de contractperiode?	Beeld & Geluid begrijpt de vraag niet geheel. De doelstellingen van Beeld & Geluid met deze aanbesteding zijn reeds opgenomen in paragraaf 1.4 van het Beschrijvend Document. Daarnaast is in de kwalitatieve Gunningscriteria en in het Programma van Eisen nader uitgewerkt welke onderwerpen en aspecten voor Beeld & Geluid van belang zijn bij de uitvoering van de Opdracht en de samenwerking gedurende de contractperiode. Beeld & Geluid verwijst Inschrijver daarom naar deze onderdelen van de Aanbestedingsstukken. Er worden met dit antwoord geen aanvullende doelstellingen of beoordelingsaspecten geïntroduceerd.

	Vraag heeft betrekking op	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
3	Beschrijvend Document, paragraaf 2.1	Op diverse plaatsen in de aanbestedingsdocumenten wordt gesproken over een "professionele samenwerking". Kunt u concreet aangeven welke verwachtingen u hierbij heeft, bijvoorbeeld in de vorm van te hanteren KPI's of evaluatiemomenten, en op welke wijze gedurende de looptijd van de overeenkomst wordt vastgesteld of aan deze verwachting wordt voldaan?	Beeld & Geluid acht de verwachtingen ten aanzien van een professionele samenwerking voldoende concreet uitgewerkt in de Aanbestedingsstukken. Inschrijver dient te voldoen aan de gestelde eisen en in de uitwerking van de kwalitatieve Gunningscriteria toe te lichten op welke wijze zij invulling geeft aan de gevraagde samenwerking. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de per Gunningscriterium opgenomen beoordelingskaders. Bij G1 wordt onder meer gekeken naar de inrichting van de samenwerking, communicatie, ontzorging, bereikbaarheid en de mate waarin de voorgestelde werkwijze vertrouwen geeft in een professionele samenwerking.
4	Beschrijvend Document, paragraaf 2.1	In paragraaf 2.1 (Scope van de Opdracht) worden onder andere appliances, back-upoplossingen en servers met back-upsoftware genoemd. Aangezien hiervoor geen technische uitgangspunten, capaciteiten of referentieconfiguraties zijn opgenomen, verzoekt Inschrijver u te bevestigen dat de concrete invulling hiervan gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst per afzonderlijke uitvraag of bestelling wordt bepaald.	Ja. Beeld & Geluid bevestigt dat de concrete technische en functionele invulling van appliances, back-upoplossingen en servers met back-upsoftware gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst per afzonderlijke uitvraag of bestelling kan worden bepaald.
5	Beschrijvend Document, paragraaf 2.1	Kunt u aangeven of gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst belangrijke wijzigingen worden voorzien binnen de server-, storage-, virtualisatie-, cloud- of back-upomgeving die van invloed kunnen zijn op toekomstige investeringen binnen de scope van deze aanbesteding?	Op dit moment voorziet Beeld & Geluid geen grote wijzigingen binnen de server-, storage-, virtualisatie-, cloud- of back-upomgeving die naar verwachting van wezenlijke invloed zijn op toekomstige investeringen binnen de scope van deze aanbesteding. Dit betreft de huidige verwachting. Ontwikkelingen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst kunnen ertoe leiden dat behoeften of investeringsprioriteiten wijzigen.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
6	Beschrijvend Document, paragraaf 4.1	In paragraaf 4.1 van Beschrijvend Document staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten. Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Beeld & Geluid kan dit noch bevestigen, noch ontkennen. Indien uitsluitend kan voldoen aan de geschiktheidseis door samen met met een andere partij in te schrijven, dient u dit conform Beschrijven Document hoofdstuk 4.3 of 4.4 of 4.5 te doen.
7	Beschrijvend Document, paragraaf 4.4.2	Voor de referentieopdracht geldt een minimale omvang van € 350.000 exclusief btw per jaar. Kunt u bevestigen dat dit bedrag betrekking heeft op de totale referentieopdracht en niet afzonderlijk op iedere kerncompetentie, en dat bij één referentie waarmee beide kerncompetenties worden aangetoond slechts éénmaal aan deze minimale jaaromvang hoeft te worden voldaan?	Ja. Beeld & Geluid kan dit bevestigen.
8	Beschrijvend Document, paragraaf 4.4.2	In paragraaf 4.4.2 staat dat een afgeronde referentieopdracht niet ouder mag zijn dan twee jaar, gerekend vanaf de publicatiedatum. In Bijlage E staat echter dat de referentie in de afgelopen drie jaar moet zijn uitgevoerd.	De in paragraaf 4.4.2 van het Beschrijvend Document opgenomen referentieperiode is leidend. Dit betekent dat voor een reeds afgeronde referentieopdracht geldt dat de afrondingsdatum niet ouder mag zijn dan twee jaar, gerekend vanaf de publicatiedatum van deze Aanbesteding. Bijlage E wordt hierop aangepast.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		Kunt u aangeven welke referentieperiode van toepassing is en, indien paragraaf 4.4.2 leidend is, een aangepaste versie van Bijlage E publiceren?	
9	Beschrijvend Document, paragraaf 4.4.2	U vraagt "Ervaring met het leveren van server- en storageapparatuur aan één opdrachtgever, waaronder ten minste één Scale-out NAS-systeem, inclusief advisering over de configuratie en de coördinatie van support en garantie." Kunt u bevestigen dat de eis "ten minste één Scale-out NAS-systeem" niet beperkt is tot uitsluitend NAS-technologie, maar dat ook andere enterprise scale-out storageplatformen als gelijkwaardig worden beschouwd, mits deze qua functionaliteit, schaalbaarheid, beschikbaarheid en beheer vergelijkbaar zijn en de opdrachtnemer dezelfde rol heeft vervuld ten aanzien van levering, configuratieadvies en supportcoördinatie? Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoeken wij u dit nader te motiveren en toe te lichten.	Ja. Beeld & Geluid kan dit bevestigen.
10	Beschrijvend Document, paragraaf 6.2	U geeft aan dat voor de beoordeling van de Inschrijving een beoordelingsteam wordt samengesteld bestaande uit minimaal drie leden met de benodigde deskundigheid om de Inschrijving inhoudelijk te beoordelen. Inschrijver verzoekt u te verduidelijken uit hoeveel personen dit beoordelingsteam bestaat en vanuit welke expertise zij beoordelen.	Het beoordelingsteam bestaat uit drie personen. Dit zijn drie professionals van de afdeling ICT van Beeld & Geluid.
11	Beschrijvend Document, paragraaf 6.8	Kunt u bevestigen of kop- en voetteksten een eigen opmaak mogen hebben, dus los van de eis van minimaal lettergrootte 10?	Ja. Beeld & Geluid kan dit bevestigen.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
12	Beschrijvend Document, paragraaf 6.8	In de uitwerking van de gunningscriteria is opgenomen dat een minimale lettergrootte van 10 punt geldt. Om informatie overzichtelijk en compact te kunnen presenteren, verzoeken wij u te bevestigen dat binnen tabellen, figuren en procesflows een lettergrootte van 8 punt mag worden toegepast. Kunt u dit bevestigen?	Ja. Beeld & Geluid kan dit bevestigen.
13	Beschrijvend Document, paragraaf 6.8.1	Kunt u aangeven op welke wijze innovatie, proactieve kennisdeling en advisering worden betrokken bij de beoordeling van de inschrijvingen en gedurende de uitvoering van de overeenkomst worden gewaardeerd?	In de Aanbestedingsstukken is opgenomen welke onderwerpen Beeld & Geluid van belang acht en op welke aspecten het beoordelingsteam de Inschrijvingen beoordeelt. Dit is per Gunningscriterium uitgewerkt in het betreffende beoordelingskader. Zo wordt bij G1 'Dienstverlening en samenwerking' onder meer gevraagd toe te lichten hoe Beeld & Geluid gedurende de Raamovereenkomst gevraagd en ongevraagd wordt geadviseerd. Beeld & Geluid verwijst Inschrijver voor de wijze van beoordeling naar de betreffende Gunningscriteria en beoordelingskaders in het Beschrijvend Document.
14	Beschrijvend Document, paragraaf 6.8.1	Voor gunningscriterium G1 geldt een maximale omvang van drie (3) pagina's A4. Gezien de breedte van het gevraagde onderwerp, waaronder dienstverlening, samenwerking, accountmanagement, communicatie, escalaties, rapportages, governance en de opstart van de dienstverlening, is Inschrijver van mening dat drie pagina's onvoldoende ruimte biedt om alle gevraagde onderdelen zorgvuldig en onderscheidend uit te werken.	Ja. Beeld & Geluid stemt in met het verzoek. Het maximale aantal pagina's voor de uitwerking van Gunningscriterium G1 wordt verruimd van 3 naar 4 A4-pagina's.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		Met name de beschrijving van de implementatie- en opstartfase vraagt om een voldoende gedetailleerde uitwerking om inzicht te geven in de wijze waarop een beheerste overgang naar de nieuwe Raamovereenkomst wordt gerealiseerd. Om Inschrijvers beter in staat te stellen hun dienstverlening volledig toe te lichten en daarmee de kwaliteit van de beoordeling te bevorderen, verzoekt Inschrijver u de maximale omvang van G1 te verruimen van drie (3) naar vier (4) pagina's A4. Graag uw akkoord. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u dit te motiveren.	
15	Beschrijvend Document, paragraaf 6.8.3	In gunningscriterium G3 "Marktconformiteit en prijsborging" wordt gevraagd in te gaan op onder meer het realiseren van marktconforme prijzen, de borging van marktconformiteit gedurende de looptijd, de transparantie van de prijsopbouw, de controle op netto inkooprijzen, prijsontwikkelingen en de te nemen maatregelen bij niet-marktconforme prijzen. Gezien de omvang van de uitgevraagde onderwerpen achten wij de huidige beperking van maximaal 2 A4 beperkt om een voldoende concrete uitwerking te kunnen geven. Bent u bereid het maximale aantal pagina's voor gunningscriterium G3 te verruimen van 2 naar 3 A4?	Ja. Beeld & Geluid stemt in met het verzoek. Het maximale aantal pagina's voor de uitwerking van Gunningscriterium G3 wordt verruimd van 2 naar 3 A4-pagina's.
16	Beschrijvend Document, paragraaf 6.8.4	Voor de overeenkomst geldt dat berekende all-in prijzen bindend zijn gedurende de eerste zes maanden. Wij begrijpen het belang hiervan en zijn hier in onze bedrijfsvoering op ingericht. Het zijn momenteel echter zeer turbulente tijden met grote geopolitieke spanningen en een door de ontwikkelingen op AI vlak een grote	Beeld & Geluid heeft naar aanleiding van de ontvangen vragen de periode waarin de All-in prijzen voor de Referentieproducten bindend zijn opnieuw beoordeeld. Gelet op de prijsvolatiliteit in de IT-hardwaremarkt wordt deze periode verkort van zes (6) maanden naar

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		vraag naar IT-producten zoals werkgeheugen en grafische kaarten. Bent u bereid tijdens de Overeenkomst mee te denken met Opdrachtnemer in het geval prijzen extreem stijgen door overmacht en/of force majeure (zoals wereldwijde chiptekorten, pandemieën of oorlog in productiegebieden)? Denk hierbij het accepteren van hogere tarieven, het uitwijken naar andere producten en/of het uitstellen van bestellingen.	drie (3) maanden na de ingangsdatum van de Raamovereenkomst. Documentatie wordt hierop aangepast. Beeld & Geluid neemt geen algemene bepaling op op grond waarvan prijsstijgingen gedurende de vaste prijsperiode automatisch leiden tot hogere tarieven. De bepalingen inzake overmacht uit de Algemene Voorwaarden blijven onverkort van toepassing.
17	Beschrijvend Document, paragraaf 6.8.4	Voor de beoordeling van het prijscriterium wordt gewerkt met referentieproducten waarvan de aangeboden prijzen gedurende een 6 maanden bindend zijn. Gezien de volatiliteit van de hardwaremarkt, prijswijzigingen vanuit fabrikanten en wisselende inkoopcondities kan dit leiden tot risico's die buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen. Bent u bereid het prijscriterium uitsluitend te baseren op een vast opslagpercentage op de netto inkoopprijs, waarbij leveringen gedurende de looptijd van de overeenkomst plaatsvinden tegen de actuele netto inkoopprijs vermeerderd met het overeengekomen opslagpercentage? Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u te motiveren waarom is gekozen voor beoordeling op basis van referentieproducten in plaats van uitsluitend het opslagpercentage.	Nee. Beeld & Geluid handhaaft de beoordeling van het prijscriterium op basis van zowel het Opslagpercentage als het referentiemandje. Het Opslagpercentage is de prijscomponent die gedurende de volledige looptijd van de Raamovereenkomst van toepassing is en weegt daarom het zwaarst in de prijsbeoordeling. Daarnaast acht Beeld & Geluid het van belang om bij aanvang van de Raamovereenkomst ook het feitelijke prijsniveau van de Inschrijvingen objectief te kunnen vergelijken. Om die reden wordt gebruikgemaakt van een representatief mandje van Referentieproducten, zodat de Inschrijvingen op dezelfde referentie-uitgangspunten met elkaar worden vergeleken.
18	Beschrijvend Document, paragraaf 6.8.4	In paragraaf 6.8.4 geeft u aan dat de berekende all-in prijzen bindend zijn gedurende zes (6) maanden. Inschrijver is van mening dat een termijn van zes maanden voor hardwareprijzen relatief lang is, mede gelet op de huidige marktdynamiek,	Zie het antwoord op vraag 16 en 17.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		prijsontwikkelingen bij fabrikanten en wijzigingen in productportfolio's. Aangezien het opslagpercentage gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst reeds vaststaat, verzoekt Inschrijver u de prijsvastperiode van de berekende all-in prijzen te beperken tot één (1) maand na ingangsdatum van de overeenkomst. Hiermee wordt voldoende zekerheid geboden voor de opstartfase van de overeenkomst, terwijl wordt voorkomen dat Inschrijvers onnodige risico-opslagen moeten verwerken in hun aanbidding. Graag uw akkoord. Indien u hiermee niet akkoord gaat verzoeken wij u uw antwoord te motiveren.	
19	Beschrijvend Document, paragraaf 6.8.4.1	U eist een bodempercentage van 1%. Echter wil Inschrijver u erop wijzen dat dit niet kostendekkend en proportioneel is voor de gevraagde dienstverlening. Wij verzoeken u om dit bodempercentage aan te passen naar 3%. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan verzoeken wij u om toe te lichten waarom u een bodempercentage van 1% wel proportioneel acht.	Beeld & Geluid stemt in met het verzoek en verhoogt het minimale Opslagpercentage per Productcategorie van 1% naar 3%. Documentatie wordt hierop aangepast.
20	Beschrijvend Document, paragraaf 6.8.4.1	In paragraaf 6.8.4.1 van het Beschrijvend Document is opgenomen dat voor productcategorieën A, B en C een minimaal opslagpercentage van 1% geldt. Tegelijkertijd maakt dit opslagpercentage onderdeel uit van een prijssystematiek waarbij alle dienstverlening onder de overeenkomst, waaronder onder meer transport-, order-, administratie-, verpakings- en portaalkosten, geacht wordt binnen dit opslagpercentage te worden uitgevoerd.	Zie het antwoord op vraag 19.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		Gezien de omvang van de gevraagde dienstverlening sluit een ondergrens van 1% onvoldoende aan bij een realistische en marktconforme uitvoering van de overeenkomst. Door een minimale opslag van 1% voor te schrijven, wordt verondersteld dat de gevraagde dienstverlening tegen dit percentage op marktconforme wijze kan worden geleverd. Bent u bereid de minimale opslagpercentages vast te stellen op een marktconform niveau dat beter aansluit bij de omvang van de gevraagde dienstverlening en deze te verhogen naar 3%?	
21	Beschrijvend Document, paragraaf 6.8.4.1	U vraagt Inschrijvers voor accessoires een opslagpercentage op te geven tussen 1% en 15%. Inschrijver is van mening dat het minimum opslagpercentage van 1% onvoldoende ruimte biedt om de door u gevraagde dienstverlening op een marktconforme wijze uit te voeren. Binnen deze productgroep vallen onder andere orderverwerking, logistieke afhandeling, transport, retourstromen en administratieve werkzaamheden. Met name bij laaggeprijsde accessoires staat deze inspanning niet in verhouding tot een opslagpercentage van 1%. Omdat het opslagpercentage onderdeel uitmaakt van de prijsbeoordeling, zullen Inschrijvers bovendien worden gestimuleerd een zo laag mogelijk percentage op te geven om een optimale score te behalen. Hierdoor ontstaat het risico op niet-marktconforme inschrijvingen, terwijl de daadwerkelijke uitvoeringskosten niet verdwijnen. Om marktconforme en realistische inschrijvingen te bevorderen, verzoekt Inschrijver u het minimale opslagpercentage voor	Beeld & Geluid verwijst naar het antwoord op vraag 19. Naar aanleiding van de ontvangen vragen is de ondergrens voor het Opslagpercentage opnieuw beoordeeld. Beeld & Geluid verhoogt het minimale Opslagpercentage voor de betreffende Productcategorie van 1% naar 3%. Het verzoek om de ondergrens op 5% vast te stellen wordt derhalve niet gevolgd. Inschrijvers kunnen binnen de vastgestelde bandbreedte zelf een hoger Opslagpercentage aanbieden indien zij dit noodzakelijk achten voor een marktconforme en verantwoorde uitvoering van de Opdracht.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		accessoires te verhogen naar 5%. Graag uw akkoord. Indien u hier niet mee akkoord gaat, verzoeken wij u dit te motiveren.	
22	Beschrijvend Document, paragraaf 6.8.4.2	U hanteert een prijsvastheid van 6 maanden. Gelet op de huidige marktomstandigheden is een dergelijke termijn niet haalbaar. Fabrikanten en distributeurs hanteren in de praktijk offertes met een geldigheid van vaak twee weken tot circa één maand. Bent u bereid de prijsvastheid te beperken tot maximaal één maand? Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij u toe te lichten hoe hiermee wordt omgegaan.	Zie het antwoord op vraag 16 en 17.
23	Beschrijvend Document, paragraaf 6.8.4.2	In paragraaf 6.8.4.2 van het Beschrijvend Document is opgenomen dat gelijkwaardigheid van aangeboden referentieproducten wordt beoordeeld aan de hand van eis 1.12 van het Programma van Eisen. Op grond van eis 1.12 dient een product onder meer te voldoen aan de eisen die zijn opgenomen voor de betreffende productcategorie. Voor diverse referentieproducten binnen de categorie servers, storage en bijbehorende software ontbreekt echter een uitgewerkt functioneel en technisch eisenkader op productniveau vergelijkbaar met de eisen die zijn opgenomen voor laptops, desktops, workstations en monitoren. Hierdoor is voor inschrijvers onvoldoende objectief vast te stellen op basis van welke kenmerken de gelijkwaardigheid van een alternatief product dient te worden beoordeeld.	Voor de server- en storageproducten die onderdeel uitmaken van de fictieve inschrijfsom wordt het herziene Prijzenblad aangevuld met nadere technische en functionele specificaties. Indien Inschrijver een gelijkwaardig alternatief aanbiedt, dient dit zowel te voldoen aan de toepasselijke eisen uit het Programma van Eisen als aan de in het herziene Prijzenblad opgenomen specificaties voor het betreffende Referentieproduct. Software wordt niet langer als afzonderlijk Referentieproduct in het Prijzenblad uitgevraagd en maakt daarmee geen onderdeel meer uit van de initiële prijsbeoordeling.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		Wij verzoeken u daarom de relevante technische en functionele specificaties van de voorgeschreven server-, storage- en softwareproducten alsnog op te nemen.	
24	Beschrijvend Document, paragraaf 6.8.4.2	In paragraaf 6.8.4.2 van het Beschrijvend Document wordt onder verwijzing naar artikel 2.76 lid 4 van de Aanbestedingswet 2012 aangegeven dat een gelijkwaardig product mag worden aangeboden. Tegelijkertijd is opgenomen dat een gelijkwaardig product uitsluitend mag worden aangeboden indien de inschrijver het voorgeschreven referentieproduct niet kan leveren. Deze beperking is niet verenigbaar met artikel 2.76 lid 4 van de Aanbestedingswet 2012, nu dit artikel juist beoogt dat inschrijvers de mogelijkheid hebben een gelijkwaardige oplossing aan te bieden. De mogelijkheid om een gelijkwaardig product aan te bieden wordt daarbij niet afhankelijk gesteld van de vraag of de inschrijver het genoemde referentieproduct al dan niet kan leveren. Wij verzoeken u daarom de beperking dat een gelijkwaardig product uitsluitend mag worden aangeboden indien het voorgeschreven referentieproduct niet leverbaar is, te laten vervallen. Hierdoor wordt duidelijk dat inschrijvers in alle gevallen een gelijkwaardig product mogen aanbieden, mits de gelijkwaardigheid aantoonbaar wordt onderbouwd overeenkomstig het Programma van Eisen. Indien u dit verzoek niet volgt, verzoeken wij u toe te lichten hoe deze beperking zich volgens u verhoudt tot artikel 2.76 lid 4 van de Aanbestedingswet 2012.	Ja. Beeld & Geluid volgt uw verzoek. De beperking dat uitsluitend een gelijkwaardig product mag worden aangeboden indien het voorgeschreven Referentieproduct niet kan worden geleverd, komt te vervallen. Documentatie wordt hierop aangepast.

	Vraag heeft betrekking op	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
25	Beschrijvend Document, paragraaf 6.8.4.2	In paragraaf 6.8.4.2 van het Beschrijvend Document is opgenomen dat de berekende all-in prijzen voor de referentieproducten bindend zijn gedurende de eerste 6 maanden na de ingangsdatum van de Raamovereenkomst. De IT-hardwaremarkt wordt momenteel gekenmerkt door aanzienlijke prijsvolatiliteit. Met name op het gebied van DRAM-geheugen, NAND/SSD-opslag en complete systemen staan prijzen onder druk als gevolg van wereldwijde vraagontwikkelingen, waaronder de sterke groei van AI-datacenters. Fabrikanten en distributeurs verstrekken hierdoor beperkte prijsvastheid, waardoor prijsontwikkelingen op langere termijn voor inschrijvers niet beheersbaar zijn. Een verplichte prijsvastheid van 6 maanden leidt ertoe dat inschrijvers risico's moeten afdekken die buiten hun invloedssfeer liggen. Dit resulteert in hogere risico-opslagen en staat niet in lijn met het proportionaliteitsbeginsel. Voorschrift 3.9 van de Gids Proportionaliteit schrijft immers voor dat een risico wordt belegd bij de partij die dit risico het beste kan beheersen of beïnvloeden. Inschrijvers hebben geen invloed op wereldwijde prijsontwikkelingen van hardwarecomponenten en de daarmee samenhangende prijsstijgingen. Gelet hierop achten wij een prijsvastheid van 6 maanden disproportioneel. Bent u bereid de vereiste prijsvastheid van de referentieproducten te beperken tot 3 maanden vanaf de datum van inschrijving? Indien u niet bereid bent de gevraagde prijsvastheid aan te passen, kunt u dan toelichten hoe deze verplichting zich volgens u	Zie het antwoord op vraag 16 en 17.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		verhoudt tot Voorschrift 3.9 van de Gids Proportionaliteit, nu het risico van wereldwijde prijsontwikkelingen volledig bij inschrijvers wordt belegd terwijl zij deze risico's niet kunnen beheersen of beïnvloeden?	
26	Beschrijvend Document, paragraaf 6.8.4.2	In het prijzenblad worden Inschrijvers gevraagd door u vastgestelde producten van een prijs te voorzien. Tegelijkertijd geeft u aan dat overeenkomstig artikel 2.76 lid 4 Aanbestedingswet 2012 een gelijkwaardig product mag worden aangeboden. Inschrijver constateert dat voor diverse productgroepen slechts een beperkt aantal technische specificaties en functionele eisen is opgenomen. Naar mening van Inschrijver bieden deze onvoldoende houvast om gelijkwaardigheid van alternatieve producten vast te stellen en aanbiedingen op transparante wijze met elkaar te vergelijken. Daarnaast wordt gelijkwaardigheid niet uitsluitend bepaald door technische productspecificaties. Producten kunnen verschillen ten aanzien van beheerfunctionaliteiten, integratiemogelijkheden, compatibiliteit met bestaande omgevingen, ondersteunende software, lifecyclemanagement en andere functionele eigenschappen die niet expliciet zijn opgenomen. Wanneer dergelijke aspecten niet objectief zijn gespecificeerd, ontstaat ruimte voor verschillende interpretaties van gelijkwaardigheid. Hierdoor bestaat het risico dat Inschrijvers producten aanbieden die technisch, functioneel en commercieel aanzienlijk van elkaar verschillen, terwijl deze binnen de prijsbeoordeling als vergelijkbaar worden behandeld. De huidige specificaties bieden bovendien ruimte voor het aanbieden van sterk uitgekleden producten die wel voldoen aan de gestelde minimumeisen, maar	Beeld & Geluid begrijpt het gesignaleerde aandachtspunt. Het Referentiemandje en de mogelijkheid om een gelijkwaardig product aan te bieden blijven gehandhaafd. Om de beoordeling van gelijkwaardigheid voldoende objectief en transparant te maken, wordt het herziene Prijzenblad uitgebreid met aanvullende relevante technische en functionele specificaties per Referentieproduct. Indien een Inschrijver een alternatief product aanbiedt, dient dit zowel te voldoen aan de toepasselijke eisen uit het Programma van Eisen als aan de in het herziene Prijzenblad opgenomen specificaties voor het betreffende Referentieproduct. Op deze wijze wordt verduidelijkt aan welke kenmerken een alternatief product moet voldoen en wordt de vergelijkbaarheid van de aangeboden producten beter geborgd.

Vraag heeft betrekking op	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
	niet aansluiten bij de beoogde toepassing en behoefte van Beeld & Geluid. Dit kan strategisch inschrijven in de hand werken. Daarnaast is onduidelijk op basis van welke criteria de gelijkwaardigheid van aangeboden producten wordt beoordeeld en hoe deze beoordeling achteraf kan worden geverifieerd. Inschrijver ziet daarom de volgende mogelijkheden om een objectieve en transparante prijsvergelijking te waarborgen: 1. De producten in het referentiemandje vastzetten op de benoemde OEM-producten. Hierdoor bieden alle Inschrijvers exact dezelfde producten aan en ontstaat een volledig objectieve prijsvergelijking. Tevens wordt voorkomen dat verschillen in interpretatie van gelijkwaardigheid leiden tot een ongelijk speelveld of discussie tijdens de beoordeling. 2. Het referentiemandje laten vervallen en uitsluitend de opslagpercentages beoordelen. De overeenkomst bevat reeds uitgebreide bepalingen ten aanzien van marktconformiteit, transparantie van netto inkooprijzen, verificatiemogelijkheden en prijsborging. Hierdoor kan Beeld & Geluid gedurende de gehele contractperiode aantoonbaar marktconforme prijzen ontvangen zonder dat een referentiemandje noodzakelijk is. 3. De technische specificaties per productgroep aanzienlijk uitbreiden. Alleen wanneer alle relevante kenmerken, functionaliteiten, inpasbaarheid, prestaties, aansluitingen, beheerfunctionaliteiten, garantieniveaus en overige productspecifieke eigenschappen worden gespecificeerd, kan gelijkwaardigheid van alternatieve producten vooraf worden vastgesteld en kunnen aanbiedingen daadwerkelijk met elkaar worden vergeleken. Inschrijver verzoekt u de uitvraag op één van bovenstaande punten aan te passen zodat een transparante, controleerbare en objectieve vergelijking van de inschrijvingen mogelijk is. Indien u	

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		niet akkoord gaat met één van bovenstaande voorstellen, verzoeken wij u gemotiveerd toe te lichten op welke wijze de gelijkwaardigheid van aangeboden producten wordt vastgesteld, welke criteria daarbij worden gehanteerd en hoe wordt geborgd dat alle inschrijvingen op een transparante en vergelijkbare wijze worden beoordeeld.	
27	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 1.9	Eis 1.9 bepaalt dat te leveren hardware afkomstig moet zijn uit een modellijn die ten minste 18 maanden beschikbaar blijft. Fabrikanten stellen introductie- en uitfaseringsdata vast en kunnen productlijnen tussentijds wijzigen. Kunt u bevestigen vanaf welk moment de termijn van 18 maanden wordt berekend, en dat aan deze eis is voldaan wanneer de fabrikant op het moment van offrenen een verwachte resterende beschikbaarheid van minimaal 18 maanden opgeeft?	Beeld & Geluid volgt het verzoek gedeeltelijk. Eis 1.9 komt te vervallen. Er geldt daarmee geen afzonderlijke eis meer dat de te leveren hardware afkomstig moet zijn uit een modellijn die nog ten minste 18 maanden beschikbaar blijft. Het Programma van Eisen wordt hierop aangepast.
28	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 1.9	In eis 1.9 van het Programma van Eisen is opgenomen dat de te leveren hardware uit een modellijn dient te komen die voor een periode van ten minste 18 maanden beschikbaar blijft. De beschikbaarheid van een productlijn wordt echter bepaald door de fabrikant en wordt gerelateerd aan de levenscyclus van een product vanaf het moment van introductie. Wij verzoeken u daarom eis 1.9 als volgt aan te passen: "De te leveren hardware dient afkomstig te zijn uit een modellijn die vanaf het moment van introductie door de fabrikant gedurende ten minste 18 maanden beschikbaar is of naar verwachting beschikbaar zal blijven."	Zie het antwoord op vraag 27.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		Graag ontvangen wij uw akkoord.	
29	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 1.9	In eis 1.9 geeft u aan dat de te leveren hardware uit een modellijn dient te komen die gedurende ten minste achttien (18) maanden beschikbaar blijft. Inschrijver merkt op dat de beschikbaarheid en levensduur van modellijnen volledig door fabrikanten worden bepaald en gedurende de looptijd van de overeenkomst kunnen wijzigen. Inschrijvers hebben hier geen invloed op en kunnen derhalve geen garantie afgeven ten aanzien van de beschikbaarheid van een specifieke modellijn gedurende een vaste periode van 18 maanden. Inschrijver verzoekt u daarom eis 1.9 zodanig aan te passen dat Opdrachtnemer zich inspant producten aan te bieden uit modellijnen met een zo lang mogelijke beschikbaarheid en, indien een modellijn niet langer beschikbaar is, een technisch gelijkwaardig of beter alternatief aanbiedt. Graag uw akkoord. Indien u hiermee niet akkoord gaat verzoeken wij u uw antwoord te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 27.
30	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 1.15	In eis 1.15 staat dat geen magazijn-, warehousing- of andere toeslagen in rekening mogen worden gebracht. Kunt u verduidelijken welke dienstverlening naar uw oordeel onder deze eis valt, en welke dienstverlening eventueel afzonderlijk mag worden geoffreerd?	Onder eis 1.15 vallen alle kosten en dienstverlening die rechtstreeks verband houden met de reguliere levering van IT-hardware onder de Raamovereenkomst. Deze dienen te zijn inbegrepen in de All-in prijs en mogen niet afzonderlijk als toeslag in rekening worden gebracht. Dit betreft in ieder geval transport en aflevering, verpakking, orderverwerking en administratie, magazijn- en warehousingkosten, het opstellen van offertes, advisering, het bestelportaal, rapportages, garantieafhandeling en de coördinatie van reparaties en storingen. Ook

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
			de in paragraaf 2.1 van het Beschrijvend Document beschreven dienstverlening is in het Opslagpercentage begrepen. Werkzaamheden die in paragraaf 2.2 van het Beschrijvend Document uitdrukkelijk buiten de scope van de Opdracht zijn geplaatst, maken geen onderdeel uit van deze Raamovereenkomst. Voor eventuele werkzaamheden die als Meerwerk kwalificeren geldt dat deze uitsluitend afzonderlijk voor vergoeding in aanmerking komen na voorafgaande schriftelijke instemming van Beeld & Geluid, conform artikel 14 lid 4 van de Algemene Voorwaarden.
31	Bijlage A - Programma van Eisen, hoofdstuk 2 - Adviesfunctie	U geeft aan dat Opdrachtnemer gevraagd en ongevraagd adviseert over technologie, marktontwikkelingen en innovaties. Kunt u verduidelijken welke verwachtingen Beeld & Geluid heeft ten aanzien van deze adviesrol gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst en op welke onderwerpen de grootste behoefte aan strategisch advies bestaat?	Beeld & Geluid verwacht gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst een proactieve adviesrol van Opdrachtnemer. Daarbij kan onder meer worden gedacht aan: - ontwikkelingen rondom nieuwe generaties van producten; - veranderingen in prijs en beschikbaarheid; - alternatieven die technisch, functioneel of commercieel beter aansluiten bij de behoefte van Beeld & Geluid; - relevante markt- en productontwikkelingen. Dit betreft geen limitatieve opsomming. Beeld & Geluid nodigt Opdrachtnemer uit om vanuit zijn marktkennis en expertise gedurende de looptijd actief mee te denken en relevante ontwikkelingen tijdig onder de aandacht te brengen. Dit sluit aan bij de adviesfunctie zoals opgenomen in hoofdstuk 2 van het Programma van Eisen.
32	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 3.1 en 3.2	Eis 3.2 luidt als volgt 'Garantie bepaling (per levering): naast de standaard fabrieksgarantie moet er een mogelijkheid zijn om (wellicht per type hardware verschillend) aanvullende	Nee. Beeld & Geluid volgt het verzoek niet. Eis 3.1 en eis 3.2 zien niet op twee garanties die standaard naast elkaar moeten worden geleverd. Eis 3.1 bepaalt dat op alle producten de geldende standaard fabrieksgarantie van toepassing is. Eis 3.2 bepaalt

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		garantieperiodes aangeboden te worden door opdrachtnemer op verzoek van opdrachtgever. Naast bovenstaande garantie vraagt u in eis 3.1 ook om fabrieksgarantie. Het handhaven van beide garanties is disproportioneel. Wij verzoeken u om voor wat betreft garanties de vigerende fabrieksgarantie van toepassing te laten zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	uitsluitend dat Opdrachtnemer op verzoek van Beeld & Geluid de mogelijkheid moet bieden om, afhankelijk van het type hardware, een aanvullende garantieperiode aan te bieden. Er is derhalve geen sprake van een verplichting om standaard zowel fabrieksgarantie als aanvullende garantie te leveren. De eisen 3.1 en 3.2 blijven ongewijzigd.
33	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 3.7	Binnen het distributiekanaal van fabrikanten geldt doorgaans de eis dat Dead on Arrival (DOA) binnen 48 uur na levering moet worden geconstateerd, onder meer om discussie over transportschade te voorkomen. Vervoerders/transporteurs accepteren een langere meldtermijn in de praktijk niet. Kunt u bevestigen dat een meldtermijn van 48 uur na levering voor DOA-gevallen wordt gehanteerd? Indien u een langere termijn wenst te hanteren, verzoeken wij u aan te geven welke termijn dan wel van toepassing is.	Beeld & Geluid maakt hierbij onderscheid tussen zichtbare transportschade en een technisch defect aan de geleverde hardware. Visuele controle bij aflevering blijft gelden. Voor zichtbare transportschade, bijvoorbeeld wanneer de verpakking bij levering beschadigd is, geldt een meldtermijn van 48 uur na levering. Indien geen sprake is van zichtbare transportschade, maar de hardware bij ingebruikname defect blijkt te zijn, blijft de in eis 3.7 opgenomen DOA-termijn van zeven dagen na ontvangst van toepassing.
34	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 3.10 en 3.11	In eis 3.10 en 3.11 worden support- en dienstverleningseisen gesteld. De feitelijke supportmogelijkheden zijn mede afhankelijk van het door u gekozen supportniveau bij de betreffende fabrikant (bijvoorbeeld standaard-, enhanced- of premium support). Kunt u bevestigen dat de gevraagde dienstverlening wordt beoordeeld binnen de kaders van het door u afgenomen supportniveau bij de betreffende fabrikant?	Ja. Beeld & Geluid bevestigt dat de feitelijke invulling van support en dienstverlening kan verschillen afhankelijk van het door de fabrikant aangeboden garantie- en supportniveau. Echter, Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het voldoen aan de toepasselijke eisen.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
35	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 4.1 t/m 4.17	Kunt u bevestigen dat als er een andere Laptop (standaard) aangeboden wordt dan het referentiemodel zoals benoemd in het prijsblad, nummer 1, categorie A, deze enkel beoordeeld wordt op de eisen 4.1 tot en met 4.17? Zo niet, kunt u dan aangeven aan welke overige specificaties de aangeboden Laptop (standaard) dient te voldoen en het PvE hier op aanpassen?	Indien deze vraag ziet op de bepaling van de fictieve inschrijfsom, geldt dat een alternatief voor het in het Prijzenblad opgenomen Referentieproduct niet uitsluitend wordt beoordeeld aan de hand van eisen 4.1 tot en met 4.17 van het Programma van Eisen. Het herziene Prijzenblad wordt aangevuld met nadere specificaties voor het betreffende Referentieproduct. Indien Inschrijver een alternatief product aanbiedt, dient dit zowel te voldoen aan de toepasselijke eisen uit het Programma van Eisen als gelijkwaardig te zijn aan het gevraagde Referentieproduct op basis van de in het herziene Prijzenblad opgenomen specificaties.
36	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 4.14	Voor face-unlock dient, conform de vereisten van Microsoft, gebruik te worden gemaakt van een IR-camera. Gaat u ermee akkoord dat dit als standardeis wordt gehanteerd?	Nee. Beeld & Geluid ziet geen aanleiding om een IR-camera als afzonderlijke standardeis op te nemen. In het Programma van Eisen is reeds bepaald dat de laptop beschikt over ten minste één biometrische oplossing voor authenticatie die geschikt is voor gebruik met Windows Hello. Indien voor een specifieke vorm van authenticatie, zoals face-unlock, aanvullende technische vereisten gelden, dient de aangeboden oplossing daar vanzelfsprekend aan te voldoen.
37	Bijlage A - Programma van Eisen, hoofdstuk 5 - Laptop (performance)	Laptop (performance variant): wanneer inschrijvers een alternatief aanbieden van het door u genoemde model, welk formaat beeldscherm dient deze laptop dan minimaal en maximaal te hebben in aantal inch?	Beeld & Geluid zal in het herziene Prijzenblad nadere specificaties opnemen voor het betreffende Referentieproduct, waaronder het minimale en maximale beeldschermformaat. Indien Inschrijver een alternatief product aanbiedt, dient dit zowel te voldoen aan de toepasselijke eisen uit het Programma van Eisen als aan de aanvullende specificaties in het herziene Prijzenblad.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
38	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 5.1 t/m 5.19	Inschrijver merkt op dat u geen eisen stelt voor een grafische adapter bij de laptop (performance). Kunt u aangeven of de Laptop Performance al dan niet uitgerust dient te zijn met een eigen discrete graphics adapter? Zo ja, kunt u dan ook aangeven aan welke minimale eisen deze discrete graphics adapter dient te voldoen en het PvE hier op aanpassen?	Nee. Beeld & Geluid stelt op voorhand in het Programma van Eisen geen afzonderlijke minimale eisen aan een discrete graphics adapter voor de Laptop Performance. De exacte grafische behoefte kan per toepassing verschillen. Indien voor een concrete behoefte tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst een discrete graphics adapter noodzakelijk is, zal Beeld & Geluid de betreffende eisen in de specifieke uitvraag of bestelling nader aangeven.
39	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 5.1 t/m 5.19	Kunt u bevestigen dat als er een andere Laptop (performance) aangeboden wordt dan het referentiemodel zoals benoemd in het prijsblad, nummer 2, categorie A, deze enkel beoordeeld wordt op de eisen 5.1 tot en met 5.19? Zo niet, kunt u dan aangeven aan welke overige specificaties de aangeboden Laptop (performance) dient te voldoen en het PvE hier op aanpassen?	Indien deze vraag ziet op de bepaling van de fictieve inschrijfsom, geldt dat een alternatief voor het in het Prijzenblad opgenomen Referentieproduct niet uitsluitend wordt beoordeeld aan de hand van eisen 5.1 tot en met 5.19 van het Programma van Eisen. Het herziene Prijzenblad wordt aangevuld met nadere specificaties voor het betreffende Referentieproduct. Indien Inschrijver een alternatief product aanbiedt, dient dit zowel te voldoen aan de toepasselijke eisen uit het Programma van Eisen als gelijkwaardig te zijn aan het gevraagde Referentieproduct op basis van de in het herziene Prijzenblad opgenomen specificaties.
40	Bijlage A - Programma van Eisen, hoofdstuk 6 - Desktop	Is onze aanname correct dat er een Small Form Factor formaat als desktop aangeboden dient te worden? Of zijn andere formaten behuizingen ook toegestaan?	Ja. Uw aanname is correct. Voor de desktop dient een Small Form Factor (SFF) behuizing te worden aangeboden.
41	Bijlage A - Programma van	Kunt u bevestigen dat als er een andere desktop aangeboden wordt dan het referentiemodel zoals benoemd in het prijsblad,	Indien deze vraag ziet op de bepaling van de fictieve inschrijfsom, geldt dat een alternatief voor het in het Prijzenblad opgenomen

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
	Eisen, eis 6.1 t/m 6.11	nummer 3, categorie A, deze enkel beoordeeld wordt op de eisen 6.1 tot en met 6.11? Zo niet, kunt u dan aangeven aan welke overige specificaties de aangeboden desktop dient te voldoen en het PvE hier op aanpassen?	Referentieproduct niet uitsluitend wordt beoordeeld aan de hand van eisen 6.1 tot en met 6.11 van het Programma van Eisen. Het herziene Prijzenblad wordt aangevuld met nadere specificaties voor het betreffende Referentieproduct. Indien Inschrijver een alternatief product aanbiedt, dient dit zowel te voldoen aan de toepasselijke eisen uit het Programma van Eisen als gelijkwaardig te zijn aan het gevraagde Referentieproduct op basis van de in het herziene Prijzenblad opgenomen specificaties.
42	Bijlage A - Programma van Eisen, hoofdstuk 7 - Workstation (performance)	Kunt u aangeven welk formaat behuizing aangeboden dient te worden? Small Form Factor, Mini of Tower?	Voor het betreffende Referentieproduct dient een Tower-behuizing te worden aangeboden.
43	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 7.1 t/m 7.10	Kunt u bevestigen dat als er een andere workstation aangeboden wordt dan het referentiemodel zoals benoemd in het prijsblad, nummer 4, categorie A, deze enkel beoordeeld wordt op de eisen 7.1 tot en met 7.10? Zo niet, kunt u dan aangeven aan welke overige specificaties de aangeboden workstation dient te voldoen en het PvE hier op aanpassen?	Indien deze vraag ziet op de bepaling van de fictieve inschrijfsom, geldt dat een alternatief voor het in het Prijzenblad opgenomen Referentieproduct niet uitsluitend wordt beoordeeld aan de hand van eisen 7.1 tot en met 7.10 van het Programma van Eisen. Het herziene Prijzenblad wordt aangevuld met nadere specificaties voor het betreffende Referentieproduct. Indien Inschrijver een alternatief product aanbiedt, dient dit zowel te voldoen aan de toepasselijke eisen uit het Programma van Eisen als gelijkwaardig te zijn aan het gevraagde Referentieproduct op basis van de in het herziene Prijzenblad opgenomen specificaties.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
44	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 7.3	Kunt u duidelijk aangeven voor welke softwaretoepassingen de discrete grafische kaart wordt gebruikt? Indien dit ten behoeve van 3D-modellering is: betreft dit uitsluitend het lezen van CAD-bestanden, of ook het daadwerkelijk bewerken en renderen daarvan?	Beeld & Geluid kan vooraf niet voor iedere workstationconfiguratie aangeven voor welke specifieke softwaretoepassing de discrete grafische kaart zal worden ingezet. De behoefte kan per project verschillen, bijvoorbeeld voor VR-toepassingen, rendering of andere grafisch intensieve werkzaamheden. De exacte toepassing en daarmee de benodigde configuratie kunnen gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst verschillen. Om voor de prijsbeoordeling voldoende duidelijkheid te bieden, zal Beeld & Geluid in het herziene Prijzenblad de gevraagde configuratie van het Referentieproduct nader specificeren. De specificaties in het herziene Prijzenblad zijn leidend voor de prijsopgave.
45	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 7.3	Inschrijver merkt op dat u een discrete graphics adapter als eis benoemt. Kunt u aangeven aan welke minimale eisen deze discrete graphics adapter dient te voldoen. Hierdoor krijgt u van alle inschrijvers een gelijkwaardig en vergelijkbaar aanbod.	Beeld & Geluid vult het prijzenblad aan zodat Inschrijvers een vergelijkbare aanbidding kunnen doen.
46	Bijlage A - Programma van Eisen, hoofdstuk 8 - Servers	De scope van de opdracht omvat onder meer storage-oplossingen, Scale-out NAS-systemen, back-upoplossingen en appliances. Het Programma van Eisen bevat echter uitsluitend technische eisen voor servers. Kunt u aangeven welke minimale technische, functionele en ondersteuningseisen gelden voor storage-, NAS- en back-upoplossingen, en het Programma van Eisen op dit punt aanvullen?	Beeld & Geluid verduidelijkt de uitvraag als volgt. Voor de server- en storageproducten die onderdeel uitmaken van de initiële prijsbeoordeling worden in het herziene Prijzenblad nadere technische en functionele specificaties opgenomen. Deze producten dienen daarnaast te voldoen aan de toepasselijke eisen uit het Programma van Eisen. Voor overige storage-, NAS-, back-upoplossingen en appliances wordt de concrete technische, functionele en ondersteuningsbehoefte gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst per afzonderlijke

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
			uitvraag of bestelling bepaald. Dit sluit aan bij de functionele inrichting van de Raamovereenkomst. Software wordt niet langer als afzonderlijk Referentieproduct in het Prijzenblad uitgevraagd en maakt daarmee geen onderdeel uit van de initiële prijsbeoordeling. Het Programma van Eisen wordt op dit punt niet uitgebreid; het herziene Prijzenblad wordt voor de server- en storageproducten nader aangevuld.
47	Bijlage A - Programma van Eisen, hoofdstuk 8 - Servers	Inschrijver constateert dat binnen de productcategorie Servers, Storage en bijbehorende software geen referentieconfiguraties zijn opgenomen. Kunt u bevestigen dat de exacte configuraties gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst per afzonderlijke behoefte worden vastgesteld en geen onderdeel uitmaken van de initiële inschrijving?	Niet geheel. Voor de server- en storageproducten die onderdeel uitmaken van de initiële prijsbeoordeling worden in het herziene Prijzenblad referentieconfiguraties en nadere technische en functionele specificaties opgenomen. Inschrijvers dienen deze producten derhalve wel in de initiële Inschrijving te prijzen. Gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst wordt de exacte configuratie van servers, storage en overige oplossingen vervolgens per afzonderlijke behoefte, uitvraag of bestelling vastgesteld. Dit sluit aan bij de functionele inrichting van de Raamovereenkomst. Software wordt niet langer als afzonderlijk Referentieproduct in het Prijzenblad uitgevraagd en maakt daarmee geen onderdeel uit van de initiële prijsbeoordeling.
48	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 8.7	Eis 8.7 lijkt te veronderstellen dat besturingssysteemlicenties onafhankelijk van de hardwarelevering kunnen worden afgenomen. Voor diverse serverplatformen worden zogenaamde	Ja. Beeld & Geluid past eis 8.7 van het Programma van Eisen aan. Uitgangspunt blijft dat servers zonder operating system/licentie worden geleverd indien dit mogelijk is. Indien een serverplatform uitsluitend kan worden geleverd in combinatie met een ROK/OEM-licentie of

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		ROK/OEM-licenties door fabrikanten echter uitsluitend geleverd in combinatie met nieuwe hardware. Kunt u bevestigen dat in dergelijke gevallen levering van de vereiste licenties gelijktijdig met de onderliggende hardware mag plaatsvinden?	vergelijkbare licentie, accepteert Beeld & Geluid dat deze licentie gelijktijdig met de hardware wordt geleverd.
49	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 8.9	U geeft bij eis 8.9 aan dat de configuratie van de servers (CPU, RAM etc.) door Opdrachtgever per bestelling gespecificeerd zal worden, maar u vraagt ook een prijsopgave uit voor de server, server (storage) en storage. Om een juiste prijsopgave te kunnen doen heeft Inschrijver een volledige configuratie van de servers en storage nodig. Kunt u net als bij de overige hardware ook van de servers aangeven aan welke configuratie Inschrijver dient te voldoen, zodat Inschrijver een prijs kan bepalen?	In het herziene Prijzenblad worden per Referentieproduct uitgebreide productspecificaties opgenomen waarop Inschrijvers hun prijsopgave dienen te baseren. Dit geldt ook voor de opgenomen server- en storageproducten. Voor de prijsbeoordeling dient Inschrijver derhalve uit te gaan van de in het herziene Prijzenblad opgenomen configuratie en specificaties. Eis 8.9 van het Programma van Eisen ziet op de uitvoering van de Raamovereenkomst, waarbij Beeld & Geluid de concrete configuratie van servers per bestelling nader kan specificeren.
50	Bijlage A - Programma van Eisen, hoofdstuk 9 - Beeldschermen	Wanneer inschrijvers een alternatief aanbieden van het door u genoemde model, dan staan er in Bijlage A slechts een beperkt aantal specificaties. Het door u genoemde model heeft een aantal unieke eigenschappen, waardoor het voor inschrijver onmogelijk te bepalen is wat u wel en niet als vergelijkbaar alternatief acceptabel acht. Om te voorkomen dat inschrijvers het verkeerde aanbieden, willen wij u verzoeken om in Bijlage A, bij 9. Beeldschermen meer specificaties op te nemen waar een eventueel alternatief van het door u genoemde model minimaal aan dient te voldoen. U kunt hierbij denken aan minimaal en maximaal beeldscherm formaat in aantal inch, de minimale resolutie, welke	Beeld & Geluid volgt dit verzoek gedeeltelijk. Het Programma van Eisen wordt op dit punt niet verder uitgebreid. Wel wordt het herziene Prijzenblad aangevuld met nadere relevante specificaties voor het betreffende Referentieproduct. Indien Inschrijver een alternatief product aanbiedt, dient dit zowel te voldoen aan de toepasselijke eisen uit het Programma van Eisen als aan de in het herziene Prijzenblad opgenomen specificaties voor het betreffende Referentieproduct. Op deze wijze wordt duidelijker gemaakt aan welke minimale kenmerken een eventueel alternatief dient te voldoen.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		(video)aansluitingen minimaal, zijn luidsprekers wel of niet benodigd, et cetera.	
51	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 9.1 t/m 9.5	Kunt u bevestigen dat als er een andere monitor aangeboden wordt dan het referentiemodel zoals benoemd in het prijsblad, categorie A, nummer 5, deze enkel beoordeeld wordt op de eisen 9.1 tot en met 9.5? Zo niet, kunt u dan aangeven aan welke overige specificaties de aangeboden monitor dient te voldoen en het PvE hier op aanpassen?	Nee. Een alternatief voor het referentiemodel wordt niet uitsluitend beoordeeld aan de hand van eisen 9.1 tot en met 9.5 van het Programma van Eisen. Deze eisen bevatten de generieke eisen die gedurende de looptijd voor beeldschermen gelden. Voor de initiële prijsbeoordeling worden in het herziene Prijzenblad aanvullende specificaties opgenomen voor het betreffende Referentieproduct. Indien Inschrijver een gelijkwaardig alternatief aanbiedt, dient dit tevens aan deze in het Prijzenblad opgenomen specificaties te voldoen. Het Programma van Eisen wordt op dit punt niet aangepast, omdat Beeld & Geluid gedurende de looptijd verschillende typen monitoren moet kunnen afnemen. Het herziene Prijzenblad wordt wel verduidelijkt en aangevuld.
52	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 9.2	Kunt u aangeven of dit maximale gewicht geldt voor de monitor inclusief of exclusief de meegeleverde standaard?	Het maximale gewicht geldt exclusief de meegeleverde standaard. Het betreft het netto gewicht van de monitor zelf, omdat deze aan een andere standaard of bevestigingsoplossing moet kunnen worden gemonteerd.
53	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 10.1	In eis 10.1 van het Programma van Eisen is opgenomen dat op iedere factuur onder meer de netto inkooprijzen en opslagpercentages van de aangeboden artikelen dienen te worden vermeld.	Zie het antwoord op vraag 54.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		Facturen worden in de praktijk opgesteld op basis van de aan Opdrachtgever aangeboden all-in prijs. Netto inkooprijzen en opslagpercentages maken geen onderdeel uit van het reguliere facturatieproces en worden daarom niet afzonderlijk op facturen vermeld. Wij verzoeken u daarom eis 10.1 zodanig aan te passen dat op de factuur uitsluitend de aan Opdrachtgever gefactureerde all-in prijs per artikel hoeft te worden vermeld. Graag ontvangen wij uw akkoord.	
54	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 10.1	In eis 10.1 geeft u aan dat de digitale factuur onder meer de netto inkooprijzen en opslagpercentages van de aangeboden artikelen dient te bevatten. Inschrijver merkt op dat facturen primair bedoeld zijn voor de financiële afhandeling van een levering. Het opnemen van netto inkooprijzen en opslagpercentages op iedere factuur is vanuit administratief en technisch oogpunt niet gebruikelijk en in de praktijk niet altijd mogelijk binnen de standaard facturatieprocessen. Inschrijver onderschrijft het belang van transparantie ten aanzien van de prijsopbouw en is bereid deze informatie desgewenst via een afzonderlijke rapportage, prijsspecificatie of andere overeengekomen wijze beschikbaar te stellen. Inschrijver verzoekt u daarom eis 10.1 zodanig aan te passen dat de onderdelen 14 en 15 niet op de factuur hoeven te worden opgenomen, maar op verzoek van Opdrachtgever afzonderlijk	Beeld & Geluid komt gedeeltelijk aan het verzoek tegemoet. De in eis 10.1 onder 14 en 15 genoemde Netto Inkooprijz en het toegepaste Opslagpercentage hoeven niet op de factuur zelf te worden vermeld. Deze gegevens dienen echter wel gelijktijdig met iedere factuur in een afzonderlijke, herleidbare prijsspecificatie te worden verstrekt, waarbij per geleverd artikel inzichtelijk is welke Netto Inkooprijz en welk Opslagpercentage zijn toegepast. Het uitsluitend op verzoek beschikbaar stellen van deze informatie acht Beeld & Geluid onvoldoende, omdat deze gegevens noodzakelijk zijn om de facturatie te kunnen controleren aan de hand van de overeengekomen prijssystematiek. Eis 10.1 wordt hierop aangepast.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		beschikbaar worden gesteld. Graag uw akkoord. Indien u hiermee niet akkoord gaat verzoeken wij u uw antwoord te motiveren.	
55	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 10.5 t/m 10.7	Op verzoek dient Opdrachtnemer de offerte van de fabrikant of distributeur te verstrekken. Deze documenten kunnen bedrijfsvertrouwelijke informatie bevatten of onder geheimhoudingsvoorwaarden zijn verstrekt. Kunt u bevestigen dat commercieel gevoelige informatie die niet relevant is voor de controle mag worden afgeschermd, en dat de verstrekte informatie uitsluitend wordt gebruikt voor verificatie van de betreffende offerte en vertrouwelijk wordt behandeld?	Ja. Commercieel gevoelige informatie die niet relevant is voor de controle mag worden afgeschermd, mits na afscherming voldoende informatie beschikbaar blijft om de Netto Inkoopprijs, de toegepaste kortingen en overige relevante financiële voordelen op correcte wijze te kunnen verifiëren. De verstrekte informatie wordt uitsluitend gebruikt voor de controle van de betreffende prijsstelling en wordt vertrouwelijk behandeld overeenkomstig artikel 17 van de Algemene Voorwaarden.
56	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 10.7	Kunt u bevestigen dat de verificatie van de prijs wordt uitgevoerd bij precies dezelfde producten die in precies dezelfde periode worden aangeboden? Het is namelijk niet proportioneel wanneer u de verificatie bijvoorbeeld zou uitvoeren middels een model dat bijvoorbeeld minder functies heeft dan het model dat de leverancier heeft geleverd. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Niet geheel. Conform eis 10.7 vindt verificatie plaats onder vergelijkbare voorwaarden. Dit betekent dat Beeld & Geluid bij de vergelijking rekening houdt met onder meer het betreffende product of een gelijkwaardig product, de relevante specificaties en functionaliteiten, aantallen en de marktomstandigheden in een vergelijkbare periode. Beeld & Geluid zal een aangeboden prijs derhalve niet toetsen aan een product dat qua relevante functionaliteit of specificaties een wezenlijk lager niveau heeft. Het is echter niet vereist dat verificatie in alle gevallen plaatsvindt op exact hetzelfde product en exact hetzelfde moment, aangezien beschikbaarheid en marktomstandigheden kunnen verschillen.
57	Bijlage A - Programma van Eisen, eis 13.2	Er wordt gevraagd producten en configuraties beschikbaar te stellen via een bestelportaal. Serverconfiguraties zijn echter maatwerk. Dergelijke aanvragen en bestellingen verlopen in de huidige markt via e-mail, omdat het geen voorraadproduct betreft.	Beeld & Geluid bevestigt dat het is toegestaan om maatwerkconfiguraties voor servers via e-mail af te stemmen en te

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		Het is niet mogelijk configuraties als standaardproduct in het bestelportaal op te nemen. Kunt u bevestigen dat geen vaste serverconfiguraties in het bestelportaal hoeven te worden opgenomen?	bestellen. Deze hoeven niet als vaste configuratie in het bestelportaal te worden opgenomen.
58	Bijlage B - Concept van de Raamovereenkomst, artikel 1 lid 2	In artikel 1.2 van de Raamovereenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven alle andere documenten. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat een document aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking in het betreffende document. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Beeld & Geluid volgt het verzoek niet. In artikel 1 lid 2 van de concept-Raamovereenkomst is reeds bepaald dat de Nota's van Inlichtingen binnen de Aanbestedingsstukken prevaleren boven het Programma van Eisen, het Beschrijvend Document en de overige bijlagen. Daarnaast is in paragraaf 3.4.2 van het Beschrijvend Document bepaald dat de informatie in de Nota's van Inlichtingen bindend en leidend is. Indien in een Nota van Inlichtingen een wijziging van de concept-Raamovereenkomst of een ander Aanbestedingsstuk wordt aangekondigd, wordt deze wijziging waar nodig verwerkt in de herziene dan wel definitieve documentatie. Beeld & Geluid ziet daarom geen aanleiding de rangorde aan te passen.
59	Bijlage B - Concept van de Raamovereenkomst, artikel 2 lid 6	In artikel 2.6 van de Raamovereenkomst is opgenomen dat Opdrachtnemer geen recht kan ontlenen aan de verdeling van Productcategorieën. Het is niet duidelijk wat onder deze bepaling precies wordt verstaan en welke rechtsgevolgen hiermee worden beoogd. Kunt u toelichten wat wordt bedoeld met de bepaling dat opdrachtnemer geen recht kan ontlenen aan de verdeling van productcategorieën?	Met dit artikel wordt bedoeld dat aan de in de Aanbestedingsstukken opgenomen verdeling van de bestedingen over de verschillende Productcategorieën geen afnamegarantie of omzetrech per Productcategorie kan worden ontleend. De daadwerkelijke afname en de verdeling daarvan over de Productcategorieën is afhankelijk van de feitelijke behoefte van Beeld & Geluid gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst. De Opdrachtnemer kan er derhalve geen aanspraak op maken dat een

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
			bepaald aandeel of bedrag binnen een specifieke Productcategorie wordt afgenomen.
60	Bijlage B - Concept van de Raamovereenkomst, artikel 3 lid 11	In artikel 3 lid 11 van de concept-raamovereenkomst is opgenomen dat Opdrachtnemer in iedere offerte per regel inzichtelijk maakt welke Netto Inkoop prijs, welke Productcategorie en welk Opslagpercentage zijn toegepast, alsmede de daaruit resulterende All-in prijs. De gevraagde detailinformatie wordt in de praktijk niet opgenomen in offertes, waardoor deze wijze van offrenen leidt tot een aanzienlijke administratieve belasting. Kunt u bevestigen dat een reguliere offerte met daarin de aangeboden all-in prijs volstaat?	Nee. Een reguliere Offerte waarin uitsluitend de All-in prijs is opgenomen, volstaat niet. Beeld & Geluid komt wel tegemoet aan het praktische bezwaar. De gevraagde gegevens hoeven niet noodzakelijk in de reguliere offerteopmaak zelf te worden opgenomen, mits gelijktijdig met de Offerte een afzonderlijke, eenduidig aan de Offerte gekoppelde prijspecificatie wordt verstrekt waarin per regel de Netto Inkoop prijs, Productcategorie, het toegepaste Opslagpercentage en de resulterende All-in prijs zijn opgenomen.
61	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten, artikel 1	Het begrip 'Gebrek' wordt in artikel 1.9 van de ARBIT gedefinieerd als volgt: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik. Inschrijver neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en/of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Deze aanname is correct.
62	Bijlage C - Algemene voorwaarden	In artikel 1.2 van de ARBIT wordt het begrip 'Acceptatieprocedure' gedefinieerd als 'in de Overeenkomst vastgelegde procedure met	Acceptatie vindt doorgaans plaats door middel van het testen van de werking van de standaard hardware en/of standaard software met als ijkpunt de functionele en technische documentatie van leverancier. De goedkeuring door Opdrachtgever van (onderdelen van) de Prestatie

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
	IT-overeenkomsten , artikel 1	behulp waarvan Opdrachtgever beoordeelt of hij al dan niet overgaat tot Acceptatie van de Prestatie.' In de Overeenkomst is echter geen Acceptatieprocedure beschreven. Inschrijver verzoekt u derhalve om een Acceptatieprocedure op te nemen in de Overeenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	conform hetgeen beschreven in de functionele en technische documentatie van Wederpartij. Daarmee heeft Opdrachtgever een acceptatieprocedure beschreven.
63	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten , artikel 6.2 en 6.3	Art. 6.2 en art. 6.3 ARBIT 2018 noemt het recht van de opdrachtgever om producten bij aflevering te controleren op 'aan de buitenkant waarneembare' gebreken. De opdrachtnemer wil graag – voor alle duidelijkheid – zeker zijn dat de opdrachtgever hiermee doelt op het ten tijde van de aflevering controleren van het product, waarvan niet later dan het betredende aflevermoment. Dit zou immers ook in lijn zijn met art. 7.1 ARBIT 2018. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Nee, niet geheel. Artikel 6.2 ziet op een visuele controle bij Aflevering op hoeveelheid en aan de buitenkant waarneembare beschadigingen. In aansluiting op het antwoord op vraag 33 geldt dat zichtbare transportschade, waaronder beschadiging van de verpakking, binnen 48 uur na levering dient te worden gemeld. Voor dergelijke visueel waarneembare gebreken geldt derhalve niet dat deze uitsluitend op het exacte moment van Aflevering kunnen worden gemeld. Voor technische defecten die niet als zichtbare transportschade kwalificeren, blijft de afzonderlijke DOA-termijn van zeven dagen na ontvangst van toepassing.
64	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten , artikel 7.2	Artikel 7.2 van de ARBIT luidt 'Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever.' Inschrijver verzoekt de eigendom pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Artikel 7.2 van Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten wordt als volgt aangepast: "Alle aan Opdrachtgever geleverde zaken blijven eigendom van Opdrachtnemer totdat alle openstaande vorderingen van de Opdrachtnemer op de Opdrachtgever volledig aan Opdrachtnemer zijn voldaan."

	Vraag heeft betrekking op	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
65	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten, artikel 8.7	Artikel 8.7 stelt dat Opdrachtgever de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk kan ontbinden wanneer derden hem ter zake van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken. Deze bepaling acht inschrijver disproportioneel, aangezien het enkel in rechte betrekken van Opdrachtgever door derden niet maakt dat de veronderstelde vordering is vastgesteld, noch dat gestelde inbreuk op IE-rechten daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Wij stellen derhalve voor artikel 8.7 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Beeld & Geluid laat artikel 8.7 van de Algemene Voorwaarden ongewijzigd. Artikel 8.7 geeft Beeld & Geluid een bevoegdheid tot gehele of gedeeltelijke ontbinding indien een derde Beeld & Geluid ter zake van een gestelde schending van intellectuele eigendomsrechten in rechte betreft. De bepaling houdt niet in dat in een dergelijke situatie automatisch tot ontbinding wordt overgegaan. De regeling dient ertoe Beeld & Geluid de mogelijkheid te bieden passende maatregelen te treffen wanneer het gebruik of de continuïteit van een geleverde Prestatie als gevolg van een procedure over intellectuele eigendomsrechten in het gedrang kan komen.
66	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten, artikel 11.1	Dit artikel noemt dat de opdrachtgever niet gehouden is haar betalingsverplichting te voldoen, indien zij het product/de dienstverlening (nog) niet heeft geaccepteerd. Art. 11.2 ARBIT 2018 noemt een acceptatietermijn van 30 dagen na op -/aflevering door de opdrachtnemer. Inschrijver ziet deze termijn als disproportioneel en niet gebruikelijk in de IT branche. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst deze termijn te verkorten naar een termijn van 7 dagen na op -/aflevering. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Beeld & Geluid past de acceptatietermijn aan van dertig dagen naar veertien Werkdagen.
67	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten, artikel 11.2	Artikel 11.2 ARBIT luidt als volgt: 'Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na Oplevering c.q. Aflevering aan Wederpartij mee of hij de Prestatie accepteert'. Inschrijver acht een acceptatietermijn van 30 dagen disproportioneel lang en kan zodoende 'misbruikt' worden om	Zie het antwoord op vraag 66.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		betaling onredelijk lang uit te stellen of de garantietermijn op te rekken. Inschrijver verzoekt dit in te korten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.	
68	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten, artikel 12.3	Dit artikel noemt een door de opdrachtnemer te leveren garantie op herstel van gebreken op diens producten/diensten, waarvan voor de duur van 12 maanden. Echter, de opdrachtnemer kan deze garantie niet ten alle tijde garanderen, waarvan bijvoorbeeld in het geval van het leveren software. Gezien het aard van het product levert een softwarefabrikant immers in verreweg de meeste gevallen geen 12 maanden garantie. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de garantietermijn van 12 maanden niet op software producten van toepassing te laten zijn. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Indien er software wordt ingekocht, geldt de garantie conform de leverancier van de betreffende software. Nadere afspraken worden op dat moment gemaakt.
69	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten, artikel 14.3	Volgens artikel 14.3 ARBIT wordt een boete niet verrekend met eventueel te verhalen schadevergoeding. Een korting op Vergoeding of boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt voor eventueel geleden schade door niet (tijdig) nagekomen afspraken. Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsvereiste. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook eventueel in de toekomst nader overeen te komen kortingen op Vergoedingen of boetes in mindering te brengen op eventuele	Beeld & Geluid gaat hiermee akkoord.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	
70	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten, artikel 17.5	Dit artikel noemt een boete bij het overtreden van de geheimhoudingsverplichting zoals genoemd in art. 17.1 ARBIT 2018. Deze bepaling is wederkerig. Per schending van de geheimhoudingsverplichting zou overtredende partij de andere partij een boete ter hoogte van € 50.000 per geval verschuldigd zijn. Inschrijver acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verlaging van het boete bedrag naar € 10.000 per overtreding?	Beeld & Geluid gaat hiermee akkoord en verlaagt de boete bij schending van de geheimhoudingsverplichting naar € 10.000 per overtreding.
71	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten, artikel 17.5	Volgens artikel 17.5 van de ARBIT is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar € 5.000,- Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 70.
72	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten, artikel 18.1	Artikel 18.1 van de ARBIT luidt als volgt: "[...] opdat de verwerking aan de vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming voldoet en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd." In het Aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen dat	Nee. Beeld & Geluid volgt het verzoek niet. Het artikel blijft ongewijzigd. Artikel 18.1 verlangt dat, voor zover Opdrachtnemer als verwerker persoonsgegevens voor Beeld & Geluid verwerkt, passende technische en organisatorische maatregelen worden toegepast zodat de verwerking voldoet aan de vereisten van de AVG en de bescherming van betrokkenen is gewaarborgd.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd is een disproportionele eis die niet kan worden gegarandeerd. In een vonnis is daar het volgende over gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten" (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Bovendien eist de Algemene Verordening Gegevensbescherming in artikel 24 lid 1 dat verwerkingsverantwoordelijke passende technische en organisatorische maatregelen nemen om te waarborgen en te kunnen aantonen dat de verwerking in overeenstemming met deze verordening wordt uitgevoerd. Dit artikel vereist op geen enkele wijze dat deze maatregelen de bescherming van de betrokkenen waarborgt. Dit is in lijn met het vonnis waarin wordt gesteld dat volledige bescherming niet mag worden verwacht. Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve het tekstdeel 'en de bescherming van de betrokkenen is gewaarborgd' buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Hiermee wordt geen absolute garantie op 100% beveiliging of een volledig 'hackfree' systeem verlangd. De verplichting ziet op het toepassen van passende maatregelen overeenkomstig de AVG. De aangehaalde uitspraak geeft daarom geen aanleiding de bepaling buiten toepassing te verklaren.
73	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten, artikel 26.1 en 26.2	Deze artikelen limiteren de aansprakelijkheid (voor zover persoons- en zaakschade EN de daaruit voortvloeiende schade betreft) tot een bedrag van € 1.250.000 per gebeurtenis. Hier wordt echter geen vermelding gemaakt van limitering van aansprakelijkheid per contractjaar/kalenderjaar. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst derhalve om de aansprakelijkheid per contractjaar te limiteren tot 2.500.000 EUR.	Zie het antwoord op vraag 74.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		Inschrijver zou anderszins een ongelimiteerde aansprakelijkheid accepteren. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	
74	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten, artikel 26.1	Artikel 26.1 ARBIT geeft u in de laatste zin aan dat de ene partij tegenover de andere partij aansprakelijk zal zijn voor de door deze geleden en/of te lijden schade. Dit is een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en kan de bedrijfsvoering van inschrijver ernstig in gevaar brengen, omdat dit zowel directe als indirecte schade kan betreffen. Deze schadevergoeding is voor indirecte schade ongebruikelijk bij het leveren van hardware. Inschrijver vraagt u dan ook om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Opdrachtgever is bereid de aansprakelijkheid per jaar te maximeren. Artikel 26.2 van Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten wordt als volgt aangepast: "De in artikel 26.2 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van EURO 1.250.000,- per gebeurtenis, met een maximum van EUR 2.500.000,- per jaar. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als een gebeurtenis. Indirecte- en gevolgschade is hierbij expliciet uitgesloten."
75	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten, artikel 26.1	Artikel 26.1 ARBIT geeft u in de laatste zin aan dat de ene partij tegenover de andere partij aansprakelijk zal zijn voor de door deze geleden en/of te lijden schade. Dit is een nagenoeg onbeperkte aansprakelijkheid en kan de bedrijfsvoering van inschrijver ernstig in gevaar brengen, omdat dit zowel directe als indirecte schade kan betreffen. Deze schadevergoeding is voor indirecte schade ongebruikelijk bij het leveren van hardware. Inschrijver vraagt u dan ook om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 74.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
76	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten, artikel 26.2	In artikel 26.2 ARBIT vraagt u om een maximale aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade van EUR 1.250.000. Om verzekeringstechnische redenen vragen wij u hier een maximaal bedrag per jaar aan te hangen, dit is gebruikelijk binnen de gehele branche en in het algemeen bij verzekeren van dergelijke risico's. Voorstel voor dit maximale bedrag per jaar is EUR 2.500.000. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Zie het antwoord op vraag 74.
77	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten, artikel 26.3	Dit artikel beperkt aansprakelijkheid - waarvan niet persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade - tot maximaal 4 maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis. Artikel 26 ARBIT 2018 noemt echter geen limitering van aansprakelijkheid voor zover indirecte schade. Omdat een aanvaarding van indirecte schade zou resulteren in een ongelimiteerde aansprakelijkheid verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 74.
78	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten, artikel 26.3	U vraagt in artikel 26.3 ARBIT om een maximale aansprakelijkheid van vier maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak voor schade, anders dan die bedoeld in artikel 26.2 ARBIT. Inschrijver vraagt u om te verduidelijken of dit om beroepsaansprakelijkheid gaat. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren. Voor zover het de beroepsaansprakelijkheid betreft verzoekt inschrijver u dit te maximeren op een bedrag van EUR 1.000.000 per jaar, aangezien dit een gebruikelijk bedrag is in de branche om	Nee. Artikel 26.3 ziet niet specifiek op beroepsaansprakelijkheid. Dit artikel regelt de aansprakelijkheid voor schade anders dan de persoons- en zaakschade als bedoeld in artikel 26.2. Afhankelijk van de aard van de tekortkoming kan schade die voortvloeit uit beroepsmatig handelen daaronder vallen, maar artikel 26.3 is daartoe niet beperkt. De verplichting ten aanzien van een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is afzonderlijk geregeld in artikel 52 van de Algemene Voorwaarden.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		voor verzekerd te zijn. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Beeld & Geluid ziet daarom geen aanleiding om artikel 26.3 specifiek voor beroepsaansprakelijkheid te maximeren op € 1.000.000 per jaar. De bestaande limitering van artikel 26.3 blijft van toepassing.
79	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten, artikel 26.4	In artikel 26.4 sub d ARBIT is opgenomen dat de aansprakelijkheidsbeperking niet geldt voor door de toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes. In het aanbestedingsrecht geldt dat de overheid geen disproportionele eisen mag stellen aan leveranciers. Het eisen van onbeperkte aansprakelijkheid wordt als disproportioneel gezien. In de door de overheid vastgestelde 'gids proportionaliteit' staat hierover: 'De aanbestedende dienst verlangt geen aansprakelijkheid die op geen enkele manier gelimiteerd is'. Daarnaast is in een vonnis gezegd: "... dat ieder computersysteem uiteindelijk kan worden gehackt, zodat [de overheid] ook geen volledig hackfree systeem mocht verwachten" (ECLI:NL:GHARL:2018:7967). Zowel de rechtspraak als de wetgever zijn het er over eens dat 100% beveiliging niet bestaat en een aanbestedende dienst de inschrijver daarvoor dus niet volledig aansprakelijk mag houden. Inschrijver verzoekt u derhalve om artikel 26.4 sub d ARBIT buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Nee. Beeld & Geluid volgt het verzoek niet. Het artikel blijft ongewijzigd. De betreffende bepaling is uitsluitend van toepassing indien tussen Partijen op grond van artikel 18 lid 2 een overeenkomst inzake de verwerking van persoonsgegevens is gesloten en sprake is van een tekortkoming in de nakoming daarvan. In dat geval gelden de reguliere aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 26.2 en 26.3 niet voor de daaruit voortvloeiende aanspraken, waaronder door de bevoegde toezichthoudende autoriteit opgelegde boetes. Beeld & Geluid acht dit geen ongelimiteerde aansprakelijkheid in de door Inschrijver bedoelde zin. De bevoegdheid tot het opleggen en bepalen van dergelijke boetes volgt uit de toepasselijke wet- en regelgeving en berust bij de betreffende toezichthoudende autoriteit. Beeld & Geluid verlangt daarbij geen absolute of 100% gegarandeerde beveiliging en evenmin een volledig 'hackfree' systeem. De door Inschrijver aangehaalde uitspraak geeft daarom geen aanleiding artikel 26.4 sub d buiten toepassing te verklaren.
80	Bijlage C - Algemene voorwaarden	In artikel 27 van de ARBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in	Nee. Beeld & Geluid volgt het verzoek niet. Het artikel blijft ongewijzigd. Of sprake is van overmacht wordt beoordeeld aan de hand van de concrete omstandigheden van het geval. De door Inschrijver genoemde

	Vraag heeft betrekking op	Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
	IT-overeenkomsten , artikel 27	productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek). In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragingsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	situaties worden daarom niet generiek als overmacht aangemerkt. Bovendien bepaalt artikel 27.2 expliciet dat onder meer personeelstekorten, ziekte van personeel en verlate aanlevering van benodigde goederen niet als overmacht gelden. Beeld & Geluid acht deze risicoverdeling passend en in lijn met Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit, nu leveringszekerheid, schaarste en het aanbieden van alternatieven behoren tot de verantwoordelijkheid en expertise van Opdrachtnemer.
81	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten , artikel 34	Dit artikel noemt aansprakelijkheid en garanties welke opdrachtnemer in het kader van de overeenkomst aan de opdrachtgever als zijnde bepalingen welke na beëindiging van de overeenkomst voortduren. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om deze bepalingen niet langer dan de overeengekomen looptijd van de overeenkomst voort te laten durven. Inschrijver is immers van mening dat deze bepalingen niet na beëindiging van de overeenkomst van relevantie zijn. De aanbestedende dienst	Beeld & Geluid gaat niet akkoord met het voorstel, maar stelt voor het artikel als volgt aan te wijzigen: "Gedurende vijf jaar na beëindiging van de Overeenkomst ontslaat beëindiging partijen niet van verplichtingen daaruit die naar hun aard doorlopen. Tot deze verplichtingen behoren in ieder geval: vrijwaring

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		heeft immers – in het geval zij na beëindiging van de overeenkomst van mening is dat de opdrachtnemer haar garanties niet is nagekomen c.q. aansprakelijk is – het recht beroep te doen op de wettelijke bepalingen, waaronder art. 6:162 BW. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?	voor schending van intellectuele eigendomsrechten, garanties, aansprakelijkheid, geheimhouding, geschillen en toepasselijk recht."
82	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten, artikel 47	Inschrijver is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Om die reden vraagt inschrijver artikel 47 ARBIT niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Ja. Beeld & Geluid stemt in met het verzoek. Artikel 47 (Escrow) van Bijlage C – Algemene Voorwaarden IT-overeenkomsten wordt voor deze Raamovereenkomst buiten toepassing verklaard. De overige bepalingen uit de artikelen 42 tot en met 46 blijven, voor zover van toepassing, ongewijzigd van kracht.
83	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten, artikel 73.2	Artikel 73.2 ARBIT luidt 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar na Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.' Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Artikel 73.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wél om niet up-to-date software te onderhouden. Inschrijver verzoekt artikel 73.2 ARBIT als volgt te wijzigen: 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor	Beeld & Geluid gaat hiermee akkoord.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		Correctief Onderhoud onverkort mits Opdrachtgever de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	
84	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten, artikel 76.2	Artikel 76.2 ARBIT luidt als volgt 'In afwijking van het bepaalde in artikel 76.1 gelden Functiehersteltermijnen en Reactietijden als Fatale termijnen.' Inschrijver acht het redelijk dat de leverancier eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Functiehersteltermijnen en reactietijden worden normaliter vastgesteld in een service level agreement, waarin ook de consequenties van het niet halen van de service levels worden vermeld. Inschrijver verzoekt dan ook, omwille van rechtszekerheid, eventuele Fatale termijnen in een later stadium vast te stellen en artikel 76.2 ARBIT buiten beschouwing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Beeld & Geluid gaat hiermee akkoord.
85	Bijlage C - Algemene voorwaarden IT-overeenkomsten, artikel 84.3	Artikel 84.3 ARBIT luidt 'Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies.' Aanbestedende dienst geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur zulks onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en voorlaatste versie onderhoudt. Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst zich de vrijheid wenst te behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates /	Dit kan Beeld & Geluid bevestigen.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als aanbestedende dienst ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Klopt onze aanname dat als aanbestedende dienst ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, aanbestedende dienst ermee akkoord gaat dat inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	
86	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B - laptop (standaard model voor medewerkers)	Voor de laptop (standaard model voor medewerkers) benoemt u de Microsoft Surface laptop 7 als referentieproduct. Sinds mei 2026 heeft Microsoft de Surface Laptop 8 serie geïntroduceerd en Microsoft geeft aan dat de Surface Laptop 7 serie niet lang meer leverbaar is. Wanneer u de Surface Laptop 7 toestaat om aan te bieden dan kan hiermee nooit voldaan worden aan eis 1.9, omdat het model nooit meer 18 maanden leverbaar is. Kunt u aangeven hoe inschrijvers hiermee om dienen te gaan? Indien u de Surface Laptop 7 vervangt voor de 8e generatie, dan vernemen wij graag welk OEM nummer u als referentieproduct benoemt, zodat iedereen uit kan gaan van hetzelfde model.	Beeld & Geluid bevestigt dat eis 1.9 van het Programma van Eisen komt te vervallen. Er geldt daarmee geen afzonderlijke eis meer dat de aangeboden hardware afkomstig moet zijn uit een modellijn die nog ten minste 18 maanden beschikbaar blijft. De Microsoft Surface Laptop 7 blijft vooralsnog het Referentieproduct voor de initiële prijsbeoordeling. Indien dit model niet meer leverbaar is, kan overeenkomstig de Aanbestedingsstukken een gelijkwaardig alternatief worden aangeboden. Het herziene Prijzenblad wordt aangevuld met de relevante specificaties waaraan een dergelijk alternatief dient te voldoen.
87	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B - laptop	Voor de laptop (performance variant) benoemt u de Dell Precision 7780 (i9) als referentieproduct. Dit model is niet meer leverbaar en wordt niet meer geproduceerd door Dell. Op dit moment heeft	Beeld & Geluid volgt de constatering en past het Referentieproduct aan. Voor de Laptop (performance variant) wordt in het herziene Prijzenblad uitgegaan van de Dell Pro Max 16 Plus. De Dell Precision 7780 vervalt daarmee als Referentieproduct.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
	(performance variant)	Dell in de laptop workstation modellijn bijvoorbeeld de Dell Pro Precision 16 Laptop Serie 5 en Serie 7 opvolgende modellen. De Precision 7780 betrof een laptop met 17.3" schermformaat. Dit schermformaat is niet meer beschikbaar in de zakelijke markt en de nieuwe marktstandaard is 16" geworden. Het is voor inschrijvers op dit moment onduidelijk wat hier aangeboden mag worden, aangezien het door u genoemde model niet meer leverbaar is en daarbij het een model betrof met specificaties die niet meer gangbaar zijn (bijvoorbeeld het inch formaat beeldscherm). Graag vernemen wij van u wat het nieuwe referentieproduct dient te zijn en aan welke specificaties een eventueel alternatief dient te voldoen. Kunt u hier verduidelijking in geven?	Indien Inschrijver een gelijkwaardig alternatief aanbiedt, dient dit te voldoen aan de toepasselijke eisen uit het Programma van Eisen en aan de nadere specificaties die voor dit Referentieproduct in het herziene Prijzenblad worden opgenomen.
88	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B - desktop	Voor de desktop benoemt u de Dell Pro SFF als referentieproduct. Is onze aanname correct dat u hier de Dell Pro Slim bedoelt? De Dell Pro SFF is bij ons namelijk niet bekend als modelnaam en om te voorkomen dat inschrijvers verkeerde modellen aanbieden graag uw verduidelijking welk exact model het betreft.	Ja. Uw aanname is correct. Met het genoemde Referentieproduct wordt de Dell Pro Slim bedoeld. Het herziene Prijzenblad wordt hierop aangepast en aangevuld met de relevante technische specificaties waaraan het Referentieproduct en eventuele gelijkwaardige alternatieven dienen te voldoen.
89	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B - workstation (performance)	Voor de workstation (performance) benoemt u de Z2 G1u als referentieproduct. De modelnaam die noemt is geen bestaande modelnaam. HP heeft momenteel onder andere de volgende modellen in haar assortiment in de Z2 workstation lijn: • Z2 Mini G1i • Z2 Mini G1a • Z2 SFF G1i • Z2 Tower G1i	Dit betreft een typefout. Het juiste Referentieproduct is de HP Z2 Tower G1i. Het herziene Prijzenblad wordt hierop aangepast.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
		Kunt u aangeven van welk exact model inschrijvers als referentieproduct dienen uit te gaan?	
90	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B - beeldscherm	Kunt u bevestigen dat u met UWQHD dat er een monitor aangeboden dient te worden welke minimaal voorzien is van een schermresolutie van 2560 x 1440?	Nee. Met UWQHD wordt in deze uitvraag een minimale schermresolutie van 3440 x 1440 pixels bedoeld.
91	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B - beeldscherm	Voor het beeldscherm benoemt u de Samsung 34" ViewFinity UWQHD als referentieproduct. Samsung heeft meerdere 34" ViewFinity modellen in haar assortiment met verschillende specificaties en kenmerken. Om te voorkomen dat inschrijvers het verkeerde model aanbieden willen wij u verzoeken om het exacte model te benoemen wat inschrijvers als referentieproduct kunnen aanbieden. Kunt ons voorzien van de exacte model naam en/of OEM nummer?	Beeld & Geluid verduidelijkt dat het betreffende Referentieproduct de Samsung 34" ViewFinity S6 S65VC UWQHD High-Resolution Monitor betreft, met model-/OEM-nummer LS34C652VAUXEN. Het herziene Prijzenblad wordt hierop aangepast en aangevuld met de relevante technische specificaties voor het Referentieproduct en eventuele gelijkwaardige alternatieven.
92	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B - muis (B100)	Voor de muis benoemt u de Logitech B100 USB Mouse als referentiemodel. Wanneer inschrijver een alternatief wil aanbieden dan zijn er geen minimale specificaties opgenomen in Bijlage A. Het door u genoemde model heeft een aantal unieke eigenschappen, waardoor het voor inschrijver onmogelijk te bepalen is wat u wel en niet als vergelijkbaar alternatief acceptabel acht. Om te voorkomen dat inschrijvers het verkeerde aanbieden, willen wij u verzoeken om in Bijlage A meer specificaties op te nemen waar een eventueel alternatief van het door u genoemde model minimaal aan dient te voldoen.	Beeld & Geluid volgt dit verzoek gedeeltelijk. Het Programma van Eisen wordt op dit punt niet uitgebreid. Wel wordt het herziene Prijzenblad aangevuld met nadere specificaties voor de Logitech B100 USB Mouse als Referentieproduct. Indien Inschrijver een alternatief product aanbiedt, dient dit te voldoen aan de toepasselijke eisen uit het Programma van Eisen én aan de in het herziene Prijzenblad opgenomen specificaties voor dit Referentieproduct.

Vraag heeft betrekking op		Vraag van geïnteresseerde	Antwoord Beeld & Geluid
93	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B - muis (MX Master)	Voor de muis benoemt u de Logitech MX Master 3s Mouse als referentiemodel. Wanneer inschrijver een alternatief wil aanbieden dan zijn er geen minimale specificaties opgenomen in Bijlage A. Het door u genoemde model heeft een aantal zeer unieke eigenschappen, waar alleen deze specifieke Logitech muis over beschikt en geen enkel ander merk en model, waardoor het voor inschrijver onmogelijk te bepalen is wat u wel en niet als vergelijkbaar alternatief acceptabel acht. Om te voorkomen dat inschrijvers het verkeerde aanbieden, willen wij u verzoeken om in Bijlage A meer specificaties op te nemen waar een eventueel alternatief van het door u genoemde model minimaal aan dient te voldoen.	Beeld & Geluid volgt dit verzoek gedeeltelijk. Het Programma van Eisen wordt op dit punt niet uitgebreid. Wel wordt het herziene Prijzenblad aangevuld met nadere specificaties voor het betreffende Referentieproduct. Voor de goede orde: het bedoelde Referentieproduct betreft de Logitech MX Master 4, zoals ook toegelicht bij vraag 94. Indien Inschrijver een alternatief product aanbiedt, dient dit te voldoen aan de toepasselijke eisen uit het Programma van Eisen en aan de in het herziene Prijzenblad opgenomen specificaties voor dit Referentieproduct.
94	Bijlage H - Prijzenblad, onderdeel B - muis (MX Master)	Voor de muis benoemt u de MX Master 3s van Logitech als referentieproduct. Dit is een uitlopend model en is inmiddels vervangen voor de MX Master 4. Gaat u akkoord dat de MX Master 3s als referentieproduct vervangen wordt voor de MX Master 4?	Ja. Beeld & Geluid stemt in met het verzoek. De Logitech MX Master 3S wordt als Referentieproduct vervangen door de Logitech MX Master 4.