

Nota van Inlichtingen II
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Nvl	Onderwerp	Vraag	Antwoord
70	2	Nvl1 vraag 12	Bedankt voor het verhogen van het aantal pagina's voor de kwaliteitsstukken. U geeft in uw antwoord aan dat inschrijver 2 pagina's per gunningscriterium kan gebruiken. Is dit indeling leidend? Of kan inschrijver zoals in het originele aanbestedingsdocument het aantal pagina's per criterium zelf indelen? Het ene kwaliteitsstuk wordt zwaarder gewogen dan het ander, dus zou meer pagina's verdienen. Met 2 per onderdeel zullen de uitgebreidere criteria minder goed beantwoord kunnen worden.	Niet akkoord.
71	2	Nvl1 vraag 21	Inschrijver begrijpt uit het antwoord op vraag 21 dat opdrachtgever niet wil werken met een vaste staffel. Dat begrijpt inschrijver, want opdrachtgever kiest in eis 101 bewust voor een reële kostenopgave. Toch wil inschrijver graag nog één keer op dit punt terugkomen, omdat het voor inschrijver een groot risico is. Voor elke traplift wordt de rail op maat gemaakt voor de trap van de cliënt. Zodra de rail in productie is, en die gaat snel in productie om de geëiste levertijden te kunnen halen. Zo zijn er kort na de opdracht vanuit de gemeente al kosten gemaakt. Hoe dichterbij de leverdatum hoe groter de kostenpost voor opdrachtnemer tot nagenoeg 100% op de dag voor en van montage. Wordt de opdracht voor montage geannuleerd dan liggen de werkelijke kosten ruim boven 50%.. Voor inschrijver is dit een wezenlijk punt bij de beslissing om in te schrijven. Daarnaast moet inschrijver bij een maximum van 50% het risico in de all-in categorieprijs verwerken. Opdrachtgever betaalt dat dan bij elke levering, ook als er niet wordt geannuleerd. Voor beide partijen is dat nadelig. Inschrijver stelt daarom voor om eis 101 binnen de systematiek van opdrachtgever als volgt aan te vullen: •Tot de start van de productie van de rail blijft het maximum van 50% van de gemaakte kosten gelden. •Na de start van de productie van een maatwerk rail mag opdrachtnemer de aantoonbaar gemaakte kosten in rekening brengen, tot maximaal 80% van de kosten voor een nieuwe levering. Opdrachtnemer onderbouwt dit met een reële kostenopgave. Gaat opdrachtgever akkoord met deze aanvulling? Zo nee, kan opdrachtgever dan aangeven op welke andere manier opdrachtgever het risico van een geannuleerde traplift wil beperken?	Niet akkoord, het risico is klein, omdat het weinig voorkomt.

Nota van Inlichtingen II
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Nvl	Onderwerp	Vraag	Antwoord
72	2	Correctie vraag Nvl1 vraag 21	Correctie op ingediende vraag: waar in het voorstel staat tot 50% van de gemaakte kosten, moet staan: tot 50% van de kosten van een nieuwe levering.	Zie het antwoord op vraag 71.
73	2	Bijlage 02 Begripsbepalingen na Nvl, bouwkundige aanpassingen van constructieve aard (p. 3) / Bijlage 08 Programma van eisen na Nvl, eis 57 t/m 59 (p. 7)	De begripsbepalingen na Nvl-1 bepalen dat bouwkundige werkzaamheden van constructieve aard in opdracht van opdrachtgever worden uitgevoerd en niet zijn inbegrepen in de all-in categorieprijzen. Eis 59 kiest een andere lijn. Opdrachtnemer levert een offerte, opdrachtgever mag een tweede offerte bij een andere aannemer opvragen, de voordeligste offerte is de maximale vergoeding en opdrachtnemer draagt zorg voor de uitvoering. Eis 58 noemt daarbij onder meer het plaatsen van een nieuwe trap, het verplaatsen van muren en het verplaatsen van de meterkast. Een trapliftleverancier voert dat werk niet zelf uit. Moet hij het uitvoeren tegen de prijs van een derde, dan draagt hij het uitvoerings- en aansprakelijkheidsrisico voor bouwwerk waarop hij geen invloed heeft. 1. Welke van beide regelingen geldt? 2. Bevestigt u dat opdrachtgever of de eigenaar van de woning de constructieve werkzaamheden rechtstreeks opdraagt aan de aannemer met de voordeligste offerte, en dat opdrachtnemer voor die werkzaamheden niet aansprakelijk is? 3. Past u eis 59 daarop aan?	Bullet 1: De begripsbepaling over werkzaamheden van constructieve aard en eis 59 zijn volgens ons twee verschillende dingen. Wij begrijpen de verwarring in de vraag niet goed. Bullet 2: Nee dat bevestigen wij niet. Zie aangepaste eis 59. Bullet 3: Eis 59 is aangepast.

Nota van Inlichtingen II
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Nvl	Onderwerp	Vraag	Antwoord
74	2	.	Bijlage 02 Begripsbepalingen na Nvl, bouwkundige aanpassingen van niet-constructieve aard (p. 3 en 4) / Bijlage 08 Programma van eisen na Nvl, eis 54 t/m 56 (p. 6) / Bijlage 05 Concept Raamovereenkomst na Nvl art. 4.3 (p. 4) / Nota van Inlichtingen I, vragen 16, 27 en 34 Over de grens van het all-in tarief bij niet-constructieve aanpassingen geven twee antwoorden in dezelfde Nota een ander beeld. Op vraag 27 antwoordde u dat aanpassingen aan de elektrische installatie, zoals een extra groep of een aardlekschakelaar, binnen de all-in categorieprijs koop vallen. Op vraag 34 rekent u eenvoudige aanpassingen aan elektra en leidingwerk alleen tot het all-in tarief voor zover de capaciteit van de bestaande installatie toereikend is, en valt al het ingrijpendere erbuiten. De begripsbepalingen na Nvl-1 rekenen daarnaast het plaatsen van een extra groep, het verplaatsen van cv-aansluitingen en kleine breekwerkzaamheden in niet-dragende muren en vloeren tot de all-in categorieprijzen. Omdat beide antwoorden in dezelfde Nota staan, geeft de rangorde van artikel 4.3 geen uitsluitel. 1. Welke afbakening is leidend? 2. Bevestigt u dat een extra groep of aardlekschakelaar bij onvoldoende capaciteit, het verplaatsen van een radiator of cv-leiding en breekwerk buiten het all-in tarief vallen, en worden vergoed via de regeling uit uw antwoord op vraag 16? 3. Past u de begripsbepaling daarop aan?	bullet 1 vraag 34 is leidend bullet 2 Ja dat klopt, wanneer er sprake is bij onvoldoende capaciteit. Bullet 3 Ja, wij passen de begripsbepaling aan.

Nota van Inlichtingen II
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Nvl	Onderwerp	Vraag	Antwoord
75	2	Bijlage 08 Programma van eisen na Nvl, eis 5 (p. 1), eis 102 (p. 11) en eis 112 (p. 12) / Nota van Inlichtingen I, vragen 4 en 30	Eis 5 verlangt dat de trapliften veilig zijn en blijven, en voldoen aan alle meest recente vigerende regelgeving en normen, uitsluitend ter beoordeling door de gemeenten. Als Machinerichtlijn noemt de eis 2006/43/EG; dat moet 2006/42/EG zijn. Belangrijker is dat de Machineverordening (EU) 2023/1230 die richtlijn per 20 januari 2027 vervangt, kort na de ingangsdatum. Het woord 'blijven' laat zich zo lezen dat een geplaatste traplift gedurende de hele gebruikperiode, die na uw antwoord op vraag 30 tot ver na 2034 doorloopt, moet worden aangepast aan elke latere norm of regeling. Dat is binnen een vaste all-in categorieprijs servicedienstverlening niet te calculeren. 1. Past u eis 5 aan naar 2006/42/EG en Verordening (EU) 2023/1230? 2. Bevestigt u dat een traplift moet voldoen aan de regelgeving die gold toen hij in de handel werd gebracht, en dat 'blijven voldoen' geen verplichting inhoudt tot aanpassing aan latere normversies, tenzij de wet dat voor bestaande installaties voorschrijft? 3. Vallen de kosten van zo'n wettelijk verplichte aanpassing dan buiten de all-in tarieven?	Bullet 1: U heeft gelijk, eis 5 wordt aangepast Bullet 2: Wij bevestigen hetgeen u omschrijft. Bullet 3: Ja, voor zover sprake is van een wettelijk verplichte aanpassing van een reeds geplaatste traplift die voortvloeit uit gewijzigde wet- en regelgeving en deze aanpassing niet kan worden aangemerkt als regulier onderhoud, herstel of vervanging die binnen de all-in dienstverlening valt, vallen de daarmee gemoeide kosten buiten de all-in tarieven. Eventuele noodzakelijke aanpassingen worden in dat geval vooraf met Opdrachtgever afgestemd.

Nota van Inlichtingen II
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Nvl	Onderwerp	Vraag	Antwoord
76	2	Bijlage 08 Programma van eisen na Nvl, eis 5 en eis 6 (p. 1), eis 62 en 63 (p. 7), eis 142 (p. 15) / Aanbestedingsleidraad na Nvl par. 5.5 (p. 21) / Nota van Inlichtingen I, vragen 4, 53 en 60	Op vraag 53 antwoordde u dat u bij zowel een nieuwe als een herverstrekte traplift uitgaat van een levensduur van vijftien jaar. Daarmee blijft open vanaf welk moment die vijftien jaar lopen. Eis 6 rekent vanaf plaatsing. Het register uit eis 142 kent twee data: het bouwjaar als datum van eerste verstrekking ooit, en de datum van installatie bij de huidige gebruiker. Het verschil is groot. Uit uw antwoord op vraag 60 blijkt dat 95 van de 101 plaatsingen tussen Q3 2025 en Q2 2026 een herverstreking waren. Rekent eis 6 vanaf herplaatsing, dan komt een traplift van zes jaar oud alleen nog voor herverstreking in aanmerking als hij daarna nog vijftien jaar meegaat. Dat staat haaks op het hergebruik dat u met de aanpassing van eis 5 en met K4 wilt bevorderen. Welke lezing is de juiste? Wij stellen voor eis 6 aan te vullen: 'Voor herverstrekte trapliften wordt de technische levensduur gerekend vanaf de datum van eerste verstrekking (bouwjaar). Opdrachtnemer staat gedurende de gehele gebruiksperiode in voor veilig en doelmatig gebruik conform eis 62 en eis 63.'	Niet akkoord, de 15 jaar blijft gelden vanaf datum installatie.

Nota van Inlichtingen II
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Nvl	Onderwerp	Vraag	Antwoord
77	2	.	Bijlage 10 Prijsinvalformulier na Nvl, regels servicedienstverlening (factoren 400 en 100) en toelichting onder het blok / Aanbestedingsleidraad na Nvl par. 5.7 (p. 22) / Bijlage 08 Programma van eisen na Nvl, eis 103 (p. 11) / Nota van Inlichtingen I, vragen 3, 63 en 64 Op vraag 63 en 64 antwoordde u dat de rekenfactoren en het rekenmodel zijn aangepast, en dat de servicedienstverlening uitsluitend ziet op trapliften die de nieuwe opdrachtnemer vanaf 1 januari 2027 levert. Op het prijzenblad na Nvl-1 zijn de factoren voor de koop aangepast naar 5, 15 en 80. Voor de servicedienstverlening staan er nog steeds 400 en 100. Die twee factoren passen niet bij uw eigen antwoorden. Bij ongeveer 100 plaatsingen per jaar en een garantieperiode van 24 maanden komen in de initiële looptijd hooguit circa 200 trapliften aan het tarief van 3 tot en met 14 jaar toe. Het tarief vanaf 15 jaar kan op zijn vroegst in 2042 worden gefactureerd, ruim na 31 december 2034. Toch telt het met factor 100 mee in de fictieve inschrijfsom, een vijfde van de servicedienstverlening. 1. Waarop zijn de factoren 400 en 100 gebaseerd? 2. Past u ze aan op het aantal servicejaren dat binnen de looptijd te verwachten is, bijvoorbeeld door het tarief vanaf 15 jaar niet of met een lage factor mee te wegen? Blijft de verdeling staan, dan loont het om het tarief vanaf 15 jaar laag te prijzen. De inschrijvingen worden dan niet vergeleken op wat u werkelijk gaat betalen.	De rekenfactoren in het prijzenblad zijn bedoeld om een fictieve inschrijfsom te bepalen waarmee de inschrijvingen op objectieve en uniforme wijze kunnen worden vergeleken. Daarbij is beoogd de verwachte kosten gedurende de looptijd van de raamovereenkomst zo representatief mogelijk te benaderen. Naar aanleiding van deze vraag heeft opdrachtgever de rekenfactoren voor de onderhoudsdienstverlening opnieuw beoordeeld. Opdrachtgever onderschrijft dat onderhoudstarieven voor trapliften vanaf 15 jaar, gelet op de beoogde ingangsdatum van de overeenkomst, binnen de looptijd van de raamovereenkomst naar verwachting slechts in beperkte mate onderdeel zullen uitmaken van de daadwerkelijke afname. Om de prijsvergelijking beter te laten aansluiten bij de gedurende de looptijd te verwachten uitgaven, wordt het prijzenblad aangepast. In het gewijzigde prijzenblad is de rekenfactor voor de onderhoudsdienstverlening voor trapliften vanaf 15 jaar aangepast naar 20. Het aangepaste prijzenblad wordt met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd. De rekenfactor 400 voor 'All-in onderhoud per jaar voor trapliften van 3 tot en met 14 jaar' sluit aan bij de verwachte ontwikkeling van het aantal door opdrachtnemer geleverde trapliften dat gedurende de looptijd van de raamovereenkomst, inclusief eventuele verlengingen, in onderhoud zal komen. De prijs voor 'All-in onderhoud per jaar voor trapliften vanaf 15 jaar' wordt beperkt meegewogen, omdat gedurende de looptijd van de raamovereenkomst geen substantiële afname van deze onderhoudscategorie wordt verwacht. Opdrachtgever acht het echter wel van belang om ook voor deze categorie een marktconforme prijsstelling te verkrijgen. Om die reden blijft deze post onderdeel uitmaken van de prijsbeoordeling, zij het met een aangepaste rekenfactor.

Nota van Inlichtingen II
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Nvl	Onderwerp	Vraag	Antwoord
78	2	Aanbestedingsleidraad na Nvl par. 3.10 (p. 16) / Bijlage 08 Programma van eisen na Nvl, eis 26 (p. 4) / Nota van Inlichtingen I, vragen 10 en 67	In paragraaf 3.10 vraagt u een certificaat NEN ISO 27001 of een gelijkwaardig alternatief, en in antwoord op vraag 10 en vraag 67 legde u de bewijslast voor gelijkwaardigheid bij de inschrijver. Voor een gelijk speelveld helpt het als vooraf duidelijk is waaraan u toetst. Welke concrete bewijsstukken verwacht u van een inschrijver die geen certificaat heeft, bijvoorbeeld een Verklaring van Toepasselijkheid, een assurancerapport van een onafhankelijke auditor of een auditrapport met scope en datum? Toetst u die gelijkwaardigheid volledig voor de definitieve gunning, en leidt het ontbreken ervan tot het niet gunnen aan de betrokken inschrijver?	Zoals reeds aangegeven in de beantwoording van de eerdere vragen, rust de bewijslast voor de gelijkwaardigheid van een alternatief op inschrijver. Opdrachtgever schrijft niet limitatief voor welke bewijsstukken moeten worden overgelegd om de gelijkwaardigheid aan te tonen. Het is aan inschrijver om met passende en verifieerbare documentatie aannemelijk te maken dat het gehanteerde informatiebeveiligingsmanagementsysteem een beschermingsniveau biedt dat gelijkwaardig is aan het gevraagde. Afhankelijk van de situatie kan hierbij bijvoorbeeld worden gedacht aan certificaten, auditrapporten, een Verklaring van Toepasselijkheid, beschrijvingen van het informatiebeveiligingsmanagementsysteem, interne en externe auditresultaten of andere relevante en verifieerbare documentatie. Deze opsomming is niet limitatief. Opdrachtgever beoordeelt de door de voorlopig winnende inschrijver overgelegde documentatie op basis van de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen. Indien opdrachtgever op basis van de aangeleverde bewijsstukken onvoldoende kan vaststellen dat sprake is van een gelijkwaardig niveau van informatiebeveiliging, wordt niet voldaan aan de betreffende geschiktheidseis. In dat geval komt inschrijver niet voor gunning van de opdracht in aanmerking.
79	2	Aanbestedingsleidraad na Nvl par. 5.1 (p. 20) en tabel par. 2.5 (p. 8) / Nota van Inlichtingen I, vragen 12, 13 en 42	Het plan van aanpak mag na uw antwoord op vraag 12 en 42 maximaal 10 A4 beslaan, twee per kwalitatief criterium, in lettergrootte 10 en regelafstand 1, en bijlagen tellen binnen dat maximum mee. Om te voorkomen dat een inschrijving op vorm strandt, horen wij graag of lettergrootte 10 ook geldt in tabellen, in bijschriften bij figuren en in koptekst en voettekst. Zijn de marges, het lettertype en de keuze voor staand of liggend A4 vrij? Telt een pagina met uitsluitend een afbeelding of schema mee binnen de twee pagina's van het betreffende criterium?	De in de aanbestedingsstukken opgenomen eis van lettergrootte 10 en regelafstand 1 geldt uitsluitend voor de lopende tekst van het Plan van Aanpak. Deze eis is niet van toepassing op tabellen, figuren, schema's, bijschriften bij figuren, noch op de kop- en voettekst. De keuze van het lettertype, de marges en de oriëntatie van de pagina (staand of liggend A4) is aan inschrijver. Het Plan van Aanpak mag per kwalitatief criterium maximaal 2 A4 beslaan. Dit maximum geldt ongeacht de wijze waarop de pagina's worden ingevuld. Een pagina die uitsluitend bestaat uit een afbeelding, figuur, schema of andere visuele weergave telt daarom volledig mee binnen het maximum van 2 A4 per kwalitatief gunningscriterium. Voor de volledigheid merkt opdrachtgever op dat eventuele bijlagen meetellen binnen het voor het Plan van Aanpak geldende maximale pagina-aantal.

Nota van Inlichtingen II
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Nvl	Onderwerp	Vraag	Antwoord
80	2	Bijlage 08 Programma van eisen na Nvl, eis 104 (p. 11), eis 112 (p. 12) en eis 162 (p. 18) / Bijlage 08b Contractmanagemen t en Escalatiemodel / Nota van Inlichtingen I, vragen 30 en 57	Op vraag 30 stelde u voor om over de van toepassing zijnde KPI's, het contractmanagement- en escalatiemodel en de SROI-verplichting bij afloop van het contract passende afspraken te maken. Eis 104 en eis 112 laten de servicedienstverlening ondertussen doorlopen zolang de traplift bij de cliënt staat. Op welk moment maakt u die afspraken, en gebeurt dat voor het einde van de looptijd? Wij gaan er verder van uit dat de indexering uit eis 162 ook na afloop van de raamovereenkomst blijft gelden op de dan doorlopende servicedienstverlening, conform uw antwoord op vraag 57. Klopt die lezing?	Bullet 1: Ja de afspraken worden voor het einde van de looptijd gemaakt. Bullet 2: Voor wat betreft uw vraag over indexering zal dit plaatsvinden zoals in vraag 57 staat vermeld.
81	2	Bijlage 08 Programma van eisen na Nvl, eis 5 (p. 1) / Nota van Inlichtingen I, vraag 35	U bevestigde op vraag 35 dat het Infoblad van toepassing is op de uitvoering van de opdracht. Eis 5 noemt het niet. Om welk document gaat het precies, met titel, uitgever en versiedatum? Neemt u het op in eis 5, zodat alle inschrijvers van dezelfde versie uitgaan?	Bullet 1: Het meest actuele door het ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening gepubliceerde informatieblad 'Trapliften op bestaande trappen' is van toepassing, voor zover dit aansluit bij de op dat moment geldende wet- en regelgeving. Bij wijziging, vervanging of verduidelijking van het informatieblad wordt uitgegaan van de meest actuele versie. Bullet 2: Ja, wij nemen dit op in eis 5.
82	2	Bijlage 08 Programma van eisen na Nvl, eis 72 (p. 8), eis 151 (p. 16) en eis 152 (p. 17) / Nota van Inlichtingen I, vraag 27	Uw antwoord op vraag 27 legt de kosten van onderzoek en herstel bij degene die de onveilige situatie heeft veroorzaakt. In de praktijk treft een monteur bij inmeten of montage een bestaande situatie aan waarvan de oorzaak niet te achterhalen is, bijvoorbeeld een verouderde groepenkast in een huurwoning. Wie stelt in dat geval vast wie de situatie heeft veroorzaakt? Mag opdrachtnemer de werkzaamheden opschorten tot de situatie is verholpen, en blijft die periode buiten de KPI van eis 151 en eis 152 wanneer wij dit in het portaal vastleggen? Bij wie liggen de kosten wanneer de veroorzaker niet is vast te stellen?	Bullet 1: Er wordt verwacht dat opdrachtnemer onderzoek doet en dat opdrachtgever de beslissing maakt. Bullet 2: Akkoord dat dit buiten de doorlooptijd valt. Bullet 3: De kosten liggen bij de opdrachtgever (behalve als de onveilige situatie los staat van traplift).

Nota van Inlichtingen II
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Nvl	Onderwerp	Vraag	Antwoord
83	2	Bijlage 08 Programma van eisen na Nvl, eis 117 en eis 124 (p. 12) en eis 126 (p. 13) / Nota van Inlichtingen I, vraag 22	Op vraag 22 gaf u aan dat het Programma van Eisen wordt aangepast, omdat er twee klachtenprocedures in stonden die elkaar op reactiesnelheid tegenspraken. De nieuwe versie is opgeschoond en er staan nu nog drie termijnen naast elkaar. Eis 126 vraagt een directe ontvangstbevestiging, eis 117 informeert de cliënt binnen twee werkdagen over de ontvangst en de behandeltermijn, en eis 124 hoort de cliënt binnen één werkdag. Bevestigt u dat deze termijnen naast elkaar gelden, in de volgorde bevestigen, horen en informeren? Welke termijn is bepalend wanneer u de afhandeling van een klacht toetst?	Zie de nieuwe tekst voor de klachtenprocedure in het Programma van Eisen, eis 113 tot en met eis 121. Excuses voor de ontstane onduidelijkheid.
84	2	Bijlage 08 Programma van eisen na Nvl, eis 79 (p. 8), eis 84 (p. 9) en eis 103 (p. 11) / Bijlage 02 Begripsbepalingen na Nvl, all-in categorieprijs servicedienstverlening (p. 2 en 3) / Bijlage 10 Prijnsinvulformulier na Nvl, toelichting onder het blok servicedienstverlening / Nota van Inlichtingen I, vraag 62	Over het ritme van de facturatie geven de stukken twee signalen. Eis 84 gaat uit van facturatie per kwartaal op basis van de jaarprijs gedeeld door vier. De begripsbepalingen spreken van maandelijkse termijnen, het prijzenblad na Nvl-1 vermeldt dat facturatie van dit bedrag per maand plaatsvindt en uw antwoord op vraag 62 noemt een twaalfde deel per maand. Bevestigt u dat maandelijkse facturatie geldt en past u eis 84 daarop aan? In het overzicht bij eis 84 staat de categorie-indeling verder nog als 1 bocht of 2 of meer bochten, terwijl eis 79 na Nvl-1 ook de rechte trap zonder bochten noemt. Wilt u die twee opsommingen gelijktrekken?	Bullet 1: Ja, we bevestigen dat facturatie maandelijks plaatsvindt en we passen eis 84 hierop aan. Bullet 2: We zullen de categorie indeling gelijktrekken in drie opties (rechte traplift, 1 bocht, 2 of meer bochten)

Nota van Inlichtingen II
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Nvl	Onderwerp	Vraag	Antwoord
85	2	Bijlage 08 Programma van eisen na Nvl, eis 92 tot en met 96 (p. 10) en eis 155 (p. 17) / Bijlage 02 Begripsbepalingen na Nvl, spoed en reactietijd (p. 9) / Nota van Inlichtingen I, vraag 56	Uw antwoord op vraag 56 stelt dat eis 95 voorgaat, dat de norm het hele jaar en 24/7 geldt, dat de termijn loopt vanaf het contactmoment met de betrokkene en dat de storing is verholpen wanneer de traplift weer veilig gebruikt kan worden. Eis 95 spreekt nog van twee uur na melding van de storing en eis 96 van een volledig functionerende traplift. Wilt u eis 95 en eis 96 met dat antwoord in lijn brengen? Wij leggen u ook twee praktijksituaties voor. Wordt de termijn opgeschort wanneer de cliënt zelf een later bezoekmoment wenst, en wanneer de monteur geen toegang tot de woning krijgt? Blijven die gevallen buiten de KPI van eis 155 zolang het contactmoment en de reden in het portaal zijn vastgelegd?	Bullet 1: wij zullen de eisen aanpassen. Zie de gewijzigde eisen 93, 95 en 96. Bullet 2: de termijn kan worden opgeschort op verzoek van de klant zelf en wanneer je de woning niet mag betreden.
86	2	Bijlage 08 Programma van eisen na Nvl, eis 63 en 64 (p. 7) / Bijlage 02 Begripsbepalingen na Nvl, omruilgarantie (p. 8) / Nota van Inlichtingen I, vraag 54	De omruilgarantie loopt vijftien jaar en de gemeente bepaalt of een traplift niet passend is. Uw antwoord op vraag 54 bevestigt dat en laat twee dingen open. Eis 63 sluit een extra vergoeding uit bij vervanging van een niet passende traplift, terwijl eis 64 voor een andere situatie juist een nieuwe dienstverleningsopdracht vraagt. Bevestigt u dat eis 63 ziet op een traplift die bij oplevering niet voldeed aan de opdracht of aan de gestelde eisen, en dat een wijziging in de ondersteuningsbehoefte van de cliënt onder eis 64 valt? Hoe beslecht u een verschil van inzicht tussen opdrachtgever en opdrachtnemer over de vraag onder welke van beide bepalingen een geval valt?	Bullet 1: Uw aannahme over eis 63 is akkoord. Bullet 2: een wijziging in ondersteuningsbehoefte valt niet onder eis 64, maar scharen wij onder eis 60. Mits er geen sprake is van een volledig benodigde nieuwe installatie, dat zal onder eis 64 vallen. Bullet 3: De opdrachtgever is hierin leidend.
87	2	Bijlage 08 Programma van eisen na Nvl, eis 60, 63 en 64 (p. 7) / Nota van Inlichtingen I, vraag 29	Uw antwoord op vraag 29 begrenst eis 60 tot wat nodig is om normaal gebruik van de traplift mogelijk te maken. Wij lezen die grens zo dat kleine functionele aanpassingen aan de bestaande installatie binnen de all-in categorieprijs servicedienstverlening vallen, en dat ingrijpendere werkzaamheden leiden tot een nieuwe dienstverleningsopdracht in de zin van eis 64. Klopt die lezing voor de volgende drie situaties? 1. Het verlengen of aanpassen van de rail nadat de trapsituatie is verbouwd. 2. Het verplaatsen van de traplift naar een andere trap binnen dezelfde woning. 3. Het aanbrengen van een extra opstap- of uitstapvoorziening nadat de mobiliteit van de cliënt is veranderd.	Bullet 1: Zie hiervoor het antwoord op vraag 86. Bullet 2: Voorbeeld 1 valt onder eis 64. Voorbeeld 2 valt onder eis 64 en voorbeeld 3 valt onder eis 60.

Nota van Inlichtingen II
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Nvl	Onderwerp	Vraag	Antwoord
88	2	Bijlage 10 Prijsinvalformulier na Nvl, invulinstructie en voorwaarden / Bijlage 08 Programma van eisen na Nvl, eis 52 (p. 6) / Nota van Inlichtingen I, vragen 32 en 58	Op vraag 58 antwoordde u dat eis 52 buiten de all-in categorieprijs valt, en op vraag 32 dat een buitentrapijft in weerbestendige uitvoering niet binnen de standaardcategorie valt. De invulinstructie bij het prijzenblad bepaalt tegelijk dat naast de opgegeven bedragen en tarieven geen andere kosten bij de opdrachtgever in rekening kunnen worden gebracht. Langs welke route brengen wij maatwerk en een buitentrapijft dan in rekening? Wij gaan uit van een offerte vooraf met onderbouwing, gevolgd door een schriftelijke opdracht van de gemeente. Kunt u dat bevestigen, noemen binnen welke termijn u zo'n offerte beoordeelt, en de invulinstructie van het prijzenblad op dit punt aanvullen?	Uw voorgestelde werkwijze rondom een offerte voor maatwerk is akkoord. De gemeenten hanteren een termijn van vijf (5) werkdagen voor het beoordelen van een offerte. Het prijzenblad is niet van toepassing voor maatwerk en zal daarom niet worden aangepast.
89	2	Bijlage 08 Programma van eisen na Nvl, eis 66 (p. 7), eis 68 en eis 75 (p. 8) / Nota van Inlichtingen I, vragen 37 en 69	Eis 68 is aangepast en legt de demontage zonder vervanging bij de opdrachtnemer die de traplift destijds plaatste. Bij vervanging demonteert de nieuwe opdrachtnemer kosteloos. Over de uitvoering blijven drie punten open. 1. Geldt de kosteloze demontage bij vervanging ook wanneer de aanwezige traplift van een ander merk is? 2. Wie geeft de verwijderingsopdracht aan de oorspronkelijke leverancier wanneer er geen vervanging plaatsvindt, en binnen welke termijn gebeurt dat? 3. Wat geldt er wanneer die oorspronkelijke leverancier niet meer bestaat of geen uitvoering geeft aan eis 68, valt die demontage dan alsnog onder deze opdracht en zo ja tegen welk tarief?	Bullet 1: Ja, dan geldt dit ook. Bullet 2: De opdrachtgever geeft de opdracht direct nadat bij de opdrachtgever duidelijk is geworden dat er een traplift verwijderd moet worden. De opdrachtnemer dient dit te realiseren in een termijn van 10 werkdagen of binnen een termijn welke passend is bij de situatie van de inwoner (bijvoorbeeld bij overlijden). Bullet 3: De vraag is voor ons niet volledig duidelijk. De demontage valt nog steeds onder de opdracht. Wij verwachten dat een traplift die korter dan 15 jaar geleden is geïnstalleerd kosteloos wordt gedemonteerd. Voor een traplift die langer dan 15 jaar geleden is geïnstalleerd betalen de gemeenten €286,09.

Nota van Inlichtingen II
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Nvl	Onderwerp	Vraag	Antwoord
90	2	Bijlage 05 Concept Raamovereenkomst na Nvl art. 4.3 (p. 4) en bijlagenoverzicht (p. 7) / Aanbestedingsleidraad na Nvl par. 2.3 (p. 7) / Nota van Inlichtingen I, vragen 19 en 48	Artikel 4.3 zet de raamovereenkomst inclusief bijlagen boven de Nota's van Inlichtingen, en met uw antwoord op vraag 19 en 48 prevaleert de definitieve overeenkomst met bijlagen na contractvorming. Welke documenten bijlage worden bij die overeenkomst, staat in het concept nog als Bijlage XX. Wilt u die opsomming invullen? Wij horen graag of het Programma van Eisen, de Nota's van Inlichtingen, het prijzenblad en het plan van aanpak daar onderdeel van uitmaken. Kunt u tegelijk bevestigen dat u de wijzigingen uit de Nota's van Inlichtingen voor ondertekening verwerkt in de tekst van het Programma van Eisen en de raamovereenkomst, zodat een latere tegenstrijdigheid niet ten nadele van opdrachtnemer uitpakt?	De definitieve overeenkomst zal bij contractvorming worden voorzien van de op dat moment relevante en definitief vastgestelde bijlagen. De exacte samenstelling van de bijlagen wordt door opdrachtgever vastgesteld voorafgaand aan ondertekening van de overeenkomst. In ieder geval maken de contractstukken die naar hun aard onderdeel uitmaken van de contractuele afspraken deel uit van de definitieve overeenkomst en/of de daarbij behorende bijlagen. Hierbij kan onder meer worden gedacht aan het Programma van Eisen, het door inschrijver ingediende prijzenblad en, voor zover relevant voor de uitvoering van de opdracht, (onderdelen van) de inschrijving van opdrachtnemer, waaronder het Plan van Aanpak. De Nota's van Inlichtingen maken integraal onderdeel uit van de aanbestedingsprocedure. Voor zover daarin wijzigingen, aanvullingen of verduidelijkingen zijn opgenomen die relevant zijn voor de contractuele afspraken, zullen deze door opdrachtgever worden verwerkt in de definitieve overeenkomst en/of de daarbij behorende bijlagen. Het is niet noodzakelijk dat iedere wijziging uit de Nota's van Inlichtingen letterlijk wordt verwerkt in alle afzonderlijke aanbestedingsdocumenten. De contractuele afspraken zullen bij het opstellen van de definitieve overeenkomst en bijbehorende bijlagen echter zodanig worden vastgelegd dat deze in overeenstemming zijn met de aanbestedingsstukken, inclusief de Nota's van Inlichtingen. Voor de rangorde van documenten wordt verwezen naar de beantwoording van vragen 19 en 48 en de bepalingen in de definitieve overeenkomst.

Nota van Inlichtingen II
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Nvl	Onderwerp	Vraag	Antwoord
91	2	Aanbestedingsleidraad na Nvl par. 4.2 (p. 17) / Bijlage 05 Concept Raamovereenkomst na Nvl art. 14 (p. 7) / Bijlage 08 Programma van eisen na Nvl, eis 160 (p. 18) / Bijlage 08c Werkwijze SROI V06 februari 2026 (p. 1, 3 en 5) / Nota van Inlichtingen I, vraag	Het percentage voor Social Return staat na de eerste ronde op drie plaatsen verschillend. Paragraaf 4.2 van de leidraad (p. 17) noemt 2% van de totale opdrachtwaarde over de gehele contractperiode inclusief verlengingen. Artikel 14 van de raamovereenkomst (p. 7) noemt ten minste 2% van de (jaarlijkse) opdrachtwaarde. Eis 160 en bijlage 08c houden 5% van de gefactureerde opdrachtsom aan, zowel in de inleiding als in het rekenvoorbeeld op pagina 3 en in de slotbepaling op pagina 5 van die bijlage. Uw antwoord op vraag 45 gaat uit van de gefactureerde omzet binnen de looptijd van de raamovereenkomst. Wilt u eis 160, artikel 14 en bijlage 08c met dat antwoord en met 2% in lijn brengen, zodat alle inschrijvers dezelfde grondslag hanteren? Kunt u bevestigen dat de omzet uit servicedienstverlening die na afloop van de raamovereenkomst doorloopt buiten die grondslag blijft?	Eis 160 (nu 154), artikel 14 en bijlage 08c zijn aangepast. En wij kunnen dit niet bevestigen. Hiervoor verwijzen wij u naar de antwoorden op vraag 30 en 45 uit de eerste Nota van Inlichtingen.
92	2	Bijlage 08 Programma van eisen na Nvl, eis 114 (p. 12), eis 127 (p. 13), eis 150 en 151 (p. 16), eis 152 en 155 (p. 17) / Bijlage 02 Begripsbepalingen na Nvl, klacht (p. 7) / Bijlage 08b Contractmanagement en Escalatiemodel, structurele tekortkoming (p. 4	Op vraag 43 antwoordde u dat u de KPI's meet op het niveau van het samenwerkingsverband en dat een klacht een formeel ingediende klacht betreft. Eis 155 meet de storingsprestatie nog steeds bij iedere individuele Opdrachtgever. Eis 114 rekent verder elke mondelinge uiting van ongenoegen tot een klacht, terwijl eis 150 het klachtenpercentage op maximaal 3% zet. Drie punten leggen wij u voor. 1. Past u eis 155 aan naar meting op het niveau van het samenwerkingsverband? 2. Bevestigt u dat voor de KPI uit eis 150 alleen formeel ingediende klachten meetellen en dat de registratieplicht uit eis 114 en eis 127 daar los van staat? 3. Bevestigt u dat de opschorting uit uw antwoord op vraag 26 buiten teller en noemer van eis 151 en eis 152 blijft, en dat het logboek in het portaal daarvoor het bewijs vormt?	Bullet 1: Niet akkoord Bullet 2: Nee dat bevestigen wij niet. Een bij opdrachtnemer mondelinge uiting van ongenoegen moet worden opgenomen als formele klacht. Bullet 3: Dat bevestigen wij.

Nota van Inlichtingen II
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Nvl	Onderwerp	Vraag	Antwoord
93	2	Bijlage 08 Programma van eisen na Nvl, eis 8 (p. 1) en eis 52 (p. 6) / Nota van Inlichtingen I, vraag 15	In antwoord op vraag 15 stemde u in met de definitie tot 125 kg, zodat eis 8 en eis 52 elkaar niet langer tegenspreken. In het Programma van Eisen na Nvl-1 staat in eis 8 nog steeds dat de te leveren trapliften ten minste een draagvermogen van 125 kg hebben. Wilt u eis 8 alsnog aanpassen, zodat vaststaat dat de standaardcategorieën zien op een draagvermogen tot 125 kg en dat een hoger draagvermogen als maatwerk in de zin van eis 52 wordt behandeld?	Wij zullen eis 8 correct aanpassen
94	2	Bijlage 08 Programma van eisen na Nvl, eis 132, 155, 160 en 163 (p. 14 t/m 18), vergeleken met Bijlage 08 Programma van eisen, eis 137, 160, 165 en 168 / Nota van Inlichtingen I, vragen 22, 24, 43 en 45	Het Programma van Eisen na Nvl-1 telt 164 eisen, waar de oorspronkelijke versie er 169 telde. De nummering loopt nu uit de pas met de versie waarop u de eerste Nota van Inlichtingen heeft beantwoord. Eis 137 over het implementatieplan heet nu eis 132, de storings-KPI uit eis 160 heet nu eis 155 en de SROI-verplichting uit eis 165 heet nu eis 160. In eis 163 staat verder een verwijzing naar eis 167, een nummer dat in de nieuwe versie niet meer bestaat. Kunt u bevestigen dat de nummering van het Programma van Eisen na Nvl-1 leidend is voor inschrijving en uitvoering, en dat de antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen die naar de oude nummers verwijzen onverkort gelden voor de overeenkomstige nieuwe eisen?	De nummering van het programma van eisen na NVI2 is leidend voor de inschrijving. En de antwoorden uit zowel de eerste als de tweede Nota van Inlichtingen die naar de oude nummers gelden onverkort voor de overeenkomstige nieuwe eisen.

Nota van Inlichtingen II, behorend bij aanbesteding Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)
TN-kenmerk: 608698