

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad	Kan opdrachtgever aangeven wat de verwachte omvang van de opdracht is?	Op basis van de ervaring van de afgelopen jaren is de verwachting dat er gezamenlijk 100 trapliften per jaar worden aangevraagd. Aantallen zijn ten alle tijden bij benadering.
2	Aanbestedingsleidraad	Kan opdrachtgever aangeven hoeveel van de trapliften met één of meer bochten in 2024-2025 zijn geplaatst langs de spilzijde?	Vanaf kwartaal 3 2025 tot en met kwartaal 2 2026 zijn er in totaal 77 trapliften aan de binnenzijde geplaatst.
3	Prijzenblad + Aanbestedingsleidraad	Kan opdrachtgever aangeven wat in de afgelopen jaren de verdeling is geweest van de categorieën. i.a.w hoeveel rechte trapliften, trapliften met een bocht en trapliften met 2 of meer bochten zijn er geplaatst? Kan inschrijver de rekenfactor zoals genoemd in het prijzenblad aanhouden als verdeling?	Voor de gemeente Nunspeet, Elburg en Oldebroek zijn er vanaf de periode Q1 2024 tot en met Q2 2026 3 rechte trapliften zonder bochten geplaatst 4 trapliften met 1 bocht geplaatst 41 trapliften met 2 bochten of meer geplaatst Voor de gemeente Harderwijk, Ermelo en Zeewolde zijn er vanaf de periode Q1 2024 tot en met Q2 2026 93 trapliften met twee of meer bochten geplaatst 9 rechte trapliften zonder bocht geplaatst 17 trapliften met 1 bocht bocht geplaatst Voor de gemeente Putten zijn er vanaf de periode Q1 2024 tot en met Q2 2026 10 trapliften met meer dan 2 bochten geplaatst 1 traplift met 1 bocht geplaatst We zullen de rekenfactor in het prijzenblad aanpassen.

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
4	PvE 5	Uit gunningscriterium K4 blijkt dat Opdrachtgever circulariteit, hergebruik en refurbishen van trapliften nadrukkelijk wil bevorderen. Daarnaast bepaalt eis 6 van het Programma van Eisen dat zowel nieuwe als herverstrekte trapliften vanaf plaatsing een minimale technische levensduur van vijftien jaar dienen te hebben. In eis 5 van het Programma van Eisen is echter bepaald dat de trapliften moeten voldoen aan de "meest recente vigerende" normen, waarbij specifiek NEN-EN 81-40:2020 wordt genoemd. NEN-EN 81-40:2020 heeft NEN-EN 81-40:2008 opgevolgd. Voor NEN-EN 81-40:2008 gold onder de Machinerichtlijn nog tot 15 april 2023 het vermoeden van overeenstemming. Trapliften die vóór die datum rechtmatig in de handel zijn gebracht en waarvan de conformiteitsbeoordeling op NEN-EN 81-40:2008 is gebaseerd, worden door het verschijnen van een nieuwe normversie niet uitsluitend om die reden alsnog non-conform. De huidige formulering lijkt ertoe te leiden dat dergelijke trapliften niet kunnen worden herverstrekt indien zij niet tevens volledig voldoen aan NEN-EN 81-40:2020. Dit beperkt de mogelijkheden voor hergebruik aanzienlijk en lijkt daarmee op gespannen voet te staan met de door Opdrachtgever gewenste circulariteit. Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor een herverstrekte traplift de rechtsgeldige conformiteitsbeoordeling en CE-markering ten tijde van het oorspronkelijk in de handel brengen uitgangspunt blijven, mits de traplift veilig is, aan de toepasselijke wet- en regelgeving voldoet en nadien niet zodanig is gewijzigd dat een nieuwe conformiteitsbeoordeling vereist is? Inschrijver verzoekt Opdrachtgever eis 5 hierop aan te passen en expliciet op te nemen: "Voor herverstrekte trapliften geldt dat de traplift dient te voldoen aan de toepasselijke wet- en regelgeving en dat de rechtsgeldige oorspronkelijke conformiteitsbeoordeling en CE-markering het uitgangspunt vormen."	Akkoord met uw voorstel. Eis 5 wordt hierop aangepast.
5	Aanbestedingsleidraad pag 4 par 1.1	Kunt u per jaar aangeven hoeveel trapliften er de afgelopen 3 jaren binnen dit samenwerkingsverband zijn geplaatst ? Bij voorkeur ook verdeeld in de categorieën op het prijzenblad.	Wij verwijzen u naar het antwoord op vraag 3.

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	Aanbestedingsleidraad pag 16	In bijlage 1 wordt ook gesproken over ISO 14001, wilt u deze eis ook toevoegen aan de geschiktheidseisen op pag 16 en de tabel op pagina 8 ?	Nee, ISO14001 wordt niet als geschiktheidseis gesteld en zal dus ook niet worden toegevoegd in de Aanbestedingsleidraad. In bijlage 1 staat 'Indien als geschiktheidseis is gesteld dat' en dan een beschrijving van de benodigde certificering. In dit geval is dit niet aan de orde.
7	Raamovereenkomst pag 3 par 3.1	"Deze Raamovereenkomst is aangegaan voor de periode van 2 (twee) jaar. Volgens ons dient dit 4 jaar te zijn. Is dit correct?	Klopt. Zie voor de looptijd van de raamovereenkomst de aanbestedingsleidraad paragraaf 1.3. In de Raamovereenkomst wordt dit uiteraard aangepast.
8	Aanbestedingsleidraad 1.1	In paragraaf 1.1 wordt gesproken van eventuele verwijdering aan het eind van de gebruiksperiode. Kunt u aangeven wanneer een traplift niet wordt verwijderd aan het eind van de gebruiksperiode?	Opdrachtgever geeft verwijderingsopdracht voor de traplift. Pas daarna wordt de traplift verwijderd. De gemeente beoordeelt dus of de traplift verwijderd wordt of niet. Een uitzondering voor het verwijderen kan bijvoorbeeld zijn: cliënt overlijdt, maar partner of andere huisgenoot heeft de traplift nodig, kan hierpassend gebruik van maken, en komt in aanmerking voor een Wmo indicatie.
9	Aanbestedingsleidraad 1.3	De genoemde looptijd van de overeenkomst in de aanbestedingsleidraad en de overeenkomst verschillen van elkaar. Kan opdrachtgever aangeven welke looptijd de juiste is?	Zie voor de looptijd van de raamovereenkomst de aanbestedingsleidraad paragraaf 1.3. De looptijd is 4 jaar met 4 verlengingsopties van 1 jaar. In de Raamovereenkomst wordt dit uiteraard aangepast.
10	Aanbestedingsleidraad 2.5 en 3.10, PvE 26 en Aanbestedingsvoorwaarden 9	Mogelijk als intro toevoegen: In paragraaf 3.10 wordt NEN ISO 27001 of gelijkwaardig genoemd, terwijl verderop wordt verlangd dat de winnende inschrijver een certificaat en VVT overlegt. Kan opdrachtgever bevestigen dat bewijzen van informatieveiligheid via het in de Aanbestedingsvoorwaarden, paragraaf 9, bij punt 2 (pagina 10) genoemde handboek ten behoeve van het eigen managementsysteem voor informatiebeveiliging afdoende is en dat een ISO 27001 certificering incl een VTT niet noodzakelijk zijn?	Dit kunnen wij bevestigen. We vermelden hierbij dat het in dat geval om een gelijkwaardig alternatief moet gaan. De verantwoordelijkheid voor het aantonen van de gelijkwaardigheid ligt bij de inschrijver en niet bij de gemeenten.
11	Aanbestedingsleidraad 5, stap 3 en 4	Kan opdrachtgever bevestigen dat de PvE-toets in stap 3 volledig los staat van de kwaliteitsbeoordeling in stap 4, en dat de leden van het beoordelingsteam bij stap 4 geen kennis hebben van de uitkomst van stap 3?	Ja, stap 3 wordt uitgevoerd door inkoop en niet door de leden van het beoordelingsteam die de kwalitatieve gunningscriteria gaan beoordelen.
12	Aanbestedingsleidraad 5.1	Er wordt veel gevraagd in K1-K5, om die vragen goed en voorzien van voldoende bewijslast te kunnen beantwoorden voor opdrachtgever hebben inschrijvers meer pagina's nodig. Is de opdrachtgever bereid het aantal pagina's te verhogen naar 15?	We gaan deels akkoord met uw verzoek. We accepteren een uitbreiding van maximaal 10 bladzijden. 2 bladzijden per gunningscriterium.
13	Aanbestedingsleidraad 5.1	Kunnen bij de gunningscriteria bijlagen met bewijslast worden toegevoegd en vallen die dan buiten de pagina's?	We gaan hier niet mee akkoord.

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14	Aanbestedingsleidraad 5.7	Welke definitie hanteert opdrachtgever voor "abnormale" prijzen zoals benoemd in paragraaf 5.7?	Opdrachtgever hanteert geen vaste grenswaarde of rekenkundige definitie voor een abnormaal lage prijs. Per geval wordt beoordeeld of de aangeboden prijs, gelet op de aard en omvang van de opdracht, realistisch en uitvoerbaar is. Daarbij kan onder meer worden gekeken naar de raming, marktconforme prijsniveaus en de overige inschrijvingen. Indien een prijs als mogelijk abnormaal laag wordt aangemerkt, zal opdrachtgever overeenkomstig artikel 2.116 Aanbestedingswet 2012 de betreffende inschrijver om een toelichting verzoeken alvorens een beslissing te nemen.
15	PvE 8 en 52	De definitie in eis 8 "ten minste" 125 kg botst met eis 52 voor heavy duty trapliften. Kan opdrachtgever de definitie aanpassen naar "tot 125 kg" om onduidelijkheid achteraf te voorkomen?	Akkoord
16	PvE 55	Begrijpt inschrijver uit deze eis dat niet-constructieve bouwkundige aanpassingen tot een bedrag van maximaal € 1000,- binnen het all-in tarief vallen? Zo ja, dan verzoekt inschrijver om dit bedrag te verlagen naar € 500,- zoals gebruikelijk is binnen aanbestedingen. Een bedrag van € 1000,- is een buitenproportioneel risico voor inschrijver binnen deze opdracht en zal daardoor prijsverhogend werken voor opdrachtgever omdat inschrijvers het risico moeten verdisconteren.	De aanneme van inschrijver is niet juist. De genoemde grens van € 1.000,- heeft geen betrekking op werkzaamheden die binnen het all-in tarief vallen. Ter verduidelijking geldt het volgende:- Als de benodigde niet-constructieve bouwkundige aanpassing binnen het all-in tarief valt, maakt deze onderdeel uit van de overeengekomen prijs en is geen separate offerte of facturatie aan de orde.- Als de benodigde niet-constructieve bouwkundige aanpassing niet binnen het all-in tarief valt en de kosten € 1.000,- (excl. BTW) of lager zijn, kan deze rechtstreeks worden gefactureerd. Een voorafgaande, volledig gespecificeerde offerte is dan niet vereist.- Als de benodigde niet-constructieve bouwkundige aanpassing niet binnen het all-in tarief valt en de kosten hoger zijn dan € 1.000,- (excl. BTW), dient opdrachtnemer binnen tien (10) werkdagen na selectie en inmeten een volledig gespecificeerde offerte met onderbouwing aan opdrachtgever te verstrekken. De grens van € 1.000,- betreft derhalve uitsluitend de verplichting tot het vooraf indienen van een gespecificeerde offerte en niet de omvang van werkzaamheden die binnen het all-in tarief vallen.

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
17	PvE 77	Eis 77 stelt dat de opdrachtnemer eens per maand een verzamelfactuur moet sturen. Dit is om twee redenen onwenselijk voor inschrijver: 1. dit levert voor trapliften geplaatst aan het begin van de maand een betalingstermijn van 60 dagen op. 2. het is lastig en omslachtig om eventuele correcties op 1 geleverde traplift te maken - dit is een onnodige lastenverzwaring voor de afdeling administratie. Gaat opdrachtgever mee in dit voorstel: elke traplift wordt apart gefactureerd en in een beveiligde omgeving ziet opdrachtgever eenvoudig welke trapliften er in welke maand zijn gemonteerd en gefactureerd. Idem voor het bijgesloten .xlsx waarin de details per verstrekte traplift.	Een factuur per geplaatste traplift. En een verzamelfactuur per maand voor onderhoud. Els 77 wordt hierop aangepast.
18	PvE 79	Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat facturen volgens layout van de opdrachtnemer worden opgemaakt en dat overige afspraken over de inhoud van de factuur worden gemaakt in het Werkafsprakenboek zodat het voor beide partijen werkbaar is en aan voor beide partijen niet zorgt voor onnodige administratieve lasten?	Akkoord.
19	Aanbestedingsleidraad 2.3; Aanbestedingsvoorwaarden punt 1; conceptovereenkomst art. 4.3	De leidraad en aanbestedingsvoorwaarden bepalen dat de Nota van Inlichtingen prevaleert, terwijl de conceptovereenkomst de overeenkomst inclusief bijlagen boven de Nota van Inlichtingen rangschikt. Wilt u één eenduidige rangorde vaststellen en bevestigen dat alle wijzigingen uit de Nota's van Inlichtingen integraal in de definitieve overeenkomst worden verwerkt?	Opdrachtgever stelt de rangorde van documenten als volgt vast (van hoog naar laag): De definitieve overeenkomst inclusief bijlagen; De meest recente Nota van Inlichtingen; Eerdere Nota('s) van Inlichtingen; De aanbestedingsleidraad inclusief bijlagen; Overige aanbestedingsdocumenten. De Nota('s) van Inlichtingen maken integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Voor zover wijzigingen, aanvullingen of verduidelijkingen uit de Nota('s) van Inlichtingen relevant zijn voor de contractuele afspraken, zullen deze door opdrachtgever worden verwerkt in de definitieve overeenkomst en/of de daarbij behorende bijlagen. Indien na contractvorming onverhoopt een tegenstrijdigheid bestaat tussen de definitieve overeenkomst inclusief bijlagen en de Nota('s) van Inlichtingen, prevaleert de definitieve overeenkomst inclusief bijlagen. Zie de raamovereenkomst voor de ranking.

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
20	PvE 93	Eis 93 kan ertoe leiden dat een cliënt bij volledige uitval van de traplift de gehele avond en nacht zonder traplift zit. Dit is onwenselijk vanuit klanttevredenheid en veiligheid. Is Opdrachtgever bereid de eis aan te passen, zodat storingen die vóór 20:00 uur worden gemeld nog dezelfde dag worden verholpen? Hiermee geldt voor alle inschrijvers hetzelfde minimale serviceniveau.	Niet akkoord: eis 95 geeft aan dat opdrachtnemer met cliënt overlegt over de spoedeisendheid van de storing. Daarmee wordt ook de afweging gemaakt of de traplift wanneer de melding na 12.00 uur wordt gedaan nog dezelfde dag verholpen moet worden.
21	PvE 101	Begrijpt inschrijver uit eis 101 dat opdrachtnemer altijd de gemaakte kosten voor levering in rekening brengt wanneer de opdrachtgever de opdracht voor levering annuleert, maar dat dat nooit meer dan 50% mag zijn? Zo ja, dan stelt inschrijver voor om dit eenvoudiger te maken: een vast percentage van de all-in categorieprijs afhankelijk van hoeveel werkdagen na opdrachtverstrekking de traplift wordt geannuleerd. Dit voorkomt discussie en neemt risico weg voor inschrijver waardoor de inschrijfprijs niet onnodig wordt opgedreven: 0–2 werkdagen na opdrachtverstrekking: 15% van het geoffreerde all-in tarief 3–10 werkdagen na opdrachtverstrekking: 40% van het geoffreerde all-in tarief 11–15 werkdagen na opdrachtverstrekking: 65% van het geoffreerde all-in tarief vanaf 15 werkdagen na opdrachtverstrekking: 85% van het geoffreerde all-in tarief	Niet akkoord.
22	PvE 113-132	Het lijkt of er twee verschillende klachtenprocedures in het PvE staan die elkaar op bijvoorbeeld punten van reactiesnelheid tegenspreken? Kan opdrachtgever duidelijkheid geven over de welke klachtenprocedure geldig is?	Het klopt wat u aangeeft, het PvE wordt hierop aangepast.
23	Leidraad par. 2.7 (p. 9) en par. 1 (p. 3 en 4) / Bijlage 10 Prijzenblad	Paragraaf 2.7 maakt gunning afhankelijk van een goedkeuring van alle betrokken colleges van burgemeester en wethouders. Aan dat voorbehoud is geen termijn verbonden en de stukken zeggen niet wat er gebeurt als één college die goedkeuring onthoudt. Voor een inschrijver is dat bezwaarlijk, omdat de tarieven per categorie zijn gebaseerd op het volume van zeven gemeenten samen. • Op welk moment in de planning nemen de colleges dat besluit, en welke gestanddoeningstermijn geldt voor de inschrijving? • Vervalt de aanbesteding in haar geheel wanneer één college goedkeuring onthoudt, of gunt u aan de overige gemeenten? Kiest u voor het laatste, dan wijzigt de omvang van de opdracht terwijl de tarieven vastliggen. Biedt u in dat geval gelegenheid de inschrijving aan te passen of in te trekken? • Kunnen gedurende de looptijd gemeenten toetreden of uittreden, en zo ja onder welke voorwaarden en tegen welke tarieven?	- De colleges nemen dit besluit voor de voorlopige gunning. - Dan zal de aanbesteding in zijn geheel opnieuw in de markt worden gezet. - Er kunnen geen gemeenten uittreden of toetreden.

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
24	Leidraad par. 2.2 (p. 6) en par. 1.3 (p. 4 en 5) / PvE eis 136 en 137	Tussen de definitieve gunningsbeslissing van 9 december 2026 en de ingangsdatum van 1 januari 2027 liggen drie weken, waarvan een deel in de kerstperiode valt. In die periode moet volgens eis 137 een implementatieplan worden opgeleverd (binnen 10 werkdagen na definitieve gunning), volgens eis 136 met een afvaardiging van zeven gemeenten een werkafsprakenboek tot stand komen, en moeten portaal, cliëntdossier, registers en facturatie zijn ingericht. • Bevestigt u dat het implementatieplan uit eis 137 op zijn vroegst rond de ingangsdatum gereed is, of verwacht u volledige operationele gereedheid op 1 januari 2027? Wat verwacht u precies gereed te hebben op dag één? • Schuift de ingangsdatum mee wanneer de voorlopige gunningsbeslissing leidt tot een kort geding of wanneer de verificatiefase uitloopt? Verschuift dan ook de einddatum van 31 december 2030, of verkort dat de initiële periode? • Geldt er een overgangsperiode waarin nieuwe aanvragen nog bij de huidige leverancier worden belegd?	1 januari blijft het streven als startdatum. Eventueel kunnen gemeenten via een bypass trapliften aanvragen op basis van tijdelijke afspraken. Mocht deze situatie zich voordoen, dan bepalen gemeenten op dat moment hoe aan de implementatie vorm wordt gegeven. Mocht de startdatum opschuiven, schuift de einddatum ook op. Er geldt geen overgangsperiode.
25	Leidraad par. 1.3 (p. 5) / Bijlage 04 Wijzigingsclausule contractstandaarden / PvE eis 166 t/m 168	Paragraaf 1.3 en bijlage 04 geven opdrachtgever de bevoegdheid de overeenkomst tussentijds te wijzigen zodra contractstandaarden voor de Wmo beschikbaar komen. Die bevoegdheid is niet begrensd en er is niet geregeld wat een dergelijke wijziging betekent voor de tarieven, terwijl eis 166 tot en met 168 andere vormen van prijsaanpassing juist uitsluiten. • Bevestigt u dat opdrachtnemer recht heeft op aanpassing van de tarieven wanneer een wijziging op grond van de wijzigingsclausule de inhoud, de omvang of de risicoverdeling van de prestatie raakt? • Bevestigt u dat een wijziging die wezenlijk is in de zin van artikel 2.163g van de Aanbestedingswet 2012 niet eenzijdig wordt doorgevoerd?	- Als de tarieven aangepast moeten worden dan is dit in samenspraak tussen de opdrachtnemer en de opdrachtgever. - Een wezenlijke wijziging kan niet eenzijdig worden doorgevoerd, dit kunnen wij dus bevestigen.

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
26	PvE eis 39, 43, 44, 46, 55, 56, 59 / KPI eis 156 en 157	Eis 44 geeft 25 werkdagen na inmeting voor een gebruiksklare oplevering. Het traject eromheen kent echter termijnen die buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen: eis 55 tien werkdagen voor een offerte voor niet-constructieve aanpassingen, eis 56 een mogelijke tweede offerte bij een andere aannemer, eis 59 tien werkdagen voor constructieve werkzaamheden, telkens gevolgd door goedkeuring van opdrachtgever waaraan geen termijn is verbonden. Daar komen toestemming van verhuurder of VvE, aanpassing van de elektrische installatie en de beschikbaarheid van de cliënt bij. Eis 156 en eis 157 verlangen niettemin dat 95% binnen de gestelde termijnen wordt gerealiseerd. • Bevestigt u dat de termijn van 25 werkdagen wordt opgeschort zolang wordt gewacht op goedkeuring door opdrachtgever, op een tweede offerte, op toestemming van een derde of op de cliënt, en dat die gevallen buiten de teller en noemer van de KPI's 156 en 157 blijven? • Welke termijn hanteert opdrachtgever zelf voor het goedkeuren van een offerte? • Vanaf welk moment telt 'inmeting' in eis 44: de datum van het huisbezoek, of de datum waarop alle voor productie benodigde gegevens en goedkeuringen compleet zijn?	We bevestigen dat de termijn wordt gepauzeerd. De gemeente hanteert een termijn van 5 werkdagen voor het goedkeuren van een offerte. Vanaf de intake (zie begripsbepaling).
27	PvE eis 54 t/m 59 (incl. voetnoot bij eis 56) en eis 72	De voetnoot bij eis 56 rekent onder meer het verplaatsen van stopcontacten tot de niet-constructieve aanpassingen. Twee situaties blijven ongeregeld. Ten eerste de woning waarin een geschikte voedingsaansluiting ontbreekt en een extra groep, aardlekschakelaar of leidingwerk nodig is; dat is elektrotechnisch werk en geen bouwkundige aanpassing. Ten tweede het aantreffen van asbestverdacht materiaal, loodhoudende verf of andere verontreiniging in trap, wand of vloer bij inmeten of montage, waarna de werkzaamheden moeten worden stilgelegd. • Vallen aanpassingen aan de elektrische installatie binnen de all-in categorieprijs koop, of behoren zij tot de aanpassingen waarvoor de offerteregeling van eis 55 en eis 56 geldt? • Wie draagt de kosten van onderzoek, sanering en vertraging bij asbest of andere verontreiniging, en bevestigt u dat opdrachtnemer de werkzaamheden mag opschorten tot sanering heeft plaatsgevonden zonder dat dit meetelt in de KPI's? • Eis 72 verbiedt het achterlaten van een woning waarin zich onveilige situaties in de elektrische installatie kunnen voordoen. Bevestigt u dat een reeds bestaande onveilige situatie die niet door de installatie van de traplift is veroorzaakt, ter beoordeling en voor rekening van opdrachtgever dan wel de eigenaar van de woning komt?	De genoemde aanpassingen aan de elektrische installatie vallen binnen de all-in categorie prijs koop. Kosten voor onderzoek, sanering en vertraging bij asbest of andere verontreiniging is voor de inwoner bij koophuis, dan wel de Woningbouwvereniging. Het is akkoord om de werkzaamheden op te schorten tot sanering en niet mee te tellen voor de KPI. Uit het logboek van het portaal moet duidelijk blijken dat deze situatie zich heeft voorgedaan. De vraag rondom eis 72 is niet akkoord. Onveilige situaties die niet door de installatie van de traplift is veroorzaakt komen niet ter beoordeling en voor rekening van de opdrachtgever. De beoordeling van het onderzoek en de kosten hiervan zijn voor degene die de onveilige situatie heeft veroorzaakt.

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
28	PvE eis 101 / PvE eis 15 / Bijlage 10 Prijzenblad	Eis 101 geeft opdrachtgever het recht een leveringsopdracht te allen tijde te annuleren en beperkt de vergoeding tot een reële kostenopgave met een maximum van 50% van de kosten van een nieuwe levering. Bij een bochtenlift wordt de rail op maat vervaardigd voor één specifieke trap. Is de productie eenmaal gestart, dan is die rail nergens anders inzetbaar en liggen de werkelijke kosten boven dat maximum. • Bevestigt u dat na de start van de productie van een op maat vervaardigde rail de aantoonbaar gemaakte kosten volledig worden vergoed, dus zonder het maximum van 50%? • Hoeveel leveringsopdrachten zijn in de laatste twee volledige kalenderjaren na opdracht geannuleerd, uitgesplitst naar het moment van annulering (vóór inmeten, na inmeten, na productiestart)?	Bullet 1: We houden vast aan maximaal 50%. Bullet 2: Dat inzicht hebben de gemeenten niet.
29	PvE eis 60 t/m 64 en eis 82 / KPI eis 158	Eis 60 rekent het aanbrengen van benodigde (fabrieks)opties, accessoires en aanpassingen op een reeds geïnstalleerde voorziening tot de all-in categorieprijs servicedienstverlening, uit te voeren direct na constatering en zonder specifieke opdracht van opdrachtgever. Zonder afbakening is dat een open verplichting. Eis 82 bepaalt bovendien dat aanvullende facturen zonder voorafgaande schriftelijke toestemming niet worden betaald, terwijl eis 64 voor afwijkende situaties juist naar een nieuwe dienstverleningsopdracht verwijst. • Kunt u eis 60 afbakenen? Wij lezen daaronder kleine functionele aanpassingen aan de bestaande installatie, en niet het verlengen of uitbreiden van de rail na een verbouwing of gewijzigde trapsituatie, het verplaatsen van de traplift binnen de woning of het aanbrengen van extra opstap- of uitstapvoorzieningen. Is die lezing juist? • Hoe verhoudt het uitvoeren zonder specifieke opdracht (eis 60) zich tot het verbod op aanvullende facturen zonder voorafgaande toestemming (eis 82) in het geval een aanpassing buiten het all-in tarief blijkt te vallen? Langs welke route wordt die toestemming vooraf verkregen?	- Het gaat om benodigde aanpassingen. Dat wil zeggen, hetgeen nodig is om normaal gebruik van de traplift te maken door de betrokkenen. - Het verhoudt zich niet tot elkaar, aangezien eis 60 van het PvE gaat over benodigde aanpassingen die binnen de all-in categorie vallen en eis 82 gaat over facturen die worden ingediend zonder voorafgaand overleg. Die facturen kunnen niet over eis 60 gaan.

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
30	PvE eis 104, eis 110 en eis 112 / eis 138, 148 en 152 / Leidraad par. 1.3 (p. 4 en 5)	Eis 104 en eis 112 laten de all-in servicedienstverlening doorlopen zolang de traplift bij de cliënt uitstaat, ook wanneer de opdracht bij een volgende aanbesteding aan een andere partij wordt gegund. Met een technische levensduur van vijftien jaar (eis 6) en een laatste plaatsing eind 2034 kan die verplichting tot omstreeks 2049 doorlopen, dus circa vijftien jaar nadat de raamovereenkomst is geëindigd. • Gelden na afloop van de raamovereenkomst nog de KPI's uit eis 154 tot en met 161, het contractmanagement- en escalatiemodel van bijlage 08b inclusief de sanctiestaffel, en de SROI-verplichting? Zo ja, op welke grondslag, nu daar geen leveringsomzet meer tegenover staat? • Hoe worden het doorlopende onderhoud en de rapportageverplichtingen na die datum geadministreerd, en blijven eis 138 (tweemaandelijkse memo), eis 148 (kwartaalrapportage) en eis 152 (vier evaluatieoverleggen per jaar) dan onverkort van toepassing? • Is opdrachtnemer gerechtigd deze doorlopende verplichting, met instemming van opdrachtgever, over te dragen aan de dan gecontracteerde opdrachtnemer? Eis 110 sluit dat spiegelbeeldig uit voor het huidige bestand; wij ontvangen graag uw zienswijze op die asymmetrie.	Opdrachtgever stelt voor over de van toepassing zijnde KPI's all-in servicedienstverlening, het contractmanagement- en escalatiemodel en de SROI-verplichting bij afloop van het contract passende afspraken te maken. Deze doorlopende verplichting kan niet worden overgedragen aan de dan gecontracteerde opdrachtnemer.

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
31	PvE eis 15, eis 86, eis 143 en eis 151 / eis 137	Eis 15 verlangt een portaal waarin opdrachtgever op cliëntniveau informatie kan inzien en opdrachten kan plaatsen en annuleren, eis 86 een maandelijks elektronische bestandsvergelijking en eis 143 doorlopend inzicht in alle uitstaande trapliften. Eis 151 geeft opdrachtgever daarnaast het recht de gebruikte automatiseringstoepassingen, formats en instructies te herzien, waaraan opdrachtnemer zijn medewerking verleent. Die bevoegdheid is onbegrensd en de kosten ervan zijn nu nergens te calculeren. • Welke functionele eisen en koppelingen gelden voor het portaal bij aanvang (iStandaarden/iWmo, gemeentelijke backofficepakketten, aantal accounts en autorisatieniveaus)? • Accepteert u het bestaande cliënt- en gemeenteportaal van opdrachtnemer wanneer daarmee aan de informatiebehoefte van eis 15, 86 en 143 wordt voldaan? • Voor wiens rekening komen wijzigingen die opdrachtgever op grond van eis 151 oplegt? Bevestigt u dat wijzigingen die een substantiële aanpassing van de systemen van opdrachtnemer vergen in overleg, tegen een redelijke vergoeding en met een redelijke implementatietermijn worden doorgevoerd?	- Het portaal dient bij aanvang in ieder geval de in eis 15 beschreven functionaliteiten te ondersteunen. Dit betekent dat de opdrachtgever op cliëntniveau informatie moet kunnen inzien en opdrachten moet kunnen plaatsen en annuleren. Daarnaast dient het portaal de functionaliteiten te bieden die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de overige in het Programma van Eisen opgenomen verplichtingen. Het aantal gebruikers en de inrichting van autorisaties wordt gedurende de overeenkomst door de opdrachtgever bepaald op basis van de benodigde werkzaamheden. Het portaal dient daarom te voorzien in een passende mogelijkheid voor het aanmaken en beheren van gebruikers en het toekennen van verschillende autorisatieniveaus, zodat toegang tot cliënt- en opdrachtgegevens overeenkomstig de rollen en verantwoordelijkheden kan worden ingericht.- Het bestaande cliënt- en gemeenteportaal voldoet aan de informatiebehoefte indien het voldoet aan eis 15, eis 86 en eis 143. Het portaal dient daarnaast passende mogelijkheden te bieden voor gebruikersbeheer en autorisaties. - Eis 151 ziet niet op een onbeperkte verplichting tot het ontwikkelen van nieuwe functionaliteiten. De invoering van het iWmo-berichtenverkeer wordt echter beschouwd als een bij inschrijving voorzienbare functionaliteit. De hiermee samenhangende kosten komen voor rekening van Opdrachtnemer.

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
32	PvE eis 7, eis 10, eis 17, eis 52 en eis 79 / Bijlage 10 Prijzenblad	Eis 17 verlangt dat opdrachtnemer voor iedere mogelijke trapconstructie een traplift levert, met alle daarbij behorende onderdelen en aanpassingen, voor de ingeschreven prijs van de betreffende categorie. Eis 7 gaat uit van het overbruggen van één verdieping, terwijl de indicatiesteller de totale hoeveelheid verdiepingen bepaalt, en eis 10 laat plaatsing aan de binnen- of buitenzijde toe. Het prijzenblad en de factuurgegevens van eis 79 kennen daarentegen slechts een indeling naar één bocht en twee of meer bochten. • Welke categorie geldt voor een rechte trap, en bevestigt u dat een buitentrapplift, die een weerbestendige uitvoering vergt, niet binnen de standaardcategorieën valt maar als maatwerk in de zin van eis 52 wordt geoffreerd? • Bevestigt u dat het overbruggen van meer dan één verdieping leidt tot een tweede voorziening en daarmee tot een tweede all-in categorieprijs koop? • Hoe worden bijzondere trapconstructies ingedeeld, zoals een spiltrap, een zeer lange rail, een open houten trap of een trap waarvan de vrije doorgang te smal is? Wij gaan ervan uit dat eis 17 niet zo ver strekt dat technisch onmogelijke of onveilige situaties binnen de categorieprijs moeten worden opgelost. Is dat juist?	Bullet 1: Akkoord. Eis 79 wordt aangevuld met de categorie 'rechte trap zonder bochten'. Een buitentrapplift in een weerbestendige uitvoering valt niet binnen de standaardcategorie. Bullet 2: Ja. Indien een overbrugging naar meer dan één verdieping noodzakelijk is, betreft dit een tweede voorziening en daarmee een tweede all-in categorieprijs koop. Bullet 3: niet akkoord, zie eis 17 Afsluitende vraag: Dit is juist. Er mogen geen technische of onveilige situaties ontstaan.

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
33	PvE eis 99 & 100, Bijlage 02 Begripsbepalingen en Bijlage 08a Gebruikersovereenkomst	In de aanbestedingsstukken wordt “oneigenlijk gebruik” gedefinieerd als gebruik dat afwijkt van normaal en zorgvuldig gebruik en waardoor schade ontstaat of kan ontstaan. In de gebruikersovereenkomst worden daarnaast diverse concrete voorbeelden genoemd, zoals verkeerde bediening, het niet parkeren op het laadpunt, het verwijderen van de stekker, overbelasting, vervoer van goederen, gebruik tijdens verbouwing, ongeautoriseerde aanpassing/verplaatsing en ernstige vervuiling. Tegelijkertijd bepaalt eis 100 dat kosten voor correctief onderhoud slechts aan de cliënt mogen worden doorbelast indien aantoonbaar sprake is van oneigenlijk gebruik, opzet dan wel grove nalatigheid. Hierdoor is voor Inschrijver niet duidelijk welke schadegevallen buiten het all-in onderhoudstarief vallen en in welke gevallen de daarmee verband houdende kosten daadwerkelijk mogen worden doorbelast. Kan Opdrachtgever daarom bevestigen dat: (i) correctief onderhoud dat aantoonbaar het gevolg is van oneigenlijk gebruik zoals gedefinieerd in de aanbestedingsstukken en nader uitgewerkt in de gebruikersovereenkomst, niet is inbegrepen in het all-in onderhoudstarief; (ii) de kosten van dergelijk correctief onderhoud in beginsel voor rekening komen van de cliënt, dan wel – indien doorbelasting aan de cliënt niet mogelijk is – voor rekening van Opdrachtgever komen; (iii) “opzet dan wel grove nalatigheid” in eis 100 geen aanvullende voorwaarde vormt naast oneigenlijk gebruik, maar dat voldoende is dat causaal kan worden vastgesteld dat de schade of het defect het gevolg is van oneigenlijk gebruik; en (iv) indien Opdrachtgever dit niet bevestigt, Opdrachtgever limitatief aangeeft welke vormen van oneigenlijk gebruik wel en niet onder het all-in onderhoudstarief vallen en wie in elk van die gevallen de kosten draagt. Daarnaast verzoeken wij Opdrachtgever te verduidelijken wie uiteindelijk beslist of sprake is van oneigenlijk gebruik. Eis 99 vermeldt dat deze beoordeling bij Opdrachtnemer en Opdrachtgever ligt, terwijl de definitie van “Oneigenlijk gebruik” spreekt van vaststelling door Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever bevestigen welke regeling prevaleert en op basis van welke objectieve criteria deze beoordeling plaatsvindt?	i) akkoord ii) akkoord met de kanttekening dat opdrachtnemer aantoonbare actieve inzet moet hebben gepleegd om de kosten op cliënt te verhalen iii) akkoord. De beoordeling of sprake is van oneigenlijk gebruik ligt uiteindelijk bij Opdrachtgever. Eis 99 moet in samenhang met de definitie van “Oneigenlijk gebruik” worden gelezen. Opdrachtnemer heeft daarnaast op grond van eis 98 een signalerende rol en kan op basis van zijn bevindingen een vermoeden van oneigenlijk gebruik melden bij Opdrachtgever. Opdrachtgever beoordeelt vervolgens of daadwerkelijk sprake is van oneigenlijk gebruik. Daarbij wordt de in de aanbestedingsdocumenten opgenomen definitie als uitgangspunt gehanteerd. De beoordeling vindt plaats op basis van de concrete omstandigheden van het geval en de beschikbare objectieve informatie, zoals de aard van het gebruik, de gebruiksinstructies, de staat van het hulpmiddel en eventuele eerdere afspraken of waarschuwingen. Indien nodig stemmen Opdrachtgever en Opdrachtnemer hierover af. De uiteindelijke beslissing en eventuele consequenties daarvan liggen bij Opdrachtgever.

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
34	PvE 55	Opdrachtgever bepaalt dat bouwkundige aanpassingen van niet-constructieve aard in beginsel volledig zijn inbegrepen in de all-in categorieprijzen en voor rekening, risico en verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer komen. Tegelijkertijd wordt bepaald dat, indien bouwkundige aanpassingen van niet-constructieve aard nodig zijn die niet binnen het all-in tarief vallen en de kosten daarvan hoger zijn dan € 1.000 excl. btw, Opdrachtnemer hiervoor een afzonderlijke offerte moet indienen. Voor inschrijver is onvoldoende duidelijk welke niet-constructieve werkzaamheden geacht worden reeds in de all-in categorieprijzen te zijn verdisconteerd en welke werkzaamheden daar buiten kunnen vallen. Daarnaast is de drempel van € 1.000 excl. btw relatief hoog, waardoor substantiële, niet vooraf calculeerbare bouwkundige kosten mogelijk volledig voor rekening van Opdrachtnemer blijven. Kan Opdrachtgever daarom: 1. limitatief, dan wel zo concreet mogelijk, aangeven welke bouwkundige aanpassingen van niet-constructieve aard geacht worden binnen het all-in tarief te vallen; 2. bevestigen dat niet-constructieve werkzaamheden die redelijkerwijs niet voorzienbaar of niet op basis van de aanbestedingsstukken in de categorieprijs calculeerbaar zijn, afzonderlijk voor vergoeding in aanmerking komen; 3. toelichten waarom hiervoor een ondergrens van € 1.000 excl. btw wordt gehanteerd en bevestigen dat deze grens ziet op de totale kosten van de betreffende bouwkundige aanpassing per individuele opdracht en niet op afzonderlijke werkzaamheden of kostensoorten; en 4. overwegen de grens van € 1.000 excl. btw te verlagen, dan wel te bepalen dat ook kosten onder deze grens voor vergoeding in aanmerking komen indien deze werkzaamheden buiten de normale en redelijkerwijs voorzienbare installatiehandelingen vallen?	1. onder aanpassingen van niet-constructieve aard die binnen het all-in tarief vallen verstaan wij niet limitatief: - Het boren van gaten in (niet-dragende) wanden of vloeren ten behoeve van montage (bijv. wandbeugels, oprijplaten, douchestoelen); - Lichte afwerkings- en herstelwerkzaamheden die het rechtstreekse gevolg zijn van de montage (zoals het dichtmaken van boorgaten of licht kitwerk); - elektrische installatie van de traplift om de voorziening werkend op te leveren - Eenvoudige aanpassingen aan bestaand leidingwerk of elektra binnen een straal van (bijv. 1 meter) van het te plaatsen object, voor zover de capaciteit van de bestaande installatie toereikend is. 2. Alle werkzaamheden die deze omschrijving (antwoord hierboven) te boven gaan of ingrijpender van aard zijn, vallen buiten het all-in tarief. 3. zie antwoord op vraag 16 en 27 4. zie antwoord op vraag 16 en 27
35	PvE eis 5	Opdrachtgever verwijst in de aanbestedingsstukken naar diverse normen, wet- en regelgeving en technische voorschriften waaraan de te leveren en te installeren voorzieningen dienen te voldoen. Het voor trapliften relevante Infoblad wordt daarbij niet genoemd. Kan Opdrachtgever bevestigen of het Infoblad van toepassing is op de uitvoering van de opdracht?	Akkoord.

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
36	PvE eis 100 p 10	Eis 100 bepaalt dat Opdrachtnemer kosten voor correctief onderhoud mag doorbelasten aan de cliënt indien sprake is van aantoonbaar oneigenlijk gebruik, opzet of grove nalatigheid. Onze overeenkomst komt echter tot stand met Opdrachtgever en niet met de cliënt. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer in dergelijke situaties niet gehouden is om rechtstreeks te factureren aan de cliënt en dat de vastgestelde kosten aan Opdrachtgever kunnen worden gefactureerd, waarna Opdrachtgever desgewenst zelf zorgdraagt voor eventuele kostenverhaal op de cliënt?	Niet akkoord, van opdrachtnemer wordt in eerste instantie verwacht dat opdrachtnemer aantoonbare actieve inzet pleegt om de kosten op cliënt te verhalen. Pas wanneer dit aantoonbaar niet is gelukt kan dit worden doorbelast aan opdrachtgever
37	PvE eis 68 p7	"Opdrachtnemer demonteert kosteloos alle trapliften van Opdrachtgever. Dit geldt eveneens voor alle trapliften die vanuit vorige overeenkomsten verstrekt zijn en waarvan de Opdrachtgever eigenaar is"Wij zijn van mening dat deze eis de mogelijkheid beperkt voor de oorspronkelijke leverancier om door hemzelf geleverde trapliften na beëindiging van de overeenkomst te demonteren en af te voeren. Dit kan leiden tot verlies van herinzetbare assets, reserveonderdelen en restwaarde. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de zittende leverancier het recht behoudt om door hem geleverde trapliften, waarvoor hij contractueel verantwoordelijk is geweest, zelf te demonteren en af te voeren indien de nieuwe aanbesteding aan een andere partij wordt gegund? Voorgestelde tekstwijziging "Opdrachtnemer demonteert kosteloos alle trapliften van Opdrachtgever, met uitzondering van trapliften waarvan de verwijdering op grond van een eerdere overeenkomst is voorbehouden aan de oorspronkelijke leverancier. In dat geval krijgt de oorspronkelijke leverancier de mogelijkheid deze trapliften zelf te demonteren en af te voeren."	Wij passen eis 68 aan met de volgende tekst: 1. wanneer er geen sprake is van een vervangende traplift demonteert de opdrachtnemer die de traplift destijds geplaatst heeft de traplift. 2. wanneer er sprake is van een vervangende traplift demonteert opdrachtnemer kosteloos de traplift en plaatst de nieuwe traplift. Dit om de belastbaarheid voor de cliënt zoveel mogelijk te beperken en deze niet te belasten met 2 leveranciers.
38	PvE eis 119, eis 120 en eis 123	Alle eisen in het Programma van Eisen hebben knock-outkarakter, dus over eis 123 willen wij geen misverstand. Die eis verlangt een cliëntserving die als primaire taak het eerste aanspreekpunt is bij ontevredenheid, en legt die verantwoordelijkheid nadrukkelijk niet bij mensen of afdelingen die dagelijks de uitvoering doen. Voldoet een afdeling die binnen de eigen organisatie los staat van de operationele uitvoering en rechtstreeks aan de directie rapporteert? Of verwacht u dat de klachtbehandeling buiten de eigen organisatie wordt belegd?	Een afdeling die binnen de eigen organisatie losstaat van de operationele uitvoering voldoet.

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
39	Leidraad par. 5.5 (p. 21) / Marktconsultatieverslag thema VIII (p. 7)	In uw marktconsultatie verwijst u naar de Europese richtlijn ter bevordering van schone en energiezuinige wegvoertuigen. In het Programma van Eisen en in K4 komt die richtlijn niet terug. Stelt u eisen aan het aandeel emissievrij vervoer, of beoordeelt u dat alleen als onderdeel van efficiënt transport binnen K4? Een tweede punt bij dat criterium. Weegt u mee of hergebruikpercentages en de CO2-voetafdruk per traplift over de gehele levenscyclus onafhankelijk zijn geverifieerd? Zo ja, welke scope hanteert u en welke vorm van verificatie accepteert u?	Dit onderdeel is alleen opgenomen in gunningscriterium K4. Over het tweede punt dat u aandraagt kunnen wij geen uitspraken doen.
40	Leidraad par. 5.4 (p. 21)	K3 beoordeelt aantoonbare prestaties en de betrouwbaarheid van cijfers, en vraagt naar beschikbaarheid, spreiding en opleiding van monteurs. Telt het mee of prestatiecijfers over storingsafhandeling en cliënttevredenheid door een onafhankelijk bureau zijn verzameld en gevalideerd? Zo ja, welke eisen stelt u aan steekproefomvang, meetperiode en methode? Weegt u ook of monteurs bij inschrijver in loondienst zijn, of beoordeelt u inzet via onderaannemers en een dealernetwerk als gelijkwaardig?	Het telt niet mee in de de score (vraag 1) Het telt niet mee, de eisen die gesteld worden aan het personeel staan in PvE (vraag 2)
41	Leidraad hoofdstuk 5 (p. 19 en 20) en par. 5.1 (p. 20)	Hoe rekent u de waardering per criterium om naar het maximum van dat criterium? Hoofdstuk 5 kent per criterium 0, 2, 4, 6, 8 of 10 punten toe. Paragraaf 5.1 geeft K1 vervolgens 15 punten, K2 tot en met K4 elk 10 en K5 er 5. De omrekening tussen die twee schalen staat er niet. Bij een gelijke plaats in de rangorde geeft het subcriterium met de grootste maximale waarde de doorslag. Is dat het criterium prijs met 50 punten, of het zwaarste kwaliteitscriterium K1 met 15?	De omrekening is als volgt; voor gunningscriterium K1 kunnen maximaal 15 punten worden behaald. Als hier door de beoordelingscommissie een 10 wordt gegeven dan krijgt inschrijver 15 punten. De omrekening is dus 1,5 punt. Voor de gunningscriteria K2 tot en met K4 is dit 1 op 1. En voor gunningscriterium K5 is de omrekening 0,5. Dus als voor K5 een 6 wordt gescoord, dan worden er 3 punten toegekend. Bij een gelijke plaats in de rangorde geeft het zwaarste kwaliteitscriterium de doorslag. Dus kwaliteitscriterium K1.

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
42	Leidraad par. 5.1 (p. 20), tabel par. 2.5 (p. 8) en par. 5.2 tot en met 5.6 (p. 20 en 21)	Paragraaf 5.1 laat zich op twee manieren lezen. De zin dat het ingediende plan voor de kwalitatieve gunningscriteria K1 tot en met K5 maximaal 5 A4 mag bedragen, kan slaan op vijf pagina's voor de vijf criteria samen, of op vijf pagina's per criterium. Dat het aantal criteria en het aantal pagina's toevallig gelijk is, maakt beide lezingen verdedigbaar. De tabel in paragraaf 2.5 noemt één plan van aanpak, wat eerder op een totaal wijst. Een verkeerde gok is hier niet te repareren, want het meer ingediende neemt u niet mee in de beoordeling. Welke lezing is de juiste? Geldt het maximum voor de vijf criteria samen, dan leggen wij u het volgende voor. K1 tot en met K5 bevatten negentien aspecten waarop u beoordeelt, waarvan zes onder K1 alleen. Per aspect blijft dan ongeveer een kwart pagina over, terwijl u beoordeelt op concreetheid, aantoonbaarheid en onderbouwing volgens een SMART-benadering. Kunt u de omvang verruimen naar bijvoorbeeld twee A4 per criterium? De overige opmaakregels ontbreken. Welk lettertype, welke regelafstand en welke marges gelden? Geldt lettergrootte 10 ook voor tabellen, bijschriften en figuren? Vallen bijlagen, net als voorblad en inhoudsopgave, buiten het maximum?	Zie ook het antwoord op vraag 12. Voor de overige opmaak geldt; lettergrootte 10, regelafstand 1. Bijlagen vallen niet buiten het maximum van 10 pagina's, voorblad en inhoudsopgave wel.
43	PvE eis 114, eis 155 en eis 160 / Bijlage 02 Begripsbepalingen (klacht) / Bijlage 08b, structurele tekortkoming (p. 4)	Zeewolde kan in een kwartaal vijf storingen hebben. Eén overschrijding brengt de score daar op 80%, ruim onder de 97% die eis 160 per individuele opdrachtgever verlangt, en volgens bijlage 08b is een afwijking van meer dan 10% een structurele tekortkoming. Bij zulke kleine aantallen zegt een percentage weinig over de geleverde kwaliteit. Meet u de KPI's op het niveau van het samenwerkingsverband, of hanteert u een ondergrens in aantallen waaronder een percentage niet betekenisvol is? Eis 155 stelt het klachtenpercentage op maximaal 3%. De begripsbepalingen zonderen een enkele storingsmelding uit van het begrip klacht, terwijl eis 114 ook mondelinge uitingen over houding en gedrag meerekent. Welke definitie geldt voor de KPI, en over welke teller en noemer rekent u?	We meten de KPI's op het niveau van het samenwerkingsverband. Een klacht betreft een formeel ingediende klacht.

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
44	Bijlage 08c Werkwijze SROI (p. 1) / Concept raamovereenkomst art. 14	Bijlage 08c belegt de uitvoering van SROI bij het Expertisepunt Social Return van de Arbeidsmarktregio Zwolle. In de opsomming van gemeenten waarvoor het ESR werkt staan Elburg, Nunspeet en Oldebroek. Ermelo, Harderwijk, Putten en Zeewolde ontbreken daar. Loopt de verplichting voor die vier gemeenten ook via het ESR en het registratiesysteem WIZZR? Gelden er per gemeente andere afspraken, waarden of registratiesystemen, dan ontvangen wij daarvan graag een overzicht. Vier regimes over één opdracht kost administratie die nu nergens is ingecalculeerd.	De verplichting verloopt voor alle gemeenten op dezelfde wijze via het ESR en het registratiesysteem WIZZR. Er is geen sprake van vier regimes over één opdracht. Voor alle gemeenten gelden gelijke afspraken.
45	Leidraad par. 4.2 (p. 17) / PvE eis 165 / Bijlage 08c (p. 1 en 5) / Concept raamovereenkomst art. 14	De SROI-verplichting krijgt in vier documenten drie grondslagen. Paragraaf 4.2 van de leidraad: 5% van de totale opdrachtwaarde over de gehele contractperiode inclusief verlengingen. Eis 165 en bijlage 08c: 5% van de gefactureerde opdrachtsom. Artikel 14 van de conceptramovereenkomst: ten minste 5% van de jaarlijkse opdrachtwaarde. Over acht jaar lopen die uitkomsten flink uiteen. Welke grondslag geldt? Rekent u over de omzet die binnen de looptijd van de raamovereenkomst is gefactureerd, dus zonder de servicedienstverlening die daarna doorloopt? Bij trapliften zit het grootste deel van de opdrachtsom in materiaal en niet in arbeid. Een percentage over de volledige omzet valt daardoor zwaarder uit dan bij een arbeidsintensieve opdracht. Overweegt u het percentage op het arbeidsdeel toe te passen, of de verplichting langs de bouwblokken proportioneel te maken?	- We rekenen over de gefactureerde omzet die binnen de looptijd van de raamovereenkomst is gefactureerd. Voor wat betreft de servicedienstverlening die daarna nog doorloopt worden afzonderlijke afspraken gemaakt. Zie ook het antwoord op vraag 30. - De gemeenten zijn bereid om het percentage SROI bij te stellen naar 2%.
46	PvE eis 77 en eis 83 / Concept raamovereenkomst art. 8.1	Voor trapliften bestaat nog geen werkende iWmo-standaard. Eis 83 houdt daar rekening mee en koppelt implementatie aan het gereedkomen van de landelijke standaard en aan een opdracht van opdrachtgever. Artikel 8.1 van de conceptramovereenkomst laat de facturering echter vanaf de ingangsdatum al via het iWmo-berichtenverkeer lopen. Is eis 83 leidend, en verloopt de facturering tot dat moment via de verzamelfactuur uit eis 77? Welke implementatietermijn acht u redelijk nadat u opdracht tot invoering geeft?	Facturering via iWmo wordt pas ingezet nadat dit is ingevoerd waarbij de implementatietermijn voor het werken met het iWmoberichtenverkeer wordt afgestemd met opdrachtnemer

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
47	PvE eis 24 tot en met 35 / Concept raamovereenkomst art. 4.3	Eis 24 maakt opdrachtnemer zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Artikel 4.3 van de conceptramovereenkomst noemt in de rangorde daarnaast een verwerkersovereenkomst, die niet bij de stukken is gepubliceerd. Die twee rollen sluiten elkaar uit, en de rol bepaalt wie meldplicht heeft bij een datalek en wie de bewaartermijnen vaststelt. Welke rolverdeling geldt? Treedt opdrachtnemer op als verwerker, dan zien wij graag nog de verwerkersovereenkomst tegemoet. Wij gaan er verder van uit dat het burgerservicenummer niet hoeft te worden verwerkt in offertes, facturen en managementrapportages. Is dat juist?	We hanteren hiervoor een overeenkomst voor gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke. Het PvE wordt aangepast.
48	Concept raamovereenkomst art. 4.3 / Leidraad par. 2.3 (p. 7)	Wat gaat voor als een antwoord in de nota van inlichtingen afwijkt van de conceptramovereenkomst? Artikel 4.3 zet de raamovereenkomst boven de nota's van inlichtingen. Paragraaf 2.3 van de leidraad doet het omgekeerde en bepaalt dat wijzigingen en aanvullingen uit de nota van inlichtingen prevaleren boven de aanbestedingsstukken, met de verplichting die onvoorwaardelijk te aanvaarden. Zonder correctie zijn de antwoorden op deze vragenronde straks ondergeschikt aan de tekst die zij wijzigen. Past u artikel 4.3 daarop aan?	Opdrachtgever stelt de rangorde van documenten als volgt vast (van hoog naar laag): De definitieve overeenkomst inclusief bijlagen; De meest recente Nota van Inlichtingen; Eerdere Nota('s) van Inlichtingen; De aanbestedingsleidraad inclusief bijlagen; Overige aanbestedingsdocumenten. De Nota('s) van Inlichtingen maken integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. Voor zover wijzigingen, aanvullingen of verduidelijkingen uit de Nota('s) van Inlichtingen relevant zijn voor de contractuele afspraken, zullen deze door opdrachtgever worden verwerkt in de definitieve overeenkomst en/of de daarbij behorende bijlagen. Indien na contractvorming onverhoopt een tegenstrijdigheid bestaat tussen de definitieve overeenkomst inclusief bijlagen en de Nota('s) van Inlichtingen, prevaleert de definitieve overeenkomst inclusief bijlagen.
49	Concept raamovereenkomst art. 3.1 / Leidraad par. 1.3 (p. 4 en 5)	Twee jaar of vier jaar? Artikel 3.1 van de conceptramovereenkomst noemt een periode van twee jaar, ingaande op 1 januari 2027 en eindigend op 31 december 2030. Paragraaf 1.3 van de leidraad gaat uit van vier jaar, met dezelfde begin- en einddatum. Wij houden het op een verschrijving. Past u artikel 3.1 aan naar vier jaar?	Zie voor de looptijd van de raamovereenkomst de aanbestedingsleidraad paragraaf 1.3. De looptijd is 4 jaar met 4 verlengingsopties van 1 jaar. In de Raamovereenkomst wordt dit uiteraard aangepast.

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
50	Concept raamovereenkomst art. 8.4 en 8.5 / PvE eis 78	Artikel 8.5 spreekt van een niet fatale termijn van 30 kalenderdagen na ontvangst van een door opdrachtgever goedgekeurde factuur. Dat woord goedgekeurd verschuift het startmoment naar een datum die u zelf bepaalt. Eis 78 gaat uit van betaling binnen maximaal 30 dagen na ontvangst van de factuur. Artikel 6:119b van het Burgerlijk Wetboek stelt voor overheidsinstanties een uiterste betalingstermijn van 30 dagen, waarvan alleen onder strikte voorwaarden kan worden afgeweken. Brengt u artikel 8.5 daarmee in lijn, met ontvangst van de factuur als startmoment?	Artikel 8.5 van conceptramovereenkomst wordt aangepast conform eis 78 PvE en artikel 6.119b van het BW
51	Bijlage 08b stap 8 (p. 5 en 6) / Concept raamovereenkomst art. 11.2 en 12.6	Stap 8 van bijlage 08b noemt als grond voor onmiddellijke opzegging onder meer concrete negatieve ervaringen binnen andere gemeenten waar opdrachtnemer gecontracteerd is of was, en lopende onderzoeken naar misstanden of fraude. Artikel 12.6 van de conceptramovereenkomst voegt daaraan feiten en omstandigheden toe die redelijkerwijs doen vermoeden dat opdrachtnemer in relatie staat tot strafbare feiten. Artikel 11.2 hanteert wel een heldere maatstaf en spreekt van een onherroepelijke veroordeling. Vermoedens en ervaringen van derden zijn voor een leverancier niet toetsbaar en niet weerlegbaar. Ons tekstvoorstel is deze gronden te beperken tot vastgestelde tekortkomingen in de uitvoering van deze overeenkomst, aangevuld met de uitsluitingsgronden uit de Aanbestedingswet 2012 en de Wet Bibob, met hoor en wederhoor voordat u tot opzegging overgaat.	Opdrachtgever neemt deze suggestie niet over. De in de aanbestedingsstukken opgenomen bepalingen, waaronder artikel 12.6 van de conceptramovereenkomst en de bepalingen in bijlage 08b, blijven ongewijzigd van kracht. Opdrachtgever acht het van belang om over voldoende mogelijkheden te beschikken om adequaat te kunnen handelen wanneer feiten en omstandigheden daartoe aanleiding geven. Daarbij geldt dat opdrachtgever deze bevoegdheden altijd zorgvuldig zal toepassen, binnen de geldende wettelijke kaders en met inachtneming van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Opdrachtgever zal niet lichtvaardig gebruikmaken van deze bepalingen en zal de feiten en omstandigheden van het specifieke geval altijd zorgvuldig beoordelen alvorens een besluit te nemen.

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
52	Bijlage 08b Contractmanagement en Escalatiemodel, Bijlage I Sanctiestaffel (p. 7) / Marktconsultatieverslag thema VI (p. 6)	De sanctiestaffel kent bedragen van 2.500, 5.000 en 10.000 euro per geval. Een maximum per kwartaal, per jaar of over de looptijd ontbreekt, terwijl de opdracht volgens uw marktconsultatie ongeveer 1,7 miljoen euro over vier jaar beslaat. Bij honderd plaatsingen per jaar en een tweeuursnorm loopt een reeks van 5.000 euro per geval hard op. Met het oog op de Gids Proportionaliteit vragen wij u een plafond op te nemen voor het totaal aan sancties per kalenderjaar, uitgedrukt als percentage van de over dat jaar gefactureerde omzet. Volgt een sanctie pas nadat wederhoor heeft plaatsgevonden en een verbeterplan met hersteltermijn onvoldoende effect had? Geldt zij alleen bij een tekortkoming die aan opdrachtnemer toerekenbaar is?	Opdrachtgever neemt deze suggestie niet over. De opgenomen sanctieregeling blijft ongewijzigd. Opdrachtgever acht het van belang om te beschikken over een passend instrumentarium om de kwaliteit, continuïteit en tijdige uitvoering van de dienstverlening te kunnen waarborgen. Daarbij geldt dat contractuele voorwaarden en sancties in redelijke verhouding moeten staan tot de aard en omvang van de opdracht. Het proportionaliteitsbeginsel uit de Gids Proportionaliteit schrijft echter niet voor dat een sanctieregeling verplicht moet zijn voorzien van een jaarlijks of totaalplafond. Opdrachtgever zal zorgvuldig omgaan met de toepassing van het escalatiemodel en het opleggen van eventuele sancties. Het escalatiemodel is primair bedoeld om tijdige bijsturing mogelijk te maken en onnodige escalatie te voorkomen. Bij de beoordeling van een situatie zullen de feiten en omstandigheden van het specifieke geval steeds worden meegewogen voordat wordt besloten tot het inzetten van vervolgstappen.
53	PvE eis 6 en eis 12 / PvE eis 147 / Leidraad par. 5.5 (p. 21)	Hoe verhoudt eis 6 zich tot gunningscriterium K4? Eis 6 verlangt van elke traplift, nieuw of herverstrekt, een minimale technische levensduur van vijftien jaar vanaf plaatsing. Eis 147 vraagt daarnaast het bouwjaar te registreren als de datum van eerste verstrekking ooit. Bij een lift die al zes jaar bij een andere cliënt heeft gestaan, komt de totale levensduur daarmee op eenentwintig jaar. K4 beloont juist hergebruik en refurbishen. Gaat u bij herverstreking uit van vijftien jaar resterende levensduur vanaf herplaatsing, of van een resterende duur die past bij de leeftijd van de lift? Zoals eis 6 er nu staat, ontmoedigt hij het hergebruik dat u in K4 waardeert.	Bij zowel een nieuwe traplift als herverstrekte traplift gaan we uit van een levensduur van 15 jaar.

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
54	Bijlage 02 Begripsbepalingen (omruilgarantie, all-in categorieprijis koop) / PvE eis 63 en 64	De omruilgarantie uit de begripsbepalingen loopt vijftien jaar na opdracht tot levering. Binnen die periode ruilt opdrachtnemer een niet passende traplift kosteloos om, waarbij opdrachtgever bepaalt of de traplift niet passend is. De all-in categorieprijis koop blijft vast, ongeacht hoe vaak dat binnen de categorie gebeurt. Zo geformuleerd ontbreekt een maatstaf en ontbreekt een eind. Dat laat zich niet verzekeren en niet calculeren, dus komt het risico in het categorietarief terecht. Wij stellen voor de garantie te binden aan de situatie waarin de traplift bij oplevering niet voldeed aan de opdracht of aan de gestelde eisen. Verandert de ondersteuningsbehoefte van de cliënt, dan leidt dat volgens eis 64 tot een nieuwe dienstverleningsopdracht. Hoe beslecht u een verschil van inzicht over de vraag of een traplift nog passend is?	De 15 jaar gaat in na datum installatie, de gemeente bepaald of er sprake is van een gewijzigde situatie.
55	PvE eis 92 / PvE eis 117 en 124	Buiten kantoor tijden werkt elke leverancier met een wachtdienst. Eis 92 sluit een voicemailbericht of chatbot uit en verlangt dat de cliënt 24 uur per dag een natuurlijk persoon spreekt. Is aan die eis voldaan wanneer de cliënt direct een medewerker van de storingsdienst spreekt die onder verantwoordelijkheid van opdrachtnemer werkt en bevoegd is een monteur in te zetten? Mag aan dat gesprek een keuzemenu voorafgaan?	Akkoord.
56	PvE eis 92 tot en met 96 / Bijlage 02 Begripsbepalingen (spoed, reactietijd) / Marktconsultatieverslag vraag 10 (p. 3) / KPI eis 160	De begripsbepalingen merken een traplift die geheel of gedeeltelijk buiten werking is aan als spoed. Daarmee valt vrijwel elke terechte storing onder eis 95, die twee uur geeft om ter plaatse te zijn. Eis 93 gaat voor diezelfde storing uit van herstel dezelfde dag voor 18:00 uur bij een melding voor 12:00 uur. In uw marktconsultatie is vier uur genoemd als gangbare termijn voor spoedreparatie. Vier vragen daarover: • Welke norm gaat voor bij samenloop van eis 93 en eis 95? • Geldt de tweeurnorm ook 's nachts, in het weekend en op algemeen erkende feestdagen? • Vanaf welk moment loopt die termijn, en wanneer geldt een storing als verholpen? • Bent u bereid de norm voor fysieke aanwezigheid gelijk te trekken met de vier uur uit uw eigen consultatie?	Bullet 1: eis 95 gaat voor Bullet 2: de norm geldt het hele jaar en 24/7 Bullet 3: de termijn loopt vanaf het contactmoment met de betrokkene en de storing is verholpen wanneer de traplift weer veilig gebruikt kan worden. Bullet 4: We zijn niet bereid om af te wijken van de 2 uur

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
57	PvE eis 166 tot en met 168 / Concept raamovereenkomst art. 7.2 tot en met 7.4 / Bijlage 02 Begripsbepalingen (indexering) / Marktconsultatieverslag vragen 25 en 26 (p. 5 en 6)	Eis 167 en artikel 7.2 zetten de indexatie vast op 1,5% per jaar. De begripsbepalingen omschrijven indexering daarentegen als de jaarlijkse aanpassing van tarieven op basis van de CBS-dienstenprijzen, prijsindex 2021 = 100. In uw marktconsultatie noemden beide marktpartijen een objectief indexcijfer als voorkeur. Artikel 7.4 laat aanvullende indexering vervolgens volledig aan opdrachtgever, terwijl andere vormen van prijsaanpassing zijn uitgesloten. Bij volledige verlenging loopt deze overeenkomst acht jaar, en het onderhoud daarna door zolang een traplift bij een cliënt uitstaat. Welke methodiek is leidend? Wij geven u in overweging de tarieven te koppelen aan een objectief en voor beide partijen kenbaar indexcijfer, in lijn met de uitkomst van uw eigen consultatie. Blijft de indexering ook gelden voor trapliften die na afloop van de raamovereenkomst in onderhoud blijven?	Eis 167 in samenhang met eis 168 is leidend en gelijklopend aan artikel 7.2 en artikel 7.4. De indexering blijft ook gelden voor trapliften die na afloop van de raamovereenkomst in onderhoud blijven.
58	PvE eis 52 / Bijlage 10 Prijzenblad invulinstructie / Bijlage 02 Begripsbepalingen (all-in categorieprijs koop)	Een cliënt van 140 kilogram, of een kind dat een aangepast stoeltje nodig heeft, valt volgens eis 52 onder maatwerk met een eenmalige meerprijs. Het prijzenblad sluit tegelijk uit dat er naast de opgegeven tarieven iets in rekening wordt gebracht, en de begripsbepalingen rekenen op maat gemaakte persoonsgebonden aanpassingen tot de all-in categorieprijs koop. Valt maatwerk uit eis 52 buiten de all-in categorieprijzen en wordt het op offertebasis vergoed? Hoeveel van die situaties hebben zich de afgelopen twee jaar voorgedaan? Moet heavy duty binnen het vaste categorietarief passen, dan verwerkt elke inschrijver dat risico in alle tarieven en wordt de opdracht voor u duurder.	Eis 52 valt buiten de all-in categorie prijs. De gevraagde informatie rondom aantallen is niet beschikbaar voor gemeenten.
59	Bijlage 02 Begripsbepalingen (bouwkundige aanpassingen van niet-constructieve aard) / PvE eis 54 tot en met 56	De begripsbepalingen rekenen bouwkundige werkzaamheden van niet-constructieve aard tot de all-in categorieprijzen en noemen daarbij geen bedrag. Eis 55 gaat uit van aanpassingen boven 1.000 euro die juist buiten het all-in tarief vallen en waarvoor opdrachtnemer binnen tien werkdagen een gespecificeerde offerte uitbrengt. Welke van de twee geldt? Als de grens van 1.000 euro geldt, bevestig dan dat die per individuele plaatsing wordt beoordeeld en dat het meerdere daarboven apart wordt vergoed.	m.b.t. de grens van 1.000 euro, zie antwoord op vraag 16 en 27 m.b.t. omschrijving bouwkundige werkzaamheden van niet-constructieve aard binnen all-in categorieprijzen. Zie antwoord op vraag 34

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
60	Marktconsultatieverslag thema VI (p. 6) / Bijlage 10 Prijzenblad / PvE eis 45	Honderd plaatsingen per jaar voor zeven gemeenten zegt iets over de omvang, niets over de mix. Juist die mix bepaalt de prijs per categorie. Kunt u de gerealiseerde aantallen over de laatste twee volledige kalenderjaren verstrekken, uitgesplitst naar gemeente en naar de drie categorieën van het prijzenblad? Graag met het aandeel herverstrekte trapliften, het aantal spoedleveringen en het aantal innames per jaar. Zonder die verdeling toetst niemand de rekenfactoren aan de praktijk en schrijft elke partij in op eigen aannames.	Voor de MIZ gemeenten zijn er 3 nieuwe trapliften geplaatst en 55 herverstrekte trapliften geplaatst er zijn er 30 verwijderd. Voor de gemeente Putten is er 1 nieuwe traplift geplaatst en 10 herverstrekte trapliften geplaatst er zijn er 8 verwijderd. Voor de gemeente Nunspeet zijn er 0 nieuwe trapliften geplaatst, 6 herverstrekte trapliften geplaatst en 5 verwijderd. Voor de gemeente Oldebroek zijn er 0 nieuwe trapliften geplaatst, 10 herverstrekte trapliften geplaatst en 10 trapliften verwijderd. Voor de gemeente Elburg zijn er 2 nieuwe trapliften geplaatst, 14 herverstrekte trapliften geplaatst en 2 trapliften verwijderd. Bovenstaande cijfers betreffen de periode Q3 2025 tot en met Q2 2026. Voor de gemeenten is het niet inzichtelijk hoeveel spoedleveringen er zijn geweest.
61	PvE eis 68 / Leidraad par. 1.1 (p. 4) / Marktconsultatieverslag vraag 3 (p. 2)	Eis 68 verplicht opdrachtnemer tot kosteloze demontage van alle trapliften van opdrachtgever, ook die uit vorige overeenkomsten. Paragraaf 1.1 legt het beheer van dat bestand juist bij de huidige leverancier. In uw marktconsultatie is voor merkvreemde demontage een bandbreedte van nul tot vierhonderd euro genoemd. Om die eis te kunnen prijzen missen wij drie gegevens: • het verwachte aantal demontages per jaar uit vorige overeenkomsten. • de verdeling naar merk en categorie, voor zover bij u bekend. • of die demontages ook aan de orde zijn zolang het bestaande bestand bij de huidige leverancier in onderhoud staat.	Zie het antwoord op vraag 37.

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
62	Bijlage 02 Begripsbepalingen (p. 3) / Bijlage 10 Prijzenblad / PvE eis 84 en eis 103	Over hetzelfde tarief geven de stukken drie verschillende signalen. De begripsbepalingen noemen een all-in categorieprijs servicedienstverlening voor 2 jaar tot en met 14 jaar na installatie bij de gebruiker. Het prijzenblad vraagt om all-in onderhoud per jaar voor trapliften van 3 tot en met 14 jaar. Ook over de eenheid lopen de documenten uiteen: per traplift per maand in de begripsbepalingen, per kwartaal op basis van de jaarprijs gedeeld door vier in eis 84, en per jaar op het prijzenblad. Welke periode geldt, en is het gevraagde tarief een jaartarief? Zonder dat antwoord rekent iedere inschrijver met een eigen grondslag en valt er weinig te vergelijken.	De eerste twee jaren vallen onder garantie. Dus vanaf het derde jaar is er all-in onderhoud te declareren. Begripsbepaling zal worden aangepast in 'vanaf het derde jaar'. In het prijzenblad wordt een jaartarief gevraagd. Eis nummer 84 ziet op facturatie en eis 103 geeft aan vanaf wanneer de maandelijkse facturatie van servicedienstverlening plaats mag vinden. Dit zal dus een 12e deel van het geoffreerde bedrag zijn. Voor extra duidelijkheid zal dit expliciet op het prijzenblad vermeld worden.
63	Bijlage 10 Prijzenblad / Bijlage 02 Begripsbepalingen (all-in categorieprijs servicedienstverlening) / PvE eis 147 / Leidraad par. 1.3 (p. 4 en 5)	Een traplift die op 1 januari 2027 wordt geplaatst, is op 31 december 2034 acht jaar oud. Bij volledige benutting van de verlengingsopties eindigt de overeenkomst op die datum. De begripsbepalingen tellen de leeftijd vanaf installatie bij de gebruiker, dus het tarief vanaf 15 jaar komt binnen de looptijd nooit tot facturatie. In het prijzenblad weegt datzelfde tarief wel met een factor 100 mee, een vijfde van de servicedienstverlening. Waarop zijn de rekenfactoren 10, 40, 50, 400 en 100 gebaseerd? Bij herverstreking speelt nog iets anders. Telt u de leeftijd vanaf installatie bij de huidige gebruiker, of vanaf het bouwjaar dat eis 147 omschrijft als de datum van eerste verstreking ooit? En past u de factoren aan op de instroom die binnen de looptijd haalbaar is?	De rekenfactoren op het prijzenblad zijn aangepast. Zie ook het antwoord op vraag 3. Bij herverstreking telt de installatiedatum bij de huidige gebruiker.
64	Leidraad par. 1.1 (p. 4) / PvE eis 110 / Bijlage 10 Prijzenblad / Marktconsultatieverslag thema VI (p. 6)	Het prijzenblad rekent bij de servicedienstverlening met 400 en 100 eenheden. Samen 500, dicht bij het bestand van ongeveer 546 te onderhouden trapliften uit uw marktconsultatieverslag. Onder de nieuwe overeenkomst stroomt de eerste traplift pas op zijn vroegst in januari 2027 in. Paragraaf 1.1 laat het bestaande bestand juist bij de huidige leverancier en eis 110 voegt bestaande servicecontracten niet toe aan de nieuwe overeenkomst. Die twee beelden staan haaks op elkaar. Heeft de servicedienstverlening uitsluitend betrekking op trapliften die de nieuwe opdrachtnemer vanaf de ingangsdatum zelf levert? Gaat een deel van het bestaande bestand wel mee, dan horen wij graag welk deel, per welke datum, tegen welk tarief en in welke technische staat.	De servicedienstverlening heeft uitsluitend betrekking op trapliften die de nieuwe opdrachtnemer vanaf de ingangsdatum zelf gaat leveren. Het rekenmodel is aangepast. Zie hiervoor het gewijzigde prijzenblad.

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
65	Leidraad par. 3.8 (p. 15 en 16) / Bijlage 07 Kerncompetenties	Drie punten bij de referentie-eis uit paragraaf 3.8. Wij lezen die eis zo dat een nog lopende overeenkomst als referentie mag dienen, zolang het gevraagde volume binnen twaalf aaneengesloten maanden van de laatste drie jaar is gerealiseerd. Klopt die lezing? Telt een overeenkomst met een samenwerkingsverband van gemeenten als één referentie, of moet het volume per afzonderlijke gemeente blijken? Bijlage 07 verwijst nog naar paragraaf XXX van de aanbestedingsleidraad. Wilt u die verwijzing invullen?	- Ja. Een kerncompetentie mag ook worden aangetoond met een opdracht die nog in uitvoering is, mits de werkzaamheden waarop de gevraagde kerncompetentie betrekking heeft reeds daadwerkelijk zijn uitgevoerd. Het is niet vereist dat de volledige opdracht op het moment van inschrijving is afgerond. - Een overeenkomst met een samenwerkingsverband telt als één referentie. - Zie aangepaste bijlage 07.
66	PvE eis 5 / Leidraad par. 3.9 en 3.10 (p. 16)	Eis 5 rekent NEN-EN-ISO 9001:2015 en NEN-EN-ISO 14001:2015 tot de normen waaraan de trapliften moeten voldoen, terwijl beide normen over de organisatie gaan en niet over het product. In hoofdstuk 3 van de leidraad komt naast ISO 27001 alleen ISO 9001 terug als geschiktheidseis. Moet inschrijver ook een geldig ISO 14001-certificaat kunnen overleggen, en zo ja, op welk moment?	Nee, ISO14001 wordt niet als geschiktheidseis gesteld.
67	Leidraad par. 3.10 (p. 16) en tabel par. 2.5 (p. 8) / PvE eis 26	Paragraaf 3.10 laat twee dingen tegelijk toe. Eerst staat er dat inschrijver beschikt over certificaten NEN ISO 27001 of gelijkwaardig, aangetoond door bedrijfsdocumenten en procedures. Aan het slot van diezelfde paragraaf staat dat de winnende inschrijver het certificaat en de Verklaring van Toepasselijkheid aanlevert. Eis 26 van het Programma van Eisen kiest weer een andere lijn en noemt vier bewijsvormen: certificering, periodieke externe controles zoals audits of TPM's, een assurancerapport van een gecertificeerd auditor, of eigen controles en mededelingen. Welke van die routes is in de verificatiefase leidend? Aanvaardt u een extern getoetst managementsysteem voor informatiebeveiliging dat is ingericht conform ISO 27001, inclusief Verklaring van Toepasselijkheid, als gelijkwaardig bewijs in de zin van artikel 2.96 lid 2 van de Aanbestedingswet 2012? Op welk moment in de procedure toetst u die gelijkwaardigheid?	In de verificatiefase wordt aan de winnende inschrijver bewijslast opgevraagd m.b.t. NEN ISO27001 certificering of een gelijkwaardig alternatief. Zonder het gelijkwaardige alternatief te hebben gezien is het voor ons moeilijk om nu al aan te geven of we deze zien als gelijkwaardig. Toetsing vindt plaats tijdens de verificatiefase van de voorlopig gegunde leverancier. De verantwoordelijkheid voor het aantonen van de gelijkwaardigheid ligt bij de inschrijver en niet bij de gemeenten.
68	Marktconsultatie	Zijn de indicatieve cijfers uit het marktconsultatieverslag (± 546 liften in onderhoud, ± 100 nieuwe plaatsingen/jaar, €1,7 mln/4 jaar) nog actueel, of zijn er geactualiseerde ramingen voor deze aanbesteding beschikbaar?	De gepresenteerde raming blijft van toepassing, er komt geen nieuwe raming.

Nota van Inlichtingen I
Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
69	PvE eis 66, eis 68, eis 75, eis 85 en eis 87 / Bijlage 02 Begripsbepalingen, definitie Afvoeren (p. 1) / Bijlage 10 Prijzenblad, invulinstructie laatste regel / Leidraad par. 1.4 (p. 5)	De stukken regelen het eigendom op drie plaatsen. Eis 87 legt het eigendom bij opdrachtnemer tot de cliënt de gebruikersovereenkomst tekent, waarna opdrachtgever eigenaar wordt. Eis 75 laat het eigendomsrecht na demonteren overgaan naar opdrachtnemer. De begripsbepaling bij Afvoeren noemt echter het moment na demonteren en afvoeren, dus een ander moment dan eis 75. Welk van die twee momenten is bepalend? Vier situaties blijven daarnaast ongeregeld: Overlijden van de cliënt. Wie geeft de verwijderingsopdracht en binnen welke termijn? Verhuizing. Paragraaf 1.4 verklaart onder meer het Convenant meeverhuizen van toepassing. Werkt dat convenant ook voor trapliften, en wat betekent dat voor de all-in categorieprijs koop, die per plaatsing eenmalig verschuldigd is? Overname door een nabestaande of een nieuwe bewoner. Is dat mogelijk, wie bepaalt de restwaarde en aan wie komt die toe? Uitblijven van een verwijderingsopdracht. Volgens eis 85 eindigt het onderhoudscontract pas per de eerste van de maand volgend op de opdracht tot inname. Zolang die opdracht uitblijft, loopt het servicetarief door op een traplift die niet meer in gebruik is. Bewaakt u dat zelf, of verwacht u dat opdrachtnemer daarop signaleert? Het prijzenblad vermeldt tot slot dat de tarieven zijn gebaseerd op inname en overdracht van eigendom aan opdrachtnemer. Geldt die overdracht ook voor de trapliften uit vorige overeenkomsten die opdrachtnemer op grond van eis 68 kosteloos demonteert, ook wanneer die van een ander merk zijn?	Eis 75 wordt aangepast: na demonteren en afvoeren gaat eigendomsrecht over naar opdrachtnemer. Gemeente geeft verwijderingsopdracht binnen 5 werkdagen. Convenant meeverhuizen is niet van toepassing op trapliften. Bij overname van de traplift verandert er niks, alleen de gebruikersovereenkomst wordt opnieuw opgesteld. Verwijderingsopdracht is verantwoordelijkheid van opdrachtgever. Opdrachtnemer heeft hierin wel een signaalfunctie M.b.t. vraag prijzenblad, zie antwoord vraag 37

Nota van Inlichtingen I, behorend bij aanbesteding Levering, plaatsing en onderhoud Wmo trapliften (ISNV)
TN-kenmerk: 608698