

Algemene informatie

Aanbesteding: Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken
Aanbestedende Dienst: Enexis Netbeheer BV/Enexis Personeel BV
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Selectieleidraad, par. 2.5, (concept)overeenkomst

Vraag:

Paragraaf 2.5 bepaalt dat gegadigden akkoord dienen te gaan met de (concept) raamovereenkomst, terwijl deze op dit moment niet beschikbaar is gesteld. Zonder kennis te hebben kunnen nemen van de inhoud kunnen wij hier niet onvoorwaardelijk mee instemmen. Is Opdrachtgever daarom bereid de (concept)overeenkomst reeds in deze fase te publiceren, dan wel paragraaf 2.5 zodanig aan te passen dat van gegadigden niet wordt verlangd voorafgaand aan publicatie akkoord te gaan met een nog niet beschikbare (concept)overeenkomst?

Antwoord:

Wij begrijpen uw punt en onderschrijven dat van een Gegadigde niet kan worden verlangd dat hij onvoorwaardelijk instemt met een document dat op dat moment nog niet beschikbaar is.

De concept-(raam)overeenkomst wordt niet in deze fase gepubliceerd. Dit hangt samen met de gekozen procedure: in de dialoogfase gaan wij met de toegelaten Gegadigden in gesprek over onder meer het prijsmodel en de IT-architectuur, en de uitkomsten daarvan werken door in de contractdocumenten. De concept-(raam)overeenkomst en de concept-verwerkersovereenkomst worden daarom, samen met de definitieve eisen, gedeeld bij de Uitnodiging tot Inschrijving.

Wel passen wij paragraaf 2.5 aan, zodat bij de Aanmelding geen instemming meer wordt gevraagd met nog niet beschikbare documenten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr. **Onderwerp:**
3 Selectieleidraad - algemene voorwaarden

Vraag:

In de aanbestedingsstukken is niet opgenomen welke algemene voorwaarden van toepassing zullen zijn op de beoogde overeenkomst. Aangezien deze voorwaarden van invloed kunnen zijn op de contractuele risicoverdeling, verzoeken wij u de van toepassing zijnde algemene voorwaarden reeds in deze fase beschikbaar te stellen. Indien geen algemene voorwaarden van toepassing zijn, kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Dank voor uw vraag. Op de te sluiten Raamovereenkomsten zijn de Gezamenlijke Inkoopvoorwaarden van toepassing.

Wij stellen deze voorwaarden alsnog in deze fase beschikbaar. U treft ze aan als Bijlage 14 – Gezamenlijke Inkoopvoorwaarden, gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd op TenderNed. De keuze voor gezamenlijke inkoopvoorwaarden vloeit voort uit het gegeven dat iedere Opdrachtgever een eigen Raamovereenkomst sluit; hiermee geldt voor alle Opdrachtgevers hetzelfde contractuele kader.

Volledigheidshalve wijzen wij op het volgende:

- Waar de Selectieleidraad strengere of specifiekere eisen stelt dan de Inkoopvoorwaarden, prevaleert de Selectieleidraad. Dit geldt in ieder geval voor de in GE-3 opgenomen verzekeringseisen.
- De concept-(raam)overeenkomst en de concept-verwerkersovereenkomst worden, conform paragraaf 1.3 van de Selectieleidraad, gedeeld bij de Uitnodiging tot Inschrijving na afronding van de dialoofase. In die documenten wordt de rangorde tussen de Inkoopvoorwaarden, de Overeenkomst en de bijlagen (waaronder de SLA en de KPI-set) definitief vastgelegd.
- Onderwerpen die de contractuele risicoverdeling raken, waaronder het eigendom van en de toegang tot het kaartmateriaal, de exit- en retransitiebepalingen en de te hanteren service levels komen uitdrukkelijk aan de orde in de dialoofase. Wij nodigen u uit uw aandachtspunten daar in te brengen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 2.3, financiële en economische draagkracht

Vraag:

Paragraaf 2.3 (GE-2) staat toe dat de financiële en economische draagkracht wordt aangetoond met een Graydon-rapportage of een gelijkwaardig kredietinformatierapport. Wij zijn voornemens hiervoor een kredietinformatierapport van Dun & Bradstreet aan te leveren. Kunt u bevestigen dat een rapport van Dun & Bradstreet als gelijkwaardig kredietinformatierapport wordt geaccepteerd? Indien ja, kunt u tevens aangeven of hiervoor specifieke eisen gelden, bijvoorbeeld ten aanzien van

de maximale ouderdom van de rapportage of de inhoud daarvan?

Antwoord:

Ja. Een kredietinformatierapport van Dun & Bradstreet wordt geaccepteerd als gelijkwaardig kredietinformatierapport in de zin van GE-2.

Voor de beoordeling van gelijkwaardigheid hanteren wij de volgende equivalentie ten opzichte van de gevraagde Graydon-status A of B:

Dun & Bradstreet: risico-indicator 1 ("minimal risk") of 2 ("low risk");
Moody's: rating hoger dan Baa3;
Standard & Poor's: rating hoger dan BBB-.

Aan het aan te leveren rapport gelden dezelfde randvoorwaarden als aan een Graydon-rapportage:

Ouderdom: het rapport is op het moment van indienen van de Aanmelding niet ouder dan één (1) maand.

Inhoud: het rapport bevat een expliciete kredietwaardigheidsbeoordeling (score, rating of risico-indicator), zodat wij kunnen vaststellen of het gevraagde minimumniveau wordt gehaald.

Volledigheidshalve wijzen wij erop dat GE-2 daarnaast twee alternatieve routes biedt om aan deze Geschiktheidseis te voldoen: een onderbouwing van een gemiddelde jaaromzet over de afgelopen drie (3) boekjaren die ten minste gelijk is aan het geraamde jaarbedrag van deze opdracht, óf een goedkeurende accountantsverklaring over de laatste twee (2) afgesloten boekjaren zonder continuïteitsparagraaf. Doet u voor deze eis een beroep op de financiële draagkracht van een groepsmaatschappij, dan geldt de in GE-2 opgenomen holdingverklaring (403-verklaring).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

9 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Referenties zelfstandige kerncompetentie

Vraag:

Moet één referentie voor kerncompetentie 2 zelfstandig minimaal twee thema's afdekken en moet de beoordeling aantoonbaar geautomatiseerd zijn, of mogen meerdere partijen en referenties gezamenlijk voldoen?

Antwoord:

Referenties worden als volgt aangepast: Kerncompetentie 2 vraagt aantoonbare ervaring met ten minste twee van de vier onderzoeksthema's, aan te tonen met maximaal één referentieopdracht. Kerncompetentie 1 mag met maximaal twee referentieopdrachten worden aangetoond; zie de aangepaste formulering in deze Nota van Inlichtingen. Het is toegestaan om aan een

kerncompetentie te voldoen door een beroep te doen op een onderaannemer of door gezamenlijk in te dienen als Combinatie; in dat geval tonen de leden gezamenlijk aan over de vereiste kerncompetenties te beschikken. Een geautomatiseerde beoordeling is bij kerncompetentie 2 geen vereiste; dat element zit in kerncompetentie 1.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
7

Onderwerp:

Hergebruik generieke methodieken

Vraag:

Hoe worden background IP, beslisbomen, generieke methodieken, verbeteringen en geanonimiseerde inzichten behandeld en welke interne hergebruiksrechten kunnen inhoudelijke onderaannemers behouden?

Antwoord:

Background IP, beslisbomen, generieke methodieken en eerder ontwikkelde inzichten van Opdrachtnemer en zijn onderaannemers blijven hun eigendom en kunnen door hen worden hergebruikt. Eis 1-4 draagt uitsluitend het eigendom over van de voor Opdrachtgever gegenereerde resultaten, niet van de generieke kennis en middelen die daarvoor worden ingezet. Een inhoudelijke onderaannemer behoudt derhalve zijn interne hergebruiksrechten op zijn eigen background IP. De behandeling van verbeteringen en geanonimiseerde inzichten die tijdens de opdracht ontstaan, wordt in de concept-(raam)overeenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

Onderwerp:

8

Beperking deelnames toekomstige aanbestedingen

Vraag:

Heeft deelname aan de Zelfscan gevolgen voor deelname aan latere aanbestedingen voor bureau- en veldonderzoek en welke maatregelen zijn nodig om belangenconflicten te voorkomen? Niet beperkt tot relaties op groepsniveau.

Antwoord:

Deelname aan deze aanbesteding sluit deelname aan de latere aanbestedingen voor bureau- en veldonderzoek niet op voorhand uit. De reden voor de strikte scheiding, zoals beschreven in Bijlage 6, is het borgen van objectiviteit in de triage: de partij die bepaalt of vervolgonderzoek nodig is, heeft er geen belang bij dat dit onderzoek ook daadwerkelijk volgt.

Bij die latere aanbestedingen streven wij ernaar een eventuele kennisvoorsprong zoveel mogelijk te minimaliseren, onder meer door relevante informatie gelijktijdig en gelijkelijk aan alle partijen beschikbaar te stellen. Wij merken daarbij op dat een zekere mate van voordeel voor een zittende leverancier inherent is aan opeenvolgende opdrachten en niet volledig is uit te sluiten. Wij spannen ons in dit voordeel binnen de grenzen van het aanbestedingsrecht zo klein mogelijk te houden, zonder dat dit tot een ongelijke behandeling van andere partijen leidt.

Wij verwachten daarnaast van u dat u zelf inzichtelijk maakt welke maatregelen u treft om functiescheiding en objectiviteit te borgen, ook wanneer binnen uw concern of keten beide rollen voorkomen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Selectieleidraad | 1.3 Raamovereenkomst

Vraag:

Aanleiding: In het kader van de gevraagde dienstverlening sluiten de Opdrachtgevers ieder een afzonderlijke Raamovereenkomst (zie Perceelindeling) met als beoogde startdatum 1 april 2027 en een initiële looptijd van vier (4) jaar. Hierna heeft Opdrachtgever de eenzijdige bevoegdheid om de looptijd te verlengen met maximaal vier (4) verlengingsopties van telkens één (1) jaar (totale maximale looptijd acht (8) jaar).

Vraag: Is het mogelijk dat bij verlenging niet alle Opdrachtgevers besluiten te verlengen?

Antwoord:

Na de initiële looptijd van vier jaar heeft Opdrachtgever de eenzijdige bevoegdheid om te verlengen met maximaal vier verlengingsopties van telkens een jaar, tot een totale maximale looptijd van acht jaar. Elke Opdrachtgever sluit een eigen Raamovereenkomst en beslist zelfstandig

over verlenging.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Programma van Eisen | eis 2-22

Vraag:

Leveren de Opdrachtgevers per thema de criteria aan die tot een classificatie groen, oranje of rood leiden?

Antwoord:

De statuskleur wordt per onderzoeksthema bepaald en betekent het volgende:

Groen: er is voldoende informatie beschikbaar om de werkzaamheden zonder aanvullende maatregelen uit te voeren. Vervolgonderzoek is niet nodig.

Oranje: de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd, maar er zijn aanvullende maatregelen nodig, zoals persoonlijke beschermingsmiddelen, een aangepaste werkwijze of aanpassingen in de planning. Vervolgonderzoek is niet nodig.

Rood: de werkzaamheden kunnen op basis van de beschikbare informatie niet zonder meer worden uitgevoerd. Dit is het geval wanneer er onvoldoende informatie is en vervolgonderzoek noodzakelijk is, of wanneer de werkzaamheden op de betreffende locatie op grond van de beschikbare informatie niet mogelijk zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Programma van Eisen | eis 3-1

Vraag:

Welke gegevens worden door de Opdrachtgevers ter beschikking gesteld? Verschilt dat per Opdrachtgever?

Antwoord:

De exacte gegevens die door Opdrachtgevers ter beschikking worden gesteld, zijn op dit moment nog niet bepaald. Het is mogelijk dat dit per Opdrachtgever verschilt. De specificatie van de te verstrekken gegevens zal in de volgende fasen van de aanbestedingsprocedure en implementatiefase nader worden uitgewerkt en geconcretiseerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Programma van Eisen | eis 3-1

Vraag:

Zijn alle gegevens die nodig zijn voor de beoordeling van de zelfscan maar niet door de Opdrachtgevers ter beschikking worden gesteld, als publiek toegankelijke data beschikbaar?

Antwoord:

Nee, niet noodzakelijkerwijs. Naast de door Opdrachtgevers ter beschikking gestelde gegevens kan voor de Zelfscan gebruik worden gemaakt van publiek toegankelijke databronnen, historische data en eigen databronnen van Opdrachtnemer. Het is derhalve niet het uitgangspunt dat alle gegevens die niet door Opdrachtgevers worden verstrekt, publiek toegankelijk zijn. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het beschikbaar hebben en toepassen van de voor de Zelfscan benodigde databronnen binnen de overeengekomen scope.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Programma van Eisen | eis 4-4

Vraag:

Wat is de nodige inhoud van de genoemde rapportage?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 116.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Wat gebeurt er met de opgebouwde data en algoritmische kennis bij exit?

Vraag:

Kunnen jullie nader toelichten welke gegevens, configuraties, beslisbomen, modellen, historische resultaten en andere artefacts bij exit moeten worden overgedragen, en waar de grens ligt ten opzichte van intellectueel eigendom van de leverancier?

Antwoord:

Eis 1-8 ziet op de overdracht bij beëindiging van de overeenkomst. Overgedragen worden alle voor Opdrachtgever gegenereerde en geregistreerde gegevens die nodig zijn om de dienstverlening te kunnen voortzetten: de aanvragen, de rapportages en resultaten, de projectspecifieke kaartoutput, de historische resultaten en de bijbehorende auditinformatie, in een open, machineleesbaar formaat. De overdracht ziet niet op de generieke software, de algoritmen, de beslisregels en de eigen databronnen van Opdrachtnemer; die vormen het background IP van Opdrachtnemer. De exacte lijst van over te dragen artefacts, en de behandeling van afgeleide datasets en verrijkingen, wordt vastgelegd in de exit- en retransitiebepalingen van de concept-(raam)overeenkomst (zie Bijlage 14, artikel 48 en 49) en is onderwerp van de dialoogfase. Voor de afbakening van het eigendom zie het antwoord op vraag 34.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Hoe wordt het prijsmodel opgebouwd?

Vraag:

Welke kostencomponenten verwacht Enexis dat leveranciers in het prijsmodel afzonderlijk inzichtelijk maken: bijvoorbeeld implementatie, abonnement, per Zelfscan, databronnen, integraties, support, wijzigingen en doorontwikkeling?

En verder, is Enexis voornemens te sturen op een prijs per Zelfscan, een vaste SaaS-fee, een hybride model of staat het prijsmodel volledig open voor voorstellen vanuit de markt?

Antwoord:

Het prijsmodel voor deze opdracht ligt bewust nog niet vast. Het is een van de twee onderwerpen van de dialoofase, juist om samen met de toegelaten Gegadigden tot een passend en marktconform model te komen. Wij hebben op dit moment dan ook geen vaststaande voorkeur voor een prijs per Zelfscan, een vaste periodieke vergoeding of een hybride model; deze vraag betrekken wij nadrukkelijk bij de dialoog.

De onderwerpen die u noemt, waaronder de eenmalige implementatiekosten, een eventuele periodieke vergoeding, de vergoeding per Zelfscan, de kosten voor databronnen, integraties, support, wijzigingen en doorontwikkeling, zijn voor ons herkenbaar als relevante componenten. Welke componenten in het definitieve prijsmodel afzonderlijk inzichtelijk moeten worden gemaakt, en op welke wijze, wordt vastgesteld na afronding van de dialoog en vastgelegd in de Offerteaanvraag. Bij de start van de volgende fase ontvangen alle deelnemende organisaties een uitnodiging met nadere details.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.**Onderwerp:**

17

Welke integraties zijn "must have" bij livegang?

Vraag:

Kunnen jullie duidelijk aangeven welke functionaliteit en integraties onderdeel zijn van de initiële oplevering in juli 2027 en welke onderdelen pas gedurende de contractperiode worden ontwikkeld? Meer specifiek:

- API/DSP;
- Document Store;
- GRP;
- SSO/IAM;
- Aannemersportaal;
- Toekomstige centrale Enexis-portal.

Antwoord:

Bij livegang dient de Zelfscan als volwaardig werkende SaaS-dienst beschikbaar te zijn, inclusief het portaal en de voor het gebruik noodzakelijke toegangs- en integratievoorzieningen.

Voor de initiële oplevering gelden in ieder geval:

SSO/IAM: vereist voor authenticatie en autorisatie van medewerkers en aannemers;

Portaal voor medewerkers en aannemers: vereist, waarbij gebruikers op basis van rollen uitsluitend toegang hebben tot de voor hen toegankelijke projecten;

De exacte technische aansluiting op specifieke systemen van Opdrachtgever, waaronder DSP /Smart Design, Document Store en GRP, wordt tijdens het verdere verloop van het aanbestedingstraject nader uitgewerkt op basis van de doelarchitectuur, beschikbare

koppelvlakken en de keten- en acceptatietest. De leverancier dient de hiervoor in het Programma van Eisen gevraagde API- en integratiemogelijkheden bij livegang beschikbaar te hebben en actief mee te werken aan de realisatie en verdere doorontwikkeling van deze koppelingen.

Een toekomstige centrale/overkoepelende Enexis-portal behoort niet tot de initiële oplevering.

Indien Opdrachtgever gedurende de contractperiode een dergelijke voorziening ontwikkelt, dient Opdrachtnemer conform het Programma van Eisen mee te werken aan de benodigde integratie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Wat is de beoogde architectuur voor integratie met Enexis?

Vraag:

Welke bestaande Enexis-platformen en interfaces moeten bij livegang daadwerkelijk worden geïntegreerd, en welke integraties zijn pas onderdeel van latere ontwikkelplatforms?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 17. De precieze ontwikkelplateaus worden in een later stadium

geconcretiseerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Hoe wordt omgegaan met wijzigingen in wet- en regelgeving?

Vraag:

Welke wijzigingen vallen onder deze kosteloze verplichting en waar ligt de grens tussen regulier lifecyclebeheer en een nieuwe of wezenlijke functionaliteit die als change wordt beschouwd?

Antwoord:

Eis 1-6 betreft verandering die binnen de aangeboden functionaliteit vallen en niet Enexis-specifiek zijn, bijvoorbeeld maar niet uitsluitend, wettelijke eisen aan de rapportage.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Wat wordt precies bedoeld met "AI"?

Vraag:

Is het gebruik van AI/ML voor de Zelfscan daadwerkelijk voorzien of gewenst, of zijn deze eisen bedoeld om toekomstige AI-functionaliteit mogelijk te maken? En, wordt een oplossing die volledig deterministisch werkt op basis van regels, GIS-data en beslisbomen gelijkwaardig beoordeeld aan een oplossing die AI/ML toepast?

Antwoord:

Met "AI" wordt kunstmatige intelligentie bedoeld als mogelijke toekomstige technologische ontwikkeling; AI/ML is geen voorgeschreven techniek voor de Zelfscan. In de offerteaanvraag wordt AI-gestuurde route-optimalisatie slechts genoemd als voorbeeld van innovatie gedurende de contracttermijn. Een deterministische oplossing op basis van regels, GIS-data en beslisbomen is dus toegestaan en wordt gelijkwaardig beoordeeld aan een AI/ML-oplossing. De beoordeling richt zich op de kwaliteit, transparantie en prestaties van de oplossing, niet op de gebruikte technologie.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
21**Onderwerp:**

Hoe verhoudt de één-minuut-KPI zich tot externe databronnen?

Vraag:

Wordt de één-minuutnorm gemeten vanaf het moment van indiening tot het moment van definitieve uitslag, en geldt deze norm ook wanneer de verwerking afhankelijk is van externe API's of databronnen?

Antwoord:

De één-minuutnorm wordt gemeten vanaf de definitieve indiening van de Zelfscan tot de volledige statusuitslag, inclusief overeengekomen rapportage-output; minimaal 98% moet hieraan voldoen. De KPI-set voorziet in registratie en beoordeling van uitzonderingen, maar noemt geen automatische uitzondering voor externe API's of databronnen. Daarom geldt de norm ook wanneer externe bronnen onderdeel zijn van de door Opdrachtnemer gekozen oplossing; eventuele aantoonbare uitzonderingssituaties worden via de KPI-rapportage beoordeeld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Wat gebeurt er als landelijke databronnen wijzigen of niet tijdig beschikbaar komen?

Vraag:

Welke verantwoordelijkheid ligt bij de leverancier voor het signaleren van wijzigingen in externe databronnen en hoe wordt omgegaan met wijzigingen, vertragingen of kwaliteitsproblemen bij die externe bronnen?

Antwoord:

Bronnen die door opdrachtnemer worden ingezet vallen onder de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer. Als opdrachtgever bronnen ter beschikking stelt zullen duidelijke afspraken moeten worden gemaakt over de kwaliteit / actualiteit van de gegevens, of zal bij de levering informatie hierover mee moeten worden gestuurd, zodat opdrachtnemer kan bepalen of deze bronnen aan de kwaliteitseisen voldoen. Het niet tijdig, juist leveren van de kaartinformatie is dan inderdaad een risico buiten de invloedssfeer van de Opdrachtnemer.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Hoe wordt "dekkingsgraad" precies gemeten?

Vraag:

Het PvE noemt verschillende percentages per onderzoeksthema bij livegang en daarna een groeipad naar minimaal 90% en uiteindelijk 95%.

Vraag:

Wat is precies de definitie en meetmethode van de dekkingsgraad: gaat het om geografische dekking, het percentage tracés waarvoor voldoende informatie beschikbaar is, of iets anders? En, wordt de leverancier afgerekend op dekking die afhankelijk is van externe databronnen waarop hij zelf geen invloed heeft?

Antwoord:

De dekkingsgraad in eis 3-6 ziet op de beschikbaarheid van databronnen voor het verzorgingsgebied, en niet op het percentage Zelfscans dat met een groene uitslag of zonder vervolgactie wordt afgehandeld. Of daarnaast een indicator voor het aandeel geautomatiseerd afgehandelde aanvragen wordt opgenomen, wordt bepaald in de Uitnodiging tot Inschrijving.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Welke databronnen worden door Enexis beschikbaar gesteld?

Vraag:

Kunnen jullie tijdens de dialoofase inzicht geven in de huidige en beoogde databronnen per onderzoeksthema, inclusief kwaliteit, dekking, actualisatiefrequentie, historische beschikbaarheid en eigenaarschap?

Antwoord:

Zie ook antwoord op vraag 12. De dialoofase richt zich primair op het prijsmodel en IT architectuur en het doel is niet om op detailniveau in te gaan op de databronnen per onderzoeksthema.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Waar ligt de juridische verantwoordelijkheid voor de uitkomst?

Vraag:

Kunnen jullie nader toelichten hoe de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid worden verdeeld tussen Enexis en leverancier wanneer een Zelfscan een onjuiste conclusie oplevert? Specifiek voor deze situaties:

- de databron onjuist of verouderd is;
- het algoritme een verkeerde classificatie maakt;
- de regelgeving inmiddels gewijzigd is;
- Enexis zelf data heeft aangeleverd die onjuist blijkt.

Antwoord:

Wij lichten de hoofdlijn toe. Uitgangspunt is dat iedere partij verantwoordelijk is voor datgene wat binnen haar invloedssfeer ligt en aan haar kan worden toegerekend. Voor de door u genoemde situaties betekent dat op hoofdlijnen het volgende:

Een onjuiste classificatie door het algoritme, en een fout die het gevolg is van het niet of onjuist verwerken van een beschikbare en actuele databron, liggen binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer en komen voor diens rekening.

Het tijdig doorvoeren van wijzigingen in wet- en regelgeving is een verplichting van Opdrachtnemer (Bijlage 3, eis 1-6); een onjuiste uitslag die het gevolg is van het niet tijdig verwerken van gewijzigde regelgeving komt daarmee voor rekening van Opdrachtnemer.

Gegevens die Opdrachtgever zelf aan Opdrachtnemer ter beschikking stelt en die onjuist blijken, komen niet voor rekening van Opdrachtnemer, mits Opdrachtnemer die gegevens correct heeft verwerkt.

Voor databronnen van externe bronhouders geldt dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het tijdig ontsluiten en juist toepassen daarvan (Bijlage 3, eis 3-2 en 3-7). Voor zover een onjuistheid of hiaat zijn oorsprong vindt bij de externe bronhouder en buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, wordt dit niet zonder meer aan Opdrachtnemer toegerekend.

De precieze verdeling van verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid, waaronder de aansprakelijkheidslimieten, wordt vastgelegd in de concept-(raam)overeenkomst, mede op basis van de aansprakelijkheidsbepalingen in de Algemene Inkoopvoorwaarden (Bijlage 14, artikel 16).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Wat is de exacte definitie van een "false negative"?

Vraag:

Hoe worden false negatives geïdentificeerd, geregistreerd en contractueel gewogen, en welke consequenties heeft een false negative voor de leverancier?

Antwoord:

Een false negative kan in algemene zin worden omschreven als een situatie waarin de Zelfscan een aanwezig risico, belemmering, onderzoeksplicht of benodigde mitigerende maatregel ten onrechte niet identificeert, terwijl dit wel had moeten worden gesignaleerd. Opdrachtgevers merken op dat de aanbestedingsdocumenten zich momenteel nog in conceptvorm bevinden. De exacte wijze waarop false negatives worden geïdentificeerd, geregistreerd, gewogen en contractueel behandeld is daarom nog niet definitief vastgesteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Hoe wordt de kwaliteit van de automatische triage vastgesteld?

Vraag:

Hoe gaat Enexis de "juistheid" van een Groen/Oranje/Rood-classificatie objectief vaststellen en welke ground truth wordt daarvoor gebruikt?

En aanvullend:

Wie bepaalt uiteindelijk of een classificatie juist is wanneer experts van Enexis en de leverancier daar verschillend over oordelen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 11.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Hoe moeten de volumecijfers worden geïnterpreteerd?

Vraag:

Er wordt een bandbreedte van 28.000–45.000 Zelfscans per jaar genoemd, maar tegelijkertijd is er geen afnamegarantie en wordt een maximale hoeveelheid van 67.500 per jaar genoemd.

Vraag:

Hoe ziet Enexis de verwachte volumeverdeling gedurende de contractperiode en welke mate van volumefluctuatie moeten leveranciers in hun businesscase en prijsmodel kunnen opvangen?

Antwoord:

De bandbreedte van 28.000 tot 45.000 Zelfscans per jaar is de verwachte omvang; de maximale hoeveelheid van 67.500 per jaar is de aanbestedingsrechtelijke bovengrens die op grond van Europese jurisprudentie moet worden bekendgemaakt, en geen verwachting. Er geldt geen afnamegarantie. Zie ook de rectificatie in deze Nota van Inlichtingen over de totaaltelling over acht jaar.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Wat is precies de scope van één "Zelfscan"?

Vraag:

Kunnen jullie bevestigen dat één afname/prijs-eenheid altijd betrekking heeft op alle vier de onderzoeksthema's, ook wanneer een aanvrager in de praktijk slechts één of enkele thema's nodig heeft? En hoe wordt een aanvraag met bijvoorbeeld alleen Bodem administratief en financieel behandeld?

Antwoord:

Nee. Een afname is een succesvol verwerkte aanvraag met de bijbehorende kaart en rapportage (eis 7-2), ongeacht hoeveel onderzoeksthema's daarin zijn aangevraagd. De aanvrager kiest zelf welke thema's van toepassing zijn (eis 2-8). Een aanvraag voor een enkel thema geldt dus als een afname, evenals een aanvraag voor alle vier de thema's. De consequenties hiervan voor het prijsmodel zijn onderwerp van de dialoogfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

Onderwerp:

30	Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.1, paragraaf 1.2 "Opdrachtschrijving", onderdeel "Data en IT-integratie", pagina 9; Bijlage 3 - Concept Programma van Eisen, hoofdstuk "Bestellen en betalen", eisen 7-1 t/m Vraag: Kan Enexis verduidelijken of van Opdrachtnemer een directe technische integratie met SAP S4 wordt verwacht, of dat correcte financiële gegevensuitwisseling via de geldende UBL-e-facturatiestandaard voldoende is? Indien een directe SAP-koppeling wordt verlangd, kan Enexis dan de beoogde integratierichting, interfaces, transacties, verantwoordelijkheidsverdeling en acceptatiecriteria beschrijven? Antwoord: Een directe technische integratie met SAP S4 wordt niet verlangd. Bepalend is dat de facturatie plaatsvindt via een digitale verzamelfactuur conform de actuele e-facturatiestandaarden (UBL) van Opdrachtgever, met de in Bijlage 3 eis 7-4 genoemde specificatie per aanvraag. Zie Bijlage 3, eis 7-3. Fase: Aanmeldfase Inschrijfronde: - Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 25 sep 2026 Percelen: P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken
Ref.nr. 31	Onderwerp: Bijlage 3 - Concept Programma van Eisen, hoofdstuk "Eisen aan implementatie", eis 9-7, pagina 9 van 9; Bijlage 13 - Concept SLA, hoofdstuk 10 "Incident-, problem- en servicemanagement", pagina 5; Bijlage 5 - Concept KPI-set, KPI-1 Vraag: Kan Enexis bevestigen dat eis 9-7 uitsluitend betrekking heeft op een tijdelijke hypercareperiode direct na livegang? Zo ja, welke duur en welke werkdagen worden daarvoor beoogd? Kan daarnaast worden bevestigd dat na de hypercareperiode de reguliere supportvensters en het afzonderlijke escalatieproces voor P1-, security- en privacy-incidenten uit de SLA van toepassing zijn? Wat valt onder hypercare? Antwoord: Eis 9-7 heeft inderdaad betrekking op een tijdelijke hypercareperiode. De reguliere Enexis-werktijden worden hierin in acht genomen (doorgaans 08:00 - 17:00). De duur van de Hypercare-periode is afhankelijk van de kwaliteit van de opgeleverde functionaliteit(en) bij livegang. Doorgaans is een periode van 2-3 weken voldoende om de meeste kinderziektes uit de systemen te halen. Afspraken rondom taak- en rol verdeling, werktijden, oplossnelheden en communicatie tijdens Hypercare worden op een later moment met de leverancier gemaakt. Na de Hypercare-periode wordt inderdaad het reguliere proces gevolgd. Fase: Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 3 - Concept Programma van Eisen, hoofdstuk "Eisen met betrekking tot kaartendatabase", eisen 3-7 en 3-8, pagina 6 van 9; Bijlage 13 - Concept SLA, hoofdstuk 13 "Nog vast te stellen vóór definitieve publicatie", besluitpunt 5, pagina 6

Vraag:

Kan Enexis bevestigen dat de integratietermijn voor nieuwe landelijke databronnen en informatie van Enexis wordt vastgesteld na een gezamenlijke impactanalyse, afhankelijk van onder meer beschikbaarheid, formaat, documentatie, datakwaliteit, omvang, wijzigingsfrequentie, juridische gebruiksrechten, benodigde validatie en beschikbaarheid van een testomgeving? Kan de vaste termijn van twee weken worden vervangen door een inspanningsverplichting of een per bron overeen te komen implementatietermijn?

Antwoord:

Dank voor uw voorstel; wij nemen het gedeeltelijk over. Wij onderkennen dat een uniforme termijn van twee weken niet voor iedere databron passend is, omdat bronnen sterk verschillen in formaat, datakwaliteit, omvang, wijzigingsfrequentie, benodigde validatie en de juridische voorwaarden voor gebruik.

Wij maken daarom onderscheid tussen twee situaties. Voor reguliere actualisaties van reeds ontsloten databronnen blijft een korte, vaste termijn het uitgangspunt, zodat de actualiteit van de dienst geborgd blijft. Voor het ontsluiten van een nieuwe databron, of van een bron met een afwijkend formaat of afwijkende voorwaarden, wordt de implementatietermijn per bron vastgesteld op basis van een gezamenlijke impactanalyse, waarin de door u genoemde factoren worden meegewogen.

Eis 3-7 en 3-8 worden hierop aangepast in de definitieve versie van het Programma van Eisen. Dit onderwerp is tevens onderdeel van de dialoofase over de IT-architectuur, en het bijbehorende besluitpunt in de concept SLA wordt in samenhang hiermee ingevuld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 3 - Concept Programma van Eisen, eisen 3-3 en 4-6, pagina's 5 en 6 van 9; Bijlage 15 - Presentatie Informatiebijeenkomst, pagina 8 "Twee producten: Zelfscan en Storingskaart"

Vraag:

Kan Enexis de begrippen kaartmateriaal, bronmateriaal, onderliggende data, bronbestand en verrijkte data afzonderlijk definiëren? Dient Opdrachtnemer uitsluitend de voor gebruik en interpretatie noodzakelijke kaartlaag en attributen beschikbaar te stellen, of worden tevens de oorspronkelijke bronbestanden, tussenproducten, verrijkingen en achterliggende landelijke database bedoeld?

Antwoord:

Bronmateriaal / onderliggende data: de ruwe databronnen die Opdrachtnemer raadpleegt om tot een uitslag te komen, afkomstig van externe bronhouders (zoals landelijke registraties en openbare bronnen), van Opdrachtgever, of uit de eigen en historische bronnen van Opdrachtnemer of Opdrachtgever. Dit is de ongewijzigde input.

Verrijkte data: bronmateriaal dat door Opdrachtnemer is bewerkt, gecombineerd of aangevuld ten behoeve van de toetsing, bijvoorbeeld door het samenvoegen van meerdere bronnen of het toevoegen van attributen of het toepassen van algorithmen.

Kaartmateriaal: de geografische weergave die op basis van het bron- en verrijkte materiaal in het portaal en de rapportages wordt getoond, inclusief de bijbehorende kaartlagen en attributen.

Bronbestand: het bestand waarin het Bronmateriaal of Verrijkte data wordt vastgelegd of uitgewisseld, bijvoorbeeld het bronbestand van de Storingskaart dat volgens eis 4-6 periodiek aan Opdrachtgever wordt aangeleverd.

Ten aanzien van uw vraag over de reikwijdte: Opdrachtnemer dient de voor gebruik en interpretatie noodzakelijke kaartlaag en bijbehorende attributen te ontsluiten. De afbakening tussen de aan Opdrachtgever te leveren kaartoutput en het onderliggende background IP van Opdrachtnemer verduidelijken wij als volgt: Wij verduidelijken het volgende. Eis 1-4 ziet op de resultaten die in het kader van deze opdracht voor Opdrachtgever tot stand komen: de uitgevoerde aanvragen, de daaruit voortvloeiende rapportages, de projectspecifieke kaartoutput en de bijbehorende resultaten. Het eigendom daarvan berust bij Opdrachtgever. Eis 1-4 ziet niet op de door Opdrachtnemer ingebrachte onderliggende software, algoritmen, beslisbomen, generieke methodieken en eigen databronnen; die blijven bij Opdrachtnemer. Eis 3-3 regelt dat Opdrachtgever via een koppeling toegang krijgt tot het kaartmateriaal van Opdrachtnemer, uitsluitend voor zover van toepassing op het verzorgingsgebied en de onderzoeksthema's van dit Programma van Eisen; dat is een gebruiksrecht, geen eigendomsoverdracht. De exacte afbakening tussen background IP van Opdrachtnemer en de voor Opdrachtgever gegenereerde resultaten is onderwerp van de dialoofase en wordt vastgelegd in de concept-(raam)overeenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijffronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Bijlage 3 - Concept Programma van Eisen, eis 5-3 "Data-uitwisseling met bevoegd gezag en Opdrachtgever geschiedt conform de vigerende SIKB0101 protocollen", pagina 7 van 9.

Vraag:

Kan Enexis verduidelijken welke integratiefilosofie wordt beoogd: het ontsluiten van functionaliteit via API's richting opdrachtgever, het gebruik van de BRK-i (Stantec) van opdrachtgever, of een combinatie hiervan? M.a.w. onze API bestaat al. Wil Enexis aansluiten op BRK-i of verwacht Enexis dat BRK-i aansluit op hun platform?

Antwoord:

Indien Opdrachtnemer beschikt over passende API-functionaliteit voor de uitwisseling van aanvragen en resultaten, kan daarvan gebruik worden gemaakt. De exacte integratiepatronen, waaronder synchrone of asynchrone uitwisseling, worden nader uitgewerkt tijdens de dialoogsessies over Data & IT-architectuur.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.1, geschiktheidseisen/referenties met betrekking tot geautomatiseerde verwerking van geografische informatie (GIS-kaartlagen of vergelijkbare geodata) en Bijlage 3 - Concept

Vraag:

Kan Enexis nader specificeren welke typen geometrieën ondersteund moeten worden (punten, lijnen, polygonen, multipart-geometrieën, bulkbestanden) en welke daarvan noodzakelijk zijn voor livegang?

Antwoord:

Zie Bijlage 3, eis 6-7: de API is geschikt voor het verwerken van punten, lijnen, polygonen en multipolygonen. Daarnaast ondersteunt het portaal blijkens eis 2-5 de handmatige intekening en de geautomatiseerde (bulk)upload via minimaal GeoJSON, DXF, DWG, GeoPackage, Shapefile en XML, en blijkens eis 2-14 het in een keer inlezen van niet-aaneengesloten traces. Deze

functionaliteiten zijn noodzakelijk bij livegang.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Enexis heeft in 2024 al haar vestigingen gecertificeerd voor trede 4 (Proactief). Daar waar de veiligheidscultuurladder bijdraagt aan het versterken van onze contractuele relatie, vragen wij van u hetzelfde. Vraagt Enexis van de opdrachtnemer dat hij moet voldoen aan trede 4.

Antwoord:

Nee. In deze aanbesteding wordt geen certificering op de Veiligheidsladder van de Opdrachtnemer verlangd. De gevraagde dienstverlening betreft een SaaS-oplossing zonder fysieke werkzaamheden in of nabij het net, waardoor een dergelijke eis niet proportioneel zou zijn. Wel onderschrijven wij het belang van veiligheid; dat komt in deze aanbesteding tot uitdrukking in de doelstelling van de Zelfscan zelf, namelijk het vooraf inzichtelijk maken van omgevingsrisico's voorafgaand aan graafwerkzaamheden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept KPI-set

Vraag:

Kan Enexis aangeven welke bedrijfsdoelstellingen bepalend zijn voor het succes van de Zelfscan-

dienstverlening en op welke wijze deze worden gemeten? Kan Enexis per onderzoeksthema aangeven welke prestatie-indicatoren, normen en beoordelingscriteria het zwaarst wegen bij de beoordeling van de dienstverlening?

Antwoord:

De belangrijkste doelstellingen van Opdrachtgever voor deze aanbesteding zijn beschreven in de Selectieleidraad onder "Doelstellingen". Deze doelstellingen vormen de basis voor de prestatie-indicatoren in de concept KPI-set. Er is geen onderscheid per onderzoeksthema.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.1, referentie-eisen / aantoonbaarheid functionaliteit

Vraag:

Kan Enexis verduidelijken of voor de kerncompetenties wordt vereist dat alle gevraagde functionaliteiten reeds aantoonbaar aanwezig zijn binnen één bestaand product, of dat deze ook mogen worden aangetoond op basis van bewezen technologie, referentieprojecten en bestaande dienstverlening die vóór livegang tot de aangeboden oplossing worden gecombineerd?

Antwoord:

De kerncompetenties zien op aantoonbare ervaring uit een referentieopdracht, niet op de vraag of alle gevraagde functionaliteit reeds in één bestaand product beschikbaar is. U mag de gevraagde elementen aantonen met maximaal twee referentieopdrachten die deze gezamenlijk afdekken; zie het antwoord op vraag 109. Wel geldt dat een functionaliteit die uitsluitend voor deze aanbesteding is ontwikkeld en nog niet in een eerdere opdracht operationeel is geweest, niet als referentie kan dienen. De functionele eisen uit Bijlage 3 worden beoordeeld in de gunningsfase; voor de aanmeldfase is bepalend dat de referentieopdracht de in de kerncompetentie genoemde elementen aantoonbaar omvat.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 4 - Concept NFR-Architectuur en Bijlage 9 - Toekomstvisie Conditionerende onderzoeken Enexis

Vraag:

Verwacht Enexis dat eindgebruikers gedurende de gehele contractperiode primair in het leveranciersportaal werken, of ziet Enexis de Zelfscan op termijn vooral als een dienst die via API's in de eigen applicaties van opdrachtgever wordt geïntegreerd?

Antwoord:

De aanbestedingsstukken gaan uit van beide gebruiksvormen. Bij aanvang moet een volwaardig leveranciersportaal beschikbaar zijn waarin eindgebruikers Zelfscans kunnen aanvragen, dossiers en uitkomsten kunnen raadplegen en rapportages kunnen benaderen.

Tegelijk moet de oplossing API-koppelingen ondersteunen zodat projectgebieden kunnen worden uitgewisseld en resultaten, rapportages en kaartmateriaal headless in systemen van Opdrachtgever kunnen worden geïntegreerd.

Opdrachtgever kan in de toekomst een eigen overkoepelend portaal ontwikkelen; daarom moet Opdrachtnemer gedurende de contractperiode aan deze verdere integratie meewerken.

Er is dus niet vastgelegd dat eindgebruikers gedurende de gehele contractperiode primair in het leveranciersportaal moeten blijven werken

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.1 en Bijlage 9 - Toekomstvisie Conditionerende onderzoeken Enexis

Vraag:

Kan Enexis aangeven welke functionele eisen noodzakelijk zijn bij initiële ingebruikname per 1 april 2027 en welke functionaliteiten gedurende de contractperiode gefaseerd gerealiseerd mogen worden als onderdeel van de overeengekomen doorontwikkeling?

Antwoord:

De noodzakelijke functionaliteiten voor de initiële ingebruikname worden in de vervolgfase nader bepaald. Het Programma van Eisen is momenteel nog niet definitief. De fasering van functionaliteiten en mogelijke doorontwikkelingen gedurende de contractperiode worden bij de

verdere uitwerking van de aanbesteding vastgesteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Bijlage 3 - Concept Programma van Eisen, hoofdstuk Output / responsetijden (eis omtrent uitslag binnen 1 minuut)

Vraag:

Kan Enexis verduidelijken wanneer een Zelfscan als succesvol opgeleverd wordt beschouwd voor de responsetijdmeting: bij het tonen van de initiële statusuitslag (Groen/Oranje/Rood) of pas wanneer alle gevraagde output volledig beschikbaar is? Is Enexis bereid hiervoor afzonderlijke servicelevels te hanteren?

Antwoord:

De één-minuutnorm geldt vanaf definitieve indiening tot het moment waarop de volledige statusuitslag inclusief de overeengekomen rapportage-output beschikbaar is. Er worden hiervoor geen afzonderlijke servicelevels gehanteerd voor de initiële Groen/Oranje/Rood-status en de volledige output. De statusuitslag en bijbehorende output worden voor deze responsetijd als één prestatie beschouwd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Het stuk beschrijft de inkoop van een intelligente SAAS applicatie, terwijl het er op lijkt dat Enexis voor nu een oplossing zoekt en een paar jaar de tijd neemt om technische zaken zelf te ontwikkelen. Hoe valt dit met het leveren van een SAAS applicatie te rijmen?

Antwoord:

Er is geen tegenstrijdigheid. Wij vragen een bestaande SaaS-oplossing uit die vanaf livegang operationeel is. De ontwikkelingen die in Bijlage 9 (Toekomstvisie) zijn beschreven, zoals het centraal ontsluiten van rapporten en kaartmateriaal en op termijn een eigen overkoepelend portaal, betreffen de omgeving waarin die SaaS-oplossing functioneert. Van Opdrachtnemer wordt gevraagd daaraan proactief mee te werken (Bijlage 3, eis 6-6 en 6-8), niet om die ontwikkeling zelf uit te voeren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage 9, Toekomstvisie pagina 11

Vraag:

Waarom bouwt Enexis de komende jaren zelf een tool? Of wordt hier iets anders bedoelt?

Antwoord:

Bijlage 9 beschrijft de doelarchitectuur van Opdrachtgever voor conditionerende onderzoeken in bredere zin, en niet uitsluitend de Zelfscan. De in plateau 3 genoemde interne Conditionerende Onderzoek Tool is een overkoepelend portaal waarin de resultaten van alle conditionerende onderzoeken samenkomen, inclusief de bureau- en veldonderzoeken die buiten deze aanbesteding vallen. Het vervangt de Zelfscan-applicatie niet. Van Opdrachtnemer wordt gevraagd hieraan proactief mee te werken (eis 6-8), niet om die tool te bouwen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Ref.nr.
47

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Onderwerp:

Bijlage 9, Toekomstvisie pagina 8

Vraag:

Waar zit de rol voor het bedrijf dat de zelfscan levert? Zoals het hier staat heeft Enexis een eigen portal, een database met rapporten en kaarten en applicaties.

Antwoord:

Bijlage 9 beschrijft de doelarchitectuur van Opdrachtgever voor conditionerende onderzoeken in bredere zin, en niet uitsluitend de Zelfscan. De in plateau 3 genoemde interne Conditionerende Onderzoek Tool is een overkoepelend portaal waarin de resultaten van alle conditionerende onderzoeken samenkomen, inclusief de bureau- en veldonderzoeken die buiten deze aanbesteding vallen. Het vervangt de Zelfscan-applicatie niet. Van Opdrachtnemer wordt gevraagd hieraan proactief mee te werken (eis 6-8), niet om die tool te bouwen. De rol van de leverancier van de Zelfscan blijft het leveren, hosten en onderhouden van de Zelfscan-applicatie en de Storingskaart, en het ontsluiten daarvan via koppelingen richting de omgeving van Opdrachtgever.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
48

Onderwerp:

PvE, Bijlage 3., algemene eisen, 4-6

Vraag:

Komt het contract er op den duur niet op neer dat het de levering van het bronbestand per kwartaal betreft, waarna de systemen van Enexis, haar en haar aannemers de benodigde informatie levert, in de vorm die op dat moment in het werkproces gewenst is.

Antwoord:

Dat is correct.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

49

Onderwerp:

PvE, Bijlage 3., algemene eisen, 4-6

Vraag:

Een maal per kwartaal levering bronbestand... Waarom kunnen de systemen van Enexis niet "live" de gegevens ophalen met een api?

Antwoord:

Dit is op termijn niet uitgesloten. De kwartaalgewijze levering in eis 4-6 ziet op het beschikbaar stellen van de brondata voor integratie in huidige bedrijfseigen applicaties.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

50

Onderwerp:

PvE, Bijlage 3., algemene eisen, 3-6

Vraag:

De dekkingsgraad zegt niets over het percentage dat een locatie groen is, of te wel: dat men direct doorgang kan vinden naar uitvoering. Is de selfservice (% groen) niet een meer toepasselijke indicator?

Antwoord:

Dat is correct: De dekkingsgraad geeft niet aan in welke mate de kaart 'groen' is, maar gaat over in welke mate er sprake is van onderliggende beschikbare data op basis waarvan een advies gegeven kan worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

51

Onderwerp:

PvE, Bijlage 3., algemene eisen, 3-6

Vraag:

Wat wordt er per thema precies verstaan met dekkingsgraad? Wanneer is de data per thema compleet?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 23.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

52

Onderwerp:

PvE, Bijlage 3., algemene eisen, 3-6

Vraag:

U geeft de dekkingsgraad per thema aan. Worstcase kom je hiermee uit op een selfservice van 45%. Dit beïnvloedt de bedrijfsvoering. Kan er niet gesteld worden dat de minimale selfservice van projecten x (75?)% dient te zijn?

Antwoord:

De in het concept PvE opgenomen dekkingsgraden zijn bedoeld om leveranciers ruimte te bieden om hun oplossing na livegang verder te ontwikkelen en de dekking stapsgewijs te verhogen naar de beoogde niveaus, die momenteel in concept zijn opgenomen. Leveranciers die op dit moment nog niet actief zijn binnen het verzorgingsgebied van de Opdrachtgevers moeten een reële mogelijkheid hebben om hun dienstverlening en databeschikbaarheid verder op te bouwen gedurende de looptijd van de overeenkomst. Op dit moment zijn de definitieve eisen ten aanzien van de dekkingsgraad, selfservice en de bijbehorende meetmethoden nog niet vastgesteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
53**Onderwerp:**

PvE, Bijlage 3., algemene eisen, 3-6

Vraag:

Deze dekkingsgraad groeit naar 90%... U bedoelt hiermee dat in 10% van de locaties er bij max 1 van de thema's geen dekking is?

Antwoord:

Opdrachtgevers erkennen dat uit de huidige formulering niet eenduidig blijkt hoe de beoogde dekkingsgraad moet worden geïnterpreteerd. De door u beschreven interpretatie kan op basis van de huidige tekst niet worden bevestigd of uitgesloten. Opdrachtgevers waarderen deze feedback en zullen deze meenemen bij de verdere uitwerking van de aanbestedingsdocumenten. Het doel is om in de definitieve documenten duidelijker te beschrijven hoe de dekkingsgraad wordt gedefinieerd, gemeten en geïnterpreteerd, zodat voor alle inschrijvers helder is welke prestaties worden verwacht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
54**Onderwerp:**

PvE, Bijlage 3., algemene eisen, 2-13

Vraag:

"Aanvrager kan aangeven of er toetsing is voor PFAS". Op basis waarvan beslist aanvrager dit ? Milieuhygiensich, veiligheidstechnisch, iets anders ?

Antwoord:

Op basis van nog te ontwikkelen beleid en mogelijke wet- en regelgeving.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
55**Onderwerp:**

Selectieleidraad, par. 2.1, Aanbestedingsprocedure

Vraag:

Hoe draagt Eenxis zorg voor gelijkspelveld in de dialoofase?

Antwoord:

Het gelijke speelveld borgen wij als volgt. De dialoog wordt met iedere toegelaten Gegadigde afzonderlijk gevoerd, aan de hand van dezelfde vooraf gedeelde gespreksonderwerpen. Informatie die van belang is voor alle Gegadigden wordt geanonimiseerd gedeeld via de Nota van Inlichtingen. Oplossingsrichtingen of vertrouwelijke informatie van een individuele Gegadigde worden niet gedeeld zonder diens uitdrukkelijke toestemming. Na afronding van de dialoog ontvangen alle deelnemende Gegadigden gelijktijdig dezelfde definitieve uitvraag.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
56**Onderwerp:**

Selectieleidraad, par. 2.1, Aanbestedingsprocedure

Vraag:

"In de dialoofase gaan we in gesprek over IT-architectuur en prijsmodel". Is het niet veel belangrijker om het over de oplossingsgraad, de TCO, de snelheid/tijd, innovatie te hebben. Hoe vaak wordt Enexis geholpen en hoe snel.

Antwoord:

De onderwerpen die u noemt zijn wel degelijk van belang, maar krijgen een plaats in de beoordeling in plaats van in de dialoog. Oplossingsgraad, snelheid en innovatie komen terug in de gunningscriteria, waaronder de live demo waarin gebruiksvriendelijkheid, systeemsnelheid en efficiëntie in handelingen worden gemeten. De dialoog is bewust beperkt tot prijsmodel en IT-architectuur, omdat dit de twee onderwerpen zijn waarover bij Opdrachtgever nog onzekerheid bestaat en waarop de definitieve uitvraag moet worden aangescherpt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 1.2, Scope

Vraag:

Aannemers kunnen gebruik maken van systeem, is niet verplicht. In welke gevallen ligt de scan bij Enexis en in welke gevallen bij de aannemer?

Antwoord:

De Zelfscan wordt aangevraagd door de partij die het tracé voorbereidt. In de regel is dat de engineer of werkvoorbereider van Opdrachtgever. Aannemers die in opdracht van Opdrachtgever werken kunnen eveneens gebruikmaken van het contract, maar zijn daartoe niet verplicht (Bijlage 3, eis 1-5). Zelfscans die door een aannemer worden aangevraagd worden bij de betreffende Opdrachtgever in rekening gebracht (eis 7-5).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

Onderwerp:

58

PvE, Bijlage 3., algemene eisen, 3-3

Vraag:

Opdrachtnemer krijgt toegang tot complete resultatendatabase (incl. vervolgonderzoeken) van Opdrachtgever. Hoe worden deze ter beschikking (XML, .pdf. ...) gesteld? En kunnen deze ook worden opgenomen in de database van de opdrachtnemer?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 96.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

59

Onderwerp:

PvE, Bijlage 3., algemene eisen, 1-6

Vraag:

Aanpassingen naar aanleiding van wet-en regelgeving kan aanzienlijk zijn. Eventuele wijzigingen zijn gelet op de totale looptijd nu nog niet te voorzien. Het is dan opok onredelijk om te stellen dat aanpassingen kostenloos worden gedaan. Kan de opdrachtnemer dit heroverwegen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 102.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

Onderwerp:

60

Selectieleidraad, par. 1.2, Scope

Vraag:

De storingskaart betreft geen realtime kaart. Waarom is dit, terwijl er in de markt wel realtime kaarten zijn? Is het mogelijk om dit als (beter) alternatief op te nemen?

Antwoord:

Zie ook het antwoord op vraag 49

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 1.2, Scope

Vraag:

Hier wordt nog gesproken over Permeabiliteit. Wij nemen aan nu waterpartijen zijn uitgestapt dat dit niet benodigd is.

Antwoord:

Uw aanname is juist. Nu N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg en Brabant Water N.V. geen onderdeel meer uitmaken van deze aanbesteding, vervalt de toetsing op permeatie. Permeatie betreft een drinkwaterspecifiek onderwerp; de resterende Opdrachtgevers beheren geen drinkwaternet. Permeatie wordt daarom verwijderd uit het onderzoeksthema Bodem. Bijlage 3 (onder meer eis 1-1 en eis 2-12) en de scope-omschrijving in de Selectieleidraad worden hierop aangepast. Een gewijzigde versie van beide documenten is bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 1.2, Beschrijving van de opdracht, alinea 2

Vraag:

Als er gesproken wordt over data levering, wat wordt er dan exact mee bedoelt, welke data is dit per thema ?

Antwoord:

Op hoofdlijnen geldt het volgende. Opdrachtnemer brengt zijn eigen en historische databronnen in en ontsluit de relevante openbare registraties. Opdrachtgever stelt daarnaast eigen bronnen beschikbaar, waaronder informatie uit de eigen registraties over het verzorgingsgebied. Zie Bijlage 3, eis 3-1, 3-3 en 3-8. Een uitputtende specificatie per onderzoeksthema van welke gegevens door Opdrachtgever worden geleverd, is op dit moment nog niet vastgesteld. Dit is nadrukkelijk onderwerp van de dialoofase; de uitkomst daarvan wordt verwerkt in de definitieve uitvraag.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 1.2, Beschrijving van de opdracht, alinea 2

Vraag:

Hoe wordt het intellectueel eigendom van de geleverde data geborgd?

Antwoord:

Het eigendom is geregeld in Bijlage 3, eis 1-4: het eigendom van alle rapportages, kaarten en resultaten die voortvloeien uit de opdracht berust uitsluitend bij Opdrachtgever. Aanvullend geldt eis 1-8 (overdracht van alle data bij beeindiging binnen twee weken, in een open machinaal leesbaar formaat) en artikel 47.1 van Bijlage 14, waarin is bepaald dat Opdrachtgever te allen tijde eigenaar blijft van de door haar ter beschikking gestelde databanken en gegevens. De verdere uitwerking, waaronder de positie van het door Opdrachtnemer ingebrachte kaartmateriaal, is onderwerp van de dialoofase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 1.2, Beschrijving van de opdracht, alinea 2

Vraag:

Hier wordt gesproken over beschikbaar stellen kaartmateriaal tbv integratie met Enexis applicaties. Wij nemen aan dat hier een verbinding/koppeling wordt bedoelt. De kaarten zijn geen "kaarten" in letterlijke zin, aangezien de informatie/uitkomst afhangt van meerdere factoren (beleid, diepte, lengte, duur, etc., etc.).

Antwoord:

Uw aanname is juist: bedoeld wordt een koppeling waarmee kaartmateriaal en resultaten geautomatiseerd kunnen worden uitgewisseld, niet de levering van statische kaartbestanden. Zie Bijlage 3, eis 3-3, 6-3 en 6-7. Wij onderkennen dat de uitkomst afhankelijk is van de ingevoerde uitgangspunten; de uitwisseling betreft dan ook zowel de onderliggende datalagen als de resultaten per aanvraag.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Selectieleidraad, par. 1.1, Doelstellingen Efficiëntie

Vraag:

Hier wordt gesteld dat men kan zien of de uitslag "groen" is, geldt dit dan voor alle lagen opgeteld, of per thema individueel?

Antwoord:

De status-kleurcodering wordt per onderzoeksthema afzonderlijk gegeven, niet als een opgetelde uitslag over alle thema's. Zie Bijlage 3, eis 2-22: de gegenereerde rapportage bevat een harde status-kleurcodering per onderzoeksthema. Daarnaast ontvangt de aanvrager zowel een afzonderlijk rapport per thema (eis 2-17) als een geaggregeerd rapport voor alle aangevraagde onderzoekstypen (eis 2-18).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
66**Onderwerp:**

Selectieleidraad, par. 2.3, ISO certificeringen

Vraag:

Paragraaf 2.3 (GE-4 en GE-5) vereist dat de scope van het certificaat de fysieke locatie(s) omvat waar de werkzaamheden worden uitgevoerd. Indien een geldig ISO-certificaat vanwege een recente verhuizing nog niet de actuele vestigingsgegevens bevat, maar deze wel blijken uit een actueel KvK-uittreksel, kunt u bevestigen dat hiermee aan deze eis wordt voldaan?

Antwoord:

Indien het certificaat als gevolg van een recente verhuizing nog niet de actuele vestigingsgegevens bevat, kunt u dit aanvullen met een verklaring van de certificerende instelling waaruit blijkt dat de nieuwe locatie onder de bestaande certificering valt, dan wel dat de wijziging is aangemeld en bij de eerstvolgende audit wordt verwerkt. Doorslaggevend is dat de scope van het certificaat de werkzaamheden voor deze Opdracht dekt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
68**Onderwerp:**

Eigen overkoepelend portaal van Enexis (plateau 3) en de rol van de leverancier (Bijlage 9, plateau 2 en 3)

Vraag:

Betreft: Bijlage 9, plateau 2 en 3; Bijlage 3 eis 6-8, 3-3; Selectieleidraad §1.2

Vraag: Bijlage 9 zegt dat Enexis in plateau 2 rapporten en kaartmateriaal centraal opslaat in de Document Store en het Geo Referentie Portaal, en in plateau 3 een eigen Conditionerende Onderzoek Tool bouwt als overkoepelend portaal. Eis 6-8 vraagt daaraan mee te werken. Wat betekent dat voor de Zelfscan-leverancier: blijft ons portaal in gebruik naast dat van Enexis, of wordt de Zelfscan dan alleen nog als engine via de API gebruikt? Blijft het prijsmodel per afgenomen scan dan gelijk? En hoe verhoudt de centrale opslag van kaartmateriaal in het Geo Referentie Portaal zich tot het onderscheid tussen resultaten en bronlagen uit ons bezwaar over eigendom van kaartmateriaal en bronlagen?

Antwoord:

Bij aanvang van de overeenkomst wordt ervan uitgegaan dat eindgebruikers primair gebruikmaken van het portaal van Opdrachtnemer. Naarmate processen verder worden geautomatiseerd, zal een groter deel van de uitwisseling via API's plaatsvinden. Ook bij realisatie van een toekomstig overkoepelend portaal blijft het uitgangspunt een hybride model waarbij het leveranciersportaal een rol blijft vervullen. De exacte invulling van de doelarchitectuur, integraties, de rol van het portaal en eventuele gevolgen voor contractuele afspraken en het prijsmodel worden verder uitgewerkt tijdens de geplande dialooggesprekken over Data & IT-architectuur en contract-/prijsmodellering. Voor de aspecten prijsmodel en eigendom van kaartmateriaal en bronlagen verwijzen wij naar het antwoord op vraag 16 respectievelijk vraag 63.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Aansluiting op DSP en de plateaus uit de toekomstvisie (Bijlage 9)

Vraag:

Betreft: Bijlage 9, "Doelarchitectuur in stappen" en "Realiseren in plateaus"; Bijlage 3 eis 1-6, 6-6, 6-7

Vraag: Bijlage 9 beschrijft vier plateaus, met als plateau 4 het aansluiten op DSP met landelijk geüniformeerde berichten voor opdracht, rapport, kaartmateriaal en factuur. Is aansluiting op DSP een eis aan de Zelfscan-leverancier binnen deze overeenkomst? Zo ja, wanneer? Valt het bouwen van die koppeling onder eis 6-6 en 1-6 (kosteloos meewerken aan doorontwikkeling), of onder een wijziging met vergoeding? Welke DSP-berichten en welke versie bedoelt u (DSP 2.0, REST), en bestaan er al berichtdefinities voor conditionerende onderzoeken?

Antwoord:

Bijlage 9 beschrijft de beoogde ontwikkeling van de doelarchitectuur in plateaus. Aansluiting op DSP is daarmee een toekomstig ontwikkelperspectief en geen bij aanvang te realiseren koppeling. Van Opdrachtnemer wordt conform eis 6-6 wel verwacht dat hij proactief meewerkt aan toekomstige automatische datakoppelingen. Eis 1-6 ziet specifiek op kosteloze aanpassingen als gevolg van wijzigingen in wet- en regelgeving en betekent niet dat toekomstige koppelingen

kosteloos moeten worden gerealiseerd. Indien aansluiting op DSP gedurende de looptijd wordt gerealiseerd, worden scope, planning, technische specificaties en eventuele financiële consequenties nader overeengekomen. Integratie/API-inrichting en doorontwikkeling kunnen daarbij als afzonderlijke prestatie/wijziging worden overeengekomen. Er wordt op dit moment geen specifieke DSP-versie of berichtdefinitie voorgeschreven. Dit sluit aan bij de dialoog, waarin met leveranciers specifiek wordt gesproken over integratiemogelijkheden, API's, standaarden, protocollen en eventuele aanvullende ontwikkeling.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Mogen partijen achter de Zelfscan meedoen aan het latere veldwerk (Bijlage 6 §2)

Vraag:

Betreft: Bijlage 6 §2 "Ontvlechting van Software en Fysiek Veldwerk"; Selectieleidraad §1.2 "Niet in scope"

Vraag: Bijlage 6 zegt dat u de Zelfscan strikt gescheiden aanbesteedt van de latere regionale aanbestedingen voor bureau- en veldonderzoek, om de triage objectief te houden. Zijn de opdrachtnemer van de Zelfscan, zijn combinanten en zijn onderaannemers uitgesloten van die latere aanbestedingen? Zo nee, welke voorwaarden of waarborgen stelt u aan partijen die aan beide kanten actief zijn? Bijvoorbeeld functiescheiding, transparante en controleerbare beslisregels, of een auditrecht?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 8. Aanvullend: de door u genoemde spanning, waarbij de partij die de triage uitvoert ook belang zou kunnen hebben bij het vervolgonderzoek, is precies de reden voor de strikte scheiding tussen de Zelfscan en de latere aanbestedingen voor bureau- en veldonderzoek, zoals beschreven in Bijlage 6.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Ref.nr.
71

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Onderwerp:

Mobiel: webapplicatie of native app (Bijlage 4 NFR 12 t/m 20, 131)

Vraag:

Betreft: Bijlage 4 NFR 12 t/m 20, 131; Bijlage 3 begrippenlijst "Storingskaart"

Vraag: NFR 15 en 16 eisen volledige ondersteuning op Android en iOS. NFR 19 noemt distributie via beheerde app stores. NFR 13 verbiedt lokale installatie. Volstaat een responsive webapplicatie (progressive web app) in de browser, of verwacht u een native app via MDM? Is offline werken voor de Storingskaart een eis? Zo ja, is een offline-cache in de browser dan voldoende?

Antwoord:

De NFR staat toegang via onder andere een browser expliciet toe en vereist geen lokale installatie. Voor de Storingskaart is offline beschikbaarheid wél beoogd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
72

Onderwerp:

Voor welke data geldt de RPO van 5 minuten (Bijlage 4 NFR 6, 7, 11)

Vraag:

Betreft: Bijlage 4 NFR 6, 7, 11

Vraag: NFR 6 eist een RPO van maximaal 5 minuten voor productiedata. Geldt dat voor alle data, of alleen voor transactiedata zoals dossiers, aanvragen en rapporten? Afgeleide kaartlagen zijn opnieuw te maken uit de bronnen en kunnen een ruimere RPO hebben. Wilt u dat onderscheid opnemen?

Antwoord:

De RPO van maximaal 5 minuten (NFR 6) ziet op transactiedata: dossiers, aanvragen, rapportages en de bijbehorende audittrail. Voor afgeleide kaartlagen die opnieuw kunnen worden gegenereerd uit de bronbestanden geldt deze RPO niet, mits u kunt aantonen dat die reproductie binnen de RTO van NFR 7 mogelijk is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

73

Onderwerp:

KPI-weging en gevolgen (Bijlage 5 §1 en §3)

Vraag:

Betreft: Bijlage 5 §1 en §3; Bijlage 13 SLA (niet verstrekt)

Vraag: Paragraaf 1 van bijlage 5 zegt dat maximaal 40% van de KPI-weging op IT, security en privacy ligt, en dat de bijlage leidend is voor de wegingen. Maar paragraaf 3 bevat geen weging per KPI. Kunt u die geven? En welke gevolgen heeft het niet halen van een KPI: bonus, malus, boete, verbeterplan, opzegging? Bij welke drempels? Zonder dit kunnen we het risico van de KPI-set niet inschatten en niet prijzen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 74 en 140.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

74

Onderwerp:

KPI-6 en het databronnenregister (Bijlage 5 KPI-6, §7 besluitpunt 2, §8 punt 4)

Vraag:

Betreft: Bijlage 5 KPI-6, §7 besluitpunt 2, §8 punt 4; Bijlage 3 eis 3-6

Vraag: KPI-6 eist "≥98% of conform overeengekomen bron-/dekkingsafspraken" voor datakwaliteit en actualiteit. 98% van wat? Het deel van de kaartlagen dat op tijd is bijgewerkt, het deel van het gebied met dekking, of iets anders? Paragraaf 8 punt 4 noemt een databronnenregister met bronnen, kaartlagen en dekkingsafspraken. Bestaat dat al? Wie maakt het en wanneer? Kunt u

bevestigen dat het in de dialoog wordt opgesteld op basis van de bronnenlijsten van de gegadigden, zodat KPI-6 en eis 3-6 dezelfde definitie gebruiken?

Antwoord:

KPI-6 ziet op de kwaliteit en actualiteit van de kaartlagen en databronnen binnen de overeengekomen scope. De beoordeling vindt plaats aan de hand van de overeengekomen bron- en dekkingsafspraken, waarbij onder meer actualiteit, dekking en datakwaliteit worden betrokken. De nadere scope van databronnen, kaartlagen en dekkingsafspraken wordt vastgelegd in een databronnenregister of gelijkwaardig brondocument, conform de KPI-bijlage. De eisen ten aanzien van dekkingsgraad uit het Programma van Eisen blijven daarbij onverkort van toepassing. Zie ook antwoord vraag 23.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

75

Onderwerp:

Documenten waarnaar wordt verwezen maar die er niet zijn (Bijlage 4 NFR 36, 37, 41, 50, 51, 60, 68, 82)

Vraag:

Betreft: Bijlage 4 NFR 36, 37, 41, 50, 51, 60, 68, 82; Bijlage 5 §2, §7, §8, KPI-5

Vraag: Bijlage 4 verwijst naar "Appendix 3 – Locaties Informatie", het "DV&P Addendum", de "Master Agreement", "CNAP" en "BIVP". Bijlage 5 verwijst naar het "databronnenregister", de SLA en de Governancebijlage. KPI-5 meet 100% uitvoering van "verplichte security-controls", maar zegt niet welke. Geen van deze documenten zit bij de stukken. Kunt u ze verstrekken, of zeggen waar ze staan en of ze bij de Uitnodiging tot Inschrijving komen? Welke controlset bedoelt u bij KPI-5? Zie ook onze vraag over het vooraf delen van de concept-overeenkomst.

Antwoord:

U heeft gelijk dat de NFR verwijst naar documenten en kaders die niet afzonderlijk bij de stukken zijn gevoegd. Wij nemen dit ter harte. De verwijzingen in Bijlage 4 en 5 worden nagelopen; documenten die voor de Inschrijving nodig zijn, worden bij de Uitnodiging tot Inschrijving gedeeld, en verwijzingen naar interne kaders die niet van toepassing zijn, worden verwijderd. De concept SLA (Bijlage 13) en de Governancebijlage zijn wel reeds verstrekt.

Ten aanzien van KPI-5 geldt dat de precieze set verplichte security-controls en de rapportagevorm en -frequentie nog worden vastgesteld. Deze worden vastgelegd in de definitieve security- en contractdocumenten en gedeeld bij de Uitnodiging tot Inschrijving. Het databronnenregister wordt na gunning vastgesteld en uiterlijk bij aanvang van de implementatiefase opgeleverd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Fouten en tegenstrijdigheden in bijlage 4 en 5 (Bijlage 4 en Bijlage 5)

Vraag:

Betreft: Bijlage 4 en Bijlage 5

Vraag: Wilt u een gecorrigeerde versie van bijlage 4 en 5 publiceren? Wij zien minstens dit:

- NFR 3: tien werkdagen aankondiging in de eis, vijf in de bewijskolom.
 - NFR 11: "restore to any point within 30 days" in de eis, "recovery of data older than 30 days" in de bewijskolom.
 - NFR 55: de eistekst stopt na "(1) a documented security".
 - NFR 84 t/m 103: de bewijskolom loopt één regel uit de pas met de eistekst. NFR 90 t/m 95 zijn gelijk aan 96 t/m 101, maar met andere MoSCoW (90 Must / 96 Should, 93 Should / 99 Must, 95 Must / 101 Should).
 - NFR 123 zegt "critical within 14 days", KPI-4 zegt kritiek binnen 5 kalenderdagen.
 - NFR 50 staat de EER "or countries with an EU adequacy decision" toe, eis 5-2 en GE-6 alleen de EER.
 - Bijlage 5 §8 verwijst naar eisen "ECL-6" en "EF-3". Die staan niet in het Programma van Eisen.
 - Bijlage 4 is Engels, terwijl eis 1-2 en Deel IV Nederlands voorschrijven.
- Welke tekst geldt als ze elkaar tegenspreken?

Antwoord:

Tegenstrijdigheden in conceptdocumenten zullen bij Uitnodiging tot Inschrijving zijn aangepast / doorgevoerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
77

Onderwerp:

Servicevensters en hersteltijden: vier verschillende definities (Bijlage 4 NFR 1, 4, 5, 48)

Vraag:

Betreft: Bijlage 4 NFR 1, 4, 5, 48; Bijlage 5 KPI-1; Bijlage 3 eis 4-5, 9-7

Vraag: NFR 1 eist 99,5% beschikbaarheid per maand, "every day during hours 7:00-20:00". KPI-1 meet 99,5% over een 7x24-venster. Eis 4-5 eist 24/7 voor de Storingskaart. NFR 4 gebruikt 7:00-20:00 op werkdagen voor de eerste reactie bij P1. NFR 48 en eis 9-7 gebruiken 7:00-18:00 voor support. Wilt u per onderdeel (portaal, API, Storingskaart) één meetvenster voor beschikbaarheid vastleggen, en apart één venster voor incidentrespons, herstel en support? Geldt de hersteltijd van 4 uur (NFR 5) ook buiten het venster? Valt afgestemd onderhoud buiten KPI-1, zoals NFR 1 en 2 zeggen? Graag één consistente definitie in de KPI-bijlage en de SLA.

Antwoord:

De genoemde servicevensters worden geharmoniseerd in de definitieve KPI-bijlage, SLA en NFR. Voor KPI-1 geldt 99,5% beschikbaarheid per kalendermaand over 7x24 voor productieomgeving, portaal en Storingskaart/viewer binnen scope. Vooraf goedgekeurd gepland onderhoud binnen het onderhoudsvenster wordt hiervan uitgezonderd.

P1-incidenten worden 7x24 ondersteund, met een reactietijd van maximaal 15 minuten en een oplostijd van maximaal 4 uur. Reguliere support kent een afzonderlijk servicevenster.

Beschikbaarheid, incidentrespons, herstel en support worden als afzonderlijke afspraken consistent vastgelegd. De haalbaarheid hiervan wordt tevens betrokken bij de dialoog over de ICT-eisen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
78

Onderwerp:

Voor wie gelden de AI-eisen en het AI Act-dossier (Bijlage 4 NFR 84 t/m 103, 132 t/m 135)

Vraag:

Betreft: Bijlage 4, NFR 84 t/m 103, 132 t/m 135; Bijlage 3 eis 2-4; Bijlage 6 §2

Vraag: Bijlage 4 bevat veel AI-eisen, waaronder een AI Bill of Materials (NFR 134) en een volledig AI Act-dossier (NFR 135). De Zelfscan is volgens bijlage 6 een automatische triage op GIS-kaartlagen en beslisbomen: een regelsysteem. Een systeem dat alleen door mensen vastgelegde regels volgt, is geen AI-systeem volgens de AI-verordening (overweging 12). Kunt u bevestigen dat NFR 84 t/m 103 en 132 t/m 135 alleen gelden als de opdrachtnemer machine learning of generatieve AI inzet, en niet voor de beslisregels van de Zelfscan? En als een opdrachtnemer wel machine learning gebruikt, bijvoorbeeld voor de optimalisatie uit eis 2-4: welke risicoklasse onder de AI-verordening

hanteert u dan, en verwacht u het dossier uit NFR 135 bij inschrijving of bij livegang?

Antwoord:

De AI-eisen gelden alleen indien de aangeboden oplossing daadwerkelijk AI/ML-functionaliteit bevat of gebruikt. De reguliere Zelfscan op basis van kaartlagen en beslisregels valt hier niet onder. Eis 2-4 schrijft optimalisatie voor, maar niet het gebruik van AI/ML. Indien wel AI/ML wordt ingezet, gelden de relevante AI-eisen. De risicoclassificatie wordt bepaald op basis van de concrete toepassing. Het AI Act-dossier wordt niet als zelfstandig document bij inschrijving gevraagd. De toepasselijkheid en proportionaliteit van deze eisen wordt tevens betrokken bij de dialoog over de ICT-eisen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

79

Onderwerp:

NFR's die niet passen bij een multi-tenant SaaS (Bijlage 4 NFR 30, 42, 61, 78, 80, 129, 132)

Vraag:

Betreft: Bijlage 4, NFR 30, 42, 61, 78, 80, 129, 132; Bijlage 3 eis 3-2, 5-1, 6-1, 6-4

Bezwaar en vraag: Een aantal NFR's is geschreven voor software in uw eigen omgeving en past niet bij een multi-tenant SaaS: NFR 30 (databasemetrics voor u toegankelijk), NFR 42 (uw beheerders passen business rules aan zonder de leverancier), NFR 61 (u doet zelf pentests op productie), NFR 78 en 80 (alleen uw centrale accountstore, geen lokale accounts), NFR 129 (publiek internet afsluiten) en NFR 132 (alle AI-verkeer via de Enexis AI Gateway). Bij NFR 42 speelt nog iets: de beslisregels zijn onze verantwoordelijkheid (eis 3-2, 5-1). Als uw beheerders die zelf kunnen wijzigen, kunnen wij die verantwoordelijkheid niet dragen.

Verzoek: Kunt u bevestigen dat:

- NFR 30 wordt ingevuld met een health- en statusendpoint plus SLA-rapportage, in plaats van directe databasemetrics?
- NFR 42 alleen gaat over tenant-instellingen (rollen, projecten, standaardwaarden, standaard aangevinkte thema's uit eis 2-8), en dat alleen de opdrachtnemer, na afstemming, de beslisregels wijzigt?
- NFR 61 wordt ingevuld met een jaarlijkse onafhankelijke pentest in opdracht van de opdrachtnemer, en dat uw eigen tests op een aparte omgeving en na afstemming plaatsvinden?
- NFR 78 en 80 alleen gelden voor medewerkers van de opdrachtgevers, en dat aannemers mogen inloggen via hun eigen identity provider, gastaccounts (B2B) in uw eigen tenant of beheerde accounts met MFA?
- NFR 129 per tenant instelbaar mag zijn, omdat aannemers overal vandaan moeten kunnen werken (NFR 36)?
- NFR 132 niet geldt voor onderdelen die de opdrachtnemer als deel van de SaaS-dienst draait?

Antwoord:

NFR's van toepassing op op eigen infrastructuur zijn niet van toepassing voor een (multi-tenant) SaaS oplossing. Indien gewenst, kunnen de verschillende NFR-eisen in de Dialoog behandeld worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

80

Onderwerp:

KPI-7, 8 en 9: afgerekend op wat we niet beheersen, met een prikkel richting groen (Bijlage 5)

Vraag:

Betreft: Bijlage 5, §3 en §4 KPI-7, KPI-8, KPI-9; §7 besluitpunt 3 en 4; §8 punt 1 ("[65]%")

Bezwaar: KPI-7 meet of de classificatie juist is (minimaal 90%) tegen een referentiebeoordeling. KPI-8 meet of doorsturen "terecht" was (minimaal 95%). KPI-9 eist dat het doorstuurpercentage elk jaar daalt, met in paragraaf 8 een placeholder voor minimaal [65]% groen. Drie problemen. Eén: of een scan klopt hangt af van de bronnen, en die komen grotendeels van derden (omgevingsdiensten, RCE, NDFF) en van u zelf (eis 3-3). U schrijft dat zelf in bijlage 6: "garbage in, garbage out". Twee: of doorsturen terecht was, weet je pas na het vervolgonderzoek. Een scan die volgens de regels en de normen (CROW 400, NEN 5725) bij twijfel doorstuurt, wordt dan afgerekend op iets dat pas na veldwerk bekend is. Drie: KPI-9 en een minimum groen belonen minder doorsturen. Dat botst met "Veiligheid op één" (§1.1 leidraad) en met eis 2-4, die juist onterecht groen wil terugdringen. Wie op deze KPI's stuurt, stuurt richting groen.

Onderbouwing: Gids Proportionaliteit 3.9: risico bij wie het kan beheersen. Uw eigen bijlage 5 (§1) zegt dat KPI's "objectief meetbaar, herleidbaar, auditeerbaar en proportioneel" moeten zijn.

Verzoek: Wilt u:

- "juist" (KPI-7) en "terecht" (KPI-8) definiëren als: de classificatie volgt correct uit de afgesproken beslisregels, toegepast op de data die op dat moment beschikbaar was? Fouten door onjuiste, ontbrekende of verouderde data van derden of van u tellen dan niet mee; die bewaakt u via KPI-6 en de dekkingsafspraken.
- in KPI-7 onderscheid maken tussen te streng (oranje of rood waar groen kon) en te soepel (groen waar oranje of rood moest), en te soepel zwaarder wegen? Dat past bij eis 2-4.
- het harde minimum groen (§8 punt 1) definitief schrappen en KPI-9 een PI maken? Of een KPI zonder sanctie zolang nulmeting en groeipad niet samen met de opdrachtnemer zijn vastgesteld?
- aangeven wie de referentiebeoordeling en de terechtheidstoets doet, wie dat betaalt en hoe groot de steekproef wordt?
- aangeven hoe u de nulmeting bepaalt? Alleen voor bodem bestaat nu een dienst. Voor de andere drie thema's is er geen historie.

Antwoord:

KPI-7, KPI-8 en KPI-9 worden in onderlinge samenhang toegepast. Veiligheid, geldende wet- en regelgeving en de afgesproken beslisregels blijven daarbij leidend.

Bij KPI-7 wordt beoordeeld of de classificatie inhoudelijk juist is op basis van de overeengekomen steekproef of validatieset en referentiebeoordeling. Bij KPI-8 wordt per casus beoordeeld of de doorsturing naar vervolgonderzoek, gelet op de beschikbare informatie en toepasselijke kaders, inhoudelijk terecht was. Afwijkingen worden herleidbaar vastgelegd en naar oorzaak en impact beoordeeld. Daarbij kan onderscheid worden gemaakt tussen afwijkingen in beslisregels, brondata, gebruikersinvoer en overige omstandigheden. Datakwaliteit, actualiteit en ontbrekende dekking worden afzonderlijk bewaakt via KPI-6.

False positives en false negatives kunnen binnen de afwijkingenanalyse afzonderlijk inzichtelijk worden gemaakt. De huidige KPI-set bevat geen afzonderlijke foutweging of aanvullende norm voor onterechte groene uitslagen. Geldende veiligheidsmarges en wettelijke voorschriften blijven onverkort van toepassing.

Voor KPI-9 geldt het groeipad op basis van een nulmeting. Het genoemde percentage van [65%] is niet als harde norm vastgesteld en heeft geen zelfstandige contractuele werking. Het groeipad kan worden gecorrigeerd voor wijzigingen in onder meer wet- en regelgeving, beleid, scope, databronnen, volume en type werkpakket.

De beoordeling van KPI-7 en KPI-8 vindt plaats door de serviceverantwoordelijke van Opdrachtgever op basis van de overeengekomen bewijsstukken. De steekproefomvang wordt, conform het besluitpunt in de KPI-set, vastgesteld vóór de eerste formele kwartaalbeoordeling. De nadere inrichting van de referentiebeoordeling, de nulmeting en eventuele uitsplitsing naar onderzoeksthema wordt binnen de contractuele implementatie- en governanceafspraken vastgesteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Het NFR-bewijs gaat uit van een dienst die al draait (Bijlage 4)

Vraag:

Betreft: Bijlage 4, kolom "Evidence / Verification Method", o.a. NFR 1, 2, 5, 9, 60, 61, 130; kolom MoSCoW

Bezwaar: De bewijskolom van bijlage 4 vraagt vaak om operationele historie: "uptime reports for at least the last 12 months" (NFR 1), "examples of monthly SLA reports provided to customers" (NFR 2), "overview of major incidents ... for last 12 months" (NFR 5), "incident reports of past DDoS events" (NFR 130). Dat kan alleen een partij die de dienst al draait. Voor een dienst die volgens de leidraad "nieuw, nog volop in ontwikkeling" is, is dat geen goede maatstaf. Het werkt als een verkapte ervaringseis bovenop kerncompetentie 1. Ook staat nergens wanneer u de NFR's toetst, en of een "Must" een knock-out is bij inschrijving of een verplichting bij livegang.

Onderbouwing: Proportionaliteit (artikel 1.10 Aanbestedingswet, Gids 3.5), zie ook onze bezwaren

tegen Kerncompetentie 1 en tegen GE-4 en GE-5. Transparantie (artikel 1.9) over het toetsmoment en de gevolgen.

Verzoek: Kunt u bevestigen dat u de NFR's bij inschrijving toetst op ontwerp, inrichting en toezeggingen (architectuurdocumenten, testplannen, concept-SLA, procesbeschrijvingen), en dat u operationeel bewijs over de dienst zelf pas vanaf livegang vraagt? Wilt u per NFR aangeven of hij knock-out is bij inschrijving, acceptatiecriterium bij de ketentest (eis 9-2), of verplichting tijdens het contract? En klopt het dat "Should" en "Could" wensen zijn? Tellen die mee in de gunning, en hoe?

Antwoord:

De kolom Evidence / Verification Method in CONCEPT Bijlage - NFR Architectuur Conditionerende Onderzoeken beschrijft mogelijke verificatiemiddelen en verplicht niet tot het overleggen van operationele historie van de aangeboden dienst bij inschrijving. De genoemde historische rapportages worden daarom niet als aanvullende ervaringseis gehanteerd.

De toetsmomenten en bewijsvoering worden in de definitieve stukken verduidelijkt. Voor de start vindt bovendien een keten- en acceptatietest plaats.

De betekenis en werking van Must, Should en Could, inclusief eventuele gevolgen voor gunning, worden eveneens verduidelijkt. Dit onderwerp kan daarnaast in de dialoog over de haalbaarheid en proportionaliteit van de ICT-eisen worden besproken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Onduidelijke tekst (Bijlage 3 PvE eis 2-18, 2-24, 4-3, 9-7)

Vraag:

Betreft: Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 2-18, 2-24, 4-3, 9-7

In eis 2-18, 2-24, 4-3 en 9-7 staan dubbele of ontbrekende woorden, waardoor de bedoeling onduidelijk is. Wilt u die herformuleren? Vooral bij 2-24: wat moet er precies per tracédeel in het rapport staan?

Antwoord:

Dank voor uw signalering. In de eisen 2-18, 2-24, 4-3 en 9-7 staan onvolkomenheden in de formulering (dubbele of ontbrekende woorden). Deze worden in een gecorrigeerde versie van Bijlage 3 hersteld. Voor eis 2-24 verduidelijken wij de bedoeling: de rapportage maakt zichtbaar welke delen van het aangevraagde trace onverdacht zijn, zodat voor die delen geen aanvullende milieuprocedure met informatie-, meldings- of erkenningsplicht geldt, en welke delen wel als verdacht zijn aangemerkt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

83

Onderwerp:

Beide of vier verlengingsopties (Selectieleidraad §1.4, p.11)

Vraag:

Betreft: Selectieleidraad, §1.4, p.11; §1.3, p.10; p.3

Op p.11 staat "beide verlengingsopties". Op p.3 en p.10 staan vier opties van één jaar. Wat geldt?

Antwoord:

Dank voor uw opmerking. In paragraaf 1.4 is abusievelijk de term 'beide verlengingsopties' blijven staan. Dit is onjuist. Geldend is hetgeen is opgenomen in de samenvatting en in paragraaf 1.3: na de initiële looptijd van vier (4) jaar heeft Opdrachtgever de eenzijdige bevoegdheid om te verlengen met maximaal vier (4) verlengingsopties van telkens een (1) jaar, met een totale maximale looptijd van acht (8) jaar. Paragraaf 1.4 wordt hierop aangepast. Zie in dit verband ook het antwoord op vraag 10

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Rekenfout raming acht jaar (Selectieleidraad §1.4, p.11)

Vraag:

Betreft: Selectieleidraad, §1.4, p.11

Op p.11 raamt u over acht jaar 224.000 tot 320.000 scans. Bij 28.000 tot 45.000 per jaar is de

bovengrens 360.000. Welke raming klopt?

Antwoord:

U heeft gelijk. Bij een bandbreedte van 28.000 tot 45.000 Zelfscans per jaar bedraagt de geraamde hoeveelheid over acht jaar 224.000 tot 360.000 Zelfscans. De in paragraaf 1.4 genoemde bovengrens van 320.000 is een rekenfout uit een eerdere versie en wordt gecorrigeerd naar 360.000. De maximale hoeveelheid van 67.500 Zelfscans per jaar (540.000 over acht jaar) blijft ongewijzigd. Zie in dit verband ook het antwoord op vraag 28.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
85

Onderwerp:

Wat is één afname (Bijlage 3 PvE eis 7-2, 7-5)

Vraag:

Betreft: Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 7-2, 7-5

Eis 7-2 en 7-5: is één afname één tracé met alle aangevraagde thema's, ongeacht hoeveel thema's? Is een scan alleen voor bodem (WML, Brabant Water) dezelfde afname, of denkt u aan een tarief per thema?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 29.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

Onderwerp:

86

Reikwijdte "zonder vergoeding" (Bijlage 3 PvE eis 2-3)

Vraag:

Betreft: Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 2-3

Eis 2-3: geldt "zonder vergoeding" alleen voor het bekijken van eerdere rapporten, of ook voor een nieuwe scan op een eerder ingediend tracé?

Antwoord:

Eis 2-3 ziet op het kosteloos kunnen inzien en benaderen van eerder uitgevraagde projectcontouren en de daarbij behorende rapportages. Een nieuwe Zelfscan op een eerder ingediend trace is een nieuwe aanvraag en geldt als een nieuwe afname in de zin van eis 7-2.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Opzet van de live demo (Selectieleidraad §2.6, planning dialoog- en inschrijvingsfase, p.20)

Vraag:

Betreft: Selectieleidraad, §2.6, planning dialoog- en inschrijvingsfase, p.20

De live demo van 18 tot 20 januari 2027 is gunningscriterium 1. Wat moeten we laten zien: welke functies, welke thema's? Levert u testtracés en data, of gebruiken we eigen data? Hoeveel tijd per demo? Hoe beoordeelt u? Wilt u dit uiterlijk bij de Uitnodiging tot Inschrijving volledig uitschrijven?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 113.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Waar is de raming op gebaseerd (Selectieleidraad §1.4, p.10-11)

Vraag:

Betreft: Selectieleidraad, §1.4, p.10-11; Bijlage 3 eis 1-5

U raamt 28.000 tot 45.000 Zelfscans per jaar. Is dat het aantal tracés, waarbij één scan alle thema's omvat? Of het aantal toetsingen per thema? Is de raming gebaseerd op de huidige afname voor bodem? Hoe zijn de drie nieuwe thema's en de vrijwilligheid voor aannemers (eis 1-5) meegenomen?

Antwoord:

De raming betreft het aantal Zelfscans, waarbij een Zelfscan de toetsing op alle vier de onderzoeksthema's gezamenlijk omvat; het is dus niet het aantal toetsingen per thema. Zie ook Bijlage 3, eis 7-2: elke succesvol verwerkte aanvraag met bijbehorende kaart en rapportage geldt als een afname. De raming is gebaseerd op historische afnamecijfers, gecorrigeerd voor de uitgebreidere scope en de verwachte groei van het werkpakket.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Inloggen voor aannemers en aantallen gebruikers (Bijlage 3 PvE eis 6-1, 6-4, 9-3)

Vraag:

Betreft: Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 6-1, 6-4, 9-3; Bijlage 4 NFR 76, 78, 79, 80

Hoe loggen aannemers in: via hun eigen identity provider, of via gastaccounts in uw Entra-tenant? NFR 76 en 80 verbieden lokale accounts voor uw gebruikers, maar eis 6-4 laat aangewezen rollen accounts aanmaken voor derden. Gelden NFR 76, 78 en 80 alleen voor uw eigen medewerkers? Is SCIM-provisioning (NFR 79) ook nodig voor aannemersaccounts, en uit welk IAM-systeem komen de rollen? Hoeveel aannemers en gebruikers verwacht u ongeveer? Eis 9-3 zegt nu "n.t.b.".

Antwoord:

Enexis gaat uit van een federatief IAM-model. Externe aannemers authenticeren daarbij op basis van hun eigen identiteit en Identity Provider. De authenticatie vindt plaats via federatie, terwijl autorisaties en rollen binnen de Enexis-omgeving worden toegekend en beheerd door Enexis. De aangeboden oplossing dient daarom een SSO-koppeling met de IAM-voorzieningen van Enexis te ondersteunen. Voor gebruikers- en rolprovisioning wordt uitgegaan van een centrale voorziening

vanuit Enexis. De exacte technische uitwerking, waaronder de inrichting van provisioning en federatie, wordt in een later stadium nader uitgewerkt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

90

Onderwerp:

De minuut responstijd (Selectieleidraad §1.2, p.9)

Vraag:

Betreft: Selectieleidraad §1.2, p.9; Bijlage 3 eis 2-5, 2-14; Bijlage 5 KPI-2

De leidraad (p.9) zegt: uitslag binnen één minuut. KPI-2 maakt daar 98% op tijd en volledig van. Geldt die minuut per tracé, ook bij bulk-upload (eis 2-5) en niet-aaneengesloten tracés (eis 2-14)? Voor alle thema's samen? Wanneer start de klok: bij indienen, of als alle verplichte velden en de geometrie gevalideerd zijn? Tellen vertragingen door externe bronnen of door uw eigen koppelingen mee in de OTIF?

Antwoord:

De norm van maximaal één minuut geldt voor een succesvol ingediende Zelfscan-aanvraag en start na definitieve indiening. De norm ziet op de volledige statusuitslag voor de bij de betreffende aanvraag aangevraagde onderzoeksthema's. Voor bulk-upload en niet-aaneengesloten tracés gelden de functionele eisen uit het Programma van Eisen; hiervoor is geen afzonderlijke afwijkende responstijd vastgesteld. Eventuele vertragingen of uitzonderingen worden via de transactielog geregistreerd en bij de beoordeling van KPI-2 onderbouwd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
91

Onderwerp:

Grondwater, permeatie en PFAS: standaard of opt-in (Bijlage 3 PvE)

Vraag:

Betreft: Bijlage 3 Programma van Eisen, begrippenlijst "Bodem", eis 1-1, 2-12, 2-13

De begrippenlijst zegt dat grondwater, permeatie en PFAS "optioneel" bij bodem horen. Eis 1-1 zegt dat ze erbij zitten. Eis 2-12 en 2-13 laten de aanvrager het per aanvraag aangeven. Wat is het: standaard in elke bodemscan, of opt-in per aanvraag? En hoe zit dit in de raming van 28.000 tot 45.000 scans?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 61.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Bestandsformaten en placeholders (Bijlage 3 PvE eis 2-5, 6-7)

Vraag:

Betreft: Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 2-5, 6-7

Eis 2-5 noemt DWG en XML als verplichte importformaten. Eis 6-7 bevat nog de placeholder "[x, y, en z]". Welke DWG-versies moeten we ondersteunen, en is DXF gelijkwaardig? Welk XML-schema bedoelt u: GML, SIKB0101, iets anders? En welke formaten komen op de plek van [x, y, en z]?

Antwoord:

Opdrachtgever schrijft op dit moment nog geen specifieke DWG-versies, XML-schema's of aanvullende geografische uitwisselingsformaten voor. De exacte gegevensformaten, uitwisselingsstandaarden en technische specificaties voor de uitwisseling van geografische informatie worden in een later stadium nader vastgesteld. Dit onderwerp maakt onderdeel uit van de verdere uitwerking van de IT-architectuur en zal worden besproken tijdens de geplande dialooggesprekken over Data & IT-architectuur. De placeholder in eis 6-7 wordt in een volgende versie van de aanbestedingsdocumentatie nader ingevuld dan wel aangepast. Bepalend blijft dat de aangeboden oplossing de gevraagde functionele gegevensuitwisseling ondersteunt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

93

Onderwerp:

Geroerde grond bij UXO (Bijlage 3 PvE eis 2-28)

Vraag:

Betreft: Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 2-28

Eis 2-28 vraagt bij UXO of er sprake is van "geroerde grond". Welke definitie gebruikt u en welke bronnen vindt u voldoende? Volstaat een automatische indicatie op basis van BAG-bouwwaren, historische kaarten en eerdere graafwerkzaamheden? Of verwacht u een beoordeling volgens het certificatieschema voor het opsporen van ontplofbare oorlogsresten?

Antwoord:

Op dit moment staat de exacte definitie van "geroerde grond" voor dit onderzoeksthema nog niet vast. Dit hangt mede samen met het feit dat de relevante beleidskaders en beoordelingscriteria vanuit Enexis en de overige opdrachtgevers nog niet definitief zijn vastgesteld.

Opdrachtgevers achten het daarbij wel van belang dat inzichtelijk wordt gemaakt of sprake is van naoorlogs geroerde grond, aangezien dit een relevant gegeven kan zijn bij de beoordeling van risico's op ontplofbare oorlogsresten.

Op dit moment kunnen Opdrachtgevers daarom nog geen definitieve uitspraak doen over welke bronnen, methodieken of beoordelingskaders hiervoor als voldoende worden beschouwd. De exacte invulling, waaronder de rol van historische gegevens, beschikbare databronnen en eventuele vakinhoudelijke beoordelingsmethodieken, zal in een later stadium nader worden geconcretiseerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Wat is oranje en rood per thema (Bijlage 3 PvE eis 2-22)

Vraag:

Betreft: Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 2-22

Eis 2-22 omschrijft oranje als "licht verontreinigd, werken onder specifieke veiligheidsklasse". Dat is bodemtaal. Wat is oranje en rood bij archeologie, flora en fauna en UXO? Of mag de opdrachtnemer dat in de dialoog voorstellen, waarna u het vastlegt in de definitieve uitvraag?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 11.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
95

Onderwerp:

Storingskaart: realtime, kwartaal of offline, en waar komen de storingsen vandaan (Bijlage 3 PvE)

Vraag:

Betreft: Bijlage 3 Programma van Eisen, begrippenlijst, eis 4-1 t/m 4-6; Selectieleidraad §1.2, p.8

De Storingskaart staat drie keer anders beschreven. De leidraad (p.8): geen realtime kaart, actualisatie per kwartaal. Eis 4-1: realtime online kaart. Begrippenlijst: online en offline. Welke geldt? Is het onderscheid: bodemlaag per kwartaal, storingsen en werkzaamheden realtime? Uit welke bron en via welke koppeling komen de storingsen en geplande werkzaamheden (eis 4-2)? Wat bedoelt u met "Basisregistratie Ondergrond Kabels en Leidingen" in eis 4-2? Die registratie bestaat niet: KLIC via het Kadaster, of uw eigen Lovion? Is offline een eis, en voor wie en op welk platform? Levert u de laag met huisaansluitingen voor eis 4-3?

Antwoord:

Storingskaart online (in het portaal) moet realtime / actueel zijn. Periodiek wordt die storingskaart ook als bronbestand geleverd en betreft dus een statische momentopname van de gegevens.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
96

Onderwerp:

Resultatendatabase en data voor de demo (Bijlage 3 PvE eis 3-3, 3-1)

Vraag:

Betreft: Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 3-3, 3-1

Eis 3-3 geeft ons toegang tot uw complete resultatendatabase, inclusief vervolgonderzoeken. Wat zit daarin? Ook de historische Zelfscans en rapporten van de huidige leverancier, en de data van de mede-opdrachtgevers? In welk formaat (SIKB0101?) en hoe groot? Wanneer komt die beschikbaar? En kunt u al in de dialoog- of inschrijvingsfase een representatieve deelset geven, zodat alle inschrijvers de live demo op echte data kunnen doen?

Antwoord:

Het doel van eis 3-3 is dat onderzoeksresultaten van vervolgonderzoeken gedurende de looptijd van de overeenkomst beschikbaar kunnen worden gesteld, zodat deze resultaten gebruikt kunnen worden voor de verdere verrijking en verbetering van toekomstige Zelfscan-beoordelingen. Op dit moment is nog niet vastgesteld in welk formaat deze gegevens beschikbaar worden gesteld, welke gegevensset exact beschikbaar komt en onder welke voorwaarden deze gegevens kunnen worden verwerkt binnen de oplossing van Opdrachtnemer. Opdrachtgever stelt geen historische onderzoeksresultaten, rapportages, validatiesets of vergelijkbare datasets van de huidige dienstverlening beschikbaar voor gebruik door Gegadigden: het huidige contract voorziet daar niet in. De exacte invulling van de gegevensuitwisseling, de gegevensproducten en de ontsluitingswijze wordt in een later stadium nader uitgewerkt. De demo (gebruikerstest) bij de inschrijving dient te geschieden op basis van de bij u aanwezige data.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
97

Onderwerp:

Wat is dekkingsgraad (Bijlage 3 PvE eis 3-6, in relatie tot eis 9-2)

Vraag:

Betreft: Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 3-6, in relatie tot eis 9-2

Eis 3-6 noemt minimale dekkingsgraden per thema. Wat bedoelt u met dekkingsgraad? Het deel van het gebied waar minstens één bron voor is? Het deel waar een conclusieve uitslag (groen, oranje, rood) mogelijk is? Iets anders? Hoe en door wie wordt het gemeten? Over welk gebied gaat

het: alleen Enexis, of ook Limburg en Brabant voor WML en Brabant Water? En is eis 3-6 een acceptatiecriterium bij de ketentest (eis 9-2)?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 23.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
98

Onderwerp:

Eisen aan een onderaannemer die kerncompetentie 2 inbrengt (Selectieleidraad §2.4, p.19)

Vraag:

Betreft: Selectieleidraad, §2.4, p.19; §2.8, p.23; Deel IV "Wijze van inschrijven", p.24-25

Stel dat een Gegadigde kerncompetentie 2 aantoonst met een onderaannemer. Aan welke geschiktheidseisen moet die onderaannemer dan zelf voldoen, en welke bewijsstukken levert hij in? Klopt het dat GE-4 en GE-5 alleen gelden voor de partij die de SaaS levert, host en onderhoudt, en GE-2 alleen voor de hoofdaannemer?

Antwoord:

Indien u een beroep doet op een onderaannemer om aan een kerncompetentie te voldoen, geldt het volgende. De onderaannemer toont zelf aan over de betreffende kerncompetentie te beschikken en dient daartoe een eigen Referentieverklaring (Bijlage 2) in. Daarnaast levert de onderaannemer een eigen UEA in, waaruit blijkt dat op hem geen Uitsluitingsgronden van toepassing zijn. Dat u daadwerkelijk over de middelen van de onderaannemer beschikt, toont u aan via deel II, onderdeel C, van het UEA van de onderaannemer, aangevuld met een verklaring of overeenkomst waaruit de beschikbaarheid van die middelen voor deze opdracht blijkt. De overige Geschiktheidseisen gelden voor de hoofdaannemer, met dien verstande dat de eis die naar zijn aard bij de uitvoerende partij hoort, geldt voor de partij die dat deel van de opdracht uitvoert.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Ref.nr.
99

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Onderwerp:

Moment Ruslandverklaring (Selectieleidraad §2.5, p.19)

Vraag:

Betreft: Selectieleidraad, §2.5, p.19; p.4; p.21

Paragraaf 2.5 zegt dat de Ruslandverklaring "bij eventuele gunning" wordt ingevuld. Op p.4 en p.21 staat hij bij de stukken voor de aanmelding. Wanneer moet hij er zijn?

Antwoord:

Dank voor uw signalering. De Ruslandverklaring (Bijlage 8) moet worden ingediend bij de Aanmelding. De formulering in paragraaf 2.5 dat deze 'bij eventuele gunning' wordt ingevuld is onjuist en wordt in lijn gebracht met de checklists. Alle in de checklist genoemde bewijsstukken worden gelijktijdig met de Aanmelding aangeleverd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Geraamde jaarwaarde (Selectieleidraad §2.3 GE-2, p.16)

Vraag:

Betreft: Selectieleidraad, §2.3 GE-2, p.16; §1.4, p.10-11

Wat is de geraamde jaarwaarde van de opdracht in euro's, waaraan u in GE-2 de omzet toetst? En hoe is die berekend?

Antwoord:

In aanvulling op en in afwijking van ons eerdere antwoord op vraag 4 in de Nota van Inlichtingen van 9 september: wij hebben de geraamde waarde van deze aanbesteding bewust uitgedrukt in hoeveelheden en niet in euro's. Daarmee was de omzetroute in GE-2 voor u niet toetsbaar. Wij passen GE-2 daarom aan: de route van de gemiddelde jaaromzet over drie boekjaren komt te vervallen. GE-2 kent voortaan twee gelijkwaardige routes: (a) een Graydon-rapportage met status A of B, dan wel een gelijkwaardig kredietinformatierapport, of (b) een goedkeurende accountantsverklaring over de laatste twee afgesloten boekjaren zonder continuïteitsparagraaf.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Wie is verantwoordelijk voor naleving (eis 5-4) (Bijlage 3 PvE)

Vraag:

Betreft: Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 5-4, in relatie tot eis 3-2

Vraag: Eis 5-4 zegt: "De opdrachtgever is verantwoordelijk voor naleving van alle relevante wet- en regelgeving met betrekking tot de uitgevoerde Zelfscan en de daaruit voortvloeiende conclusies." Eis 3-2 legt de verantwoordelijkheid voor de kaartinformatie bij de opdrachtnemer. Bedoelt u in 5-4 echt opdrachtgever? Hoe past dat bij de aansprakelijkheid in de concept-overeenkomst? Als u opdrachtnemer bedoelt: wilt u de eis dan herschrijven, en de aansprakelijkheid beperken voor conclusies die volgen uit data die u aanlevert of die openbaar is?

Antwoord:

In eis 5-4 staat een verschrijving: bedoeld is Opdrachtnemer en niet Opdrachtgever. De eis wordt gecorrigeerd en luidt dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor naleving van de relevante wet- en regelgeving met betrekking tot de uitgevoerde Zelfscan en de daaruit voortvloeiende conclusies. Daarmee sluit de eis aan op eis 3-2, waarin Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de toepasbaarheid en geldigheid van de gebruikte kaartinformatie. De verdere uitwerking van de aansprakelijkheidsverdeling volgt in de concept-(raam)overeenkomst en is onderwerp van de dialoofase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Gratis aanpassen bij wetswijziging, en twee weken voor nieuwe bronnen (Bijlage 3 PvE)

Vraag:

Betreft: Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 1-6, 3-7

Bezwaar: Eis 1-6 zegt dat wij het portaal en de data "proactief en kosteloos" aanpassen bij elke wijziging in wet- en regelgeving. Zonder grens. Eis 3-7 zegt dat wij nieuwe "landelijke databronnen" binnen twee weken integreren, zonder te zeggen welke. Een herziening van het Bal, een nieuwe CROW 400 of een nieuw BRO-registratieobject kan maanden werk zijn. Een onbegrensde gratis verplichting kunnen wij niet beheersen. Die prijzen we in als risico, en dat betaalt u uiteindelijk.

Onderbouwing: Gids Proportionaliteit 3.9: geen onbegrensde verplichtingen, risico bij wie het kan beheersen.

Verzoek: Wilt u:

- eis 1-6 beperken tot het aanpassen van beslisregels en parameters binnen de bestaande functionaliteit, en voor nieuwe functionaliteit of nieuwe bronnen een wijzigingsprocedure met vergoeding opnemen, eventueel met een gratis jaarlijks urenbudget?
- bij eis 3-7 een vaste lijst van bedoelde bronnen opnemen, en vastleggen wanneer een bron "beschikbaar gesteld" is?
- de twee weken laten beginnen op het moment dat de bron machineleesbaar en via een stabiele koppeling beschikbaar is?

Antwoord:

Wij nemen uw bezwaar grotendeels over; het sluit aan bij besluiten die wij naar aanleiding van vergelijkbare vragen al hebben genomen.

Eis 1-6. Het actueel houden van de Zelfscan aan de geldende wet- en regelgeving behoort tot de kern van de gevraagde dienstverlening en is inbegrepen. Wijzigingen in wet- en regelgeving die van invloed zijn op de toetsing binnen de bestaande onderzoeksthema's en functionaliteit, zoals gewijzigde normen, beslisregels of parameters, voert Opdrachtnemer proactief en zonder meerkosten door; een oplossing die niet voldoet aan de actuele wet- en regelgeving voldoet immers niet aan de opdracht. Eis 1-6 ziet niet op het ontwikkelen van wezenlijk nieuwe functionaliteit of het toevoegen van een nieuw onderzoeksthema dat op dit moment geen deel uitmaakt van de opdracht; daarvoor geldt een wijzigingsprocedure waarvan de verrekening onderdeel is van de te sluiten Overeenkomst.

Eis 3-7 en 3-8. Wij onderkennen dat een uniforme termijn van twee weken niet voor iedere databron passend is. Voor reguliere actualisaties van reeds ontsloten bronnen blijft een korte, vaste termijn het uitgangspunt; voor het ontsluiten van een nieuwe bron of een bron met een afwijkend formaat of afwijkende voorwaarden wordt de termijn per bron vastgesteld op basis van een gezamenlijke impactanalyse. De termijn vangt aan op het moment dat de bron machineleesbaar en via een stabiele koppeling beschikbaar is gesteld.

Uw verzoek om in eis 3-7 een indicatieve lijst van bedoelde databronnen op te nemen, nemen wij mee bij het opstellen van de definitieve stukken.

Eis 1-6, 3-7 en 3-8 worden hierop aangepast in de definitieve versie van het Programma van Eisen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Eigendom en overdracht van kaartmateriaal en bronlagen (Bijlage 3 PvE eis 1-4, 3-3, 1-8)

Vraag:

Betreft: Bijlage 3 Programma van Eisen, eis 1-4, 3-3, 1-8; Selectieleidraad §1.2, p.8

Bezwaar: Eis 1-4 zegt dat rapporten, kaarten en resultaten uw eigendom zijn. Eis 3-3 geeft u via een koppeling toegang tot al ons kaartmateriaal in uw gebied. Eis 1-8 vraagt bij het einde van het contract alle data in open formaat over te dragen. Paragraaf 1.2 van de leidraad wil het kaartmateriaal ook voor andere Enexis-applicaties. Maar een groot deel van de kaartlagen gebruikt de markt onder licentie van anderen: NDFF, bommenkaarten, data van omgevingsdiensten. Daar kunnen wij geen eigendom van overdragen, en de licenties staan doorgeven aan derden meestal niet toe. Zo kan geen enkele leverancier aan deze eisen voldoen.

Onderbouwing: Gids Proportionaliteit 3.9: leg een risico bij de partij die het kan beheersen. Een verplichting die niemand kan nakomen is niet proportioneel.

Verzoek: Wilt u in eis 1-4, 3-3 en 1-8 twee categorieën onderscheiden?

- Resultaten, rapporten en de kaarten die wij voor u maken: die kunnen uw eigendom zijn.

- Bronlagen van derden en onze eigen, historisch opgebouwde data: daarvoor krijgt u een gebruiksrecht tijdens het contract, binnen de voorwaarden van de licentiegevers.

Kunt u bevestigen dat de koppeling (3-3) en de overdracht (1-8) alleen over de eerste categorie gaan? Of over de tweede alleen voor zover de licenties dat toestaan?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 34.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Onderwerpen van de dialoog (Selectieleidraad §2.1, p.14)

Vraag:

Betreft: Selectieleidraad, §2.1, p.14; §1.3, p.10

Vraag: De dialoog gaat volgens paragraaf 2.1 alleen over prijsmodel en IT-architectuur. Maar drie andere onderwerpen bepalen net zo goed of het haalbaar en betaalbaar is: de definitie van dekkingsgraad (eis 3-6), eigendom en licenties van kaartmateriaal (eis 1-4, 3-3, 1-8) en de risicoverdeling (eis 1-6, 3-7). Wilt u die onderwerpen aan de dialoog toevoegen? Of bevestigen dat ze onder "prijsmodel" en "IT-architectuur" vallen en dus besproken kunnen worden?

Antwoord:

De dialoogfase is en blijft gericht op het prijsmodel en de IT-architectuur. Wij nemen uw voorstel om de dialoogagenda te verbreden met andere onderwerpen niet over. De onderwerpen die u noemt komen, waar van toepassing, aan de orde bij de nadere uitwerking van de definitieve stukken en kunnen via de tweede Nota van Inlichtingen aan de orde worden gesteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
105

Onderwerp:

Akkoord met een concept-overeenkomst die er nog niet is (Selectieleidraad §2.5 Formele eisen, p. 19)

Vraag:

Betreft: Selectieleidraad, §2.5 Formele eisen, p.19; §2.1 p.15; Deel IV "Instemming voorwaarden", p. 27

Bezwaar: Paragraaf 2.5 vraagt ons bij aanmelding akkoord te gaan met het Programma van Eisen en met de concept-overeenkomst zoals die later wordt gedeeld. De concept-overeenkomst, de SLA (bijlage 13), de governancebijlage (bijlage 12) en de verwerkersovereenkomst zijn er nu niet. Paragraaf 2.1 zegt bovendien dat de laatste versie zonder voorbehoud moet worden geaccepteerd. Wij tekenen dus voor aansprakelijkheids- en boeteregelingen die we niet kennen. Terwijl deelname aan dialoog, demo en inschrijving een flinke onvergoede investering is.

Onderbouwing: Dit is niet transparant (artikel 1.9 Aanbestedingswet). De Gids Proportionaliteit (3.9) vraagt om evenwichtige contractvoorwaarden.

Verzoek: Wilt u de concept-overeenkomst, concept-SLA en concept-verwerkersovereenkomst nu al ter informatie delen, uiterlijk bij de Nota van Inlichtingen? Of op zijn minst het aansprakelijkheidsplafond, de uitsluitingen en het boeteregime op hoofdlijnen? En kunt u bevestigen dat we in de dialoog en bij inschrijving opmerkingen op de concept-overeenkomst kunnen maken, en dat u die inhoudelijk weegt?

Antwoord:

Wij begrijpen uw bezwaar en onderschrijven dat van een Gegadigde niet kan worden verlangd dat hij onvoorwaardelijk instemt met een document dat nog niet beschikbaar is. Paragraaf 2.5 wordt

aangepast: bij de Aanmelding wordt uitsluitend gevraagd het concept Programma van Eisen (Bijlage 3) en de Algemene Inkoopvoorwaarden (Bijlage 14) te aanvaarden als uitgangspunt. De concept-(raam)overeenkomst wordt gedeeld bij de Uitnodiging tot Inschrijving, waarna u verbetervoorstellen kunt indienen (paragraaf 2.9). Ook de bepaling in Deel IV over instemming met 'alle documenten die horen bij deze aanbestedingsprocedure' wordt afgebakend tot de bij deze Selectieleidraad gepubliceerde bijlagen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Gedragsverklaring Aanbesteden: termijn en vindplaats (Selectieleidraad §2.8, p.22)

Vraag:

Betreft: Selectieleidraad, §2.8, p.22; checklists p.4 en p.21

Bezwaar: Op p.22 staat de Gedragsverklaring Aanbesteden als bewijsstuk bij aanmelding. In de checklists op p.4 en p.21 staat hij niet. U noemt zelf een doorlooptijd van circa acht weken bij Justis. Tussen publicatie en sluiting zitten vijf weken. Wie geen recente GVA heeft, kan dat niet halen.

Verzoek: Is de GVA vereist bij aanmelding? Zo ja, accepteert u dan een bewijs van aanvraag bij Justis, met nazending van de GVA binnen een redelijke termijn? Paragraaf 2.8 biedt die ruimte al.

Antwoord:

Dank voor uw opmerking, die wij overnemen. De Gedragsverklaring Aanbesteden hoeft niet bij de Aanmelding te worden ingediend. Deze wordt uitsluitend opgevraagd bij de Gegadigde aan wie wij voornemens zijn te gunnen, voorafgaand aan het sluiten van de Overeenkomst. Gelet op de doorlooptijd bij Justis van circa acht weken adviseren wij u de aanvraag tijdig in gang te zetten. Paragraaf 2.8 wordt op dit punt verduidelijkt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
107

Onderwerp:

GE-2: drie boekjaren omzet of een controleverklaring (Selectieleidraad §2.3, GE-2, p.16-17)

Vraag:

Betreft: Selectieleidraad, §2.3, GE-2, p.16-17

Bezwaar: GE-2 heeft twee routes. Route (a): gemiddelde omzet over drie boekjaren. Een bedrijf jonger dan drie jaar kan daar nooit aan voldoen. Route (b): een goedkeurende controleverklaring. Die hebben alleen controleplichtige bedrijven. Kleine bv's hebben een samenstellingsverklaring. Beide routes zijn dus in feite een eis aan omvang en leeftijd, niet aan financiële gezondheid. Bovendien staat nergens wat de geraamde jaarwaarde is. Dan kun je niet toetsen of je eraan voldoet.

Onderbouwing: Artikel 60 lid 3 van Richtlijn 2014/24/EU (via artikel 80 van Richtlijn 2014/25/EU) zegt dat een partij die de gevraagde stukken om goede redenen niet kan leveren, andere stukken mag gebruiken. De Gids Proportionaliteit (3.5) staat een omzeteis alleen toe met een zwaarwegende motivering. Die ontbreekt. Het niet noemen van de jaarwaarde is niet transparant (artikel 1.9 Aanbestedingswet).

Verzoek: Wilt u:

- de geraamde jaarwaarde noemen?
- de omzeteis motiveren of schrappen?
- bij route (a) de beschikbare boekjaren accepteren, minimaal één, samen met de Graydon-status?
- als alternatief accepteren: een samenstellingsverklaring plus bankverklaring, of een garantstelling van een groepsmaatschappij, ook zonder 403-verklaring?

Antwoord:

In aanvulling op en in afwijking van ons eerdere antwoord op vraag 4 in de Nota van Inlichtingen van 9 september: wij nemen uw bezwaar over. GE-2 wordt aangepast: de route van de gemiddelde jaaromzet over drie boekjaren vervalt. Er resteren twee gelijkwaardige routes, waarbij u er een mag kiezen: (a) een Graydon-rapportage met status A of B, of een gelijkwaardig kredietinformatierapport zoals Dun & Bradstreet (risico-indicator 1 of 2), Moody's (hoger dan Baa3) of Standard & Poor's (hoger dan BBB-), niet ouder dan een maand op het moment van indienen; of (b) een goedkeurende accountantsverklaring over de laatste twee afgesloten boekjaren zonder continuïteitsparagraaf. Daarmee kunnen ook ondernemingen die korter dan drie jaar bestaan of niet controleplichtig zijn aan deze eis voldoen. Doet u voor deze eis een beroep op de financiële draagkracht van een groepsmaatschappij, dan geldt de holdingverklaring (403-verklaring) zoals opgenomen in GE-2.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
108

Onderwerp:

GE-4 en GE-5: ISO 9001 en ISO 27001 al bij aanmelding (Selectieleidraad §2.3, GE-4 en GE-5, p.17)

Vraag:

Betreft: Selectieleidraad, §2.3, GE-4 en GE-5, p.17

Bezwaar: GE-4 en GE-5 eisen een geldig ISO 9001- en ISO 27001-certificaat op 6 oktober 2026. Het contract start pas op 1 april 2027, de dienst gaat live in juli 2027. Een certificeringstraject duurt zes tot twaalf maanden. Partijen die er middenin zitten vallen nu af, terwijl ze gecertificeerd zijn op het moment dat het ertoe doet.

Onderbouwing: Artikel 81 van Richtlijn 2014/25/EU zegt dat u ook ander bewijs moet accepteren als een partij het certificaat buiten zijn schuld niet op tijd kon krijgen. Bij GE-3 (verzekering) doet u het al zo: bereidverklaring nu, polis na gunning.

Verzoek: Wilt u het certificaat eisen bij livegang, na de validatiefase in juli 2027? Dat is het moment waarop echte data en echte gebruikers het systeem in gaan. Lukt dat niet, dan bij contractstart op 1 april 2027. En bij aanmelding accepteren: bewijs dat het certificeringstraject loopt (contract met de certificerende instelling, auditplanning) plus een beschrijving van het kwaliteits- of beveiligingssysteem.

Twee vragen daarbij. Volstaat een certificaat met scope "ontwikkeling, hosting en beheer van softwareapplicaties"? En telt hosting bij een ISO 27001-gecertificeerde cloudprovider, samen met het certificaat van de inschrijver voor de eigen organisatie, als dekking van de "fysieke locaties"?

Antwoord:

Wij nemen uw bezwaar over. GE-4 en GE-5 worden aangepast. Bij de Aanmelding volstaat: een geldig ISO 9001- respectievelijk ISO 27001-certificaat, of een aantoonbaar lopend certificeringstraject, onderbouwd met een verklaring van een geaccrediteerde certificerende instelling waaruit de status en de verwachte afrondingsdatum blijken. Het certificaat moet in dat geval uiterlijk bij de start van de Overeenkomst op 1 april 2027 zijn behaald en worden overgelegd. Wordt daaraan niet voldaan, dan kan de Overeenkomst niet worden gesloten dan wel worden beëindigd.

Op uw twee aanvullende vragen: een ISO 9001-certificaat met een scope die de ontwikkeling, hosting en het beheer van softwareapplicaties omvat, volstaat, mits die scope de voor deze opdracht relevante dienstverlening dekt. Voor ISO 27001 geldt dat de hosting bij een ISO 27001-gecertificeerde cloudprovider wordt geaccepteerd als dekking van die component, in combinatie met een ISO 27001-certificaat van de inschrijver zelf voor de eigen organisatie en processen. U toont dat aan met beide certificaten. De eis dat de gecombineerde certificering de voor deze opdracht relevante werkzaamheden dekt, blijft ongewijzigd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Kerncompetentie 1: twaalf maanden, vier elementen in één referentie, vier organisatietypen (Selectieleidraad)

Vraag:

Betreft: Selectieleidraad, §2.4, Kerncompetentie 1, p.18

Bezwaar: Kerncompetentie 1 vraagt vier dingen in één referentie: 10.000 transacties per jaar, verwerking op GIS-data, een API-koppeling en SSO voor externe gebruikers. Die referentie moet bij een netbeheerder, nutsbedrijf, beheerder van vitale infrastructuur of overheid zijn, en minimaal twaalf maanden draaien. Samen sluit dat nieuwe partijen en partijen uit andere sectoren uit. Terwijl geen van die vier dingen iets met de sector te maken heeft.

Onderbouwing: De Gids Proportionaliteit (paragraaf 3.5) zegt: vraag technische bekwaamheid uit als kerncompetenties, met maximaal één referentie per competentie. Dat maximum beschermt inschrijvers. Het is geen reden om vier competenties in één referentie te stoppen. U schrijft zelf dat de markt klein is, dat de dienst nog volop in ontwikkeling is en dat u innovatie wilt. Deze eis maakt de markt kleiner en houdt nieuwe partijen buiten. Zie ook artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012.

Verzoek: Wilt u:

- een werkende demo in de dialoogfase accepteren als alternatief bewijs voor Kerncompetentie 1? Die demo is al gunningscriterium 1, en laat beter zien wat een partij kan dan een referentie van een ander project.
- "netbeheerder, vitale infrastructuur, nutsbedrijf of overheid" vervangen door "organisatie van vergelijkbare omvang en complexiteit"?
- de eis van twaalf maanden verlagen naar zes maanden?
- toestaan dat meerdere referenties samen de vier elementen aantonen, bijvoorbeeld door Kerncompetentie 1 te splitsen in losse competenties met elk één referentie?

Antwoord:

Wij hebben uw bezwaar getoetst en nemen het gedeeltelijk over. Hieronder gaan wij in op uw vier verzoeken.

Meerdere referenties voor kerncompetentie 1. Dit verzoek nemen wij over. Kerncompetentie 1 mag voortaan met maximaal twee referentieopdrachten worden aangetoond, die gezamenlijk de vier gevraagde elementen afdekken: het volume, de geautomatiseerde verwerking op basis van geografische informatie, de API-koppeling met een extern systeem van de opdrachtgever, en de SSO- of IAM-integratie voor externe gebruikers. Het is dus niet langer vereist dat deze vier elementen in één referentieopdracht samenkomen. Het genoemde volume mag binnen één referentieopdracht worden opgeteld, maar niet over meerdere referentieopdrachten heen.

De kring van organisaties: Dit verzoek nemen wij niet over. De gevraagde ervaring ziet niet alleen op de technische elementen, maar ook op de context waarin die functioneren: een omgeving met een zorgplicht rond graafwerkzaamheden, externe ketenpartners met eigen toegangsrechten, en een directe relatie tussen de uitkomst van de dienst en de veiligheid in de uitvoering. Die context achten wij wezenlijk voor de opdracht. De omschrijving is daarbij bewust ruim gehouden: naast netbeheerders vallen ook andere beheerders van vitale infrastructuur, nutsbedrijven en overheidsinstanties eronder.

De termijn van twaalf maanden: Dit verzoek nemen wij niet over. Een periode van twaalf aaneengesloten maanden is nodig om vast te stellen dat een oplossing niet alleen is opgeleverd, maar ook in beheer aantoonbaar heeft gefunctioneerd, inclusief een volledige cyclus van

onderhoud en actualisatie van databronnen. Deze eis geldt per referentieopdracht.

Een demo als alternatief bewijs: Dit verzoek nemen wij niet over. De geschiktheidstoets in de aanmeldfase en de beoordeling in de gunningsfase hebben een verschillend doel. De kerncompetenties stellen vast of een Gegadigde aantoonbaar over de gevraagde bekwaamheid beschikt; de live demo beoordeelt de kwaliteit van de aangeboden oplossing. Het één kan het ander niet vervangen, ook omdat de demo pas plaatsvindt bij partijen die de aanmeldfase al zijn gepasseerd.

Daarnaast is naar aanleiding van een andere vraag de bepaling over referentieopdrachten binnen het eigen concern aangepast; zie het antwoord op vraag 163. Paragraaf 2.4 van de Selectieleidraad wordt op beide punten gewijzigd. Een gewijzigde versie is bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

In het Programma van Eisen is opgenomen dat de opdrachtnemer gebruikmaakt van eigen en historische databronnen (eis 3-1), dat de SaaS-oplossing gebruikmaakt van historische data en dat de complete resultatendatabase inclusief vervolgonderzoeken beschikbaar wordt gesteld aan de opdrachtnemer (eis 3-3). Daarnaast dient de opdrachtnemer het algoritme van de Zelfscan aantoonbaar te optimaliseren en zijn historische rapportages vanuit het portaal raadpleegbaar. Kan Opdrachtgever aangeven welke historische onderzoeksresultaten, rapportages, validatiesets, kaartlagen, afgeleide datasets en overige historische gegevens momenteel beschikbaar zijn ten behoeve van de uitvoering, validatie en optimalisatie van de Zelfscan?

Indien dergelijke gegevens beschikbaar zijn, is Opdrachtgever bereid deze ruim vóór de inschrijvingsdeadline gestructureerd en in een open, machinaal leesbaar formaat (bijvoorbeeld XML, GeoJSON of Shapefile) aan alle inschrijvers ter beschikking te stellen, zodat alle marktpartijen beschikken over een gelijkwaardig informatie- en kennisniveau?

Indien deze gegevens niet aan alle inschrijvers beschikbaar worden gesteld, kan Opdrachtgever toelichten hoe wordt geborgd dat marktpartijen die niet betrokken zijn geweest bij de huidige dienstverlening geen informatieachterstand hebben ten opzichte van partijen die reeds beschikken over historische onderzoeksresultaten, rapportages, validatiegegevens of daarvan afgeleide inzichten?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 96.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
111**Onderwerp:**

Algemeen

Vraag:

Hoe borgt Opdrachtgever dat de gedetailleerd voorgeschreven functionaliteiten en oplevervormen voldoende ruimte laten voor bestaande, anders ingerichte oplossingen van marktpartijen en niet leiden tot een onevenredige aanpassingsinspanning voor specifieke gegadigden?

Antwoord:

Wij beoordelen op het behalen van de gestelde doelstellingen en niet op een voorgeschreven inrichting. Waar in het Programma van Eisen een specifieke werkwijze of oplevervorm is beschreven, staat het u vrij een gelijkwaardig alternatief aan te bieden, mits u aantoonbaar aan de onderliggende eis voldoet. Wij nodigen u nadrukkelijk uit eisen die naar uw oordeel onnodig voorschrijvend zijn, via deze Nota van Inlichtingen of in de dialoofase aan de orde te stellen; het Programma van Eisen is een concept dat mede op basis van die inbreng wordt aangescherpt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
112**Onderwerp:**

Algemeen

Vraag:

Kan Opdrachtgever toelichten in hoeverre de voorgeschreven functionaliteiten en oplevervormen zijn gebaseerd op de inrichting van de huidige oplossing en hoe wordt geborgd dat ook leveranciers met een anders ingerichte, functioneel gelijkwaardige oplossing onder gelijke voorwaarden kunnen deelnemen?

Antwoord:

Wij beoordelen op het behalen van de gestelde doelstellingen en niet op een voorgeschreven inrichting. Waar in het Programma van Eisen een specifieke werkwijze of oplev vorm is beschreven, staat het u vrij een gelijkwaardig alternatief aan te bieden, mits u aantoonbaar aan de onderliggende eis voldoet. Wij nodigen u nadrukkelijk uit eisen die naar uw oordeel onnodig voorschrijvend zijn, via deze Nota van Inlichtingen of in de dialoofase aan de orde te stellen; het Programma van Eisen is een concept dat mede op basis van die inbreng wordt aangescherpt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
113

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Heeft Opdrachtgever overwogen om leveranciers te beoordelen op basis van een gestandaardiseerde set praktijkcases, waarbij opdrachtgever deze cases indient in de applicatie van iedere potentiële leverancier en de resultaten worden vergeleken op:

- percentage groen;
- percentage vervolgonderzoek;
- kwaliteit van de adviezen;
- risicobeheersing;

Daarmee wordt de feitelijke meerwaarde van de verschillende oplossingen transparant inzichtelijk en wordt voorkomen dat leveranciers hun bestaande product eerst moeten aanpassen aan een voorgeschreven werkwijze. In combinatie met de prijs is hierop een goede businesscase te maken over de meerwaarde die elke inschrijver levert.

Antwoord:

De demo zal uitgaan van een aantal vaste cases. Vooraf zal een uitgebreidere werkwijze en agenda worden gedeeld met de deelnemende organisaties.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Ref.nr.
114

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Onderwerp:

Concept PvE 5-4

Vraag:

Bedoelt u waar nu staat "opdrachtgever" dit ook daadwerkelijk of is dit fout weergegeven?

Antwoord:

Dank voor uw signalering; hier staat inderdaad een verschrijving. In eis 5-4 moet 'Opdrachtnemer' worden gelezen in plaats van 'Opdrachtgever'. De eis luidt daarmee: Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor naleving van alle relevante wet- en regelgeving met betrekking tot de uitgevoerde Zelfscan en de daaruit voortvloeiende conclusies. Bijlage 3 wordt hierop gecorrigeerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
115

Onderwerp:

Concept PvE 5-3

Vraag:

Voor zover ons bekend wordt SIKB0101 toegepast voor de uitwisseling van bodemonderzoeksgegevens en niet voor geautomatiseerde vooronderzoeken zoals de beoogde Zelfscan. Tevens zijn aanleidingen G en H uit NEN 5725 uitgesloten van de aanleverplicht aan de Basisregistratie Ondergrond. Kan Opdrachtgever toelichten welk doel met deze eis wordt beoogd, welke gegevens conform SIKB0101 uitgewisseld moeten worden en in welke situaties Opdrachtgever deze informatie daadwerkelijk wenst te ontvangen?

Antwoord:

Deze eis komt te vervallen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Concept PvE 4-4

Vraag:

Op basis van welke criteria wordt vastgesteld dat de rapportage "voldoende informatie bevat voor Bevoegd gezag" en welke minimale inhoud verwacht Opdrachtgever hierbij?

Antwoord:

Opdrachtgever schrijft op dit moment geen uitputtende lijst voor van welke informatie exact in de rapportage moet worden opgenomen. Van Opdrachtnemer wordt wel verwacht dat de door hem aangeleverde informatie over bodemkwaliteit, veiligheidsklassen en eventuele bijbehorende maatregelen zodanig wordt gerapporteerd dat deze inhoudelijk herleidbaar en voldoende onderbouwd is voor het beoogde gebruik. Voor zover de rapportage gebruikmaakt van aanvullende informatie afkomstig van Opdrachtgever of andere bronnen, wordt de exacte samenstelling en inhoud van de rapportage in een later stadium nader uitgewerkt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Concept PvE 4-2

Vraag:

Kan Opdrachtgever toelichten welke functionaliteit wordt beoogd met de weergave van storingen en geplande werkzaamheden, welke detailinformatie hierover in het portaal beschikbaar moet zijn en of deze gegevens door Opdrachtgever beschikbaar worden gesteld?

Antwoord:

De Storingskaart dient te voorzien in actuele informatie over bodemkwaliteit en veiligheidsklassen. De informatie moet herbruikbaar beschikbaar zijn voor gebruik binnen de bedrijfsprocessen en applicaties van Opdrachtgever. De wijze waarop Opdrachtnemer deze informatie beschikbaar stelt, bijvoorbeeld via een dataset, API of andere ontsluitingsvorm gaat in overleg.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Concept PvE 3-6

Vraag:

Hoe definieert Opdrachtgever de gevraagde dekkinggraad precies? Wordt deze bepaald op basis van oppervlakte van het verzorgingsgebied, tracélengte, aantal gemeenten of een andere maatstaf?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 23.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

119

Onderwerp:

Concept PvE 3-6

Vraag:

Voor diverse onderzoeksthema's is de beschikbaarheid van gegevens afhankelijk van externe bronhouders, zoals gemeenten en provincies. Kan Opdrachtgever bevestigen dat ontbrekende databronnen bij deze bronhouders niet voor rekening en risico van Opdrachtnemer komen bij het beoordelen van de gevraagde dekkinggraad?

Antwoord:

De verdeling van risico's bij ontbrekende of onjuiste databronnen van externe bronhouders wordt vastgelegd in de concept-(raam)overeenkomst, die bij de Uitnodiging tot Inschrijving wordt gedeeld. Dit punt wordt daarnaast meegenomen bij de nadere uitwerking van de dekkinggraad;

zie het antwoord op vraag 23. Zie voor de verdeling van verantwoordelijkheid bij externe bronnen het antwoord op vraag 25.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Concept PvE 3-6

Vraag:

Begrijpen wij correct dat de gevraagde dekkinggraad ziet op databeschikbaarheid en niet op het percentage zelfscans dat geautomatiseerd als groen of zonder vervolgactie kan worden afgehandeld?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 23 en 52.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
121

Onderwerp:

Concept PvE 3-3

Vraag:

Kan Opdrachtgever toelichten wat het doel van deze eis en het beoogde gebruik van de genoemde data is?

Antwoord:

Eis 3-3 heeft tot doel dat Opdrachtgever gedurende de looptijd toegang heeft tot het voor deze opdracht relevante kaartmateriaal, zodat zij de uitkomsten van de Zelfscan kan inzien, verifiëren en binnen haar eigen omgeving en processen kan hergebruiken, en zodat de continuïteit bij een eventuele overgang naar een andere leverancier is geborgd. De koppeling betreft een gebruiksrecht op het kaartmateriaal voor zover van toepassing op het verzorgingsgebied en de onderzoeksthema's van dit Programma van Eisen, en geen overdracht van het onderliggende background IP van Opdrachtnemer. Zie voor de afbakening van het eigendom het antwoord op vraag 34.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
122

Onderwerp:

Concept PvE 3-3

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat met "alle kaartmateriaal van opdrachtnemer" uitsluitend wordt bedoeld het kaartmateriaal dat in het kader van deze overeenkomst aan Opdrachtgever is geleverd, en niet de onderliggende door Opdrachtnemer ontwikkelde databronnen, kaartlagen en historische gegevensbestanden?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 34.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
123

Onderwerp:

Concept PvE 3-1

Vraag:

Welke bronnen stelt opdrachtgever ter beschikking, welke informatie is hierin opgenomen, is hierop nog interpretatie nodig en in welk bestandsformaat wordt dit ter beschikking gesteld?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 96.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Concept PvE 2-26

Vraag:

Kan Opdrachtgever verduidelijken of met deze eis wordt bedoeld dat de rapportage de benodigde maatregelen signaleert, of dat volledig uitgewerkte werkinstructies in de rapportage moeten worden opgenomen? In veel gevallen worden werkinstructies juist uitgewerkt in vervolgdOCUMENTEN, zoals bijv. een V&G-plan.

Antwoord:

Eis 2-26 vraagt dat de aangepaste werkinstructies in de rapportage zijn uitgeschreven, en niet uitsluitend gesignaleerd. Doel is dat een uitvoerende partij op basis van de rapportage weet welke maatregelen gelden, zonder aanvullend document. Voor zover een standaardset werkinstructies volstaat, kan daarnaar worden verwezen mits de relevante instructie in de rapportage zelf is opgenomen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Concept PvE 2-23

Vraag:

Er kunnen veel redenen zijn waarom een onderzoek in de klasse rood belandt. Dit betekent dat nader bekeken moet worden wat de benodigde vervolgstappen zijn. Hier is een menselijke beoordeling voor nodig. Erkent de opdrachtgever dat voor een juiste specificatie van de benodigde vervolgstappen een menselijke beoordeling nodig is?

Antwoord:

Wij onderkennen dat de keuze voor het benodigde vervolgonderzoek in complexe gevallen menselijke beoordeling vergt. Eis 2-23 verlangt van de Zelfscan een gespecificeerd advies over het type vervolgonderzoek, de wettelijke grondslag en de locatie; dat advies is de basis voor het vervolgproces. De regievoering over dat vervolgproces en de uiteindelijke afweging blijven bij de betreffende Opdrachtgever, zoals beschreven in de Selectieleidraad onder 'niet in scope'.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Concept PvE 2-22

Vraag:

Er kunnen meerdere conclusies in 1 tracé / opdracht van toepassing zijn. Wenst de opdrachtgever in die situatie alleen het worst case oordeel te zien? Zo ja, geldt dit ook voor eis 2-19

Antwoord:

Opdrachtgevers zien meerwaarde in een zo gedetailleerd mogelijke presentatie van de resultaten. Uitgangspunt is dat inzichtelijk wordt gemaakt voor welke delen van een tracé risico's, beperkingen of vervolgonderzoeken van toepassing zijn en voor welke delen van het tracé dit niet het geval is. Zie ook antwoord vraag 11.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
127

Onderwerp:

Concept PvE 2-11

Vraag:

"Bij de invoer voor bodemonderzoek wordt aangegeven of sprake is van contact met grondwater op basis van projectkenmerken en GHG." Kan Opdrachtgever toelichten waarom dit als invoergegeven wordt beschouwd en niet als resultaat van de Zelfscan?

Antwoord:

De vraag waarom contact met grondwater als invoergegeven is opgenomen in plaats van als uitkomst van de Zelfscan, is een terecht aandachtspunt.

Opdrachtgevers zullen deze suggestie meenemen in de verdere uitwerking van de definitieve aanbestedingsstukken. Daarbij zal opnieuw worden afgewogen welke gegevens als invoer van de gebruiker worden verwacht en welke informatie door de oplossing zelf kan worden afgeleid of vastgesteld op basis van beschikbare databronnen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
128

Onderwerp:

Concept PvE 2-10

Vraag:

Kan Opdrachtgever verduidelijken of de aanvullende diepte van 30 cm uitsluitend wordt betrokken bij het bepalen van veiligheidsmaatregelen, of ook bij het vaststellen van meldings-, informatie- en onderzoeksverplichtingen?

Antwoord:

Opdrachtgevers kunnen op dit moment nog niet definitief verduidelijken of de aanvullende diepte van 30 cm uitsluitend wordt betrokken bij het bepalen van veiligheidsmaatregelen, of ook bij het vaststellen van meldings-, informatie- en onderzoeksverplichtingen.

De aanbestedingsdocumenten bevinden zich momenteel nog in conceptvorm. Opdrachtgevers

erkennen dat nadere verduidelijking van de toepassing van deze parameter wenselijk is en zullen dit meenemen in de verdere uitwerking van de definitieve aanbestedingsstukken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

129

Onderwerp:

Concept PvE 2-4

Vraag:

Aangezien de kwalificatie van een uitkomst als false positive of false negative afhankelijk kan zijn van interpretatie, beschikbare gegevens en voortschrijdend inzicht, kan Opdrachtgever aangeven welke beoordelingsmethodiek hiervoor wordt gehanteerd? En kan Opdrachtgever aangeven welke prestatie indicatoren bij de inspanning worden gehanteerd?

Antwoord:

False positive: Er wordt aangegeven dat er geen vervolgonderzoek nodig is (groen of oranje) maar werk wordt stilgelegd in de voorbereiding of uitvoering door uitvoerder of bevoegd gezag.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

130

Onderwerp:

Concept PvE 2-3

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de eis dat eerder uitgevraagde projectcontouren en bijbehorende rapportages via het portaal toegankelijk zijn, uitsluitend betrekking heeft op

opdrachten die binnen deze overeenkomst voor Opdrachtgever zijn uitgevoerd?

Antwoord:

False negative: Bij vervolgonderzoek blijkt dat op basis van openbare bronnen er geen vervolgonderzoek nodig was geweest.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
131

Onderwerp:

Concept PvE 1-8

Vraag:

Kan Opdrachtgever verduidelijken of bij de overdrachtsverplichting tevens overdracht van onderliggende databestanden en registraties wordt beoogd?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 15.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
132

Onderwerp:

Concept PvE 1-8

Vraag:

Hier wordt een overdrachtsverplichting opgenomen voor rapportages en resultaten bij beëindiging van de overeenkomst. Kan Opdrachtgever verduidelijken welke gegevens nog moeten worden

overgedragen, aangezien rapportages en resultaten gedurende de looptijd reeds aan Opdrachtgever worden opgeleverd?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 15.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
133

Onderwerp:

Concept PvE 1-5

Vraag:

Kan Opdrachtgever inzicht geven in de verwachte omvang van het gebruik door aannemers, inclusief het aantal gebruikers, benodigde accounts en de invloed hiervan op het volume aan zelfscans en de beheer- en supportinspanning?

Antwoord:

Op moment van schrijven kan Enexis hier nog geen definitieve inschatting van geven. Op basis van een handmatige uitvraag en reactie van (een deel van) de Aannemers, komen we op een gemiddeld gebruikersaantal uit van 18 accounts. Als we uitgaan van +/- 28 Aannemers komt Enexis uit op een kleine 500 accounts. In Q4 zullen er gesprekken plaatsvinden met Aannemers om een betere inschatting te kunnen doen van volume zelfscans en de beheer- en supportinspanning. Aanvullend hierop: aannemers hebben contractueel wel de mogelijkheid maar niet (allemaal) de verplichting om gebruik te maken van dit contract.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
134

Onderwerp:
Concept PvE 1-4

Vraag:

In eis 1-4 staat dat het eigendom van rapportages, kaarten en overige resultaten uitsluitend bij Opdrachtgever berust. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze bepaling niet ziet op de onderliggende databronnen, kaartlagen, software, methodieken en intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 34.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
135

Onderwerp:
Concept PvE 1-1

Vraag:

U vraagt op het gebied van bodemkwaliteit o.a. ook grondwater mee te nemen. Mag hier geconcludeerd worden dat de grondwaterkwaliteit alleen hoeft te worden vermeld als de werkzaamheden onder de grondwaterstand worden uitgevoerd?

Antwoord:

Nee, dat mag u niet concluderen. We zullen dit in de volgende vragenronde nader specificeren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Concept PvE 1-1 en 2-12

Vraag:

U vraagt op het gebied van bodemkwaliteit o.a. ook permeatie mee te nemen. Klopt het dat in de praktijk permeatie alleen benodigd is wanneer een drinkwaterbedrijf (mede) optreedt als opdrachtgever en dat opdrachtnemer ervan uit mag gaan dat dit alleen in de werkzaamheden van Grond'g benodigd is?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 61: de toetsing op permeatie vervalt nu de waterbedrijven niet langer deelnemen. Eis 2-12 en de bijbehorende functionaliteit worden uit het Programma van Eisen verwijderd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Concept PvE Begrippenlijst

Vraag:

In het begrip "zelfscan" komt niet duidelijk naar voren of het product een document moet zijn waarmee het werk gestart kan worden of dat dit een oriëntatie van een projectlocatie betreft die in de ontwerpfase wordt gebruikt om een eerste inzicht te krijgen in mogelijke belemmeringen. Klopt het dat het de bedoeling is dat op basis van de geautomatiseerde scan zoveel mogelijk projecten gereed moeten zijn om naar uitvoering te gaan?

Antwoord:

De Zelfscan is een eerste, geautomatiseerde beoordeling die dient om vast te stellen of er een reeel risico of belemmering is, zoals opgenomen in de begrippenlijst van Bijlage 3. De uitkomst wordt zowel in de ontwerpfase gebruikt (bijvoorbeeld bij tracekeuze, grondaankoop en locatiekeuze) als voorafgaand aan de uitvoering. Bij een groene uitslag zijn er geen belemmeringen en kan de uitvoering starten (eis 2-22); bij oranje of rood volgt aanvullend bureau- of veldonderzoek, dat buiten de scope van deze aanbesteding valt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
138**Onderwerp:**

Concept PvE Begrippenlijst

Vraag:

Wat betekent "doorsturen" in deze uitvraag precies? Dit begrip ontbreekt in de begrippenlijst en het is niet duidelijk wat hiermee precies wordt bedoeld

Antwoord:

Terechte opmerking: het begrip 'doorsturen' ontbreekt in de begrippenlijst. Bedoeld wordt het op grond van de Zelfscan-uitslag in gang zetten van vervolgonderzoek, te weten een aanvraag die als oranje of rood is geclassificeerd en waarvoor bureau- of veldonderzoek nodig is. Het begrip wordt aan de begrippenlijst toegevoegd. Zie ook KPI-8 (terecht doorgestuurde onderzoeken).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
139**Onderwerp:**

Bijlage 7 Algemeen Van toepassing zijnde gedragscode

Vraag:

Is enkel de gedragscode van Enexis relevant, niet die van de overige opdrachtgevers?

Antwoord:

In deze aanbesteding is de Enexis Gedragscode voor Leveranciers (Bijlage 7) van toepassing. Aangezien iedere Opdrachtgever een eigen Raamovereenkomst sluit, kan het zijn dat N.V. RENDO en Stichting GROND'G daarnaast een eigen gedragscode hanteren. Wij geven hierover uitsluitel in de definitieve aanbestedingsstukken, die bij de Uitnodiging tot Inschrijving worden gedeeld. Voor de Aanmelding volstaat de Enexis Gedragscode (Bijlage 7).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

140

Onderwerp:

Bijlage 5 Algemeen Procedures KPI

Vraag:

Wat is de procedure als er aan een of meerder KPI niet wordt voldaan?

Antwoord:

Indien een KPI niet wordt gehaald treedt de escalatieprocedure in werking op operationeel, tactisch en strategisch niveau (Bijlage 3, eis 1-7). De contractuele opvolging, waaronder rapportageplicht, herstel, verbeterplan en eventuele consequenties, wordt geregeld in de SLA; de Governancebijlage regelt het overlegritme, de rapportagevorm en het escalatieoverzicht. Zie Bijlage 5, paragraaf 2 (documentrangorde).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

141

Onderwerp:

Bijlage 5 KPI 10 Gebruikerstevredenheid

Vraag:

Kunt u aangeven hoe Gebruikers tevredenheid wordt gemeten (welke schaal, wat is een 7,5) wat als er minder dan 20% reacties worden ontvangen?

Antwoord:

De gebruikerstevredenheid wordt kwartaalgewijs gemeten via een overeengekomen vragenlijst binnen de tooling, waarbij een schaal van 1 tot 10 wordt gehanteerd. De norm van 7,5 betreft het gewogen gemiddelde van de gemeten onderdelen. Bij een respons van minder dan 20% wordt de uitkomst niet als voldoende representatief beschouwd voor de formele beoordeling van KPI-10. De respons en eventuele vervolgmaatregelen worden meegenomen in de periodieke rapportage en

beoordeling.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
142

Onderwerp:

Bijlage 5 KPI 9 Huidige %

Vraag:

De huidige leverancier is de enige partij die inzage heeft in het huidige percentage "geen vervolg" is. Kunt u aangeven wat dit percentage is?

Antwoord:

Voor KPI-9 wordt geen historisch percentage van de huidige dienstverlening als uitgangspunt gehanteerd. Zoals aangegeven in de KPI-set wordt de prestatie beoordeeld ten opzichte van een nulmeting binnen de nieuwe dienstverlening, waarna het groeipad wordt vastgesteld. Tegen deze achtergrond achten we het niet relevant om het huidige percentage "geen vervolg" van de bestaande dienstverlening vast te stellen of te delen. De beoordeling van de toekomstige dienstverlening is immers gebaseerd op de prestaties binnen de nieuwe oplossing en niet op historische resultaten van de huidige leverancier.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
143

Onderwerp:

Bijlage 5 KPI 8 Bewijsstukken

Vraag:

Terecht doorgestuurde onderzoeken, Wat wordt nu bedoeld met de bewijsstukken. Het betreft

een automatische scan die niet handmatig wordt gecontroleerd. Welke onderbouwing wordt hier bedoeld?

Antwoord:

Met bewijsstukken wordt niet bedoeld dat iedere Zelfscan handmatig moet worden gecontroleerd. Het gaat om de informatie waarmee achteraf kan worden beoordeeld waarom een onderzoek door de Zelfscan is doorgestuurd en of die doorsturing terecht was. Denk hierbij aan de geregistreerde uitkomst en de onderbouwing van de doorsturing. Deze informatie wordt gebruikt voor de periodieke beoordeling van KPI-8.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
144

Onderwerp:

Bijlage 5 KPI 7 Classificatie

Vraag:

Kunt u nader uitleggen wat u bedoeld met juistheid classificatie,

Antwoord:

Met de juistheid van de classificatie doelen wij op de mate waarin de door de Zelfscan toegekende status (groen, oranje of rood) overeenkomt met de status die op basis van de beschikbare informatie, de geldende wet- en regelgeving en de vakinhoudelijke beoordeling van het betreffende onderzoeksthema juist is. Zie voor de betekenis van de statuskleuren het antwoord op vraag 27. Een onjuiste classificatie is bijvoorbeeld een ten onrechte groene uitslag (false negative) of een ten onrechte oranje of rode uitslag (false positive); zie eis 2-4, waarin is opgenomen dat Opdrachtnemer zich inspant beide te reduceren. De wijze waarop de juistheid als prestatie-indicator wordt gemeten, waaronder de referentiebeoordeling en de meetmethode, wordt nader uitgewerkt en vastgelegd in de definitieve stukken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Ref.nr.
145

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Onderwerp:

Bijlage 5 KPI 6 Bron en dekkingsafspraken

Vraag:

Overeengekomen bron en dekkingsafspraken zijn dusdanig algemeen op dit moment, dat het percentage lastig is om te beoordelen kunt u dit verder toe lichten?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 23.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
146

Onderwerp:

Bijlage 5 KPI 2 Zelfscan status

Vraag:

Zelfscan status uitslag wat wordt hier bedoeld 98%, Gaat het hier om zelfservice (geen vervolg!)

Antwoord:

Nee. KPI-2 heeft geen betrekking op het percentage aanvragen dat zonder vervolgonderzoek kan worden afgehandeld. KPI-2 ziet op de tijdige en volledige beschikbaarheid van de uitkomst van de Zelfscan. De exacte meetmethode, waaronder het meetpunt, de definitie van "op tijd" en "volledig", en de relatie met de één-minuutnorm worden in de definitieve KPI-set nader geconcretiseerd. Op dit moment dient KPI-2 te worden gelezen als een prestatie-indicator voor de dienstverlening en niet als een indicator voor het percentage aanvragen dat leidt tot een groene uitkomst of geen vervolgonderzoek vereist.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
147

Onderwerp:

bijlage 4 NFR architectuur ID 89 Privacy & Data Protection

Vraag:

Geldt dit ook voor de openbare databronnen van opdrachtgever? Als bijvoorbeeld on line gepubliceerde data van opdrachtgever?

Antwoord:

Nee. De privacy-eisen in Bijlage 4 zien op persoonsgegevens en op door Opdrachtgever verstrekte bedrijfsgegevens. Voor openbaar gepubliceerde databronnen gelden deze eisen niet, tenzij die bronnen persoonsgegevens bevatten; in dat geval gelden de AVG-verplichtingen onverkort.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
148

Onderwerp:

bijlage 4 NFR architectuur ID 72 Support

Vraag:

Wat beoogt opdrachtgever te bereiken met deze eis? Wat wordt hier bedoeld met "derde partij"? Is dat een aannemer of een extern IT bedrijf?

Antwoord:

Met 'derde partij' wordt in NFR 72 een door Opdrachtgever aangewezen externe partij bedoeld, bijvoorbeeld een opvolgende leverancier of een extern IT-dienstverlener, en niet een aannemer. Het doel van de eis is dat Opdrachtgever of die derde de dienst kan begrijpen, beheren en herstellen wanneer de dienstverlening wordt overgenomen. Zie ook de exit- en retransitiebepalingen in Bijlage 14, artikel 48 en 49.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

149

Onderwerp:

bijlage 4 NFR architectuur ID 51 Privacy & Data Protection

Vraag:

Welke klantgegevens worden hiermee bedoeld? Wij bewaren alleen de zakelijke emailadressen en de namen van de gebruikers.

Antwoord:

Met klantgegevens worden alle gegevens bedoeld die Opdrachtgever in het kader van de dienstverlening aan Opdrachtnemer ter beschikking stelt of die in de dienst ontstaan, waaronder projectgegevens, traces, aanvragen en rapportages, alsmede de persoonsgegevens van gebruikers. Indien u uitsluitend zakelijke e-mailadressen en namen van gebruikers verwerkt, is dat de omvang van de persoonsgegevens; de overige klantgegevens vallen eveneens onder deze eis.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

150

Onderwerp:

bijlage 4 NFR architectuur ID 42 Configuration & Change Managemen

Vraag:

Wordt hiermee bedoeld dat opdrachtgever beheerder in de app van opdrachtnemer wordt voor eigen gebruik en hierin wijzigingen kan doen? Beoogt u hiermee een systeembeheerder rol?

Antwoord:

Ja. Beoogd is dat aangewezen beheerders van Opdrachtgever binnen de applicatie zelfstandig functionele instellingen kunnen aanpassen, zoals gebruikersrollen, autorisaties en configureerbare bedrijfsregels, zonder dat daarvoor een wijziging in de broncode door Opdrachtnemer nodig is. Het betreft een functionele beheerdersrol, niet het technisch systeembeheer van de onderliggende infrastructuur.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
151**Onderwerp:**

bijlage 4 NFR architectuur ID 40 Release Management

Vraag:

Wat beoogt opdrachtgever met het releasemanagement in het kader van deze opdracht?

Antwoord:

Met de eis van gescheiden DTAP-omgevingen beoogt Opdrachtgever dat wijzigingen en nieuwe versies aantoonbaar worden getest voordat zij in productie komen, en dat Opdrachtgever over een acceptatieomgeving beschikt om wijzigingen zelf te valideren. Zie ook eis 9-2 (keten- en acceptatietest voor contractstart) en eis 9-5 (oefenomgeving).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
152**Onderwerp:**

bijlage 4 NFR architectuur ID 29 en ID 30

Vraag:

Wat beoogt opdrachtgever met de toegang tot de monitoringsfunctionaliteit van de applicatie?

Antwoord:

Het doel is dat Opdrachtgever tijdig signaleert wanneer de beschikbaarheid of prestaties van de dienst afwijken, en dat verstoringen herleidbaar zijn. Het gaat om het ontsluiten van relevante gezondheids- en prestatiegegevens via gedocumenteerde interfaces, niet om directe toegang tot uw beheeromgeving.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

153

Onderwerp:

bijlage 4 NFR architectuur ID 3 Availability & Disaster Recovery

Vraag:

Wordt met "downtime" allen de periode tussen 7 en 20 uur bedoeld of ook buiten kantoor uren?

Antwoord:

Met "downtime" wordt iedere geplande of ongeplande periode bedoeld waarin de dienst niet of beperkt beschikbaar is voor gebruikers. Opdrachtgever verwacht ook inzicht in onderhoudsvensters en geplande onbeschikbaarheid buiten het reguliere service window. De verplichting om onderhoud en downtime vooraf kenbaar te maken is daarom niet beperkt tot de uren binnen het service window. De wijze waarop beschikbaarheid wordt gemeten binnen service windows en SLA's wordt in de definitieve documentatie nader geconcretiseerd

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

154

Onderwerp:

bijlage 4 NFR architectuur ID 1 Availability & Disaster Recovery

Vraag:

Geldt deze beschikbaarheid tussen 7 en 20 uur ook in de weekend-en?

Antwoord:

Ja. De beschikbaarheidseis geldt gedurende het gedefinieerde service window van 07:00 tot 20:00 uur op alle dagen waarvoor het service window van toepassing is, inclusief weekenden.

Beschikbaarheid wordt derhalve beoordeeld binnen dit service window en niet daarbuiten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
155

Onderwerp:

Bijlage 3 Nr 2-1 Eisen met betrekking tot portaal en Zelfscan

Vraag:

Wordt hier met " het moment van raadpleging " het moment dat de Zelfscan rapportage gemaakt is bedoeld?

Antwoord:

Nee. Met 'het moment van raadpleging' in eis 2-1 wordt bedoeld het moment waarop de betreffende databron voor die aanvraag daadwerkelijk is bevraagd. Samen met de publicatiedatum van de bron maakt dit herleidbaar hoe actueel de geraadpleegde informatie was op het moment van de scan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
156

Onderwerp:

Bijlage 3 Nr 1-4 Dienstverlening

Vraag:

Worden hiermee de "deelkaarten" (per case) bedoeld die opdrachtnemer als een geometrie aanlevert aan Opdrachtgever? En niet de volledige kaartlaag van opdrachtnemer?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 34.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
157

Onderwerp:

concpet PvE 3-6

Vraag:

Wat bedoelt u met dekkingsgraad? Openbaar beschikbare informatie is voorhanden. Daar waar bij databeheerders gegevens ontbreken ontstaan witte vlekken. Verwacht u van opdrachtnemer dat deze actief witte vlekken opvult?

Antwoord:

Van Opdrachtnemer wordt niet verwacht dat hij zelf veldgegevens verzamelt; bureau- en veldonderzoek vallen buiten de scope van deze aanbesteding. Wel wordt verwacht dat de oplossing witte vlekken herkent en expliciet maakt, en dat nieuwe databronnen worden geïntegreerd zodra deze beschikbaar komen (eis 3-4 en 3-7). Het aanvullen van witte vlekken met eigen of aanvullende bronnen is toegestaan; zie ook het antwoord op vraag 23.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
158

Onderwerp:

Bijlage 3 output Rapportage

Vraag:

Verlangt u zowel afzonderlijke rapporten 2-17 en een gezamenlijk rapport 2-18 of geeft aanvrager aan wat hij wenst te ontvangen?

Antwoord:

Beide. Eis 2-17 en 2-18 gelden naast elkaar: de aanvrager ontvangt per aangevraagd onderzoeksthema een afzonderlijk rapport en daarnaast een geaggregeerd rapport voor alle aangevraagde thema's. Er is geen sprake van een keuzeoptie; beide worden geleverd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
159

Onderwerp:

concpet PvE 2-14

Vraag:

Het systeem ondersteunt het in één keer inlezen van niet-aaneengesloten tracés. Wij verwachten nog wel nadere afstemming over de afbakening wat tot 1 zelfscan kan worden gerekend. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Hier kunnen wij mee instemmen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
160

Onderwerp:

Bijlage 2 Offerteaanvraag

Vraag:

U verwijst naar een offerteaanvraag bij scope wordt hier selectieleidraad bedoeld?

Antwoord:

Dank voor uw signalering. Waar in de stukken wordt verwezen naar de Offerteaanvraag, moet in deze fase de Selectieleidraad worden gelezen. De Offerteaanvraag volgt na afronding van de dialoogfase, bij de Uitnodiging tot Inschrijving. Deze verwijzing wordt gecorrigeerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
161

Onderwerp:

Bijlage 2 Perceelnummering

Vraag:

Er wordt aangegeven dat er een perceel moet worden aangekruisd, gezien het 1 perceel is is dit niet nodig nemen we aan?

Antwoord:

Uw aanname is juist. Deze aanbesteding kent geen percelen, maar dat is een verplichting vanuit TenderNed om minimaal 1 perceel aan te maken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
162

Onderwerp:

Selectieleidraad 2.6 Live demo

Vraag:

In de planning is opgenomen dat inschrijvers tijdens de inschrijvingsfase een live demonstratie van

de oplossing verzorgen. Kan Opdrachtgever toelichten in welke mate wordt verwacht dat inschrijvers op dat moment reeds beschikken over een werkende oplossing?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 87.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
163

Onderwerp:

Selectieleidraad 2.4 Referentie

Vraag:

U geeft aan dat een referentie van de moedermaatschappij niet is toegestaan. Kunt u aangeven waarom niet? De Aanbestedingswet bepaalt dat een ondernemer zich mag beroepen op de bekwaamheden van andere natuurlijke of rechtspersonen, ongeacht de juridische band, mits hij aantoonst dat hij daadwerkelijk over die middelen en expertise kan beschikken voor de uitvoering van de opdracht. Het uitsluiten van een beroep op derden is in Europese rechtspraak juist afgewezen. Een aanbestedende dienst mag bewijs verlangen dat die ondersteuning daadwerkelijk beschikbaar is, bijvoorbeeld via een concernverklaring of inzetverklaring. Bent u bereid deze eis aan te passen?

Antwoord:

Wij hebben uw opmerking aanleiding gegeven de bepaling te heroverwegen. Het uitsluiten van alle referentieopdrachten binnen het eigen concern is niet noodzakelijk om het beoogde doel te bereiken, namelijk dat een referentie een representatief en verifieerbaar beeld geeft van de bekwaamheid van de Gegadigde. Paragraaf 2.4 wordt daarom aangepast: een dergelijke referentieopdracht is toegestaan, mits u de concernrelatie vermeldt, een contactpersoon aanwijst die de referentie kan bevestigen, en de opdracht op zakelijke gronden en tegen marktconforme voorwaarden is verstrekt.

Deze bepaling laat onverlet dat u zich kunt beroepen op de bekwaamheden van andere entiteiten, waaronder een moedermaatschappij, ongeacht de juridische aard van uw band met die entiteit. Een gewijzigde versie van de Selectieleidraad is bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

164

Onderwerp:

Selectieleidraad 2.3 Verzekering

Vraag:

Verzekering er wordt een bedrijfsaansprakelijkheid dekking gevraagd van 2,5 mln per gebeurtenis. We nemen aan dat een zelfscan niet als een gebeurtenis wordt gezien? Kunt u aangeven wat een gebeurtenis is? Daarnaast betreft het hier een uitvraag voor een automatische scan op een viertal conditionerende thema's welke schade verwacht de opdrachtgever om een dergelijk hoge dekking te kunnen verantwoorden. Tot slot kunt u een maximum aantal gebeurtenissen per jaar aangeven?

Antwoord:

Het begrip 'gebeurtenis' is het begrip zoals gehanteerd in de polisvoorwaarden van de aansprakelijkheidsverzekering; een individuele Zelfscan is op zichzelf geen gebeurtenis. Bedoeld is dekking voor schade die voortvloeit uit de dienstverlening onder deze Overeenkomst. Zie ook artikel 16.4 van Bijlage 14. Wij handhaven de in GE-3 opgenomen bedragen, gelet op de aard van de dienst als poortwachter voorafgaand aan graafwerkzaamheden en de mogelijke gevolgschade bij een onjuiste uitslag.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

165

Onderwerp:

Selectieleidraad 2.1 Raamovereenkomst

Vraag:

Verbeter voorstellen van de raamovereenkomst. Voor zover wij kunnen zien hebben wij geen conceptraamovereenkomst kunnen waarnemen. Kunt u aangeven waar deze staat?

Antwoord:

Uw waarneming is juist: de concept-(raam)overeenkomst is in deze fase niet gepubliceerd. Deze wordt, samen met de concept-verwerkersovereenkomst en de definitieve eisen, gedeeld bij de Uitnodiging tot Inschrijving na afronding van de dialoogfase. Verbetervoorstellen op de concept-(raam)overeenkomst kunt u op dat moment indienen; zie paragraaf 2.9. De Algemene

Inkoopvoorwaarden Gezamenlijke Opdrachten Netbeheerders zijn wel reeds beschikbaar gesteld als Bijlage 14.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

166

Onderwerp:

Selectieleidraad 2.1 Wijzigen documenten

Vraag:

Documenten kunnen nog wijzigen hoe worden inschrijvers op de hoogte gebracht van eventuele wijzigingen en is dit voor de aanmeldfase er is dan ons inziens geen tijd meer om vragen te stellen over wijzigingen.

Antwoord:

Uw waarneming is juist: de concept-(raam)overeenkomst is in deze fase niet gepubliceerd. Deze wordt, samen met de concept-verwerkersovereenkomst en de definitieve eisen, gedeeld bij de Uitnodiging tot Inschrijving na afronding van de dialoofase. Verbetervoorstellen op de concept-(raam)overeenkomst kunt u op dat moment indienen; zie paragraaf 2.9. De Algemene Inkoopvoorwaarden Gezamenlijke Opdrachten Netbeheerders zijn wel reeds beschikbaar gesteld als Bijlage 14.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

167

Onderwerp:

Selectieleidraad 2.1 Dialoofase

Vraag:

Kan Opdrachtgever toelichten of gedurende de dialoofase de gespreksverslagen met individuele gegadigden (geheel of gedeeltelijk) worden gedeeld met andere gegadigden? Indien dit het geval is, op welke wijze wordt daarbij vertrouwelijke of concurrentiegevoelige informatie beschermd?

Antwoord:

Gespreksverslagen van individuele dialoogsessies worden niet gedeeld met andere Gegadigden. Wel delen wij via de Nota van Inlichtingen die inzichten die voor alle Gegadigden van belang zijn voor de definitieve uitvraag, in geanonimiseerde vorm en zonder herleidbare of concurrentiegevoelige informatie. Oplossingsrichtingen die door een Gegadigde zijn ingebracht worden uitsluitend met diens uitdrukkelijke toestemming gedeeld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
168

Onderwerp:

Selectieleidraad 1.4 Aantallen

Vraag:

Zijn de genoemde aantallen altijd zelfscans met 4 thema's? Zo nee, kunt u de verdeling van de verschillende disciplines duiden?

Antwoord:

De genoemde aantallen betreffen Zelfscans waarbij een scan de toetsing op alle vier de onderzoeksthema's omvat. De aanvrager kan echter zelf kiezen welke thema's van toepassing zijn (Bijlage 3, eis 2-8), zodat in de praktijk niet elke scan alle vier de thema's zal bevatten. Een verdeling per thema is op dit moment niet beschikbaar; historisch ligt het zwaartepunt bij het onderzoeksthema Bodem.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
169

Onderwerp:

Selectieleidraad 1.2 Aard en omvang opdracht

Vraag:

Opdrachtgever is vrij om omvang en aard van de opdracht aan te passen. We nemen aan dat dit in overleg gedaan wordt met opdrachtnemer en dat indien van toepassing tarieven of werkprocessen aangepast dienen te worden..

Antwoord:

Uw aanname is juist. Aanpassing van de aard of omvang van de Opdracht vindt plaats in overleg met Opdrachtnemer, met inachtneming van de grenzen die de Aanbestedingswet 2012 stelt aan wijziging van een lopende overeenkomst. Zie ook artikel 3.6 van Bijlage 14.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
170

Onderwerp:

Selectieleidraad 1.2 Witte vlekken

Vraag:

Bij Witte vlekken dient de applicatie dit direct te detecteren en te vertalen naar een eenduidig advies voor vervolgonderzoek! Hoe ziet u dat en wat wordt hier bedoeld. Immers bij ontbrekende data is vervolgonderzoek het advies. Als er geen data voorhanden is welk specifiek advies bedoeld u dan in een automatische afhandeling?

Antwoord:

Met 'witte vlekken' wordt bedoeld dat de applicatie herkent en expliciet maakt dat voor een deel van het trace onvoldoende of geen data beschikbaar is. Wij verwachten niet dat de applicatie in dat geval een inhoudelijk oordeel geeft, maar wel dat zij dit onderscheidt van een situatie waarin de data wel beschikbaar is en tot een groene uitslag leidt. De rapportage geeft vervolgens aan welk type vervolgonderzoek nodig is en op welke exacte locatie (Bijlage 3, eis 2-23 en 2-24).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

171

Onderwerp:

Selectieleidraad 1.2 Annemers scan

Vraag:

Aannemers die in opdracht werken zijn niet verplicht de scan te doen, waarom niet? Is hier rekening mee gehouden in aantallen. Daarnaast kunt u aangeven hoeveel interne en externe gebruikers u verwacht?

Antwoord:

De huidige contracten met de aannemers zijn veelal grote, langlopende contracten waar deze verplichting niet in is opgenomen. In het antwoord op vraag 133 vindt u de beste inschatting die we op dit moment kunnen maken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

172

Onderwerp:

Selectieleidraad 1.2 Opdrachtgevers

Vraag:

In de selectieleidraad vermeldt u dat de aanbesteding resulteert in contracten voor de opdrachtgevers Enexis, WML, Brabant Water N.V., N.V. RENDO en Stichting GROND'G. In uw presentatie tijdens de informatiebijeenkomst is vermeld dat alleen opdracht wordt verstrekt voor werken van Enexis (86%), Stichting Grond'g (13%) en NV Rendo (0,3%). Welke informatie is juist?

Antwoord:

Uw waarneming is juist. Na publicatie van de Selectieleidraad hebben N.V. Waterleiding Maatschappij Limburg (WML) en Brabant Water N.V. kenbaar gemaakt geen onderdeel meer uit te maken van deze aanbesteding. Conform het in de Selectieleidraad opgenomen voorbehoud is de samenstelling van de Opdrachtgevers daarmee: Enexis Netbeheer B.V., N.V. RENDO en Stichting GROND'G. Enexis Personeel B.V. blijft optreden als Aanbestedende Dienst. Een gewijzigde Selectieleidraad is bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
173**Onderwerp:**

Selectieleidraad 1.2 Thema WML Brabant Water

Vraag:

Hebben WML en Brabant water dus enkel advies nodig voor Bodem? Overige themas en permeatie is niet nodig?

Antwoord:

Zie de wijziging over de samenstelling van de Opdrachtgevers: WML en Brabant Water nemen niet langer deel aan deze aanbesteding. De resterende Opdrachtgevers (Enexis, N.V. RENDO en Stichting GROND'G) nemen alle de volledige scope af: bodemkwaliteit, archeologie, flora en fauna en ontplofbare oorlogsresten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
174**Onderwerp:**

Selectieleidraad 1.2 storingskaart

Vraag:

Is de storingskaart alleen voor werkgebied van de drie genoemde partijen WML, brabant water en RENDO? Waar is de storingskaart voor bedoeld aangezien een zelfscan binnen 1 minuut wordt gedaan?

Antwoord:

De Storingskaart heeft uitsluitend betrekking op het onderzoeksthema Bodem (Bijlage 3, eis 4-1)

en is beschikbaar voor alle Opdrachtgevers. De Storingskaart dient een ander doel dan de Zelfscan: de Zelfscan toetst vooraf een gepland trace, terwijl de Storingskaart bedoeld is voor gebruik ter plaatse, ook bij ongeplande werkzaamheden zoals storingen. Zie eis 4-2 tot en met 4-6, waaronder de eis dat de kaart 24/7 beschikbaar is en offline uitleesbaar.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
175

Onderwerp:

Selectieleidraad 1.2 Onderliggend kaartmateriaal

Vraag:

Kunt u aangeven wat nu exact gevraagd wordt bij onderliggend kaartmateriaal, in de zelfscan is kaartmateriaal opgenomen. Kunt u aangeven welke andere applicaties worden bedoeld het gebruik van dergelijk kaartmateriaal/data is voor specifieke doeleinden.

Antwoord:

Bedoeld wordt de kaartlagen die Opdrachtnemer gebruikt om tot de uitslag te komen, voor zover van toepassing op het verzorgingsgebied en de onderzoeksthema's van dit Programma van Eisen. Zie Bijlage 3, eis 3-3: Opdrachtnemer faciliteert een automatische koppeling tussen de eigen database en die van Opdrachtgever. De applicaties waar het om gaat zijn onder meer het Geo Referentie Portaal (GRP) en de Smart Design Tool; zie Bijlage 9 (Toekomstvisie), waarin het centraal opslaan en ontsluiten van rapporten en kaartmateriaal als Plateau 2 is beschreven.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
176

Onderwerp:

Selectieleidraad 1.2 Invoer Trace

Vraag:

Gebruikers moeten tracé in kunnen lezen en handmatig invoeren. Kunt u aangeven hoe het inlezen wordt gedaan? Daarnaast kunt u aangeven wat de gemiddelde lengte en complexiteit van cases zijn? Gaat het hier om enkele, enkele honderden of kilometers?

Antwoord:

Opdrachtgevers voorzien dat tracés in de toekomst zoveel mogelijk geautomatiseerd via API-koppelingen vanuit omliggende systemen aan de oplossing worden aangeleverd. Tot die tijd dient de oplossing voldoende flexibel te zijn om verschillende, nog nader vast te stellen invoermethoden en bestandsformaten te ondersteunen.

Opdrachtgevers kunnen op dit moment geen representatieve cijfers verstrekken over de gemiddelde lengte, omvang of complexiteit van aanvragen. Het werkpakket omvat verschillende werkstromen en projecttypen, variërend van relatief eenvoudige en kleinschalige werkzaamheden tot grotere en meer complexe projecten. Van de oplossing wordt verwacht dat deze deze variatie in omvang en complexiteit kan ondersteunen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
177

Onderwerp:

Selectieleidraad 1.1

Vraag:

Kunt u aangeven of één partij namens de vijf opdrachtgevers zal optreden als opdrachtgever?

Antwoord:

Enexis Personeel B.V. treedt op als Aanbestedende Dienst en voert de aanbesteding uit mede namens de overige Opdrachtgevers. De aanbesteding resulteert vervolgens in een afzonderlijke Raamovereenkomst per Opdrachtgever. Zie ook de gewijzigde samenstelling van de Opdrachtgevers.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
178**Onderwerp:**

Proces

Vraag:

Met het oog op een zorgvuldige voorbereiding van de aanmelding verzoekt gegadigde de aanbestedende dienst om een tweede Nota van Inlichtingen-ronde op te nemen in de planning. De antwoorden uit de eerste Nvl kunnen immers inhoudelijke vervolgvragen oproepen die verduidelijking vereisen. Is de aanbestedende dienst bereid een tweede Nvl-ronde toe te voegen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 215.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
179**Onderwerp:**

PVE 1-3

Vraag:

Ten aanzien van de naleving en uitvoering van de zelfscan verzoekt inschrijver te verduidelijken dat de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer strikt begrensd is tot het toepassingsgebied van de zelfscan. Is de aanbestedende dienst bereid expliciet op te nemen dat de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer niet reikt tot processen, systemen of eisen buiten deze afgebakende zelfscan?

Antwoord:

Eis 5-4 wordt gecorrigeerd: bedoeld is Opdrachtnemer in plaats van Opdrachtgever. De verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer is begrensd tot het toepassingsgebied van de Zelfscan: de geautomatiseerde toetsing, de daarbij gebruikte databronnen en de daaruit voortvloeiende conclusies zoals vastgelegd in de rapportage. De regievoering over het vervolgproces na een oranje of rode uitslag en de uitvoering van bureau- en veldonderzoek vallen buiten de scope en daarmee buiten de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer. De precieze aansprakelijkheidsverdeling wordt vastgelegd in de concept-(raam)overeenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

180

Onderwerp:

PVE 2-14

Vraag:

Ten aanzien van de functionaliteit voor het inlezen van niet-aaneengesloten tracés: verwacht de aanbestedende dienst dat het systeem hier uitkomt op één integraal verzamelrapport, of dat de gebruiker de keuze heeft om te rapporteren per afzonderlijk deeltracé te selecteren?

Antwoord:

Opdrachtgevers hebben op dit moment geen definitieve voorkeur vastgesteld voor een integraal verzamelrapport dan wel afzonderlijke rapportages per deeltracé.

Wel geldt als uitgangspunt dat de oplossing gebruikers voldoende inzicht moet bieden in de uitkomsten per tracé(deel), zodat duidelijk is voor welke locaties risico's, beperkingen of vervolgonderzoeken van toepassing zijn en voor welke locaties niet.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

181

Onderwerp:

PVE 2-17 / 2-18

Vraag:

Tussen de eis van 'één geaggregeerd rapport voor alle onderzoektypen' en 'een afzonderlijk rapport per onderzoeksthema' lijkt sprake te zijn van een tegenstrijdigheid. Is het de bedoeling dat de gebruiker in het portaal een keuzeoptie heeft tussen deze twee rapportvormen, of verwacht de

aanbestedende dienst dat beide documenten altijd samen worden opgeleverd?

Antwoord:

Beide. Eis 2-17 en 2-18 gelden naast elkaar: de aanvrager ontvangt per aangevraagd onderzoeksthema een afzonderlijk rapport en daarnaast een geaggregeerd rapport voor alle aangevraagde thema's. Er is geen sprake van een keuzeoptie; beide worden geleverd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
182

Onderwerp:

PVE 2-21

Vraag:

Er wordt gesproken over 'meetresultaten'. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken wat hier exact onder wordt verstaan en op welk detailniveau deze gegevens betrekking moeten hebben.

Antwoord:

Met 'meetresultaten' in eis 2-21 wordt bedoeld: de gegevens uit de geraadpleegde databronnen op grond waarvan de veiligheidsklasse is bepaald, zodanig herleidbaar dat een gebruiker kan nagaan waarop de uitslag berust. Zie in samenhang eis 2-1, die voorschrijft dat per aanvraag minimaal de databron(nen), de instantie of auteur, de publicatiedatum en het moment van raadpleging in een onwijzigbare audittrail worden vastgelegd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
183

Onderwerp:

PVE2-22

Vraag:

De huidige definitie voor 'Oranje' en 'Rood' verwijst specifiek naar veiligheidsklassen en bodemverontreiniging. Welke concrete definities en criteria gelden voor Groen, Oranje en Rood bij de niet-bodemgerelateerde onderzoeksthema's, en worden deze logica en datasets door de aanbestedende dienst aangeleverd?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 11.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
184

Onderwerp:

PVE2-27

Vraag:

Hoe dient het systeem te handelen wanneer een rapport de 20 MB dreigt te overschrijden?

Antwoord:

Het is de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om ervoor te zorgen dat de rapportage aan deze eis voldoet. Opdrachtgever ziet op dit moment geen aanleiding om te veronderstellen dat hiervoor aanvullende uitzonderingen of afwijkende werkwijzen noodzakelijk zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

Onderwerp:

185	PVE3-1 Vraag: welke specifieke bronnen stelt de Opdrachtgever beschikbaar ? Antwoord: Zie antwoord vraag 96. Fase: Aanmeldfase Inschrijfronde: - Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 25 sep 2026 Percelen: P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken
Ref.nr. 186	Onderwerp: PVE3.7/ 3.8 Vraag: Voor een heldere afbakening van de beheerinspanning verzoekt inschrijver om verduidelijking van het begrip 'integreert'. Welke concrete handelingen moeten binnen de termijn van twee weken zijn afgerond? Antwoord: Zie antwoord vraag 32. Fase: Aanmeldfase Inschrijfronde: - Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 25 sep 2026 Percelen: P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken
Ref.nr. 187	Onderwerp: PVE6-1

Vraag:

Om de omvang van de SSO-integratie correct te kunnen begroten: kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de leverancier slechts hoeft te koppelen met één centrale authenticatievoorziening van de Opdrachtgever zelf waartoe aannemers toegang krijgen, en dat het inrichten van afzonderlijke SSO-koppelingen per individuele aannemer buiten de scope van deze opdracht valt?

Antwoord:

Nee. Opdrachtgever gaat uit van een federatief IAM-model. Externe aannemers authenticeren daarbij op basis van hun eigen identity provider, waarbij lifecyclebeheer bij de betreffende aannemer ligt en autorisaties binnen de Enexis-omgeving door Enexis worden beheerd. Van de aangeboden oplossing wordt verwacht dat deze aansluiting op een dergelijke federatieve inrichting ondersteunt. De exacte inrichting en omvang van het aansluiten van individuele federatieve partijen wordt in een later stadium nader uitgewerkt. Eventuele inspanningen die redelijkerwijs benodigd zijn om deze federatieve inrichting te ondersteunen, worden geacht onderdeel uit te maken van de aangeboden oplossing. Zie ook het antwoord op vraag 230.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
188

Onderwerp:

PVE6-3

Vraag:

Ten aanzien van de geautomatiseerde uitwisseling van rapportages, bijlagen en geografische data: kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe de uitwisseling er procesmatig uit dient te zien opdat de gegevens direct kunnen worden geïmporteerd in de systemen van de opdrachtgever?

Antwoord:

De aanbestedende dienst schrijft op dit moment geen specifiek integratiepatroon voor. De exacte definities, gegevensformaten, uitwisselpatronen en procesmomenten voor de geautomatiseerde uitwisseling van rapportages, bijlagen en geografische data worden in een later stadium nader uitgewerkt. Daarbij is het uitgangspunt dat de resultaten van de Zelfscan geautomatiseerd kunnen worden verwerkt binnen de systemen van Opdrachtgever. Dit betreft onder meer het vastleggen van relevante geografische gegevens in het Geo Referentie Platform, zodat deze informatie beschikbaar blijft voor toekomstige processen en toepassingen binnen Enexis. Daarnaast moeten rapportages, bijbehorende metadata en overige relevante resultaten geautomatiseerd kunnen worden vastgelegd ten behoeve van de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever. De exacte integratiepatronen, gegevensformaten en procesmomenten worden in een later stadium nader vastgesteld. Deze onderwerpen sluiten direct aan bij de aangekondigde dialooggesprekken over Data & IT-architectuur, waarin de gewenste oplossingsrichtingen samen met de geselecteerde leveranciers verder worden uitgewerkt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
189**Onderwerp:**

Algemeen

Vraag:

Kan Opdrachtgever aangeven welke databronnen momenteel worden gebruikt binnen de huidige BDOK-website en welke van deze databronnen als uitgangspunt dienen voor de nieuwe Zelfscan-oplossing?

Antwoord:

Nee. De aanbestedende dienst verstrekt geen overzicht van de databronnen die momenteel door de huidige leverancier binnen de huidige BDOK-oplossing worden gebruikt. Deze informatie maakt onderdeel uit van het intellectuele eigendom en de dienstverlening van de huidige leverancier. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze op basis van de verschillende onderzoeksthema's, toepasselijke wet- en regelgeving en de specifieke kenmerken van een aanvraag bepaalt welke databronnen noodzakelijk zijn om tot een betrouwbare en kwalitatief hoogwaardige Zelfscan te komen. De inzet en geschiktheid van databronnen vormt daarmee nadrukkelijk onderdeel van de expertise van Opdrachtnemer.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
190**Onderwerp:**

Algemeen

Vraag:

Kan Opdrachtgever een overzicht verstrekken van de databronnen die minimaal vereist zijn voor

de uitvoering van de gevraagde dienstverlening? Indien dit overzicht nog niet definitief is, verzoeken wij aan te geven welke bronnen momenteel als essentieel worden beschouwd.

Antwoord:

De aanbestedende dienst schrijft geen uitputtende lijst van minimaal te gebruiken databronnen voor. Van Opdrachtnemer wordt juist verwacht dat deze op basis van de verschillende onderzoeksthema's, de geldende wet- en regelgeving en de specifieke kenmerken van de aanvraag bepaalt welke databronnen noodzakelijk en beschikbaar zijn om tot een betrouwbare en kwalitatief hoogwaardige Zelfscan te komen. Opdrachtnemer mag daarbij gebruikmaken van eigen en historische databronnen, aangevuld met bronnen die door Opdrachtgever beschikbaar worden gesteld. De verantwoordelijkheid voor de toepasbaarheid, volledigheid en actualiteit van de gebruikte informatie ligt bij Opdrachtnemer.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
191

Onderwerp:

Algemeen

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen of, indien het aantal vragen daartoe aanleiding geeft, een tweede Nota van Inlichtingen zal worden gepubliceerd?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 215.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
192

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.0, blz 9/27

Vraag:

Paragraaf: Flexibiliteit en Wijzigingen / Herzieningsclausule en optionele scope. Kan Opdrachtgever toelichten hoe wijzigingen in de scope gedurende de contractperiode financieel zullen worden verwerkt? Worden uitbreidingen of beperkingen van de scope beschouwd als meerwerk respectievelijk minderwerk, en op welke wijze verwacht Opdrachtgever deze wijzigingen contractueel en financieel te verrekenen?

Antwoord:

Wijzigingen in de scope gedurende de looptijd worden verwerkt conform de herzieningsclausule en de daarop te baseren bepalingen in de Overeenkomst. Voor wijzigingen die voortvloeien uit wet- en regelgeving geldt het onderscheid zoals toegelicht in het antwoord op vraag 102: het actueel houden van de Zelfscan binnen de bestaande onderzoeksthema's en functionaliteit is inbegrepen en wordt zonder meerkosten doorgevoerd, terwijl wezenlijk nieuwe functionaliteit of een nieuw onderzoeksthema onder een wijzigingsprocedure valt. Overige uitbreidingen of beperkingen van de scope worden in onderling overleg vastgesteld en kunnen als meerwerk respectievelijk minderwerk worden verrekend, met inachtneming van de grenzen die de Aanbestedingswet 2012 stelt aan wijziging van een lopende overeenkomst. De precieze wijze van financiële verrekening is onderwerp van de dialoogfase en wordt vastgelegd in de Overeenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
193

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.0, blz 10/27

Vraag:

Par. 1.3 De aanbesteding "Hierna heeft Opdrachtgever de eenzijdige bevoegdheid om de looptijd te verlengen met maximaal vier (4) verlengingsopties van telkens één (1) jaar (totale maximale looptijd acht (8) jaar)." Moet dit gelezen worden als een verplichting voor de opdrachtnemer? Dient de eventuele verlening per jaar ook te worden afgeprijsd?

Antwoord:

Het betreft een eenzijdig recht van Opdrachtgever, geen verplichting. Opdrachtgever kan de looptijd na de initiële periode van vier jaar verlengen met maximaal vier verlengingsopties van telkens een jaar. Opdrachtnemer kan aan het bestaan van deze opties geen aanspraak op verlenging ontlenen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
194**Onderwerp:**

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.0, blz 14/27

Vraag:

Par. 2.1 De aanbestedingsprocedure. Vraag: Kan Opdrachtgever reeds op hoofdlijnen inzicht geven in het beoogde prijsmodel en facturatiemodel? Daarbij verzoeken wij specifiek aan te geven: of onderscheid wordt gemaakt tussen implementatie-/ontwikkelkosten en exploitatie-/hostingkosten; hoe facturatie gedurende de contractperiode wordt voorzien; of en op welke wijze prijsindexatie wordt toegestaan. Deze informatie is van belang voor een adequate inschatting van risico's en investeringen in de aanmeldfase.

Antwoord:

Het prijsmodel ligt bewust nog niet vast. Het is een van de twee onderwerpen van de dialoofase, juist om samen met de toegelaten Gegadigden tot een passend en marktconform model te komen. Daarbij komen onder meer de opbouw van het model, de omgang met volumeschommelingen, de indexatiesystematiek en de verhouding tussen eenmalige implementatiekosten en terugkerende exploitatiekosten aan de orde. Het definitieve prijsmodel wordt vastgesteld na afronding van de dialoog en gedeeld bij de Offerteaanvraag.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
195**Onderwerp:**

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.0, blz 14/27

Vraag:

Par. 2.1 De aanbestedingsprocedure. Indien het toekomstige prijsmodel geheel of gedeeltelijk wordt gebaseerd op het aantal uitgevoerde Zelfscans, kan Opdrachtgever aangeven of een minimale jaarlijkse afname of ondergrens geldt waarmee Inschrijvers rekening kunnen houden bij het bepalen van hun prijsstelling?

Antwoord:

Er geldt geen minimale jaarlijkse afname of ondergrens. Aan de in de Selectieleidraad genoemde volumes kunnen geen rechten, afnamegaranties of exclusiviteit worden ontleend. De opbouw van het prijsmodel, waaronder de wijze waarop met volumeschommelingen wordt omgegaan, is een van de onderwerpen van de dialoogfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
196

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.0, blz 14/27

Vraag:

Par. 2.1 De aanbestedingsprocedure. Indien het toekomstige prijsmodel geheel of gedeeltelijk wordt gebaseerd op het aantal uitgevoerde Zelfscans, kan Opdrachtgever aangeven of een minimale jaarlijkse afname of ondergrens geldt waarmee Inschrijvers rekening kunnen houden bij het bepalen van hun prijsstelling?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 195.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
197

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.0, blz 18/27

Vraag:

Par. 2.4 Technische bekwaamheid, kerncompetenties. Transacties: voor de 10.0000 transacties, mogen deze uit verschillende klanten gehaald worden, of moet dit bij één klant of zelfs één project gerealiseerd zijn?

Antwoord:

Ja, het volume mag worden opgeteld. Kerncompetentie 1 mag met maximaal twee referentieopdrachten worden aangetoond, en het genoemde volume van 10.000 transacties per jaar mag over die referentieopdrachten worden opgeteld. Optelling is toegestaan over meerdere klanten, gebruikersgroepen of onderdelen, mits het gaat om de referentieopdrachten waarmee u kerncompetentie 1 aantoont. Zie voor de volledige aangepaste formulering van kerncompetentie 1 het antwoord op vraag 109 en de gewijzigde paragraaf 2.4 van de Selectieleidraad.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
198

Onderwerp:

Bijlage 3 - Concept Programma van Eisen, blz 3/10

Vraag:

Eis 1-4. Er wordt gebruik gemaakt van publieke bronnen. In hoeverre kan de opdrachtgever eigenaar worden van de gebruikte publieke data in de door het te ontwikkelen SaaS platform gegenereerde rapportages?

Antwoord:

Voor publieke bronnen geldt dat Opdrachtgever geen eigendom verkrijgt van de brondata zelf, maar wel van de daaruit samengestelde, voor Opdrachtgever gegenereerde rapportage. Zie ook antwoord vraag 34.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

199

Onderwerp:

Bijlage 3 - Concept Programma van Eisen, blz 3/10

Vraag:

Eis 1-6 Herzieningsclausule. Deze cvoor lausule is ongelimiteerd beschreven, waarbij alle risico bij de opdrachtnemer ligt. Kan deze clausule (SMART) worden afgebakend worden naar X aantal wijzigingen gedurende de looptijd, zodat opdrachtnemer het risico beter kan inschatten? En een maximum bedrag externe noodzakelijke kosten zoals voor eventueel benodigde licenties e.d.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 102.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

200

Onderwerp:

Bijlage 3 - Concept Programma van Eisen, blz 7/10

Vraag:

Eis 6-8. Deze eis is ongelimeteerd beschreven. Kan de opdrachtgever (SMART) toelichten wat er van de opdrachtnemer precies wordt verwacht, zodat er een inschatting van de te verwachten kosten gemaakt kan worden?

Antwoord:

Hiervoor zullen API / Event Messaging integratie tussen het portaal van de Opdrachtnemer en het overkoepelende portaal van de opdrachtgever gerealiseerd moeten worden, zowel voor de opdracht en resultaten voor de zelfscan als voor de financiële afhandeling. De definities van deze integraties zullen op later moment gezamenlijk worden uitgewerkt. U hoeft hier op dit moment geen kosten voor te berekenen: indien de uitwerking leidt tot extra kosten voor Opdrachtnemer, zullen we hierover in gesprek gaan. Deze eis ziet toe op de samenwerking hierin en het voorkomen van een wezenlijke wijziging.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

201

Onderwerp:

Bijlage 3 - Concept Programma van Eisen, blz 9/10

Vraag:

Eis 7-5. Wordt hier bedoeld dat de opdrachtgever betaald wordt per scan? En is het de bedoeling dat ook de opdrachtnemer betaald wordt per scan?

Antwoord:

Eis 7-5 bepaalt dat Zelfscans die in opdracht van een aannemer worden uitgevoerd, in rekening worden gebracht bij de Opdrachtgever voor wie die aannemer werkt; de aannemer ontvangt dus geen factuur. Opdrachtnemer wordt betaald per afname zoals gedefinieerd in eis 7-2. De precieze opbouw van het prijsmodel is onderwerp van de dialoogfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

202

Onderwerp:

Bijlage 3 - Concept Programma van Eisen, blz 9/10

Vraag:

Eis 9-7. Wat betreft de beschikbaarheid. Gaat het om werkdagen (ma-vr)? En wat is de duur van deze beschikbaarheid?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 31.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

203

Onderwerp:

Bijlage 3 - Concept Programma van Eisen, blz 9/10

Vraag:

Eis 9-8. "Opdrachtnemer stelt direct bij aanvang van de overeenkomst een digitaal instructiepakket (inclusief videohandleiding) ter beschikking over het gebruik van het portaal." Wordt hier bedoeld het moment van in gebruikname van het Portaal? Welk moment wordt hier bedoeld?

Antwoord:

Met 'direct bij aanvang van de overeenkomst' in eis 9-8 wordt bedoeld: bij aanvang van de implementatiefase, zodat het instructiepakket beschikbaar is voordat eindgebruikers met het portaal gaan werken. Het pakket hoeft dus niet gereed te zijn op de datum van ondertekening, maar wel tijdig voor de opleiding van eindgebruikers en uiterlijk bij livegang.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

204

Onderwerp:

Bijlage 5 - Concept KPI-set, blz 4/8

Vraag:

KPI-6 Datakwaliteit en actualiteit kaartlagen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer uitsluitend verantwoordelijk is voor de correcte verwerking, ontsluiting en signalering van databronnen, en niet aansprakelijk kan worden gehouden voor onbeschikbaarheid, fouten of vertragingen in door Opdrachtgever aangeleverde databronnen dan wel externe bronregistraties van derden? Indien dergelijke oorzaken leiden tot een onvolledige Zelfscan of KPI-afwijking, verzoeken wij deze expliciet uit te zonderen van prestatiemetingen en SLA-beoordelingen.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 25.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
205

Onderwerp:

Actualisaties en wijzigingen tijdens de looptijd

Vraag:

Wilt u vastleggen welke reguliere actualisaties van software, databronnen, kaartlagen en beslisregels in de basisvergoeding zijn inbegrepen en welke wijzigingen via de change-procedure worden behandeld? Kan Enexis bevestigen dat substantiële wijzigingen in wet- en regelgeving, nieuwe databronnen of licenties, hernieuwde inhoudelijke validatie en wijzigingen in intern beleid eerst worden beoordeeld op impact, doorlooptijd en vergoeding voordat uitvoering verplicht wordt?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 19.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
206

Onderwerp:

Eigendom, intellectueel eigendom en hergebruik

Vraag:

Wilt u onderscheid maken tussen opdrachtgeverdata en opdrachtspecifieke resultaten enerzijds en reeds bestaande of generiek ontwikkelde software, algoritmen, beslisregels, databanken en

derdenlicenties anderszids? Kan Enexis bevestigen dat het eigendom van deze generieke onderdelen bij de rechthebbende blijft en aangeven welke gebruiks-, overdrachts- en hergebruiksrechten gelden, waaronder het gebruik van geanonimiseerde resultaten en generieke verbeteringen?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 34.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
207

Onderwerp:

Dekkingsgraad en witte vlekken

Vraag:

Wilt u per onderzoeksthema vastleggen hoe de dekkingsgraad wordt gemeten, welke minimale bronkwaliteit daarbij geldt en hoe PvE 3-6, KPI-6 en de nog open besluitpunten zich tot elkaar verhouden? Kan Enexis tevens bevestigen dat witte vlekken buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer niet als tekortkoming worden beschouwd en aangeven wie de kosten draagt wanneer aanvullende broninformatie nodig is?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 23 en 119.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
208

Onderwerp:

KPI-9 en reductie van vervolgonderzoek

Vraag:

Kan Enexis bevestigen dat reductie van vervolgonderzoek alleen als verbetering wordt aangemerkt wanneer tegelijkertijd wordt voldaan aan de afgesproken norm voor onterechte groene uitslagen en overige veiligheidsmarges?

Antwoord:

Ja. Reductie van vervolgonderzoek wordt alleen als verbetering aangemerkt voor zover dit niet ten koste gaat van de juistheid van de classificaties en de geldende veiligheidsmarges en wettelijke voorschriften.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
209

Onderwerp:

KPI-8: terecht vervolgonderzoek

Vraag:

Wilt u bevestigen dat voor KPI-8 wordt beoordeeld of een vervolgonderzoek op basis van de op dat moment beschikbare informatie en geldende regels terecht is aangevraagd, en niet uitsluitend op basis van de latere uitkomst daarvan? Wilt u ook aangeven hoe wordt omgegaan met witte vlekken, wettelijke verplichtingen, gemotiveerde twijfelgevallen en verschillen tussen beoordelaars?

Antwoord:

Ja. Voor KPI-8 wordt beoordeeld of de doorsturing naar vervolgonderzoek inhoudelijk terecht was, op basis van de beschikbare informatie en toepasselijke kaders. De latere uitkomst van het vervolgonderzoek kan daarbij als aanvullende informatie worden betrokken, maar is niet uitsluitend bepalend. Witte vlekken, wettelijke verplichtingen en gemotiveerde twijfelgevallen worden betrokken bij de onderbouwing per casus. Verschillen in beoordeling worden conform de geldende governance- en escalatieafspraken behandeld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

210

Onderwerp:

Validatie van groene uitslagen

Vraag:

Wilt u aangeven hoe de juistheid van groene uitslagen wordt gevalideerd wanneer geen vervolgonderzoek plaatsvindt? Kan Enexis bevestigen dat een totaalscore van 90% niet voldoende is wanneer veiligheidskritieke onterechte groene uitslagen daarin worden gemaskeerd?

Antwoord:

De juistheid van classificaties, waaronder groene uitslagen, wordt periodiek gevalideerd op basis van een overeengekomen steekproef of validatieset en een referentiebeoordeling. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar de totaalscore, maar ook naar de aard en impact van geconstateerde afwijkingen. Veiligheidskritieke afwijkingen worden afzonderlijk beoordeeld en opgevolgd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

211

Onderwerp:

KPI-7: juistheid en foutweging

Vraag:

Wilt u voor KPI-7 vóór de definitieve inschrijving per onderzoeksthema vastleggen hoe de referentiebeoordeling, steekproef, steekproefomvang, onzekerheidsmarge en foutweging worden bepaald? Kan Enexis bevestigen dat false negatives en false positives afzonderlijk worden gemeten en dat onterechte groene uitslagen afzonderlijk en zwaarder worden beoordeeld?

Antwoord:

De nadere invulling van de referentiebeoordeling, steekproef en beoordelingsmethodiek vindt plaats conform de KPI-set. Zoals daarin bij de besluitpunten is opgenomen, wordt de steekproefomvang voor KPI-7 vóór de eerste formele kwartaalbeoordeling vastgesteld. Afwijkingen in de classificatie worden herleidbaar vastgelegd en beoordeeld naar aard en impact. Voor false positives en false negatives geldt dat deze inzichtelijk kunnen worden gemaakt binnen de afwijkingenanalyse. Er is op dit moment geen afzonderlijke foutweging of zwaardere norm voor onterechte groene uitslagen vastgesteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
212**Onderwerp:**

Verdeling van verantwoordelijkheden en aansprakelijkheid

Vraag:

Kan Enexis bevestigen dat de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever in eis 5-4 bewust zo is opgenomen? Wilt u verduidelijken wie verantwoordelijk is voor aangeleverde projectgegevens, fouten in externe bronnen, vaststelling van beslisregels, inhoudelijke validatie, vrijgave en feitelijke uitvoering? Kan Enexis daarbij bevestigen dat de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer wordt beperkt tot aan Opdrachtnemer toerekenbare fouten binnen de overeengekomen gegevensverwerking, beslisregels en professionele beoordeling?

Antwoord:

Eis 5-4 gaat over de verantwoordelijkheid van opdrachtgever om vervolg te geven aan de resultaten van de Zelfscan. Verder verwijzen wij u naar het antwoord op vraag 214 m.b.t. verduidelijking verantwoordelijkheden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
213**Onderwerp:**

Reikwijdte van de dialoog

Vraag:

Kan Enexis bevestigen dat naast prijsmodel en IT-architectuur ook datakwaliteit, bronbeschikbaarheid, inhoudelijke beslisregels, validatie, aansprakelijkheidsverdeling en implementatieafhankelijkheden in de dialoog kunnen worden besproken wanneer deze daarmee

samenhangen? Welke eisen staan vooraf vast en welke kunnen tijdens de dialoog nog worden aangepast?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 104.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
214

Onderwerp:

Gunningscriteria en demonstratie

Vraag:

Wilt u de gunningscriteria, onderlinge weging, beoordelingsmethodiek en eventuele minimumscores vóór de dialoog publiceren? Wilt u daarnaast aangeven welke functionaliteit tijdens de demonstratie aantoonbaar werkend moet zijn, of configuraties of prototypes zijn toegestaan, welke dataset en scenario's worden gebruikt en hoe deze demonstratie zich verhoudt tot de formele acceptatie bij livegang?

Antwoord:

Dat is niet hoe een concurrentiegericht dialoog werkt. De gunningscriteria, de onderlinge weging, de beoordelingsmethodiek en eventuele minimumscores worden vastgelegd in de Offerteaanvraag, die na afronding van de dialoogfase met de Uitnodiging tot Inschrijving wordt gedeeld. Daarmee beschikt u over het volledige beoordelingskader voordat u uw inschrijving opstelt. Ten aanzien van de live demo: van inschrijvers wordt verwacht dat zij een werkende oplossing tonen; een demo op basis van uitsluitend schermontwerpen of een simulatie volstaat niet. De gebruikte dataset, de scenario's en de wijze van beoordeling worden eveneens in de Offerteaanvraag vastgelegd. De live demo is een beoordelingsmoment in de gunningsfase en staat los van de formele acceptatie bij livegang, die plaatsvindt via de keten- en acceptatietest uit eis 9-2.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Ref.nr.
215

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Onderwerp:

Vervolgvragegronde en gewijzigde documenten

Vraag:

Wilt u na de eerste Nota van Inlichtingen een korte vervolgvraaggronde toestaan voor nieuwe onduidelijkheden of onvolledige antwoorden? Kan Enexis bevestigen dat de reactietermijn voor gewijzigde of later verstrekte documenten pas start nadat deze beschikbaar zijn gesteld en dat tijdig gemotiveerde bezwaren niet uitsluitend vervallen doordat vóór Aanmelding nog geen kort geding is gestart?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.

Ten aanzien van het eerste deel van uw vraag geldt dat de in de Aanmeldingsfase ter beschikking gestelde documenten een conceptueel karakter hebben. Deze zijn verstrekt om gegadigden in staat te stellen hun belangstelling en geschiktheid te beoordelen. De definitieve uitwerking van het Programma van Eisen en overige aanbestedingsdocumenten vindt plaats in de Inschrijvingsfase, inclusief bijbehorende vragenronde(s).

Ten aanzien van het tweede deel benadrukt Opdrachtgever dat eventuele bezwaren in de huidige fase uitsluitend betrekking kunnen hebben op de Aanmeldingsprocedure en de daaraan verbonden Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen. Bezwaren tegen de conceptuele inschrijvingsstukken zijn in deze fase niet aan de orde, aangezien deze pas in de Inschrijvingsfase definitief worden vastgesteld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
216

Onderwerp:

Aanmelding en later gewijzigde voorwaarden

Vraag:

Kan Enexis bevestigen dat de Aanmelding geen onvoorwaardelijke aanvaarding inhoudt van uitvoeringsvoorwaarden die pas later worden verstrekt of nog worden gewijzigd? Kan een gegadigde na ontvangst van de definitieve uitdraag besluiten niet in te schrijven?

Antwoord:

Ja. De Aanmelding houdt geen onvoorwaardelijke aanvaarding in van uitvoeringsvoorwaarden die later worden verstrekt of nog worden gewijzigd; zie de aangepaste paragraaf 2.5. Bij de Aanmelding aanvaardt u uitsluitend het concept Programma van Eisen en de Algemene

Inkoopvoorwaarden als uitgangspunt. Na ontvangst van de definitieve uitvraag bent u vrij om te besluiten geen inschrijving in te dienen. Dient u wel een inschrijving in, dan geldt dat deze zonder voorbehoud moet worden gedaan (paragraaf 2.9).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
217

Onderwerp:

PFAS en permeatie

Vraag:

Volgens eisen 2-12 en 2-13 geeft de aanvrager aan of toetsing op permeatie en PFAS nodig is. Kan Enexis bevestigen dat de Zelfscan ook zelfstandig signaleert wanneer deze toetsen noodzakelijk zijn, zodat dit niet uitsluitend afhankelijk is van de keuze van de gebruiker?

Antwoord:

Nee, we wensen dat de Zelfscan niet zelfstandig signaleert wanneer deze toetsen noodzakelijk zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
218

Onderwerp:

Benodigde projectinformatie per onderzoeksthema

Vraag:

Wilt u per onderzoeksthema aangeven welke projectgegevens minimaal nodig zijn voor een betrouwbare Zelfscan? Denk hierbij bijvoorbeeld aan uitvoeringsperiode en type werkzaamheden voor flora en fauna en eerdere bodemverstoring en verstoringsdiepte voor archeologie en OO.

Antwoord:

Opdrachtgevers kunnen op dit moment niet per onderzoeksthema definitief aangeven welke projectgegevens minimaal noodzakelijk zijn voor een betrouwbare Zelfscan. De exacte invoergegevens zijn mede afhankelijk van de uiteindelijke functionele uitwerking van de oplossing. Gegadigden worden uitgenodigd om vanuit hun expertise mee te denken over een passende balans tussen gebruikersinvoer en geautomatiseerde gegevensverrijking, zodat de Zelfscan enerzijds betrouwbaar is en anderzijds de administratieve belasting voor gebruikers beperkt blijft.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
219

Onderwerp:

Criteria voor Groen, Oranje en Rood

Vraag:

Wilt u de criteria voor Groen, Oranje en Rood per onderzoeksthema afzonderlijk vastleggen? Kan Enexis bevestigen dat onvoldoende brondekking, onvoldoende actuele informatie of onvoldoende betrouwbare broninformatie niet tot een groene uitslag kan leiden?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 11. Onvoldoende brondekking of onvoldoende actuele, betrouwbare broninformatie mag niet leiden tot een groene classificatie. Een groene classificatie betekent immers dat op basis van voldoende betrouwbare informatie verantwoord kan worden geconcludeerd dat er geen relevante belemmeringen zijn en dat uitvoering veilig kan starten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

Onderwerp:

220

Betekenis van een groene Zelfscan

Vraag:

Wilt u per onderzoeksthema aangeven wanneer een groene Zelfscan voldoende is voor de voorgenomen activiteit en wanneer aanvullend vooronderzoek, een locatiebeoordeling, vergunning, melding of informatieplicht nodig blijft? Kan Enexis bevestigen dat een groene status alleen geldt voor de aantoonbaar beoordeelde thema's en verplichtingen en geen algemene vrijgave van het werk vormt?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 11. Een groene status geldt uitsluitend voor de onderzoeksthema's, verplichtingen en delen van het tracé die aantoonbaar zijn beoordeeld. De groene status vormt geen algemene vrijgave van het werk en ontslaat de uitvoerende partij niet van de verantwoordelijkheid om aan overige toepasselijke wet- en regelgeving, beleid, vergunningen en verplichtingen te voldoen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

221

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.1, pagina's 19 en 26). [Selectiele...s_v1.1.pdf | PDF]

Vraag:

In paragraaf Fouten en tegenstrijdigheden wordt verwezen naar de mogelijkheid van een "volgende vragenronde" en een "volgende Nota van Inlichtingen". Tegelijkertijd vermeldt de planning slechts één vragenmoment en één Nota van Inlichtingen. Gezien de verwijzing naar een mogelijke "volgende vragenronde" in de Selectieleidraad gaan wij ervan uit dat de aanbestedende dienst de mogelijkheid openhoudt om, indien de eerste Nota van Inlichtingen daartoe aanleiding geeft, een beperkte tweede verduidelijkingsronde te organiseren. Kunt u bevestigen dat deze mogelijkheid beschikbaar is voor verduidelijkende opvolgvragen op reeds gestelde vragen en antwoorden?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 215.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
222**Onderwerp:**

Bijlage 09 - Toekomstvisie Conditionerende onderzoeken Enexis, p. 10

Vraag:

Is ondersteuning van DSP-berichtenverkeer een toekomstige wens of moet het architectonisch reeds worden voorbereid binnen deze aanbesteding?

Antwoord:

Ondersteuning van DSP-berichtenverkeer betreft op dit moment een toekomstbeeld en geen directe verplichting binnen de scope van deze aanbesteding. Enexis en de overige netbeheerders hanteren als uitgangspunt dat informatie-uitwisseling met onder andere aannemers op termijn via DSP-hoofdnet kan plaatsvinden. Het is op dit moment echter nog niet zeker of, wanneer en in welke vorm deze stap daadwerkelijk zal worden gezet. Dit is mede afhankelijk van de behoefte binnen de sector om deze informatie-uitwisseling verder te uniformeren. Van inschrijvers wordt daarom niet verwacht dat DSP-ondersteuning reeds beschikbaar is, maar wel dat de aangeboden oplossing voldoende flexibel is om toekomstige integraties en ontwikkelingen te kunnen ondersteunen. De uitwerking van ontwikkelplateaus wordt verder besproken tijdens de geplande dialooggesprekken over Data & IT-architectuur

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
223**Onderwerp:**

Bijlage 06 - Samenvatting Marktconsultatie_v1.0, p. 2 Bijlage 09 - Toekomstvisie Conditionerende onderzoeken Enexis, p. 10

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat gebruik van bestaande landelijke geo-infrastructuren en reeds operationele databronontsluiting positief aansluit op de gewenste doelarchitectuur?

Antwoord:

Wij schrijven geen specifieke technische invulling voor en doen in deze fase geen uitspraken over

de mate waarin een bepaalde oplossingsrichting aansluit op de doelarchitectuur. Het gebruik van bestaande landelijke geo-infrastructuren en operationele bronontsluiting is toegestaan, mits aan de eisen wordt voldaan. De IT-architectuur is een van de onderwerpen van de dialoofase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
224

Onderwerp:

Bijlage 05 - Concept KPI-set, p. 2 Bijlage 12 - Concept Governance en Rapportage, p. 5 Bijlage 13 - Concept SLA, p. 1

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat herleidbaarheid van een beoordeling naar de gebruikte databronnen en beslisregels een relevante kwaliteitsindicator vormt voor de dienstverlening?

Antwoord:

Herleidbaarheid van een beoordeling naar de gebruikte databronnen is een eis in deze aanbesteding (Bijlage 3, eis 2-1 en 2-21).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
225

Onderwerp:

Bijlage 05 - Concept KPI-set, p. 5 Bijlage 12 - Concept Governance en Rapportage, p. 5 Bijlage 13 - Concept SLA, p. 4

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat wijzigingen in wet- en regelgeving binnen een overeengekomen termijn verwerkt moeten worden in de beoordelingslogica en dat dit meetbaar

gemaakt kan worden via KPI's?

Antwoord:

Hierover zal per change overleg plaatsvinden conform het change proces.(Bijlage 13 - Concept SLA).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
226

Onderwerp:

Bijlage 05 - Concept KPI-set, p. 8 Bijlage 12 - Concept Governance en Rapportage, p. 5 Bijlage 13 - Concept SLA, p. 2

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat leveranciers inzicht moeten kunnen geven in de actualiteitsstatus van de gebruikte databronnen als onderdeel van de periodieke KPI-rapportage?

Antwoord:

Periodieke rapportage over de actualiteit van de gebruikte databronnen is relevant in het kader van KPI-6 (datakwaliteit en actualiteit kaartlagen). De precieze inhoud van de periodieke KPI-rapportage wordt uitgewerkt in de Governancebijlage en de SLA.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
227

Onderwerp:

Bijlage 05 - Concept KPI-set, p. 5 Bijlage 12 - Concept Governance en Rapportage, p. 5 Bijlage 13 - Concept SLA, p. 3

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de kwaliteit van geautomatiseerde beoordelingen onderdeel dient te zijn van de prestatiemeting van de dienstverlening?

Antwoord:

Ja, de aanbestedende dienst kan bevestigen dat de kwaliteit van geautomatiseerde beoordelingen reeds onderdeel uitmaakt van de prestatiemeting van de dienstverlening. Dit is geborgd binnen de opgestelde KPI's, waarin niet alleen de tijdigheid en beschikbaarheid van de dienstverlening worden gemeten, maar ook de kwaliteit, juistheid en betrouwbaarheid van de uitgevoerde beoordelingen. De prestaties van de geautomatiseerde beoordelingen worden daarmee indirect dan wel direct meegenomen in de periodieke prestatie-evaluaties.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
228

Onderwerp:

Bijlage 05 - Concept KPI-set, p. 2 Bijlage 12 - Concept Governance en Rapportage, p. 5 Bijlage 13 - Concept SLA, p. 2

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de KPI-set gedurende de dialoofase kan worden uitgebreid met KPI's ten aanzien van de actualiteit en kwaliteit van gebruikte databronnen?

Antwoord:

De KPI-set is een concept. De dialoofase is gericht op het prijsmodel en de IT-architectuur; inbreng op de KPI-set, waaronder op de actualiteit en kwaliteit van gebruikte databronnen, kunt u daarnaast via de Nota van Inlichtingen kenbaar maken. De definitieve KPI-set wordt gedeeld bij de Uitnodiging tot Inschrijving. Tevens is tijdens de Uitnodiging tot Inschrijving mogelijkheid om vragen te stellen over de dan definitieve stukken, die nu dus zijn toegevoegd als concept documenten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Ref.nr.
229

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Onderwerp:

Bijlage 05 - Concept KPI-set, p. 2 Bijlage 13 - Concept SLA, p. 2

Vraag:

Omvat de eis van maximaal één minuut uitsluitend de classificatieberekening, of ook rapportgeneratie, opslag, notificatie, e-mailafhandeling en de API-respons?

Antwoord:

De één-minuutnorm wordt gemeten vanaf de definitieve indiening van de Zelfscan tot de volledige statusuitslag, inclusief overeengekomen rapportage-output.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
230

Onderwerp:

Bijlage 04 - Concept NFR-Architectuur, p. 2 Bijlage 09 - Toekomstvisie Conditionerende onderzoeken Enexis, p. 8 Bijlage 16 - Samenvatting Informatiebijeenkomst, p. 1

Vraag:

Welke IAM-federatiestandaarden zijn voorzien voor externe aannemers, bijvoorbeeld Entra ID B2B, OIDC of SAML, en wie beheert lifecycle en autorisaties?

Antwoord:

Voor externe aannemers gaat Enexis uit van een federatief IAM-model. Daarbij authenticeren gebruikers van aannemers op basis van hun eigen identiteit en identity provider. De lifecycle van gebruikersaccounts, waaronder het aanmaken, wijzigen en verwijderen van gebruikers, wordt daarmee door de betreffende aannemer beheerd. De autorisaties en rollen binnen de Enexis-omgeving worden door Enexis toegewezen en beheerd. Het portaal dient te kunnen aansluiten op de Enexis IAM-voorzieningen door middel van een SSO-koppeling.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
231

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Onderwerp:

Bijlage 04 - Concept NFR-Architectuur, p. 1 Bijlage 13 - Concept SLA, p. 5

Vraag:

Welke RTO-norm dient als ontwerpuitgangspunt: maximaal 8 uur volgens de NFR-architectuur, of 2 uur voor productie volgens de SLA?

Antwoord:

Inconsistenties tussen NFR, SLA en KPI's zullen worden opgelost in versie bij Uitnodiging tot Inschrijving.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
232

Onderwerp:

Bijlage 04 - Concept NFR-Architectuur, p. 1 NFR_traceability_matrix_compleet_135_NFRs, NFR 29-31 (geen paginanummer)

Vraag:

Verwacht Enexis read-only inzicht in metrics, of een daadwerkelijke koppeling naar eigen observability-platformen?

Antwoord:

Het doel is dat Opdrachtgever tijdig signaleert wanneer de beschikbaarheid of prestaties van de dienst afwijken, en dat verstoringen herleidbaar zijn. Het gaat om het ontsluiten van relevante gezondheids- en prestatiegegevens via gedocumenteerde interfaces, niet om directe toegang tot uw beheeromgeving.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
233**Onderwerp:**

Bijlage 04 - Concept NFR-Architectuur, p. 1 Bijlage 13 - Concept SLA, p. 2

Vraag:

Welke definitie is leidend voor ontwerp, monitoring en SLA-verantwoording: 99,5% beschikbaarheid gedurende 07:00–20:00 volgens de NFR-architectuur, of een 24x7-meetvenster volgens de SLA?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 231.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
234**Onderwerp:**

Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 6 Bijlage 06 - Samenvatting Marktconsultatie_v1.0, p. 2

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de leverancier niet verplicht is eigenaar te zijn van alle gebruikte databronnen, mits deze rechtmatig worden ontsloten en geïntegreerd?

Antwoord:

Opdrachtnemer hoeft geen eigenaar te zijn van alle gebruikte databronnen, mits deze rechtmatig worden ontsloten en geïntegreerd en Opdrachtnemer over de benodigde gebruiksrechten beschikt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
235**Onderwerp:**

Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 8 Bijlage 04 - Concept NFR-Architectuur, p. 1

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat onder ondersteuning van open GIS-standaarden tevens wordt verstaan dat de oplossing aantoonbaar kan integreren met Esri ArcGIS-platformen via gangbare OGC-standaarden, zoals WMS, WFS, WMTS en OGC APIs, zodat leveranciers niet worden beperkt tot leveranciersspecifieke interfaces?

Antwoord:

Wij schrijven geen specifiek GIS-platform voor. Ondersteuning van gangbare open geo-standaarden, zoals de OGC-standaarden die u noemt, draagt bij aan de uitwisselbaarheid met de systemen van Opdrachtgever. Zie eis 2-5, 6-3 en 6-7. De precieze integratie-eisen zijn onderwerp van de dialoofase over de IT-architectuur.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
236**Onderwerp:**

Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 5

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat voor de onderzoeksthema's verschillende actualiseringsfrequenties van databronnen acceptabel kunnen zijn, mede omdat de leverancier geen invloed heeft op het actualiseringsvenster van de bronhouder?

Antwoord:

Ja. Wij onderkennen dat de actualiseringsfrequentie per databron verschilt en door de bronhouder wordt bepaald. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat nieuwe versies van databronnen tijdig worden geïntegreerd (eis 3-7) en dat per aanvraag herleidbaar is welke bron, met welke

publicatiedatum, is geraadpleegd (eis 2-1).

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
237

Onderwerp:

Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 6 Bijlage 16 - Samenvatting Informatiebijeenkomst, p. 2

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een oranje beoordeling betekent dat vervolgonderzoek noodzakelijk kan zijn, maar niet automatisch leidt tot fysieke onderzoeksactiviteiten?

Antwoord:

Nee, dat is niet juist. Zie antwoord vraag 11.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
238

Onderwerp:

Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 2

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat onder geautomatiseerd beoordelen wordt verstaan dat de beoordeling reproduceerbaar en gebaseerd is op vooraf gedefinieerde beslisregels en databronnen?

Antwoord:

Ja. Onder geautomatiseerd beoordelen verstaan wij een beoordeling die plaatsvindt op basis van vooraf gedefinieerde beslisregels en databronnen, zonder tussenkomst van een specialist per aanvraag, en die reproduceerbaar en herleidbaar is. Zie eis 2-1 (onwijzigbare audittrail met de geraadpleegde bronnen per aanvraag) en de begripsomschrijving van Zelfscan in Bijlage 3.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
239

Onderwerp:

Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 8

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een groene beoordeling uitsluitend mag worden afgegeven indien de gebruikte databronnen voldoende actueel en volledig conform wet- en regelgeving zijn om een inhoudelijk gedragen en betrouwbare conclusie te trekken?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 219.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
240

Onderwerp:

Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 7 Bijlage 05 - Concept KPI-set, p. 2

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een leverancier inzichtelijk dient te maken welke databronnen bepalend zijn geweest voor een beoordeling en hoe deze bronnen hebben

bijgedragen aan het uiteindelijke advies?

Antwoord:

Ja. Zie eis 2-1: per aanvraag worden in een onwijzbare audittrail minimaal de geraadpleegde databron(nen), de instantie of auteur, de publicatiedatum en het moment van raadpleging vastgelegd. Zie daarnaast eis 2-21: de uitkomst geeft aan op basis van welke meetresultaten de veiligheidsklasse is bepaald.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
241

Onderwerp:

Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 6 Bijlage 06 - Samenvatting Marktconsultatie_v1.0, p. 2

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het gebruik van meerdere onafhankelijke bronhouders en landelijke basisregistraties binnen één beoordeling de voorkeur heeft boven het gebruik van één enkele databron per onderzoeksthema?

Antwoord:

Wij schrijven geen specifieke bronnenopzet voor. Bepalend is dat de gebruikte databronnen voldoende dekking, actualiteit en betrouwbaarheid bieden om aan de eisen te voldoen. Het staat u vrij om een of meerdere bronhouders per onderzoeksthema te gebruiken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

Onderwerp:

242	Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 8 Bijlage 05 - Concept KPI-set, p. 2 Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat wijzigingen in wet- en regelgeving inhoudelijk moeten worden vertaald naar de Zelfscan en leidend zijn voor de gevraagde producten? Antwoord: Ja, dat is correct. Fase: Aanmeldfase Inschrijfronde: - Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 25 sep 2026 Percelen: P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken
Ref.nr. 243	Onderwerp: Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 3 Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een geautomatiseerde beoordeling gebaseerd moet zijn op een combinatie van databronnen en gevalideerde inhoudelijke beslisregels die door vakspecialisten aantoonbaar worden onderhouden? Antwoord: Een geautomatiseerde beoordeling berust op databronnen en beslisregels die aantoonbaar juist en actueel moeten zijn. De wijze waarop u de inhoudelijke kwaliteit van de beslisregels borgt, waaronder de rol van vakspecialisten, laten wij aan u. Die borging komt in de gunningsfase aan de orde. Fase: Aanmeldfase Inschrijfronde: - Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 25 sep 2026 Percelen: P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
244

Onderwerp:

Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 6 Bijlage 05 - Concept KPI-set, p. 2

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat niet alleen de beschikbaarheid van databronnen relevant is, maar ook de aantoonbare kwaliteit, herleidbaarheid en betrouwbaarheid van de gebruikte databronnen?

Antwoord:

Ja. Naast de beschikbaarheid zijn ook de kwaliteit, herleidbaarheid en betrouwbaarheid van de gebruikte databronnen relevant. Zie eis 2-1 (onwijzigbare audittrail van de geraadpleegde bronnen) en eis 3-2 (Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de toepasbaarheid en geldigheid van de gebruikte kaartinformatie). Zie ook het antwoord op vraag 23.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
245

Onderwerp:

Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 6

Vraag:

Kan aanbestedende dienst aangeven welke minimale informatie in de Zelfscan moet worden opgenomen en wat precies wordt verstaan onder vervolgonderzoek: een indicatie, bureauonderzoek, veldonderzoek of een opdrachtvoorbereidende onderzoeksanpak?

Antwoord:

Onder de term "vervolgonderzoek" wordt in deze aanbesteding een verzamelterm verstaan voor verschillende typen onderzoeken die kunnen volgen op de ZelfScan. Dit omvat zowel bureauonderzoeken als veldonderzoeken voor de verschillende onderzoeksthema's.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
246

Onderwerp:

Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 5 Bijlage 05 - Concept KPI-set, p. 5

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat voor de beoordeling van de kwaliteit van de oplossing onderscheid wordt gemaakt tussen databronnen met verschillende actualiteitsniveaus en dat de leverancier inzichtelijk moet kunnen maken hoe de actualiteit van gebruikte databronnen wordt geborgd?

Antwoord:

Het beoordelingskader voor de gunningsfase wordt vastgelegd in de Offerteaanvraag; wij doen daar in deze fase geen uitspraken over. Wel geldt dat per aanvraag herleidbaar moet zijn welke bron, met welke publicatiedatum, is geraadpleegd (eis 2-1), zodat de actualiteit van de gebruikte databronnen inzichtelijk is. Zie ook het antwoord op vraag 23.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
247

Onderwerp:

Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 8

Vraag:

Wordt met de gevraagde automatische koppeling tussen databases real-time synchronisatie, API-uitwisseling, replicatie of periodieke gegevenslevering bedoeld?

Antwoord:

De aanbestedende dienst schrijft op dit moment geen specifiek integratiepatroon voor. De exacte uitwerking van de integraties en ontwikkelplateaus wordt verder besproken tijdens de geplande dialooggesprekken over Data & IT-architectuur. De voorkeur van Enexis gaat uit naar gestandaardiseerde integraties op basis van API's en/of eventgedreven berichtenuitwisseling. De uiteindelijke invulling is echter mede afhankelijk van de mogelijkheden die de aangeboden oplossing standaard ondersteunt. De oplossing dient in ieder geval geautomatiseerde gegevensuitwisseling mogelijk te maken voor het verwerken van aanvragen en het ontsluiten van resultaten richting de relevante Enexis-processen en -systemen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
248**Onderwerp:**

Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 5 Bijlage 06 - Samenvatting Marktconsultatie_v1.0, p. 2

Vraag:

Waar ligt de aansprakelijkheid wanneer fouten ontstaan vanuit door Enexis aangeleverde datasets?

Antwoord:

Wij verwijzen naar de antwoorden op vraag 25 en 214.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
249**Onderwerp:**

Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 4

Vraag:

Hoe wordt reproduceerbaarheid van historische resultaten geborgd wanneer beslisregels, modellen of algoritmen na verloop van tijd worden gewijzigd

Antwoord:

De reproduceerbaarheid van historische resultaten dient te worden geborgd, ook wanneer beslisregels, modellen of algoritmen in de loop der tijd worden gewijzigd. Van gegadigden wordt verwacht dat zij hiervoor passende maatregelen treffen, zoals versiebeheer en vastlegging van de toegepaste methodiek, zodat historische beoordelingen herleidbaar en reproduceerbaar blijven. Dit wordt beschouwd als een randvoorwaarde voor een transparante en controleerbare

dienstverlening.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
250

Onderwerp:

Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 8 Bijlage 09 - Toekomstvisie Conditionerende onderzoeken Enexis, p. 10 Bijlage 16 - Samenvatting Informatiebijeenkomst, p. 2

Vraag:

Verwacht Enexis alleen een scanresultaat, of ook directe ontsluiting van onderliggende datasets via API-services voor Smart Design Tooling en toekomstige integraties?

Antwoord:

Enexis verwacht niet uitsluitend een scanresultaat. Bij aanvang zullen eindgebruikers primair gebruikmaken van het portaal van Opdrachtnemer voor het aanvragen en raadplegen van Zelfscans. Naarmate processen verder worden geoptimaliseerd en geautomatiseerd, zal een groter deel van de uitwisseling via API's plaatsvinden. In plateau 2 worden integraties voorzien voor het geautomatiseerd aanvragen van Zelfscans en het ontsluiten van resultaten richting de relevante Enexis-systemen. Voor latere plateaus worden aanvullende integraties voorzien, waaronder een mogelijk overkoepelend portaal. De exacte uitwerking van de integraties en ontwikkelplateaus wordt verder besproken tijdens de geplande dialooggesprekken over Data & IT-architectuur

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
251

Onderwerp:

Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 5 Bijlage 06 - Samenvatting Marktconsultatie_v1.0, p.

2 Bijlage 09 - Toekomstvisie Conditionerende onderzoeken Enexis, p. 10

Vraag:

Wordt een headless API-platform als primaire invulling van de Zelfscan gezien, of blijft het portaal leidend?

Antwoord:

De aanbestedende dienst ziet de Zelfscan niet uitsluitend als een headless API-platform en ook niet uitsluitend als een portaaloplossing. Bij aanvang zullen eindgebruikers primair gebruikmaken van het door Opdrachtnemer aangeboden portaal voor het uitvoeren van Zelfscans. Tegelijkertijd wordt verwacht dat de oplossing integratiemogelijkheden biedt om processen verder te automatiseren. Naarmate de dienstverlening zich ontwikkelt, zal een groter deel van de uitwisseling en verwerking via API's kunnen plaatsvinden. Bij eventuele uitbreiding naar vervolg- en veldonderzoeken kan daarnaast een overkoepelend portaal worden ingericht voor een geïntegreerde gebruikerservaring. De aanbestedende dienst gaat derhalve uit van een hybride model waarin zowel portaalfunctionaliteit als API-gedreven integraties een rol spelen gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
252

Onderwerp:

Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 7 Bijlage 09 - Toekomstvisie Conditionerende onderzoeken Enexis, p. 10 Bijlage 12 - Concept Governance en Rapportage, p. 3 Bijlage 16 - Samenvatting Informatiebijeenkomst, p. 4

Vraag:

Moet het platform generiek uitbreidbaar zijn naar aanvullende onderzoeksthema's zonder ingrijpende aanpassingen?

Antwoord:

Ja. Eis 1-6 bepaalt dat Opdrachtnemer het portaal en de onderliggende databronnen gedurende de looptijd aanpast bij wijzigingen in wet- en regelgeving. In de Selectieleidraad is daarnaast opgenomen dat de applicatie flexibel moet kunnen worden aangepast, waaronder het toevoegen of laten vervallen van onderzoeksthema's. Een platform dat daartoe generiek uitbreidbaar is, sluit daarop aan. De financiële verwerking van een uitbreiding van de scope is onderwerp van de dialoogfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
253

Onderwerp:

Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 4 Bijlage 06 - Samenvatting Marktconsultatie_v1.0, p. 2

Vraag:

Geldt de verplichting tot overdracht in open formaten bij contractbeëindiging ook voor afgeleide datasets, classificatieregels, verrijkingen en historische auditinformatie?

Antwoord:

Classificatieregels en verrijkingen die generiek van aard zijn en tot het background IP van Opdrachtnemer behoren, vallen niet onder de overdrachtsverplichting; de op de opdracht toegepaste resultaten en de historische auditinformatie wel. Zie ook antwoord vraag 15.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
254

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.1, p. 9 Bijlage 09 - Toekomstvisie Conditionerende onderzoeken Enexis, p. 10 Bijlage 16 - Samenvatting Informatiebijeenkomst, p. 4

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de gevraagde integraties met IAM/SSO, SAP, Smart Design Tool en Geo Referentie Tool afzonderlijk beoordeeld worden en niet als reeds gerealiseerd geheel beschikbaar hoeven te zijn bij aanvang van de aanbesteding?

Antwoord:

Nee. De aanbestedende dienst verlangt niet dat alle genoemde integraties reeds als volledig gerealiseerd geheel beschikbaar zijn bij aanvang van de aanbesteding. De integraties worden gefaseerd gerealiseerd conform de beoogde ontwikkeling van de oplossing. Uitgangspunt is dat

Single Sign-On (SSO) beschikbaar is bij livegang (plateau 1). Integraties voor het geautomatiseerd verwerken van aanvragen en het ontsluiten van resultaten, waaronder de koppelingen met het Geo Referentie Portaal en de documentopslag, worden voorzien in plateau 2. Integraties met SAP en een eventueel toekomstig overkoepelend portaal worden voorzien in een later plateau. Voor sommige integraties geldt bovendien dat ook binnen Enexis nog verdere inrichting en ontwikkeling noodzakelijk is. De exacte uitwerking van de integraties en ontwikkelplateaus wordt verder besproken tijdens de geplande dialooggesprekken over Data & IT-architectuur

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

255

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.1, p. 9 Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 2 Bijlage 13 - Concept SLA, p. 2

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de eis van maximaal één minuut responstijd uitsluitend betrekking heeft op de verwerking binnen de aangeboden applicatie en niet op responstijden van externe databronnen waarop de leverancier geen invloed heeft?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 90.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

256

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.1, p. 18 Bijlage 09 - Toekomstvisie Conditionerende onderzoeken Enexis, p. 10

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de inschrijvende partij moet aantonen al te beschikken over een operationele koppeling voor geautomatiseerde verwerking van geografische aanvragen en het terug leveren van resultaten voldoet aan de beoogde architectuurprincipes?

Antwoord:

Nee, dit hoeft bij inschrijving niet aangetoond te worden. Een deel van de gevraagde dienstverlening wordt als ervaring wel vereist door middel van een aan te leveren referentie (Kerncompetentie 1). Na gunning zal d.m.v. een verificatiefase vastgesteld worden of opdrachtnemer aan alle eisen kan voldoen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
257

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.1, p. 5

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat bij de gunning onderscheid zal worden gemaakt tussen bewezen functionaliteit en nog te ontwikkelen functionaliteit?

Antwoord:

Nee, bij Inschrijving verklaart Inschrijver dat hij bij start contract kan voldoen aan de gestelde eisen. Een deel van de gevraagde dienstverlening wordt als ervaring wel vereist door middel van een aan te leveren referentie (Kerncompetentie 1). Na gunning zal d.m.v. een verificatiefase vastgesteld worden of opdrachtnemer aan alle eisen kan voldoen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
258

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.1, p. 19

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat referenties met operationele inzet bij vitale infrastructuurorganisaties aantonen dat aan kerncompetentie 1 wordt voldaan?

Antwoord:

Deels. De aard van de organisatie is één van de eisen van kerncompetentie 1: een referentie bij een beheerder van vitale infrastructuur voldoet aan dat onderdeel. Operationele inzet bij een dergelijke organisatie is op zichzelf echter niet voldoende. De referentieopdracht of referentieopdrachten moeten daarnaast gezamenlijk aantoonbaar de vier genoemde elementen omvatten: het volume (minimaal 10.000 transacties per jaar, dat mag worden opgeteld over de referentieopdrachten), de geautomatiseerde verwerking op basis van geografische informatie, de API-koppeling met een extern systeem van de opdrachtgever, en de SSO- of IAM-integratie voor externe gebruikers. Zie voor de volledige aangepaste formulering het antwoord op vraag 109 en de gewijzigde paragraaf 2.4 van de Selectieleidraad.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
260

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.1, p. 26

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat oplossingen die reeds operationeel zijn moeten worden gedemonstreerd tijdens de live demo en niet uitsluitend prototypes of specifiek voor deze aanbesteding ontwikkelde configuraties?

Antwoord:

Zie vraag 43 over het onderscheid tussen functionaliteit die bij livegang gereed moet zijn en functionaliteit die gefaseerd mag worden gerealiseerd. Dit raakt met name de integraties (API, SSO, koppeling met de Document Store en het Geo Referentie Portaal) en de verhouding tot de plateaus uit Bijlage 9. Alle basisfunctionaliteit moet op het einde van de implementatie- en validatiefase zijn opleverd en gevalideerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

261

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.1, p. 7

Vraag:

Deze vraag is door de Aanbestedende Dienst geredigeerd. In de oorspronkelijke vraag werd een andere (potentiële) Gegadigde bij naam genoemd. Omdat de identiteit van (potentiële) Gegadigden vertrouwelijk is en het niet is toegestaan andere partijen bij naam te noemen, is de vraag zo weergegeven dat deze niet tot een specifieke onderneming herleidbaar is. De strekking van de vraag is ongewijzigd gelaten.

Een Gegadigde vraagt hoe Opdrachtgever het gelijke speelveld borgt ten aanzien van een onderneming die deel uitmaakt van een groep waartoe ook een netbeheerder behoort, en die reeds voor die netbeheerder op grote schaal soortgelijke werkzaamheden verricht zonder voorafgaande aanbesteding. De Gegadigde verzoekt te onderbouwen welke waarborgen zijn getroffen om een ongerechtvaardigd concurrentievoordeel te voorkomen.

Antwoord:

Wij hebben uw vraag zorgvuldig gelezen. Omdat de identiteit van (potentiële) Gegadigden vertrouwelijk is tot de selectiebeslissing, gaan wij niet in op individuele partijen en doen wij geen uitspraken over de vraag of een bepaalde onderneming voornemens is deel te nemen. Wij beantwoorden uw vraag daarom op het niveau van de aanbesteding.

Iedere onderneming die voldoet aan de gestelde eisen kan aan deze aanbesteding deelnemen, ook een onderneming die deel uitmaakt van een groep waartoe een netbeheerder of een andere onderneming met een publieke aandeelhouder behoort. Het enkele feit van een dergelijk groepsverband leidt niet tot uitsluiting.

Het gelijke speelveld borgen wij langs de weg die het aanbestedingsrecht daarvoor kent. Bij iedere Aanmelding toetsen wij de uitsluitingsgronden, waaronder vervalsing van de mededinging, belangenconflicten en betrokkenheid bij de voorbereiding van de aanbesteding. Enexis heeft er zowel in de voorbereiding, waaronder de marktconsultatie, als gedurende de aanbestedingsprocedure zorg voor gedragen dat alle deelnemende en geïnteresseerde partijen over dezelfde informatie beschikken. Indien wij vaststellen dat een onderneming een zodanig voordeel heeft dat de gelijke behandeling niet langer is gewaarborgd en dit niet met minder ingrijpende maatregelen kan worden opgeheven, kan dit tot uitsluiting leiden. In de gunningsfase is daarnaast de toets op abnormaal lage inschrijvingen van toepassing, waarmee wij inschrijvingen kunnen onderzoeken die niet marktconform zijn.

Wij onderkennen dat een partij met een bestaande opdrachtrelatie in de markt een zeker feitelijk voordeel kan hebben, en dat een dergelijk voordeel niet in alle gevallen volledig is uit te sluiten. Wij spannen ons in een dergelijk voordeel binnen de grenzen van het aanbestedingsrecht zo veel mogelijk te minimaliseren, onder meer doordat alle voor de aanbesteding relevante informatie gelijktijdig en gelijkelijk via TenderNed aan alle partijen beschikbaar wordt gesteld, zonder dat dit

tot een ongelijke behandeling van andere partijen leidt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
262

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.1, p. 18

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat aantoonbare praktijkervaring met landelijke uitvoering van geautomatiseerde conditionerende onderzoeken zwaarder weegt dan theoretische mogelijkheden of ontwikkelroadmaps?

Antwoord:

Nee. Zie antwoord vraag 257.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
263

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.1, p. 5 Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 6

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat voor witte vlekken ook een geautomatiseerd advies voor nader onderzoek als correcte uitkomst wordt beschouwd?

Antwoord:

Een geautomatiseerd advies voor nader onderzoek kan voor een witte vlek als een valide uitkomst worden beschouwd, mits op basis van de beschikbare gegevens geen verantwoorde eindbeoordeling kan worden gegeven. Daarbij benadrukt de aanbestedende dienst dat zij op zoek is naar gegadigden die een zo hoog mogelijke datakwaliteit realiseren en het aantal witte vlekken tot een minimum beperken. Witte vlekken beperken immers de bruikbaarheid van de resultaten en kunnen een belemmering vormen voor een efficiënte uitvoering van de operationele processen. Van gegadigden wordt daarom verwacht dat zij aantoonbaar inspanningen leveren om de volledigheid en kwaliteit van de beschikbare data te maximaliseren en alleen daar een nader onderzoeksadvies afgeven waar dit daadwerkelijk noodzakelijk is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
264

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.1, p. 9 Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 2

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de kwaliteit van de onderliggende beslislogica en landelijke dekking van databronnen onderdeel zal zijn van de beoordeling tijdens de gunningsfase?

Antwoord:

De kwaliteit van de onderliggende beslislogica en de dekking van databronnen zijn onderwerpen die in de gunningsfase aan de orde komen. De precieze gunningscriteria, weging en beoordelingsmethodiek worden vastgelegd in de Offerteaanvraag en gedeeld bij de Uitnodiging tot Inschrijving. Zie ook antwoord vraag 257.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

265

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.1, p. 5 Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 6

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een Zelfscan mag resulteren in afzonderlijke beoordelingen per onderzoeksthema naast een eventuele integrale eindconclusie?

Antwoord:

Ja. De rapportage bevat een statuskleur per onderzoeksthema (eis 2-22). De aanvrager ontvangt per aangevraagd thema een afzonderlijk rapport (eis 2-17) en daarnaast een geaggregeerd rapport voor alle aangevraagde thema's (eis 2-18). Een integrale eindconclusie naast de afzonderlijke beoordelingen per thema is toegestaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

266

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.1, p. 18 Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 4

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen of een Zelfscan uitsluitend bestaat uit een geautomatiseerde beoordeling van kaartlagen en databronnen, of dat een Zelfscan tevens een inhoudelijke rapportage en advies omvat? Indien rapportage onderdeel is, gaat het dan om een meetbaar en aantoonbaar product dat voldoet aan wet- en regelgeving en in vervolgprocessen zoals vergunningsaanvragen kan worden gebruikt?

Antwoord:

Een Zelfscan omvat zowel de geautomatiseerde beoordeling van kaartlagen en databronnen als de daaruit voortvloeiende rapportage. De rapportage bevat per onderzoeksthema de statuskleur (eis 2-22), de meetresultaten waarop de uitslag is gebaseerd (eis 2-21), en bij een rode uitslag een gespecificeerd advies over het type vervolgonderzoek, de wettelijke grondslag, de normen en de locatie (eis 2-23). Het betreft een geautomatiseerd advies en geen handmatig opgestelde deskundigenrapportage.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
267

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.1, p. 9 Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 5

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een oplossing aantoonbaar het volledige beheergebied van Enexis en RENDO dient aan te bieden voor de gevraagde onderzoeksthema's en dat regionale verschillen in databeschikbaarheid inzichtelijk gemaakt moeten kunnen worden?

Antwoord:

Ja. Eis 3-6 ziet op het gehele verzorgingsgebied van Opdrachtgever. Na de gewijzigde samenstelling van de Opdrachtgevers betreft dat het verzorgingsgebied van Enexis, N.V. RENDO en Stichting GROND'G. Of en hoe regionale verschillen in databeschikbaarheid inzichtelijk moeten worden gemaakt, wordt meegenomen bij de nadere uitwerking van de dekkingsgraad; zie het antwoord op vraag 23.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
268

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.1, p. 5 Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 8

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen of de Zelfscan uitsluitend is bedoeld als instrument voor risico-identificatie ten behoeve van veiligheid en uitvoerbaarheid, of dat de Zelfscan tevens bedoeld is ter ondersteuning van vergunningverlening, juridische toetsing en naleving van toepasselijke wet- en regelgeving?

Indien dit laatste het geval is, kan aanbestedende dienst bevestigen of de beoordeling en rapportage ook inzicht moeten geven in vergunningplichten, wettelijke onderzoeksverplichtingen

en/of relevante kaders uit de Omgevingswet en onderliggende regelgeving?

Antwoord:

De Zelfscan is primair bedoeld voor risico-identificatie ten behoeve van veiligheid en uitvoerbaarheid, en voor het vaststellen of vervolgonderzoek noodzakelijk is. De rapportage geeft daarnaast uitsluitel of een meldings- of informatieplicht van toepassing is (eis 2-25), en de Storingskaart levert een rapportage die voldoende informatie bevat voor het bevoegd gezag (eis 4-4). De Zelfscan vervangt geen vergunningsaanvraag en geen door een deskundige opgesteld onderzoeksrapport.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
269

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.1, p. 5 Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 2

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen onder welk onderzoeksthema de beoordeling van boomwortels valt, welke gegevensbronnen worden beoogd en welk type vervolgadvis hierbij hoort?

Antwoord:

Boomwortels vallen onder het onderzoeksthema Flora en Fauna. In de begrippenlijst van Bijlage 3 is bij Flora en Fauna opgenomen dat daaronder, indien noodzakelijk, ook bomen vallen (zeldzame soort, boomwortels), en eis 1-1 noemt bij Flora en Fauna expliciet bomen en houtopstanden. De gegevensbronnen en het bijbehorende vervolgadvis stelt u zelf voor; dat komt in de gunningsfase aan de orde.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
270

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.1, p. 23 Bijlage 03 - Concept Programma van Eisen, p. 5

Vraag:

Realiseert aanbestedende dienst zich dat de uit te vragen producten niet meer aansluiten bij de producten die Enexis nu levert aan haar toeleveranciers en dat dit gevolgen kan hebben voor de lopende processen binnen het lopende bodemraamcontract?

Antwoord:

Wij onderkennen dat er raakvlakken bestaan tussen de in deze aanbesteding gevraagde Zelfscan en de bestaande processen rond conditionerende onderzoeken, waaronder lopende contracten. De Zelfscan betreft een geautomatiseerde beoordeling vooraf; het bureau- en veldonderzoek dat daarop kan volgen valt buiten de scope van deze aanbesteding en wordt in een later stadium afzonderlijk aanbesteed. De aansluiting tussen de Zelfscan en die vervolprocessen is een aandachtspunt dat wij in de implementatiefase adresseren, zodat de overgang zonder onderbreking van de lopende dienstverlening verloopt (zie Bijlage 3, eis 9-1 en 9-2, over de wijzigingsruimte en de keten- en acceptatietest voorafgaand aan de start van het contract).

Voor zover uw vraag ziet op de wijze waarop de producten van de Zelfscan zich verhouden tot bestaande producten en werkwijzen, nemen wij dit punt mee bij de nadere uitwerking van de eisen en, waar van toepassing, in de dialoofase. Wij nodigen u uit eventuele concrete aansluitingsrisico's die u voorziet, via de vraag- en antwoordmodule of in de dialoofase kenbaar te maken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
271

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.1, p. 9 Bijlage 09 - Toekomstvisie Conditionerende onderzoeken Enexis, p. 10 Bijlage 16 - Samenvatting Informatiebijeenkomst, p. 4

Vraag:

De stukken spreken enerzijds over een SaaS-zelfscan, anderzijds over een toekomstig centraal platform, integraties, documentopslag, kaartontsluiting en procesondersteuning. Welk deel behoort daadwerkelijk tot de contractscope van deze aanbesteding?

Antwoord:

Tot de contractscope van deze aanbesteding behoren: de levering, hosting en het onderhoud van de SaaS-Zelfscan voor de vier onderzoeksthema's, de Storingskaart voor het thema Bodem, het portaal en de rapportagemodules, en de in Bijlage 3 genoemde koppelingen (API, SSO en facturatie). Het toekomstige centrale platform, de documentopslag en de verdere procesondersteuning die in Bijlage 9 (Toekomstvisie) worden beschreven, behoren niet tot de contractscope. Van Opdrachtnemer wordt gevraagd daaraan proactief mee te werken (eis 6-6 en 6-8), niet om die zelf te realiseren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.

272

Onderwerp:

Selectieleidraad Zelfscan as a Service - Conditionerende onderzoeken - Enexis_v1.1, p. 8 Bijlage 13 - Concept SLA, p. 2 Bijlage 16 - Samenvatting Informatiebijeenkomst, p. 2

Vraag:

Is de storingskaart een zelfstandige applicatie met eigen SLA's of primair een dataset die via verschillende viewers ontsloten kan worden?

Antwoord:

Dat is aan de Inschrijver. Voor de Storingskaart geldt dat actuele informatie over bodemkwaliteit, veiligheidsklassen en relevante kaartinformatie beschikbaar moet zijn conform de eisen in het Programma van Eisen. De exacte technische invulling, waaronder de wijze waarop mobiele toegang wordt gerealiseerd, wordt nader uitgewerkt tijdens de geplande dialooggesprekken over Data & IT-architectuur.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken

Ref.nr.
273

Onderwerp:
N.a.v. uw antwoord op Nvl-vraag 3

Vraag:

Op 9 september heeft u al een paar Nvl-vragen beantwoord. In een van deze antwoorden geeft u aan dat de van toepassing zijnde algemene voorwaarden beschikbaar worden gemaakt bij publicatie van de Nvl. Voorafgaand aan de aanmeldingsdeadline is er geen Nvl-ronde meer. Ook is nergens opgenomen dat gegadigden al bij aanmelding met deze voorwaarden akkoord dienen te gaan.

Kunt u bevestigen dat gegadigden in een van de volgende fases van de aanbesteding de gelegenheid krijgen om vragen te stellen over en opmerkingen te maken op de algemene voorwaarden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, dat bevestigen wij. De Algemene Inkoopvoorwaarden Gezamenlijke Opdrachten Netbeheerders zijn inmiddels als Bijlage 14 beschikbaar gesteld, gelijktijdig met deze Nota van Inlichtingen. Dit is de Nota van Inlichtingen voorafgaand aan de aanmelddeadline; via deze ronde kunt u vragen stellen en opmerkingen maken over onder meer deze voorwaarden.

Bij de Aanmelding wordt van u niet verlangd dat u onvoorwaardelijk met deze voorwaarden instemt. Zoals toegelicht in het antwoord op vraag 105 aanvaardt u bij de Aanmelding uitsluitend het concept Programma van Eisen en de Algemene Inkoopvoorwaarden als uitgangspunt voor de te sluiten Raamovereenkomst.

U krijgt in de vervolgfases opnieuw de gelegenheid om vragen te stellen over en opmerkingen te maken op de voorwaarden: in de dialoofase en, na ontvangst van de Uitnodiging tot Inschrijving, via de daaropvolgende Nota van Inlichtingen. Op dat moment wordt ook de concept-(raam) overeenkomst gedeeld, waarin de rangorde tussen de Overeenkomst, de Inkoopvoorwaarden en de bijlagen wordt vastgelegd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

25 sep 2026

Percelen:

P1 Zelfscan as a Service - Conditionerende Onderzoeken