

Nota van inlichtingen

De Liemerse Gemeenten

Wmo Hulpmiddelen

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure

Eerste nota van inlichtingen

30-9-2026

Inleiding

Algemeen

Deze nota van inlichtingen bevat onze antwoorden en reacties op vragen en opmerkingen van geïnteresseerden. Deze nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de aanbestedingsstukken en prevaleert boven de aanbestedingsleidraad en de daarbij behorende bijlagen.

Vragen/opmerkingen van geïnteresseerden en antwoorden/reacties van Medipoint WMO B.V.

Nr.	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad § 7.2.4	Inschrijvers hoeven bij inschrijving nog niet te beschikken over een CO₂-Prestatieladdercertificaat en dienen zich uitsluitend te committeren aan het behalen van een ambitieniveau binnen 24 maanden na ingangsdatum van de overeenkomst. Kunt u toelichten hoe opdrachtgever voorkomt dat inschrijvers punten ontvangen voor een ambitieniveau waarvoor op het moment van inschrijving nog geen objectief aantoonbare basis bij de inschrijver aanwezig is?	Met het inschrijven op een ambitieniveau verbindt de inschrijver zich contractueel aan het behalen van dit ambitieniveau binnen 24 maanden na ingangsdatum van de overeenkomst. Het aangeboden ambitieniveau vormt daarmee een bindende verplichting voor de opdrachtnemer. Wij achten een termijn van 24 maanden passend om ook partijen die nog niet beschikken over een certificering in staat te stellen de benodigde maatregelen te treffen en certificering te behalen. Hiermee wordt de markttoegang vergroot zonder afbreuk te doen aan de duurzaamheidsambities van de gemeenten. Indien het aangeboden ambitieniveau niet binnen de gestelde termijn wordt gerealiseerd, zijn de in de aanbestedingsstukken en overeenkomst opgenomen gevolgen van toepassing.
2	Bijlage H - Producten - Categorie 17	U heeft voor alle fietsvoorzieningen (handbike, driewiel fiets en tandems) een categorie opgenomen waarbij ook een elektrisch ondersteunde versie mogelijk is. Deze heeft u voor de transportfiets / Rolstoelfiets niet opgenomen, terwijl het hier juist vaak noodzakelijk is. U geeft het wel weer onder de functionele eis dat deze optioneel elektrisch ondersteund kan worden. Vanwege de ver uiteenlopende kostprijzen verzoeken wij u hiervoor een separate categorie in te stellen.	Wij gaan niet mee met uw voorstel. Tegenwoordig worden de meeste voorzieningen in deze categorie verstrekt met elektrische ondersteuning. Gezien het kleine aantal voorzieningen zonder ondersteuning, zien wij niet de meerwaarde van een aparte categorie daarvoor. Wij achten u voldoende in staat om hiervoor een passende calculatie te maken.

3	Bijlage A - Programma van eisen Eis 19.d	Wij begrijpen dat opdrachtgever het aantal leveringen van specials wil beperken, maar in de praktijk kan het voorkomen dat opdrachtnemer omwille van de situatie van de inwoner een special moet inzetten omdat een hulpmiddel binnen de categorie niet volstaat. Het is niet voorspelbaar hoe vaak dit per jaar zal voorkomen. Het lijkt dan ook billijk om dit risico tussen partijen te spreiden. Kan opdrachtgever bevestigen dat wanneer het aandeel specials groter blijkt te zijn dan de in het Programma van Eisen genoemde 1%, partijen in overleg kunnen treden over herijking van de vergoedingssystematiek, aangezien specials vanwege hun afwijkende karakter en hogere kostenstructuur niet altijd vergelijkbaar zijn met reguliere verstrekkingen?	Wij gaan niet akkoord met uw voorstel. Het huidige aantal specials is lager dan 1% van het uitstaande bestand (zie bijlage I.1), daarom zien wij geen reden daar op voorhand andere afspraken over te maken.
4	Aanbestedingsleidraad § 2.2	U geeft aan dat de tweewielfietsen buiten de scope vallen. Er staan in uw huidige uitstaande bestand wel een aantal tweewielfietsen. Kunt u aangeven of deze meegaan naar de nieuwe overeenkomsten of dat deze buiten de scope blijven en u daarmee geen service en/of onderhoud aan deze fietsen verwacht?	Deze hulpmiddelen gaan niet mee naar de nieuwe overeenkomst en blijven daarmee volledig buiten scope.
5	Aanbestedingsleidraad § 1.5.6	U geeft aan dat functioneel indiceren centraal staat en dat de gemeente bepaalt welke functies het hulpmiddel moet hebben en niet hoe de leverancier dit uitwerkt. De gebruikelijke invulling van functioneel indiceren is echter dat de gemeente in kaart brengt welke beperkingen moeten worden gecompenseerd en dat het aan de leverancier is om te bepalen welke functies een hulpmiddel moet hebben om deze beperkingen op te heffen. Wij verzoeken u deze gebruikelijke invulling aan de aanbestedingsleidraad toe te voegen.	Wij beogen een invulling die vergelijkbaar is met uw omschrijving en passen deze tekst aan.

6	Aanbestedingsleidraad § 7.2.4	Voor ambitieniveau 3 wordt gevraagd dat een organisatie aantoonbaar werkt aan CO₂-reductie in lijn met een netto-nul ambitie en ketensamenwerking. Kunt u bevestigen dat organisaties die reeds beschikken over: • Een meerjarige, extern opgestelde en geverifieerde CO₂-footprint rapportage; • Openbaar gerapporteerde CO₂-reductieresultaten; • Science Based Targets initiative (SBTi) gevalideerde reductiedoelstellingen; • En vanaf verslagjaar 2027 een CSRD-conforme duurzaamheidsrapportage, geacht kunnen worden aantoonbaar invulling te geven aan de uitgangspunten die opdrachtgever met ambitieniveau 3 beoogt? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij opdrachtgever te verduidelijken welke aanvullende elementen specifiek vereist zijn om voor ambitieniveau 3 in aanmerking te komen.	Nee. Voor de beoordeling van dit gunningscriterium wordt aangesloten bij de systematiek van de CO₂-Prestatieladder zoals omschreven in de aanbestedingsstukken. Inschrijvers dienen zich te committeren aan het behalen van het door hen aangeboden ambitieniveau binnen de gestelde termijn. Indien de inschrijver reeds beschikt over een certificaat op het aangeboden ambitieniveau, kan dit worden overgelegd overeenkomstig de aanbestedingsstukken. De door inschrijver genoemde instrumenten en rapportages, zoals een CO₂-footprint, Science Based Targets initiative (SBTi)-doelstellingen of een CSRD-rapportage, worden door ons niet afzonderlijk beoordeeld op gelijkwaardigheid aan een ambitieniveau van de CO₂-Prestatieladder. Voor de toepassing van dit gunningscriterium blijft de CO₂-Prestatieladder leidend.
7	Aanbestedingsleidraad § 7.2.4	Om de beoordelingssystematiek op dit punt te versterken vragen wij u om bij de beoordeling onderscheid te maken tussen: • een partij die nu al aantoonbaar CO₂ stuurt en rapporteert; • een partij die alleen belooft dat in de komende 2 jaar te gaan doen.	Wij gaan hier niet mee akkoord. De gemeenten hebben er bewust voor gekozen om inschrijvers de mogelijkheid te bieden zich te committeren aan een ambitieniveau dat binnen 24 maanden na ingangsdatum van de overeenkomst wordt gerealiseerd. De beoordelingssystematiek maakt daarom geen onderscheid tussen inschrijvers die op het moment van inschrijving reeds beschikken over een CO₂-managementsysteem, certificering of andere

			maatregelen en inschrijvers die deze gedurende de gestelde termijn realiseren. Het aangeboden ambitieniveau vormt een bindende verplichting voor de opdrachtnemer en dient binnen de in de aanbestedingsstukken genoemde termijn te worden behaald.
8	Aanbestedingsleidraad § 7.2.4	Kunt u verduidelijken hoe de beschreven sanctie voldoende waarborg biedt voor realistische ambitieniveaus?	De sanctie zoals omschreven in paragraaf 7.2.4 punt f van de leidraad is zodanig berekend dat de kosten van het niet realiseren van het aangeboden ambitieniveau hoger zouden moeten zijn dan de kosten van het wel realiseren daarvan. Daarbij is rekening gehouden met de mogelijkheid om te certificeren op projectniveau.
9	Aanbestedingsleidraad § 7.2.4	Is opdrachtgever van mening dat voor inschrijving op ambitieniveau 3 ten minste sprake zou moeten zijn van reeds bestaande en extern geverifieerde CO ₂ -monitoring, een vastgestelde CO ₂ -footprint en een aantoonbaar reductieprogramma, zodat de haalbaarheid van het aangeboden ambitieniveau voldoende onderbouwd kan worden beoordeeld?	Nee. De gemeenten hebben er bewust voor gekozen om inschrijvers de mogelijkheid te bieden zich te committeren aan een ambitieniveau dat binnen 24 maanden na ingangsdatum van de overeenkomst wordt gerealiseerd. Wij stellen daarbij geen aanvullende eisen aan reeds aanwezige CO ₂ -monitoring, CO ₂ -footprints, reductieprogramma's of andere onderliggende instrumenten ten tijde van de inschrijving.
10	Bijlage H - Producten - Categorie 15 en 16	U geeft aan dat varianten met 2 wielen in beginsel niet worden verstrekt met uitzondering van aangepaste tandems. Kunt u verduidelijken wat u onder aangepaste tandems verstaat? Er staan in uw huidige uitstaande bestand wel een aantal tweewiel tandems uit (Kivo) die ook als een redelijk standaard tandem kunnen worden gezien. Worden deze varianten in de nieuwe contracttermijn ook uitgevraagd?	Met aangepaste tandems bedoelen wij tandems die vanwege de beperkingen van de gebruiker zijn voorzien van noodzakelijke, niet-standaard aanpassingen, bijvoorbeeld aangepast stuur of zitting. De reguliere Kivo-tandem beschouwen wij in beginsel als een standaard tandem. De uitzondering voor tweewielers is daarom uitsluitend bedoeld voor tandems waarbij sprake is van een individueel aangepaste uitvoering.

11	Bijlage H - Producten - Categorie 9 en 10	U geeft bij de functionele eisen een maximale snelheid van 12 km/u op. Mede vanuit het kader van veiligheid en het voorkomen van bovenmatige slijtage is binnen de Wmo 10 km/u de gangbare limiet. Wij verzoeken u dan ook de maximale snelheid aan te passen naar 10 km/u.	Voorzieningen met een lagere maximumsnelheid dan 12 km/u zijn eveneens toegestaan. 12 km/u is bedoeld als de uiterste maximumsnelheid; we verduidelijken dit in de omschrijving.
12	Bijlage H - Producten - Categorie 3	Bij 3. Rolstoel actief gebruik, vastframe (11X04) staat bij de functionele eisen dat hier ook maatwerkaanpassingen bijhoren. Wij nemen aan dat dit een verschrijving is. Zo niet, kunt u dan verduidelijken wat hier met maatwerkaanpassingen wordt bedoeld?	Dit betreft geen verschrijving. In deze categorie behoren niet alleen modulaire aanpassingen geleverd te kunnen worden, maar is ook een complexe configuratie mogelijk met individueel maatwerk.
13	Bijlage A - Programma van eisen Eis 19.c	Wat verstaat opdrachtgever onder een kernassortiment?	Een kernassortiment zien wij als een set specifieke producten waar gericht op gestuurd wordt, in tegenstelling tot een functioneel assortiment waar de vraag leidend is.
14	Bijlage A - Programma van eisen Eis 19.b	Graag ontvangen wij een overzicht op basis waarvan (een gerichte indicatie van) de overnamewaarde kan worden vastgesteld.	Bijlage I is aangevuld met de hiertoe benodigde informatie. Let op: voor het overzicht van Duiven, Westervoort en Zevenaar is een NIEUW overzicht gemaakt met een andere peildatum (1-9-2026). Dit resulteert in andere aantallen voor die gemeenten en het totaal. Deze wijzigingen zijn doorgevoerd in de samenvatting en het prijzenblad.
15	Bijlage A - Programma van eisen Eis 19.c	Kan opdrachtgever bevestigen dat de opdrachtnemer te allen tijde zelf het merk en type kan bepalen zolang maar de gestelde eisen / compensatie wordt voldaan?	Dat kunnen wij bevestigen.
16	Bijlage A - Programma van eisen Eis 16.a	Kan opdrachtgever bevestigen dat het gebruik van één gezamenlijk onderzoeksbureau niet verplicht is en dat opdrachtnemers, na goedkeuring door opdrachtgever, gebruik mogen maken van een eigen klanttevredenheidsonderzoeksmethodiek, mits de vergelijkbaarheid van resultaten met de andere opdrachtnemer aantoonbaar is geborgd?	Het gebruik van één gezamenlijk onderzoeksbureau is niet verplicht. Wel verplicht is dat opdrachtnemers het klanttevredenheidsonderzoek uitvoeren volgens dezelfde methodiek, waaronder in elk geval de wijze van uitvragen/benaderen, de vragenlijst en de wijze van rapporteren. Dit zodat de onderlinge vergelijkbaarheid geborgd wordt.

17	Bijlage A - Programma van eisen Eis 11.a	Bij de toegang tot de pool moet ook een haalbaarheidsles worden gegeven. Is onze aanname correct dat wij deze na uw opdracht daartoe ook mogen factureren tegen het vastgestelde tarief van € 90,--?	Ja, uw aanname is correct.
18	Bijlage A - Programma van eisen Eis 11.a	Kan opdrachtgever toelichten op basis van welke kostprijscalculatie is vastgesteld dat het reguliere huurtarief kostendekkend is voor poolverstrekking, inclusief reserveringsfunctie, haal- en brengservice, rijvaardigheidstrainingen, onderhoud en 24/7 storingsdienst?	Deze bepaling komt te vervallen, in het gewijzigde prijzenblad kunt u tarieven opgeven voor de betreffende hulpmiddelen. Zie ook het antwoord op vraag 25.
19	Bijlage A - Programma van eisen Eis 4	U geeft aan dat extra lessen gedeclareerd mogen worden voor een vast tarief van € 90,- na toestemming van opdrachtgever. Op het prijzenblad zien wij geen regel opgenomen voor dit bedrag. Wij verzoeken u deze toe te voegen op het prijzenblad, zodat dit ook ingericht kan worden binnen de nieuwe raamovereenkomst en deze ook bij indexatie kan worden meegenomen.	Uw voorstel is akkoord, we voegen een extra regel toe voor rijlessen.
20	Bijlage A - Programma van eisen Eis 3.e	Het verzorgen van een goedgekeurd stopcontact (NEN 1010), opladerkast en nagelvaste muurmontage valt niet onder de scope van de opdracht. In artikel 2.2 van Aanbestedingsleidraad worden nagelvaste voorziening expliciet uitgesloten van de scope. We verzoeken opdrachtgever om eis 3e hierop aan te passen.	De door u genoemde onderdelen zijn, indien noodzakelijk, te verzorgen door opdrachtgever, zoals ook reeds in eis 3e vermeld is. Wij zien daarom geen noodzaak tot aanpassing.
21	Bijlage A - Programma van eisen Eis 1.f	In de aanbestedingsstukken wordt aangegeven dat aanvragen waarbij geen keuze door de cliënt wordt gemaakt, evenredig over de gecontracteerde opdrachtnemers zullen worden verdeeld. Kan opdrachtgever nader toelichten op welke wijze deze evenredige verdeling gedurende de contractperiode wordt geborgd, gemonitord en geëvalueerd? Tevens verzoeken wij opdrachtgever inzicht te geven in de werkwijze die wordt gevolgd indien blijkt dat de feitelijke verdeling afwijkt van de beoogde evenredige verdeling.	We zijn voornemens een systematiek voor consultants in te richten waarbij een gelijkwaardige verdeling is geborgd. Op dit moment is deze methodiek nog niet bepaald. De verdeling wordt gemonitord en kan worden besproken binnen het periodiek overleg tussen gemeenten en leveranciers.
22	Aanbestedingsleidraad § 7.2.2	De casus bestaat een groot aantal deelvragen. Voor een volledige beantwoording waarbij het onderscheidend vermogen van de inschrijvers duidelijk kan worden weergegeven, verzoeken wij u een maximaal van vier pagina's A4 toe te staan.	Wij passen het maximaal aantal toegestane pagina's aan naar 3.

23	Aanbestedingsleidraad § 7.2.1	De casus bestaat een groot aantal deelvragen. Voor een volledige beantwoording waarbij het onderscheidend vermogen van de inschrijvers duidelijk kan worden weergegeven, verzoeken wij u een maximaal van vier pagina's A4 toe te staan.	Wij passen het maximaal aantal toegestane pagina's aan naar 3.
----	-------------------------------	--	--

	Betreft	Vraag	Antwoord
24	Bijlage A, 16 klanttevredenheid en kwaliteitsonderzoek	Kan opdrachtgever verduidelijken hoe invulling wordt gegeven aan het gezamenlijke klanttevredenheids- en kwaliteitsonderzoek, inclusief de verdeling van verantwoordelijkheden en kosten? Is opdrachtgever bereid dit als contractuele eis op te nemen in plaats van als wens, zodat voor alle partijen vooraf duidelijkheid bestaat over uitvoering en financiering?	Zie het antwoord op vraag 16.
25	Bijlage A, 11a poolhulpmiddelen	Deelhulpmiddelen worden vergoed tegen hetzelfde reguliere tarief als individueel verstrekte hulpmiddelen. Hierdoor ontstaat voor opdrachtnemer een afwijkende prikkel. Indien het gebruik van deelhulpmiddelen succesvol groeit, zijn aanvullende investeringen in poolmiddelen noodzakelijk. Indien het gebruik achterblijft, blijven de kosten van beschikbaarheid en voorraad eveneens voor rekening van opdrachtnemer. Hierdoor zullen de kosten en risico's van deelhulpmiddelen naar verwachting worden verwerkt in de tarieven van individuele voorzieningen. Dit lijkt niet aan te sluiten bij de doelstelling van opdrachtgever om deelgebruik te stimuleren en kan ertoe leiden dat reguliere voorzieningen onnodig worden belast met kosten die samenhangen met deelhulpmiddelen. Is opdrachtgever bereid individuele voorzieningen en deelhulpmiddelen als afzonderlijke categorieën te behandelen en hiervoor een afzonderlijke vergoedingssystematiek op te nemen?	Wij gaan akkoord met uw voorstel. De hulpmiddelen die nu in de pool staan worden onderdeel van Bijlage G - Formulier prijsopgave. Met deze wijziging kunt u een all-in huurtarief opgeven wat specifiek van toepassing is op de poolhulpmiddelen, zijnde scootmobielen standaard en scootmobielen extra geveerd. Deze hulpmiddelen worden verder niet als aparte categorie behandeld in de zin van het berichtenverkeer en de werkwijze voor reguliere hulpmiddelen.

26	Bijlage A, 4d rijvaardigheid	Kan de opdrachtgever toelichten hoe opdrachtnemer invulling die deze verantwoordelijkheid, welke toetsingscriteria daarbij gelden aansprakelijkheid opdrachtgever voor ogen heeft indien achteraf l inwoner ondanks een positieve beoordeling niet veilig gebruik kan hulpmiddel?	Opdrachtnemer dient de rijvaardigheid van inwoner te beoordelen, waarbij gekeken wordt naar fysieke en cognitieve vaardigheden in relatie tot het hulpmiddel, waaronder voortuigbeheersing, verkeersinzicht, reactievermogen en verkeerhandelingen. Als opdrachtnemer constateert dat aanvullende lessen noodzakelijk zijn, wordt dit afgestemd met opdrachtgever. De beoordeling betreft een professioneel oordeel. Van opdrachtnemer wordt verwacht dat deze de beoordeling zorgvuldig, deskundig en aantoonbaar onderbouwd uitvoert. Van een resultaatverplichting of garantie voor toekomstig veilig gebruik is geen sprake. Het enkele feit dat zich na een positieve beoordeling een incident voordoet, leidt niet zonder meer tot aansprakelijkheid van opdrachtnemer. Aansprakelijkheid kan uitsluitend aan de orde zijn indien de beoordeling niet zorgvuldig of niet overeenkomstig de professionele standaard is uitgevoerd.
27	Bijlage c. Algemene inkoopvoorwaarden. Art 9. AVG/Privacy	Kan de aanbestedende dienst aangeven welke rolverdeling zij voor ogen heeft (verwerkingsverantwoordelijke, verwerker of gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke) en de bijbehorende modelovereenkomst beschikbaar stellen?	Opdrachtnemer wordt in het kader van deze opdracht gezien als een zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Indien gewenst (dit is niet verplicht), kan daartoe een overeenkomst worden afgesloten, daarbij is de volgende modelovereenkomst van toepassing: https://www.informatiebeveiligingsdienst.nl/product/modelgegevensleveringsovereenkomst-voor-zelfstandige-verwerkingsverantwoordelijken/

28	Bijlage F - Ervaring inschrijver	Is het toegestaan om de aanbestedende dienst als referentie op te geven?	Ja dat is toegestaan.
29	Bijlage B.Concept Raamovereenkomst art.3.3.	Artikel 3.3 bepaalt dat de eerste indexering kan plaatsvinden per 1 januari 2027, terwijl de Raamovereenkomst pas op 1 april 2027 ingaat. Wij gaan ervan uit dat u bedoelt per 1 januari 2028, kunt u dit bevestigen, zoals ook staat in PvE 19g	Dit betreft een verschrijving, uw zienswijze is correct. We corrigeren dit in het gewijzigde document.
30	Bijlage B Concept raamovereenkomst art. 2.2 en 2.3	In artikel 2.2 staat dat de Raamovereenkomst ingaat op 1 april 2027 voor de duur van vier jaar, terwijl artikel 2.3 bepaalt dat verlenging mogelijk is tot en met uiterlijk 31 maart 2027. Kunt u bevestigen dat 31 maart 2027 een verschrijving betreft?	Dit betreft inderdaad een verschrijving. In artikel 2.3 zou de einddatum van 31 maart 2037 moeten staan. We corrigeren dit in het gewijzigde document.
31	Bijlage A. par.20.c.Sterfhuiskonstructie	Kan opdrachtgever bevestigen dat gedurende de volledige sterfhuisperiode de overeengekomen indexeringsregeling conform paragraaf 19.g van toepassing blijft op de uitstaande hulpmiddelen en de daarmee samenhangende dienstverlening?	Dit kunnen wij bevestigen - alle contractuele bepalingen blijven van toepassing gedurende de sterfhuisperiode.
32	Bijlage A: 19 B	Kan de opdrachtgever toelichten waarom zij van mening is dat deze regeling niet leidt tot een concurrentievoordeel voor de huidige leverancier, nu deze leverancier zowel beschikt over de volledige portefeuille-informatie als geen vergelijkbare overname-investering hoeft te financieren als een nieuwe toetreders?	Het aspect van portefeuille-informatie ondervangen wij middels het antwoord op vraag 14 en de bijbehorende wijzigingen in bijlage I. Verder hebben wij begrip voor uw standpunt dat het gebrek aan een overname-investering gezien kan worden als een concurrentievoordeel voor de huidige leverancier; echter zien wij vanwege aanbestedingsrechtelijke beperkingen (die eveneens reeds getoetst zijn met de markt) geen andere mogelijkheden voor de start van de nieuwe overeenkomst.

33	Bijlage A: 20 D	In paragraaf 20D wordt uitgegaan van een gespreide overname van hulpmiddelen gedurende de sterfhuisperiode. Deze werkwijze brengt naar onze inschatting aanzienlijke administratieve lasten met zich mee voor zowel vertrekkende als opvolgende opdrachtnemer, doordat gedurende langere tijd individuele overdrachten moeten worden geregistreerd en verwerkt. Is de opdrachtgever bereid toe te staan dat de op het einde van de sterfhuisperiode nog aanwezige hulpmiddelen eenmalig en collectief worden overgedragen aan de opvolgende opdrachtnemer, zodat de administratieve afhandeling kan worden vereenvoudigd?	Eis 20d benoemt specifiek dat dit de overnamefase betreft aan het einde van de sterfhuisperiode. Invulling hiervan middels een eenmalige, collectieve overdracht zien wij als een passende mogelijkheid.
34	Bijlage H - Producten	De volgende productgroepen kunnen wij niet eenduidig binnen de door u vastgestelde categorie-indeling plaatsen. Kunt u per productgroep aangeven binnen welke categorie deze moet worden aangeboden, dan wel bevestigen dat deze buiten de scope van de aanbesteding valt? 1, Bakfiets met trapondersteuning 2, Kinder aankleedtafels 3, Kinder badvoorziening 4, Loopfiets 5, Mechanisch transferhulpmiddel 6, Tillift actief gebruik el. verrijdbaar 7, Tillift passief gebruik el. verrijdbaar 8, Tweewiel fiets kinderen 9, Tweewiel fiets kinderen ondersteund	1. Bakfiets met trapondersteuning --> buiten de scope 2. Kinderaankleedtafels --> buiten de scope 3. Kinderbadvoorziening --> categorie 27 4. Loopfiets --> buiten de scope 5. Mechanisch transferhulpmiddel --> buiten de scope 6. Tillift actief gebruik el. verrijdbaar --> categorie 22 (komt zeer zelden voor) 7. Tillift passief gebruik el. verrijdbaar --> categorie 23 (komt zeer zelden voor) 8. Tweewiel fiets kinderen --> buiten de scope 9. tweewiel fiets kinderen ondersteund --> buiten de scope.
35	Bijlage H - Producten	In bijlage H verwijst u voor de categorieën 18b, 19b en 20b naar eis 3, sub c, uit het Programma van Eisen. Mogen wij aannemen dat dit een verschrijving betreft en dat u hiermee eis 3, sub e, bedoelt?	Ja, dit betreft een verschrijving. De verwijzing naar eis 3, sub c, dient te worden gelezen als een verwijzing naar eis 3, sub e, van het Programma van Eisen.

36	Bijlage H - Producten	U vraagt in categorie 19 een actieradius van minimaal 40 km. De gangbare scootmobielen in deze categorie in de markt halen met een standaard set accu's 30 km. Voor uw eis zullen zwaardere dan standaard accu's mee gerekend moeten worden hetgeen kosten ophogend werkt, terwijl een groot deel van de gebruikers ruim voldoende heeft aan de standaard actieradius van 30 km. Gaat u er mee akkoord dat wij standaard accu's inzetten waar dat kan en alleen indien noodzakelijk de zwaardere set accu's leveren om de gevraagde 30 km actieradius te halen?	Niet akkoord, de minimale actieradius voor hulpmiddelen in categorie 19 handhaven wij op 40 km. Dit is voor ons juist het onderscheidende element van deze categorie.
37	Bijlage H - Producten	U vraagt in categorie 18 een actieradius van minimaal 30 km. De gangbare scootmobielen in deze categorie in de markt halen met een standaard set accu's 25 km. Voor uw eis zullen zwaardere dan standaard accu's mee gerekend moeten worden hetgeen kosten ophogend werkt, terwijl een groot deel van de gebruikers ruim voldoende heeft aan de standaard actieradius van 25 km. Gaat u er mee akkoord dat wij standaard accu's inzetten waar dat kan en alleen indien noodzakelijk de zwaardere set accu's leveren om de gevraagde 30 km actieradius te halen?	Akkoord
38	Bijlage H - Producten	U maakt onderscheid tussen categorie 1 en categorie 2 op basis van een 'complexe configuratie'. Deze omschrijving is onvoldoende specifiek en daardoor voor meerdere interpretaties vatbaar. Kunt u objectief en toetsbaar verduidelijken aan welke kenmerken, aanpassingen of minimale configuratie-eisen een hulpmiddel moet voldoen om als een complexe configuratie binnen categorie 2 te worden aangemerkt?	Een transportrolstoel valt buiten de scope van deze aanbesteding. Voor de indeling van een rolstoel voor actief gebruik geldt dat een standaard uitvoering onder categorie 1 valt. Zodra sprake is van (semi)permanent gebruik waarbij aanvullende eisen worden gesteld aan zitcomfort, zithouding of ondersteuning, zoals een aangepaste rugleuning, zitvoorziening of andere individuele aanpassingen, wordt de rolstoel aangemerkt als een complexe configuratie en ingedeeld in categorie 2.
39	Bijlage H - Producten	U stelt dat de hulpmiddelen moeten voldoen aan de ISO 7176-19 normering. Niet alle hulpmiddelen zijn bedoeld voor vervoer met inzittenden. Kunt u bevestigen dat deze eis enkel geldt wanneer middelen gebruikt moeten worden in combinatie met vervoer?	Wij bevestigen uw zienswijze. De eis ten aanzien van ISO 7176-19 geldt uitsluitend voor hulpmiddelen die zijn bedoeld voor vervoer van een gebruiker in een motorvoertuig. Voor hulpmiddelen die niet als zitplaats

			tijdens vervoer worden gebruikt, is deze norm niet van toepassing.
40	7.2.2 G2 Deskundigheid - aanbestedingsleidraad	Bij vraag 3 vraagt u; "Hoe bepaalt u of een oplossing mogelijk is binnen de bestaande (reeds geïndiceerde) productcategorie?" Kunt u toelichten wat de "bestaande (reeds geïndiceerde) productcategorie" betreft?	In de casusbeschrijving wordt genoemd dat Josefen beschikt over een passieve rolstoel met gepolsterde zit- en rugondersteuning. Deze omschrijving komt overeen met categorie 4 - Rolstoel voor permanent gebruik, kantelbaar (zie Bijlage H - Producten).
41	7.2.2 G2 Deskundigheid - aanbestedingsleidraad	begrijpen wij goed dat hier wordt beoordeeld hoe de inschrijver communiceert en handelt bij verstoringen buiten de eigen invloedssfeer, namelijk de leveringsproblemen door geopolitieke ontwikkelingen die de casus benoemt?	Wij nemen aan dat u met uw vraag doelt op gunningscriterium G1, niet G2 zoals aangegeven. Voor de beoordeling van G1 bevestigen wij uw zienswijze.
42	7.2.1 G1 Communicatie - aanbestedingsleidraad	In de casus Beerend geeft u aan dat er een mobiliteitsadvies is van een ergotherapeut. In lijn met een functiegerichte aanpak, is de vertaling naar de HRIU en PRIU door de ergotherapeut een essentieel onderdeel. Mogen wij hier zelf invulling aan geven, om te bepalen hoe er van de genoemde functiebeperkingen tot een advies voor een balansrolstoel is gekomen? Of verbindt u hier specificaties aan. Zo ja, dan ontvangen wij die graag als aanvullende informatie.	De nadere beoordeling en vertaling van de vastgestelde functiebeperkingen naar een passende voorziening behoort tot de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer. De gemeente schrijft daarbij geen specifieke HRIU- of PRIU-uitkomsten voor. Wel dient opdrachtnemer desgevraagd te kunnen onderbouwen hoe de beperkingen, gebruikersdoelen en omstandigheden hebben geleid tot de keuze voor een desbetreffende voorziening (in deze casus de balansrolstoel) als passende en doelmatige oplossing.
43	7.2.1 G1 Communicatie - aanbestedingsleidraad	kunt u nader toelichten wat u in deze casus verstaat onder een "functiegerichte voorziening"? Verwacht u dat inschrijvers een concreet hulpmiddelvoorstel uitwerken, of beoordeelt u uitsluitend het proces waarmee tot een passende voorziening wordt gekomen?	Met een functiegerichte voorziening bedoelen wij een voorziening die aantoonbaar aansluit bij de beperkingen, mogelijkheden en ondersteuningsbehoefte van de inwoner. Het gaat daarbij om de onderbouwing waarom een bepaalde oplossing passend is. De beoordeling richt zich daarom in de eerste plaats op de wijze waarop opdrachtnemer tot een passende voorziening komt. Wij verwachten wel dat de opdrachtnemer desgevraagd inzichtelijk en

			navolgbaar kan maken welke afwegingen zijn gemaakt en waarom voor een bepaalde voorziening is gekozen.
44	7.2.1 G1 Communicatie - aanbestedingsleidraad	In de casus van Josefien (7.2.2 Deskundigheid) staat vermeld; "Voor de beantwoording van dit gunningscriterium beoordelen we niet de uitkomst van het advies in de zin van een categorie of hulpmiddel; we beoordelen alleen uw procesmatige beantwoording van de vragen.". Kunt u bevestigen of dit ook geldt dit ook voor Casus Beerend in 7.2.1?	Ja, ook bij casus Beerend staat niet één vooraf vastgestelde hulpmiddelkeuze centraal. De beoordeling richt zich op de kwaliteit van de analyse, de onderbouwing en de vakinhoudelijke afwegingen die ten grondslag liggen aan het advies. Meerdere uitkomsten kunnen passend zijn, mits deze voldoende worden gemotiveerd vanuit de behoeften, beperkingen en situatie van de inwoner.

	Betreft	Vraag	Antwoord
45	Bijlage D SROI	In deze bijlage is sprake van een plan van aanpak, waar in de overige documenten niet over wordt gesproken. Kunt u dit toelichten?	Het plan van aanpak voor de SROI wordt na de gunning opgesteld door de opdrachtnemer en vastgesteld door de opdrachtnemer. Dit plan van aanpak is daarmee geen onderdeel van de inschrijving en wordt ook niet meegenomen in de beoordeling.
46	Bijlage H cat 4	Bij de rolstoel voor permanent gebruik, kantelbaar is de optie genoemd met geïntegreerde duwondersteuning. We zien in andere aanbestedingen dat deze categorie wordt opgesplitst. * Rolstoel, permanent/ langdurend met kantelverstelling * Rolstoel, permanent/ langdurend met kantelverstelling met geïntegreerde duwondersteuning. Bent u bereid om deze categorie op te splitsen? Daarmee kunnen de opdrachtnemers gerichter verstrekken en gerichter calculeren en twee marktconforme tarieven aanbieden. Een alternatief is om bij categorie 4 ook een categorie 6 (duwondersteuning) aan te vragen. Dan is er ook een gerichte calculatie mogelijk.	De gemeenten willen de combinatie van een rolstoel voor permanent gebruik met kantelverstelling en duwondersteuning aanvragen door categorie 4 te combineren met categorie 6 (duwondersteuning).
47	Bijlage H cat 4	Dit betreft een permanent rolsteol met kantel. In deze categorie wordt regelmatig een orthese opgenomen in de configuratie. Bij de semi/ permanat rolstoel maatwerk is maatwerkaanpassingen opgenomen in de functioneel eisen. Deze specifiactie ontbreekt de opmerking "en/of maatwerkaanpassingen" terwijl in deze categorie regelmatig maatwerkaanpassingen noodzakelijk zijn o.a. orthesen Bent u bereid deze opmerking toe te voegen aan de functionele eisen?	Wij voegen deze verduidelijking toe aan de omschrijving.
48	Bijlage G prijsformulier	U geeft een fictief aantal uitstaande middelen in de buitenstalling categorieën op in het prijsopgave formulier. Mogen we ervan uit gaan dat op dit moment nog geen middelen in de categorieën buitenstalling uitstaan en ook niet bij start contract?	Op dit moment zijn er enkele voorzieningen in gebruik die niet in een overdekte ruimte worden gestald, maar bijvoorbeeld buiten met een bescherhoes of vergelijkbare voorziening. Er is geen actueel inzicht in de exacte aantallen binnen deze categorie. Op basis van de beschikbare informatie verwachten wij echter

			dat het om slechts een beperkt deel van het uitstaande bestand gaat, naar schatting enkele procenten.
49	Bijlage B ROK	In artikel 7 van de concept raamovereenkomst wordt de maximale einddatum na twee maal verlenging met drie jaar vermeld als 31 maart 2027. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit een verschrijving betreft en dat de correcte maximale einddatum 31 maart 2037 is?	Ja, dit betreft een verschrijving. De correcte maximale einddatum van de raamovereenkomst, inclusief twee verlengingen van drie jaar, is 31 maart 2037.
50	PvE 12 c	In eis 12c staat naast elektrische voertuigen ook biobrandstoffen (HVO100) toe als invulling van CO2-neutraal reizen. Kan de gemeente verduidelijken hoe volledig zero-emissie elektrische voertuigen zich verhouden tot het gebruik van biobrandstoffen bij de beoordeling van G3 (CO2-Prestatieladder trede 3), in het bijzonder bij de onderbouwing van de 'Realisatie'- en 'Beheersing'-componenten in de RADAR-methode? Weegt aantoonbaar reeds operationele zero-emissie inzet op het moment van inschrijving mee in de plausibiliteit van de aangeboden ambitie?	Wij beschouwen eis 12c en gunningscriterium G3 als twee afzonderlijke onderdelen van de aanbesteding. Eis 12c beschrijft op welke wijze invulling kan worden gegeven aan de gestelde eisen ten aanzien van duurzaam vervoer. Daarbij zijn zowel emissievrije voertuigen als duurzame brandstoffen, zoals HVO100, toegestaan voor zover wordt voldaan aan de voorwaarden zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Gunningscriterium G3 ziet op het ambitieniveau waarop inschrijver zich committeert conform de systematiek van de CO₂-Prestatieladder. De beoordeling vindt plaats overeenkomstig de in de aanbestedingsstukken beschreven systematiek. Wij beoordelen daarbij niet afzonderlijk of specifieke maatregelen, zoals de inzet van elektrische voertuigen of het gebruik van HVO100, op zichzelf voldoende zijn voor een bepaald ambitieniveau. Het is aan de inschrijver om invulling te geven aan het aangeboden ambitieniveau en dit binnen de gestelde termijn te realiseren.

			De plausibiliteit van het aangeboden ambitieniveau wordt niet afzonderlijk beoordeeld aan de hand van reeds operationele maatregelen ten tijde van inschrijving.
51	PvE H passing	Hoe wordt de passing aangevraagd? Is dit d.m.v. een 301 waar een 315 op retour kan komen of gaat een passing aanvragen via het digitale portaal?	Een passing wordt aangevraagd via het iWmo-berichtenverkeer. Hiervoor wordt een 301-bericht (toewijzingsverzoek) verzonden, waarna de opdrachtnemer de uitkomst van de passing retourneert via een 315-bericht (retourbericht). Een separate aanvraag via een digitaal portaal is niet van toepassing.
52	PvE 16 A KTO	Wij hebben reeds een continu KTO. Staat u ervoor open om deze werkwijze tijdens de implementatie te bespreken als werkwijze voor dit contract?	Zie het antwoord op vraag 16.

53	CO2 prestatieladder leidraad 7.1	Tijdens de marktconsultatie hebben marktpartijen geadviseerd terughoudend te zijn ten aanzien van aanvullende certificering voor de CO₂-Prestatieladder. Daarbij is benoemd dat marktpartijen veelal al beschikken over duurzaamheidsbeleid en reductieplannen en dat aanvullende certificering als administratieve lastenverzwaring wordt ervaren. Tegelijkertijd is aangegeven dat er nadrukkelijk bereidheid bestaat invulling te geven aan CO₂-reductie, mits dit proportioneel wordt vormgegeven en aansluit bij bestaande initiatieven. Opdrachtgever stelt daarnaast vanaf 2027 reeds de concrete verplichting dat alle opdrachtnemers CO₂-neutraal reizen in het kader van de overeenkomst. Desondanks is in de aanbesteding de CO₂-Prestatieladder 4.0 als afzonderlijk gunningscriterium opgenomen. De toepassing hiervan gaat verder dan de reeds gestelde verplichting ten aanzien van CO₂-neutraal reizen en brengt aanvullende verplichtingen met zich mee ten aanzien van onder meer CO₂-management, inventarisatie, monitoring, rapportage en – afhankelijk van het aangeboden ambitieniveau – de relevante waardeketen. Dit blijkt ook uit Bijlage J. SKAO benadrukt bij de toepassing van de CO₂-Prestatieladder als aanbestedingsinstrument dat de aanbestedende dienst per opdracht dient af te wegen of toepassing ervan zinvol en passend is. Gelet op de marktconsultatie, de reeds opgenomen concrete CO₂-verplichtingen en de disproportionele aanvullende lasten die toepassing van de CO₂-Prestatieladder met zich meebrengt (namelijk niet alleen voor deze opdracht maar voor de gehele organisatie), verzoeken wij opdrachtgever dit afzonderlijke gunningscriterium te heroverwegen en in ieder geval de CO2 prestatieladder eis te laten vervallen.	Wij gaan niet akkoord met uw verzoek. De gemeenten hebben weloverwogen gekozen om duurzaamheid mee te nemen als gunningscriterium. Daarbij wijzen wij u erop dat het gebruik van de CO2-prestatieladder niet verplicht is; u kunt eveneens volstaan met een toelichting waarom u hier geen invulling aan geeft. In dat geval ontvangt u echter geen punten op dit onderdeel.
54	Scope aanbesteding leidraad 1.5.3. a	Aangezien dit buiten de scope van deze opdracht valt: kunt u bevestigen dat voor deze eis niet wordt vereist dat opdrachtnemer zelf algemeen gebruikelijke hulpmiddelen	Wij bevestigen uw zienswijze; opdrachtnemer hoeft niet zelf algemeen gebruikelijke hulpmiddelen te verkopen. Toeleiding naar derden die dit wel doen is eveneens toegestaan.

		verkoopt via een eigen winkel, webshop of ander particulier verkoopkanaal? Zo niet graag uw toelichting.	
--	--	--	--