

Algemene informatie

Aanbesteding: Herinrichting Juliana van Stolbergbuurt
Aanbestedende Dienst: Gemeente Amersfoort
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: Selectieleidraad par. 6.4.1. Kerncompetentie 2

Vraag:

M.b.t. kerncompetentie 2 vraagt u de ervaring van gegadigden aan te tonen door het overleggen van één referentieproject wat voldoet aan de volgende voorwaarden en kenmerken: binnenstedelijke herinrichting, verhardingswerkzaamheden, rioleringswerkzaamheden, werkzaamheden in minimaal 1.500 meter bewoonde straten, operationeel omgevingsmanagement en een aanneemsom van minimaal € 5 miljoen exclusief btw.

Hiermee stapelt u meerdere ervaringseisen. Dit lijkt niet in overeenstemming met voorschrift 3.5 F van de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u deze eisen op te splitsen in afzonderlijke kerncompetenties of toe te staan dat de gevraagde ervaring met meerdere referentieprojecten wordt aangetoond.

Antwoord:

Kerncompetentie 2 bevat geen gestapelde kerncompetenties, maar betreft de kerncompetentie om een herinrichtingsproject op integrale wijze uit te voeren. Er is geen sprake van strijd met de Gids Proportionaliteit. Genoemde werkzaamheden zijn aan elkaar gerelateerd en moeten als één werk gepland en voorbereid worden. Om vervolgens in samenhang uitgevoerd te worden in een bewoonde omgeving. Het beschikken over ervaring in de afzonderlijke werkzaamheden toont de bekwaamheid van het uitvoeren van een integraal project niet aan, wat in onderhavig project wel wordt vereist door de gemeente.

Het voorstel in de vraag wordt niet overgenomen, de selectieleidraad wordt op dit punt niet gewijzigd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 sep 2026

Percelen:

P1 Herinrichting Juliana van Stolbergbuurt

Ref.nr. **Onderwerp:**

2

Selectieleidraad par. 6.4.1. Kerncompetentie 1

Vraag:

M.b.t. kerncompetentie 1 vraagt u de ervaring van gegadigden aan te tonen door het overleggen van één referentieproject wat voldoet aan de volgende voorwaarden en kenmerken: ontwerpen van een civieltechnisch werk, deelnemen aan een bouwteam als aannemer, inbrengen van kennis over maakbaarheid en uitvoerbaarheid, optimaliseren van ontwerp en kostenraming, beheersen van risico's en opstellen of optimaliseren van planning en fasering.

Hiermee stapelt u meerdere ervaringseisen. Dit lijkt niet in overeenstemming met voorschrift 3.5 F van de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken u deze eisen op te splitsen in afzonderlijke kerncompetenties of toe te staan dat de gevraagde ervaring met meerdere referentieprojecten wordt aangetoond.

Antwoord:

Kerncompetentie 1 bevat geen gestapelde kerncompetenties. Er is geen sprake van strijd met de Gids Proportionaliteit. De beschrijving geeft de werkzaamheden en verantwoordelijkheden aan die van een aannemer worden gevraagd als er in een bouwteam wordt samengewerkt. Het beschikken over de ervaring in de afzonderlijke werkzaamheden toont niet aan dat gegadigde bekwaam is in de rol van een aannemer in een bouwteam, wat in onderhavig project wel wordt vereist door de gemeente.

Het voorstel in de vraag wordt niet overgenomen, de selectieleidraad wordt op dit punt niet gewijzigd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 sep 2026

Percelen:

P1 Herinrichting Juliana van Stolbergbuurt

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Algemeen: Uitvoeringsperiode

Vraag:

Kunt u aangeven welke uitvoeringsperiode u hanteert voor dit werk of is er bijvoorbeeld een uiterste opleveringsdatum?

Antwoord:

Indicatief: wij verwachten een bouwteamfase van ca. 1 jaar en een realisatiefase van ca. 2 jaar.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Herinrichting Juliana van Stolbergbuurt

Ref.nr.

4

Onderwerp:

8.2 Gunningscriterium

Vraag:

De fictieve bijtelling voor het kwaliteitsdeel maatregelendossier -100k en interviews -150k lijkt ons erg laag tov de prijscomponent. Uitgaande van een gemiddeld bouwteam bedragen de bouwteamkosten 8-10% van de realisatiekosten wat neerkomt op ca. 1mio.

Dan is 250k kwaliteitswaarde vs 1mio bouwteamkosten (en dit is nog excl. bedrag vanuit de percentages) slechts 25% (en eigenlijk zelfs lager).

Aangezien OG en ON een langdurige samenwerking aangaan en de integraliteit in het bouwteam samen moet worden geborgd is het ons inziens van belang dat kwaliteit minimaal gelijkwaardig moet zijn tov de prijs. Wij verzoeken u daarom de fictieve bijtelling voor het kwaliteitsdeel te verhogen met factor 5, te weten voor het maatregelendossier naar - 500k en voor de interviews -750k, zodat kwaliteit daadwerkelijk wordt beloond en prijs niet de overhand heeft (ivm mogelijke prijsvechters).

Antwoord:

De vuistregel die u benoemt als percentage van de realisatiekosten is wellicht reëel voor een bouwteam dat vanaf voorontwerp de volledige engineering verzorgt.

Bij deze opdracht is het definitief ontwerp door de opdrachtgever opgesteld en als bijlage F bij deze aanbesteding gepubliceerd. De bouwteamfase betreft de uitwerking daarvan naar technisch ontwerp en uitvoeringsontwerp, waarbij van de opdrachtnemer vooral uitvoeringskennis wordt gevraagd: maakbaarheid en uitvoerbaarheid, fasering en bereikbaarheid. Ook vragen we het uitwerken van een beperkt aantal ontwerpvragestukken en het optimaliseren van raming en planning.

De hoogte van de aanneemsom wordt voornamelijk bepaald door grote hoeveelheden, niet door een ingewikkelde ontwerpopgave. Het door u genoemde percentage van de aanneemsom is ons inziens dan ook niet een geschikte maatstaf voor het inschatten van de bouwteamvergoeding.

N.a.v. uw vraag hebben we wel de fictieve bijtellingen heroverwogen en passen deze aan: Onderbouwing en aantoonbaarheid van aangeboden maatregelen en prestaties t.b.v. de doelstellingen: max. - € 150.000

Expertise van de in te zetten sleutelfunctionarissen: max. - € 200.000

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Herinrichting Juliana van Stolbergbuurt

Ref.nr.

5

Onderwerp:

8.2 Gunningscriterium

Vraag:

In de selectieleidraad geeft u aan dat de prijscomponent bestaat uit de prijs voor de bouwteamfase en op te geven percentages (14-18%) toegepast op het referentiebedrag directe kosten van 8mio. Hoe ziet u dat en kunt een rekenvoorbeeld geven?

Antwoord:

Rekenvoorbeeld:

inschrijfprijs voor de bouwteamfase €500.000

Opslagpercentage aangeboden 16%

Fictieve bijtelling Maatregelendossier en Interview: - € 200.000

Fictieve inschrijfprijs: €500.000 + (0,16 x €8.000.000) - € 200.000 = €1.580.000

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Herinrichting Juliana van Stolbergbuurt

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Selectieleidraad 7.1 stap 1

Vraag:

Accepteert de gemeente ook een rechtsgeldige elektronische handtekening via Docusign? Zo nee, welke documenten moeten precies met een natte handtekening worden ondertekend en tijdens verificatie in origineel beschikbaar zijn?

Antwoord:

De gemeente accepteert ook een rechtsgeldige elektronische handtekening via Docusign.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Herinrichting Juliana van Stolbergbuurt

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Selectieleidraad 8.2

Vraag:

Uitgaande van een geraamde aanneemsom van circa € 12 miljoen en bouwteamkosten van circa 7-10% bedraagt de prijs voor de bouwteamfase naar verwachting ongeveer € 0,8 - 1,2 miljoen. De huidige maximale fictieve kortingen van € 100.000 voor het Maatregelendossier en € 150.000 voor de sleutelfunctionarissen hebben daardoor naar onze mening een relatief beperkte onderscheidende werking.

Is de aanbestedende dienst bereid om, gelet op de omvang van de opdracht en het gewenste gewicht van kwaliteit, de maximale fictieve korting voor beide kwaliteitsonderdelen te verhogen naar € 500.000 per onderdeel? Hiermee krijgt kwaliteit een substantiëler en evenwichtiger gewicht ten opzichte van de prijs voor de bouwteamfase.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 4.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

15 sep 2026

Percelen:

P1 Herinrichting Juliana van Stolbergbuurt

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Kerncompetentie 2

Vraag:

Kunt u de eis t.a.v. de 800 meter riool ø400mm aanpassen naar 800 meter lengte rioolvervanging met een minimale diameter van ø315mm?

Antwoord:

Het voorstel in de vraag wordt niet overgenomen, de selectie-leidraad wordt op dit punt niet gewijzigd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 sep 2026

Percelen:

P1 Herinrichting Juliana van Stolbergbuurt

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Kerncompetentie 2 vs Kermcompetentie 1

Vraag:

In kerncompetentie 2 vraagt u om een referentiewerk gelijk of groter dan € 5.000.000,00 terwijl u in kerncompetentie 1 om een werk vraagt met een realisatiefase gelijk of groter dan € 1.000.000,00. Dit spreekt elkaar tegen. Kunt u voor kerncompetentie 1 en 2 een bedrag van minimaal € 2.500.000,00 opnemen?

Antwoord:

Dit onderscheid is bewust gemaakt. Kerncompetentie 1 betreft de competentie om een ontwerp op te stellen in bouwteamverband. Hierbij acht de gemeente de omvang (uiteindelijke aanneemsom) van minder belang dan de ervaring en vaardigheid van het bouwteamproces dat doorlopen moet worden.

Kerncompetentie 2 betreft de competentie om een groter en integraal herinrichtingsproject te realiseren. Dit is o.a. uitgedrukt in de aanneemsom van € 5 miljoen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

16 sep 2026

Percelen:

P1 Herinrichting Juliana van Stolbergbuurt