

Algemene informatie

Aanbesteding: Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel integraal dakveiligheidssysteem
Aanbestedende Dienst: Rijksvastgoedbedrijf
Referentie: ODV.27
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr.
1 **Onderwerp:**
Gebruik van stickers

Vraag:

Goedgekeurd/Afgekeurd. Is dit echt wenselijk?
Wanneer er een goedgekeurd sticker op zit, zit deze er voor een heel jaar. Inspectie is een momentopname, in de tussentijd kan er van alles gebeuren.

Antwoord:

Dit is wenselijk vanwege interne processen van de opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost
P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West
P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.
P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
2 **Onderwerp:**
Planning

Vraag:

Wanneer wordt de initiële objectplanning verstrekt? Is spreiding over het jaar mogelijk of dient bijvoorbeeld alles in een periode van 3 maanden gedaan te worden?

Antwoord:

Planning wordt gemaakt door Opdrachtnemer, is nu ook verdeeld over het jaar heen. Exacte verloopdatums zullen na gunning beschikbaar zijn voor de Opdrachtnemer

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Registratiesysteem

Vraag:

In welk registratiesysteem wordt binnen RVB geregistreerd (SAP, Planon, Ultimo, OMS?) Moeten wij hierin werken, of leveren wij enkel de rapportages aan en verwerkt RVB deze in het systeem?

Antwoord:

Het RVB werkt met Planon en er wordt van de Odrachtnemer verwacht hier ook mee te werken. Bij deze nota is een werkinstructie toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Werk buiten normale werktijden

Vraag:
Zijn er locaties waar verplicht werken buiten normale werktijden verplicht is (avond / nacht / weekend)?

Antwoord:
Dit zou bij hoge uitzondering kunnen voorkomen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijffronde:
Inschrijffronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
1 okt 2026

Percelen:
P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost
P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West
P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.
P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
5

Onderwerp:
KPI Meting

Vraag:
Vanaf welk moment start de KPI meting?

Antwoord:
De KPI-meting start bij aanvang van de dienstverlening op 1 april 2027.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijffronde:
Inschrijffronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost
P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West
P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.
P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
6

Onderwerp:
KPI

Vraag:
Wordt vertraging door ontoegankelijke objecten buiten beschouwing gelaten (KPI's)?

Antwoord:
Indien de weigering van toegang niet aan Opdrachtnemer is toe te rekenen, zal hiermee bij de beoordeling van de KPI naar redelijkheid en billijkheid rekening worden gehouden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijffronde:
Inschrijffronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
1 okt 2026

Percelen:
P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost
P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West
P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.
P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Installatiedata

Vraag:
Zijn de leeftijden / installatiedata beschikbaar van alle installaties?

Antwoord:
Nee

Fase:
Inschrijffase

Inschrijffronde:
Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Administratieve borging

Vraag:

Er wordt bij administratieve borging genoemd: Voorgeschreven gegevens ontbreken.
Kunt u per object kenbaar maken wat de voorgeschreven gegevens zijn?

Antwoord:

Bijlage 14 (A/B/C/D) zijn aangepast. Waar bekend, is per object het merk en de valbeveiliging vermeld. Deze vermeldingen zijn indicatief en kunnen onvolledig zijn; hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Constructieve berekeningen

Vraag:

Hoe zien jullie de constructieve berekeningen? Er wordt genoemd dat wij ze niet hoeven te maken (zonder EOW). Hoe kunnen wij een constructieve berekening beoordelen op een tekortkoming?

Antwoord:

De Opdrachtnemer voert geen eigen constructieve berekeningen, herberekeningen of verificaties uit, tenzij hiervoor uitdrukkelijk opdracht wordt verstrekt door de Opdrachtgever.

Indien de beschikbare constructieve onderbouwing een concrete, beoordeelbare tekortkoming bevat, wordt deze overeenkomstig de A-B-C-D-systematiek van Bijlage 3 geclassificeerd. Indien de constructieve veiligheid, draagkracht of geschiktheid op basis van de beschikbare informatie niet aantoonbaar kan worden vastgesteld, wordt de bevinding als klasse D geclassificeerd. De Opdrachtnemer adviseert in dat geval over eventueel noodzakelijk aanvullend onderzoek en/of aanvullende informatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
11

Onderwerp:

BOEI

Vraag:

Zijn er plannen om de installaties onderdeel te maken van BOEI, of krijgen wij tijdens uitvoering te maken met BOEI?

Antwoord:

Nee, er zijn geen plannen om de installaties onderdeel te maken van de BOEI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Herstel

Vraag:

Is bekend voor hoeveel euro er gemiddeld per jaar hersteld wordt, op basis van historie?

Antwoord:

Deze informatie is niet beschikbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Rapportage

Vraag:

Zijn de inspectierapporten van de laatste inspectie inzichtelijk voor ons?

Antwoord:

Na gunning is dit mogelijk in de webbased applicatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Rapportage

Vraag:

De aanbesteding bestaat uit 4 percelen. De voorbladen zijn uniform, de inspectierapporten (waarschijnlijk) niet wanneer meerdere opdrachtnemers aan het werk gaan. Is een uniform inspectieformulier per asset niet wenselijk?

Op dit moment wordt alles al gekeurd, welke lay-out wordt nu gebruikt en kunnen wij deze overnemen in geval van opdracht?

Antwoord:

Format indeling logboek (Bijlage 11) en format indeling inspectieformat (Bijlage 3) voorzien hierin.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.**Onderwerp:**

15

Klimvoorzieningen

Vraag:

Wat verstaan jullie onder klimvoorzieningen? Zijn dit alleen kooiladders of ook verticale systemen?
EN353:1

Antwoord:

Kooi- en gevelladders zijn klimvoorzieningen, verticale systemen vallen onder valbeveiliging

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Werken met 2 personen

Vraag:

Uit het huidige overzicht is niet op te maken of er alleen gewerkt kan / moet worden, of dat dit met tweetallen uitgevoerd dient te worden. Wat is jullie kijk hierop?

Wij hanteren normaal gesproken de policy: Wanneer geen persoonlijke valbeveiliging nodig is, hoeft niet met 2 personen gewerkt te worden.

Antwoord:

1 persoon is mogelijk tenzij de situatie vraagt om een tweede persoon. Onderdeel van de LMRA.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost
P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West
P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.
P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Normen

Vraag:

Er worden PBM-normen genoemd (o.a. EN 354/355/360) maar volgens de scope zullen wij deze niet tegenkomen. Losse lijnen, losse dempers, valstopblokken. Waarom staan deze normen genoemd in 4.1.4?

Antwoord:

De normen zijn daarmee opgenomen als technisch referentiekader en breiden de scope van de opdracht niet uit.
Dit is ook expliciet aangegeven in voetnoot 1 bij §4.1.4: de betreffende normen zijn uitsluitend van toepassing voor zover zij rechtstreeks relevant zijn voor de beoordeling van het integrale dakveiligheidssysteem en niet voor de periodieke inspectie van persoonlijke beschermingsmiddelen van gebruikers.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost
P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West
P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.
P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
18

Onderwerp:

NEN-EN 17235

Vraag:

Is er een overzicht van objecten die onder NEN-EN 17235 vallen?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Merken

Vraag:

Welke merken kunnen wij verwachten en is alle documentatie / technische dossiers van het geïnstalleerde voorhanden?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 9.

Bijlages 14 (ABCD) zijn aangepast en als documenten toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Gedetailleerdere informatie benodigd

Vraag:

Kan per object worden aangegeven:

Aantal ankerpunten, kabelsystemen, railsystemen, hekwerken, ladders, kooiladders, daktoegangen, looppaden, dakluiken?

Antwoord:

Nee, zie antwoord vraag 9

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
21

Onderwerp:

planning aanbesteding

Vraag:

In paragraaf 3.3 van de Aanbestedingsleidraad is als uiterste datum voor het indienen van verzoeken om nadere inlichtingen 21 september 2026 om 10:00 uur opgenomen. In de op TenderNed gepubliceerde aankondiging (TN-592334) is hiervoor 21 september 2026 om 23:30 uur vermeld.

In dezelfde paragraaf van de Aanbestedingsleidraad is bepaald dat bij tegenstrijdigheden de planning op TenderNed prevaleert.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat voor het indienen van verzoeken om nadere inlichtingen de in de aankondiging opgenomen termijn van 21 september 2026 om 23:30 uur geldt en de planning in de Aanbestedingsleidraad hierop aanpassen?

Antwoord:

De termijn in TenderNed is de juiste. De termijnen van de voorgenomen gunningsbeslissing en de definitieve gunning in TenderNed zijn juist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Formulefout in Staat van Verrekenprijzen

Vraag:

In cel G11 van het tabblad "Staat van Verrekenprijzen" is de formule onjuist, waardoor het door Inschrijver in te vullen veld niet in de berekening wordt meegenomen. Verzoek aan Opdrachtgever om een gecorrigeerde versie van de Inschrijfstaten te publiceren.

Antwoord:

Staat van verrekenprijzen zijn aangepast en worden toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

Onderwerp:

23

Indexering: TPvE §6.1 tegenover Bijlage 10

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat, conform TPvE §6.1, vanaf 1 januari 2028 jaarlijks zowel de uurtarieven uit de Staat van Verrekenprijzen als de prijzen per inspectie uit de Inschrijfstaat worden geïndexeerd volgens de methodiek van Bijlage 10, en dat Bijlage 10 §1 op dit punt wordt gecorrigeerd?

Antwoord:

Het TPvE §6.1 is hierin leidend. Zowel de uurtarieven zoals opgenomen in de Staat van Verrekenprijzen als de activiteiten zoals vermeld in de Inschrijfstaat worden jaarlijks geïndexeerd. Bijlage 10 is op dit punt aangepast conform het TPvE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Zeeuwse objecten in perceel 004

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat de in Bijlage 14D opgenomen objecten in Middelburg, Goes, Ritthem en Hansweert tot perceel ODV.27.004 behoren en in de Inschrijfstaat van perceel 004 moeten worden beprijsd? Bevestigt Opdrachtgever tevens dat de provinciale omschrijving van de percelen in §2.1.3 van de Aanbestedingsleidraad en in de aankondiging vóór de sluitingsdatum door middel van een rectificatie wordt gecorrigeerd, zodat de perceelindeling voor alle inschrijvers gelijklopend is?

Antwoord:

De objecten in Middelburg, Goes, Ritthem en Hansweert liggen in de provincie Zeeland en behoren tot perceel ODV.27.004.

ODV.27.003 Zuid Nederland (Noord-Brabant en Limburg)

ODV.27.004 Zuid-West Nederland (Zeeland en Zuid-Holland)

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Contact met bij de aanbestedingsprocedure betrokken personen

Vraag:

Inschrijver voert momenteel reeds werkzaamheden uit voor Opdrachtgever en heeft in het kader van deze lopende overeenkomsten regulier contact met verschillende medewerkers van Opdrachtgever. Uit de aanbestedingsstukken blijkt voor zover wij kunnen vaststellen niet welke personen betrokken zijn bij de beoordeling van de inschrijvingen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat regulier contact in het kader van lopende overeenkomsten en werkzaamheden geen strijd oplevert met de voorschriften ten aanzien van communicatie tijdens deze aanbestedingsprocedure, ook indien achteraf blijkt dat de betreffende medewerker tevens betrokken is bij de onderhavige aanbestedingsprocedure, mits tijdens dat contact de onderhavige aanbesteding niet wordt besproken? Indien dit niet kan worden bevestigd, verzoeken wij Opdrachtgever aan te geven welke personen of functies gedurende de aanbestedingsprocedure niet door inschrijvers mogen worden benaderd, zodat inschrijvers hier in hun reguliere werkzaamheden rekening mee kunnen houden.

Antwoord:

Leden van het beoordelingscommissie zijn aangegeven in artikel 7.2 van de leidraad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
26

Onderwerp:
ISO 9001 bij combinaties

Vraag:

De Aanbestedingsleidraad verlangt bij inschrijving in combinatie dat alle combinanten aan de eis inzake kwaliteitsmanagement voldoen. Binnen een combinatie kunnen werkzaamheden en verantwoordelijkheden echter worden verdeeld. Bevestigt Opdrachtgever dat de geschiktheidseis zodanig wordt aangepast dat uitsluitend de combinant die binnen de combinatie verantwoordelijk is voor het kwaliteitsmanagement en de kwaliteitsborging van de uitvoering van de opdracht hoeft te beschikken over het vereiste ISO 9001-certificaat dan wel het toegestane gelijkwaardige bewijs, mits de overige combinanten voor deze opdracht aantoonbaar onder het kwaliteitsmanagementsysteem van die combinant vallen?

Antwoord:

Dit wordt toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
27

Onderwerp:
maximum aantal te gunnen percelen

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat aan één inschrijver in beginsel maximaal twee (2) percelen worden gegund, conform §6.1.1.1 van de Aanbestedingsleidraad, en dat de vermelding van drie (3) percelen in §2.1.5 van de aankondiging onjuist is? 1a. Indien Opdrachtgever bevestigt dat sprake is van een onjuistheid: bevestigt Opdrachtgever dat hij dit vóór de sluitingsdatum herstelt door publicatie van een rectificatie van de aankondiging (dan wel van de Aanbestedingsleidraad), zodat alle inschrijvers van dezelfde voorwaarden uitgaan?

Antwoord:

De tekst in paragraaf 2.1.5 van de aankondiging is inderdaad onjuist.

De enige mogelijkheid waarin een inschrijver méér dan twee percelen gegund kan krijgen, is wanneer de inschrijver op een ander perceel c.q. andere percelen de enige geldige inschrijving heeft gedaan.

Wanneer 1. twee of meer inschrijvers de enige inschrijving op een perceel hebben ingediend en 2. deze inschrijvers reeds twee percelen gegund hebben gekregen, dan krijgt de economisch meest voordelige inschrijver van het betreffende perceel dit perceel gegund. Indien inschrijvers ook dan nog een gelijke inschrijving hebben gedaan, wordt door loting bepaald welke inschrijver in aanmerking komt voor gunning.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Rangorde bij gunning

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat de rangorde per perceel als bedoeld in §6.1.1.1 ("Werkwijze") wordt bepaald op basis van de laagste fictieve inschrijvingssom conform §5.4, en niet uitsluitend op basis van de kwaliteitscriteria?

Antwoord:

Deze wordt bepaald op basis van de laagste fictieve inschrijfsom (die gebaseerd is op de kwaliteitscriteria).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

29

Onderwerp:

OMS – implementatie, opleiding en prijsvorming

Vraag:

Voor een Opdrachtnemer die nog niet voor de OMS-omgeving is ingericht zijn IT-inrichting, certificaten, autorisaties en opleidingen noodzakelijk. Uit de aanbestedingsstukken volgt dat lesmodules op individueel niveau moeten worden gevolgd door onder meer inspecteurs, monteurs en backofficemedewerkers. Deze verplichting kan tevens gelden voor nieuwe medewerkers die gedurende de looptijd van de Overeenkomst worden ingezet. Bevestigt Opdrachtgever dat alle verplichte implementatie- en opleidingsvereisten, waaronder de vereiste lesmodules per functie, de omvang daarvan en eventuele herhalings- of instroomeisen voor nieuwe medewerkers, vóór inschrijving aan alle Inschrijvers beschikbaar worden gesteld? Bevestigt Opdrachtgever tevens dat de kosten voor implementatie, inrichting, certificaten, autorisaties, het individueel volgen van de vereiste lesmodules en de daarmee gemoeide arbeidsuren voor zowel bestaande als gedurende de contractlooptijd nieuw in te zetten medewerkers volledig in de inschrijfprijzen en tarieven moeten worden opgenomen, voor zover daarvoor geen afzonderlijke vergoeding in de aanbestedingsstukken is voorzien?

Antwoord:

Ja, de werkwijzers zijn bij deze nota van inlichtingen toegevoegd en ja, in de inschrijfstaat moet een prijs inclusief administratieve last worden gehanteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
30

Onderwerp:
OMS – Leverancierspagina i-OMS

Vraag:

Het TPvE verwijst naar documenten en werkinstructies op de Leverancierspagina i-OMS, terwijl toegang volgens de stukken pas na gunning wordt verkregen. Bevestigt Opdrachtgever dat alle documenten en werkinstructies op deze leverancierspagina die contractuele uitvoeringsvereisten bevatten vóór de uiterste inschrijfdatum integraal aan alle Inschrijvers beschikbaar worden gesteld, zodat de daarmee samenhangende werkzaamheden en kosten bij inschrijving kunnen worden beoordeeld en ingeprijsd?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 29.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
31

Onderwerp:
verlenging inschrijf termijn

Vraag:

Inschrijver constateert dat tussen de geplande publicatie van de Nota van Inlichtingen op 1 oktober 2026 en de sluitingsdatum voor inschrijving op 15 oktober 2026 slechts 14 kalenderdagen beschikbaar zijn. Uit de reeds gestelde vragen volgt dat bij de Nota van Inlichtingen naar verwachting aanvullende documenten en informatie beschikbaar zullen worden gesteld, waaronder documentatie met betrekking tot i-OMS en nadere assetgegevens.

Deze informatie is relevant voor het doorgronden van de werkzaamheden, het bepalen van de benodigde capaciteit en werkwijze en het opstellen van een zorgvuldige prijs- en kwaliteitsinschrijving. De verwerking hiervan kan daardoor leiden tot een substantiële aanvullende inspanning in de laatste fase van de inschrijving.

Is Opdrachtgever bereid om, mede gelet op de hoeveelheid aanvullende informatie die naar verwachting bij de Nota van Inlichtingen beschikbaar komt, de inschrijvingstermijn met minimaal

twee weken te verlengen?

Antwoord:

Nee

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

32

Onderwerp:

OMS – verhouding tot A-B-C-D

Vraag:

De OMS-werkinstructie gebruikt resultaten zoals "Voltooid", "Beoordeeld met observatie" en "Kan niet beoordelen" met afzonderlijke redencodes, terwijl het TPvE en Bijlage 3 de A-B-C-D-classificatie voorschrijven. Bevestigt Opdrachtgever dat de OMS-resultaat- en redencodes niet bepalend zijn voor de technische A-B-C-D-classificatie, dat Opdrachtnemer deze classificatie zelfstandig overeenkomstig TPvE en Bijlage 3 vaststelt en dat Opdrachtgever vóór uitvoering een eenduidige registratiemapping tussen beide systematieken verstrekt?

Antwoord:

Opdrachtgever is voornemens om bij gunning — en uiterlijk vóór de uitvoering van de eerste werkzaamheden — een eenduidige registratiemapping te verstrekken tussen de resultaat- en redencodes uit de OMS-werkinstructie en de A-B-C-D-classificatie conform het TPvE en Bijlage 3. De verhouding tussen beide systematieken en de vaststelling van de classificatie worden onderdeel van deze instructie."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
33

Onderwerp:

OMS – afzonderlijk afwijkingenregister

Vraag:

TPvE §11.5 verlangt een afzonderlijk digitaal afwijkingenregister naast de registratie van afwijkingen, classificaties, adviezen en afhandeling in i-OMS. Bevestigt Opdrachtgever dat dit register daadwerkelijk als afzonderlijke registratie naast i-OMS moet worden bijgehouden en dat alle werkzaamheden voor het opzetten, bijhouden, actualiseren en ieder kwartaal verstrekken daarvan in de aangeboden eenheidsprijzen moeten zijn inbegrepen

Antwoord:

Ja. Het in §11.5 bedoelde actuele digitale afwijkingenregister betreft een afzonderlijke registratie naast de initiële registratie van afwijkingen, classificaties, adviezen en de afhandeling daarvan in de Webbased applicatie van de Opdrachtgever.

De initiële registratie vindt plaats in de Webbased applicatie van de Opdrachtgever. i-OMS is het online portaal van de Opdrachtgever waarin onder andere de handleidingen en instructies voor het gebruik van de Webbased applicatie beschikbaar worden gesteld. i-OMS is daarmee niet het afwijkingenregister zelf.

De werkzaamheden die noodzakelijk zijn voor het opzetten, bijhouden, actualiseren en periodiek verstrekken van het afwijkingenregister zijn onderdeel van de overeengekomen werkzaamheden en zijn derhalve in de aangeboden prijzen inbegrepen. Hiervoor vindt geen afzonderlijke verrekening plaats.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Contextvelden OMS

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat de actualisatie van contextvelden alleen verplicht is na uitvoering van een EOW conform §2.4.4, en niet bij iedere periodieke inspectie? Bevestigt Opdrachtgever tevens dat onder "contextvelden" de technische kenmerken van de betreffende asset in de Webbased applicatie worden verstaan, zoals omschreven in de na gunning ter beschikking gestelde invulinstructie?

Antwoord:

Nee. De actualisatie van de assetregistratie maakt onderdeel uit van de reguliere inspectiewerkzaamheden. In §2.3.1, bepaling feitelijke situatie en actualisatie assetregistratie, is bepaald dat de Opdrachtnemer tijdens iedere inspectie de feitelijke technische situatie vaststelt en deze vergelijkt met de geregistreerde assetinformatie in de Webbased applicatie van de Opdrachtgever. Indien sprake is van afwijkingen, ontbrekende, onjuiste of onvolledige assetinformatie, dient de Opdrachtnemer deze overeenkomstig de voorgeschreven werkwijze te registreren en de assetregistratie daarmee actueel te houden.

De in §2.4.4 genoemde actualisatie van de contextvelden ziet specifiek op de verwerking van wijzigingen na uitvoering van een EOW en vormt daarop een aanvullende verplichting. Deze bepaling beperkt de verplichting uit §2.3.1 niet.

Onder contextvelden worden de technische kenmerken en overige assetgegevens verstaan die in de Webbased applicatie aan de betreffende asset zijn gekoppeld, overeenkomstig de daarvoor geldende invulinstructie die na gunning via de Leverancierspagina van i-OMS beschikbaar wordt gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Acceptatie – criterium

Vraag:

In artikel 3.1 van de concept Dienstverleningsovereenkomst en §6.8 van het TPvE wordt betaling gekoppeld aan acceptatie door Opdrachtgever van de uitgevoerde Diensten, waaronder inspecties, rapportages en registraties. Bevestigt Opdrachtgever dat acceptatie ziet op de vraag of Opdrachtnemer de contractueel vereiste inspectie-, beoordelings-, advies-, rapportage- en registratieverplichtingen correct en volledig heeft uitgevoerd, en niet op de vraag of Opdrachtgever inhoudelijk instemt met de door Opdrachtnemer vastgestelde classificatie of het uitgebrachte advies?

Antwoord:

Gedeeltelijk. Acceptatie ziet op de correcte en volledige uitvoering van de contractueel vereiste Diensten. De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het inspecteren, beoordelen, classificeren en adviseren. De Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de inhoudelijke besluitvorming en risicoweging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Acceptatie – termijn en klasse D

Vraag:

Binnen welke maximale termijn na indiening beoordeelt en accepteert Opdrachtgever een inspectie en de bijbehorende rapportage en registratie, dan wel wijst Opdrachtgever deze gemotiveerd af? Bevestigt Opdrachtgever tevens dat het uitblijven van aanvullende informatie, specialistisch onderzoek of een eindoordeel van Opdrachtgever bij een klasse-D-bevinding de acceptatie en betaling van de reeds correct uitgevoerde inspectieprestatie niet opschort?

Antwoord:

Het TPvE bevat geen afzonderlijke maximale termijn waarbinnen de Opdrachtgever een ingediende inspectie, rapportage en registratie moet beoordelen en accepteren dan wel gemotiveerd afwijzen. Voor een klasse-D-bevinding is bepaald dat aanvullende informatie en/of nader specialistisch onderzoek aanleiding kan geven tot een herbeoordeling. Het TPvE bepaalt niet dat het uitblijven van een dergelijk eindoordeel de acceptatie of betaling van de oorspronkelijke

inspectieprestatie opschort.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

37

Onderwerp:

KPI 2 – registratie, classificatie en advies

Vraag:

KPI 2 bepaalt dat alle geconstateerde afwijkingen volledig en correct worden geregistreerd, geclassificeerd en voorzien van een passend en proportioneel advies. Het Technisch Programma van Eisen kent hiervoor verschillende registraties en termijnen. In §11.5 is bepaald dat Opdrachtnemer een actueel digitaal afwijkingenregister bijhoudt, waarvan Opdrachtnemer zelf de inrichting en vormgeving bepaalt. Dit register dient uiterlijk vijftien kalenderdagen na afloop van ieder kwartaal digitaal aan Opdrachtgever te worden verstrekt. Daarnaast bepaalt §11.3 dat inspectierapporten uiterlijk binnen 14 kalenderdagen na uitvoering van de inspectie via de Webbased applicatie worden aangeleverd en dat afwijkingen die direct gevolgen hebben voor veiligheid of bruikbaarheid onverwijld worden gemeld en direct in de Webbased applicatie worden geregistreerd. Kan Opdrachtgever verduidelijken welke registratie met de registratieverplichting van KPI 2 wordt bedoeld: registratie in het afwijkingenregister, registratie in de Webbased applicatie, of beide? Kan Opdrachtgever daarbij per registratie aangeven binnen welke termijn deze dient plaats te vinden en vanaf welk moment deze termijn wordt berekend? Indien voor KPI 2 registratie in het afwijkingenregister voldoende is, gaat Inschrijver ervan uit dat voor het verstrekken daarvan aan Opdrachtgever de in §11.5 genoemde termijn van vijftien kalenderdagen na afloop van ieder kwartaal geldt. Kan Opdrachtgever aangeven indien dit uitgangspunt niet juist is? Daarnaast vermeldt de kortingsregeling bij KPI 2 uitsluitend een korting wegens overschrijding van de overeengekomen termijn voor “herstel en/of herinspectie” en noemt deze niet het niet tijdig registreren, classificeren of adviseren. Kan Opdrachtgever bevestigen dat op het niet tijdig registreren, classificeren of adviseren geen afzonderlijke korting uit hoofde van KPI 2 van toepassing is? Indien dit niet juist is, welke korting geldt dan en vanaf welk moment wordt deze berekend?

Antwoord:

Met de registratieverplichting van KPI 2 worden de contractueel voorgeschreven registraties bedoeld. Opdrachtnemer registreert de bevindingen overeenkomstig §11.3 van het TPvE in de Webbased applicatie en houdt daarnaast het afwijkingenregister als bedoeld in §11.5 van het TPvE actueel. Voor de hiervoor geldende termijnen wordt verwezen naar §11.3 en §11.5 van het TPvE.

KPI 2 kent geen afzonderlijke korting voor het niet tijdig registreren, classificeren of adviseren. De korting bij KPI 2 ziet op overschrijding van de overeengekomen termijn voor herstel en/of herinspectie. Voor de tijdige digitale aanlevering van documenten geldt KPI 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

38

Onderwerp:

KPI 2 – overeengekomen termijn voor herstel en herinspectie

Vraag:

De kortingsregeling bij KPI 2 bedraagt € 100 per afwijking per week dat de “overeengekomen termijn voor herstel en/of herinspectie” wordt overschreden. Voor Extra Opgekommen Werkzaamheden bepaalt §2.4 dat deze worden uitgevoerd binnen de overeengekomen termijn, doch uiterlijk binnen acht weken na opdrachtverstrekking. Voor de in §2.5 voorgeschreven herinspecties is geen afzonderlijke uitvoeringstermijn aangetroffen. De feitelijke uitvoerbaarheid van herstel kan bovendien afhankelijk zijn van omstandigheden die bij opdrachtverstrekking nog niet zijn afgerond of beschikbaar zijn, zoals toegangs- en aanmeldprocedures, organisatie en goedkeuring van verticaal transport, vergunningen, levertijden, werkbare weersomstandigheden en noodzakelijke beoordeling, instemming of goedkeuring door Opdrachtgever of door Opdrachtgever betrokken deskundigen, waaronder bijvoorbeeld een constructeur. Kan Opdrachtgever verduidelijken wat voor herstel respectievelijk herinspectie wordt verstaan onder de in KPI 2 genoemde “overeengekomen termijn”, waar en op welk moment deze termijn wordt vastgelegd en vanaf welk moment deze termijn begint te lopen? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat indien uitvoering aantoonbaar niet binnen de vastgestelde termijn mogelijk is door omstandigheden die niet aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen, dan wel doordat voor uitvoering noodzakelijke informatie, beoordeling, instemming, goedkeuring of medewerking van Opdrachtgever of door Opdrachtgever betrokken derden nog ontbreekt, de uitvoeringstermijn dienovereenkomstig wordt aangepast en de aldus aangepaste termijn geldt als de “overeengekomen termijn” voor toepassing van KPI 2? Kan Opdrachtgever ten slotte bevestigen dat de korting uitsluitend wordt toegepast voor zover overschrijding van deze overeengekomen termijn aan Opdrachtnemer is toe te rekenen?

Antwoord:

Voor herstelwerkzaamheden geldt de overeengekomen termijn als bedoeld in §2.4 van het TPvE. Voor herinspecties wordt de termijn voor uitvoering bij de betreffende opdracht overeengekomen.

Indien Opdrachtgever en Opdrachtnemer een aangepaste termijn voor herstel en/of herinspectie overeenkomen, geldt deze aangepaste termijn als de overeengekomen termijn voor de toepassing van KPI 2.

Bij de beoordeling van KPI 2 zal met omstandigheden die aantoonbaar niet aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen naar redelijkheid en billijkheid rekening worden gehouden

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Rapportagetermijn

Vraag:

TPvE §7.3 noemt verwerking van inspectierapporten uiterlijk vijftien kalenderdagen na afloop van ieder kwartaal, terwijl §11.3 bepaalt dat inspectierapporten uiterlijk veertien kalenderdagen na uitvoering van de inspectie via de Webbased applicatie worden aangeleverd. Bevestigt Opdrachtgever dat §11.3 leidend is en ieder inspectierapport uiterlijk veertien kalenderdagen na de betreffende inspectie moet zijn aangeleverd en verwerkt?

Antwoord:

De 15 dagen hebben betrekking tot de aanlevering van de documenten voor het kwartaaloverleg. De 14 dagen hebben betrekking tot het aanleveren van de inspectie in de webbased applicatie van de opdrachtgever. Dit zijn twee verschillende dingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost
P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West
P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.
P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
40

Onderwerp:

EOW – aanvang termijn prijsopgave

Vraag:

TPvE §2.4.4 verlangt voor EOW waarvoor voorafgaande schriftelijke goedkeuring nodig is binnen tien Werkdagen een prijsopgave, maar bepaalt niet vanaf welk moment deze termijn loopt. Bevestigt Opdrachtgever dat deze termijn aanvangt op de datum waarop Opdrachtgever Opdrachtnemer schriftelijk verzoekt de betreffende werkzaamheden als EOW te offren en dus niet reeds op de datum van inspectie, constatering of rapportage indien een dergelijk schriftelijk verzoek nog niet is verstrekt?

Antwoord:

Nee. Het initiatief voor een EOW vloeit voort uit de constatering van een gebrek tijdens de inspectie door de Opdrachtnemer. De termijn van tien (10) Werkdagen voor het indienen van een prijsopgave voor de betreffende EOW vangt aan na constatering van het gebrek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost
P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West
P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.
P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
41

Onderwerp:

KPI 1 – tijdige uitvoering Algemeen Tijdschema

Vraag:

KPI 1 bepaalt dat het Algemeen Tijdschema (ATS) 100% tijdig wordt uitgevoerd, waarbij alle geplande inspecties conform planning worden gerealiseerd. De daaraan gekoppelde korting bedraagt € 50 per week voor inspecties die te laat worden uitgevoerd. In hoofdstuk 8 van het

Technisch Programma van Eisen is bepaald dat het ATS het uitgangspunt vormt voor de planning en uitvoering van de periodieke inspecties en dat de definitieve planning onder meer wordt gebaseerd op de datum van de laatst uitgevoerde inspectie. Inschrijver gaat er daarom vanuit dat voor KPI 1 uitsluitend de tijdige uitvoering van de geplande periodieke inspectie op locatie bepalend is. De daaropvolgende rapportage, registratie, eventuele herstelwerkzaamheden, herinspectie, herbeoordeling en verdere afhandeling van bevindingen vallen niet onder de voor de periodieke inspectie in het ATS opgenomen deadline. Kan Opdrachtgever aangeven indien dit uitgangspunt niet juist is en in dat geval aangeven welke activiteiten eveneens aan deze deadline worden getoetst?

Antwoord:

Ja. KPI 1 ziet op de tijdige uitvoering van de in het Algemeen Tijdschema (ATS) geplande periodieke inspecties. De daaropvolgende rapportage, registratie, eventuele herstelwerkzaamheden, herinspectie, herbeoordeling en verdere afhandeling van bevindingen maken geen onderdeel uit van de voor de periodieke inspectie in het ATS opgenomen deadline.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
42

Onderwerp:

KPI 3 – termijnen en definitie van “document”

Vraag:

KPI 3 bepaalt dat 100% van de inspectierapporten, classificaties, adviezen, facturen en revisiebescheiden volledig, correct en tijdig digitaal wordt aangeleverd, conform de eisen en termijnen van het Technisch Programma van Eisen. De daaraan gekoppelde korting bedraagt € 50 per document per week dat dit te laat wordt ingevoerd. Voor inspectierapporten is in §11.3 een concrete termijn van uiterlijk 14 kalenderdagen na uitvoering van de inspectie opgenomen. Voor classificaties en adviezen geldt dat deze onderdeel uitmaken van de inspectiedocumentatie. Voor revisiebescheiden bevat het Technisch Programma van Eisen verschillende verplichtingen en termijnen, maar is geen algemene uniforme aanlevertermijn aangetroffen. Voor facturen is in het Technisch Programma van Eisen evenmin een algemene termijn aangetroffen waarbinnen deze moeten worden ingediend. Kan Opdrachtgever daarom voor ieder van de in KPI 3 genoemde onderdelen – (1) inspectierapporten, (2) classificaties, (3) adviezen, (4) facturen en (5) revisiebescheiden – aangeven: welke concrete termijn voor KPI 3 geldt, vanaf welk gebeurtenis deze termijn begint te lopen en wat voor toepassing van de korting als afzonderlijk “document” wordt beschouwd? Kan Opdrachtgever daarbij tevens bevestigen dat classificaties en adviezen die

onderdeel uitmaken van één inspectierapport niet als afzonderlijke documenten worden beschouwd voor de berekening van de korting, zodat het te laat indienen van één inspectierapport niet tevens leidt tot afzonderlijke kortingen voor de daarin opgenomen classificaties en adviezen?

Antwoord:

Voor inspectierapporten gelden de termijnen zoals opgenomen in §11.3 van het TPvE. Classificaties en adviezen die onderdeel uitmaken van het betreffende inspectierapport volgen de voor dat inspectierapport geldende termijn en worden voor de toepassing van de korting van KPI 3 niet als afzonderlijke documenten beschouwd. Het te laat aanleveren van één inspectierapport leidt derhalve niet tevens tot afzonderlijke kortingen voor de daarin opgenomen classificaties en adviezen.

Voor revisiebescheiden gelden de termijnen zoals opgenomen bij de betreffende verplichtingen in het TPvE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
43

Onderwerp:

Algemeen Tijdschema: inspectiemaand als uiterste termijn en vervroegde uitvoering

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat de in het ATS geplande inspectiemaand geldt als uiterste termijn waarbinnen de periodieke inspectie moet zijn uitgevoerd, en niet als voorgeschreven uitvoeringsmoment? Bevestigt Opdrachtgever dat Opdrachtnemer een inspectie vóór de geplande inspectiemaand mag uitvoeren zonder voorafgaande instemming en zonder dat dit een afwijking van het ATS in de zin van §8 vormt, en kan Opdrachtgever vastleggen hoeveel maanden vooruit dit ten minste is toegestaan? Een voldoende ruime marge is in het bijzonder bij de start van de Overeenkomst noodzakelijk om de uitvoeringsplanning, locatiespecifieke toegangsvereisten, eventuele afwijkende VOG-eisen, aanmeldtermijnen en benodigde begeleiding op locatie tijdig in te regelen. Bevestigt Opdrachtgever dat bij vervroegde uitvoering de volgende inspectietermijn wordt gerekend vanaf de datum waarop de inspectie daadwerkelijk is uitgevoerd? Indien Opdrachtgever dit niet bevestigt: bevestigt Opdrachtgever dan dat de volgende termijn wordt gerekend vanaf de oorspronkelijk geplande inspectiemaand?

Antwoord:

1. Ja. De in het ATS opgenomen inspectiemaand geldt als het geplande uitvoeringsmoment voor de periodieke inspectie. De Opdrachtnemer stelt het ATS op aan de hand van de laatst uitgevoerde

inspectie. De daadwerkelijk uitgevoerde inspectiedatum is het uitgangspunt voor de volgende jaarlijkse inspectietermijn.

2. Nee. Een inspectie die vóór de in het ATS opgenomen inspectiemaand wordt uitgevoerd, is een afwijking van het ATS. Hiervoor is voorafgaande schriftelijke instemming van de Opdrachtgever vereist.

3. Nee. In het TPvE is geen aantal maanden opgenomen waarbinnen de Opdrachtnemer een inspectie zonder voorafgaande instemming vóór de in het ATS opgenomen inspectiemaand mag uitvoeren. Voor een eerdere uitvoering is voorafgaande schriftelijke instemming van de Opdrachtgever vereist.

4. De datum waarop de inspectie daadwerkelijk is uitgevoerd, is het uitgangspunt voor de volgende jaarlijkse inspectietermijn. De Opdrachtnemer verwerkt deze datum in het ATS.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
44

Onderwerp:

Aanlevertermijn inspectierapporten: veertien of vijftien dagen

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat §11.3 leidend is en dat ieder inspectierapport uiterlijk veertien kalenderdagen na de betreffende inspectie moet zijn aangeleverd en verwerkt, en dat deze termijn geldt voor de meting van KPI 3? Bevestigt Opdrachtgever tevens dat §7.3 uitsluitend ziet op de kwartaalrapportage en op de volledigheid van de registratie aan het einde van het kwartaal, en geen afzonderlijke of latere termijn voor inspectierapporten vormt?

Antwoord:

Gedeeltelijk. §11.3 bepaalt dat ieder inspectierapport uiterlijk veertien (14) kalenderdagen na uitvoering van de betreffende inspectie via de Webbased applicatie van de Opdrachtgever moet worden aangeleverd. Deze termijn is van toepassing op het onderdeel "tijdig digitaal aangeleverd" van KPI 3. §7.3 heeft uitsluitend betrekking op de kwartaalrapportage. Het begrip "verwerkt" maakt geen onderdeel uit van de in §11.3 genoemde termijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

45

Onderwerp:

KPI 1 bij vertraging die niet aan Opdrachtnemer is toe te rekenen

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat een inspectie die door een niet aan Opdrachtnemer toe te rekenen oorzaak niet vóór de uiterste termijn kan worden uitgevoerd, niet tot een korting op grond van KPI 1 leidt, mits Opdrachtnemer de oorzaak conform §10.7 heeft gemeld en een aangepaste datum ter goedkeuring heeft voorgelegd? Onder een dergelijke oorzaak valt in ieder geval: weigering of beperking van toegang door Gebruiker of beheerder, het ontbreken van begeleiding op locatie, niet tijdige afgifte van toegangspassen of autorisaties die conform Bijlage 7 zijn aangevraagd, wettelijke natuurbeschermingsbeperkingen, en door Opdrachtgever, Gebruiker of Defensie opgelegde werkverboden. Bevestigt Opdrachtgever dat de uren en reiskosten van een aangekondigde en bevestigde inspectie die ter plaatse buiten de schuld van Opdrachtnemer niet aan worden uitgevoerd, worden vergoed tegen het uurtarief "Inspecteur valbeveiliging" uit de Staat van Verrekenprijzen? Bevestigt Opdrachtgever dat de jaarlijkse inspectie van een asset die op verzoek van Opdrachtgever wordt uitgesteld (bijvoorbeeld wegens renovatie of dakvervanging), niet tot een korting op grond van KPI 1 leidt, en dat in dat jaar uitsluitend een daadwerkelijk uitgevoerde inspectie wordt vergoed?

Antwoord:

Indien een inspectie door een aantoonbaar niet aan Opdrachtnemer toe te rekenen oorzaak niet conform de planning kan worden uitgevoerd, dient Opdrachtnemer te handelen conform §10.7 van het TPvE. Met omstandigheden die aantoonbaar niet aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen, zal bij de beoordeling van KPI 1 naar redelijkheid en billijkheid rekening worden gehouden. Of sprake is van een niet aan Opdrachtnemer toe te rekenen oorzaak wordt beoordeeld aan de hand van de concrete omstandigheden van het geval en de verplichtingen van Opdrachtnemer uit de Overeenkomst. Dit geldt eveneens indien een inspectie op verzoek van Opdrachtgever wordt uitgesteld.

Voor de verrekening van aantoonbare, niet aan Opdrachtnemer toe te rekenen wachttijd wordt verwezen naar §6.3 van het TPvE. De vergoeding voor een inspectie is verschuldigd voor een daadwerkelijk uitgevoerde inspectie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Kortingenregeling en aansprakelijkheid: begrenzing en risicoverdeling

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat de kortingen uit Bijlage 12 cumulatief worden begrensd, bijvoorbeeld tot een percentage van de jaarlijkse opdrachtwaarde per perceel? Indien Opdrachtgever dit niet bevestigt: kan Opdrachtgever toelichten hoe een ongelimiteerde kortingenregeling zich verhoudt tot Voorschrift 3.9 A en 3.9 D van de Gids Proportionaliteit en tot artikel 1.10 van de Aanbestedingswet 2012?

Antwoord:

Voor de kortingen zoals opgenomen in Bijlage 12 is geen cumulatief plafond opgenomen. Het niet opnemen van een plafond betreft een weloverwogen inkoopkeuze, waarbij de proportionaliteit van de kortingsregeling in relatie tot de aard en omvang van de opdracht en met inachtneming van de toepasselijke aanbestedingsrechtelijke proportionaliteitsvereisten is meegewogen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Rangorde van Bijlage 12 tegenover de ARVODI

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat op de kortingen uit Bijlage 12 artikel 19 van de ARVODI-2025 van toepassing is, zodat een korting pas wordt verbeurd na schriftelijke ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn?

Antwoord:

Nee, artikel 19 van de ARVODI heeft geen relatie met Bijlage 12 kortingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Beschikbaarstelling definitief Algemeen Tijdschema

Vraag:

Het Algemeen Tijdschema (Bijlage 4) geldt als leidende planning en Opdrachtnemer is gehouden de daarin opgenomen inspecties tijdig uit te voeren. Kan Opdrachtgever aangeven op welk moment en minimaal hoeveel weken vóór de geplande inspectiemaand het definitieve ATS, inclusief de betreffende objecten en assets, aan Opdrachtnemer beschikbaar wordt gesteld?

Antwoord:

Nee. De Opdrachtgever stelt uitsluitend het format van het Algemeen Tijdschema (ATS) beschikbaar. De Opdrachtgever stelt geen ingevuld ATS op en verstrekt geen definitieve planning met de daarin opgenomen objecten en assets. De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het opstellen, bijhouden en actueel houden van de planning van de inspecties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

49

Onderwerp:

Bijlage 7 – actuele aanmeldtermijnen per regio/locatie

Vraag:

Bijlage 7 lijkt niet voor alle regio's en locaties de actuele aanmeldtermijnen weer te geven; in de praktijk geldt op sommige locaties een langere termijn en moet een bezoek bijvoorbeeld twee weken vooraf worden aangemeld. Kan Opdrachtgever vóór inschrijving de actuele aanmeldprocedures en minimale aanmeldtermijnen per regio of locatie verstrekken en bevestigen welke termijn leidend is indien deze afwijkt van Bijlage 7?

Antwoord:

Bijlage 7 bevat de algemene toegangsregeling. Indien op een specifieke locatie aanvullende of afwijkende locatie specifieke toegangs-, veiligheids- of gebruiksvoorschriften gelden, zijn deze leidend voor zover zij betrekking hebben op de veiligheid, beveiliging of bedrijfsvoering van de betreffende locatie. De Opdrachtnemer dient hiermee bij de planning en uitvoering van de werkzaamheden rekening te houden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.**Onderwerp:**

50

Doelstelling contract tegenover verantwoordelijkheid Opdrachtnemer

Vraag:

Het TPvE bepaalt in §1.2 dat het doel van het contract is het permanent waarborgen van veilig werken op hoogte, terwijl §1.1 en §2.1 de concrete werkzaamheden van Opdrachtnemer afbakenen tot inspecteren, beoordelen, classificeren, rapporteren, adviseren en overeengekomen herstelwerkzaamheden. Begrijpen wij juist dat 'het permanent waarborgen van veilig werken op hoogte' het bovenliggende doel van de overeenkomst beschrijft en niet als een zelfstandige resultaatsverplichting van Opdrachtnemer moet worden gelezen, en dat de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer wordt bepaald door de concreet omschreven werkzaamheden en bevoegdheden in het TPvE? Zo nee, verzoeken wij Opdrachtgever concreet aan te geven welke aanvullende verantwoordelijkheid of resultaatsverplichting uit §1.2 voor Opdrachtnemer voortvloeit en hoe die zich verhoudt tot de taak- en verantwoordelijkheidsverdeling in §1.1, §2.1 en §2.3.2.

Antwoord:

Ja. Het waarborgen van veilig werken op hoogte betreft het doel van de overeenkomst en houdt geen zelfstandige verplichting voor de Opdrachtnemer in tot het bereiken of garanderen van een bepaald veiligheidsresultaat. De verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer wordt bepaald door de in het TPvE omschreven werkzaamheden, verplichtingen en bevoegdheden, waaronder het inspecteren, beoordelen, classificeren, rapporteren, adviseren en uitvoeren van overeengekomen herstelwerkzaamheden. De Opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor de risicoweging en de daaruit voortvloeiende besluitvorming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Safety Culture Ladder trede 3 in relatie tot contractuele veiligheidsverantwoordelijkheid

Vraag:

In paragraaf 6.6 van het Technisch Programma van Eisen wordt bepaald dat Opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de opdracht dient te voldoen aan de eisen behorende bij ten minste trede 3 van de Safety Culture Ladder. Tegelijkertijd is in paragraaf 2.3 bepaald dat Opdrachtnemer de voorzieningen inspecteert, beoordeelt en classificeert en hierover adviseert. Bij een klasse C-bevinding waarbij sprake is van een acuut of ernstig veiligheidsrisico dient Opdrachtnemer binnen zijn contractuele bevoegdheden onmiddellijk de noodzakelijke veiligheidsmaatregel te treffen of te

initieëren, waaronder zo nodig het tijdelijk buiten gebruik stellen van de asset. Dezelfde paragraaf bepaalt echter tevens dat het uiteindelijke eindoordeel over de veiligheid, de classificatie en de daaraan verbonden vervolgstap bij Opdrachtgever ligt en bepalend is voor de verdere afhandeling, ook indien dit eindoordeel afwijkt van het advies of de beoordeling van Opdrachtnemer. In Bijlage 15 is het begrip Eindoordeel overeenkomstig gedefinieerd als het uiteindelijke oordeel over de veiligheid, classificatie en daaraan verbonden vervolgstap. Inschrijver ziet hierin een mogelijke tegenstrijdigheid met de eveneens aan Opdrachtnemer gestelde eis om gedurende de uitvoering aan SCL trede 3 te voldoen. Die certificering veronderstelt immers dat Opdrachtnemer binnen zijn eigen organisatie verantwoordelijkheid neemt voor V&G, risico's beoordeelt en geconstateerde onveilige situaties meldt en opvolgt. Deze mogelijke tegenstrijdigheid wordt met name zichtbaar in de situatie waarin Opdrachtnemer op basis van zijn deskundige beoordeling een voorziening als onveilig beoordeelt en bijvoorbeeld wegens een acuut of ernstig veiligheidsrisico buiten gebruik stelt, waarna Opdrachtgever tot een afwijkend eindoordeel komt en de voorziening wel geschikt acht voor (verdere) ingebruikname. Kan Opdrachtgever toelichten hoe Opdrachtnemer in een dergelijke situatie dient te handelen? Meer specifiek: wordt van Opdrachtnemer verlangd dat hij, ondanks het handhaven van zijn eigen deskundige veiligheidsbeoordeling, het afwijkende eindoordeel van Opdrachtgever overneemt en daaraan uitvoering geeft, waaronder – indien van toepassing – het aanpassen van de classificatie en rapportage, het verwerken van de gewijzigde gebruiksstatus in de Webbased applicatie en/of het aanbrengen van de bij die gebruiksstatus behorende markering? Indien dit inderdaad van Opdrachtnemer wordt verlangd, verzoeken wij Opdrachtgever toe te lichten hoe Opdrachtnemer hieraan uitvoering kan geven zonder in strijd te komen met de V&G-verantwoordelijkheden en de eigen veiligheidsprocessen die juist op grond van de door Opdrachtgever verlangde SCL trede 3 binnen zijn organisatie moeten zijn geborgd. Indien Opdrachtnemer daarentegen zijn eigen veiligheidsbeoordeling en de daaruit voortvloeiende beheersmaatregel dient te handhaven zolang het verschil van inzicht over de veiligheid niet inhoudelijk is opgelost, verzoeken wij Opdrachtgever te verduidelijken welke procedure in dat geval geldt voor escalatie, nader onderzoek, herbeoordeling en uiteindelijk vrijgave van de voorziening, en hoe wordt voorkomen dat hierdoor de uitvoering van de overeenkomst stagneert. Indien Opdrachtgever de huidige bevoegdheid tot het geven van een afwijkend eindoordeel ongewijzigd wenst te handhaven én van Opdrachtnemer verlangt dat aan dat afwijkende oordeel uitvoering wordt gegeven, verzoeken wij Opdrachtgever de eis tot SCL trede 3 te laten vervallen. Indien SCL trede 3 wordt gehandhaafd, verzoeken wij Opdrachtgever de taak- en verantwoordelijkheidsverdeling zodanig aan te passen of te verduidelijken dat Opdrachtnemer zijn eigen V&G-verantwoordelijkheden en veiligheidsprocessen overeenkomstig SCL trede 3 kan blijven uitvoeren.

Antwoord:

Eis 6 blijft als geschiktheidseis gehandhaafd. Het vereiste NEN-EN-ISO 9001-certificaat, dan wel een aantoonbaar gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem, ziet op het kwaliteitsmanagement van de organisatie van de Inschrijver en staat daarmee los van de contractspecifieke kwaliteitsborging die gedurende de uitvoering van de opdracht wordt verlangd.

De contractspecifieke kwaliteitsborging in Bijlage 13 is gericht op de beheersing en aantoonbaarheid van de uitvoering van deze specifieke opdracht. Hierbij gaat het onder meer om de contractspecifieke processen, risicobeheersing, afwijkingen, documentatie, competenties en audits. De eisen aan de kwaliteitsborging gedurende de uitvoering vervangen niet de eis dat de opdrachtnemer als organisatie beschikt over een geborgd kwaliteitsmanagementsysteem. De taakverdeling tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer doet hieraan niet af. Hoewel de Opdrachtgever verantwoordelijk blijft voor de uiteindelijke risicoafweging en besluitvorming over onder meer herstel, vervanging en nader specialistisch onderzoek, is de Opdrachtnemer verantwoordelijk voor het zelfstandig en onafhankelijk uitvoeren van de inspecties, beoordelingen, classificaties, rapportages en adviezen. Daarbij is het van belang dat deze werkzaamheden aantoonbaar beheerst, reproduceerbaar en onafhankelijk van individuele personen worden uitgevoerd. Het TPvE verlangt daarnaast onder meer tijdige en correcte registratie, rapportage en documentbeheer en stelt de Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de kwaliteit en naleving van de contractuele verplichtingen door ingeschakelde onderaannemers.

Het ISO 9001-certificaat is daarmee bedoeld als geschiktheidseis om vooraf vast te stellen dat de Inschrijver beschikt over een organisatiebreed kwaliteitsmanagementsysteem waarmee de

structurele beheersing van de bedrijfsprocessen is geborgd. Bijlage 13 borgt vervolgens de specifieke vertaling daarvan naar deze overeenkomst.
Eis 6 komt daarom niet te vervallen. Een aantoonbaar gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem wordt, zoals reeds in de Aanbestedingsleidraad opgenomen, eveneens geaccepteerd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

52

Onderwerp:

ISO 9001-eis in relatie tot contractspecifieke kwaliteitsborging

Vraag:

In de Aanbestedingsleidraad is onder Eis 6 – Kwaliteitsmanagement als geschiktheidseis opgenomen dat Inschrijver dient te beschikken over een geldig NEN-EN-ISO 9001-certificaat, waarbij het toepassingsgebied moet overeenkomen met de scope van de werkzaamheden. Een aantoonbaar gelijkwaardig kwaliteitsmanagementsysteem kan eveneens worden geaccepteerd. Inschrijver constateert dat daarnaast in Bijlage 13 – Kwaliteitsborging reeds een uitgebreide contractspecifieke kwaliteitsborging wordt voorgeschreven. Opdrachtnemer dient onder meer alle voor de werkzaamheden noodzakelijke processen onder een kwaliteitsmanagementsysteem uit te voeren en binnen 30 dagen een contractspecifiek kwaliteitsplan conform de NEN-EN ISO 9000-serie ter acceptatie aan Opdrachtgever voor te leggen. De processen moeten worden gedocumenteerd, geïmplementeerd, onderhouden en bijgestuurd en de resultaten moeten aantoonbaar en terugvindbaar worden vastgelegd. Opdrachtgever toetst de werking hiervan door middel van contractspecifieke audits. Dit kwaliteitsplan dient bovendien onder andere de contractspecifieke management- en werkprocessen, risicomanagement, communicatie, beheersing van onderaannemers en de competenties, taken, verantwoordelijkheden, bevoegdheden en mandaten binnen de projectorganisatie te beschrijven. Geconstateerde afwijkingen moeten afzonderlijk worden gerapporteerd, waarbij onder meer een oorzaakanalyse en corrigerende maatregelen worden verlangd. Opdrachtgever kan de uitvoering auditen en naar aanleiding daarvan aanpassing van het kwaliteitsplan verlangen. Tegelijkertijd volgt uit het TPvE dat Opdrachtnemer binnen deze opdracht inspecteert, beoordeelt, classificeert, rapporteert en adviseert, terwijl Opdrachtgever de adviezen beoordeelt, de risicoafweging maakt en de uiteindelijke besluitvorming over onder meer herstel, vervanging en nader specialistisch onderzoek bij zich houdt. Opdrachtnemer heeft derhalve geen definitieve besluitvormingsrol ten aanzien van onder meer investeringen en acceptatie van restrisico's. Vraag: Kan Opdrachtgever, gelet op deze taak- en verantwoordelijkheidsverdeling en de reeds zeer uitgebreide contractspecifieke kwaliteitsborging van Bijlage 13, toelichten welke aanvullende, voor deze

opdracht relevante kwaliteitsrisico's worden beheerst door reeds bij inschrijving van de onderneming een ISO 9001-gecertificeerd dan wel gelijkwaardig organisatiebreed kwaliteitsmanagementsysteem te verlangen? Anders geformuleerd: indien Opdrachtnemer niet de autonome keuringsfunctie en de daarbij behorende eindverantwoordelijkheid krijgt, welke aanvullende risico's rechtvaardigen dan dat naast het contractspecifieke kwaliteitsplan, de voorgeschreven procesbeheersing, risicobeheersing, afwijkingsprocedure en audits door Opdrachtgever tevens ISO 9001 als geschiktheidseis wordt gesteld? Indien Opdrachtgever geen aanvullende, specifiek met de aard en omvang van deze opdracht samenhangende risico's kan benoemen die niet reeds door de contractspecifieke kwaliteitsborging worden beheerst, verzoeken wij Opdrachtgever Eis 6 als geschiktheidseis te laten vervallen.

Antwoord:

De eis blijft gehandhaafd. Mede gelet op de eisen die in de opdracht aan kwaliteitsmanagement worden gesteld, is het hebben van een gecertificeerd, onafhankelijk ge-audit en werkend kwaliteitsmanagementsysteem binnen de onderneming van belang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Scope - Toetsing wet- en regelgeving versus technische assetbeoordeling

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat de periodieke inspectie niet alleen de technische beoordeling van aanwezige assets omvat, maar tevens de beoordeling of het integrale dakveiligheidssysteem en de feitelijke situatie voor veilig werken op hoogte als geheel aan de toepasselijke wet- en regelgeving voldoen, waaronder situaties waarin een aanwezige voorziening technisch voldoet maar de gekozen veiligheidsoplossing of totale werksituatie wettelijk ontoereikend is, en dat ook het ontbreken van een noodzakelijke veiligheidsvoorziening als bevinding binnen de A-B-C-D-systematiek wordt geregistreerd en geclassificeerd?

Antwoord:

Gedeeltelijk.

De periodieke inspectie omvat naast de technische beoordeling van de aanwezige assets ook de beoordeling van de functionele, constructieve en administratieve aspecten van het integrale dakveiligheidssysteem en de feitelijke situatie, voor zover deze binnen de scope van de inspectie kunnen worden vastgesteld. Geconstateerde afwijkingen en tekortkomingen, waaronder het

ontbreken van een noodzakelijke veiligheidsvoorziening of een ontoereikende integrale veiligheidsoplossing, worden geregistreerd en overeenkomstig de A-B-C-D-systematiek beoordeeld en geclassificeerd.

Het ontbreken van een veiligheidsvoorziening of het ontoereikend zijn van de totale situatie leidt niet automatisch tot classificatie C. De Opdrachtnemer beoordeelt de situatie, het risico en de omstandigheden en adviseert hierover. De uiteindelijke beoordeling en besluitvorming ligt bij de Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Dak-RI&E bij ontbrekende of ongeschikte veiligheidsvoorzieningen

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat wanneer tijdens de inspectie blijkt dat een werkplek op hoogte niet veilig kan worden gebruikt doordat een noodzakelijke veiligheidsvoorziening ontbreekt of doordat de aanwezige voorziening door ontwerp of situering ongeschikt is voor het beoogde veilige gebruik, dit aanleiding vormt om de dak-RI&E op te stellen dan wel te actualiseren? Kan Opdrachtgever tevens aangeven hoe dergelijke afwijkingen in de dak-RI&E binnen de A-B-C-D-systematiek moeten worden geregistreerd en geclassificeerd, in het bijzonder wanneer geen bestaande asset aanwezig is waaraan de bevinding kan worden gekoppeld?

Antwoord:

Nee, niet zonder meer. Het ontbreken of niet actueel zijn van een dak-RI&E kan, indien dit naar het oordeel van de Opdrachtgever noodzakelijk is, aanleiding geven tot het opstellen of actualiseren daarvan. Het TPvE bepaalt niet dat iedere constatering van een ontbrekende of ongeschikte veiligheidsvoorziening automatisch leidt tot het opstellen of actualiseren van de dak-RI&E.

Dergelijke afwijkingen worden als bevinding geregistreerd en overeenkomstig de A-B-C-D-systematiek beoordeeld en geclassificeerd. Het ontbreken van een bestaande asset waaraan de bevinding kan worden gekoppeld, leidt niet automatisch tot een bepaalde classificatie. De Opdrachtnemer beoordeelt de situatie, het risico en de omstandigheden en adviseert hierover. De uiteindelijke beoordeling en besluitvorming ligt bij de Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Scope – doel en functie van voorzieningen

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat de contractscope beperkt is tot valbeveiligings-, toegangs-, klim- en overige veiligheidsvoorzieningen die zijn bestemd voor het veilig uitvoeren van inspectie-, beheer-, onderhouds- en herstelwerkzaamheden aan het bouwwerk en de gebouwgebonden installaties, en dat voorzieningen met een andere primaire functie – waaronder vluchtwegvoorzieningen, procesgebonden voorzieningen voor werkzaamheden aan vliegtuigen, voertuigen of machines en sport- of recreatievoorzieningen – buiten deze scope vallen, tenzij deze expliciet in de assetregistratie benoemd zijn?

Antwoord:

Nee, niet in deze specifieke formulering. Het TPvE beperkt de scope tot de in het contract omschreven valbeveiligingsinstallaties, klimvoorzieningen en overige voorzieningen voor veilig werken op hoogte. De Opdrachtnemer stelt tijdens iedere inspectie tevens de feitelijke situatie vast en vergelijkt deze met de geregistreerde assets. Afwijkingen, ontbrekende of niet juist geregistreerde voorzieningen worden daarbij geregistreerd en beoordeeld.

Het TPvE bevat geen bepaling waarin de genoemde voorzieningen met een andere primaire functie – zoals vluchtwegvoorzieningen, procesgebonden voorzieningen of sport- en recreatievoorzieningen – generiek van de scope worden uitgesloten. Evenmin bepaalt het TPvE dat een voorziening uitsluitend binnen de scope valt indien deze expliciet in de assetregistratie is opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Bijlage 3 – niet-limitatieve reikwijdte

Vraag:

Bijlage 3 bevat beoordelingsmatrices voor typen voorzieningen en benoemt per matrix mogelijke bevindingen, maar niet alle binnen de scope mogelijke typen voorzieningen en bevindingen zijn opgenomen. Bevestigt Opdrachtgever dat zowel de opgenomen typen voorzieningen als de genoemde bevindingen niet limitatief zijn, dat voorzieningen binnen de contractscope waarvoor geen afzonderlijke matrix is opgenomen desondanks moeten worden geïnspecteerd en geclassificeerd, en dat niet expliciet benoemde bevindingen door Opdrachtnemer op basis van zijn deskundig oordeel aan de hand van de algemene definities van klasse A, B, C en D worden geclassificeerd?

Antwoord:

Ja, met dien verstande dat Bijlage 3 een beoordelings- en besluitvormingskader biedt en geen limitatieve opsomming van alle mogelijke voorzieningen en bevindingen binnen de contractscope vormt. Het kader is bedoeld ter ondersteuning van een uniforme inspectie en classificatie en is geen vervanging van het deskundig oordeel van de Opdrachtnemer.

Voorzieningen die binnen de contractscope vallen, maar waarvoor in Bijlage 3 geen afzonderlijke matrix is opgenomen, kunnen na overleg met Opdrachtgever toegevoegd worden aan bijlage 3 waarna deze eveneens geïnspecteerd, beoordeeld en geclassificeerd kunnen worden. Ook bevindingen die niet expliciet in de matrix zijn benoemd, worden door de Opdrachtnemer op basis van zijn deskundig oordeel beoordeeld en ingedeeld overeenkomstig de algemene A-B-C-D-classificatiesystematiek.

Voorzieningen die buiten de contractscope vallen, maken geen onderdeel uit van de reguliere inspectiescope en worden niet zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Opdrachtgever geïnspecteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost
P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West
P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.
P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Bijlage 3 – hekwerken en dakrandbeveiligingen

Vraag:

Bijlage 3 onderscheidt “hekwerken” en “dakrandbeveiligingen”, zonder dat uit de stukken eenduidig blijkt welk inhoudelijk onderscheid tussen beide categorieën wordt gemaakt en welke beoordelingsmatrix in een concreet geval van toepassing is. Bevestigt Opdrachtgever dat voor deze categorieën vóór inschrijving een eenduidige afbakening en toepassingsregel wordt verstrekt?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat met de categorie “Hekwerken” in Bijlage 3 de collectieve voorzieningen in de vorm van hekwerken/leuning worden bedoeld. Hierbij wordt aangesloten bij de voor deze voorzieningen relevante uitgangspunten uit NEN-EN-ISO 14122.

De categorie “Dakrandbeveiliging” ziet op collectieve voorzieningen die specifiek zijn aangebracht ter beveiliging van de dakrand tegen valgevaar.

De termen “Hekwerken” en “Dakrandbeveiliging” zijn in Bijlage 3 bedoeld als een praktische indeling van de aanwezige voorzieningen en vormen geen verwijzing naar afzonderlijke productnormen. Bij de beoordeling is de feitelijke uitvoering en functie van de aanwezige voorziening bepalend.

De in Bijlage 3 opgenomen beoordelingscriteria blijven van toepassing op de betreffende voorziening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost
P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West
P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.
P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
58

Onderwerp:
Bijlage 3 – inconsistenties A-B-C-D

Vraag:

In Bijlage 3 zijn concrete bevindingen niet overal eenduidig in overeenstemming met de algemene klassedefinities. Zo is "Berekening niet volledig passend bij actuele situatie, maar veiligheid blijft aantoonbaar beoordeelbaar" als D opgenomen, terwijl D volgens de algemene definitie ziet op een situatie waarin veilig gebruik niet voldoende kan worden vastgesteld. Ook is onvolledige administratieve herleidbaarheid als C opgenomen, terwijl C volgens de algemene definitie een veiligheidsrelevante technische tekortkoming betreft. Bevestigt Opdrachtgever dat de algemene definities van A, B, C en D leidend zijn en dat Opdrachtgever Bijlage 3 integraal controleert en vóór uitvoering een aangepaste versie verstrekt waarin de concrete classificaties hiermee eenduidig in overeenstemming zijn?

Antwoord:

Ja. De algemene definities van de classificaties A, B, C en D vormen het uitgangspunt voor toepassing van de classificatiesystematiek. De concrete beoordelingscriteria en voorbeelden in Bijlage 3 zijn een uitwerking hiervan en dienen in samenhang met deze definities te worden gelezen. Daarbij geldt dat klasse C betrekking heeft op een vastgestelde veiligheidsrelevante technische tekortkoming en klasse D op een situatie waarin op basis van de beschikbare informatie niet voldoende kan worden vastgesteld dat veilig gebruik aantoonbaar is.

Een uitsluitend administratieve of documentaire tekortkoming leidt daarmee niet automatisch tot klasse C of D. Bepalend is welke betekenis de tekortkoming heeft voor de technische beoordeling en de aantoonbaarheid van veilig gebruik.

Opdrachtgever onderkent dat enkele voorbeelden in Bijlage 3 op dit punt nadere verduidelijking behoeven. Deze worden betrokken bij het beheer en de verdere uitwerking van het onderliggende RVB-kader. Voor deze aanbesteding zijn bovengenoemde algemene definities leidend bij de interpretatie van de betreffende criteria.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
59

Onderwerp:
Klasse B – betekenis van "geen direct veiligheidsrisico"

Vraag:

In Bijlage 3 wordt klasse B omschreven als een afwijking waarbij geen sprake is van een “direct veiligheidsrisico”. Voor Inschrijver is niet eenduidig wat in dit verband met het woord “direct” wordt bedoeld en of hiermee wordt beoogd dat binnen klasse B wel sprake kan zijn van een veiligheidsrisico. Begrijpt Inschrijver de hoofdindeling van de A/B/C/D-classificatie juist als volgt: A: er is geen relevante afwijking vastgesteld; B: er is wel een afwijking vastgesteld, maar deze vormt geen veiligheidsrisico; C: er is een concrete veiligheidsrelevante technische tekortkoming vastgesteld, waarvan aard en ernst voldoende kunnen worden beoordeeld; D: op basis van de beschikbare informatie kan de veiligheid niet voldoende worden vastgesteld? Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit de juiste lezing is en dat met “geen direct veiligheidsrisico” bij klasse B wordt bedoeld dat de geconstateerde afwijking geen veiligheidsrisico vormt?

Antwoord:

Ja. Deze lezing van de hoofdindeling van de A/B/C/D-classificatie is juist.

A: geen relevante afwijkingen vastgesteld;

B: een afwijking is vastgesteld, maar deze vormt geen direct veiligheidsrisico;

C: een concrete veiligheidsrelevante technische tekortkoming is vastgesteld, waarvan de aard en ernst voldoende kunnen worden beoordeeld;

D: op basis van de beschikbare informatie kan de veiligheid niet voldoende worden vastgesteld.

Met “geen direct veiligheidsrisico” bij klasse B wordt bedoeld dat de geconstateerde afwijking op het moment van de inspectie geen veiligheidsrisico oplevert. Een klasse-B-bevinding kan wel aanleiding geven tot een onderhoudsmaatregel, maar vereist geen veiligheidsmaatregel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Begrip veiligheidsrisico binnen A/B/C/D-systematiek

Vraag:

In de aanbestedingsstukken wordt het begrip ‘veiligheidsrisico’ niet afzonderlijk gedefinieerd, terwijl dit begrip een belangrijke rol speelt in de A/B/C/D-classificatie. In Bijlage 15 wordt onder ‘ONGEVALLen’ een ‘onveilige situatie’ gedefinieerd als een situatie die kan leiden tot een bijna-ongeval, persoonlijk ongeval of schadegeval. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het begrip ‘veiligheidsrisico’ binnen de A/B/C/D-systematiek in aansluiting hierop moet worden begrepen als

een situatie die kan leiden tot een bijna-ongeval, persoonlijk ongeval of schadegeval?

Antwoord:

Nee, het begrip "veiligheidsrisico" wordt in het TPvE niet als zelfstandig classificatiecriterium gebruikt. In de bepalingen over de classificatie en de daaruit voortvloeiende beheersmaatregelen wordt onderscheid gemaakt tussen een acuut veiligheidsrisico en een ernstig veiligheidsrisico, zoals gedefinieerd in Bijlage 15.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Eindoordeel Opdrachtgever – reikwijdte bij klasse D

Vraag:

In §2.3.2 is bepaald dat de Opdrachtnemer inspecteert, beoordeelt en classificeert. Vervolgens is voor klasse D bepaald dat de Opdrachtnemer adviseert, waarna Opdrachtgever de risicoweging maakt en de noodzakelijke vervolgstap bepaalt. Direct daarop volgt de bepaling dat het uiteindelijke eindoordeel over de veiligheid, de classificatie en de daaraan verbonden vervolgstap bij Opdrachtgever ligt, ook indien dit afwijkt van het advies of de beoordeling van Opdrachtnemer. In Bijlage 15 wordt bij de definitie van 'Eindoordeel' deze bevoegdheid expliciet gekoppeld aan een klasse D-bevinding. Begrijpt Inschrijver het daarom juist dat de hiervoor genoemde slotbepaling van §2.3.2 uitsluitend betrekking heeft op klasse D en dat bij klasse A, B en C de door Opdrachtnemer op basis van zijn onafhankelijke beoordeling vastgestelde classificatie niet door Opdrachtgever wordt gewijzigd? Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:

Nee. In Bijlage 15 is het eindoordeel expliciet gekoppeld aan een klasse D-bevinding. Dit is het gevolg van de opzet van de systematiek: klasse D wordt toegepast indien op basis van de beschikbare informatie de constructieve veiligheid, draagkracht of geschiktheid niet aantoonbaar kan worden vastgesteld. In dat geval kan nader specialistisch onderzoek nodig zijn om tot een oordeel te komen. Evidente gebreken worden als klasse C geclassificeerd en vereisen in de regel geen nader onderzoek.

Niettemin geldt voor alle classificaties dat de Opdrachtnemer inspecteert, beoordeelt, classificeert, rapporteert en adviseert. De Opdrachtgever beoordeelt de adviezen, maakt de risicoweging en neemt besluiten over herstel, vervanging en nader specialistisch onderzoek. De uiteindelijke

besluitvorming over de noodzakelijke vervolgstap ligt bij de Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Gebruiksstatus bij door Opdrachtnemer vastgesteld veiligheidsrisico

Vraag:

In §2.3.2 van het Technisch Programma van Eisen is bepaald dat Opdrachtnemer inspecteert, beoordeelt, classificeert, adviseert en signaleert welke directe beheersmaatregel noodzakelijk is. In dezelfde paragraaf is bepaald dat Opdrachtgever verantwoordelijk blijft voor onder meer de risicoafweging en tijdelijke beheersmaatregelen. In §2.6 is bepaald dat de op de voorziening aan te brengen sticker de actuele gebruiksstatus aangeeft en tot doel heeft dat voor gebruikers en onderhoudspartijen direct zichtbaar is of de betreffende voorziening voor gebruik beschikbaar is. De sticker vermeldt daartoe de gebruiksstatus GOEDGEKEURD of AFGEKEURD – NIET GEBRUIKEN. Tevens is bepaald dat de gebruiksstatus kan wijzigen als gevolg van onder meer een besluit van Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer op basis van zijn inspectie en beoordeling een veiligheidsrisico vaststelt, kan Opdrachtgever dan op basis van zijn eigen risicoafweging zelfstandig besluiten dat de betreffende voorziening de gebruiksstatus GOEDGEKEURD krijgt en Opdrachtnemer verplichten de voorziening overeenkomstig §2.6 met GOEDGEKEURD te markeren?

Antwoord:

Nee, niet zonder meer. De Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de risicoafweging en de besluitvorming over de noodzakelijke vervolgstap. Dit betekent niet dat de Opdrachtgever een door de Opdrachtnemer vastgestelde veiligheidsrelevante tekortkoming zonder nadere beoordeling als GOEDGEKEURD kan aanmerken.

Bij een klasse C-bevinding waarbij sprake is van een acuut of ernstig veiligheidsrisico, wordt het risico overeenkomstig §2.6 onmiddellijk beheerst en wordt de voorziening indien noodzakelijk buiten gebruik gesteld. De voorziening mag niet als GOEDGEKEURD worden gemarkeerd zolang het acute of ernstige veiligheidsrisico niet aantoonbaar is weggenomen.

Bij een klasse D-bevinding wordt de gebruiksstatus bepaald overeenkomstig het door de Opdrachtgever vastgestelde eindoordeel. Klasse D leidt daarbij niet automatisch tot de markering AFGEKEURD – NIET GEBRUIKEN. De Opdrachtnemer verwerkt de actuele gebruiksstatus

overeenkomstig het geldende eindoordeel in de rapportage en de Webbased applicatie

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Acuut of ernstig veiligheidsrisico – bevoegdheid en verantwoordelijkheid

Vraag:

In §2.3.2 is bepaald dat Opdrachtgever verantwoordelijk blijft voor de risicoafweging. In dezelfde paragraaf is bepaald dat Opdrachtnemer bij een klasse C-bevinding waarbij sprake is van een acuut of ernstig veiligheidsrisico onmiddellijk de noodzakelijke veiligheidsmaatregel treft of initieert. In Bijlage 15 wordt een ernstig veiligheidsrisico omschreven als een situatie waarbij sprake is van een zodanig veiligheidsrisico dat het gebruik van de voorziening zonder directe beheersmaatregel niet verantwoord wordt geacht. Wie is bevoegd en verantwoordelijk om te bepalen of een door Opdrachtnemer vastgesteld veiligheidsrisico als acuut of ernstig veiligheidsrisico moet worden aangemerkt: Opdrachtnemer of Opdrachtgever? Indien deze beoordeling bij Opdrachtgever ligt, dient Opdrachtnemer dan voorafgaand aan het treffen of initiëren van de in §2.3.2 voorgeschreven onmiddellijke veiligheidsmaatregel het oordeel van Opdrachtgever af te wachten?

Antwoord:

De Opdrachtnemer voert de eerste beoordeling uit en bepaalt op basis daarvan of sprake is van een acuut of ernstig veiligheidsrisico. Bij een klasse C-bevinding treft of initieert hij binnen zijn contractuele bevoegdheden onmiddellijk de noodzakelijke veiligheidsmaatregel. Hij hoeft het oordeel van de Opdrachtgever hierover niet vooraf af te wachten.

De Opdrachtgever maakt vervolgens de uiteindelijke risicoafweging en bepaalt de verdere vervolgstap. Bij verschil van inzicht over de aanwezigheid van een acuut of ernstig veiligheidsrisico is het eindoordeel van de Opdrachtgever bepalend. Dit doet geen afbreuk aan de verplichting van de Opdrachtnemer om bij een acuut of ernstig veiligheidsrisico direct te handelen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
64

Onderwerp:

Klasse D – eindoordeel Opdrachtgever, verwerking en aansprakelijkheid

Vraag:

In §2.3.2 van Bijlage 1 is bepaald dat Opdrachtnemer bij een klasse D-bevinding adviseert over eventueel noodzakelijke tijdelijke beheersmaatregelen, aanvullend specialistisch onderzoek en/of aanvullende informatie, waarna Opdrachtgever de risicoweging maakt en de noodzakelijke vervolgstap bepaalt. Tevens is bepaald dat het uiteindelijke eindoordeel over de veiligheid, de classificatie en de daaraan verbonden vervolgstap bij Opdrachtgever ligt.

In §2.5 is bepaald dat na ontvangst van aanvullende informatie of uitvoering van nader specialistisch onderzoek een herbeoordeling plaatsvindt om vast te stellen of de veiligheid inmiddels aantoonbaar kan worden vastgesteld. Daarbij is tevens bepaald dat een gewijzigd eindoordeel door Opdrachtgever schriftelijk aan Opdrachtnemer wordt gecommuniceerd en dat Opdrachtnemer de daaruit voortvloeiende wijzigingen verwerkt in de rapportage en de Webbased applicatie.

In §2.6 is vervolgens bepaald dat bij een klasse D-bevinding de gebruiksstatus wordt bepaald overeenkomstig het door Opdrachtgever vastgestelde eindoordeel en dat de fysieke markering daarmee in overeenstemming wordt gebracht.

Begrijpt Inschrijver deze bepalingen juist dat, wanneer Opdrachtgever na een klasse D-bevinding op basis van aanvullende informatie en/of specialistisch onderzoek schriftelijk als eindoordeel vaststelt dat de betreffende voorziening voldoet en veilig voor gebruik is, Opdrachtnemer voor de verdere uitvoering van de Overeenkomst onvoorwaardelijk van dit eindoordeel mag uitgaan?

Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer in dat geval niet gehouden is de aan dit eindoordeel ten grondslag liggende aanvullende informatie en/of specialistische onderzoeken zelfstandig te verifiëren, noch op basis daarvan opnieuw een eigen inhoudelijke beoordeling van de veiligheid en classificatie uit te voeren, en dat Opdrachtnemer het door Opdrachtgever vastgestelde eindoordeel uitsluitend verwerkt in de rapportage en registratie en de daarbij behorende gebruiksstatus overeenkomstig §2.6 aanbrengt?

Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat Opdrachtnemer in dat geval op geen enkele wijze verantwoordelijk of aansprakelijk is voor de inhoudelijke juistheid van het door Opdrachtgever vastgestelde eindoordeel, de daarop gebaseerde classificatie en gebruiksstatus, noch voor de gevolgen die voortvloeien uit het gebruik van de voorziening overeenkomstig die door Opdrachtgever vastgestelde gebruiksstatus?

Antwoord:

Antwoord 1: Ja. Indien de Opdrachtgever na een klasse D-bevinding op basis van aanvullende informatie en/of specialistisch onderzoek schriftelijk een eindoordeel vaststelt, is dit eindoordeel bepalend voor de verdere afhandeling van de betreffende bevinding en de verdere uitvoering van de Overeenkomst, voor zover zich geen relevante wijzigingen voordoen die van invloed kunnen zijn op het eindoordeel. Het eindoordeel heeft uitsluitend betrekking op het onderdeel of aspect waarop de aanvullende informatie of het specialistisch onderzoek betrekking heeft en vormt geen algemeen oordeel over de gehele voorziening.

Antwoord 2: Ja. Voor zover het eindoordeel betrekking heeft op het specifiek onderzochte onderdeel of aspect, hoeft de Opdrachtnemer de daaraan ten grondslag liggende aanvullende informatie en/of specialistische onderzoeken niet zelfstandig opnieuw te verifiëren of inhoudelijk opnieuw te beoordelen. De Opdrachtnemer verwerkt het eindoordeel in de rapportage en registratie en brengt de bijbehorende gebruiksstatus overeenkomstig §2.6 aan. Dit laat onverlet dat andere gebreken of bevindingen afzonderlijk moeten worden beoordeeld. Antwoord 3: Ja. Voor zover de classificatie en gebruiksstatus rechtstreeks voortvloeien uit het door de Opdrachtgever vastgestelde eindoordeel over het specifiek onderzochte onderdeel of aspect, ligt de verantwoordelijkheid voor dat eindoordeel en de daarop gebaseerde classificatie en gebruiksstatus bij de Opdrachtgever. Dit laat onverlet dat de Opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor de uitvoering van zijn eigen inspectie-, beoordelings-, rapportage- en registratiewerkzaamheden en voor andere bevindingen die niet door het eindoordeel zijn afgedekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Klasse D – eindoordeel bij volgende periodieke inspectie

Vraag:

Indien Opdrachtgever naar aanleiding van een klasse D-bevinding overeenkomstig de hiervoor beschreven procedure schriftelijk als eindoordeel heeft vastgesteld dat de voorziening voldoet en veilig voor gebruik is, hoe dient Opdrachtnemer bij een volgende periodieke inspectie met dit eindoordeel om te gaan?

Dient Opdrachtnemer het eerder door Opdrachtgever vastgestelde eindoordeel daarbij als gegeven uitgangspunt voor de inspectie te hanteren, zodat de omstandigheid die oorspronkelijk tot klasse D heeft geleid niet opnieuw door Opdrachtnemer inhoudelijk behoeft te worden beoordeeld, tenzij sprake is van gewijzigde feiten, omstandigheden of nieuwe relevante informatie?

Of dient Opdrachtnemer bij iedere volgende periodieke inspectie opnieuw zelfstandig vast te stellen of de veiligheid ten aanzien van het oorspronkelijke klasse D-punt aantoonbaar is, en dient Opdrachtgever daartoe de aan het eerdere eindoordeel ten grondslag liggende informatie en specialistische onderzoeken aan Opdrachtnemer beschikbaar te stellen?

Antwoord:

Het eerder door de Opdrachtgever vastgestelde eindoordeel geldt bij een volgende periodieke inspectie als uitgangspunt voor het specifiek onderzochte en beoordeelde onderdeel of punt. De Opdrachtnemer hoeft dit onderdeel niet opnieuw inhoudelijk te beoordelen, tenzij sprake is van gewijzigde feiten of omstandigheden, wijzigingen aan de voorziening of nieuwe relevante informatie die van invloed kunnen zijn op het eerdere eindoordeel.

De Opdrachtnemer blijft bij iedere periodieke inspectie wel gehouden de voorziening als geheel overeenkomstig de Overeenkomst te inspecteren en eventuele andere of nieuwe bevindingen te beoordelen en classificeren. Een eerder eindoordeel over één specifiek punt vormt daarom geen algemeen oordeel over de gehele voorziening.

De Opdrachtgever stelt de informatie en specialistische onderzoeken die aan het eerdere eindoordeel ten grondslag liggen beschikbaar voor zover deze noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de periodieke inspectie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost
P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West
P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.
P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Afwijkende classificatie door Opdrachtgever – vastlegging en verantwoordelijkheid

Vraag:

Indien Opdrachtgever bevoegd is een door Opdrachtnemer vastgestelde technische beoordeling of A-B-C-D-classificatie te wijzigen, bevestigt Opdrachtgever dat het oorspronkelijke deskundigenoordeel, de oorspronkelijke classificatie en eventuele waarschuwing van Opdrachtnemer ongewijzigd en herleidbaar in het dossier blijven vastgelegd en dat het afwijkende oordeel als besluit van Opdrachtgever, met datum en bevoegde functionaris, wordt geregistreerd?

Antwoord:

Indien de Opdrachtgever afwijkt van de beoordeling of classificatie van de Opdrachtnemer, blijft de oorspronkelijke beoordeling en classificatie in de webbased applicatie vastgelegd. Het afwijkende

oordeel wordt eveneens in de webbased applicatie als besluit van de Opdrachtgever geregistreerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

67

Onderwerp:

De gebruiker in de meldketen bij een acuut risico

Vraag:

TPvE §5.1 verplicht Opdrachtnemer om Opdrachtgever onmiddellijk te informeren over veiligheidsincidenten en overige situaties die kunnen leiden tot acuut gevaar voor personen, en bepaalt tevens dat Opdrachtnemer hierover zonder uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van Opdrachtgever geen mededelingen of informatie aan derden mag verstrekken. Tegelijkertijd bepaalt §2.3.2 dat Opdrachtnemer bij een klasse C-bevinding met een acuut of ernstig veiligheidsrisico onmiddellijk de noodzakelijke veiligheidsmaatregel treft of initieert en dit onverwijld meldt aan Opdrachtgever en Gebruiker. Bevestigt Opdrachtgever dat Opdrachtnemer in een dergelijke situatie gerechtigd en, waar noodzakelijk voor de onmiddellijke beheersing van het risico, gehouden is de feitelijke gebruiker van de betreffende voorziening rechtstreeks en onverwijld te waarschuwen, zonder daarvoor eerst schriftelijke toestemming van Opdrachtgever te verkrijgen? Kan Opdrachtgever tevens aangeven via welke meld- en communicatielijn dit operationeel moet plaatsvinden?

Antwoord:

Ja. Bij een klasse C-bevinding waarbij sprake is van een acuut of ernstig veiligheidsrisico treft of initieert de Opdrachtnemer binnen zijn contractuele bevoegdheden onmiddellijk de noodzakelijke veiligheidsmaatregel en meldt dit onverwijld aan de Opdrachtgever en de Gebruiker. De Gebruiker wordt in deze context niet aangemerkt als derde als bedoeld in §5.1. Indien dit noodzakelijk is voor de onmiddellijke beheersing van het risico, mag en moet de Opdrachtnemer de feitelijke Gebruiker rechtstreeks en onverwijld waarschuwen, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Opdrachtgever.

De beheerder op locatie wordt daarbij uitsluitend geïnformeerd over de gebruiksstatus van de voorziening (GOEDGEKEURD of AFGEKEURD – NIET GEBRUIKEN). Aan de beheerder worden geen inhoudelijke details over de technische beoordeling, bevindingen of risicoafweging verstrekt.

De operationele meldlijn is: Opdrachtnemer # Opdrachtgever en Gebruiker, waarbij de melding aan de Gebruiker rechtstreeks plaatsvindt indien dit noodzakelijk is voor de onmiddellijke

beheersing van het risico.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

68

Onderwerp:

Aanvullend locatiebezoek voor gebruiksmarkering – vergoeding

Vraag:

Indien na een later eindoordeel van Opdrachtgever een aanvullend locatiebezoek noodzakelijk is uitsluitend om een gebruiksmarkering aan te brengen of te wijzigen, bevestigt Opdrachtgever dat de daarmee gemoeide werkzaamheden en kosten afzonderlijk worden vergoed en niet geacht worden in de oorspronkelijke inspectieprijs te zijn inbegrepen?

Antwoord:

Correct

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Stickering – afbakening van de afzonderlijke voorziening en prijsvorming

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat één functioneel samenhangend hekwerk-, kabel- of railsysteem of looppad als één afzonderlijke voorziening mag worden gemarkeerd, ook wanneer dit uit meerdere fysieke onderdelen of secties bestaat?

Indien Opdrachtgever per afzonderlijk ankerpunt, hekwerksectie of vergelijkbaar onderdeel een sticker verlangt, verzoeken wij Opdrachtgever vóór inschrijving per gebouw inzicht te geven in de aantallen te stickeren onderdelen, zodat alle inschrijvers deze werkzaamheden op dezelfde informatie kunnen beprijzen. Een steekproef laat zien dat deze interpretatie bij een gebouw kan oplopen tot meer dan 100 stickers; voor een inschrijver die de huidige keuringen in het betreffende perceel niet uitvoert, zijn deze aantallen uit de aanbestedingsstukken niet herleidbaar.

Antwoord:

Ja, een functioneel samenhangend systeem (hekwerk, kabelsysteem, looppad) mag als één voorziening worden gemarkeerd, ook als het uit meerdere fysieke onderdelen bestaat.

Tenzij de opdrachtgever expliciet anders voorschrijft (bijv. per ankerpunt).

Nee, de opdrachtgever is niet verplicht om vóór inschrijving per gebouw inzicht te geven in het aantal te stickeren onderdelen.

Wel kan de opdrachtnemer om verduidelijking vragen of een steekproef uitvoeren.

Nee, de aantallen zijn niet herleidbaar uit de aanbestedingsstukken, tenzij deze expliciet zijn opgenomen in locatiespecifieke documenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Stickering – ongeschikte ondergrond en ontbrekende voorziening

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat bij een voorziening zonder geschikte ondergrond voor een duurzame sticker een alternatieve duurzame markering is toegestaan, dat bij een ontbrekende veiligheidsvoorziening geen sticker op een niet-bestaande asset hoeft te worden aangebracht en dat, indien in dergelijke gevallen aanvullende fysieke markeringsmiddelen zoals bordjes, houders of paaltjes zijn vereist, deze door Opdrachtgever worden voorgeschreven en ter beschikking gesteld dan wel afzonderlijk worden vergoed?

Antwoord:

Nee, er wordt van de Opdrachtnemer verwacht dat een passende sticker geplaatst zal worden en hierin dient de Opdrachtnemer te voorzien in stickers voor verschillende ondergronden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Herinspectie na herstel door derden of Gebruiker

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat een herinspectie of herbeoordeling na herstel dat niet door Opdrachtnemer is uitgevoerd (herstel door derden of door de Gebruiker) niet is inbegrepen in de 'Prijs excl. btw per inspectie', maar conform de laatste alinea van §2.5 alleen na opdracht van Opdrachtgever wordt uitgevoerd en afzonderlijk wordt verrekend?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
72

Onderwerp:

Herbeoordeling klasse D na aanvullende informatie of specialistisch onderzoek

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat een herbeoordeling van een klasse D-bevinding die volgt op door Opdrachtgever verstrekte aanvullende informatie of op nader specialistisch onderzoek van Opdrachtgever, niet is inbegrepen in de oorspronkelijke 'Prijs excl. btw per inspectie' en conform de laatste alinea van §2.5 als afzonderlijk op te dragen en te verrekenen werkzaamheid wordt behandeld?

Antwoord:

Nee, niet zonder meer. Indien de klasse D-bevinding voortvloeit uit een initiële inspectie door de Opdrachtnemer, maakt de noodzakelijke herbeoordeling naar aanleiding van aanvullende informatie of nader specialistisch onderzoek onderdeel uit van de overeengekomen werkzaamheden, voor zover deze herbeoordeling het gevolg is van de tijdens die inspectie geconstateerde bevinding. Alleen indien sprake is van aanvullende werkzaamheden, onderzoeken of gewijzigde omstandigheden die niet het gevolg zijn van een door de Opdrachtnemer uitgevoerde inspectie of herstelwerkzaamheid, is de laatste alinea van §2.5 van toepassing

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
73

Onderwerp:

Stickering – identificatie op de sticker

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat de op de sticker te vermelden identificatie de assetcode uit de Webbased applicatie is, zo nodig aangevuld met een volgnummer van Opdrachtnemer, en dat Opdrachtgever geen afzonderlijke identificatie per voorziening aanlevert?

Antwoord:

De sticker vermeldt minimaal:

- de gebruiksstatus GOEDGEKEURD of AFGEKEURD – NIET GEBRUIKEN;
- de datum van de inspectie;
- de identificatie van de betreffende asset of voorziening;
- indien van toepassing, een verwijzing naar voorwaarden waaronder de voorziening mag worden gebruikt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Voorzieningen onder garantie en uit nieuwbouw- of renovatieprojecten

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat, indien bij een inspectie een afwijking wordt geconstateerd die:
a. valt onder een nog geldende garantie van de oorspronkelijke installateur/aannemer; of b. kwalificeert als een gebrek waarvoor de oorspronkelijke aannemer of installateur na oplevering aansprakelijk is,
de Opdrachtnemer deze afwijking registreert en rapporteert, maar het herstel daarvan niet uitvoert als kleine reparatie of EOW, tenzij Opdrachtgever hiervoor uitdrukkelijk afzonderlijk opdracht verstrekt?

Bevestigt Opdrachtgever tevens dat dergelijke afwijkingen buiten de prestatiemeting van KPI 2 vallen en dat derhalve de hersteltermijn, de termijn voor herinspectie en het voortbestaan van de afwijking niet aan Opdrachtnemer worden toegerekend zolang het herstel bij de oorspronkelijke aannemer/installateur is belegd, aangezien de uitvoering en hersteltermijn in dat geval buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen?

Bevestigt Opdrachtgever ten slotte dat een eerste inspectie van een na oplevering aan het areaal toegevoegde voorziening als nulmeting conform § 2.3.1 wordt opgedragen?

Antwoord:

Afwijkingen die tijdens een inspectie worden geconstateerd, worden overeenkomstig het TPvE door Opdrachtnemer geregistreerd, geclassificeerd en gerapporteerd. Dit geldt eveneens indien sprake is van een afwijking die mogelijk onder een nog geldende garantie of aansprakelijkheid van een oorspronkelijke aannemer/installateur valt.

Opdrachtgever bepaalt of en bij welke partij het herstel van geconstateerde afwijkingen wordt belegd. Het constateren en rapporteren van een afwijking leidt derhalve niet automatisch tot een opdracht aan Opdrachtnemer om het herstel binnen deze Overeenkomst uit te voeren. Indien Opdrachtgever het herstel bij een andere partij belegt, wordt dit herstel niet door Opdrachtnemer uitgevoerd.

De overige verplichtingen van Opdrachtnemer ten aanzien van registratie, classificatie, advisering en, indien van toepassing, herinspectie blijven van toepassing. Indien de uitvoering van het herstel aantoonbaar buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, zal hiermee bij de beoordeling van KPI 2 naar redelijkheid en billijkheid rekening worden gehouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

75

Onderwerp:

OMS – contextvelden

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat Opdrachtnemer bij iedere periodieke inspectie alle voor de betreffende asset aanwezige i-OMS-contextvelden op juistheid en volledigheid moet controleren en zo nodig actualiseren, en dat Opdrachtgever vóór inschrijving per relevante assetsoort inzicht verstrekt in de te controleren contextvelden en de huidige mate van volledigheid van deze gegevens zodat Inschrijvers deze werkzaamheden uniform kunnen begroten?

Antwoord:

Ja en zie vraag 9

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Logboeken – reguliere werkzaamheden versus EOW

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat het controleren en actualiseren van bestaande logboeken met de tijdens de reguliere inspectie verkregen gegevens in de eenheidsprijzen is inbegrepen, maar dat aanvullende werkzaamheden voor het reconstrueren of substantieel completeren van historisch onvolledige logboeken die verder gaan dan de tijdens de reguliere inspectie verkregen gegevens als EOW worden opgedragen en verrekend?

Antwoord:

Gedeeltelijk. Het controleren en actualiseren van bestaande logboeken met de gegevens die tijdens de reguliere inspectie worden verkregen, behoort tot de overeengekomen werkzaamheden. Indien een logboek ontbreekt of zodanig incompleet is dat reconstructie of substantiële completering noodzakelijk is, kan dit als EOW in aanmerking komen indien de Opdrachtnemer aannemelijk maakt dat hij dit bij inschrijving redelijkerwijs niet had kunnen voorzien. De Opdrachtgever zal hierbij handelen met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
77

Onderwerp:

Hoogwerkers en tijdelijke toegangsvoorzieningen bij periodieke inspecties

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat kosten voor hoogwerkers, steigermateriaal en andere tijdelijke toegangsvoorzieningen die noodzakelijk zijn om een periodieke inspectie uit te voeren, niet zijn inbegrepen in de "Prijs excl btw per inspectie" in de Inschrijfstaat? Bevestigt Opdrachtgever tevens dat deze kosten na voorafgaande schriftelijke goedkeuring conform §6.3 en §10.9 afzonderlijk worden verrekend?

Antwoord:

Nee. Indien voor het uitvoeren van een reguliere periodieke inspectie een hoogwerker, steiger of andere voorziening voor de bereikbaarheid van de werkplek noodzakelijk is en op het object geen of onvoldoende hulpmiddelen aanwezig zijn, zorgt de Opdrachtnemer hiervoor overeenkomstig §10.9.

De daarmee gemoeide kosten komen uitsluitend voor afzonderlijke verrekening in aanmerking na voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Opdrachtgever. Zonder deze voorafgaande schriftelijke goedkeuring kunnen deze kosten niet afzonderlijk worden gedeclareerd.

§6.3 ziet op de verrekenprijs voor Extra Opgekomen Werkzaamheden (EOW) en doet hieraan niet af.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
78

Onderwerp:

Klasse D – markering vóór definitieve gebruiksstatus

Vraag:

Indien bij een klasse D-bevinding tijdens het inspectiebezoek nog geen definitieve gebruiksstatus kan worden vastgesteld, bevestigt Opdrachtgever dat Opdrachtnemer op dat moment geen definitieve sticker GOEDGEKEURD of AFGEKEURD – NIET GEBRUIKEN hoeft aan te brengen?

Antwoord:

Ja. Indien uitsluitend sprake is van een klasse D-bevinding en geen andere bevinding aanleiding geeft tot een acuut of ernstig veiligheidsrisico, wordt tijdens het inspectiebezoek geen sticker GOEDGEKEURD of AFGEKEURD – NIET GEBRUIKEN aangebracht. De gebruiksstatus wordt vervolgens bepaald overeenkomstig het door de Opdrachtgever vastgestelde eindoordeel.

Indien naast de klasse D-bevinding andere gebreken worden vastgesteld, worden deze afzonderlijk geclassificeerd. Indien een dergelijk gebrek leidt tot een acuut of ernstig veiligheidsrisico, treft of initieert de Opdrachtnemer overeenkomstig §2.3.2 binnen zijn contractuele bevoegdheden onmiddellijk de noodzakelijke veiligheidsmaatregel. In dat geval wordt de betreffende voorziening niet als GOEDGEKEURD gemarkeerd zolang het acute of ernstige veiligheidsrisico niet aantoonbaar is weggenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

79

Onderwerp:

Vervanging van een onderdeel als herstel

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat het vervangen van een afgekeurd onderdeel van een voorziening door een gelijkwaardig onderdeel (bijvoorbeeld een ladderbeugel, bevestigingsmiddel of hekwerkelement), zonder uitbreiding, functiewijziging of kwaliteitsverbetering, geldt als herstel in de zin van §2.4.1 en §2.4.2, en niet als "vervanging" die op grond van §2.4.3 buiten de scope valt?

Antwoord:

Ja. Het vervangen van een afgekeurd onderdeel door een gelijkwaardig onderdeel, zonder uitbreiding, functiewijziging of kwaliteitsverbetering, wordt aangemerkt als herstel in de zin van §2.4.1 en §2.4.2. Een dergelijke herstelmaatregel valt daarmee binnen de scope van de Overeenkomst en wordt niet aangemerkt als vervanging in de zin van §2.4.3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

80

Onderwerp:

Fotoverbod en vastlegging van bevindingen

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat een inspectierapport zonder foto's, op een locatie waar geen fotovergunning is verleend of waar fotograferen niet is toegestaan, als volledig geldt voor KPI 3 wanneer de bevindingen schriftelijk — eventueel met schets — zijn vastgelegd volgens de met Opdrachtgever afgestemde werkwijze? Bevestigt Opdrachtgever tevens dat vertraging in de afgifte van een fotovergunning door Defensie of de Gebruiker niet voor risico van Opdrachtnemer komt?

Antwoord:

Gedeeltelijk. Indien fotograferen op de betreffende locatie niet is toegestaan of geen fotovergunning is verleend, kan de Opdrachtnemer de bevindingen op een andere aantoonbare wijze vastleggen, bijvoorbeeld schriftelijk en waar nodig met een schets, overeenkomstig de met de Opdrachtgever afgestemde werkwijze. Indien de Opdrachtnemer aantoonbaar maakt dat het maken van foto's niet mogelijk is, wordt hiermee bij de beoordeling van de volledigheid van de rapportage en de toepassing van KPI 3 rekening gehouden.

Indien sprake is van aantoonbare vertraging bij het verkrijgen van een noodzakelijke fotovergunning, wordt hiermee eveneens rekening gehouden en zal de Opdrachtgever hierbij handelen naar redelijkheid en billijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
81

Onderwerp:
Berekeningsmethode Social Return

Vraag:

In paragraaf 6.7 van het Technisch Programma van Eisen is bepaald dat 5% van de aannemingssom dient te worden besteed aan Social Return. Uit Bijlage 6 volgt dat de realisatie van deze verplichting wordt verantwoord aan de hand van het aantal uren en de waarde van de inzet van personen uit de Social Return-doelgroep. De term aannemingssom is nu onduidelijk.

Bevestigt Opdrachtgever dat hiermee is bedoeld dat 5% van de arbeids-/urencomponent van de opdracht door middel van Social Return dient te worden ingevuld en dat materiaalkosten derhalve geen onderdeel vormen van de grondslag waarover de 5%-verplichting wordt berekend? Indien dit niet wordt bevestigd, verzoeken wij Opdrachtgever te verduidelijken hoe de Social Return-verplichting wordt berekend voor werkzaamheden waarvan de gefactureerde waarde geheel of gedeeltelijk uit materialen bestaat.

Antwoord:

Nee. De Social Return-verplichting wordt niet uitsluitend berekend over de arbeids-/urencomponent. Overeenkomstig §6.7 van het TPvE bedraagt de Social Return-verplichting 5% van de aannemingssom. Onder de aannemingssom wordt voor de toepassing van §6.7 verstaan de gegunde inschrijvingssom van het vaste deel van het betreffende perceel. Materiaalkosten worden hierbij uitgesloten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Bijlage 9: de PDF toont waarden die in de Excel ontbreken

Vraag:

In de als Excelbestanden verstrekte Inschrijfstaten ODV.27.001 t/m ODV.27.004 is een afzonderlijk tabblad 'Staat van verrekenprijzen' opgenomen dat door inschrijver moet worden ingevuld. Daarnaast is bij het Technisch Programma van Eisen Bijlage 9 'Staat van Verrekenprijzen' verstrekt,

die eveneens invulvelden en een ondertekeningsblok bevat. In paragraaf 6.4 van de Aanbestedingsleidraad wordt Bijlage 9 echter niet genoemd als afzonderlijk in te dienen inschrijvingsdocument.

Kan Aanbesteder bevestigen dat inschrijver de verrekenprijzen uitsluitend dient in te vullen in het betreffende Excelbestand 'Inschrijfstaat ODV.27.00X', dat van dit volledig ingevulde Excelbestand vervolgens de in paragraaf 6.4.2.2 gevraagde PDF-versie moet worden gemaakt, en dat derhalve het ingevulde Excelbestand én de daarvan gemaakte PDF-versie bij de inschrijving moeten worden ingediend en Bijlage 9 niet afzonderlijk ingevuld, ondertekend of ingediend hoeft te worden? Bijlage 9 bevat nu namelijk al ingevulde waarden in de cellen die inschrijver moet invullen

Antwoord:

Correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
83

Onderwerp:

Perceelindeling

Vraag:

Hoe moeten de percelen afgeprijsd worden? In Bijlage 14A, B, C en D staat geen kolom waar de prijzen ingevuld moeten worden.

Antwoord:

De afprijzing vindt plaats in de inschrijfstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Staat van Verrekenprijzen

Vraag:

Graag zouden wij Bijlage 9, Staat van Verrekenprijzen in Excel bestand willen ontvangen zodat de prijzen ingevuld kunnen worden.

Antwoord:

De afprijzing vindt plaats in de inschrijfstaat, deze is identiek met bijlage 9. Deze is in Excel bestand toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Fout Staat van Verrekenprijzen

Vraag:

Regel 5 (Aanpassen RI&E-rapportage): het gele invulveld staat in cel D11, maar formule G11 rekent met E11. Kan dit worden hersteld?

Antwoord:

Er zijn nieuwe inschrijfstaten gepubliceerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

86

Onderwerp:

Rangordebepaling

Vraag:

Bij toewijzing van percelen: geldt de laagste fictieve inschrijvingsom (par. 5.4) of de rangorde op kwaliteitscriteria (par. 6.1.1.1)?

Antwoord:

Deze wordt gegund op basis van de fictieve inschrijfsom, waarin de kwaliteitscriteria gewogen zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.**Onderwerp:**

87

Omvang perceel 001

Vraag:

Welke gegevens over perceel 001 zijn leidend: 80 adressen / 988.288 m² BVO (leidraad) of 121 adressen / 237 objecten / 302 assets / 955.968 m² (inschrijfstaat)?

Antwoord:

De inschrijfstaat staan alle objecten (237 stuks) terwijl leidraad alle complexen bevat. Het komt vaak voor dat er op 1 complex meerder objecten staan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Indexering

Vraag:

Worden naast de uurtarieven ook de inspectieprijzen uit de Inschrijfstaat jaarlijks geïndexeerd, of uitsluitend de uurtarieven?

Antwoord:

Het TPvE §6.1 is hierin leidend. Zowel de uurtarieven zoals opgenomen in de Staat van Verrekenprijzen als de activiteiten zoals vermeld in de Inschrijfstaat worden jaarlijks geïndexeerd. Bijlage 10 wordt op dit punt aangepast conform het TPvE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
89

Onderwerp:

ODV.27 Aanbestedingsleidraad.pdf – §6.1.1.1; TenderNed-aankondiging – maximaal aantal te gunnen percelen

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten worden verschillende aantallen genoemd voor het maximale aantal percelen dat aan één inschrijver kan worden gegund.

Kunt u bevestigen of aan één inschrijver maximaal twee dan wel maximaal drie percelen kunnen worden gegund?

Wilt u tevens de toepasselijke gunningssystematiek, inclusief de regeling indien voor een perceel slechts één geldige inschrijving wordt ontvangen, eenduidig bevestigen?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 27.

Indien voor één perceel slechts één geldige inschrijving wordt ontvangen, dan wordt deze gegund aan die inschrijver. Wanneer een inschrijver op meerdere percelen als nummer 1 in de rangorde is geëindigd, worden de percelen met de hoogste voorkeur van de inschrijver gegund. De enige mogelijkheid waarin een inschrijver méér dan twee percelen gegund kan krijgen, is wanneer de inschrijver op een ander perceel c.q. andere percelen de enige geldige inschrijving heeft gedaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
90

Onderwerp:

ODV.27 Aanbestedingsleidraad.pdf – §2.1.3; Inschrijfstaat ODV.27.003.xlsx en Inschrijfstaat ODV.27.004.xlsx – geografische perceelindeling

Vraag:

Volgens de Aanbestedingsleidraad valt Zeeland onder perceel ODV.27.003 en omvat perceel ODV. 27.004 Zuid-Holland. In de inschrijfstaat van ODV.27.004 zijn echter tevens objecten opgenomen in onder andere Middelburg, Goes, Ritthem en Hansweert.

Kunt u bevestigen welke geografische perceelindeling leidend is en, indien van toepassing, gecorrigeerde inschrijfstaten voor de betreffende percelen beschikbaar stellen?

Antwoord:

Zeeland valt onder ODV.27.004 Zuid Holland.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

91

Onderwerp:

Bijlage 1, Technische Programma van Eisen V2.6.pdf – §8 en §11; Bijlage 4, Algemeen Tijdschema. xlsx – inspectieplanning en brongegevens

Vraag:

Bijlage 4, Algemeen Tijdschema.xlsx bevat voor zover wij kunnen vaststellen nog geen volledige planning per object en asset. Kunt u voorafgaand aan inschrijving een ingevuld Algemeen Tijdschema verstrekken waarin per object en asset ten minste de laatste bekende inspectiedatum, eerstvolgende inspectiedatum of vervaldatum, inspectiefrequentie en beoogde uitvoeringsperiode zijn opgenomen?

Indien deze gegevens voorafgaand aan inschrijving niet beschikbaar worden gesteld, kunt u dan bevestigen dat de definitieve planning na opdrachtverlening in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer wordt vastgesteld en dat ontbrekende, onvolledige of onjuiste brongegevens die niet aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen niet leiden tot een korting op de KPI inzake tijdige uitvoering?

Antwoord:

Nee. De Opdrachtgever verstrekt uitsluitend het format van het Algemeen Tijdschema. De Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het opstellen en actueel houden van de planning per object en asset.

De eerstvolgende inspectiedata en overige relevante planningsgegevens zijn na gunning voor de Opdrachtnemer toegankelijk via de Webbased applicatie, nadat de Opdrachtnemer overeenkomstig de geldende procedure van de Opdrachtgever toegang heeft verkregen. De definitieve planning wordt vervolgens door de Opdrachtnemer opgesteld en afgestemd met de Opdrachtgever.

Indien brongegevens ontbreken, onvolledig of onjuist zijn en dit aantoonbaar niet aan de

Opdrachtnemer is toe te rekenen, wordt hiermee bij de beoordeling van de tijdige uitvoering en de toepassing van de betreffende KPI rekening gehouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Bijlage 14A, Perceelsindeling 001 Noord_Oost Nederland.xlsx t/m Bijlage 14D, Perceelsindeling 004 Zuid_West Nederland.xlsx – assetregels, BVO en betaalvolume

Vraag:

Kunt u bevestigen of iedere afzonderlijke regel en assetcode in de perceelsindelingen een afzonderlijk te inspecteren en afzonderlijk verrekenbaar volume vertegenwoordigt?

Kunt u tevens toelichten wat de betekenis is van BVO-waarden die met een asterisk zijn aangeduid en hoe moet worden omgegaan met situaties waarin voor hetzelfde object meerdere regels, assetcodes en/of BVO-waarden zijn opgenomen?

Antwoord:

Afprijzen per BVO per object, de dubbelingen zijn verwijderd uit de staat van verrekenprijzen. Er zijn herziene staten van verrekenprijzen toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West
P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.
P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
93

Onderwerp:

Bijlage 1, Technische Programma van Eisen V2.6.pdf – §6.1; Bijlage 10, Indexering uurtarieven.pdf; concept dienstverleningsovereenkomst ODV.27.pdf – §3.4 – indexering

Vraag:

Uit de aanbestedingsdocumenten is niet eenduidig af te leiden welke prijzen jaarlijks worden geïndexeerd. Kunt u bevestigen of de jaarlijkse indexering van toepassing is op zowel de uurtarieven als de inspectie- en activiteitenprijzen uit de inschrijfstaat, dan wel uitsluitend op de uurtarieven?

Graag willen wij u vragen de toepasselijke indexeringssystematiek eenduidig te bevestigen.

Antwoord:

Het TPvE §6.1 is hierin leidend. Zowel de uurtarieven zoals opgenomen in de Staat van Verrekenprijzen als de activiteiten zoals vermeld in de Inschrijfstaat worden jaarlijks geïndexeerd. Bijlage 10 wordt op dit punt aangepast conform het TPvE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost
P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West
P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.
P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
94

Onderwerp:

TenderNed-aankondiging – §5.1.12; concept dienstverleningsovereenkomst ODV.27.pdf – §3.5 – elektronische facturering

Vraag:

In de TenderNed-aankondiging wordt vermeld dat elektronische facturering niet is toegestaan, terwijl uit de concept Dienstverlenings-overeenkomst volgt dat elektronische facturering wordt toegepast.

Kunt u bevestigen welke bepaling leidend is en op welke wijze Opdrachtnemer gedurende de overeenkomst dient te factureren?

Antwoord:

De bepaling in de concept Diensverleningsovereenkomst is leidend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

95

Onderwerp:

Bijlage 1, Technische Programma van Eisen V2.6.pdf – §4.3; Bijlage 3, Inspectie-, Beoordelings en Besluitvormingsmatrix Gebouwgebonden Valbeveiligingsvoorzieningen.pdf – pagina 9 en 10 – constructieve beoordeling

Vraag:

Kunt u verduidelijken welke diepgang van Opdrachtnemer wordt verlangd bij de beoordeling van bevestigingen, verankeringen, draagconstructies en beschikbare constructieve onderbouwingen?

Kunt u bevestigen dat binnen de reguliere inspectiewerkzaamheden uitsluitend de visueel waarneembare situatie en de door u beschikbaar gestelde documentatie worden beoordeeld en dat eventuele constructieve berekeningen, verificaties, destructief onderzoek en ander specialistisch onderzoek uitsluitend na afzonderlijke opdracht van u worden uitgevoerd?

Antwoord:

Correct, reguliere inspectiewerkzaamheden zijn uitsluitend de visuele waarneembare situatie en de beschikbare documentatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

96

Onderwerp:

Bijlage 3, Inspectie-, Beoordelings en Besluitvormingsmatrix Gebouwgebonden Valbeveiligingsvoorzieningen.pdf – pagina 9 en 10 – classificatie klasse D

Vraag:

In de Inspectie-, Beoordelings- en Besluitvormingsmatrix komen situaties voor waarbij klasse D wordt vermeld terwijl uit de bijbehorende omschrijving lijkt te volgen dat de veiligheid nog aantoonbaar kan worden beoordeeld.

Kunt u bevestigen welke criteria exact bepalend zijn voor classificatie als klasse D?

Indien sprake is van onjuiste of tegenstrijdige classificaties in de matrix, kunt u dan een gecorrigeerde versie beschikbaar stellen?

Antwoord:

Klasse D wordt toegepast wanneer de veiligheid op basis van de op dat moment beschikbare informatie niet aantoonbaar kan worden vastgesteld. Indien aanvullende informatie beschikbaar komt en/of de situatie nader is onderzocht of beoordeeld door de Opdrachtgever, wordt op basis daarvan beoordeeld of de veiligheid alsnog aantoonbaar kan worden vastgesteld.

Het uiteindelijke eindoordeel over de veiligheid en de classificatie ligt bij de Opdrachtgever. Het enkele feit dat een technisch aspect na aanvullend onderzoek of beoordeling aantoonbaar beoordeelbaar is, is daarbij niet bepalend. Bepalend is of de veiligheid naar het eindoordeel van de Opdrachtgever aantoonbaar kan worden vastgesteld.

De in Bijlage 3 opgenomen voorbeelden moeten overeenkomstig deze systematiek worden geïnterpreteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West
P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.
P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
97

Onderwerp:

Bijlage 1, Technische Programma van Eisen V2.6.pdf – §2.4 en §6.2 – toevoeging en beprijzing van assets

Vraag:

Kunt u toelichten op welke wijze gedurende de looptijd toegevoegde assets worden geprijsd indien voor de betreffende asset geen rechtstreeks vergelijkbare activiteitenprijs in de inschrijfstaat beschikbaar is?

Kunt u tevens aangeven op welke wijze bij een substantiële uitbreiding van het areaal rekening wordt gehouden met de gevolgen voor planning, capaciteit en overeengekomen prestatieniveaus?

Antwoord:

Voor de prijsstelling van gedurende de looptijd toegevoegde assets waarvoor geen rechtstreeks vergelijkbare activiteitenprijs in de inschrijfstaat beschikbaar is, geldt §6.2 van het TPvE: de afprijzing vindt plaats op basis van door Opdrachtnemer onderbouwde, marktconforme tarieven, die ter goedkeuring aan Opdrachtgever worden voorgelegd. Bij een uitbreiding van het areaal wordt rekening gehouden met de gevolgen voor planning, capaciteit en de overeengekomen prestatieniveaus. Een uitbreiding zal naar verwachting niet in één keer, maar geleidelijk en in delen plaatsvinden. Waar nodig worden planning en prestatieniveaus in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer tijdelijk bijgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost
P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West
P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.
P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
98

Onderwerp:

Bijlage 1, Technische Programma van Eisen V2.6.pdf – §10.5; Bijlage 12, Kritische Prestatie Indicatoren.pdf – toegang en tijdige uitvoering

Vraag:

Kunt u bevestigen dat omstandigheden die niet aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen, zoals geweigerde of niet tijdig verleende toegang, ontbrekende sleutels of begeleiding, gebruikersbeperkingen, beveiligingsprocedures of het uitblijven van noodzakelijke besluitvorming door Opdrachtgever, leiden tot een overeenkomstige aanpassing van de planning en niet leiden tot een KPI-korting of andere negatieve beoordeling van Opdrachtnemer?

Antwoord:

Indien de uitvoering van de werkzaamheden door een aantoonbaar niet aan Opdrachtnemer toe te rekenen oorzaak niet conform de planning kan plaatsvinden, dient Opdrachtnemer te handelen conform §10.7 van het TPvE. In afstemming met Opdrachtgever wordt bezien welke gevolgen dit heeft voor de planning.

Of sprake is van een niet aan Opdrachtnemer toe te rekenen oorzaak wordt beoordeeld aan de hand van de concrete omstandigheden van het geval en de verplichtingen van Opdrachtnemer uit de Overeenkomst. Met omstandigheden die aantoonbaar niet aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen, zal bij de beoordeling van de betreffende KPI naar redelijkheid en billijkheid rekening worden gehouden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage 12, Kritische Prestatie Indicatoren.pdf – KPI 1 tot en met 3 – meetmethodiek en kortingen

Vraag:

Kunt u voor KPI 1 tot en met 3 verduidelijken welke meetperiode en meetmomenten worden gehanteerd, welke hersteltermijn en bewijslast van toepassing zijn, of verschillende KPI-kortingen voor dezelfde gebeurtenis of tekortkoming cumulatief kunnen worden toegepast en of per KPI en/of meetperiode een maximumbedrag aan kortingen geldt?

Antwoord:

Het kwartaal overleg is het meetmoment voor de KPI's van voorgaande periode. De beoordeling van de KPI's vindt plaats aan de hand van de contractueel voorgeschreven registraties en overige beschikbare gegevens. Of sprake is van een tekortkoming en in hoeverre deze aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend, wordt beoordeeld aan de hand van de concrete omstandigheden van het geval en de verplichtingen van Opdrachtnemer uit de Overeenkomst.

Voor de kortingen zoals opgenomen in Bijlage 12 is geen afzonderlijk maximumbedrag per KPI of

meetperiode opgenomen. Zoals eveneens ten aanzien van de cumulatieve begrenzing is aangegeven, is voor de kortingen uit Bijlage 12 geen cumulatief plafond opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

100

Onderwerp:

Bijlage 1, Technische Programma van Eisen V2.6.pdf – §6.8; concept dienstverleningsovereenkomst ODV.27.pdf – §3.1; arvodi-2025.pdf – facturering en betaling

Vraag:

Kunt u verduidelijken op welk moment een uitgevoerde inspectie en bijbehorende rapportage als geaccepteerd worden beschouwd en vanaf welk moment Opdrachtnemer gerechtigd is deze werkzaamheden te factureren?

Kunt u tevens bevestigen vanaf welk moment de contractuele betalingstermijn aanvangt en hoe de koppeling tussen facturering, acceptatie en het kwartaaloverleg zich verhoudt tot de betalingstermijn uit de ARVODI-2025?

Antwoord:

Overeenkomstig §6.8 van het TPvE vindt betaling plaats op basis van de in het voorafgaande kwartaaloverleg geaccepteerde inspecties, rapportages en registraties. De in het kwartaaloverleg geaccepteerde prestaties kunnen na het kwartaaloverleg worden gefactureerd.

Voor de betalingstermijn geldt artikel 16.1 ARVODI-2025. Opdrachtgever betaalt binnen 30 kalenderdagen na de dag van ontvangst van de factuur, mits de Diensten en de factuur voldoen aan de Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Bijlage 1, Technische Programma van Eisen V2.6.pdf – §6.7 – berekeningsgrondslag Social Return

Vraag:

Kunt u verduidelijken over welke financiële grondslag de Social Return-verplichting van 5% wordt berekend? Kunt u daarbij aangeven of deze verplichting wordt berekend over de oorspronkelijke inschrijvingsom, de daadwerkelijk gerealiseerde omzet, inspectiewerkzaamheden, verlengingsjaren, Extra Opgekomen Werkzaamheden en/of gedurende de overeenkomst toegevoegde assets?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 81.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Bijlage 1, Technische Programma van Eisen V2.6.pdf – §10.3; Bijlage 7 – toegangsprocedures – VOG en Defensiepas

Vraag:

In het Technisch Programma van Eisen wordt aangegeven dat rekening moet worden gehouden met een termijn van minimaal acht weken voor toegangsprocedures, terwijl in Bijlage 7 andere termijnen worden genoemd voor onder andere de VOG en Defensiepas.

Kunt u bevestigen welke termijnen Opdrachtnemer voor de planning dient te hanteren en vanaf welk moment deze termijnen aanvangen?

Antwoord:

Voor de planning dient onderscheid te worden gemaakt tussen de verschillende toegangsprocedures.

Voor de VOG-procedure dient de Opdrachtnemer rekening te houden met een termijn van minimaal acht weken, zoals opgenomen in §10.3. Deze termijn ziet op de volledige procedure, inclusief het voortraject binnen de RVB. De Opdrachtnemer dient daarom na gunning zo spoedig mogelijk de VOG-aanvraag te starten.

Voor een Defensiepas gelden de afzonderlijke termijnen en procedurestappen zoals opgenomen in Bijlage 7. Deze termijnen moeten afzonderlijk in de planning worden meegenomen en niet worden vervangen door de algemene termijn van acht weken.

De termijn vangt aan vanaf het moment waarop de voor de betreffende procedure benodigde aanvraag volledig is ingediend en het betreffende voortraject kan worden gestart.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
103

Onderwerp:

Bijlage 1, Technische Programma van Eisen V2.6.pdf – §2.6 – inspectiestickers

Vraag:

In hoeverre zijn alle assets en voorzieningen nu ook al voorzien van een sticker met identificatie zoals een object- of voorzieningscode en eventuele gebruiksvoorwaarden? Zo ja, welke informatie bevat een dergelijke sticker, is deze gestandaardiseerd voor de verschillende regio's en huidige contractpartijen en hoe ziet deze eruit? Zo nee, welk deel beschikt al dan niet over dergelijke stickers en in welke vorm?

Hoe wenst u stickers te plakken op looppaden aangezien dit minder gebruikelijk is?

Antwoord:

De Opdrachtgever verlangt dat de assets en voorzieningen na inspectie worden voorzien van een

sticker overeenkomstig § 2.6 van het Technisch Programma van Eisen. De sticker bevat de in het contract voorgeschreven identificatie- en gebruiksstatus. Het is niet voorgeschreven dat alle assets en voorzieningen voorafgaand aan de start van de overeenkomst reeds van een dergelijke sticker zijn voorzien.

Voor looppaden geldt eveneens de identificatieverplichting. De Opdrachtnemer brengt de sticker aan op een geschikte en goed zichtbare plaats die de functionaliteit en het gebruik van het looppad niet belemmert. Indien het aanbrengen van een sticker op het loopoppervlak zelf niet doelmatig is, kan deze bijvoorbeeld op of nabij de toegang tot het betreffende looppad worden aangebracht, zodat de identificatie en gebruiksstatus duidelijk herleidbaar zijn tot de betreffende voorziening.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Bijlage 13, Kwaliteitsborging.pdf – §1 tot en met §3 – termijn kwaliteitsplan

Vraag:

In de aanbestedingsstukken wordt een termijn van dertig kalenderdagen genoemd voor het opstellen en/of indienen van het kwaliteitsplan.

Kunt u bevestigen vanaf welk moment deze termijn aanvangt indien de datum van ondertekening van de overeenkomst en de datum van de startbespreking niet samenvallen?

Antwoord:

De termijn begint op de datum van de startbespreking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Bijlage 1, Technische Programma van Eisen V2.6.pdf – §2.4.2 en §6.4; Bijlage 2, Calculatieformulier. xlsx – bouwstoffen bij kleine reparaties

Vraag:

Kunt u bevestigen dat voor bouwstoffen die noodzakelijk zijn voor een kleine reparatie als bedoeld in §2.4.2 geen afzonderlijke voorafgaande schriftelijke goedkeuring is vereist, mits de totale herstelmaatregel binnen € 500 exclusief btw per asset blijft?

Kunt u tevens aangeven hoe de afzonderlijk verrekenbare bouwstoffen en arbeidskosten moeten worden geprijsd en gedeclareerd en of de in Bijlage 2 opgenomen opslagen voor bouwstoffen en winst en risico ook op kleine reparaties van toepassing zijn?

Antwoord:

Voor kleine reparaties tot maximaal € 500,- exclusief btw per asset is geen voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Opdrachtgever vereist, mits wordt voldaan aan de voorwaarden van § 2.4.2. De totale kosten van de herstelmaatregel per asset mogen daarbij niet meer dan € 500,- exclusief btw bedragen.

De kleine herstelhandelingen en de in § 2.4.2 genoemde hulpmaterialen, waaronder bevestigingsmiddelen, afdichtingsmiddelen, bouten, moeren, pakkingen, smeer- en reinigingsmiddelen, conserveringsmaterialen en verf, zijn inbegrepen bij de inschrijving en worden niet afzonderlijk verrekend.

De uitgevoerde kleine reparatie wordt als bestelregel gedeclareerd onder de betreffende inspectieorder in de Webbased applicatie en technisch onderbouwd in het inspectierapport. De bepalingen uit Bijlage 2 inzake de prijsstelling en opslagen voor bouwstoffen en winst en risico zijn niet van toepassing op kleine reparaties tot € 500,- exclusief btw per asset.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost
P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West
P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.
P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Bijlage 1, Technische Programma van Eisen V2.6.pdf; Bijlage 14A t/m Bijlage 14D – aanwezige voorzieningen per object en dakvlak

Vraag:

Kunt u aangeven of voor de objecten binnen de vier percelen overzichten beschikbaar zijn waarin per object en per afzonderlijk dakvlak de aanwezige gebouwgebonden valbeveiligingsvoorzieningen zijn opgenomen, inclusief waar beschikbaar het type voorziening, fabricaat en type, aantallen, locatie en relevante assetidentificatie?

Indien dergelijke overzichten beschikbaar zijn, verzoeken wij u deze beschikbaar te stellen. Indien deze informatie niet of slechts gedeeltelijk beschikbaar is, kunt u dan bevestigen dat eventuele afwijkingen na opdrachtverlening worden geïnventariseerd en verwerkt zonder nadelige gevolgen voor Opdrachtnemer ten aanzien van planning, prijs en KPI-beoordeling?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 9.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost
P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West
P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.
P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
109

Onderwerp:

Bijlage 3, Inspectie-, Beoordelings en Besluitvormingsmatrix Gebouwgebonden Valbeveiligingsvoorzieningen.pdf – pagina 9 en 10; Bijlage 1, Technische Programma van Eisen V2.6.pdf – pagina 7 en 8 – constructieve beoordeling en dossiercontrole

Vraag:

Kunt u bevestigen of de op pagina 9 en 10 van de Inspectie-, Beoordelings- en

Besluitvormingsmatrix en op pagina 7 en 8 van het Technisch Programma van Eisen genoemde constructieve beoordelingen volledig onderdeel uitmaken van de reguliere inspectieopdracht?

Indien dit het geval is, kunt u dan verduidelijken welke deskundigheid en competenties voor deze werkzaamheden vereist zijn, op basis van welke dossiers en historische informatie de beoordeling moet plaatsvinden en op welke wijze Opdrachtnemer tijdig toegang tot deze informatie verkrijgt? Doorgaans worden dergelijke beoordelingen namelijk niet van een inspecteur van klimvoorzieningen, valbeveiliging en persoonlijke beschermingsmiddelen gevraagd aangezien deze andere expertise vereisen.

Antwoord:

Ja, de constructieve beoordeling maakt onderdeel uit van de reguliere inspectieopdracht. Deze beoordeling moet echter worden gelezen binnen de reikwijdte en begrenzingen zoals opgenomen in het Technisch Programma van Eisen en Bijlage 3.

De constructieve beoordeling ziet op het signaleren van zichtbare en aantoonbare aanwijzingen voor risico's ten aanzien van de constructieve veiligheid en, voor zover mogelijk, het beoordelen van de technische staat van bevestigingen en verankeringen en de beschikbare constructieve onderbouw. Hierbij worden onder meer de draagconstructie en onderliggende bouwkundige elementen betrokken.

Van de Opdrachtnemer wordt niet verwacht dat hij als onderdeel van de reguliere periodieke inspectie constructieve berekeningen, herberekeningen of constructieve verificaties uitvoert. Het Technisch Programma van Eisen bepaalt expliciet dat dergelijke werkzaamheden uitsluitend plaatsvinden indien de Opdrachtgever daartoe uitdrukkelijk opdracht verstrekt.

De constructieve beoordeling betreft daarmee primair een beoordeling op basis van de zichtbare en aantoonbare technische situatie en de beschikbare informatie. Indien de constructieve veiligheid, draagkracht of geschiktheid op basis van de beschikbare informatie niet aantoonbaar kan worden vastgesteld, wordt dit als klasse D gerapporteerd. De Opdrachtnemer adviseert in dat geval over eventueel noodzakelijk aanvullend specialistisch onderzoek en/of aanvullende informatie.

Voor de beoordeling geldt als technisch referentiekader onder meer de toepasselijke Eurocodes, relevante NEN-normen voor constructieve veiligheid en de gebouwspecifieke constructieve uitgangspunten.

Voor de reguliere inspectie wordt gebruikgemaakt van de beschikbare objectinformatie, waaronder constructieve onderbouwingen en berekeningen, het dakveiligheidsplan, het logboek, overige objectspecifieke documentatie en de beschikbare informatie in de daarvoor aangewezen systemen. Indien informatie niet beschikbaar of niet raadpleegbaar is, dient de Opdrachtnemer dit onverwijld aan de Opdrachtgever te melden.

De Opdrachtgever bevestigt daarmee dat van de reguliere inspecteur geen zelfstandige constructieve advies- of rekenkundige beoordeling wordt verlangd. Waar de beschikbare deskundigheid, informatie of onderbouw onvoldoende is om de constructieve veiligheid aantoonbaar vast te stellen, dient de Opdrachtnemer dit te signaleren en als zodanig te rapporteren. De Opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor het besluit tot eventueel nader specialistisch onderzoek, herstel, vervanging en de uiteindelijke risicoafweging.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Bijlage 1, Technische Programma van Eisen V2.6.pdf – pagina 6 – beoordeling dak-RI&E

Vraag:

Kunt u verduidelijken of de beoordeling van de beschikbare dak-RI&E tijdens de inspectie op locatie moet plaatsvinden, dan wel of deze beoordeling op een later moment via de samenwerkingsruimte of een andere door Opdrachtgever beschikbaar gestelde digitale omgeving mag worden uitgevoerd?

Indien beoordeling op afstand is toegestaan, kunt u bevestigen op welk moment de benodigde documenten voor Opdrachtnemer beschikbaar zijn en binnen welke termijn de beoordeling moet zijn afgerond?

Antwoord:

De beoordeling van de beschikbare dak-RI&E maakt onderdeel uit van de reguliere inspectieopdracht. De dak-RI&E hoeft daarbij niet tijdens de inspectie op locatie inhoudelijk te worden beoordeeld.

Indien de dak-RI&E en overige relevante documenten niet digitaal beschikbaar zijn, kan de Opdrachtnemer deze documenten tijdens de inspectie op locatie inzien en, indien dit in lijn is met het toegangsbeleid van de gebruiker, hiervan kopieën maken. De Opdrachtnemer kan deze documenten vervolgens op kantoor beoordelen en de bevindingen meenemen in de inspectie, classificatie en rapportage.

De beoordeling hoeft daarmee niet volledig op locatie te worden uitgevoerd, mits de Opdrachtnemer tijdens de inspectie toegang heeft tot de benodigde documenten en deze op een later moment kan beoordelen.

Indien uit de beoordeling blijkt dat de dak-RI&E ontbreekt of niet actueel is en het noodzakelijk wordt geacht deze op te stellen of te actualiseren, geldt de procedure uit het Technisch Programma van Eisen. Het opstellen of actualiseren van een dak-RI&E vindt uitsluitend plaats na voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de Opdrachtgever en wordt als EOW verrekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Bijlage 1, Technische Programma van Eisen V2.6.pdf – pagina 7 – vergelijking feitelijke situatie met assetinformatie in de Webbased applicatie

Vraag:

In uw Technisch Programma van Eisen is bepaald dat Opdrachtnemer tijdens iedere inspectie de feitelijke technische situatie vergelijkt met de geregistreerde assetinformatie in de Webbased applicatie en de geldende activiteitenbeprijzing.

Kunt u bevestigen dat de feitelijke situatie tijdens de inspectie op locatie mag worden vastgelegd en dat de volledige vergelijking met de geregistreerde assetinformatie en activiteitenbeprijzing vervolgens op kantoor mag worden uitgevoerd op basis van het inspectierapport en de informatie in de Webbased applicatie, mits geconstateerde afwijkingen tijdig, volledig en correct worden geregistreerd?

Antwoord:

De feitelijke technische situatie wordt tijdens de inspectie op locatie vastgesteld en vergeleken met de geregistreerde assetinformatie. Het TPvE schrijft niet voor dat de volledige verwerking en controle van deze informatie op locatie moet plaatsvinden. De verdere vergelijking en verwerking mag daarom op kantoor plaatsvinden, op basis van het inspectierapport en de informatie in de Webbased applicatie, mits geconstateerde afwijkingen tijdig, volledig en correct worden geregistreerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
112

Onderwerp:

ODV.27 Aanbestedingsleidraad.pdf – §2.1.2 – pagina 2 – Inhoud opdrachtomschrijving

Vraag:

In §2.1.2 van de Aanbestedingsleidraad lijkt tekst uit het Technisch Programma van Eisen te zijn opgenomen. Kunt u bevestigen of de tekst van deze paragraaf correct en volledig is weergegeven en als zodanig is bedoeld?

Indien dit niet het geval is, dan verzoeken wij u graag de juiste tekst van §2.1.2 te verstrekken en te bevestigen welke gevolgen de correctie heeft voor de omschrijving en afbakening van de opdracht.

Antwoord:

De tekst van §2.1.2 van de Aanbestedingsleidraad is bewust gebaseerd op de doelstelling en KPI's uit het Technisch Programma van Eisen. De tekst is correct en volledig weergegeven en is als zodanig bedoeld. De nadere uitwerking van de werkzaamheden, de scope en de afbakening van de opdracht is opgenomen in het Technisch Programma van Eisen

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.
113

Onderwerp:

Bijlage 1, Technische Programma van Eisen V2.6.pdf – § 6.8 - pagina 19 - Betaling

Vraag:

Kunt u toelichten waarom u eens per kwartaal wenst te betalen? Dient betaling altijd plaats te vinden na de kwartaalmeeting? Is is een betaling per maand ook acceptabel?

Antwoord:

De betalingssystematiek sluit aan op de kwartaalgewijze acceptatie- en verantwoordingscyclus zoals opgenomen in §6.8 van het TPvE. Betaling vindt plaats op basis van de in het voorafgaande kwartaaloverleg geaccepteerde prestaties.

Betaling is daarmee gekoppeld aan het kwartaaloverleg. Maandelijkse betaling is niet voorzien; de

in §6.8 van het TPvE opgenomen betalingssystematiek blijft ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Bijlage 8 - Voorblad Inspectiedocument

Vraag:

Kunt u het onderstaande aangeven m.b.t. uw voorblad?

Opdrachtnemer

Accreditatie of certificering : Wat verstaat u hieronder?

Inspecteur

Certificering : Wat verstaat u hieronder?

Activiteitdefinities

Standaard-AD : Wat verstaat u hieronder?

Code : Wat verstaat u hieronder?

Omschrijving : Wat verstaat u hieronder?

Grondslag : Wat verstaat u hieronder?

Frequentie :

Datum uitgevoerd :

Status : Wat verstaat u hieronder?

EOW (Indien restpunten) : Wat verstaat u hieronder? Het EOW-nummer?

Rapportage Opdrachtnemer

Voorblad met : Wat verstaat u hieronder? Wat wenst u hier te zien?

Documentnaam : Wat verstaat u hieronder? Wat wenst u hier te zien?

Antwoord:

Accreditatie of certificering: eventuele accreditatie(s) en/of certificering(en) van de inspecteur die relevant zijn voor de uitvoering van de inspectiewerkzaamheden.

Certificering: eventuele persoonsgebonden certificering(en) van de inspecteur die relevant zijn voor de uitvoering van de inspectiewerkzaamheden.

Activiteitdefinities:

Standaard-AD: de standaard activiteitdefinitie waaronder de uitgevoerde activiteit valt.

Code: de bijbehorende code van de activiteitdefinitie.

Omschrijving: de omschrijving van de betreffende activiteit.

Grondslag: de grondslag waarop de activiteit en de frequentie zijn gebaseerd.

Frequentie: de voorgeschreven frequentie van de betreffende activiteit.

Datum uitgevoerd: de datum waarop de activiteit daadwerkelijk is uitgevoerd.

Status: de actuele status van de betreffende activiteit.

EOW (indien restpunten): het nummer van de EOW waaronder de betreffende restpunten worden uitgevoerd.

Rapportage Opdrachtnemer:

Voorblad met: de gegevens die op het Voorblad Inspectiedocument worden opgenomen, waaronder de gegevens van de Opdrachtnemer en inspecteur, de asset, de activiteit, de locatie en de rapportage.

Documentnaam: de naam van het inspectiedocument.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland

Mededelingen**Ref.nr.**

M1

Onderwerp:

Fictieve uren

Inhoud mededeling:

In de Nota is, naast de gestelde vraag met betrekking tot de rekenfout in de Inschrijfstaat, tevens een fout geconstateerd in de fictieve uren van de Inschrijfstaat OVD27.001-ODV27.004. De fictieve uren voor het aanpassen van de RI&E-rapportage valbeveiliging zijn gecorrigeerd naar 20 uur in plaats van 2 uur.

Aangemaakt op:

1 okt 2026

Percelen:

P1 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-Oost

P2 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Noord-West

P3 Veilig Werken op Hoogte – Keuringen en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid Nederland.

P4 Veilig Werken op Hoogte – Inspecteren en klein herstel Valbeveiliging, Perceel regio Zuid-West Nederland