



3de Nota van Inlichtingen

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding
"Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen,
toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi)
ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen"

Datum: 05-10-2026

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

3de Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen, toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi) ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	08 - Formulier vragen NVI		vraag 8 Eis E-1b.47	Dank voor uw beantwoording van vraag 8. Wij vermoeden dat er nog een misverstand bestaat over het aantal benodigde communicatiemomenten. Om te garanderen dat een wijziging van de whitelist binnen 30 minuten door het toegangscontrolesysteem wordt verwerkt, kan de controller niet uitsluitend communiceren wanneer daadwerkelijk een wijziging plaatsvindt. De controller moet minimaal eenmaal per 30 minuten controleren of de whitelist is gewijzigd, tenzij het systeem continu of periodiek bereikbaar blijft (wat tot een nog hoger batterijverbruik leidt). Dit betekent minimaal 48 communicatiemomenten per 24 uur, tegenover 1 communicatiemoment per dag waarvan bij KG-1b.02 moet worden uitgegaan. De communicatiebelasting en het daarmee samenhangende batterijverbruik zijn daarmee grofweg een factor 48 hoger dan in de voorgeschreven berekening. Dit is een structurele belasting die onafhankelijk is van het aantal daadwerkelijke whitelist wijzigingen. De voorgeschreven berekening kan daardoor leiden tot een niet-representatieve batterijlevensduur, onvoldoende vergelijkbare inschrijvingen en extra vervangingskosten gedurende de looptijd van de overeenkomst. Dit vormt uiteindelijk ook een financieel en operationeel risico voor opdrachtgever. Kunt u aangeven of deze toelichting nog van invloed is op de beantwoording van de eerder gestelde vraag?	Eis E-1b.17 vervalt. Alle instellingen, wijzigingen van whitelists etc. dienen 1x per 24 uur plaats te vinden in het communicatiemoment zoals beschreven in eis E-1b.47.
2	<u>Mededeling van de aanbestedende dienst:</u> Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001, ISO 14001, VCA * of VCA** en Erkend Duurzaam bijgevoegd • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad				