



Nota van Inlichtingen

ten behoeve van de Europese Openbare Aanbesteding
"Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen,
toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi)
ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen"

Datum: 24-09-2026

Deze nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen, gesteld door verschillende aanvragers. Enkele vragen zijn mogelijk meerdere malen gesteld en deze zijn dan ook meerdere malen opgenomen in deze nota om kenbaar te maken dat deze vragen op dezelfde wijze zijn geïnterpreteerd.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen, toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi) ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
1	00 - Leidraad	4	Omvang opdracht	In de aanbestedingsleidraad (p. 4, omvang opdracht) is voor perceel 2 sprake van 150 ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen. Het prijsinvulformulier (bijlage 05, perceel 2) gaat uit van 124 jaarlijkse reinigingen/keuringen en 180 halfjaarlijkse GFT-reinigingen, en bijlage 12a vermeldt 218 inzamelmiddelen. Kunt u bevestigen welk aantal leidend is voor perceel 2 en hoe dit is verdeeld over ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen?	Op het prijsinvulformulier is de verwachte omvang aangegeven op het moment van uitvoeren van de opdracht. In bijlage 12 is de stand van zaken weergegeven van een aantal maanden geleden. De discrepantie wordt veroorzaakt door het verwijderen en plaatsen van een aantal inzamelmiddelen. Het prijsinvulformulier geeft de beste indicatie (hier kunnen echter geen rechten aan worden ontleend. De aantallen zijn indicatief).
2	00 - Leidraad	6	Percelen	Wij vinden het jammer dat u ervoor hebt gekozen 4 verschillende disciplines in één perceel te stoppen. Hiermee dwingt u partijen samen te werken of vallen bij voorbaat af, omdat niet alle disciplines georganiseerd kan worden. Wij willen u vragen of u kunt heroverwegen om perceel 1 op te delen in percelen: Leveren (en evt. plaatsen) GFT cocons, Leveren (en evt. plaatsen) OG, IRDC.	Dat is niet akkoord . Er zijn voldoende marktpartijen die zelfstandig de gevraagde artikelen en dienstverlening kunnen leveren. Daarnaast kunnen andere partijen door middel van hoofd- of onderaannemerschap (of combinatie/samenwerkingsverband) ook de gevraagde producten en diensten leveren.
3	00 - Leidraad	15	I. Social Return	In de leidraad is opgenomen dat ten minste 2% van de aanneemsom aan Social Return moet worden besteed. Gezien het feit dat een aanzienlijk deel van de aanneemsom kan bestaan uit materiaal-, product- en onderaannemingskosten waarop de inschrijver slechts beperkt invloed heeft, verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat de Social Return-verplichting mag worden berekend over de directe loonsom dan wel de arbeidscomponent van de opdracht in plaats van over de totale aanneemsom. Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij opdrachtgever de achtergrond van deze keuze nader toe te lichten. 2% van de loonsom?	Dat is niet akkoord. Juist om deze reden is de Social Return verplichting gesteld op 2% in plaats van 5%.
4	00 - Leidraad	15	Social Return	Kan opdrachtgever bevestigen dat de Social Return-verplichting van 2% uitsluitend wordt berekend over de daadwerkelijk gerealiseerde en gefactureerde opdrachtwaarde gedurende de betreffende contractperiode en niet over de geraamde of maximale contractwaarde?	De 2% Social Return verplichting wordt berekend over de daadwerkelijk gefactureerde waarde binnen deze opdracht.
5	00 - Leidraad	16	B weging	zie ook onze vraag [X] algemeen, om hier een hogere waarding te behalen GROEN produceren. Kunt u de Weging perceel 1 aanpassen naar 40% prijs en 60% KG? Dit om groen produceren te stimuleren.	De weging van perceel 1 is zorgvuldig afgewogen en blijft ongewijzigd gehandhaafd.
6	00 - Leidraad	19	Aansprakelijkheid	Kan opdrachtgever bevestigen dat de maximale aansprakelijkheid van opdrachtnemer per gebeurtenis respectievelijk per contractjaar is beperkt tot de hoogte van de door opdrachtgever voorgeschreven en daadwerkelijk verzekerbare aansprakelijkheidsdekking, zodat geen aansprakelijkheidsrisico's ontstaan die redelijkerwijs niet verzekeraar zijn?	Dit staat reeds beschreven op pagina 19 van de aanbestedingsleidraad onder het kopje "Aansprakelijkheid".
7	00 - Leidraad	19	aantallen en hoeveelheden	In de leidraad zijn de opgegeven hoeveelheden en aantallen volledig indicatief en kunnen hieraan geen rechten worden ontleend. Gelet op het belang van deze gegevens voor de prijsvorming en capaciteitsplanning verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat de opgegeven hoeveelheden een zo reëel mogelijke inschatting vormen van de verwachte afname gedurende de contractperiode. Indien dit niet kan worden bevestigd, verzoeken wij opdrachtgever een minimumafname dan wel een bandbreedte van de verwachte afname op te nemen.	De vermeldde aantallen en hoeveelheden zijn gebaseerd op een reële schatting, echter hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen, toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi) ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
8	00 - Leidraad	20	Hoofdstuk VI, "Inschrijving in combinatie" (i.c.m. p. 6, Hoofdstuk II, par. C)	In Hoofdstuk II, par. C staat dat een inschrijver die als hoofdaannemer inschrijft, tevens als onderaannemer bij een andere inschrijver mag optreden. Hoofdstuk VI, "Inschrijving in combinatie", verbiedt een combinant om "afzonderlijk of als combinatie met anderen" in te schrijven. Wij lezen dit zo dat het verbod alleen ziet op het indienen van een eigen (tweede) inschrijving en niet op het optreden als onderaannemer, en dat een combinant dus, net als een hoofdaannemer, ook als onderaannemer bij een andere inschrijver mag worden opgevoerd. Kunt u bevestigen dat deze lezing juist is?	Dat is niet correct. De situatie hoofdaannemer / onderaannemer is daadwerkelijk anders dan inschrijving als combinatie. Zie hetgeen beschreven op pagina 20 van de aanbestedingsleidraad onder het kopje "Inschrijving in combinatie".
9	00 - Leidraad	21	Levertijdoverschrijding	Kan opdrachtgever de boeteregeling aanpassen zodat deze uitsluitend van toepassing is op toerekenbare vertragingen en pas verschuldigd wordt na een ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn? Opdrachtnemer acht de huidige bepaling disproportioneel omdat direct en zonder voorafgaande waarschuwing boetes kunnen worden opgelegd, ongeacht de oorzaak van de vertraging.	Dat is niet akkoord. Opdrachtgever zal wel rekening houden met de redelijkheid en billijkheid bij opleggen van boetes.
10	00 - Leidraad	23	Gunningscriteria	U stelt bij perceel 1 een gunningscriteria op prijs van 45% en bij perceel 2 van 60%. Daarbij vraagt u bij perceel 1 diverse plannen van aanpak ter onderbouwing van de kwaliteit. Bij perceel 2 ontbreken deze plannen terwijl wij van mening zijn dat juist een gedegen en onderbouwd plan van aanpak bij onderhoud, beheer en reiniging/keuring van het grootste belang is. Wij vragen u dan ook om bij perceel 2 eveneens de prijs op 45% te waarderen en de ontbrekende 15% te waarderen op een aan te leveren plan van aanpak. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is niet akkoord. De wegingen van de kwalitatieve gunningscriteria en prijs blijven ongewijzigd gehandhaafd.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen, toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi) ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
11	00 - Leidraad	23	Prijsindexatie algemeen	Momenteel wordt de indexatie gebaseerd op twee meetmomenten. Deze systematiek houdt echter geen rekening met de prijsontwikkelingen die tussen deze meetmomenten plaatsvinden. Hoewel deze tussentijdse bewegingen direct invloed hebben op de inkooprijzen van inschrijvers, worden zij niet meegenomen in de uiteindelijke indexatie. Om die reden stelt inschrijver voor om gebruik te maken van een gewogen gemiddelde index over de betreffende periode. Deze methodiek biedt voordelen voor zowel opdrachtgever als opdrachtnemer: Voor inschrijver wordt het risico beperkt dat incidentele prijsdalingen op een enkel meetmoment een onevenredig negatieve invloed hebben op de indexatie. Voor de aanbestedende dienst geldt hetzelfde voordeel in omgekeerde richting: incidentele prijsstijgingen op een enkel meetmoment leiden niet direct tot een onevenredig hoge indexatie. Door te werken met een gewogen gemiddelde worden tijdelijke pieken en dalen afgevlakt, waardoor een evenwichtiger en representatiever beeld ontstaat van de werkelijke staalprijsontwikkeling gedurende de betreffende periode. Deze systematiek beperkt het risico op uitschieters en draagt bij aan een stabielere en meer marktconforme prijsontwikkeling gedurende de looptijd van de overeenkomst. Verzoek: is aanbestedende dienst bereid de indexatiemethodiek aan te passen en uit te gaan van een gewogen gemiddelde van de KLAIR-index over de relevante periode in plaats van uitsluitend twee meetmomenten?	Dat is niet akkoord. De prijsindexatie vindt juist plaats op het moment van daadwerkelijke bestelling van de producten zodat (sterke) prijsfluctuaties bij opdrachtgever in plaats van bij de inschrijver (denk hierbij aan een plotselinge stijging van de staalprijs waarbij een gemiddelde achterblijft en inschrijver tegen een te lage prijs moet leveren).
12	00 - Leidraad	25	Toleranties	U stelt dat er geen toleranties van toepassing zijn. Graag dit wel toestaan met bv max 10%. Een productie omgeving kan niet zonder toleranties.	Zie het antwoord op vraag 42.
13	00 - Leidraad	33	Bijlage C	Het volmacht formulier is uw model, wij hanteren een standaard model. Dit is gelijkwaardig . Deze wordt ook toegestaan.	Dat is niet toegestaan. Zie tevens pagina 9 onderdeel F Vormvereisten inschrijving.
14	vervallen				
15	01 - Invulbijlagen		Bijlage B	U vraagt bij het referentieformulier een ondertekening van de opdrachtgever. Wij willen op dat vlak niet telkens aan bestaande klanten vragen om handtekeningen onder documenten te hoeven plaatsen. Het is gangbaar dat na het delen van de contactgegevens zelf contact opgenomen wordt met desbetreffende referentie. Gaat u hiermee akkoord?	Dat is niet akkoord.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen, toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi) ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
16	03 - PVE	2	AE-1.11	AE-1.11 verwijst naar 'de algemene richtlijnen van rolstoelgebruikers' zonder deze te definiëren. Het ITS-keurmerk is de gangbare, onafhankelijk getoetste norm hiervoor en dekt de genoemde parameters. Bevestigt opdrachtgever dat een inzamelmiddel met geldig ITS-keurmerk voldoet aan AE-1.11 (mede gelet op AE-1.06)? Zo nee, welke norm en welk bewijs hanteert opdrachtgever dan? Zo nee, waarom niet?	De eis waaraan moet worden voldaan staan na de dubbele punt in eis AE-1.11.
17	03 - PVE	3	AE-1.17	Een levertremijn zonder akkoord op een bepaalde voorraad van 3 werkdagen is een niet realistische eis. Veiligheids delen die thermisch vezinkt zijn in 5 werkdagen, overige delen (gecoate) 15 werkdagen aanhouden. Graag uw akkoord	De eis wordt gewijzigd en luidt na wijziging: De inschrijver garandeert gedurende de technische levensduur onderdelen of complete systemen te kunnen leveren in gelijkwaardige uitvoering en kwaliteit. De levertermijn, voor losse onderdelen, bedraagt maximaal 5 werkdagen in geval van onderdelen die de veiligheid beïnvloeden en worden geleverd tegen marktconforme prijzen. De overige onderdelen dient de levertermijn maximaal 15 werkdagen te bedragen (in minimaal 90% van de leveringen). Opdrachtgever kan geen voorraad van onderdelen aanhouden.
18	03 - PVE	3	AE-1.17	Voor een deel van de onderdelen geldt dat deze niet op voorraad worden gehouden, maar ordergestuurd worden geproduceerd en aansluitend worden gepoedercoat. Wij verzoeken opdrachtgever voor deze onderdelen een afwijkende, langere levertermijn toe te staan. Is opdrachtgever hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 17.
19	03 - PVE	5	AE-1.37 t/m AE-1.40 / KG garantie	De minimale garantie bedraagt vijf jaar en voor aanvullende garantiejaren kunnen extra punten worden behaald. Kan opdrachtgever bevestigen dat normale slijtage van slijtdelen, schade door vandalisme, aanrijding, verkeerd gebruik en schade veroorzaakt door werkzaamheden van derden buiten de garantie vallen, mits inschrijver de oorzaak hiervan aantoonbaar kan onderbouwen?	Dat is akkoord. Normale slijtage van slijtdelen, schade door vandalisme, aanrijding, verkeerd gebruik en schade veroorzaakt door werkzaamheden van derden vallen buiten de garantie. Indien inschrijver van mening is dat bepaalde kosten buiten de garantie vallen dient inschrijver dit aantoonbaar aan opdrachtgever te onderbouwen. Uitsluitend na akkoord van opdrachtgever kunnen deze kosten dan aan de opdrachtgever worden doorbelast.
20	03 - PVE	6	AE-1.45	U stelt hiermee facturatie uit, wat zeer ongewenst is u vraagt inschrijvers als bank dienst te doen. Goederen die geleverd worden zullen gefacutureerd worden, diensten kunnen in een termijn worden verrekend na akkoord en dit in de week na plaatsing. opdeze wijze voorkomen we onnodig rente verlies ect.. dank voor uw begrip en akkoord. (zie ook Leidraad pag 19 Betaling)	De opdrachtgever deelt uw mening niet. Eis AE-1.45 stelt een maximum eis aan het factuurmoment nadat het inzamelmiddel is opgeleverd. In eis AE-1.49 staat het facturatiemoment beschreven (vanaf dat moment is het maximale facturatiemoment zoals vermeld in eis AE-1.45 van toepassing). Indien inschrijver renteverlies lijdt gedurende deze periode dient inschrijver dit renteverlies mee te nemen in de inschrijfprijs.
21	03 - PVE	6	AE-1.45	In AE-1.45 is bepaald dat facturen die na de genoemde indieningstermijn worden ontvangen in principe niet meer in behandeling worden genomen. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze bepaling uitsluitend een administratieve indieningstermijn betreft en dat overschrijding hiervan niet leidt tot verval van het recht van opdrachtnemer op betaling van aantoonbaar correct en overeenkomstig de overeenkomst geleverde prestaties?	Nee, dat is niet akkoord. De eis blijft onverkort van toepassing. Indien inschrijver, door plausibele omstandigheden, de factuur niet tijdig kan aanleveren dient voor de latere facturatie vooraf akkoord aan de opdrachtgever te worden gevraagd. Bij akkoord of afwijzing van dit verzoek zal opdrachtgever de redelijk en billijkheid in acht nemen.
22	03 - PVE	6	AE-1.49	Inschrijver verzoekt opdrachtgever te bevestigen dat sprake is van levering en het recht op facturatie ontstaat indien de plaatsing van het inzamelmiddel niet kan plaatsvinden als gevolg van omstandigheden of planningsbeperkingen aan de zijde van opdrachtgever, terwijl het inzamelmiddel gereed is voor levering. Kan opdrachtgever bevestigen dat in dat geval eventuele opslag- en/of uitstelkosten niet voor rekening van inschrijver komen?	Dit staat beschreven bij eis E-1.58. Opdrachtgever en inschrijver treden dan in overleg over de vergoeding van eventuele opslagkosten. Uitsluitend indien de vertraging te wijten is aan opdrachtgever zal opdrachtgever eventuele opslagkosten vergoeden.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen, toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi) ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
23	03 - PVE	6	AE-1.50	De levertijd mag maximaal 12 weken zijn. Een normale levertijd ligt tussen 12-14 werkweken bij gestandaardiseerde modellen. Zeker met een klantspecifiek ontwerp is het niet realistisch. Kunt u deze eis aanpassen? In kader van voorgenoemde vinden wij het niet proportioneel dat hieraan direct een boete clause wordt gekoppeld.	De levertijd wordt aangepast naar maximaal 14 weken na schriftelijke/email bestelling. De eis blijft verder ongewijzigd gehandhaafd.
24	03 - PVE	6	AE-1.50 / AE-1.58	Levering inclusief plaatsing dient binnen maximaal 12 weken na bestelling plaats te vinden, terwijl opdrachtgever tevens bepaalt dat een reeds geproduceerd inzamelmiddel kosteloos moet worden opgeslagen wanneer een locatie kort voor plaatsing niet beschikbaar blijkt. Kan opdrachtgever bevestigen dat de levertermijn als behaald geldt wanneer het inzamelmiddel binnen 12 weken gereed en beschikbaar is, maar plaatsing door een aan opdrachtgever of locatie toe te rekenen omstandigheid wordt uitgesteld?	Dat is correct.
25	03 - PVE	7	AE-1.58	Inschrijver begrijpt dat een inzamelmiddel kosteloos dient te worden opgeslagen indien tot één week voor plaatsing blijkt dat plaatsing op de beoogde of alternatieve locatie niet mogelijk is. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze kosteloze opslag uitsluitend geldt voor een beperkte en redelijke periode? Indien plaatsing vervolgens voor langere tijd wordt uitgesteld als gevolg van omstandigheden aan de zijde van opdrachtgever, verzoekt inschrijver om toestemming om redelijke opslagkosten in rekening te brengen. Is opdrachtgever bereid deze bepaling hierop aan te passen?	Zie het antwoord op vraag 22.
26	03 - PVE	8	E-1a.09	In de aanbestedingsstukken wordt voor het 3-haken opnamesysteem een slag van de middelste haak van 600 mm voorgeschreven. Inschrijver constateert dat deze maat niet in overeenstemming lijkt te zijn met de eisen en maatvoering zoals opgenomen in NEN-EN 13071 voor ondergrondse afvalcontainers. Kan opdrachtgever bevestigen dat een conform NEN-EN 13071 uitgevoerd opnamesysteem mag worden aangeboden? Indien de eis van 600 mm gehandhaafd blijft, verzoeken wij opdrachtgever de noodzaak hiervan toe te lichten en te bevestigen dat dit niet leidt tot uitsluiting van systemen die voldoen aan de geldende norm.	De eis wordt gewijzigd en luidt na wijziging: Het opnamesysteem voor de glascontainers en de textielcontainers is het 3-haken systeem (de bodemkleppen worden bediend door het laten zakken van de buitenste twee haken). Onderlinge afstand haken 250 mm, slag middelste haak opnamestuk 500 mm. Iedere fractie (glas) wordt bediend door een separate haak. In geval van de fractie Glas worden de bodemkleppen van iedere kleur(fractie) bediend door een separate haak.
27	03 - PVE	9	E-1a.15	De Europese Machinerichtlijn beschouwt onderlozende containers als transportdrager (hijslast) en niet als hijsmiddel/-werktuig. Dat neemt niet weg dat er periodiek volgens voorschrift inspecties/keuringen/onderhoud moet worden uitgevoerd om de veiligheid van de constructie te waarborgen. We verzoeken u daarom deze eis als volgt aan te passen: Opdrachtnemer waarborgt de veiligheid van de onderlozende container door deze periodiek (1x per 2 jaar) te keuren en waar nodig onderhouds- of vervangingsmaatregelen te nemen."	Dat is niet akkoord. Het reparatie/onderhoud en de keuring worden uitgevoerd door de winnaar van perceel 2. De eis blijft ongewijzigd gehandhaafd.
28	03 - PVE	9	E-1a.16	Opdrachtgever geeft aan dat de inzamelvoertuigen zijn ingericht voor het Metro/aanslagsysteem en dat de voertuigen leidend zijn. Kan opdrachtgever de relevante technische maatvoering, aansluitmaten en toleranties van het toegepaste Metro/aanslagsysteem beschikbaar stellen, zodat inschrijver voorafgaand aan inschrijving kan vaststellen dat de aangeboden container hier volledig op aansluit?	De potentiële inschrijvers zijn in de gelegenheid gesteld het inzamelvoertuig te bekijken en de voorbereidingen voor het aanslagsysteem op te meten tijdens de schouw. Er zijn geen tekeningen beschikbaar. Na de definitieve gunning zal de winnende inschrijver, indien gewenst, nogmaals in de gelegenheid worden gesteld een en ander op te meten.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen, toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi) ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
29	03 - PVE	9	E-1a.19	coatings zullen door invloed UV gaan verkleuren, dit proces kunnen inschrijvers niet stoppen. Graag de eis naar redelijkheid aanpassen, verkleuring is een gevolg van onze omgeving.	Uw opmerking is correct. Daarom staat in de eis beschreven: "eventuele verkleuring t.o.v. de oorspronkelijke kleur is niet visueel waarneembaar zonder hulpmiddelen, zoals een kleurenstaal of een nieuwe inwerpszuil".
30	03 - PVE	10	E-1a.22	U omschrijft hier een volle komo zak , u doelt hier op een volle komo zak van 60 ltr?	Dat is correct.
31	03 - PVE	10	E-1a.23	U omschrijft een volle Komo zak, graag verduidelijken met het volume KOMO zak die u bedoeld.	Zie het antwoord op vraag 30.
32	03 - PVE	10	E-1a.23 / AE-1.11	De trommel dient bij volledige opening open te blijven staan ten behoeve van éénhandsbediening, terwijl voor Restafval tevens wordt voorgeschreven dat de trommel zelfsluitend is. Kan opdrachtgever bevestigen dat een uitvoering is toegestaan waarbij de trommel vanuit een gedeeltelijk openstand +/- 25% automatisch sluit, maar in de volledig geopende stand open blijft staan?	Hetgeen u vraagt staat reeds beschreven in de eisen E-1a.23 en AE-1.11.
33	03 - PVE	10	E-1a.27	Stickers onder de AG laag hebben veelal negatieve uitwerkingen verkleuring luchtballen cracaleren enzovoorts. Graag toestaan stickers op de AG laag. Stickers die verwerkt worden hebben een speciale lijmlaag die gegarandeerd jaren aanwezig blijft. En die eventueel eenvoudiger te vervangen zijn. dus kosten verlagend. graag uw akkoord.	Dat is niet akkoord. De eis blijft ongewijzigd gehandhaafd.
34	03 - PVE	11	E-1a.29	Wellicht ten overvloede, maar kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze eis niet van toepassing is op de fractie glas	Dat is correct. Deze eis is niet van toepassing op de containers voor de fractie glas.
35	03 - PVE	11	E-1a.31	Geen regenwater in de put is veel omvattend. Bent u bereid om 'geen' aan te passen naar 'zo min mogelijk'?	Dat is niet akkoord. De eis blijft ongewijzigd gehandhaafd met de volgende toelichting: van het voetgangersplatform afstromend regenwater mag niet in de betonput komen. Indien er dusdanig veel regen valt dat er een laag water op de straat komt te liggen dan is het instromen van regenwater in de betonput niet te voorkomen.
36	03 - PVE	12	E-1a.43	Dat er geen vuil kan achterblijven is heel veel omvattend. Bent u bereid om 'geen' aan te passen naar 'zo min mogelijk'?	U bedoelt waarschijnlijk eis E-1a.41. In dat kader is deze vraag beantwoord. Eis E-1a.41 wordt gewijzigd en luidt na wijziging: Er mag nagenoeg geen afval/vuil of water achterblijven in de bodemkleppen na lediging van de collector.
37	03 - PVE	12	E-1a.43	Kan opdrachtgever de eis van een maximale bodemklephoogte van 150 mm vervangen door een functionele eis, waarbij aantoonbaar geen sprake mag zijn van overbelasting van de kleppen, beschadiging van het inzamelvoertuig of problemen met de werking van de klepsluiser? Hierdoor kunnen ook technisch gelijkwaardige oplossingen met een grotere klephoogte worden aangeboden.	De eis wordt gewijzigd en luidt na wijziging: De bodemkleppen hebben een hoogte van maximaal 250 mm, gemeten vanaf de onderzijde bodemklep tot hart scharnier, zodat deze niet te zwaar worden en te veel afval kunnen bevatten, in verband met beschadigingen aan de trechter van het inzamelvoertuig en het sluiten van de bodemkleppen door de klepsluiser.
38	03 - PVE	12	E-1a.44	Voor de glascontainer dienen de bodemkleppen te zijn voorzien van een opvangreservoir voor vocht. Kan opdrachtgever bevestigen dat de bodemklep dient als opvangreservoir .	Dat is correct.
39	03 - PVE	12	E-1a.48	Voor de optionele extra geluidsarme uitvoering wordt gesproken over een 'pakket aan bewezen maatregelen'. Kan opdrachtgever verduidelijken wat onder 'bewezen' wordt verstaan? Volstaat een technische onderbouwing van de toegepaste geluiddempende materialen en constructieve maatregelen?	Een technische onderbouwing volstaat als bewezen.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen, toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi) ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
40	03 - PVE	12	E-1a.48	Opdrachtgever stelt dat de garantietermijn en de eisen aan de technische levensduur tevens van toepassing zijn op de geluidwerende maatregelen. Inschrijver acht deze eis niet proportioneel, aangezien geluidwerende voorzieningen veelal bestaan uit slijtagegevoelige onderdelen en materialen waarvan de levensduur mede afhankelijk is van gebruiksomstandigheden, ledigingsfrequentie, weersinvloeden en vandalisme. Is opdrachtgever bereid deze eis aan te passen, zodat de technische levensduureis uitsluitend geldt voor de glascontainer als geheel en voor de geluidwerende maatregelen een garantietermijn geldt die in verhouding staat tot de aard van deze slijtdelen?	De garantietermijn op de geluidwerende maatregelen dient gelijk te zijn aan de garantietermijn van de container. De technische levensduur van de geluidwerende maatregelen wordt gelijkgesteld aan de garantietermijn.
41	03 - PVE	13	E-1a.50	De meest voorkomende putmaat die u beschrijft in deze eis en waarvoor de te leveren container geschikt moet zijn wordt juist onder het maaiveld geplaatst en afgewerkt met een invalbeveiliging tot op maaiveld niveau. Kunt u dit toelichten?	Dat is correct. Dit betreft de huidige reeds geplaatste betonputten. Deze zijn voorzien van een invalbeveiliging en hiermee afgewerkt tot maaiveld niveau.
42	03 - PVE	13	E-1a.53 / maatvoering	De binnenmaat van de betonput is exact voorgeschreven als 1465 x 1465 x 2680 mm, terwijl op maatvoering geen tolerantie lijkt te zijn opgenomen. Bij betonproducten zijn productietoleranties inherent aan het productieproces. Kan opdrachtgever bevestigen dat voor de betonput de toleranties behorende bij het toepasselijke KOMO-productcertificaat en/of de toepasselijke norm worden geaccepteerd?	Toleranties die staan vermeld in vermelde NEN normeringen of KOMO-product certificaten zijn van toepassing. De eis wordt aangepast en luidt na wijziging: De betonput heeft als maatvoering aan de binnenzijde: - 1465 x 1465 x 2680 tot 2860 mm
43	03 - PVE	13	E-1a.61 / E-1a.64	E-1a.61 bepaalt dat anti-opdrijfvoorzieningen optioneel tegen meerprijs worden aangeboden. E-1a.64 bepaalt tegelijkertijd dat de grondwaterstand onbekend en variabel is en dat de verantwoordelijkheid voor opdrijven volledig bij inschrijver ligt. Kan opdrachtgever bevestigen van welke maatgevende grondwaterstand inschrijvers voor de standaard betonput moeten uitgaan en dat bij een hogere grondwaterstand de optionele anti-opdrijfvoorziening conform het prijsinvulformulier wordt toegepast?	Zodra de plaatsingslocatie bekend is zal deze worden medegedeeld aan de winnende inschrijver. Inschrijver bepaald dan of het toepassen van anti-opdrijfvoorzieningen noodzakelijk is (te onderbouwen aan opdrachtgever). Indien het toepassen van anti-opdrijfvoorzieningen noodzakelijk is mag de meerprijs voor deze voorzieningen aan de opdrachtgever worden doorberekend.
44	03 - PVE	14	E-1a.51	Hier wordt hier gesteld dat de put op maaiveld niveau geplaatst dient te worden. De putmaat die u beschrijft in eis E-1a.50 waarvoor de te leveren container geschikt moet zijn wordt juist onder het maaiveld geplaatst en afgewerkt met een invalbeveiliging tot op maaiveld niveau. Kunt u dit toelichten?	Zie het antwoord op vraag 41.
45	03 - PVE	14	E-1a.51	Moet de rand v/d betonput op maaiveld staan of de rand v/d veiligheidsvloer? Ervaring leert dat in uw gebied momenteel de betonput zelf onder maaiveld staan.	De betonput dient op maaiveld niveau te worden geplaatst.
46	03 - PVE	14	E-1a.54	De betonputafmeting van 1700x1700 uitwendig mag deze ook gelezen worden als 1665x1665> dit is een gebruikelijke maat voor het type put wat u uitvraagt met de daarbij behorende en beschreven inwendige maatvoering.	De 1700 x 1700 mm uitwendige maatvoering betreft een maximum. De door u vermelde 1665 x 1665 mm valt daarin en is daarmee toegestaan.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen, toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi) ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
47	03 - PVE	14	E-1a.61	De meerprijs voor betonnen tenen bij een aantal putten, daar er maar een paar putten eventueel moeten worden voorzien is het wellicht handiger om de optie in de putten mee te nemen om een stalen anti opdrijfstrip te kunnen monteren in het veld. Dan is de optie tot op het laatste moment nog mogelijk.	De eis wordt gewijzigd en luidt na wijziging: De put dient optioneel te kunnen worden voorzien van betonnen of stelen anti opdrijf maatregelen aan twee zijden van de put (op te geven bij de bestelling van de betonput). Betonnen anti opdrijf maatregelen zullen worden aangegeven bij bestelling van de betonput. Stalen anti opdrijf maatregelen dienen aan twee zijden van iedere put gemonteerd te kunnen worden tijdens de plaatsingswerkzaamheden. Inschrijver vult de meerprijs voor de anti opdrijf maatregelen in op het prijsinvalformulier.
48	03 - PVE	14	E-1a.61	Kan opdrachtgever deze eis functioneel omschrijven door het gewenste resultaat (het voorkomen van opdrijven van de put onder de beoogde grondwateromstandigheden) voor te schrijven in plaats van een specifieke uitvoering met betonnen anti-opdrijfmaatregelen? Hierdoor kunnen inschrijvers ook gelijkwaardige technische oplossingen aanbieden.	Zie het antwoord op vraag 47.
49	03 - PVE	14	E-1a.64	Hier omschrijft u functioneel, terwijl in eis E-1.62 specifiek wordt voorgeschreven, Wij willen verzoeken om deze eis leidend te houden/maken en E-1.62 te laten vervallen, zodat technisch gelijkwaardige oplossingen ingezet kunnen worden.	U doelt waarschijnlijk op eis E-1.61 in plaats van eis E-1.62. In dat kader is deze vraag beantwoord. Zie het antwoord op vraag 48.
50	03 - PVE	14	F pve	Op de UEA gaan we akkoord met de PVE, in de praktijk zien we te vaak dat de PVE niet geheel opgevolgd wordt. U vraagt ook niet om een praktijkbeoordeling (bij voorkeur op locatie). Als na oplevering blijkt dat een inschrijver niet voldoet aan de PVE wat zijn dan de gevolg stappen? keuren door een onafhankelijke partij? Graag uw toelichting	Dat zal worden bekeken op het moment dat dit van toepassing is. De basis is dat inschrijvers leveren wat in de aanbestedingsdocumenten is gevraagd.
51	03 - PVE	16	E-1a.79	is aan de rechterzijde ook toegestaan door de reader, het grootste gedeelte van de bevolking is rechtshandig.	Dat is niet akkoord. De eis blijft ongewijzigd gehandhaafd.
52	03 - PVE	18	E-1b.17	In eis E-1b.17 wordt een interval van 5 minuten voorgeschreven. Een dergelijk kort interval leidt tot een onnodig zware belasting van de container. Het interval kan handmatig worden aangepast, maar dient vervolgens ook handmatig te worden teruggezet, wat foutgevoelig is. Kan Opdrachtgever instemmen met een ruimere standaardinterval van 30 minuten voor deze containers, zodat onnodige belasting en foutgevoelige handmatige aanpassingen worden voorkomen?	Het toegangscontrolesysteem dient binnen dertig minuten op afstand te kunnen worden voorzien van nieuwe informatie of instellingen. Het is niet toegestaan dat er gewacht dient te worden tot het eerstvolgende geplande communicatiemoment of dat er fysiek bij het toegangscontrolesysteem handelingen uitgevoerd dienen te worden om de communicatie te laten plaatsvinden. Wellicht ten overvloede een voorbeeld: de opdrachtgever laat een bestaande toegangspas vervallen en geeft een nieuwe toegangspas uit. Deze wijziging dient, indien opdrachtgever dat wenst, binnen dertig minuten in het toegangscontrolesysteem van de (bij de desbetreffende inwoner) dichtstbijzijnde container te zijn verwerkt (zowel het vervallen van de bestaande toegangspas als het functioneren van de nieuwe toegangspas). De desbetreffende container zal door de opdrachtgever worden aangewezen.
53	03 - PVE	18	E-1b.17 en E-1b.47	Volgens E-1b.17 moeten wijzigingen binnen vijf minuten naar een toegangscontrolesysteem kunnen worden gestuurd. E-1b.47 noemt één vast communicatiemoment per dag. Moet het systeem daarom ook tussendoor direct kunnen communiceren? En van hoeveel communicatiemomenten per dag moeten wij uitgaan bij de berekening van de batterijlevensduur?	Eis E-1b.17 beschrijft een extra communicatiemoment. Eis E-1b.47 beschrijft een vast communicatiemoment per dag. Ja, het toegangscontrolesysteem dient dus extra tussendoor te kunnen communiceren zoals beschreven in eis E-1b.17. Bij de berekening van de levensduur van de batterij mogen de extra communicatiemomenten zoals beschreven in eis E-1b.17 buiten beschouwing worden gelaten. Zie tevens het antwoord op vraag 52.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen, toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi) ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
54	03 - PVE	18	E-1b.17, E-1b.33 en E-1b.47	E-1b.17 vraagt dat wijzigingen binnen vijf minuten op de paslezer worden verwerkt. E-1b.33 en E-1b.47 gaan uit van één communicatiemoment per dag. Kunt u E-1b.17 aanpassen, zodat wijzigingen worden verwerkt bij het eerstvolgende communicatiemoment?	Dat is niet akkoord. Zie tevens het antwoord op vraag 52.
55	03 - PVE	18	E-1b.21	Waarom uitsluitend in gesloten toestand. Ons slot is in zowel volledig gesloten als volledig geopende stand spanningsloos. Dit draagt bij aan een langere levensduur van de batterij.	Op deze wijze is opdrachtgever ervan verzekerd dat het slot altijd dicht is (veerdruk) en niet onbedoeld open kan gaan staan door trillingen van bijvoorbeeld het ledigen van de container.
56	03 - PVE	18	E-1b.26	Opdrachtgever schrijft voor dat de kaartlezer binnen maximaal één seconde uit de slaapstand dient te komen nadat een toegangspas wordt aangeboden. Inschrijver kan aan deze eis voldoen. Het is echter niet duidelijk waarom deze reactietijd tevens instelbaar moet zijn, zowel korter als langer. Kan opdrachtgever toelichten welk functioneel doel met deze instelbaarheid wordt beoogd en of deze eis kan vervallen indien de kaartlezer aantoonbaar voldoet aan de vereiste reactietijd van maximaal één seconde?	De eis wordt gewijzigd en luidt na wijziging: De kaartlezer dient binnen maximaal één seconde uit zijn slaapstand te komen, nadat een toegangspas wordt aangeboden.
57	03 - PVE	19	E-1b.26	Waarom moet de tijd waarin de kaartlezer uit de slaapstand komt instelbaar zijn? Welk doel wil de opdrachtgever hiermee bereiken? Is één seconde snel genoeg? En op welke maximale afstand van de kaartlezer moet een pas kunnen worden gelezen?	Zie het antwoord op vraag 56.
58	03 - PVE	19	E-1b.38	Kunt u nader uitleggen wat met "passen opvragen" in E-1b.38 wordt bedoeld? Welke gegevens moeten kunnen worden opgevraagd, door wie en vanuit welk systeem?	Indien inschrijver toegangscontrolepassen van de opdrachtgever wil ontvangen om haar eigen toegangscontrolesysteem te kunnen testen in combinatie met toegangspassen van de opdrachtgever dan kan, op verzoek, de opdrachtgever twee toegangspassen toezenden.
59	03 - PVE	20	E-1b.17 en E-1b.51	E-1b.51 vraagt om handmatige import en export van gegevens. E-1b.17 vraagt dat wijzigingen binnen vijf minuten op de paslezer worden verwerkt. Voor welke situaties verwacht de opdrachtgever dat handmatige import of export nodig blijft?	Indien er lokaal aan het toegangscontrolesysteem werkzaamheden worden uitgevoerd.
60	03 - PVE	20	E-1b.43	E-1b.43 legt de verantwoordelijkheid voor mobiele dekking bij de inschrijver. De daadwerkelijke netwerkdekking wordt bepaald door telecomproviders. Kunt u bevestigen dat de inschrijver verantwoordelijk is voor een passende communicatieoplossing, maar niet voor storingen of onvoldoende dekking in het netwerk van een telecomprovider?	Dat is niet akkoord. Inschrijver kiest de provider en dient bij de keuze van provider hiermee rekening te houden. De eis blijft ongewijzigd gehandhaafd.
61	03 - PVE	20	E-1b.44 en E-1b.45 en looptijd overeenkomst	E-1b.44 vraagt om een simkaart en data-abonnement voor tien jaar. De overeenkomst kan echter na vier jaar eindigen. Kunt u bevestigen dat de opdrachtgever alleen abonnementskosten betaalt zolang de overeenkomst loopt? En dat wij na het einde van de overeenkomst het abonnement niet kosteloos hoeven voort te zetten?	Dat is niet correct. De in eis E-1b.44 vermelde 10 jaar vangt aan op het moment van installatie van het desbetreffende toegangscontrolesysteem en staat los van de looptijd van de overeenkomst. Voorbeeld: in het 2e jaar van de overeenkomst wordt een toegangscontrolesysteem besteld. Het data-abonnement van het desbetreffende toegangscontrolesysteem eindigt dan in jaar 12.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen, toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi) ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
62	03 - PVE	20	E-1b.43 t/m E-1b.45	De inschrijver dient een data-abonnement voor tien jaar te leveren, terwijl de initiële overeenkomst vier jaar duurt en verlenging optioneel is. Kan opdrachtgever bevestigen dat de abonnementskosten uitsluitend verschuldigd zijn zolang het betreffende toegangscontrolesysteem binnen de overeenkomst in gebruik is? Indien dit niet het geval is, verzoeken wij opdrachtgever te verduidelijken hoe de resterende abonnementskosten bij eerdere beëindiging van de overeenkomst worden vergoed.	Zie het antwoord op vraag 61.
63	03 - PVE	21	E-1b.55	Kunt u bevestigen dat de werkplekken waarop de software wordt gebruikt toegang hebben tot internet en beschikken over een actuele webbrowser?	Dat kunnen wij bevestigen.
64	03 - PVE	21	E-1b.56	Wat wilt u precies bereiken met een logboekfunctie?	Zodat op deze wijze is terug te vinden welke gebruiker wat gedaan heeft.
65	03 - PVE	22	E-1b.59	Welke versie van STOSAG moeten wij gebruiken voor de koppeling met VConsyst? Welke berichten en gegevens moeten via deze koppeling worden uitgewisseld? Ontvangen wij hiervoor technische specificaties, een testomgeving, testscenario's en duidelijke acceptatiecriteria?	U dient uit te gaan van de meest recente/actuele STOSAG versie op de dag van sluiting van de inschrijving. In de aanbestedingsdocumenten is beschreven op welke wijze het systeem dient te functioneren. Van een Maatman inschrijver wordt verwacht dat deze afdoende kennis van de systemen heeft dat de koppeling dusdanig wordt aangeboden in de inschrijving dat het systeem na oplevering zal functioneren zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten. Uiteraard zijn er twee partijen nodig om de koppeling te kunnen realiseren (de winnende inschrijver en VConsyst). Na de definitieve gunning zal een en ander nader worden besproken tussen de winnende inschrijver, de opdrachtgever en VConsyst.
66	03 - PVE	22	E-1b.59	Zorgt de opdrachtgever ervoor dat VConsyst op tijd meewerkt aan het inrichten, testen en in gebruik nemen van de koppeling? Kunt u bevestigen dat vertragingen of fouten van VConsyst niet voor rekening en risico van de inschrijver komen?	Vertragingen of fouten van de zijde van VConsyst, onomstotelijk aan te tonen door de winnende inschrijver, zullen niet aan de winnende inschrijver worden tegengeworpen.
67	03 - PVE	22	E-1b.59 en E-1b.60	Voor welke gegevens is realtime uitwisseling verplicht? En hoeveel tijd mag maximaal zitten tussen een wijziging in VConsyst en de verwerking daarvan in onze software en het toegangscontrolesysteem?	De verwerking tussen de beide software systemen dient binnen 5 minuten plaats te vinden. Verwerking in het toegangscontrolesysteem mag bij het eerst volgende communicatiemoment plaatsvinden indien het geen urgente wijzigingen betreft. Stortingsgegevens worden als niet urgente wijzigingen gezien. De overige gegevens worden als urgente wijzigingen beschouwd.
68	03 - PVE	22	E-1b.59 en E-1b.66	Als VConsyst na de inschrijving de software, koppeling of STOSAG-inrichting wijzigt, kan dit extra werk voor ons veroorzaken. Kunt u bevestigen dat wij dit extra werk apart mogen factureren als deze wijziging bij de inschrijving niet te voorzien was?	Dat is akkoord, echter dit dient vooraf met de opdrachtgever te zijn afgestemd en door de opdrachtgever akkoord te zijn bevonden.
69	03 - PVE	22	E-1b.61	Welke gegevens moeten via de REST API beschikbaar zijn? Graag ontvangen wij een overzicht van de gegevensvelden, de gewenste historie, de verwachte aantallen en hoe vaak gegevens mogen worden opgevraagd. Is de API alleen bedoeld om gegevens op te halen, of moet de opdrachtgever via de API ook gegevens kunnen wijzigen?	De REST API zal uitsluitend worden gebruikt om gegevens te downloaden. De te downloaden dat betreft alle dat inzake de toegangscontrolesystemen, toegangspassen, stortingen. Het betreft de data over de laatste 12 maanden. De data voor het moment van acceptatie van het systeem door de opdrachtgever, wordt buiten beschouwing gelaten.
70	03 - PVE	22	E-1b.62	E-1b.62 bepaalt dat firmware-updates van de software in de nachtelijke uren moeten plaatsvinden. Kunt u verduidelijken welke updates hieronder vallen? Geldt dit voor updates van de webapplicatie, de toegangscontrolesystemen in het veld of voor beide?	Dat geldt voor alle systemen waar de opdrachtgever of inwoners mee in contact komen.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen, toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi) ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
71	03 - PVE	23	E-1b.64	Moet een storing binnen de genoemde termijn volledig zijn opgelost? Of is een tijdelijke oplossing binnen die termijn voldoende? Kunt u bevestigen dat de termijn wordt stilgezet als wij afhankelijk zijn van toegang tot de locatie of van medewerking van de opdrachtgever, VConsyst of een telecomprovider?	Het opgelost of hersteld wordt bedoeld dat het voor de opdrachtgever niet of nagenoeg niet merkbaar is dat er een tijdelijke oplossing is toegepast. Indien de inschrijver afhankelijk is van VConsyst of opdrachtgever en deze niet afdoende meewerken (te bewijzen door inschrijver), dan zal dit niet aan de inschrijver worden tegengeworpen.
72	03 - PVE	23	E-1b.64	Inschrijver constateert dat de situatie waarin het toegangscontrolesysteem de storingen niet registreert, als calamiteit is geclassificeerd met een oplostermijn van maximaal 2 uur, 24 uur per dag en 7 dagen per week. In deze situatie blijft het inzamelmiddel echter beschikbaar voor gebruikers en kan afval nog steeds worden aangeboden. Kan opdrachtgever toelichten waarom deze situatie als calamiteit wordt beschouwd? Inschrijver verzoekt opdrachtgever de classificatie en bijbehorende service-eisen te heroverwegen en deze meer in overeenstemming te brengen met de daadwerkelijke impact op de dienstverlening.	De gemeente Lingewaard hanteert Diftar. Het is bij Diftar essentieel om de storingen te registreren.
73	03 - PVE	23	E-1b.64	Inschrijver constateert dat alle situaties die niet onder calamiteit, urgent of dringend vallen automatisch als 'normaal' worden aangemerkt, waarbij een oplostermijn van één werkdag geldt. In de praktijk komen echter ook softwarematige afwijkingen voor die geen operationele impact hebben en waarvoor geen directe herstelactie noodzakelijk is. Dergelijke verbeteringen of fouten kunnen efficiënt worden meegenomen in een reguliere software-release. Is opdrachtgever bereid een aanvullende categorie op te nemen voor niet-kritische situaties zonder directe impact op de dienstverlening, zodat deze via een reguliere releaseplanning kunnen worden opgelost? Bijvoorbeeld: 'Overige situatie: geen impact op beschikbaarheid of functionaliteit van het inzamelmiddel en geen spoedeisend herstel vereist'.	Indien een storing in de software geen gevolgen heeft voor zowel de gebruikers van de inzamelmiddelen als de opdrachtgever mag deze worden meegenomen in de eerstvolgende software release.
74	03 - PVE	23	E-1b.68 tot en met E-1b.71	Hoeveel actieve en historische gegevens moeten wij overnemen uit de bestaande bestanden? Welke velden zijn verplicht? Wie corrigeert ontbrekende, dubbele of onjuiste gegevens? Kunt u bevestigen dat extra opschoning of omzetting buiten de aangeleverde bestandsindeling niet onder de kosteloze import valt?	Inschrijver dient uit te gaan van de overname van de gegevens van de laatste twee kalenderjaren (2025 en 2026). Alle noodzakelijke en benodigde gegevens dienen te worden overgenomen. Indien er gegevens of velden niet correct zijn of dubbel zijn weergegeven dient inschrijver dit te melden aan de opdrachtgever. Opdrachtgever zal in overleg treden met VConsyst zodat de gegevens op de juiste wijze (zie bijgevoegde voorbeeld bestanden) kunnen worden overgenomen.
75	03 - PVE	25	E-1b.82	E-1b.82 vraagt om verschillende bewaartermijnen per soort inzamelmiddel, wijk en groep. Onze software ondersteunt een vaste bewaartermijn. Kan opdrachtgever akkoord gaan met één standaard bewaartermijn voor alle stortingsgegevens? Zo nee, welke bewaartermijnen moeten minimaal instelbaar zijn?	Ter verduidelijking een voorbeeld: het dient mogelijk te zijn om, bij toepassing van Diftar, de stortingsgegevens op een Restafval container te bewaren, echter de storingen op een GFT-containerbehuizing dienen bij Diftar direct te worden verwijderd (en dus niet te worden bewaard). Hetzelfde geldt voor de verschillende kernen: indien er één kern wel Diftar zal toepassen dienen de stortingsgegevens hier wel te worden bewaard en in een andere kern, waar geen Diftar wordt toegepast, dienen de stortingsgegevens juist niet te worden bewaard.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen, toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi) ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
76	03 - PVE	25	E-1b.84 en E-1b.86	E-1b.84 staat maximaal 62 uur uitval per jaar toe. In het voorbeeld bij E-1b.86 wordt 88 uur genoemd. Welk aantal is juist en wordt gebruikt bij het berekenen van een eventuele boete?	U dient uit te gaan van de 62 uur per jaar zoals beschreven in eis E-1b.84. Het aantal uren in eis E-1b.86 is slechts een willekeurig voorbeeld).
77	03 - PVE	25	E-1b.89	E-1b.89 zegt dat de Nederlandstalige instructie en handleiding vóór de definitieve gunning moeten worden aangeleverd, maar niet bij de inschrijving. Op welk moment en via welke procedure moeten wij deze documenten aanleveren? Mogen wij eerst conceptdocumenten aanleveren en deze na de inrichting en acceptatie definitief maken?	Het document dient aangeleverd te worden via de berichten module van TenderNed. Het is toegestaan dat dit eerst een concept versie betreft die na inrichting en acceptatie wordt omgezet naar een definitieve versie.
78	03 - PVE	25	E-1b.90	Met hoeveel licenties moet rekening worden gehouden, gelijk aan E-1b.67 3-5 gebruikers? en kunnen we ervan uitgaan dat dit gedurende contract stabiel blijft? Anders krijgt inschrijver hier graag meer inzicht in.	Het beschreven aantal van 3-5 is de reële verwachting. Waarschijnlijk blijft dit aantal stabiel echter hier kan geen garantie op worden afgegeven.
79	03 - PVE	26	E-1c.01	In kader van verduurzaamd plaatmateriaal zijn wij gewend te spreken in C-classes. U schrijft een specifieke voorbehandeling voor. Wij werken standaard met een bewezen innovatieve voorbehandeling die aantoonbaar C5 klasse realiseert waarmee de levensduur minimaal gehaald wordt. Wij willen u vragen "Of vergelijkbaar" wilt toevoegen?	De door u beschreven C klasse betreft waarschijnlijk de zoutsproeitest. Dat is echter niet gelijkwaardig aan verzinkt staal. Indien inschrijver van mening is dat een andere behandeling gelijkwaardig is aan het verduurzaamd/verzinkt staal (zie tevens eis E-1c.06) dan dient inschrijver de gelijkwaardigheid aan verduurzaamd/verzinkt staal (op alle facetten) in de inschrijving te onderbouwen.
80	03 - PVE	26	E-1c.01 / E-1c.06	Voor de GFT-containerbehuizing worden onder meer Sendzimir en Galfan als voorbeelden van verzinkt staal genoemd en geldt elders dat gespecificeerde materiaalkeuzes 'of gelijkwaardig' zijn. Kan opdrachtgever bevestigen dat een gelijkwaardig verzinkt plaatstaal met aantoonbaar minimaal gelijkwaardige corrosiebescherming is toegestaan?	Dat is akkoord, echter de gelijkwaardigheid dient door inschrijver in de inschrijving onomstotelijk op alle facetten te worden aangetoond.
81	03 - PVE	26	E-1c.05	U geeft aan dat de Sulo Citybac 280L in de cocon moet kunnen die tijdens de schouw is opgemeten. De huidige cocons die we bekeken tijdens de schouw waren dubbele cocons. De cocon die u uitvaart moet geschikt gemaakt worden voor deze minicontainer. Aangezien de meeste leveranciers werken met courante 240L modellen verwachten wij dat iedereen haar ontwerp moet aanpassen waardoor het een klantspecifiek ontwerp wordt. Bent u bereid om 240L minicontainers ook te accepteren?	Dat is niet akkoord. De opdrachtgever kiest voor standaardisatie. 280 liter is de standaardcontainer binnen de gemeente Lingewaard. 240 liter is derhalve niet toegestaan.
82	03 - PVE	26	E-1c.10 / E-1c.13	Voor de GFT-containerbehuizing geldt een maximale maat van 890 x 890 mm en voor de betonplaat wordt 890 x 890 mm voorgeschreven. Kan opdrachtgever een betonplaat van 880 x 880 x 150 mm accepteren, mits de behuizing zelf binnen de maximale maatvoering blijft en de extra 5 mm rondom geen invloed heeft op gebruik, toegankelijkheid of plaatsing?	Dat is akkoord. Eis E-1c.13 wordt gewijzigd en luidt na wijziging: De containerbehuizing worden gemonteerd op een vlakke betonnen bodemplaat, met afmetingen van maximaal 890 mm x 890 mm (LxB) en een dikte van minimaal 70 mm en maximaal 160 mm.
83	03 - PVE	28	E-1c.16	U vraagt een trommel 20L of is een lade (diffar proof) ook toegestaan, waarbij doorstorten niet mogelijk is en bij deel 2 zegt u "Rechtstreeks in de minicontainer kan worden ingeworpen". Dat is naar ons inziens doorstorten. Graag uw uitleg. De getoonde trommel op de schouw is niet diffar proof de inworptrommel (niet dubbelschalig). Dit moet wel Diffar proof zijn?	De trommel dient te worden uitgevoerd zoals in beschreven in de aanbestedingsdocumenten (waaronder eis E-1c.16). Daarnaast dient de GFT-containerbehuizing in een uitvoering met klep te worden aangeboden (waarbij het afval rechtstreeks in de minicontainer wordt ingeworpen - hierbij kan worden doorgestort). De trommel dient Diffar proof te zijn. In geval van een achterscharnierende klep is Diffar proof niet mogelijk en ook niet vereist. Een lade is niet toegestaan.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen, toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi) ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
84	03 - PVE	31	E-1d.09	Levert de opdrachtgever per locatie de veiligheid klasse aan?	Zodra er plaatsingslocaties bekend zijn zal er samen met de opdrachtnemer worden gekeken naar de veiligheidsklasse van de locaties. Indien opdrachtgever of inschrijver het noodzakelijk acht dat er bodemonderzoek wordt uitgevoerd, zal opdrachtgever op de desbetreffende locatie, bodemonderzoek laten uitvoeren voor rekening van de opdrachtgever.
85	03 - PVE	31	E-1d.10	In eis E-1d.10 geeft u aan dat niet uitgesloten kan worden dat op locaties sprake is van vervuilde grond en dat opdrachtnemer hiervoor passende maatregelen dient te nemen. Indien tijdens de uitvoering blijkt dat vervuilde grond aanwezig is en deze grond moet worden afgevoerd en verwerkt, mogen wij ervan uitgaan dat de hiermee samenhangende kosten voor onderzoek/bemonstering, transport en verwerking van de vervuilde grond voor rekening van opdrachtgever komen en op basis van nacalculatie kunnen worden doorbelast?	De kosten, in geval van vervuilde grond, komen voor rekening van opdrachtgever. Inschrijver dient wel, conform eis E-1d.10, direct in overleg te treden met de opdrachtgever en eventuele kosten dienen vooraf aan opdrachtgever te worden voorgelegd en akkoord bevonden zijn door opdrachtgever voordat deze kosten in rekening kunnen worden gebracht bij opdrachtgever.
86	03 - PVE	31	E-1d.10	Kunt u aangeven welke informatie op voorhand door de opdrachtgever kan worden verstrekt ten aanzien van mogelijk verdachte locaties en hoe opdrachtgever wenst om te gaan met de bijkomende kosten van werken in vervuilde grond, inclusief de afvoer en verwerking van de uitkomende vervuilde grond.	Zie het antwoord op vraag 84 en 85. De locaties zijn op dit moment nog niet bekend.
87	03 - PVE	32	E-1d.13	Voor het plaatsen van de GFT behuizingen is o.a post E-1d.13 niet van toepassing, kunt dit bevestigen?	Dat is correct (tenzij het noodzakelijk is voor de verzekering van inschrijver).
88	03 - PVE	32	E-1d.13	Bedoelt de opdrachtgever bij het maken van proefsleuven dat de volgende werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd: -Opbreken bestrating -Graven sleuf tot 1,20 meter diep conform PVE -Vastleggen Kabels en of leidingen en intekenen op een tekening. -Foto's en tekening vastleggen in een digitale omgeving zodat zowel OG als ON hierbij kunnen? -Na vastleggen weer aanvullen van de sleuf, verdichten -En na verdichten eer dichtstraten en locatie schoon opleveren.	Dat is correct. Deze werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd bij het graven van de proefsleuven.
89	03 - PVE	32	E-1d.17	In eis E-1d.17 is opgenomen dat inschrijver betrokkenen en belanghebbenden circa één week voor aanvang van de werkzaamheden informeert door middel van een brief, waarvan de inhoud wordt afgestemd met opdrachtgever. Inschrijver stelt voor om in plaats van een bewonersbrief gebruik te maken van een speciaal voor de werkzaamheden ingerichte webpagina, waarop de actuele planning van de werkzaamheden per locatie wordt gepubliceerd. Op deze wijze is de informatie niet uitsluitend beschikbaar voor direct omwonenden, maar ook voor overige inwoners en weggebruikers binnen de gemeente. Daarnaast kan de planning bij wijzigingen direct worden geactualiseerd. Kan opdrachtgever ermee instemmen dat het publiceren en actueel houden van de planning op een speciaal daarvoor ingerichte webpagina wordt geaccepteerd als alternatief voor de in eis E-1d.17 voorgeschreven bewonersbrief, waarmee aan deze eis wordt voldaan?	Dat is niet akkoord. Niet iedere belanghebbende ziet de webpagina. De eis blijft ongewijzigd gehandhaafd.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen, toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi) ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
90	03 - PVE	33	E-1d.20	In eis E-1d.20 stelt u maximale doorlooptijden voor de werkzaamheden per locatie. Wij zorgen ervoor dat de container binnen de door u aangegeven maximale doorlooptijd volledig geplaatst en operationeel is. Het definitief herstellen van het straatwerk kan, mede in verband met de planning en inzet van de stratenmaker, aansluitend plaatsvinden. Kunt u ermee akkoord gaan dat het definitieve straatwerk uiterlijk binnen twee werkdagen nadat de container operationeel is geworden, wordt uitgevoerd, mits de locatie in de tussentijdse periode veilig en deugdelijk wordt achtergelaten?	Dat is niet akkoord.
91	03 - PVE	33	E-1d.21	In eis E-1d.21 is opgenomen dat een locatie die gedurende de avond of nachtelijke uren "open" blijft, dient te worden afgesloten met bouwhekken en stelconplaten (in geval van een betonput). Inschrijver is van mening dat wanneer een open betonput volledig wordt afgedekt met een daarvoor geschikte stelconplaat, de betonput deugdelijk en veilig is afgesloten en er geen sprake meer is van een open of toegankelijk valgevaar. Het aanvullend plaatsen van bouwhekken lijkt in dat geval geen aanvullende veiligheidsmaatregelen te bieden en brengt bovendien extra handelingen en transportbewegingen met zich mee. Kan opdrachtgever bevestigen dat bij een betonput die volledig en deugdelijk is afgedekt met een passende stelconplaat, het aanvullend plaatsen van bouwhekken niet noodzakelijk is en daarmee wordt voldaan aan eis E-1d.21?	Opdrachtgever kan hiermee instemmen echter indien er struikelgevaar, valgevaar of andere onveilige omstandigheden zijn dan dient de locatie wel met bouwhekken te worden afgesloten. Inschrijver blijft hiervoor verantwoordelijk en het is niet mogelijk kosten voor bouwhekken of andere afscherming bij de opdrachtgever in rekening te brengen.
92	03 - PVE	33	E-1d.22	Bij onjuiste of onzorgvuldige uitvoering kan EUR 500 per kalenderdag worden opgelegd, naast niet-voorzienbare kosten voor onder meer projectmanagement, communicatie en stagnatie. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze sanctie uitsluitend wordt toegepast bij een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming en, behoudens acute veiligheidsrisico's, nadat opdrachtnemer eerst in de gelegenheid is gesteld de tekortkoming binnen een redelijke hersteltermijn te verhelpen?	Ten aanzien van de kwaliteit van het geleverde en van de dienstverlening wenst opdrachtgever waarborgen te zien. Vanuit dat perspectief zijn de eisen (en boetes) gesteld. Primaire doel is kwaliteit en correcte uitvoering conform afspraken in zowel producten als dienstverlening. De boetes zullen uitsluitend worden opgelegd nadat inschrijver meerdere malen op het niet nakomen van afspraken is gewezen.
93	03 - PVE	33	E-1d.23	In eis E-1d.23 is bepaald dat herstellpunten binnen 1 werkdag na oplevering moeten zijn hersteld. Deze termijn is operationeel zeer beperkt, aangezien de uitvoerende ploeg na oplevering doorgaans op een andere locatie werkzaam is en materieel en personeel opnieuw moeten worden ingepland. Kan Opdrachtgever instemmen met een hersteltermijn van maximaal 5 werkdagen na constatering/melding van het herstellpunt, waarbij urgente of veiligheidskritische herstellpunten uiteraard zo spoedig mogelijk worden opgepakt?	De eis wordt gewijzigd en luidt na wijziging: De opgeleverde locatie wordt na oplevering door de opdrachtgever gecontroleerd. Eventuele geconstateerde gebreken dienen door inschrijver binnen 1 werkdag te worden hersteld, tenzij de geconstateerde gebreken noch de veiligheid noch het functioneren van het inzamelmiddel beïnvloeden (dan wordt de hersteltermijn gesteld op maximaal vijf werkdagen). De oplevering vindt plaats na het verhelpen van de afkeerpunten. De oplevering vindt plaats in overleg met opdrachtgever en inschrijver. Na oplevering dient het inzamelmiddel geheel operationeel te zijn (voor gebruik door gebruikers). Per locatie dient de inschrijver een opleverformulier in te vullen en elektronisch aan opdrachtgever te overhandigen.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen, toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi) ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
94	03 - PVE	34	E-1d.28	Inschrijver zal bij de uitvoering het aanwezige bestratingsmateriaal zoveel mogelijk hergebruiken en terugplaatsen conform eis E-1d.28. Het kan echter voorkomen dat het aanwezige materiaal niet volledig kan worden hergebruikt of dat aanvullend bestratingsmateriaal noodzakelijk is om de locatie deugdelijk te herstellen. In dat geval zal inschrijver opdrachtgever tijdig informeren over het benodigde type en de benodigde hoeveelheid bestratingsmateriaal. Kan opdrachtgever bevestigen dat eventueel aanvullend benodigd bestratingsmateriaal niet voor rekening van opdrachtnemer komt en derhalve niet in de inschrijfprijzen hoeft te worden opgenomen, maar op kosten van opdrachtgever wordt aangeschaft dan wel door opdrachtgever ter beschikking wordt gesteld?	Dat is niet akkoord. Inschrijver dient zelf voor eventueel extra benodigd bestratingsmateriaal zorg te dragen. Opdrachtgever beschikt niet over bestratingsmateriaal. Het is toegestaan overgebleven bestratingsmateriaal uit eerdere werkzaamheden hiervoor te hergebruiken. Opdrachtgever stelt geen ruimte ter beschikking voor opslag van bestratingsmateriaal.
95	03 - PVE	34	E-1d.29	Voor plaatsingen in groen en elementenverharding dient dezelfde prijs te worden gehanteerd, echte bij locatie in het groen moeten diverse materialen worden geleverd door ON, kunt u in percentage aangeven hoeveel betonputten er in het groen worden geplaatst? Dan kan de inschrijver hier redelijkerwijs een getal aan hangen.	Dat is nog niet mogelijk. De plaatsingslocaties zijn nog niet bekend.
96	03 - PVE	34	E-1d.31	In eis E-1d.31 is bepaald dat wanneer een inzamelmiddel in het groen wordt geplaatst, het inzamelmiddel rondom met drie rijen tegels, inclusief 20 cm opvulzand en opsluitband, moet worden afgewerkt. Inschrijver constateert dat voor een plaatsing in het groen dezelfde plaatsingsprijs geldt als voor een plaatsing in bestaande bestrating. Met name bij GFT-containerbehuizingen brengt een plaatsing in het groen echter aanzienlijk meer straatwerk met zich mee. Er dient immers een nieuwe verharding inclusief zandbed en opsluitband te worden aangebracht, terwijl bij een reguliere plaatsing in bestrating het bestaande straatwerk grotendeels kan worden hergebruikt. Kan opdrachtgever bevestigen dat de aantoonbare extra kosten voor het aanvullende straatwerk bij plaatsingen in het groen separaat bij opdrachtgever in rekening mogen worden gebracht? Indien dit niet het geval is, stellen wij voor om aan het prijsinvalformulier een afzonderlijke prijsregel "koppel stratenmakers, per uur" toe te voegen, zodat deze aanvullende werkzaamheden op basis van de daadwerkelijk benodigde inzet kunnen worden afgerekend. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Dat is niet akkoord. Het prijsinvalformulier blijft ongewijzigd gehandhaafd.
97	03 - PVE	35	E-1d.34	In eis E-1d.34 is bepaald dat inschrijver de aanwezige elementenverharding en trottoirbanden verwijdert en deze na plaatsing van het inzamelmiddel opnieuw aanbrengt, inclusief op hoogte stellen, intrillen, afstrooien en invegen. In het prijsinvalformulier is hiervoor geen afzonderlijke prijsregel opgenomen. De omvang van het te herstellen straatwerk kan per locatie echter aanzienlijk verschillen en is vooraf niet bekend. Hierdoor is het voor inschrijver niet mogelijk deze werkzaamheden op een transparante en reële wijze in een vaste plaatsingsprijs te calculeren. Wij verzoeken opdrachtgever daarom een afzonderlijke prijsregel "koppel stratenmakers, per uur" aan het prijsinvalformulier toe te voegen, zodat het daadwerkelijk benodigde herstel van straatwerk op basis van de werkelijk bestede uren kan worden afgerekend. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Dat is niet akkoord. De werkzaamheden aan het bestratingsmateriaal betreft uitsluitend het door inschrijver verwijderde en aangebrachte bestratingsmateriaal bij plaatsing/verwijdering van het inzamelmiddel en eventueel door inschrijver aangebrachte schade aan het bestratingsmateriaal tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen, toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi) ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
98	03 - PVE	41	E-1d.51	kunt u toelichten of, en zo ja waar, de opdrachtgever in het kader van deze eis de volgende kosten wenst te worden zien opgenomen ; - stort -en verwerkingskosten overtollige grond (ongekeurd/ gekeurd ? Vervuild/ schoon) - Lozingskosten onttrokken grondwater. - stortkosten (grof) puin van betonputten, elementenverharding en GFT poeren. - eventuele legekosten van de gemeente zelf	Deze kosten dienen te zijn opgenomen in de op het prijsinvulformulier vermelde prijzen.
99	03 - PVE	41	E-1d.51	In eis E-1d.51 is bepaald dat de kosten voor transport, afzet en verwerking van alle overige vrijkomende materialen voor rekening van inschrijver komen. Bij plaatsingswerkzaamheden kan grond vrijkomen die niet geschikt is voor hergebruik op de betreffende locatie en derhalve moet worden afgevoerd en verwerkt. Op voorhand is echter niet vast te stellen hoeveel m³ grond per locatie niet kan worden hergebruikt. Hierdoor kan inschrijver deze kosten niet op een reële en transparante wijze in de vaste plaatsingsprijs opnemen. Het is daarom naar mening van inschrijver redelijk om de kosten voor afvoer en verwerking van niet-herbruikbare grond separaat met opdrachtgever af te rekenen. Kan opdrachtgever bevestigen dat de kosten voor afvoer en verwerking van grond die aantoonbaar niet op de locatie kan worden hergebruikt, separaat bij opdrachtgever in rekening mogen worden gebracht? Indien opdrachtgever deze kosten bij inschrijver wenst te laten, stellen wij voor om in het prijsinvulformulier een afzonderlijke prijsregel "afvoer en verwerking vrijkomende grond, per m³" op te nemen. Kan opdrachtgever hiermee instemmen? Indien opdrachtgever hiermee niet instemt, verzoeken wij opdrachtgever aan te geven van welke hoeveelheid af te voeren grond per plaatsing en van welke grond-/kwaliteitsklasse inschrijvers bij hun calculatie dienen uit te gaan, zodat alle inschrijvers op basis van dezelfde uitgangspunten hun prijs kunnen bepalen.	Zie het antwoord op vraag 98.
100	03 - PVE	46	E-2.04	Hier staat dat het niet is toegestaan om een tijdelijke locatie in de buurt op te richten voor de werkzaamheden aan de containers, maar mogen de containers wel verplaatst worden naar onze permanente locatie waar de werkzaamheden aan de containers worden uitgevoerd?	Dat is niet akkoord omdat de containers dan lang weg zijn van de locatie en het problemen met Diftar op kan leveren.
101	03 - PVE	46	E-2.06	In eis 2.06 wordt voor chauffeurs die een autolaadkraan bedienen een TCVT W4-04 certificering voorgeschreven. Bij de werkzaamheden voor wassen en keuren van ondergrondse containers betreft het routinematige werkzaamheden met relatief beperkte lasten en een beperkte hijsbeweging. De voorgeschreven TCVT W4-04 certificering lijkt hierdoor zwaarder dan voor deze specifieke werkzaamheden noodzakelijk. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat voor uitsluitend het wassen en keuren van ondergrondse containers een aantoonbare opleiding/certificering voor veilig/beperkt hijsen met de autolaadkraan volstaat, en dat TCVT W4-04 uitsluitend wordt vereist voor werkzaamheden waarvoor deze registratie wettelijk verplicht is?	De eis wordt gewijzigd en luidt na wijziging: De door de inschrijver in te zetten medewerkers zijn afdoende opgeleid voor alle uit te voeren werkzaamheden. De door de inschrijver in te zetten medewerkers zijn in bezit van een VCA certificaat en de benodigde certificaten ten behoeve van de bediening van het in te zetten materieel tijdens de werkzaamheden. Medewerkers die de keuring van de onderlozende containers uitvoeren (keurmeesters) dienen te beschikken over een officieel erkend certificaat zoals bijvoorbeeld TÜV keurmeester certificaat voor T-Spec keuringen.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen, toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi) ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
102	03 - PVE	47	E-2.17	Inschrijver acht de eis dat opdrachtgever permanent realtime toegang krijgt tot de locatiegegevens van alle ingezette servicevoertuigen niet proportioneel ten opzichte van de aard van de werkzaamheden. Kan opdrachtgever onderbouwen waarom deze eis noodzakelijk is voor de uitvoering van de overeenkomst en overwegen deze eis te vervangen door een functionele eis gericht op transparantie over planning, uitvoering en afhandeling van werkzaamheden?	Het kunnen volgen (zowel realtime als achteraf) heeft uitsluitend betrekking op de momenten dat de voertuigen worden ingezet voor werkzaamheden aan de inzamelmiddelen van de opdrachtgever.
103	03 - PVE	49	E-2.29	In eis E-2.29 is opgenomen dat het reinigen van de containers inclusief het verwijderen van graffiti en plak dient te worden uitgevoerd. Inschrijver merkt op dat het verwijderen van graffiti normaal gesproken geen onderdeel vormt van een reguliere reinigingsbeurt van een ondergrondse container. Graffitiverwijdering vraagt, afhankelijk van het type graffiti, de ondergrond en de omvang, om aanvullende werkzaamheden en mogelijk specifieke reinigingsmiddelen. Daarnaast is vooraf niet bekend op hoeveel containers en in welke mate graffiti aanwezig zal zijn. Hierdoor is het voor inschrijver niet mogelijk deze kosten op een reële en transparante wijze in de standaardprijs voor het reinigen van een container op te nemen zonder hiervoor een risico-opslag te hanteren. Wij verzoeken opdrachtgever daarom een afzonderlijke prijsregel voor het verwijderen van graffiti in het prijsinvalformulier op te nemen, zodat deze werkzaamheden uitsluitend worden afgerekend wanneer zij daadwerkelijk noodzakelijk zijn. Kan opdrachtgever hiermee instemmen? Indien opdrachtgever hiermee niet instemt, verzoeken wij opdrachtgever toe te lichten waarom het verwijderen van graffiti wordt beschouwd als onderdeel van een reguliere reinigingsbeurt en tevens aan te geven van welke omvang en frequentie van graffiti inschrijvers bij hun prijsstelling dienen uit te gaan, zodat alle inschrijvers op basis van dezelfde uitgangspunten kunnen calculeren.	Het verwijderen van graffiti bij de normale reinigingswerkzaamheden heeft uitsluitend betrekking op graffiti die direct verwijderd kan worden met dezelfde middelen als waar de reiniging wordt uitgevoerd. Indien het niet mogelijk is deze graffiti met deze middelen te verwijderen dient contact opgenomen te worden met de opdrachtgever en dient akkoord gevraagd te worden (en verkregen) voor de eventuele extra kosten van verwijdering van de graffiti.
104	03 - PVE	49	E-2.29	In eis E-2.29 is opgenomen dat GFT-containerbehuizingen tweemaal per jaar volledig worden gereinigd, waarbij zowel de containerbehuizing als de minicontainer aan de binnen- en buitenzijde dient te worden gereinigd. Voor het reinigen van de minicontainer dient deze vooraf volledig te zijn geledigd. Kan opdrachtgever bevestigen dat tijdens de uitvoering van de reinigingswerkzaamheden een ledigingsvoertuig beschikbaar wordt gesteld dat de minicontainers voorafgaand aan de reiniging ledigt, zodat inschrijver de minicontainers direct aansluitend kan reinigen? Indien opdrachtgever hierin niet kan voorzien, stellen wij voor om voor deze werkzaamheden de inzet van een one-stopvoertuig mogelijk te maken. Met een dergelijk voertuig kan de minicontainer in één werkgang worden geledigd én gereinigd. Hierdoor hoeft opdrachtgever niet separaat een ledigingsvoertuig in te zetten en worden extra voertuigbewegingen en afstemming tussen lediging en reiniging voorkomen. Is opdrachtgever bereid deze werkwijze toe te staan en hiervoor, indien noodzakelijk, een afzonderlijke prijsregel in het prijsinvalformulier op te nemen voor het gecombineerd ledigen en reinigen van de GFT-minicontainer?	De inschrijver dient de route van het ledigingsvoertuig te volgen. Op deze wijze wordt voorkomen dat er (veel) afval in de container bevindt. Het ledigingsvoertuig wacht niet op het reinigingsvoertuig. Een extra prijsregel wordt niet opgenomen op het prijsinvalformulier.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen, toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi) ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
105	03 - PVE	49	E-2.31	Opdrachtgever verlangt dat de reinigingsprijzen ongewijzigd blijven indien de reinigingsfrequentie wordt verhoogd of verlaagd. Inschrijver merkt op dat de kostprijs van de dienstverlening mede afhankelijk is van de daadwerkelijk afgenomen frequentie. Een verhoging of verlaging van de frequentie kan invloed hebben op onder meer personeelsinzet, voertuigbewegingen, planning en capaciteit. Daarnaast leidt een lagere reinigingsfrequentie doorgaans tot een hogere vervuilingsgraad van de containers, waardoor de reinigingswerkzaamheden meer tijd en inspanning vergen en de kostprijs per reiniging toeneemt. Kan opdrachtgever toelichten waarom prijsaanpassing bij een gewijzigde afnameomvang wordt uitgesloten? Inschrijver verzoekt opdrachtgever deze bepaling aan te passen, zodat bij substantiële wijzigingen in de reinigingsfrequentie een herziening van de tarieven mogelijk is.	De opdrachtgever verwacht geen wijzigingen in de frequentie aan te moeten brengen, echter het moet wel mogelijk zijn. Gezien het beperkte aantal inzamelmiddelen zal het planning technisch geen grote invloed hebben. Een wijziging in de frequentie zal ruim van tevoren bekend worden gemaakt.
	03 - PVE	50	E-2.32	Opdrachtgever verlangt dat inschrijver zichzelf op de hoogte stelt van dagen waarop locaties niet beschikbaar of bereikbaar zijn, zoals marktdagen, lokale feestdagen en wegafsluitingen. Inschrijver merkt op dat dergelijke informatie niet altijd centraal beschikbaar is en bovendien gedurende de contractperiode kan wijzigen. Kan opdrachtgever toelichten hoe inschrijvers geacht worden deze informatie volledig en actueel te verkrijgen? Inschrijver verzoekt opdrachtgever te bepalen dat opdrachtgever tijdig informeert over bij haar bekende beperkingen in bereikbaarheid of beschikbaarheid van locaties die gevolgen kunnen hebben voor de uitvoering van de werkzaamheden.	De gegevens zijn beschikbaar op de evenementen kalender van de opdrachtgever (zie https://www.lingewaard.nl/evenementen)
107	03 - PVE	50	E-2.32	In eis E-2.32 is opgenomen dat inschrijver zelf op de hoogte dient te zijn van dagen waarop bepaalde locaties niet beschikbaar of bereikbaar zijn, waarbij onder andere marktdagen, lokale feestdagen en eventuele wegafsluitingen worden genoemd. Wij gaan ervan uit dat opdrachtgever vanuit haar lokale kennis en gemeentelijke organisatie beschikt over actuele informatie met betrekking tot onder andere marktdagen, lokale feestdagen, evenementen en geplande wegafsluitingen die van invloed kunnen zijn op de bereikbaarheid van de locaties. Kan opdrachtgever bevestigen dat zij de bij haar bekende informatie die van invloed kan zijn op de bereikbaarheid of beschikbaarheid van locaties tijdig met opdrachtnemer zal delen, zodat hiermee bij het opstellen van de planning rekening kan worden gehouden? Uiteraard blijft opdrachtnemer verantwoordelijk voor het verwerken van de verstrekte informatie in de uitvoeringsplanning.	Zie het antwoord op vraag 106.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen, toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi) ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
108	03 - PVE	50	E-2.33	In eis E-2.33 is bepaald dat het niet is toegestaan om containers te reinigen in de maanden november, december, januari en februari. Inschrijver begrijpt dat deze beperking mede verband houdt met het risico op lage temperaturen en vorst tijdens de uitvoering. In de praktijk kunnen zich echter ook in november en februari langere perioden voordoen waarin de weersomstandigheden geschikt zijn voor het veilig en verantwoord uitvoeren van de reinigingswerkzaamheden. Is opdrachtgever bereid om reinigingswerkzaamheden in de maanden november en februari eveneens toe te staan, mits de buitentemperatuur tijdens de uitvoering minimaal 5 °C bedraagt en er geen vorst wordt verwacht? Hiermee wordt de beschikbare uitvoeringsperiode verruimd zonder afbreuk te doen aan een veilige en kwalitatief goede uitvoering van de werkzaamheden.	Dat is akkoord, echter uitsluitend vooraf in overleg tussen inschrijver en opdrachtgever te bepalen waarbij de buitentemperatuur tenminste 5 graden Celcius dient te bedragen.
109	03 - PVE	52	E-2.40 "Reiniging compleet GFT-containerbehuizing"	Tijdens de schouw is geconstateerd dat de minicontainers in de GFT-containerbehuizingen deels gevuld zijn met grond en zand. Een dergelijke minicontainer is te zwaar om handmatig uit de behuizing te nemen en te reinigen. Wij gaan ervan uit dat de minicontainer bij aanvang van de halfjaarlijkse reiniging door de inzamelendienst is geledigd, en dat, indien dit niet het geval is, de reiniging op die locatie als uitgevoerd wordt aangemerkt en gefactureerd, waarbij een tweede bezoek na lediging als ad-hocreiniging (E-2.42) wordt vergoed. Kunt u bevestigen dat deze lezing juist is?	Dit betreft een uitzondering. Inschrijver dient zoveel mogelijk de ledigingsroute van de inzamelvoertuigen te volgen zodat de inzamelmiddelen zo leeg mogelijk zijn als deze worden gereinigd/onderhouden/gekeurd. Bij een dergelijk uitzonderlijk geval dient inschrijver contact op te nemen met de opdrachtgever en wordt, in redelijkheid en billijkheid, een juiste oplossing gezocht.
110	03 - PVE	54	E-2.50	Voor een deel van de onderdelen geldt dat deze niet op voorraad worden gehouden, maar ordergestuurd worden geproduceerd en aansluitend worden gepoedercoat. Wij verzoeken opdrachtgever voor deze onderdelen een afwijkende, langere levertermijn toe te staan. Is opdrachtgever hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 17.
111	03 - PVE	54	E-2.52	In eis 2.52 is bepaald dat voor correctief onderhoud boven € 150,- vooraf overleg met Opdrachtgever dient plaats te vinden. In de praktijk wordt dit bedrag door voorrijkosten, arbeidsuren en materiaal al snel overschreden. De vereiste voorafgaande afstemming kan bovendien conflicteren met de gestelde reactie- en hersteltermijnen van 24 respectievelijk 48 uur. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat correctief onderhoud waarvoor in de overeenkomst vaste tarieven/prijzen zijn opgenomen zonder voorafgaand akkoord mag worden uitgevoerd en dat voor werkzaamheden waarvoor geen vaste prijs is overeengekomen, de grens voor voorafgaand akkoord wordt verhoogd van € 150,- naar € 500,-?	Het drempelbedrag wordt aangepast van € 150,- naar € 250,-. Echter indien blijkt dat , tijdens de uitvoering van de opdracht, de werkzaamheden juist worden uitgevoerd is opdrachtgever bereid dit bedrag verder te verhogen naar € 500,- waarbij de opdrachtgever zich het recht voorbehoudt om het bedrag weer terug te zetten op € 250,- indien dit in ogen van de opdrachtgever noodzakelijk lijkt.
112	03 - PVE	55	E-2.59	Mogen we dit ook per maand doen om ze administratieve last te verlagen bij goed functioneren?	Dat is akkoord indien blijkt dat de werkzaamheden goed worden uitgevoerd. Opdrachtgever behoudt zich ten alle tijden het recht voor de frequentie weer terug te zetten op wekelijks.
113	03 - PVE	56	E-2.67	In eis 2.67 wordt verlangd dat Inschrijver binnen 1 werkdag een offerte opstelt. Voor overige niet-geprijsde werkzaamheden verzoeken wij de termijn voor het uitbrengen van een offerte te verruimen van 1 naar 5 werkdagen.	Dat is niet akkoord. Door middel van het snel uitbrengen van ene offerte kunnen de benodigde werkzaamheden nog tijdens de reparatie/onderhoudsronde worden uitgevoerd.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen, toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi) ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
114	03 - PVE	56	E-2.69	De consequentie van de bepaling is dat reeds geleverde prestaties mogelijk niet meer kunnen worden gefactureerd indien een administratieve termijn wordt overschreden. Inschrijver acht deze sanctie niet proportioneel ten opzichte van het doel van een tijdige factuurverwerking. Kan opdrachtgever deze bepaling aanpassen zodat sprake is van een administratieve indieningstermijn, zonder verval van het recht op betaling voor aantoonbaar verrichte werkzaamheden en diensten?	Nee, dat is niet akkoord. De eis blijft onverkort van toepassing. Indien inschrijver, door plausible omstandigheden, de factuur niet tijdig kan aanleveren dient voor de latere facturatie vooraf akkoord aan de opdrachtgever te worden gevraagd. Bij akkoord of afwijzing van dit verzoek zal opdrachtgever de redelijk en billijkheid in acht nemen.
115	03 - PVE	58	E-2.84	U spreekt over correctieve maatregelen die ten laste komen van de inschrijver. Het is ons niet geheel duidelijk wat u hiermee bedoelt. Kunt u nadere verduidelijking geven omtrent deze eis?	Zie eis E-2.83. Indien blijkt dat inschrijver het werk niet naar behoren uitvoert en ook na aanspreken hierop nog steeds blijft onderpresteren zal opdrachtgever het werk door derden laten herstellen. Deze herstelkosten komen dan ten laste van de inschrijver.
116	03 - PVE	60	E-2.108	Opdrachtgever verlangt dat het containerbeheerssysteem beschikt over de mogelijkheid tot elektronisch ondertekenen van documenten, zoals keuringsrapporten. Inschrijver vraagt zich af welk functioneel doel met deze eis wordt beoogd. Voor het vastleggen van uitgevoerde keuringen en het beschikbaar stellen van ondertekende documenten volstaat het doorgaans om de documenten als bijlage in het containerbeheerssysteem op te slaan. Kan opdrachtgever toelichten waarom een geïntegreerde elektronische ondertekenfunctionaliteit noodzakelijk wordt geacht? Is opdrachtgever bereid deze eis te laten vervallen indien ondertekende documenten aantoonbaar kunnen worden opgeslagen, geraadpleegd en beheerd binnen het containerbeheerssysteem?	Het is tevens toegestaan een door een keurmeester ondertekend document (zoals een keuringsrapport) op te slaan als bijlage in het containerbeheerssysteem in plaats van het elektronisch ondertekenen van het keuringsrapport.
117	04 - KG criteria	00 - Leidraad	KG-2.04	Inschrijver verwacht dat, na opbouw van een onderdelenpool, een hoger aandeel refurbished onderdelen realiseerbaar kan zijn. Is opdrachtgever bereid een stimulans op te nemen voor prestaties die de minimale eis van 30% overstijgen, zodat extra inspanningen op het gebied van circulariteit worden beloond?	Uw suggestie wordt niet overgenomen. Het kwalitatief gunningscriterium blijft ongewijzigd gehandhaafd.
118	04 - KG criteria	P1 Kw gun	KG-1a.01	U vraagt om bewijsmiddelen voor percentage "groen" gerecycled staal. Dit kan pas aangeleverd worden als men materialen besteld en niet op voorhand dat zou heel ongeloofwaardig en onbetrouwbaar zijn. Of staat u toe als bewijsmiddel een offerte voor materialen? En worden inschrijvers op dit KG punt ook later gecontroleerd tijdens het productie proces, zeggen is 1 uitvoeren is 2.	Een offerte, waaruit de opgegeven waarde blijkt, volstaat bijvoorbeeld als bewijsmiddel bij inschrijving. Bij daadwerkelijke bestelling dient inschrijver vervolgens, indien opdrachtgever dit verzoekt, het bewijsmiddel alsnog te leveren. Het dan te leveren bewijsmiddel dient tenminste dezelfde of een gunstigere waarde betreffende het kwalitatief gunningscriterium te onderbouwen.
119	04 - KG criteria	P1 Kw gun	KG-1a.02	U vraagt om bewijsmiddelen voor percentage "groen" gerecycled staal. Dit kan pas aangeleverd worden als men materialen besteld en niet op voorhand dat zou heel ongeloofwaardig en onbetrouwbaar zijn. Of staat u toe als bewijsmiddel een offerte voor materialen? En worden inschrijvers op dit KG punt ook later gecontroleerd tijdens het productie proces, zeggen is 1 uitvoeren is 2.	Een offerte, waaruit de opgegeven waarde blijkt, volstaat bijvoorbeeld als bewijsmiddel bij inschrijving. Bij daadwerkelijke bestelling dient inschrijver vervolgens, indien opdrachtgever dit verzoekt, het bewijsmiddel alsnog te leveren. Het dan te leveren bewijsmiddel dient tenminste dezelfde of een gunstigere waarde betreffende het kwalitatief gunningscriterium te onderbouwen.
120	04 - KG criteria		Algemeen	U verdeelt een X aantal punten voor de KG, voor gerycelde materialen gelden (helaas) andere prijzen, dit heeft uiteraard invloed op de BPKV. Zo kan een inschrijver met standaard materiaal de BPKV beïnvloeden en valt het deel GROEN produceren negatief uit t.o.v. de BPKV. een hoger aandeel in punten toekening zal GROEN produceren ten goede komen en op die manier bereikt men meer voor onze wereld. Resume kunt U GROEN produceren hoger waardeeren in de punten verdeling die u nu vermeldt? (zie ook Leidraad weging pag 16)	Hetgeen u waarschijnlijk bedoelt is voor iedere inschrijvers anders. De puntenverdeling blijft ongewijzigd gehandhaafd.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen, toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi) ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
121	04 - KG criteria		KG-1a.02	Bij kwaliteitscriterium KG-1a.02 dient inschrijver een bewijsmiddel aan te leveren waaruit het percentage gerecycled materiaal, op basis van het gewichtsaandeel van de te leveren betonput, blijkt. In de aanbestedingsstukken is echter niet nader gespecificeerd aan welke eisen deze onderbouwing dient te voldoen. Teneinde een objectieve beoordeling en een gelijk speelveld tussen inschrijvers te waarborgen, verzoeken wij opdrachtgever aan te geven welke informatie minimaal in het bewijsmiddel dient te worden opgenomen. Kan opdrachtgever bevestigen dat de onderbouwing ten minste dient te bestaan uit: - een volledige uitsplitsing van het toegepaste betonrecept; - een overzicht van alle toegepaste grondstoffen inclusief hoeveelheden en gewichten; - een berekening van het percentage gerecycled materiaal op basis van de massa van de afzonderlijke bestanddelen; - een onderbouwing waaruit blijkt welke bestanddelen als gerecycled materiaal zijn aangemerkt en hoe dit percentage is bepaald. Op deze wijze wordt geborgd dat alle inschrijvingen op een uniforme en controleerbare wijze kunnen worden beoordeeld.	Zie het antwoord op vraag 119.
122	04 - KG criteria		KG-1a.02	Bij KG-1a.02 wordt het percentage gerecycled materiaal meegewogen in de gunning. In de aanbestedingsstukken is echter niet beschreven op welke wijze tijdens de uitvoering wordt gecontroleerd of de daadwerkelijk geleverde betonputten overeenkomen met het bij inschrijving aangeboden recept. Kan opdrachtgever aangeven op welke wijze wordt geborgd dat het aangeboden percentage gerecycled materiaal daadwerkelijk wordt gerealiseerd in de geleverde betonputten? Overweegt opdrachtgever hierbij om tijdens de uitvoering verificatie plaats te laten vinden aan de hand van bijvoorbeeld: - productiebatches; - betonrecepturen; - productiegegevens; - aflever- of leveringsbonnen waaruit het toegepaste recept kan worden herleid. Wij merken op dat in recente aanbestedingen steeds vaker aandacht wordt besteed aan het verifiëren van de daadwerkelijk toegepaste betonreceptuur.	Bij daadwerkelijke bestelling dient inschrijver, indien opdrachtgever dit verzoekt, het bewijsmiddel te leveren. Het dan te leveren bewijsmiddel dient tenminste dezelfde of een gunstigere waarde betreffende het kwalitatief gunningscriterium te onderbouwen.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen, toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi) ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
123	04 - KG criteria		KG-1b.02 en PVE E-1b.17 en E-1b.47	Bij KG-1b.02 wordt de batterijlevensduur berekend met 250 stortingen per week en één communicatiemoment per dag. Moeten wij in deze berekening ook extra communicatie meenemen, zoals storingsmeldingen, wijzigingen op afstand en software-updates? Zo ja, met welke aantallen moeten wij rekenen?	Bij de berekening van de levensduur van de batterij mogen de extra communicatiemomenten zoals onder andere beschreven in eis E-1b.17, storingsmeldingen, wijzigingen op afstand en software-updates, buiten beschouwing worden gelaten.
124	04 - KG criteria		KG-1d.03	U vraagt een veelomvattend proces te omschrijven. Inschrijver verzoekt het aantal pagina's te verruimen naar 6 A4	Dat is akkoord. Het maximaal aantal A4 wordt verruimd naar maximaal 6 A4 enkelzijdig.
125	04 - KG criteria		KG-2.01 KG-2.02	In de kwalitatieve gunningscriteria voor perceel 2 worden uitsluitend CO₂-prestatieladder (KG-2.01) en PSO-certificering (KG-2.02) uitgevraagd. Deze criteria zijn organisatiebreed en sluiten inhoudelijk aan bij perceel 1 (levering van inzamelmiddelen). Perceel 2 betreft echter uitsluitend reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van inzamelmiddelen. De leidraad geeft bij de geschiktheidseisen voor perceel 2 aan dat ISO-9001, ISO-14001 en VCA/* van toepassing zijn, wat bevestigt dat perceel 2 een dienstverleningsperceel is. De huidige gunningscriteria toetsen niet de kwaliteit van de dienstverlening, reactietijden, onderhoudsprocessen, veiligheidsborging, keuringen en rapportage, terwijl dit de kern vormt van perceel 2. Verzoek: Wij verzoeken u de kwalitatieve gunningscriteria voor perceel 2 te wijzigen naar een Plan van Aanpak, waarin de inschrijver wordt beoordeeld op de wijze waarop hij de dienstverlening uitvoert en borgt. Dit Plan van Aanpak van 12 A4 pagina's kan objectief worden beoordeeld op basis van erkende normen zoals ISO-9001, ISO-14001, VCA* en TÜV-normen voor onderhoudsprocessen. Hiermee sluit de beoordeling aan op de aard van perceel 2 en wordt de kwaliteit van de dienstverlening toetsbaar en vergelijkbaar tussen inschrijvers.	Opdrachtgever deelt uw mening niet. Zowel de CO2-prestatieladder als de PSO-certificering passen prima bij onderhavige opdracht.
126	06 - AIV	9	Artikel 13.2	Artikel 13.2 sluit onder meer grondstoffentekorten, transportproblemen en tekortkomingen van toeleveranciers categorisch uit van overmacht. Kan opdrachtgever bevestigen dat omstandigheden die buiten de redelijke invloedssfeer van opdrachtnemer liggen en bij inschrijving redelijkerwijs niet voorzienbaar waren – waaronder uitzonderlijke internationale verstoringen van grondstoffen-, transport- of toeleveringsketens – als niet-toerekenbare tekortkoming kunnen worden aangemerkt, mits opdrachtnemer aantoont dat passende beheersmaatregelen zijn getroffen?	Dat is niet akkoord.

Nota van inlichtingen "Het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, GFT-containerbehuizingen, toegangscontrolesystemen en reparatie, onderhoud, reiniging en keuring van (semi) ondergrondse containers en GFT-containerbehuizingen" van gemeente Lingewaard

Vraag	Hoofdstuk/ Bijlage	Pagina	Paragraaf	Vraag	Antwoord
127	06 - AIV	10	Artikel 15.2	In artikel 15.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden is bepaald dat een opgelegde boete alle overige rechten en vorderingen van opdrachtgever, waaronder het recht op schadevergoeding, onverlet laat. Kan opdrachtgever bevestigen dat voor één en dezelfde tekortkoming geen cumulatie plaatsvindt van een contractuele boete en schadevergoeding, behoudens voor zover de aantoonbaar geleden directe schade het bedrag van de opgelegde boete overstijgt?	Dat is niet akkoord. Het artikel blijft ongewijzigd gehandhaafd.
128	07 - Concept OVK	5	Aantallen en hoeveelheden / artikel 10	Opdrachtgever geeft aan dat de genoemde aantallen indicatief zijn en hieraan geen rechten kunnen worden ontleend, terwijl de overeenkomst een initiële looptijd van vier jaar kent en eenzijdig door opdrachtgever kan worden verlengd tot maximaal tien jaar. Kan opdrachtgever bevestigen of gedurende de initiële contractperiode een minimale afname wordt gegarandeerd? Indien geen minimale afname wordt gegarandeerd, verzoeken wij opdrachtgever aan te geven welke bandbreedte ten opzichte van de geraamde aantallen redelijkerwijs kan worden verwacht.	De vermelde aantallen zijn gebaseerd op een reële verwachting, echter aan de aantallen kunnen geen rechten worden ontleend.
129	07 - Concept OVK		10.2	De maximale contractduur van tien jaar maakt dat toekomstige marktontwikkelingen, kostenontwikkelingen en gewijzigde omstandigheden bij het aangaan van de overeenkomst niet volledig zijn te overzien. Om gedurende de looptijd een duurzame en gelijkwaardige samenwerking te waarborgen, verzoeken wij opdrachtgever de verlengingsopties niet eenzijdig maar in onderling overleg met opdrachtnemer uit te oefenen. Is opdrachtgever hiertoe bereid?	Uw suggestie wordt niet overgenomen. De eenzijdige verlenging door opdrachtgever blijft ongewijzigd gehandhaafd.
130	12 - Databestanden		Bijlagen 12a, 12b en 12c en PVE E-1b.68	Moeten alle bestaande toegangspassen zonder vervanging blijven werken op de nieuwe toegangscontrolesystemen? Zo ja, welke kaarttechnologie, frequentie, nummeropbouw en beveiliging worden gebruikt? Hoeveel passen zijn er per type?	Dat is correct. Zoals beschreven in eis E-1b.38 kan inschrijver referentiepassen opvragen bij de opdrachtgever. In de aanvraag gaarne het verzendadres en de afdeling/persoon ter attentie van wie de referentiepassen kunnen worden verzonden.
131	03 - PVE		E-1a.64	Is collectief en preventief onderhoud opgenomen in perceel 1? Zo ja hoe dienen we dit dan op te voeren in de inschrijfstaat?	Correctief en preventief onderhoud maken geen onderdeel uit van perceel 1, echter een storing in de software of elektronica kan bij onderdeel 1b niet worden opgelost door de winnende inschrijver van perceel 2. Daarom zijn deze eisen inzake het oplossen van storingen in dit onderdeel opgenomen.
132	<u>Mededeling van de aanbestedende dienst:</u> Bij inschrijvingen op aanbestedingen ziet de opdrachtgever regelmatig onnodige fouten die leiden tot ongeldige inschrijvingen. Door inschrijvers veel gemaakte fouten zijn (niet limitatief): • Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) niet of niet rechtsgeldig ondertekend (maak gebruik van de volmacht uit de aanbestedingsleidraad indien rechtsgeldige ondertekening vlak voor inschrijving lastig te realiseren is) • Referenties van onderaannemers in de inschrijving terwijl er geen beroep op de draagkracht van de onderaannemer wordt gedaan in de UEA op onderdeel IIC • Onderaannemers waarop een beroep wordt gedaan (IIC in de UEA) en waarvan vervolgens geen UEA van de onderaannemer wordt bijgevoegd (let op de rechtsgeldige ondertekening door de onderaannemer) • Niet de juiste versie van prijsinvulformulieren en/of kwalitatieve gunningscriteria bijgevoegd • Aanpassingen door inschrijver van standaard formulieren • Onjuist ingevulde waarden op kwalitatieve gunningscriteria die niet kunnen worden onderbouwd (of niet voldoen aan de minimale/maximale eisen) • Referentie projecten die buiten de gestelde referentieperiode zijn uitgevoerd (oftewel te oud en daardoor niet geldig) • Referentie projecten die de gestelde kerncompetentie niet, of niet volledig afdekken • Ongeldige certificaten (geldigheidsduur bijvoorbeeld reeds verlopen) inzake ISO 9001, ISO 14001, VCA * of VCA** en Erkend Duurzaam bijgevoegd • Ontbrekende documenten in de inschrijving. Zie hiervoor de checklist op in bijlage A van de aanbestedingsleidraad				