

Nota van inlichtingen 1 - Gemeente Maastricht - Variantenstudie Spoor kruisingen voor Spoorzone Maastricht

17 september 2026

Let op: in verband met de rectificatie van de aanbesteding is de inschrijftermijn verlengd van 26 oktober naar **3 november 2026** en is het, vanwege de wijzigingen in de kerncompetenties, toegestaan om in de tweede Nota van Inlichtingen ook **nieuwe vragen** te stellen en niet uitsluitend verduidelijkingsvragen.

Begin nota van inlichtingen:

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Referentieverklaring, bijlage 8	Het format Referentieverklaring is niet ingericht op ondertekening. Kunnen wij de bijlage zelf hiertoe aanpassen? En hebben wij het juist dat alleen referent deze verklaring dient te ondertekenen?	De Referentieverklaring mag worden aangepast, zodat deze geschikt is voor ondertekening. De aanname dat uitsluitend de referent de Referentieverklaring dient te ondertekenen, is juist.
2	Aanbestedingsleidraad A.3.4 Russische betrokkenheid	Welke bewijsmiddelen kunnen mogelijk gevraagd worden om aan te tonen dat er geen sprake is van Russische betrokkenheid?	Te denken valt onder meer aan bewijsstukken met betrekking tot de eigendoms- en zeggenschapsstructuur van de inschrijver en, indien van toepassing, van onderaannemers, leveranciers en andere entiteiten op wier capaciteit een beroep wordt gedaan.
3	Bijlages	Kunnen de in te vullen bijlages (met name bijlage 3 en 4) in een bewerkbaar format aangeleverd worden?	Bijlage 3 en bijlage 4 worden met deze Nota van Inlichtingen tevens in een bewerkbaar Word-format verstrekt.
4	Bijlage 4 'Beroep op technische bekwaamheid derde'	In Aanbestedingsleidraad A.2.3 wordt verwezen naar bijlage 'Beroep op technische draagkracht derde' terwijl de naam van deze bijlage 'Beroep op technische bekwaamheid derde' is. Kunt u bevestigen dat de juiste bijlage is aangeleverd?	U wordt verwezen naar de juiste bijlage. De in de aanbestedingsleidraad genoemde bijlage 'Beroep op technische draagkracht derde' betreft de bijlage met als titel 'Beroep op technische bekwaamheid derde'.
5	Aanbestedingsleidraad A.2.1	U vraagt 'De naam, het adres, e-mail en telefoonnummer' van de Contactpersoon. Wij veronderstellen dat u het kantooradres bedoelt?	Het betreft de zakelijke contactgegevens van de contactpersoon namens de ondernemer: naam, kantooradres, werk-e-mailadres en zakelijk telefoonnummer.
6	Concept Overeenkomst Art. 4.2 p5	"De verplichting tot vrijwaring in de aanvulling op art. 16 AIV is in strijd met de Aanbestedingswet en het toepasselijke proportionaliteitsbeginsel, zie onderdeel 3.9A van de Gids Proportionaliteit. Vrijwaringen zijn onverzekerbaar. A. Wilt u de vrijwaringsbepaling(en) schrappen? B. Indien u met voorgaande niet akkoord gaat, wilt u dan de verplichting(en) tot vrijwaren beperken tot schade van derden ten gevolge van een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming? C. Als u met vraag a niet akkoord gaat, kunt u dan tevens verklaren dat de vrijwaringsbepalingen onderdeel zijn van de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals opgenomen in de van toepassing verklaarde voorwaarden?"	A. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het volledig schrappen van de vrijwaringsverplichting. B. Opdrachtgever gaat wel akkoord met het beperken van de vrijwaringsverplichting tot aanspraken van derden die het gevolg zijn van een aan de Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst. C. De vrijwaringsverplichting valt binnen de in artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten van de gemeente Maastricht 2024 opgenomen aansprakelijkheidsbeperkingen. Artikel 4.1, tweede lid, van de conceptovereenkomst wordt overeenkomstig het bovenstaande aangepast.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	Algemene inkoopvoorwaarden Art. 16.1 p13	"De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer is niet in tijd beperkt. Dit is niet in lijn met de Aanbestedingswet en het toepasselijke proportionaliteitsbeginsel, zie onderdeel 3.9 van de Gids Proportionaliteit. In onze branche (advies- en ingenieursdiensten) is het gebruikelijk dat een opdrachtnemer maximaal 5 jaar na beëindiging van de opdracht aansprakelijk kan zijn voor een toerekenbare tekortkoming. Het dragen van aansprakelijkheid na deze periode is voor een opdrachtnemer niet verzekeraar. Bent u bereid tot de volgende wijziging? "Elke aansprakelijkheid van opdrachtnemer vervalt door verloop van 5 jaar vanaf de dag dat de opdracht door voltooiing of tussentijdse beëindiging eindigt?"	Opdrachtgever gaat akkoord met het opnemen van een beperking in de duur van de aansprakelijkheid. Aanspraken van Opdrachtgever jegens de Opdrachtnemer uit hoofde van de Overeenkomst vervallen vijf jaar na de dag waarop de Overeenkomst door voltooiing of tussentijdse beëindiging eindigt. De Overeenkomst wordt overeenkomstig het bovenstaande aangepast.
8	Algemene inkoopvoorwaarden Art. 16.1 p13	"De aansprakelijkheid van de opdrachtnemer wordt niet tot de soort schade beperkt. Hierdoor is de aansprakelijkheid voor een opdrachtnemer onverzekerbaar en brengt het de continuïteit van haar onderneming in gevaar. A. Kunt u ermee akkoord gaan dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer beperkt wordt tot alleen directe schade? B. Zo nee, kunt u ermee instemmen dat, met betrekking tot de soort schade, de wettelijke regeling van artikel 6:74 BW geldt?"	A. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het beperken van de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer tot uitsluitend directe schade. B. Opdrachtgever gaat wel akkoord met het verduidelijken dat de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer betrekking heeft op schade die het gevolg is van een aan de Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst. Hierbij geldt de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten van de gemeente Maastricht 2024. Artikel 4.1 van de conceptovereenkomst wordt overeenkomstig het bovenstaande aangepast.
9	Algemene inkoopvoorwaarden Art. 6.1 p9	"De garantiebepaling in art. 6.1 is in strijd met de Aanbestedingswet en het toepasselijke proportionaliteitsbeginsel, zie onderdeel 3.9A van de Gids Proportionaliteit. De gevraagde diensten zijn aan te merken als overeenkomst van opdracht. A. Wilt u de garanties vervangen door normale verplichtingen uit het Nederlands recht, meer in het bijzonder artikel 7:400 BW e.v. (overeenkomst van opdracht)? B. Indien u met voorgaande niet akkoord gaat, wilt u dan het woord 'garandeert' vervangen door: 'zorgt ervoor dat'?"	A. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het volledig vervangen van de bepaling door de wettelijke regeling van de overeenkomst van opdracht. B. Opdrachtgever gaat wel akkoord met het vervangen van het woord 'garandeert' door 'zorgt ervoor dat'. Hiermee wordt beoogd dat de Contractant ervoor zorgt dat de geleverde Prestaties voldoen aan de Overeenkomst, de algemeen geldende normen, de gemeentelijke kwaliteitsnormen en de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot onder meer veiligheid, toegankelijkheid, gezondheid, milieu, Data en informatieveiligheid. Artikel 6.1 van de Overeenkomst wordt overeenkomstig het bovenstaande aangepast.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10	Nadere omschrijving van de Opdracht 4.5 p12	U geeft aan dat desgewenst mogelijk ook afstemming plaats vindt met andere belanghebbenden. Welke andere belanghebbenden bedoelt u?	Naast de betrokkenheid van direct belanghebbenden via een bestuurlijk overleg, kernteam en begeleidingsgroep (zie pagina 10 en 11) is het van belang dat (tussentijdse) studieresultaten worden gedeeld en gecommuniceerd met het college en de gemeenteraad zoals benoemd op pagina 10 en de omgeving zoals benoemd op pagina 11 en 12. Tot die omgeving behoort een 'stedelijk klankbord' met in ieder geval de initiatiefnemers van het burgerinitiatief 'Boven het Spoor', de heren Coenen en Soete en mogelijk ook reizigersorganisaties. Daarnaast zal ook participatie georganiseerd worden met omwonenden, ondernemers en overige geïnteresseerden, bijvoorbeeld in de vorm van een informatieavond met vrije inloop. Opdrachtgever zal hiertoe het initiatief nemen en is verantwoordelijk voor de daadwerkelijke participatie, communicatie en informatieverstrekking. Binnen dit kader bent u als Opdrachtnemer verantwoordelijk voor het tijdig aanleveren van de gewenste informatie, bijvoorbeeld aan de hand van aantrekkelijke verbeeldingen. In uw Plan van Aanpak schetst u hier invulling aan wilt geven en benoemt u logische momenten in de studie waarop de hierop de hiervoor genoemde partijen door de Opdrachtgever betrokken kunnen worden.
11	Nadere omschrijving van de Opdracht 4.5 p11	U vraagt om op gezette tijden afstemming te hebben met een stedelijk klankbordgroep. Heeft de gemeente Maastricht al een beleidskeuze gemaakt voor het participatieniveau (informereren, meedenken, consulteren, etc.) en zo ja, welke?	Gemeente Maastricht kent in haar participatiebeleid drie niveaus: meebeslissen, meedenken en meepraten. U kunt in uw voorstel uitgaan dat het 'stedelijke klankbord' meedenkt, en dat de groep omwonenden, ondernemers en geïnteresseerden meepraat. Zie verder voor wat betreft de invulling het antwoord op notavraag 10.
12	Nadere omschrijving van de Opdracht 3.1 p7	U vraagt om het meenemen van de consequenties voor het inrichten van het stationsgebied aan de oostzijde van het station. Kunt u het scopegebied concreter duiden (op tekening) en welke (toekomstige) plannen aan de oostzijde moeten worden meegenomen?	De alinea met als titel 'Oostzijde van het station' aan het einde van paragraaf 2.4 van de 'Nadere omschrijving van de Opdracht' (bijlage 2) geeft een goede omschrijving wat wordt bedoeld. Het gaat verder met name om de entree van het station aan de oostzijde en de aanhechting op de omliggende openbare ruimte. De eerder uitgevoerde variantenstudie (zie bijlage 13) geeft een goede indicatie van de beoogde scope. Ook geeft de paragraaf 2.5 van de 'Nadere Omschrijving van de Opdracht' (bijlage 2) een goede indicatie. Het gaat nadrukkelijk niet om de gebiedsontwikkeling aan de oostzijde van het station langs de Meerssenerweg.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	Aanbestedingsleidraad B.4 p13	Wat verstaat u onder "zolang het verband houdt met het voorwerp van de opdracht" ten aanzien van social return?	Met "zolang het verband houdt met het voorwerp van de opdracht" wordt bedoeld dat de invulling van de Social Return-verplichting moet aansluiten bij de aard en het doel van de opdracht en bij de werkzaamheden en competenties die voor de uitvoering daarvan relevant zijn. De Social Return-verplichting mag daarmee ook binnen de bredere bedrijfsvoering van de Opdrachtnemer worden ingevuld, mits de betreffende activiteiten een aantoonbare relatie hebben met het voorwerp van de opdracht. De invulling kan vooraf worden afgestemd met de projectleider Social Return van Opdrachtgever.
14	Aanbestedingsleidraad A.4.3 p10	Voor kerncompetentie 4 vraagt u om vakbekwaamheid ten aanzien van zowel een spoortunnel als fiets- en voetgangerspasserelles. Deze 2-3 functies komen niet of zelden voor in één referentie, te meer omdat veel vaker een fietstunnel wordt gekozen dan een fietspasserelle. Wilt u deze referentie-eis aanpassen naar spoortunnel of fiets- of voetgangerspasserelle? Het gaat in onze ogen immers om de vakbekwaamheid ten aanzien van technische uitwerking (naar FIS-niveau).	Ja, daar is Opdrachtgever toe bereid.
15	Aanbestedingsleidraad A.4.3 p10	Voor kerncompetentie 4 vraagt u om vakbekwaamheid ten aanzien van zowel een spoortunnel als fiets- en voetgangerspasserelles in een binnenstedelijke omgeving. Volstaat de algemene omschrijving van "gebouwde omgeving" in plaats van binnenstedelijke omgeving ook?	Ja, dat volstaat.
16	Aanbestedingsleidraad A.4.3 p10	Voor kerncompetentie 4 vraagt u om vakbekwaamheid ten aanzien van het technisch uitwerken tot FIS-niveau. Volstaat een integraal SO of VO ook?	Ja, dat volstaat.
17	Aanbestedingsleidraad A.4.3 p10	Voor kerncompetentie 3 vraagt u om vakbekwaamheid ten aanzien van het stedenbouwkundig uitwerken of inpassen van een spoorkruising. Volstaat het opstellen van een SO, inpassingsontwerp of VO ook?	Ja, dat volstaat.
18	Aanbestedingsleidraad A.4.3 p10	Voor kerncompetentie 1 vraagt u om vakbekwaamheid ten aanzien van een programma van eisen. Volstaat een klanteisenspecificatie (KES, of CRS) ook?	Ja, dat volstaat.
19	Aanbestedingsleidraad A.1.2 p5	U vraagt om participatie met o.a. stedelijke stakeholders. Wie zijn deze stedelijke stakeholders?	Zie het antwoord op notavraag 10 en 11.
20	Bijlage 2, par 4.3	Welk kostenramingsniveau wordt verlangd?	De kostenramingen hebben het niveau van een indicatie. Omdat er nog vele onzekerheden zijn heeft de indicatie een hoge variatiecoëfficiënt: 40%. Voor elke oplossingsrichting wordt de kostenraming verwerkt in een Kostenmemo. De Kostenmemo bevat naast de raming van de projectkosten, de uitgangspunten en aannames waarop de ramingen zijn gebaseerd.
21	Bijlage 2, par 4.3	Hoe kan de ON in deze fase bepalen welk uitwerkingsniveau passend is voor een variantenstudie? In het belang van een gelijk speelveld verzoeken wij de OG aan te geven van welk detailniveau inschrijvers dienen uit te gaan.	Opdrachtgever is juist benieuwd naar de expertise van Opdrachtnemer op dit vlak. Daarbij is het van belang om een evenwicht te zoeken tussen wat is nodig om voldoende beslisinformatie aan te rijken om tot een bestuurlijke keuze te komen, zonder daarbij onnodig in detail te treden. Zowel bij K1 als K2 zijn dit belangrijke aspecten waarbij Opdrachtgever benieuwd is naar de visie van Opdrachtnemer op dit vlak.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
22	Bijlage 2, par 3.2	Welk detailniveau wordt verwacht voor spoorse systemen en emplacementaanpassingen?	Ook hiervoor geldt dat gaat om een uitwerkingsniveau passend bij een dergelijke variantenstudie. Gezien de aard van deze studie en de sterk uiteenlopende varianten, gaat het eerder om een uitwerking op hoofdlijnen dan een zeer gedetailleerde (en daarmee kostbare) uitwerking. En ook hier geldt om een evenwicht te zoeken tussen wat is nodig om voldoende beslisinformatie aan te rijken om tot een keuze te komen en daarbij voorkomen van onnodig veel detail.
23	Bijlage 2, par 3.2	Hoe kan de ON in deze fase bepalen welke beslisinformatie nodig is voor de gemeenteraad? In het belang van een gelijk speelveld verzoeken wij de OG aan te geven van welk detailniveau inschrijvers dienen uit te gaan.	Zie antwoord op notavraag 21. Overigens was de gemeenteraad op basis van de eerder uitgevoerde variantenstudie (zie bijlage 13) goed in staat om een besluit te nemen. Alleen was deze studie uitgevoerd op basis van bestaand materiaal en expert judgement, nu is Opdrachtgever op zoek naar een iets beter technisch uitgewerkt en daarmee onderbouwd verhaal.
24	Bijlage 2, par 2.5	Kunnen de resultaten van de QS+ in november 2026 nog leiden tot aanvullende varianten of aanpassingen van de huidige aslijn?	Opdrachtnemer mag er voor het opstellen van de inschrijving vanuit gaan dat dit niet het geval is.
25	Bijlage 2, par 2.4	Zijn er schetsontwerpen met projectgrens beschikbaar van de drie varianten? Op dit moment is onduidelijk wat precies binnen de scope van de uit te werken varianten valt.	De eerder uitgevoerde variantenstudie (zie bijlage 13) geeft een goede indicatie van de beoogde scope. Ook geeft paragraaf 2.5 van de Nadere Omschrijving van de Opdracht (bijlage 2) een goede indicatie. Voor het overige is dit onderwerp van de variantenstudie.
26	Bijlage 2, par 2.4	Dient voor het slechten van de spoorbarrière per variant zowel naar boven- als ondergrondse kruisingen te worden gekeken, of ligt dit al vast binnen de drie uit te werken varianten?	In de basis vormen de drie (3) varianten die zijn genoemd in paragraaf 2.4 het vertrekpunt voor deze studie. Voor wat betreft de passage bij de Sint Maartenslaan is het denkbaar dat een ondergrondse variant ook een alternatief vormt.
27	Aanbestedingsleidraad, C2.6.1	Op welke wijze heeft de OG de fixed price van € 250.000 exclusief btw bepaald?	Dit bedrag is bepaald op basis van een inschatting van de Opdrachtgever voor een dergelijke variantenstudie en ervaringen elders. Dit is bovendien de basis geweest voor beschikbaarstelling van een bedrag door de gemeenteraad. Het beschikbare bedrag zegt ook wat over de mogelijke diepgang van de variantenstudie. De antwoorden op vraag 20 t/m 23 en dus de mate van uitwerking, hebben hier nadrukkelijk een relatie mee. In de context van het beschikbare budget zijn we in de uitwerking van K1 en K2 benieuwd naar uw visie hierop en de bijbehorende aanpak die u voorstelt.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
28	SROI	Wij beschikken over een PSO-certificaat (trede 2), dat in andere aanbestedingen wordt erkend als (gedeeltelijke of volledige) invulling van de SROI-verplichting. Kunt u aangeven of en op welke wijze het PSO-certificaat in deze aanbesteding wordt gewaardeerd?	Een PSO-certificaat wordt niet automatisch aangemerkt als volledige of gedeeltelijke invulling van de Social Return-verplichting. Zoals opgenomen in paragraaf B.4 van de Aanbestedingsleidraad staat de Opdrachtgever open voor initiatieven en gelijkwaardige alternatieven voor de invulling van de Social Return-verplichting. Een PSO-certificaat kan in dat kader worden ingebracht als onderdeel van een voorgestelde alternatieve invulling. Of en in welke mate dit als gelijkwaardig wordt aangemerkt, wordt per geval beoordeeld in overleg met de projectleider Social Return van Opdrachtgever.
29	SROI	In de aanbestedingsdocumenten is een Social Return-verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht, betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Mogen wij de SROI-verplichting ook buiten de opdracht invullen?	Ja, dat mag. In overleg met de projectleider Social Return worden de mogelijkheden besproken van inzet van de doelgroep Social Return op de werkzaamheden, niet alleen binnen de opdracht maar conform geldend beleid ook breder binnen de bedrijfsvoering.
30	SROI	In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Wij willen u daarom verzoeken ook stagiairs van HBO en WO instellingen op te mogen voeren binnen de Social Return verplichting. Kunt u daarmee instemmen?	Conform beleid behoren leerlingen BOL/BBL tot en met MBO niveau 4 tot de doelgroep social return. In overleg met de projectleider Social Return worden de mogelijkheden besproken van inzet van de doelgroep Social Return op de werkzaamheden binnen de opdracht of bedrijfsvoering. Mocht in overleg met de projectleider Social Return blijken dat het niet mogelijk is om kandidaten uit de doelgroep Social Return te plaatsen kan worden besloten om samen te kijken naar een alternatieve invulling van Social Return (zoals bijvoorbeeld 'Arbeidsontwikkeling', 'Sociaal inkopen' of 'Maatschappelijke projecten'). Invulling van de Social Return verplichting betreft maatwerk waarbij de Opdrachtgever openstaat voor initiatieven en gelijkwaardige alternatieven.
31	Conceptovereenkomst, art. 4.2 en art. 7.11	Wij verzoeken u om de limitering van de aansprakelijkheid, zoals genoemd in artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden, ook van toepassing te verklaren op artikelen 4.2 en 7.11 van de concept-overeenkomst.	Zie het antwoord op notavraag 6.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
32	AIV art. 19.2	Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties, zijn slechts meerwerk voor zover dit uitsluitend aan de Gemeente is toe te rekenen. Als de in de Overeenkomst inbegrepen Prestaties redelijkerwijs worden verlicht en/of verminderd, is sprake van minderwerk. Nu het uitdrukkelijk gaat om prestaties die niet in de overeenkomst zijn begrepen kan het niet zo zijn dat er extra prestaties worden geleverd zonder dat dit vergoed wordt. Wij verzoeken u daarom deze bepaling te laten vervallen en te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties gelden als meerwerk. Meerwerk wordt niet eerder uitgevoerd dan nadat Contractant daar melding van heeft gemaakt aan de Gemeente onder opgave van de kosten voor het uitvoeren van het meerwerk en de Gemeente vervolgens Contractant schriftelijk opdracht geeft het meerwerk uit te voeren.'	Opdrachtgever gaat akkoord met het voorgestelde tekstvoorstel.
33	AIV art. 16.1	Ondanks dat op grond van bovenstaande staffels de maximale schade beperkt is, staan de gekozen staffels niet in een redelijke verhouding tot de waarde van de opdracht. Daarnaast geldt dat diverse jaren bij elkaar opgeteld tot een enorm maximaal schadebedrag kan leiden. Wij verzoeken u op grond van het voorgaande artikel 16.1 te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'De in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden schade is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van driemaal de opdrachtwaarde met een maximum van totaal EUR 2.500.000 onder de Overeenkomst. Samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als één (1) gebeurtenis. De Contractant vrijwaart de Gemeente tegen eventuele aanspraken van derden terzake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst, voor zover de schade niet het gevolg is van opzet of grove schuld aan de zijde van de Gemeente. Op deze vrijwaring is tevens de voornoemde limitering van de aansprakelijkheid van toepassing.'	Opdrachtgever begrijpt de opmerking ten aanzien van de proportionaliteit van de aansprakelijkheidsregeling. Opdrachtgever ziet echter geen aanleiding artikel 16.1 aan te passen. Daarbij is onder meer meegewogen dat: • de opdracht een beperkte looptijd kent van maximaal twaalf (12) maanden met een mogelijkheid tot verlenging van maximaal twee (2) aansluitende perioden van zes (6) maanden; • de aansprakelijkheidsregeling reeds is gemaximeerd; • en de opgenomen maxima naar het oordeel van aanbestedende dienst in redelijke verhouding staan tot de aard, risico's en omvang van de opdracht. De huidige aansprakelijkheidsregeling blijft daarom ongewijzigd van toepassing. Bij de toepassing van een schadevergoeding zal Opdrachtgever steeds een zorgvuldige en proportionele afweging maken, waarbij onder meer rekening wordt gehouden met de aard en ernst van de tekortkoming, de omstandigheden van het geval en de wederzijdse belangen. Dit geldt zowel voor de vraag of een schadevergoeding wordt gevorderd, als voor de hoogte daarvan.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
34	AIV art. 13.1	De Contractant is van rechtswege in verzuim nadat de fatale termijn(en) of termijnen voor de uitvoering van de Prestaties, zoals vermeld in de Overeenkomst, is/zijn verstreken en de desbetreffende Prestaties niet of niet volledig is/zijn uitgevoerd. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens de Contractant in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel binnen een redelijke termijn. De Gemeente hoeft Contractant niet eerst in gebreke te stellen indien herstel redelijkerwijs niet meer mogelijk is.	Opdrachtgever verduidelijkt het volgende. Indien de overeengekomen startdatum en/of opleverdatum wordt overschreden, stelt Opdrachtgever de Opdrachtnemer schriftelijk in gebreke en wordt een hersteltermijn van 14 kalenderdagen gegund. Indien de opdrachtnemer na afloop van deze termijn de betreffende prestatie nog niet heeft geleverd, raakt hij van rechtswege in verzuim. Indien herstel van de tekortkoming redelijkerwijs niet (meer) mogelijk is, kan Opdrachtgever zonder voorafgaande ingebrekestelling vaststellen dat de opdrachtnemer in verzuim verkeert. Bij de vraag of een ingebrekestelling wordt verzonden, zal Opdrachtgever steeds een zorgvuldige en proportionele afweging maken, waarbij onder meer rekening wordt gehouden met de aard en ernst van de tekortkoming, de omstandigheden van het geval en de
35	AIV art. 7.4	De Contractant is verplicht om op eerste verzoek van de Gemeente Personeel van Contractant een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de Gemeente aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan de Gemeente toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de gemeente. Onze personeelsleden zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst al aan geheimhouding gebonden omtrent hetgeen hen uit professionele hoede bekend is of wordt. Wij verzoeken u daarom de zinsnede 'Personeel van Contractant' te laten vervallen.	Opdrachtgever stemt in met uw voorstel voor artikel 7.4. De bepaling dat de geheimhoudingsverklaring door de Contractant dient te worden ondertekend blijft van kracht. Daarnaast dient Contractant op verzoek van Opdrachtgever te kunnen aantonen dat zij de verantwoordelijkheid voor de naleving van de geheimhoudingsverplichting door haar personeel draagt.
36	AIV art. 6.1	De Contractant garandeert dat de geleverde Prestaties voldoen aan de Overeenkomst, aan de algemeen geldende normen, aan gemeentelijke kwaliteitsnormen en aan de voorschriften die bij of krachtens wet of verdrag gelden met betrekking tot, maar niet uitsluitend, veiligheid, toegankelijkheid, gezondheid, milieu, Data en informatieveiligheid. Nu de opdracht bestaat uit het leveren van diensten achten wij een resultaatsverplichting zoals hier wordt gevergd niet op zijn plaats. Wij verzoeken u artikel 6.1 te vervangen door: 'De Contractant is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de Gemeente onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De Contractant dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden.'	Opdrachtgever stemt in met uw voorstel voor artikel 6.1.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
37	AIV art. 4.5	De Contractant vrijwaart de Deelnemende organisaties voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, lid 1 aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Deelnemende organisaties krijgen opgelegd. Deze bepaling is voor ons bezwaarlijk nu het allerm minst vaststaat dat het opleggen van een dergelijke boete/ sanctie ook daadwerkelijk op enigerlei wijze (enkel) door ons zou zijn veroorzaakt. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling te laten vervallen dan wel te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'De Contractant vrijwaart de Gemeente van strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de Contractant.	Opdrachtgever stemt in met de door u voorgestelde aanpassing van artikel 4.5.
38	Aanbestedingsleidraad - Gem. Maastricht - Spoor kruisingen 2026-08-28, pagina 10	Kerncompetentie 4 vraagt om: "de ondernemer heeft een actieve rol gespeeld in het technisch uitwerken tot FIS-niveau van zowel een spoortunnel als fiets- en voetgangerspasserelles in een binnenstedelijke omgeving." Hier wordt gevraagd om één referentie waarin zowel een spoortunnel als fiets- en voetgangerspasserelle op FIS-niveau worden uitgewerkt. Gelet op het feit dat een FIS doorgaans ter afronding van een verkenning wordt opgesteld, wanneer het aantal te beschouwen alternatieven reeds is teruggebracht en de overgebleven alternatieven tot een gedetailleerder niveau worden uitgewerkt dan in voorliggende studie noodzakelijk is, bent u bereid de eis voor zowel een passerelle als een spoortunnel in dezelfde referentie te laten vervallen?	Zie het antwoord op notavraag 14.
39	Aanbestedingsleidraad - Gem. Maastricht - Spoor kruisingen 2026-08-28, pagina 10	Kerncompetentie 4 vraagt om: "de ondernemer heeft een actieve rol gespeeld in het technisch uitwerken tot FIS-niveau van zowel een spoortunnel als fiets- en voetgangerspasserelles in een binnenstedelijke omgeving." Wordt met 'spoortunnel' in deze kerncompetentie een tunnel voor fietsers en/of voetgangers (ook wel geheten: onderdoorgang) onder het spoor of een integrale spoortunnel waarmee de sporen onder maaiveld worden gebracht bedoeld? In het geval hiermee een integrale spoortunnel wordt bedoeld, bent u, gezien het zeer geringe aantal spoortunnels dat in de afgelopen vijf jaar tot FIS-niveau is uitgewerkt, bereid voor deze kerncompetentie een referentietermijn van tien (10) jaar te hanteren of de term FIS te laten vervallen?	Ja, daar zijn we toe bereid.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
40	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Maastricht 2025, pagina 18-19	Artikel 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de gemeente kan eisen dat contractant met een G-rekening werkt. Het eventuele gebruik van een G-rekening lijkt ons voor onderhavige opdracht niet noodzakelijk en niet proportioneel. Elk kwartaal vragen wij een verklaring van de belastingdienst, waaruit blijkt dat de loonbelasting en sociale premies worden voldaan. Zodoende kan wat ons betreft het eventuele vereiste van een G-rekening buiten toepassing worden gelaten. Kunt u bevestigen dat u voor deze opdracht afziet van artikel 25.6 Algemene Inkoopvoorwaarden?	De bepaling in artikel 25.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten van de gemeente Maastricht 2024 dat de Contractant – indien wettelijk vereist dan wel door de Gemeente wordt vereist – met een G-rekening zal werken, wordt voor deze Overeenkomst buiten toepassing verklaard. De overige bepalingen van artikel 25.6 blijven onverkort van toepassing.
41	Bijlage 6 - Algemene Inkoopvoorwaarden Gemeente Maastricht 2024, pagina 8	Artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat de contractant de gemeente dient te vrijwaren voor strafrechtelijke boetes en bestuursrechtelijke sancties. Deze vrijwaring gaat erg ver. Is het mogelijk de bepaling zodanig aan te passen dat de contractant de gemeente vrijwaart (waarbij de vrijwaring is beperkt overeenkomstig de aansprakelijkheidsstaffel uit artikel 16.1 Algemene Inkoopvoorwaarden) indien deze boete of sanctie wordt opgelegd als een direct gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de contractant?	Zie het antwoord op notavraag 37.

Bijlagen:

- Bijlage 3. Beroep financiële draagkracht derde (Word-versie)
- Bijlage 4. Beroep technische bekwaamheid derde (Word-versie)

Einde nota van inlichtingen