

Algemene informatie

Aanbesteding: Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Aanbestedende Dienst: Gemeente Tilburg

Referentie: 25/070/RUV/LL

Toelichting:

Hierbij ontvangt u de 3e en tevens laatste Nota van Inlichtingen d.d. 13-10-2026 voor de aanbesteding van "Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud".

Vraag en antwoord

Ref.nr.

105

Onderwerp:

vergoeding

Vraag:

Wij overwegen voor een of meer geschiktheidseisen een beroep te doen op een derde partij. Het is mogelijk dat deze partij daarnaast zelfstandig inschrijft, deel uitmaakt van een combinatie of als onderaannemer optreedt bij andere inschrijvers.

Kunt u bevestigen dat dit is toegestaan, mits iedere inschrijving onafhankelijk tot stand komt?

Daarnaast verzoeken wij te bevestigen welke bewijsmiddelen in een dergelijke situatie voldoende zijn om de onafhankelijkheid van de inschrijving aan te tonen. Is een eigen verklaring van de inschrijver, aangevuld met een verklaring van de betreffende onderaannemer, hiervoor voldoende?

Wij wijzen erop dat het verstrekken van informatie door de onderaannemer, zoals referenties, UEA-documentatie, prijzen voor zijn eigen werkzaamheden en inhoudelijke input over zijn expertise, naar onze mening niet zonder meer betekent dat inschrijvingen onderling zijn afgestemd. Hetzelfde geldt indien dezelfde onderaannemer bij meerdere inschrijvers wordt ingezet en daardoor bepaalde onderdelen van de inschrijvingen overeenkomsten vertonen.

Antwoord:

Nee, De Aanbestedende dienst kan dit niet bevestigen.

Voor de bepalingen betreffende het aantal Inschrijvingen wordt verwezen naar paragraaf 5.4 in Bijlage 1 Juridische bepalingen Aanbestedingsprocedures Gemeente Tilburg:

Een ondernemer kan slechts eenmaal (per perceel) inschrijven op deze Aanbestedingsprocedure, hetzij als individuele Inschrijver, hetzij als Hoofd- en Onderaannemer, hetzij als deelnemer in een Combinatie, hetzij als Derde. In afwijking hiervan wordt toegestaan dat specialistische ondernemers zich als Derde aan meerdere Inschrijvers committeren met als voorwaarde dat deze Derde zich niet mag inschrijven als individuele Inschrijver, Hoofd- en Onderaannemer en/of deelnemer in een Combinatie. Het meerdere malen deelnemen als Onderaannemer, zonder in te schrijven als individueel Inschrijver of deelnemer in een Combinatie is toegestaan. Indien ondernemer in strijd met de hiervoor genoemde eisen en dus meerdere keren inschrijft dan toegestaan, zijn alle betrokken Inschrijvingen ongeldig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
108

Onderwerp:

Inschrijfsom

Vraag:

Is de Aanbestedende dienst bereid om een risico op strategische dan wel manipulatieve inschrijvingen te voorkomen, om voor de werkzaamheden onder Onderdeel A, regels 1 t/m 14, een voor alle inschrijvers gelijk vast bedrag vast te stellen, vergelijkbaar met de systematiek die reeds wordt toegepast bij regel V1 Vaste vergoeding?

Een dergelijke systematiek voorkomt naar onze mening dat op de bouwteamwerkzaamheden strategisch wordt onderboden en zorgt ervoor dat de concurrentie zich richt op de onderdelen waarop daadwerkelijk onderscheid gewenst is. Daarnaast biedt dit de gemeente meer zekerheid dat voor de bouwteamfase een realistisch budget beschikbaar blijft voor de gevraagde kwaliteit, deskundigheid en inzet, in plaats van dat tijdens de uitvoering discussie ontstaat over een niet-kostendekkende inschrijving.

Antwoord:

Nee. De Aanbestedende dienst stelt voor de posten 1 tot en met 14 van Onderdeel A geen vast, voor alle Inschrijvers gelijk bedrag vast. De Aanbestedende dienst wil Inschrijvers juist stimuleren onderscheidend te zijn in prijs; elke post dient te worden voorzien van een realistisch, marktconform inschrijfbedrag. De ingediende prijzen worden getoetst op realisme (zie ook het antwoord op vraag 110); voor manipulatieve inschrijving en abnormaal lage inschrijving wordt verwezen naar de paragrafen 6.8 en 6.9 van Bijlage 1 Juridische bepalingen Aanbestedingsprocedures Gemeente Tilburg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
109

Onderwerp:

Inschrijfsom

Vraag:

Indien de Aanbestedende dienst niet bereid is een vast bedrag voor regels 1 t/m 14 te hanteren, is zij dan bereid voor Onderdeel A een afzonderlijk bodembedrag vast te stellen, waaronder een

inschrijving niet wordt geaccepteerd? Zo nee, hoe voorkomt de Aanbestedende dienst dat inschrijvers Onderdeel A strategisch zeer laag aanbieden om daarmee de vergelijkingsprijs en hun gunningspositie te beïnvloeden?

Antwoord:

Nee. De Aanbestedende dienst stelt voor Onderdeel A geen afzonderlijk bodembedrag vast. Inschrijvers worden gestimuleerd onderscheidend te zijn in prijs; elke post dient een realistisch inschrijfbedrag te bevatten. De Aanbestedende dienst toetst de ingediende prijzen op realisme en marktconformiteit (onder meer aan de hand van de interne raming deelproducten, gedeeld bij het antwoord op vraag 18) en hanteert daarbij redelijkheid en billijkheid. Strategisch zeer laag aanbieden wordt ondervangen door de bepalingen over manipulatieve inschrijving en abnormaal lage inschrijving (paragrafen 6.8 en 6.9 van Bijlage 1 Juridische bepalingen Aanbestedingsprocedures Gemeente Tilburg).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
110

Onderwerp:

Inschrijfsom

Vraag:

In antwoord op vraag 65 van de eerste Nota van Inlichtingen geeft de Aanbestedende dienst aan dat het aan de inschrijver is om binnen de gestelde bandbreedtes en het plafondbedrag zijn eigen "marktconforme keuzes" te maken. Kan de Aanbestedende dienst concreet aangeven op welke objectieve wijze de marktconformiteit en realiteitswaarde van de aangeboden bedragen voor Onderdeel A, in het bijzonder regels 1 t/m 14, bij de beoordeling worden getoetst? Wordt daarbij bijvoorbeeld getoetst aan de eigen raming en de daarbij geraamde uren/inspanning per product en, zo ja, welke afwijking wordt nog als marktconform beschouwd en vanaf welk moment wordt een inschrijving als abnormaal laag dan wel niet-realistisch beschouwd?

Antwoord:

Voor de toetsing van de ingediende prijzen maakt de Aanbestedende dienst onder andere gebruik van de 'Interne raming deelprodukten' zoals gedeeld bij het antwoord op vraag 18 van de Nota van Inlichtingen d.d.28-09-2026.

De Aanbestedende dienst wil de Inschrijvers stimuleren om onderscheidend te zijn in prijs. Zoals opgenomen in de inschrijvingsstaat moet elke post worden voorzien van een realistisch inschrijfbedrag.

Voor de bepalingen over manipulatieve inschrijving en inschrijving met abnormaal lage prijzen wordt verwezen naar 6.8 en 6.9 van Bijlage 1 Juridische bepalingen aanbestedingsprocedures gemeente Tilburg.

Uitgangspunt van de Aanbestedende dienst bij de beoordeling hiervan is redelijkheid en billijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Inschrijfleidraad, 6.3.3. risicodossier en kansendossier, P. 37 uitvoeringsdatum risicodossier

Vraag:

U benoemt dat per risico ten minste: een preventie maatregel en correctieve maatregel moet worden benoemd met eigenaar en uitvoeringsdatum. Echter is er nog geen detailplanning bekend. We verzoeken u het beschrijven van de eigenaar uitvoeringsdatum te laten vervallen.

Antwoord:

Het benoemen van de eigenaar en de uitvoeringsdatum per beheersmaatregel blijft gehandhaafd en komt niet te vervallen. Een planning geeft de best mogelijke inschatting op het moment van opstellen; op basis daarvan kan ook zonder gedetailleerde detailplanning een realistische termijn worden aangegeven. De uitvoeringsperiode is bekend, zodat een indicatie op het niveau van bijvoorbeeld een kwartaal volstaat. De eigenaar betreft de partij die de maatregel uitvoert (bijvoorbeeld Opdrachtgever of Opdrachtnemer).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

112

Onderwerp:

Inschrijfleidraad 6.3.2. p. 36 Aanpak voor fasering

Vraag:

U vraagt hier naar de aanpak van fasering en omgevingsmanagement gegeven de hoogstedelijke

ligging. Bent u hier opzoek naar de aanpak om te komen tot een passende fasering en omgevingsmanagement of een concrete fasering en maatregelen om hinder voor de omgeving te beperken?

Antwoord:

Beide aspecten zijn van belang. De Aanbestedende dienst zoekt zowel naar de aanpak om te komen tot een passende fasering en een passend omgevingsmanagement, als naar de concrete maatregelen waarmee de hinder voor de omgeving gedurende de uitvoering wordt beperkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
113

Onderwerp:

Inschrijfleidraad 6.3.2. p. 36 Visie op vergroening pergola

Vraag:

U vraagt de inschrijver voor zijn visie op de vergroening van de bestaande pergola. Kunt u aangeven of u hier zoekt naar een visie of een concrete aanpak om dit binnen de scope te realiseren?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst vraagt primair om een visie op de vergroening van de bestaande pergola. Daarbij wordt van de Inschrijver verwacht dat deze visie wordt vertaald naar een realistische en uitvoerbare aanpak binnen de kaders van de Opdracht, waaronder de randvoorwaarde dat geen extra constructieve belasting op de pergola ontstaat. De nadere technische uitwerking vindt plaats tijdens de bouwteamfase.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
114

Onderwerp:

Inschrijfleidraad 6.3.2. p. 36 Visie op monitoren groendak

Vraag:

U vraagt de inschrijver voor zijn visie op het monitoren van het groendak. Kunt u aangeven of u hier zoekt naar een visie of een concrete aanpak?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst vraagt primair om een visie op het monitoren van het groendak. Daarbij wordt van de Inschrijver verwacht dat deze visie inzicht geeft in een passende en uitvoerbare aanpak binnen de kaders van de Opdracht. Een gedetailleerde technische uitwerking wordt niet gevraagd en kan in de bouwteamfase nader worden uitgewerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
115

Onderwerp:

Inschrijfleidraad 6.3.2. p. 36 Verantwoordelijke onderhoud

Vraag:

Kunt u aangeven welke partij het onderhoud van de daktuin op zich neemt na de initiële onderhoudsperiode van 2 jaar?

Antwoord:

Na afloop van de initiële onderhoudsperiode van twee jaar maakt het onderhoud van de daktuin geen onderdeel meer uit van de onderhavige Opdracht. Het vervolgonderhoud zal door de Opdrachtgever worden georganiseerd en valt buiten de scope van deze aanbesteding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

116

Onderwerp:

nschrijfleidraad 6.3.2. p. 36 Visie op technische uitwerking

Vraag:

U vraagt de inschrijver voor zijn visie op de technische uitwerking, echter zijn de onderdelen die u noemt zeer concreet (o.a. dimensionering, vulwijze en rangorde). Kunt u aangeven of u hier zoekt naar een visie of een concrete uitwerkingsaanpak?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst vraagt primair om een visie op de technische uitwerking en de daarbij behorende aanpak. Een volledig uitgewerkte technische oplossing wordt in deze aanbestedingsfase niet gevraagd; de nadere uitwerking vindt plaats in de bouwteamfase.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

117

Onderwerp:

Inschrijfleidraad 6.3.2. p. 36 Infratechnische raakvlakken voor fasering

Vraag:

U geeft aan een partner te zoeken die actief meedenkt over de fasering en omgevingsmanagement gezien de hoogstedelijke ligging. Er zijn rondom de koningsweide meerdere infraprojecten in uitvoering. Kunt u inzicht geven in eventuele raakvlakprojecten gedurende de uitvoeringsperiode zodat wij in onze faseringsvisie hier rekening mee houden?

Antwoord:

Op dit moment kan de Aanbestedende dienst geen uitputtend overzicht verstrekken van alle raakvlakprojecten gedurende de uitvoeringsperiode. Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij in zijn faseringsvisie rekening houdt met de dynamiek van een binnenstedelijke omgeving en de mogelijke aanwezigheid van gelijktijdig uitgevoerde projecten in de directe omgeving, denk hierbij onder andere aan de Parkring, Piusstraat en het Stadsforum. Eventuele raakvlakken met projecten worden gedurende de bouwteamfase nader afgestemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

118

Onderwerp:

Nota van Inlichting 1, vraag 40

Vraag:

Uit het antwoord op vraag 40 volgt dat ON naar wordt aangewezen als constructief eindverantwoordelijke. In antwoord 90 is aangegeven dat risico's die voortkomen uit de bestaande, verborgen staat van de garage voor rekening van Opdrachtgever blijven, voor zover deze redelijkerwijs niet uit de verstrekte informatie en de door de ON konden worden ontdekt.

Kan OG bevestigen dat de constructieve eindverantwoordelijkheid van ON ziet op het ontwerp en de werkzaamheden die binnen deze opdracht door of onder verantwoordelijkheid van ON worden uitgewerkt en gerealiseerd, maar niet betekent dat ON instaat voor of garantie geeft op de oorspronkelijke constructie en de bestaande constructieve staat van de parkeergarage?

Antwoord:

Ja. De Aanbestedende dienst bevestigt dat de constructieve eindverantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer ziet op het ontwerp en de werkzaamheden die binnen deze Opdracht door of onder verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer worden uitgewerkt en gerealiseerd. Dit betekent niet dat de Opdrachtnemer instaat voor, of garantie geeft op, de oorspronkelijke constructie en de bestaande constructieve staat van de parkeergarage. Risico's die voortvloeien uit de bestaande, verborgen staat van de garage en die redelijkerwijs niet uit de verstrekte informatie en een professionele beoordeling daarvan konden worden ontdekt, blijven voor rekening van de Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
119

Onderwerp:

Raming Taakstellendbudget

Vraag:

In het Voorlopig Ontwerp en het beplantingsplan zijn voedselbosjes, vaste plantenborders en siergrassen opgenomen. In de raming van het taakstellend budget vinden wij voor deze onderdelen geen posten terug. Behoren deze onderdelen tot de scope van het Werk, en op welke wijze zijn zij in het taakstellend budget verdisconteerd? Indien hiervoor geen dekking is opgenomen, verzoeken wij u de raming op dit punt aan te vullen.

Antwoord:

De genoemde onderdelen (voedselbosjes, vaste plantenborders en siergrassen) behoren tot de scope van het Werk. Hoewel deze onderdelen in de raming niet als afzonderlijke posten zijn opgenomen, maken zij wel deel uit van het taakstellend budget; zij zijn verdisconteerd in de posten die naar hun aard op de beplanting en groenvoorzieningen betrekking hebben. De raming wordt op dit punt niet aangevuld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
120

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad / KC.2

Vraag:

De tweede bullet van KC.2 vraagt dat de aanpak voor de detaillering van boombunkers en substraatopbouw past binnen "de richtlijnen van CROW Levende Stad". Wij hebben geen publicatie van die naam met een nummer en versie kunnen vinden; CROW Levende Stad is voor zover ons bekend een kennis- en innovatieplatform en geen normdocument. Kunt u aangeven welk document met welke versie hier wordt bedoeld?

Antwoord:

Met de verwijzing naar 'CROW Levende Stad' wordt niet bedoeld op een specifieke CROW-publicatie met nummer en versie of op een normdocument. CROW Levende Stad is een kennis- en netwerkplatform (sinds 2023 opgegaan in een integraal platform voor assetmanagement van de openbare ruimte); de verwijzing ziet op de daarbinnen beschikbare, algemeen geaccepteerde vakinhoudelijke kennis en uitgangspunten ten aanzien van duurzaam stedelijk groen, groeiplaatsen en boombunkers. Inschrijvers zijn vrij in hun aanpak gebruik te maken van de meest

actuele en relevante vakrichtlijnen, handboeken en best practices die hierop aansluiten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Het Programma van Eisen vraagt om digitale monitoring die aansluit op de gemeentelijke beheersystematiek. Van welke beheeromgeving of welk beheersysteem maakt de gemeente gebruik, en welke koppelingsmogelijkheden of standaarden ondersteunt dat systeem?

Antwoord:

De gemeente gebruikt Geovisia als gemeentelijk beheersysteem. Specifieke kenmerken die per object aangegeven dienen te worden, welke koppelingsmogelijkheden en welke standaarden worden ondersteund, worden in de bouwteamfase aan de opdrachtnemer aangegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 1

Vraag:

In het bij de eerste Nota van Inlichtingen verstrekte inspectierapport van mei 2023 wordt geadviseerd binnen circa twee jaar herstelwerkzaamheden uit te voeren aan wanden, kolommen

en vloer, waaronder het overwegen van kathodische bescherming en het conserveren van de betonelementen. Zijn deze werkzaamheden inmiddels uitgevoerd of voorzien? Vallen zij binnen of buiten de scope van deze Opdracht en binnen of buiten het taakstellend budget?

Antwoord:

De in het inspectierapport genoemde herstelwerkzaamheden zijn voorzien, maar maken geen onderdeel uit van de scope van de onderhavige Opdracht. De hiermee gemoeide werkzaamheden en kosten vallen derhalve buiten het taakstellend budget van deze Opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
123

Onderwerp:

Programma van Eisen / Nvl vraag 98

Vraag:

Indien in de bouwteamfase uit de verificatie van het restdraagvermogen blijkt dat de in het Programma van Eisen en het Voorlopig Ontwerp voorziene opbouw niet binnen de capaciteit van de bestaande constructie past, voor wiens rekening en risico komen dan de gevolgen daarvan, te weten aanvullend onderzoek, aanpassing van het ontwerp dan wel versterking van de constructie? Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat een dergelijke situatie valt binnen de in de artikelen 5.5 en 5.6 van de Bouwteamovereenkomst genoemde gronden voor aanpassing van het taakstellend budget, waaronder gewijzigde uitgangspunten en onvoorziene omstandigheden, zoals toegelicht in het antwoord op vraag 98?

Antwoord:

Indien in de bouwteamfase uit de verificatie van het restdraagvermogen blijkt dat de in het Programma van Eisen en het Voorlopig Ontwerp voorziene opbouw niet binnen de capaciteit van de bestaande constructie past, wordt dit in het bouwteam onderzocht en uitgewerkt en worden de gevolgen vastgelegd in het risicodossier (zie het antwoord op vraag 90).

Voor de vraag voor wiens rekening en risico de gevolgen (aanvullend onderzoek, aanpassing van het ontwerp dan wel versterking van de constructie) komen, geldt het uitgangspunt zoals verwoord in het antwoord op vraag 90:

- voor rekening van de Aanbestedende dienst: gevolgen die voortvloeien uit de bestaande (verborgen) staat van de constructie en die redelijkerwijs niet konden worden onderkend uit de verstrekte informatie (bijlagen B13, B17 en B21, aangevuld met de bij deze Nota van Inlichtingen verstrekte informatie) en de door de Aannemer in de bouwteamfase uit te voeren verificatie;
- voor rekening van de Aannemer: de juistheid van de door hem uitgevoerde verificaties en beoordelingen, alsmede een deugdelijk ontwerp en een deugdelijke uitwerking die zijn afgestemd op de geverifieerde constructieve uitgangspunten.

Voor zover de gevolgen voor rekening van de Aanbestedende dienst komen, kan een dergelijke situatie aanleiding zijn voor aanpassing van het taakstellend budget op grond van de artikelen 5.5 en 5.6 van de Bouwteamovereenkomst (gewijzigde uitgangspunten respectievelijk onvoorziene omstandigheden), zoals toegelicht in het antwoord op vraag 98. De financiële consequenties worden verwerkt via de systematiek van de Bouwteamovereenkomst: aanvullend onderzoek en aanpassing van het ontwerp die een uitbreiding van de werkzaamheden van de Aannemer in de bouwteamfase inhouden, worden verrekend conform artikel 10.4 op basis van de uurtarieven; een eventueel noodzakelijke versterking van de constructie wordt voor de realisatie meegenomen in de prijsvorming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:

Bijlage B13

Vraag:

3. Bijlage B13 heeft de status concept en bevat geen conclusie over de vraag of de in het ontwerp aan te houden belastingen passen binnen de capaciteit van de bestaande parkeerkelderdekvloer. Wordt deze berekening, inclusief die conclusie, vóór de sluiting van de inschrijving dan wel bij aanvang van de bouwteamfase afgerond, en door welke partij?

Antwoord:

Bijlage B13 betreft een conceptberekening. De verificatie van het restdraagvermogen van de bestaande parkeerkelderdekvloer en de toetsing van de in het ontwerp aan te houden belastingen maken onderdeel uit van de werkzaamheden in de bouwteamfase. Deze verificatie wordt in samenwerking tussen Opdrachtgever, adviseurs en bouwteampartner verder uitgewerkt en afgerond. De definitieve conclusie is derhalve niet beschikbaar voorafgaand aan de Inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
125

Onderwerp:

Bijlage B16

Vraag:

2. In de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar oude berekeningen van de garage en de pergola in bijlage B16. Deze bijlage bevat een bouwkundige terreininrichting met bestrating en peilmaten en drie documenten met betrekking tot de pergola, maar geen constructietekening van het parkeerkelderdek. Kunnen de oorspronkelijke constructietekeningen en wapeningsgegevens van het dek worden verstrekt? Indien deze niet beschikbaar zijn, kan de Aanbestedende dienst dat dan bevestigen?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst beschikt over een aantal historische (constructie)tekeningen van het parkeerkelderdek in .pdf en .tiff formaat. Een deel van deze tekeningen worden bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd om een indruk te krijgen van de tekeningen die beschikbaar zijn. Het volledige dossier is omvangrijk en wordt beschikbaar gesteld door OG aan ON. Voor zover de Aanbestedende dienst bekend, zijn geen aanvullende constructietekeningen of wapeningstekeningen beschikbaar anders dan reeds via de Aanbestedingsstukken en deze Nota van Inlichtingen ter beschikking zijn gesteld.

De verstrekte gegevens zijn van historische aard en worden uitsluitend ter informatie beschikbaar gesteld. Aan de juistheid, volledigheid en bruikbaarheid van deze gegevens kunnen geen rechten worden ontleend. Het verifiëren van de beschikbare informatie en de relevante uitgangspunten maakt onderdeel uit van de Opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
126

Onderwerp:

Bijlage B13

Vraag:

De controleberekening van het bestaande dek (bijlage B13) is blijkens de berekening gebaseerd op een rapportage van Arcadis van 1 juli 2010 en een notitie van bureau Tielemans van 14 juli. Beide documenten zijn in de aanbestedingsstukken niet aangetroffen. Kunnen deze documenten worden verstrekt?

Antwoord:

De rapportage van Arcadis van 1 juli 2010 en de genoemde notitie van Bureau Tielemans van 14 juli worden bij deze Nota van Inlichtingen beschikbaar gesteld.

De verstrekte documenten zijn historische stukken en worden uitsluitend ter informatie beschikbaar gesteld. Aan de juistheid, volledigheid en bruikbaarheid van deze gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
127

Onderwerp:

Bestaande pergola constructie

Vraag:

Vanuit de faseringsaanpak willen wij graag verifiëren of het toegestaan is de complete pergola constructie te demonteren?

Antwoord:

Uitgangspunt van het Programma van Eisen is dat de bestaande pergola constructief gehandhaafd blijft, met binnen de scope gedeeltelijke verwijdering, (constructief) onderhoud en vergroening; aanpassingen mogen geen aanvullende constructieve belasting geven. Volledige demontage van de pergolaconstructie is daarmee niet als uitgangspunt voorzien. Een faseringsvoorstel waarbij (delen van) de pergola tijdelijk wordt gedemonteerd en herplaatst is in de bouwteamfase bespreekbaar, mits het eindbeeld en de uitgangspunten van het Programma van Eisen gehandhaafd blijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
128

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen, vraag 8

Vraag:

Uit vraag 8 volgt dat ON verantwoordelijk is voor indienen van de benodigde vergunningaanvragen voor de uitvoeringswerkzaamheden. OG geeft daarbij aan dat het risico van tijdige vergunningverlening door het bevoegd gezag voor rekening van OG komt. Kan OG bevestigen dat de verplichting van ON gaat om een inspanningsverplichting?

Antwoord:

Ja. De verplichting van de Opdrachtnemer tot het indienen van de benodigde vergunningaanvragen voor de uitvoeringswerkzaamheden betreft een inspanningsverplichting, met dien verstande dat de aanvraag tijdig, op basis van de normaal te verwachten doorlooptijden, wordt ingediend. Het concrete moment van indienen wordt in de bouwteamfase samen met de Opdrachtgever bepaald. Het risico van (niet-)tijdige verlening door het bevoegd gezag komt, voor zover buiten de invloedssfeer van de Opdrachtnemer, voor rekening van de Opdrachtgever (zie ook het antwoord op vraag 8).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
129

Onderwerp:

Nota van Inlichting 1, vraag 74 en 95

Vraag:

OG motiveert in vraag 74 en 95 het niet opnemen van een algemene aansprakelijkheidslimiet voor de realisatiefase met de omstandigheid dat ON als medeverzekerde is opgenomen op de CAR-verzekering. Wij begrijpen dat de CAR-verzekering bepaalde risico's tijdens de uitvoering afdekt. Verzekeringsdekking en contractuele aansprakelijkheid zijn echter twee verschillende zaken. Een verzekering bepaalt welke schade onder welke voorwaarden door de verzekeraar wordt vergoed, terwijl de aannemingsovereenkomst bepaalt voor welke schade ON tegenover OG aansprakelijk kan zijn. De verzekering vormt daarmee op zichzelf geen maximum voor de contractuele aansprakelijkheid van ON (dit onderscheid geeft OG ook aan in v&a 95). Kan OG ermee instemmen dat er een totale aansprakelijkheidslimiet geldt tot max 100% van de aanneemsom? Indien OG niet met deze voorgestelde limiet kan instemmen, verzoeken wij OG een andere concrete en proportionele algemene limiet vast te stellen, zodat de maximale financiële exposure van ON beheersbaar is

Antwoord:

Nee. De Aanbestedende dienst onderschrijft dat verzekeringsdekking en contractuele aansprakelijkheid twee van elkaar te onderscheiden zaken zijn en dat de CAR-verzekering op zichzelf geen maximum vormt voor de contractuele aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer (zie ook het antwoord op vraag 95). De CAR-verzekering is in de antwoorden op de vragen 74 en 95 niet genoemd als limiet, maar als omstandigheid die het feitelijke risico van de Opdrachtnemer in de realisatiefase in belangrijke mate beperkt.

De Aanbestedende dienst stemt niet in met een totale aansprakelijkheidslimiet van 100% van de aanneemsom en stelt evenmin een andere algemene limiet vast. De Aanbestedende dienst heeft de toepassing van voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit heroverwogen en handhaaft zijn standpunt. Hierbij zijn de volgende omstandigheden in samenhang van belang:

- schade aan het werk en aansprakelijkheid jegens derden tijdens de uitvoering zijn verzekerd via de door de Aanbestedende dienst afgesloten CAR-verzekering, waarop de Opdrachtnemer als medeverzekerde is aangemerkt;
- risico's die voortvloeien uit de bestaande (verborgen) staat van de garage zijn in beginsel voor rekening van de Aanbestedende dienst (zie het antwoord op vraag 90);
- de projectspecifieke risico's worden in de bouwteamfase gezamenlijk in kaart gebracht en beheerst via het risicodossier, voordat de realisatieprijs en de aannemingsovereenkomst worden vastgesteld;
- het publieke belang en de aard van het Werk (renovatie van een in gebruik zijnd parkeerdek).

Op de aansprakelijkheid na oplevering is artikel 7:758 lid 4 BW van toepassing, met inachtneming van paragraaf 12 lid 4 en 5 UAV 2012 (versie 2025) (zie ook de antwoorden op de vragen 74 en 95).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
130

Onderwerp:

Nota van Inlichting 1

Vraag:

Als vervolg op vraag 118: Kan OG bevestigen dat indien OG het standpunt stelt dat een gebrek of tekortkoming door ON tijdens de verificatie had moeten worden ontdekt, het aan OG is om aan te tonen dat dit gebrek binnen de afspraken van die verificatie kenbaar was

Antwoord:

De Aanbestedende dienst acht het redelijk en billijk dat, indien zij zich op het standpunt stelt dat een gebrek of tekortkoming door de Opdrachtnemer tijdens de verificatie had moeten worden ontdekt, het aan de Opdrachtgever is om aan te tonen dat dit gebrek binnen de afspraken en reikwijdte van die verificatie redelijkerwijs kenbaar was. Het staat de Opdrachtnemer daarbij vrij gemotiveerd aan te geven waarom dit naar zijn oordeel niet het geval is (zie ook het antwoord op

vraag 118).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

131

Onderwerp:

Model aannemingsovereenkomst (Appendix 4 BTO)

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de bij de aanbidding behorende open begroting en de daarin vastgelegde uitgangspunten en aannames onderdeel uitmaken van de contractdocumenten, en wordt opgenomen in de rangorde van art. 2 lid 2, direct na de Overeenkomst?

Antwoord:

Ja. De bij de aanbidding behorende open begroting en de daarin vastgelegde uitgangspunten en aannames maken onderdeel uit van de contractdocumenten van de aannemingsovereenkomst. De Aanbestedende dienst zal de rangorde van artikel 2 lid 2 van de concept aannemingsovereenkomst (Concept Aannemingsovereenkomst Koningswei versie 2) daartoe aanpassen, waarbij de "De Inschrijving (bijlage 4) inclusief termijnstaat (bijlage 5)" wordt opgenomen in de lijst van bijlagen direct na de Overeenkomst. De aangepaste Concept Aannemingsovereenkomst Koningswei versie 2 is bij deze Nota van Inlichtingen gevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

132

Onderwerp:

Model aannemingsovereenkomst (Appendix 4 BTO)

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat de aansprakelijkheid voor de in de bouwteamfase vervaardigde ontwerpproducten ook na het sluiten van de aannemingsovereenkomst beheerst blijft door de DNR 2025, inclusief de daarin opgenomen beperking van de aansprakelijkheid en de uitsluiting van gevolgschade, en dat de artikelen 4, 7, 15 en 18 van Appendix 4 daarop geen uitbreiding vormen?

Antwoord:

De aansprakelijkheid voor werkzaamheden en ontwerpproducten die in het kader van de bouwteamfase worden vervaardigd, wordt beheerst door de bouwteamovereenkomst. Op grond van artikel 11.2 van de bouwteamovereenkomst is hierop de DNR 2025 van toepassing, aangevuld met de Aanvullende voorwaarden DNR 2025 gemeente Tilburg.

De in Appendix 4 opgenomen concept-aannemingsovereenkomst ziet op de uitvoeringsfase. Voor de in de bouwteamfase vervaardigde ontwerpproducten leidt Appendix 4 niet tot een uitbreiding van de aansprakelijkheid ten opzichte van hetgeen voor de bouwteamfase in de bouwteamovereenkomst, de DNR 2025 en de Aanvullende voorwaarden DNR 2025 gemeente Tilburg is bepaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
133

Onderwerp:

Bouwteamovereenkomst

Vraag:

"In art. 12.8 van de Bouwteamovereenkomst is de onderhandeling na de bouwteamfase begrensd tot de toedeling van risico's uit het risicodossier, aansprakelijkheid en schadevergoeding ""voor zover de conceptovereenkomst van aanneming van werk (Appendix 4) hier niet reeds in voorziet"", opschortende en ontbindende voorwaarden en overige bepalingen ""voor zover de conceptovereenkomst hier niet expliciet in voorziet"". Kan Opdrachtgever bevestigen dat de aansprakelijkheidsregeling (waaronder een aansprakelijkheidslimiet, de uitsluiting van gevolgschade en de verhouding met de DNR 2025), de verrekenbare posten (art. 15 lid 1), de staartpercentages bij wijzigingen (art. 15 lid 3) en de opschortende voorwaarden (art. 22) behoren tot de onderwerpen die in de contractvormingsfase nog in gezamenlijk overleg worden vastgesteld?"

"

Antwoord:

De contractvormingsprocedure (artikel 12.2 van de Bouwteamovereenkomst) ziet op de toedeling van risico's uit het risicodossier, bepalingen omtrent aansprakelijkheid en schadevergoeding voor

zover Appendix 4 daarin niet reeds voorziet, eventuele opschortende/ontbindende voorwaarden en overige voor Partijen relevante bepalingen voor zover Appendix 4 daarin niet expliciet voorziet. Voor zover de concept aannemingsovereenkomst de genoemde onderwerpen (de aansprakelijkheidsregeling, de verrekenbare posten van artikel 15 lid 1, de staartpercentages bij wijzigingen van artikel 15 lid 3 en de opschortende voorwaarden van artikel 22) reeds regelt, gelden die bepalingen als uitgangspunt; aanvullingen of nadere invulling daarvan (bijvoorbeeld de concretisering van de opschortende voorwaarden) worden in de contractvormingsfase in gezamenlijk overleg vastgesteld. De in de inschrijvingsstaat opgegeven tarieven en opslagpercentages vormen daarbij de basis voor de realisatiefase en staan niet ter heronderhandeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
134

Onderwerp:

Bouwteamovereenkomst

Vraag:

"In de bouwteamovereenkomst staat onder overweging 10 dat we ons conformeren voor het taakstellend budget. Procesmatig conform vraag 23/58 staat dat we de verstrekte raming uit Appendix 2 moeten ombouwen naar een SSK-raming.

Indien het taakstellend na het opstellen van deze SSK-raming niet haalbaar blijkt te zijn (ook niet met optimalisaties), wat is dan het te doorlopen proces?"

Antwoord:

Het taakstellend budget is gedurende het gehele ontwerptraject leidend voor de kosten. Afwijkingen worden gedurende dat traject besproken, het budget wordt bewaakt en kostenoverschrijdingen worden binnen de scope zoveel mogelijk opgevangen door optimalisatie en bezuiniging op andere posten. De in de bouwteamfase op te stellen SSK-raming kan daardoor aan het einde van het traject geen verrassing opleveren: afwijkingen zijn dan immers al gedurende het ontwerpproces inzichtelijk geworden en besproken. Indien desondanks blijkt dat het taakstellend budget, ook na optimalisatie, niet haalbaar is, treden Partijen in bouwteamverband in overleg; de Opdrachtgever kan het taakstellend budget aanpassen op de in de artikelen 5.5 en 5.6 van de Bouwteamovereenkomst genoemde gronden (zie ook het antwoord op vraag 98) en besluit, op basis van een prioritering van eisen, wensen en ambities, over de te maken keuzes (zie ook het antwoord op vraag 153).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
135

Onderwerp:

NVI 1

Vraag:

Bevestigt u dat aanvullende reviewrondes en vertraging in de beoordeling door de Opdrachtgever of haar adviseurs niet aan de Aannemer worden toegerekend, conform antwoord 39(a) en artikel 1 van de Aanvullende voorwaarden, en dat de betaling per product plaatsvindt bij indiening van de ter goedkeuring aangeboden versie en niet pas na de laatste commentaarronde (post 3 en artikel 10.4)?

Antwoord:

Ja. Aanvullende reviewrondes en vertragingen in de beoordeling door de opdrachtgever of haar adviseurs worden niet aan de aannemer toegerekend. Betaling van een product vindt plaats bij indiening van de ter beoordeling aangeboden versie en niet pas na afronding van de laatste commentaarronde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
136

Onderwerp:

NVI 1

Vraag:

Antwoord 59 verwijst voor de acceptatie naar het Programma van Eisen, bijlage B18 en de Bouwteamovereenkomst. Bevestigt u dat uitsluitend aan die documenten wordt getoetst, en dat commentaar dat daarbuiten valt, zoals nieuwe eisen, gewijzigde uitgangspunten of voortschrijdend inzicht van adviseurs, geldt als wijziging in de zin van artikel 10.6 van de Bouwteamovereenkomst

en artikel 17.4 DNR 2025, en dus wordt verrekend op basis van de uurtarieven met bijstelling van de planning?

Antwoord:

Nee, niet in deze absolute zin. De Opdracht wordt bewust in bouwteamverband uitgevoerd. Het Programma van Eisen, bijlage B18 (Detailniveau fases-ontwerp) en de Bouwteamovereenkomst vormen de basis voor de beoordeling van de bouwteamproducten, maar de bouwteamproducten worden daaraan niet uitsluitend getoetst. Het doel van het bouwteam is om gezamenlijk tot de beste oplossing te komen. Daarbij kan het voorkomen dat Partijen in onderling overleg bewust besluiten om van een eis of uitgangspunt af te wijken; dergelijke besluiten worden in het bouwteam vastgelegd.

Commentaar dat leidt tot nieuwe eisen of gewijzigde uitgangspunten die niet voortvloeien uit de gezamenlijke uitwerking in het bouwteam, wordt in het bouwteam beoordeeld en kan een wijziging vormen in de zin van artikel 10.6 van de Bouwteamovereenkomst en artikel 17.4 van de DNR 2025; in dat geval wordt verrekend op basis van de uurtarieven en wordt de planning zo nodig bijgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

137

Onderwerp:

Appendix 5 (PvE bouwteamfase)

Vraag:

Bevestigt u dat het commentaar van de Opdrachtgever en van alle Deelnemers vanuit Opdrachtgever, inclusief de onafhankelijke check kosten en de onafhankelijke check op UO, bestek en aannemingsovereenkomst uit de demarcatietabel, gebundeld via één aanspreekpunt wordt aangeleverd binnen de reviewtermijn van twee tot vier weken uit antwoord 84, en dat onderling tegenstrijdig commentaar vóór aanlevering door de Opdrachtgever wordt afgestemd?

Antwoord:

De Opdrachtgever streeft ernaar commentaar vanuit betrokken partijen gebundeld via één aanspreekpunt te verstrekken en onderlinge afstemming voorafgaand aan verzending zoveel mogelijk te organiseren. De Opdrachtgever kan echter niet garanderen dat gedurende het proces geen aanvullende of nadere opmerkingen ontstaan. De contractueel overeengekomen reviewtermijnen blijven hierbij van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

138

Onderwerp:

Appendix 5 (PvE bouwteamfase)

Vraag:

Bij het afprijzen van de posten 1 tot en met 14 gaan wij uit van first time right: per product één volledige versie die ter goedkeuring wordt ingediend, opgesteld op basis van de door u verstrekte informatie, gevolgd door het verwerken van één gebundelde commentaarronde. Dat sluit aan op bijlage B19 (concept, toetsing, verwerken bevindingen, definitief) en op het PvE voor het bestek (99 procent ingevuld conceptbestek). Bevestigt u dit uitgangspunt?

Antwoord:

Ja. De Aanbestedende dienst bevestigt dit uitgangspunt. Voor het bepalen van de prijzen van de posten 1 tot en met 14 mag worden uitgegaan van first time right: per product één volledige versie die ter beoordeling wordt aangeboden, gevolgd door het verwerken van één gebundelde commentaarronde, waarna het product ter check wordt aangeboden. Dit sluit aan op bijlage B19 en op het Programma van Eisen. Dit geldt niet voor zover de (aanvullende) commentaren of extra commentaarrondes het gevolg zijn van klaarblijkelijke fouten of niet verwerkte reacties vanuit de Opdrachtgever van de Aannemer; het verwerken daarvan komt voor rekening van de Aannemer en wordt niet als meerwerk aangemerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

139

Onderwerp:

NvI #1 / Bijlage 5 (Inschrijfstaat)

Vraag:

Gelet op het voorgaande, verzoeken wij u de vaste vergoeding te verhogen naar een bedrag dat aansluit op de werkelijke looptijd en bezetting, of de post om te zetten in een verrekenbare post op basis van werkelijk bestede uren tegen de opgegeven bouwteamtarieven.

Antwoord:

De vaste vergoeding V1 wordt niet verhoogd en niet omgezet in een verrekenbare post (zie ook de antwoorden op vragen 108 en 109). Indien gedurende de bouwteamfase op basis van een deugdelijke onderbouwing blijkt dat de vergoeding ontoereikend is, treden Partijen hierover in overleg en vindt verrekening plaats (zie ook de antwoorden op de vragen 141 en 142).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
140

Onderwerp:

NvI #1 / Appendix 1 (demarcatie)

Vraag:

Antwoord 52 bepaalt dat de coördinatie van nutsbedrijven wordt verrekend op de stelpost Algemene werkzaamheden van € 5.000, terwijl de demarcatietabel die onder de vaste vergoeding plaatst. Bevestigt u dat antwoord 52 prevaleert? En bevestigt u dat het bestellen en de kluitvoorbereiding van de bomen worden vergoed via de vooropdracht uit antwoord 19 en dus niet uit de vaste vergoeding?

Antwoord:

Ja, het antwoord op vraag 52 is leidend. Voor de coördinatie van nutsbedrijven geldt hetgeen daarin is opgenomen: indien coördinatie van nutsbedrijven in de bouwteamfase benodigd is, worden de daarmee gemoeide kosten verrekend via de stelpost Algemene werkzaamheden. Daarnaast bevestigt de Aanbestedende dienst dat het bestellen van de bomen en de kluitvoorbereiding geen onderdeel uitmaken van de vaste bouwteamvergoeding; deze werkzaamheden worden uitgevoerd op basis van de in het antwoord op vraag 19 genoemde vooropdracht en overeenkomstig de daarbij gemaakte afspraken vergoed.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

141

Onderwerp:

NvI #1 / Appendix 1 (demarcatie)

Vraag:

De inschrijvingsstaat omschrijft V1 als "bouwteamoverleg, ontwerpoverleg, verslaglegging". De demarcatietabel plaatst onder de kolom vaste vergoeding daarnaast de coördinatie van het bouwteam, de coördinatie van nutsbedrijven, het kiezen van de bomen en het bestellen en laten voorbereiden van de bomen. Welke omschrijving is bindend? Wij stellen voor de kolom vaste vergoeding in Appendix 1 te beperken tot de drie onderdelen uit de inschrijvingsstaat.

Antwoord:

Onder post V1 van de vaste bouwteamvergoeding vallen het bouwteamoverleg, ontwerpoverleg en de verslaglegging. Voor de coördinatie van nutsbedrijven geldt het antwoord op vraag 52 (verrekening via de stelpost Algemene werkzaamheden), en voor het kiezen en bestellen en laten voorbereiden van de bomen de vooropdracht uit het antwoord op vraag 19. De demarcatietabel (Appendix 1) is hierop aangepast en bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd. Indien gedurende de bouwteamfase op basis van een deugdelijke onderbouwing blijkt dat de vergoeding ontoereikend is, vindt hierover overleg en verrekening plaats.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

142

Onderwerp:

NvI #1

Vraag:

Antwoord 17 rekent met twee personen per overleg, terwijl artikel 10.2 van de Bouwteamovereenkomst de vaste vergoeding laat gelden voor de deelname van de Aannemer én van de Deelnemers vanuit Aannemer. Voor dit project zijn dat onder meer de constructeur, de landschapontwerper, de waterhuishoudkundig ontwerper, de boomtechnisch adviseur en de omgevingsmanager. Bevestigt u dat deelname van meer dan twee personen per overleg wordt verrekend op basis van de uurtarieven, dan wel dat de vaste vergoeding hierop wordt herrekend?

Antwoord:

De vaste vergoeding blijft gehandhaafd. Uitgangspunt van de Opdrachtgever is deelname van twee personen per overleg vanuit de Opdrachtnemer, zoals aangegeven in het antwoord op vraag 17. Meer personen kunnen, in overleg en na akkoord van de Opdrachtgever, aansluiten; de daarmee gemoeide meerkosten worden in dat geval verrekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
143

Onderwerp:

Appendix 5 (PvE bouwteamfase)

Vraag:

Op pagina 9 van het PvE (Appendix 5) wordt verwijzen naar Bijlage 5 van het PvE. Deze bijlage is echter vervallen.

Antwoord:

De verwijzing op pagina 9 van het Programma van Eisen (Appendix 5) naar Bijlage 5 berust op een ommissie: bedoeld is Bijlage 22. Het Programma van Eisen is hierop aangepast; de aangepaste versie wordt bij deze Nota van Inlichtingen ter beschikking gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
144

Onderwerp:

Bijlage 13

Vraag:

In B13 wordt verwezen naar de documenten Toelaatbare belasting kelderdek parkeergarage Koningsplein van 1 juli 2010 en een notitie van 14 juli 2023. Kunt u deze verstrekken?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 126.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
145

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Mogen we één van de 9 A4 van portrait omdraaien naar landscape t.b.v. de leesbaarheid van een afbeelding die we toe wensen te voegen?

Antwoord:

Ja. Het is toegestaan om ten behoeve van de leesbaarheid pagina's van de uitwerking van de kwaliteitscriteria in liggend (landscape) A4-formaat op te nemen. Een liggende pagina telt als één A4-pagina binnen het maximum van negen enkelzijdig bedrukte A4-pagina's voor de drie kwaliteitscriteria gezamenlijk (inclusief schema's, matrixen en afbeeldingen). Overige wijzigingen van de indieningsvereisten en lay-outeisen (paragraaf 6.3.5 van het Aanbestedingsdocument) worden niet toegestaan; deze blijven ongewijzigd van kracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
146

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:
Mogen we 2 x A4 combineren tot 1x A3?

Antwoord:
Nee. Het combineren van twee A4-pagina's tot één A3-pagina wordt niet toegestaan. Zoals in het antwoord op vraag 145 is aangegeven, is het wel toegestaan om pagina's in liggend (landscape) A4-formaat op te nemen. Overige wijzigingen van de indieningsvereisten en lay-outeisen voor de uitwerking van de kwaliteitscriteria (paragraaf 6.3.5 van het Aanbestedingsdocument) worden niet toegestaan. Het maximum van negen enkelzijdig bedrukte A4-pagina's voor de drie kwaliteitscriteria gezamenlijk (inclusief schema's, matrixen en afbeeldingen) blijft ongewijzigd van kracht.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
13 okt 2026

Percelen:
P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
147

Onderwerp:
Bijlage 5 - inschrijfsstaat

Vraag:
Tarief elektrisch materieel onder UV7 en UV8 is niet toereikend (bovengrens), gelieve te verhogen naar minimaal 210 euro per uur voor beide materieelstukken.

Antwoord:
De Aanbestedende dienst heeft uw opmerking beoordeeld, mede met de interne kostendeskundige.
Naar aanleiding daarvan wordt het maximumtarief (bovengrens) voor UV7 (elektrische graafmachine incl. machinist / mobiele kraan 16-18) aangepast naar EUR 210,00 per uur. Daarmee wordt ook het minimum tarief van UV7 door de Opdrachtgever aangepast naar EUR 144,00. Tevens past de Opdrachtgever het aantal fictieve uren naar beneden aan, zodat het plafondbedrag ongewijzigd blijft.
Voor UV8 (elektrische vrachtwagen 10x8 incl. bestuurder) acht de Aanbestedende dienst het opgenomen tarief marktconform en ziet zij geen aanleiding tot aanpassing.
De inschrijvingsstaat (Bijlage 5 Inschrijvingsstaat) is overeenkomstig aangepast voor UV7; voor UV8 blijft de inschrijvingsstaat ongewijzigd. De aangepaste inschrijvingsstaat is als gewijzigde bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd: Bijlage 5 Inschrijvingsstaat Koningswei 131026.
Inschrijvers dienen deze gewijzigde inschrijvingsstaat te gebruiken bij Inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
148

Onderwerp:

risicodossier

Vraag:

Kunt u bevestigen dat risico's die niet expliciet aan opdrachtnemer worden toegewezen in het tijdens de bouwteamfase vast te stellen risicodossier, niet geacht worden automatisch voor rekening en risico van opdrachtnemer te komen?

Antwoord:

Het risicodossier wordt gedurende de bouwteamfase gezamenlijk opgesteld en beheerd en dient ter identificatie, beheersing en allocatie van projectrisico's. De risicoverdeling wordt echter niet uitsluitend bepaald door het risicodossier. Voor de toedeling van verantwoordelijkheden, verplichtingen en risico's blijven de overeenkomst en de overige contractdocumenten leidend. Risico's die niet expliciet in het risicodossier zijn opgenomen, komen derhalve niet automatisch voor rekening en risico van de opdrachtnemer, maar worden beoordeeld op basis van de contractuele afspraken en de omstandigheden van het geval.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
149

Onderwerp:

antwoord vraag 84

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat een door haar goedgekeurd ontwerp- of tussenproduct

(ontwerpnota, DO, UO, waterbalans, onderhoudsplan of kostenraming) als geaccepteerd uitgangspunt geldt voor de vervolgfase en dat eerder goedgekeurde uitgangspunten niet zonder gevolgen voor planning, budget en honorarium kunnen worden gewijzigd?

Antwoord:

Een door de Opdrachtgever goedgekeurd ontwerp- of tussenproduct geldt als uitgangspunt voor de verdere uitwerking in de daaropvolgende fase. De Opdrachtgever behoudt het recht gedurende het project wijzigingen of aanvullingen te verlangen indien omstandigheden daartoe aanleiding geven. Indien dergelijke wijzigingen gevolgen hebben voor planning, kosten, scope of de werkzaamheden van de Opdrachtnemer, treden Partijen hierover conform de contractuele afspraken in overleg en worden de consequenties gezamenlijk beoordeeld (zie ook het antwoord op vraag 84).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
150

Onderwerp:

Monitoring en beheer na onderhoudsperiode

Vraag:

Kunt u bevestigen dat abonnementen, softwarelicenties, dataplatformen en overige exploitatiekosten van monitoring- en beheersystemen na afloop van de tweejarige onderhoudsperiode geen onderdeel vormen van de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer?

Antwoord:

Ja. Abonnementen, softwarelicenties, dataplatformen en overige exploitatiekosten van monitoring- en beheersystemen na afloop van de tweejarige onderhoudsperiode maken geen onderdeel uit van de verantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer; het beheer na die periode wordt door de Opdrachtgever georganiseerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Ref.nr.
151

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Onderwerp:

antwoorden vragen 25 en 50

Vraag:

De gemeente eeft aan dat meerdere waterbronnen beschikbaar zijn en dat de waterbalans in de bouwteamfase verder wordt uitgewerkt. Kunt u aangeven welke minimale beschikbaarheid van water voor de bewateringsopgave als uitgangspunt mag worden gehanteerd en welke prestatie-eisen gelden indien de verwachte toevoer vanuit een of meerdere bronnen lager blijkt dan voorzien?

Antwoord:

De beschikbare waterbronnen, de waterbehoefte en de waterbalans worden gedurende de bouwteamfase nader onderzocht en uitgewerkt. Op dit moment wordt daarom geen minimale beschikbaarheid van water vanuit specifieke bronnen als uitgangspunt voorgeschreven. Van de Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij in de bouwteamfase een robuuste en uitvoerbare oplossing ontwikkelt die aansluit bij de beschikbare omstandigheden en projectdoelstellingen. Indien uit de verdere uitwerking blijkt dat de beschikbaarheid van een of meerdere waterbronnen afwijkt van de verwachtingen, zullen de gevolgen en eventueel benodigde maatregelen binnen het bouwteam worden besproken en uitgewerkt. De prestatie-eisen blijven zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken en het PvE van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
152

Onderwerp:

antwoorden vragen 19 en 66

Vraag:

Kunt u bevestigen dat alle aantoonbare kosten voortvloeiend uit de vooropdracht voor boomreservering, kluitvoorbereiding, opkweek, opslag en eventuele contractuele verplichtingen richting kwekerijen volledig door opdrachtgever worden vergoed indien de realisatieovereenkomst niet tot stand komt of het project wordt beëindigd?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 66.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
153

Onderwerp:

antwoorden vragen 39 en 87

Vraag:

In antwoord op vraag 39 geeft de gemeente aan bereid te zijn te werken met een vooraf vastgelegde prioritering van eisen, wensen en ambities uit het Programma van Eisen als basis voor optimalisatie en waarde-engineering. In antwoord op vraag 87 wordt echter aangegeven dat een dergelijke prioritering niet vooraf wordt vastgelegd. Kunt u verduidelijken welk antwoord leidend is?

Indien tijdens de bouwteamfase blijkt dat het Programma van Eisen, de ontwerputgangspunten en het taakstellend budget niet passend met elkaar zijn, op basis waarvan worden er keuzes gemaakt en door wie worden deze vastgesteld? Wij verzoeken hierbij aan te geven hoe wordt voorkomen dat hierover gedurende de bouwteamfase interpretatieverschillen ontstaan.

Antwoord:

Leidend is dat de Opdrachtgever niet vooraf een starre, dwingende prioritering vastlegt, maar bij aanvang van de bouwteamfase met het bouwteam een prioritering van eisen, wensen en ambities uit het Programma van Eisen opstelt die als afwegingskader dient voor optimalisatie en waarde-engineering. Indien gedurende de bouwteamfase blijkt dat het Programma van Eisen, de ontwerputgangspunten en het taakstellend budget niet met elkaar in overeenstemming te brengen zijn, worden de keuzes in bouwteamverband in redelijkheid en billijkheid gemaakt en door de Opdrachtgever vastgesteld en vastgelegd (in de ontwerpnota en de besluitenlijst), waarmee interpretatieverschillen worden voorkomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
154

Onderwerp:
antwoorden vragen 22 en 92

Vraag:

De gemeente geeft aan dat verschillen als gevolg van indexatie tijdens de bouwteamfase inzichtelijk moeten worden gemaakt, terwijl het taakstellend budget van € 5,2 mln prijspeil medio 2026 kent. Kunt u aangeven op welke wijze opdrachtgever omgaat met aantoonbare marktconforme prijsstijgingen tussen medio 2026 en eind 2028 die niet door optimalisaties kunnen worden opgevangen?

Antwoord:

De realisatieprijs komt in de bouwteamfase (2028) tot stand op basis van een open begroting (artikel 12.4 van de Bouwteamovereenkomst) tegen het dan geldende prijspeil, zodat de tussen medio 2026 en de aanbidding opgetreden marktontwikkelingen daarin kunnen worden verwerkt. Het taakstellend budget (prijspeil medio 2026) kan op de in de artikelen 5.5 en 5.6 van de Bouwteamovereenkomst genoemde gronden worden aangepast (zie ook het antwoord op vraag 22). Voor aantoonbare, marktconforme prijsstijgingen die niet door optimalisatie kunnen worden opgevangen, gaan Partijen in bouwteamverband, met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid en het proportionaliteitsbeginsel, gezamenlijk op zoek naar een passende oplossing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
155

Onderwerp:
antwoorden vragen 31 en 40

Vraag:

Kan opdrachtgever bevestigen dat onderzoeken, berekeningen, verificaties en eventuele aanvullende constructieve maatregelen die uitsluitend voortvloeien uit de bestaande constructieve staat van het parkeerdek en die redelijkerwijs niet uit de aanbestedingsstukken konden worden afgeleid, niet binnen de vaste bouwteamvergoeding vallen maar als aanvullende werkzaamheden worden vergoed?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst kan niet op voorhand bevestigen dat onderzoeken, berekeningen, verificaties of constructieve maatregelen die verband houden met de bestaande constructie van het parkeerdek als aanvullende werkzaamheden worden vergoed. De verificatie van de constructieve uitgangspunten, de actuele constructieve staat en het restdraagvermogen van het

bestaande dek, het opstellen van de belastingnota en het toetsen van de beschikbare documenten behoren tot de werkzaamheden van de Aannemer in de bouwteamfase (zie de antwoorden op de vragen 31 en 40) en worden niet als aanvullende werkzaamheden aangemerkt.

Indien uit deze verificatie blijkt dat aanvullende onderzoeken, berekeningen of constructieve maatregelen noodzakelijk zijn die voortvloeien uit de bestaande (verborgen) staat van het parkeerdek en die redelijkerwijs niet konden worden onderkend uit de verstrekte informatie en de door de Aannemer in de bouwteamfase uit te voeren verificatie, komen deze, conform het uitgangspunt in het antwoord op vraag 90, voor rekening van de Aanbestedende dienst. Aanvullende werkzaamheden van de Aannemer in de bouwteamfase worden in dat geval verrekend conform artikel 10.4 van de Bouwteamovereenkomst op basis van de uurtarieven; eventuele constructieve maatregelen voor de realisatie worden meegenomen in de prijsvorming en kunnen aanleiding zijn voor aanpassing van het taakstellend budget op grond van de artikelen 5.5 en 5.6 van de Bouwteamovereenkomst (zie de antwoorden op de vragen 98 en 123). Of hiervan sprake is, wordt per situatie in het bouwteam beoordeeld en vastgelegd in het risicodossier (zie ook het antwoord op vraag 118).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

156

Onderwerp:

antwoord vraag 21

Vraag:

In antwoord op vraag 21 geeft de gemeente aan dat voor het taakstellende onderhoudsbudget van € 100.000 per jaar geen onderbouwning beschikbaar is. Op basis waarvan acht opdrachtgever dit budget dan realistisch en passend? Is opdrachtgever bereid een minimale onderhoudsomvang en kwaliteitsniveau vast te leggen zodat gedurende de bouwteamfase objectief kan worden vastgesteld of het budget toereikend is?

Antwoord:

Het taakstellende onderhoudsbudget van EUR 100.000 per jaar betreft een taakstellende raming op basis van de omvang/oppervlakte van de daktuin. Voor het onderhoud van de bovengrondse situatie (verhardingen en groen) geldt onderhoudsniveau A (beeldkwaliteit), passend binnen de hoogstedelijke omgeving. Voor alle andere objecten waarvoor het onderhoud dient te worden uitgevoerd conform het contract, kan de OG op dit moment nog geen definitieve onderhoudsregime vaststellen, dit is afhankelijk van te maken keuzes in het bouwteam. In de bouwteamfase stelt de Opdrachtnemer op basis van dit kwaliteitsniveau een onderhoudsplan met een onderbouwde raming op, dat voldoet aan de eisen van de afdeling Ruimtelijke Uitvoering en aansluit op de gemeentelijke beheersystematiek. Daaruit blijkt objectief of het budget toereikend is; zo nodig wordt het bijgesteld (artikelen 5.5 en 5.6 van de Bouwteamovereenkomst).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

157

Onderwerp:

antwoorden vragen 11 en 12

Vraag:

Bij de beantwoording van vraag 11 en 12 wordt bevestigd dat monitoring, sensoren, lekdetectie en signaleringssystemen onderdeel uitmaken van de scope. Kunt u de minimale functionele eisen, prestatie-eisen, eigendomsrechten, databeheer, licenties, beheerplatform en gewenste levensduur van deze systemen specificeren? Zonder deze uitgangspunten is een eenduidige beoordeling van budget- en ontwerpconsequenties niet mogelijk.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst heeft voor monitoring, sensoren, lekdetectie en signaleringssystemen vooralsnog geen minimale functionele eisen, prestatie-eisen, eisen ten aanzien van eigendom, databeheer, licenties, beheerplatform of levensduur voorgeschreven. Met de uitvraag wordt beoogd de expertise en visie van de inschrijver op deze onderdelen te beoordelen. Van Inschrijvers wordt verwacht dat zij in hun visie een passende en proportionele oplossing voorstellen die aansluit bij de doelstellingen van het project. De nadere technische uitwerking en eventuele specificatie van eisen vindt plaats tijdens de bouwteamfase.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

158

Onderwerp:

3e nota van inlichtingen

Vraag:

De periode tussen publicatie van de 2e Nota van Inlichtingen (13 oktober 2026) en de sluiting van de inschrijftermijn (13 november 2026) bedraagt circa één maand. Juist in deze periode vindt de inhoudelijke uitwerking van de inschrijvingen plaats, waardoor aanvullende verduidelijkingsvragen kunnen ontstaan. Is opdrachtgever bereid een aanvullend vragenmoment met een 3e Nota van Inlichtingen te organiseren, zodat onduidelijkheden voorafgaand aan inschrijving kunnen worden weggenomen en een gelijk speelveld voor alle inschrijvers wordt gewaarborgd?

Antwoord:

Nee. De Aanbestedende dienst organiseert geen aanvullend vragenmoment en publiceert geen aanvullende Nota van Inlichtingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
159

Onderwerp:

CROW Levende Stad

Vraag:

In de aanbestedingsstukken wordt verwezen naar de methodiek CROW Levende Stad. Deze publicatie is niet langer actueel. Kunt u aangeven welke actuele richtlijn hiervoor dient te worden gehanteerd? Is opdrachtgever bereid de verwijzing te actualiseren naar het binnen de branche breed toegepaste Handboek Bomen (HBB 2026), zodat vaststaat welke normen en uitgangspunten gedurende de bouwteam- en realisatiefase van toepassing zijn?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 120.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
160

Onderwerp:

SROI

Vraag:

Kan de gemeente bevestigen dat de SROI-verplichting ook kan worden ingevuld via een aantoonbaar inclusief personeelsbeleid, bijvoorbeeld middels een geldige PSO-certificering, en derhalve niet uitsluitend projectgebonden binnen deze opdracht hoeft te worden gerealiseerd? Indien nee, verzoeken wij dit nader te motiveren.

Antwoord:

In afwijking op paragraaf 5.2.2 van het Aanbestedingsdocument komt de verplichting SROI voor deze Opdracht voor de bouwteamfase te vervallen.
De omvang van de verplichting SROI voor deze Opdracht voor de uitvoeringsfase blijft ongewijzigd en bedraagt 1 % van de aanneemsom van de Opdracht exclusief btw steeds per jaar achteraf vast te stellen op basis van werkelijk gefactureerde kosten.
Zoals is opgenomen in Bijlage 10 van het Aanbestedingsdocument 'Invulling verplichting Social Return on Investment: Menukaart SROI (uitvoering)' kan de SROI deels met PSO worden ingevuld. Naast projectgebonden invulling en PSO zijn andere opties voor de invulling van de verplichting SROI te bespreken met Opdrachtgever na definitieve gunning van de Opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
161

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument kerncompetentie 1

Vraag:

Voor Kerncompetentie 1 geldt de eis dat deelname aan het bouwteam moet hebben geleid tot uitvoering van het werk door de inschrijver als hoofdaannemer met een aanneemsom of gefactureerd bedrag van minimaal € 2.000.000 exclusief btw.

Tegelijkertijd geeft u in 2.5 aan dat de opdracht toegankelijk wordt geacht voor het MKB en dat marktpartijen worden aangemoedigd om deel te nemen aan deze aanbesteding. Tevens is op de aanbesteding de Gids Proportionaliteit van toepassing.

Kunt u motiveren waarom voor Kerncompetentie 1 is gekozen voor een minimale

referentieomvang van € 2.000.000 exclusief btw? Wij zijn van mening dat deze eis het speelveld van potentiële inschrijvers onnodig beperkt, terwijl ervaring met bouwteamsamenwerking niet uitsluitend afhankelijk is van de omvang van de uiteindelijke aanneemsom. Om de toegang voor MKB-partijen te vergroten en de mededinging te bevorderen verzoeken wij u de minimale referentieomvang te verlagen naar € 1.000.000 exclusief btw, dan wel een lagere grens te hanteren die naar uw oordeel proportioneel is.

Antwoord:

Deze vraag en het antwoord daarop zijn reeds opgenomen in de 1e Nota van Inlichtingen d.d. 28-09-2026 (zie Ref.nr. 102).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
162

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument kerncompetentie 1

Vraag:

In paragraaf 4.5.3, Kerncompetentie 1, wordt voorgeschreven dat de referentieopdracht moet zijn uitgevoerd onder een bouwteamovereenkomst waarop uitsluitend DNR 2011, DNR 2025, het VGBouw Model Bouwteamovereenkomst 1992 of het model Duurzaam Gebouwd (DG) 2020 van toepassing was.

Wij constateren dat in de markt ook andere bouwteamovereenkomsten worden gehanteerd, waaronder de Model Bouwteamovereenkomst Vastgoed Nederland (VG) 2021 en andere gangbare bouwteamvormen met vergelijkbare uitgangspunten en doelstellingen.

Is het toegestaan om voor Kerncompetentie 1 een referentie aan te leveren die is uitgevoerd onder een ander bouwteammodel? Indien dit niet is toegestaan, kunt u dan motiveren waarom uitsluitend de genoemde modellen worden geaccepteerd en op welke wijze deze beperking zich verhoudt tot het proportionaliteits- en gelijkwaardigheidsbeginsel?

Antwoord:

Deze vraag en het antwoord daarop zijn reeds opgenomen in de 1e Nota van Inlichtingen d.d. 28-09-2026 (zie Ref.nr. 101).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

164

Onderwerp:

Bijlage 5 - inschrijfsstaat

Vraag:

In onderdeel A van de inschrijvingsstaat is geen bandbreedte of maximum per post opgenomen, terwijl paragraaf 6.4.2 voor onderdeel A een maximale raming van € 195.000,00 noemt waaraan geen rechten kunnen worden ontleend. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat een sub totaal van onderdeel A boven € 195.000,00 is toegestaan, zolang de totale inschrijvingsprijs het plafondbedrag van € 375.000,00 niet overschrijdt?

Antwoord:

Ja, dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

165

Onderwerp:

Bouwteamovereenkomst

Vraag:

Art. 5 lid 1 bepaalt dat de aanneemsom prijsvast is tot het einde van de Overeenkomst en verklaart §§ 38 en 39 UAV 2012 (versie 2025) niet van toepassing. Art. 5 lid 3 verklaart daarnaast § 47 UAV en art. 7:753 BW niet van toepassing en beperkt indexering tot het tweede onderhoudsjaar, terwijl art. 15 lid 1 geen enkele post als niet prijsvast aanmerkt. De aanneemsom is circa twee jaar prijsvast zonder enig vangnet voor niet toerekenbare, onvoorzienbare kostenverhogingen. Dit is naar onze opvatting niet in overeenstemming met voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit. Wij verzoeken § 47 UAV 2012 (versie 2025) en art. 7:753 BW van toepassing te verklaren.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst heeft de bepalingen inzake prijsherziening en indexering bewust vormgegeven en acht deze passend voor deze Opdracht. De realisatieprijs komt bovendien pas in de bouwteamfase (2028) op basis van een open begroting tegen het dan geldende prijspeil tot stand, zodat de Opdrachtnemer de alsdan bekende marktontwikkelingen in zijn aanbieding kan verwerken; de aanneemsom is daarna in beginsel prijsvast. Tevens is de verwachte uitvoeringstermijn maximaal 1 jaar. Om die reden worden paragraaf 47 UAV 2012 (versie 2025) en artikel 7:753 BW niet van toepassing verklaard en handhaaft de Aanbestedende dienst de opgenomen contractvoorwaarden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

166

Onderwerp:

Appendix 5 (PvE bouwteamfase)

Vraag:

In hoofdstuk 2 van het PvE (Appendix 5) worden de gevraagde producten en werkzaamheden beschreven. In hoofdstuk 3 worden de inhoudelijke eisen aan ontwerp en uitvoering opgesomd. Onduidelijk is hoe de demarcatie exact ligt, § 3.4 benoemt geen verantwoordelijke partij voor de belastingnota en de constructieve berekening parkeerdek, en Appendix 1 kent geen regel voor constructieve toetsing van het bestaande dek; de regel "berekeningen, adviezen, tekeningen etc. t. b.v. het uitvoeren van het bestek" betreft naar onze lezing uitvoeringsberekeningen. Wie stelt de belastingnota en de constructieve berekening op, en voor wiens rekening komt dit? Indien uit de belastingnota blijkt dat herontwerp of constructieve versterking nodig is om binnen de toelaatbare belasting te blijven: kan Opdrachtgever bevestigen dat dit een wijziging van de opdracht betreft en daarmee als meerkosten voor rekening van Opdrachtgever komen?

Antwoord:

De belastingnota en de constructieve toetsing van het bestaande parkeerdek (verificatie van de constructieve uitgangspunten, de actuele constructieve staat en het restdraagvermogen) behoren tot de werkzaamheden van de Aannemer in de bouwteamfase en komen voor zijn rekening (zie de antwoorden op de vragen 31 en 40). Hetzelfde geldt voor de constructieve berekeningen die samenhangen met de technische uitwerking van het ontwerp. Paragraaf 3.4 van het Programma van Eisen (Appendix 5) en Appendix 1 dienen in die zin te worden gelezen.

De Aanbestedende dienst kan niet op voorhand bevestigen dat een herontwerp of constructieve versterking die uit de belastingnota volgt, een wijziging van de opdracht betreft die als meerkosten voor rekening van de Opdrachtgever komt. De constructieve mogelijkheden van het bestaande parkeerdek vormen een ontwerprandvoorwaarde waarop de Aannemer het ontwerp afstemt (zie het antwoord op vraag 90). Voor de verdeling van de gevolgen geldt het uitgangspunt uit het antwoord op vraag 90:

- voor rekening van de Aanbestedende dienst: gevolgen die voortvloeien uit de bestaande

(verborgen) staat van de constructie en die redelijkerwijs niet konden worden onderkend uit de verstrekte informatie en de door de Aannemer in de bouwteamfase uit te voeren verificatie;
• voor rekening van de Aannemer: de juistheid van de door hem uitgevoerde verificaties en beoordelingen, alsmede een deugdelijk ontwerp en een deugdelijke uitwerking die zijn afgestemd op de geverifieerde constructieve uitgangspunten.

Voor zover de gevolgen voor rekening van de Aanbestedende dienst komen, worden aanvullende werkzaamheden in de bouwteamfase verrekend conform artikel 10.4 van de Bouwteamovereenkomst op basis van de uurtarieven, wordt een eventueel noodzakelijke versterking voor de realisatie meegenomen in de prijsvorming en kan dit aanleiding zijn voor aanpassing van het taakstellend budget op grond van de artikelen 5.5 en 5.6 van de Bouwteamovereenkomst (zie de antwoorden op de vragen 98, 123 en 155). Dit wordt in het bouwteam uitgewerkt en vastgelegd in het risicodossier.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

167

Onderwerp:

Bijlage 5 - inschrijfstaat

Vraag:

In bijlage 5 - inschrijfstaat worden opslagen voor OP1 t/m OP04 (AKWR) enkel over het realisatiedeel (UV1 t/m UV12) berekend en dus niet over de uurtarieven in de Bouwteamfase. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, dit is correct.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
168

Onderwerp:
Inschrijvingsleidraad, par. 6.3.5

Vraag:

Onder de de criteria KC.1, KC.2 en KC.3 worden een groot aantal bullits gevraagd om verder uit te werken in het Plan van Aanpak. Om de uitwerking SMART te kunnen formuleren en een juiste invulling te geven aan deze punten willen wij u verzoeken het aantal pagina's uit te breiden met 2 extra A4.

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
169

Onderwerp:
Aanbestedingsdocument

Vraag:

Paragraaf 6.4.3 sluit af met de constatering: "Dit illustreert dat superieure kwaliteit een hogere inschrijvingsprijs kan rechtvaardigen, binnen de door de weging en de maximale fictieve korting bepaalde grenzen." De inschrijvingsstaat is echter een voorgeschreven format waarin geen posten kunnen worden toegevoegd en waarin een nul- of negatieve prijs niet is toegestaan, zodat kwalitatieve meerwaarde die niet herleidbaar is tot een van de posten 1 tot en met 14 niet in de inschrijvingsprijs tot uitdrukking kan worden gebracht.

Op welke wijze dient een Inschrijver deze meerwaarde op te nemen, zodat de in paragraaf 6.4.3 beschreven ruimte ook feitelijk kan worden benut: door toerekening aan de inhoudelijk meest verwante post, door opname van een afzonderlijke post, of door verrekening als meerwerk tegen de in onderdeel B opgegeven uurtarieven voor de bouwteamfase?

Antwoord:

De inschrijvingsstaat dient volledig en overeenkomstig het voorgeschreven format te worden ingevuld; het is niet toegestaan aanvullende posten toe te voegen of kwalitatieve meerwaarde afzonderlijk, dan wel als meerwerk, te prijzen.
Paragraaf 6.4.3 beoogt uitsluitend te verduidelijken dat binnen de gekozen gunningssystematiek een hogere kwaliteitsscore een hogere inschrijvingsprijs kan compenseren; hieraan kunnen geen aanvullende prijsmogelijkheden worden ontleend.

Eventuele gevolgen van de door de Inschrijver aangeboden kwalitatieve meerwaarde voor de uitvoering van de Opdracht (deelname Bouwteam) dienen door de Inschrijver te zijn verwerkt in de inschrijvingssom en de bestaande posten van de inschrijvingsstaat. Daarbij geldt het volgende onderscheid. Onder een optimalisatie verstaat de Aanbestedende dienst een oplossing die de Inschrijver aanbiedt als onderdeel van zijn inschrijving en die bij gunning deel uitmaakt van de uitvoering van de Opdracht; een optimalisatie behoort daarmee tot de aangeboden opdracht en dient, voor zover hieraan kosten zijn verbonden, in de inschrijvingssom te zijn verwerkt. Onder een kans verstaat de Aanbestedende dienst een voorstel dat aanvullend is op de aangeboden opdracht en dat door de Opdrachtgever tijdens de bouwteamfase afzonderlijk kan worden afgewogen; een kans maakt geen deel uit van de aangeboden opdracht, hoeft bij gunning niet te worden uitgevoerd en maakt daarom geen deel uit van de inschrijvingsprijs. Specifiek voor het kansendossier onder KC.3 geldt, conform paragraaf 6.3.3 van het Aanbestedingsdocument, dat de opgegeven kosten van een kans geen onderdeel uitmaken van de inschrijvingsprijs en niet worden meegenomen in de beoordeling van het subgunningscriterium prijs; de kostenopgave dient uitsluitend om de Opdrachtgever inzicht te geven in de financiële consequenties van de aangedragen kansen. De beoordeling van kwaliteit vindt plaats binnen de daarvoor aangewezen kwaliteitscriteria; de beoordeling van de prijs vindt plaats op basis van de ingediende inschrijvingsstaat.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

170

Onderwerp:

Plan van Aanpak

Vraag:

Krijgt de inschrijver de ruimte in de beantwoording van kwaliteitscriterium KC.2 om de gevraagde optimalisatie van het watersysteem op een andere wijze in te vullen dan in het PvE omschreven is waarbij het systeem wel (mogelijk beter) voldoet aan de eisen, doelstellingen en functionele uitgangspunten van de aanbestedingsstukken?

Antwoord:

Ja. Onder KC.2 dient de Inschrijver ten minste in te gaan op de in het Aanbestedingsdocument genoemde onderwerpen. Daarbij kan de Inschrijver visies en optimalisaties op het vigerende ontwerp van het watersysteem benoemen, ook als deze op onderdelen afwijken van de in het Programma van Eisen omschreven uitwerking, mits het systeem voldoet aan de eisen, doelstellingen en functionele uitgangspunten van de aanbestedingsstukken (en daaraan mogelijk beter voldoet) en de optimalisatie geen significant verhogend effect heeft op het taakstellend budget. Aspecten die als gevolg van de gekozen oplossing aantoonbaar niet van toepassing zijn, kan de Inschrijver gemotiveerd als zodanig aanmerken, waarbij hij inzichtelijk maakt hoe met de oplossing invulling wordt gegeven aan de achterliggende doelstellingen en beoordelingsaspecten van KC.2.

Heeft de afwijkende oplossing wel een significant verhogend effect op het taakstellend budget, dan wordt deze onder KC.3 als 'kans' aangeboden volgens de spelregels van paragraaf 6.3.3 (waaronder een indicatieve kostenraming; de kostenopgave maakt geen deel uit van de inschrijvingsprijs). De Aanbestedende dienst waardeert creatieve, realistische en bij voorkeur beproefde oplossingen positief.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
171

Onderwerp:

Bijlagen Appendix 5

Vraag:

Is het juist dat in de bijlagen van PVE in Appendix 5 Informatie van opdrachtgever bijlagen B5 en B23 ontbreken?

Antwoord:

Bijlage 5, zie het antwoord op vraag 143.

Bijlage 23 is te vinden op tilburg.nl (<https://www.tilburg.nl/ondernemers/basisbestek-en-bijlagen/>).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
172

Onderwerp:

Bouwteamovereenkomst

Vraag:

Artikel 8.2(A) bepaalt dat Aannemer verantwoordelijk is voor het coördineren van het bouwteam, terwijl artikel 6.1(B) vermeldt dat Opdrachtgever leiding geeft aan en verantwoordelijk is voor de coördinatie van het bouwteam. Kunt u verduidelijken hoe deze verantwoordelijkheden zich tot elkaar verhouden en wie eindverantwoordelijk is voor de bouwteamcoördinatie?

Daarnaast bepaalt artikel 8.2(I) dat Aannemer verantwoordelijk is voor het verkrijgen van publiekrechtelijke vergunningen. Aangezien vergunningverlening mede afhankelijk is van besluitvorming door het bevoegd gezag en eventuele bezwaar- en beroepsprocedures van derden, verzoeken wij te bevestigen dat hier sprake is van een inspanningsverplichting en niet van een resultaatsverplichting.

Antwoord:

In reactie op de eerste vraag zie het antwoord op vraag 61.

In reactie op de tweede vraag zie het antwoord op vraag 128.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
173

Onderwerp:

Bouwteamovereenkomst

Vraag:

Op grond van artikel 12.4 en 12.6 geldt de inschrijving gedurende de gehele aanbestedings- en contracteringsprocedure als onherroepelijk aanbod. Gelet op de duur van de beoordelings- en eventuele onderhandelingsfase kan dit leiden tot een langdurige gestanddoeningstermijn, terwijl Aannemer gedurende deze periode wordt geconfronteerd met markt-, prijs- en indexatierisico's. Bent u bereid te bevestigen dat, indien contractvorming niet binnen een redelijke termijn na inschrijving wordt afgerond, marktconforme prijsstijgingen en indexaties kunnen worden verrekend, dan wel de gestanddoeningstermijn te beperken tot een vooraf vastgestelde periode?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst acht een aanvullende verrekenregeling niet noodzakelijk, omdat de markt-, prijs- en indexatierisico's gedurende de looptijd van de procedure en de bouwteamfase reeds zijn ondervangen:

- de tarieven voor de bouwteamfase worden eenmalig per 1 januari 2028 geïndexeerd op basis van de CBS Dienstenprijsindex (zie het antwoord op vraag 13);
- de bij Inschrijving opgegeven tarieven voor de realisatiefase worden ten tijde van de prijsvorming van de Realisatieovereenkomst eenmalig geïndexeerd op basis van het CBS-indexcijfer GWW (zie de antwoorden op de vragen 13 en 68);
- bij Inschrijving worden voor de realisatiefase nog geen aanneemsom en geen definitieve materiaalprijzen vastgelegd; de realisatieprijs komt in de bouwteamfase tot stand op basis van een

open begroting (artikel 12.4 van de Bouwteamovereenkomst) tegen het dan geldende prijspeil (zie de antwoorden op de vragen 70 en 154). Hiermee is een beperking van de gestanddoeningstermijn niet noodzakelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Mededelingen

Ref.nr.

M2

Onderwerp:

Rectificatie van de Aanbestedende dienst: Wijziging risicopercentage realisatiefase (bedrijfsgebonden risico's)

Inhoud mededeling:

Rectificatie van de Aanbestedende dienst:

Wijziging risicopercentage realisatiefase (bedrijfsgebonden risico's)

Naar aanleiding van vraag 3 van de Nota van Inlichtingen d.d. 28-09-2026 heeft de Aanbestedende dienst de bandbreedte voor het bij Inschrijving op te geven risicopercentage voor de realisatiefase heroverwogen. Zoals in het antwoord op vraag 3 is toegelicht, betreft dit percentage uitsluitend de algemene bedrijfsgebonden risico's van de Inschrijver; de project specifieke risico's worden in de bouwteamfase via het gezamenlijke risicodossier beheerst.

De Aanbestedende dienst heeft zowel de ondergrens als de bovengrens van het risicopercentage verlaagd:

- Was: ondergrens 1% en bovengrens 5%;
- Wordt: ondergrens 0,1% en bovengrens 1,0%.

De inschrijvingsstaat (Bijlage 5 Inschrijvingsstaat) is hierop aangepast en als gewijzigde bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd: Bijlage 5 Inschrijvingsstaat Koningswei 131026. Inschrijvers dienen deze gewijzigde inschrijvingsstaat te gebruiken bij Inschrijving.

Aangemaakt op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

M3

Onderwerp:

Rectificatie van de Aanbestedende dienst: Wijziging antwoord vraag 17 van de 1e Nota van

Inlichtingen d.d. 28-09-2026

Inhoud mededeling:

Rectificatie van de Aanbestedende dienst:

Wijziging antwoord vraag 17 van de 1e Nota van Inlichtingen d.d. 28-09-2026:

In het antwoord zijn abusievelijk foutieve jaartallen opgenomen.

Het antwoord was:

De Opdrachtgever is uitgegaan van de volgende aantal overleggen:

- Bouwteamoverleggen: 2 personen, 2 uur per overleg, 17 overleggen in totaal.
- Ontwerpoverleggen: 2 personen, 2 uur per overleg, 17 overleggen in totaal.
- Verslaglegging: 1,5 uur per overleg.

De 17 overlegmomenten zijn gebaseerd op 1x per maand een overleg, 10 in 2026 (daarbij rekening houdend met vakanties, waaronder de bouwvak en kerst) en 7 in 2027. De periode na de bouwvak van 2027 is hierin niet meer meegenomen, dit betreft de periode voor de totstandkoming van prijs voor de uitvoering.

Het antwoord wordt:

De Opdrachtgever is uitgegaan van de volgende aantal overleggen:

- Bouwteamoverleggen: 2 personen, 2 uur per overleg, 17 overleggen in totaal.
- Ontwerpoverleggen: 2 personen, 2 uur per overleg, 17 overleggen in totaal.
- Verslaglegging: 1,5 uur per overleg.

De 17 overlegmomenten zijn gebaseerd op 1x per maand een overleg, 10 in 2027 (daarbij rekening houdend met vakanties, waaronder de bouwvak en kerst) en 7 in 2028. De periode na de bouwvak van 2028 is hierin niet meer meegenomen, dit betreft de periode voor de totstandkoming van prijs voor de uitvoering.

Aangemaakt op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

M4

Onderwerp:

Nummering vragen Nota's van Inlichtingen

Inhoud mededeling:

Mededeling van de Aanbestedende dienst ter informatie:

De nummering van de vragen in de Nota's van Inlichtingen is niet volledig doorlopend.

Ontbrekende referentienummers hebben betrekking op individuele, ingetrokken of vervallen vragen en zijn daarom niet opgenomen.

Aangemaakt op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

M5

Onderwerp:

Bijlagen toegevoegd en gepubliceerd bij deze Nota van Inlichtingen d.d. 13-10-2026

Inhoud mededeling:

Bij deze Nota van Inlichtingen d.d. 13-10-2026 zijn de volgende bijlagen toegevoegd en gepubliceerd:

- Documenten vraag 126;
 - Tekeningen vraag 125;
 - Appendix 1 Demarcatie werkzaamheden 131026 (in Word + pdf).
 - Bijlage 5 Inschrijvingsstaat Koningswei 131026 (in Excel + pdf).
- Inschrijvers dienen deze gewijzigde inschrijvingsstaat te gebruiken bij Inschrijving.
- Concept Aannemingsovereenkomst Koningswei versie 2 (in Word + pdf).
 - PVE bouwteamfase 131026 (in Word + pdf).

Aangemaakt op:

13 okt 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud