

Algemene informatie

Aanbesteding: Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Aanbestedende Dienst: Gemeente Tilburg

Referentie: 25/070/RUV/LL

Toelichting:

Hierbij ontvangt u de 1e Nota van Inlichtingen d.d. 28-09-2026 voor de aanbesteding van "Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud".

Vraag en antwoord

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Inschrijvingsleidraad

Vraag:

Kunt u aangeven wie er onderdeel zijn van het beoordelingsteam van de opdrachtgever? En welke specialisten hier eventueel bij aansluiten?

Antwoord:

Zoals opgenomen in de paragraaf 'Beoordelingskader subgunningscriterium kwaliteit' in het Aanbestedingsdocument bestaat de beoordelingscommissie uit drie beoordelaars met de volgende functies: Projectleider openbare ruimte, Projectleider Vastgoedbedrijf en Contractmanager Ruimtelijke uitvoering.

Indien nodig of wenselijk kan de beoordelingscommissie zich laten adviseren door onafhankelijke (interne) adviseurs. In dat geval betreft het adviseurs die mogelijke specifiek inhoudelijke vragen van de leden van de beoordelingscommissie kunnen verduidelijken. Dit heeft geen invloed op de grootte en samenstelling van de beoordelingscommissie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 5 Inschrijvingsbiljet

Vraag:

Opslagpercentages realisatiefase - U verzoekt bij inschrijving reeds een risicopercentage op te geven. Ons inziens wordt gedurende de bouwteamfase een gezamenlijk risicodossier opgesteld welke zoveel als mogelijk worden beheerst gedurende het bouwteam. Aan het einde van de bouwteamfase wordt bepaald welk risicopercentage er nog nodig is voor een juiste realisatie van

het project. Wij willen u verzoeken het risicopercentage te laten vervallen bij de inschrijving.

Antwoord:

Opdrachtgever laat het risicopercentage niet vervallen bij Inschrijving. Zoals u zelf reeds aangeeft wordt in de bouwteamfase een risicodossier bijgehouden van de project specifieke risico's. Daarmee zouden alle project specifieke risico's middels het risicodossier afgedekt moeten zijn. Het hier genoemde risicopercentage betreft niet de project specifieke risico's maar de algemene bedrijfsrisico's van u als Inschrijver. Opdrachtgever gaat er hierbij vanuit dat u deze wel reeds kunt vaststellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 5 Inschrijvingsbiljet

Vraag:

Opslagpercentages realisatiefase - U verzoekt bij inschrijving reeds een uitvoeringspercentage op te geven. Ons inziens is dit niet realistisch. Het doel van de bouwteamfase is om gezamenlijk te bepalen hoe we het werk gaan realiseren en uitvoeren. Onderdeel hiervan is om te bepalen wat de werkmethode gaat zijn, planning, fasering, enzovoort. Dit vormt ook de basis voor het bepalen van de uitvoeringskosten. Wij verzoeken om het op te geven percentage uitvoeringskosten te laten vervallen bij de inschrijving

Antwoord:

Het percentage uitvoeringskosten komt bij de Inschrijving niet te vervallen, maar wordt niet langer door de Inschrijver zelf bepaald. De Opdrachtgever stelt het percentage uitvoeringskosten voor alle Inschrijvers vast op 5%. Zoals u zelf reeds aangeeft, worden de werkmethode, planning en fasering in de bouwteamfase gezamenlijk bepaald. Op basis daarvan worden de uitvoeringskosten in de bouwteamfase nader onderbouwd. Indien deze onderbouwing significant afwijkt van het vaste percentage bij Inschrijving, wordt het percentage voor de realisatiefase hierop aangepast. De Inschrijvingsstaat (Bijlage 5 Inschrijvingsstaat) is hierop aangepast en als gewijzigde bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd. Inschrijvers dienen deze gewijzigde inschrijvingsstaat te gebruiken bij Inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Laat de beoordelingscommissie zich bij de beoordeling adviseren door de externe adviseurs die de Opdrachtgever bij de voorbereiding van het project ondersteunen? Zo ja, op welke wijze wordt geborgd dat zij geen belang hebben bij de uitkomst? Kunt u bevestigen dat de externe adviseurs betrokken blijven bij het project en dus niet benaderd kunnen worden door de aannemers?

Antwoord:

De beoordelingscommissie laat zich bij de beoordeling niet adviseren door de externe adviseurs die de Opdrachtgever bij de voorbereiding van het project ondersteunen. Tot aan de gunning worden, ter voorkoming van iedere schijn van belangenverstrengeling, uitsluitend interne adviseurs geraadpleegd indien de beoordelingscommissie behoefte heeft aan verduidelijking. De externe adviseurs die het project mede hebben voorbereid, blijven aan de zijde van de Opdrachtgever bij het project betrokken en maken geen deel uit van de beoordeling. Het is Inschrijvers, gelet op de van toepassing verklaarde facultatieve uitsluitingsgronden (belangenconflict en betrokkenheid bij de voorbereiding), niet toegestaan deze adviseurs gedurende de aanbestedingsprocedure te benaderen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Voor de drie kwaliteitscriteria samen zijn maximaal negen enkelzijdige A4-pagina's beschikbaar. KC. 2 kent zeven verplichte onderwerpen en KC.3 verlangt een volledig uitgewerkt risicodossier met drie tot zes risico's en een kansendossier met kostenraming per kans. Verzocht wordt het

maximum te verruimen, dan wel toe te staan dat de risico- en kansentabel als bijlage buiten de paginatelling wordt ingediend.

Antwoord:

De uitwerking van de kwaliteitscriteria moet voldoen aan de indieningsvereisten en voorwaarden zoals opgenomen in het Aanbestedingsdocument (paragraaf 6.3.5). Deze blijven ongewijzigd van kracht om de gelijkwaardigheid en gelijkvormigheid van de inschrijvingen te borgen, met uitzondering van de eis van anonimiteit, die komt te vervallen (zie het antwoord op de vragen 36, 44 en 53). De uitwerking mag voor de drie kwaliteitscriteria gezamenlijk maximaal negen enkelzijdig bedrukte A4-pagina's omvatten, inclusief schema's, matrixen en afbeeldingen. Er mogen geen aparte bijlagen (waaronder een separate risico- of kansentabel) buiten de paginatelling worden toegevoegd. Het maximum wordt niet verruimd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad / Bijlage 5 Inschrijvingsbiljet

Vraag:

Post 8 van de inschrijvingsstaat is aangeduid als Participatieplan, terwijl de productomschrijving in het Programma van Eisen spreekt van verwachttingsmanagement rond hinder en fasering, een omgevingsmanager als vast aanspreekpunt, een meldlijn en twee toelichtende bijeenkomsten, en kwaliteitscriterium KC.2 spreekt van omgevingsmanagement. Kan worden bevestigd dat post 8 ziet op omgevingsmanagement en niet op co-creatie over ontwerpkeuzes, en dat de besluitvorming over ontwerpkeuzes bij de Opdrachtgever berust?

Antwoord:

Ja. Post 8 betreft het participatie-/omgevingsmanagement zoals beschreven in het Programma van Eisen. Ontwerpkeuzes blijven ter besluitvorming aan de Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Concept bouwteamovereenkomst / Bijlage 5 Inschrijvingsbiljet

Vraag:

Artikel 8.2(I) van de concept Bouwteamovereenkomst maakt de Aannemer verantwoordelijk voor het aanvragen én verkrijgen van de benodigde vergunningen, terwijl artikel 6.1(H) bepaalt dat de Opdrachtgever het overleg met het bevoegd gezag voert en post 6 van de inschrijvingsstaat uitsluitend een vergunningenscan betreft. Welke werkzaamheden worden van de Aannemer verwacht, en onder welke post dienen deze te worden afgeprijsd? In hoeverre is hier dan ook rekening mee gehouden in het budget van €195.000,-?

Antwoord:

In de bouwteamfase stelt de Aannemer een vergunningenscan op (post 6 van de inschrijvingsstaat), waarin per benodigde vergunning het bevoegd gezag, de doorlooptijd, het indieningsmoment en de aanvrager worden bepaald. Het feitelijk voorbereiden en indienen van de aanvragen ten behoeve van de uitvoeringswerkzaamheden (artikel 8.2(I) Bouwteamovereenkomst en de demarcatietabel: 'Aanvragen vergunningen t.b.v. uitvoeringswerkzaamheden', af te prijzen) behoort tot de door de Aannemer af te prijzen ontwerp-/voorbereidingsproducten. Artikel 6.1(H) laat onverlet dat de Opdrachtgever het bestuurlijke overleg met het bevoegd gezag voert; de leges en het risico van (tijdige) verlening door het bevoegd gezag komen voor rekening van de Opdrachtgever. De Opdrachtgever heeft in zijn interne raming rekening gehouden met de benodigde uren die de Inschrijver benodigd heeft om de vergunningen benodigd voor de uitvoering aan te vragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

PVE / Raming Taakstellendbudget

Vraag:

Openbare verlichting valt volgens het PvE buiten de scope en wordt aangebracht door de raamcontractant van de gemeente. De raming bevat wel € 75.000,00 lichtmasten en € 19.500,00 aansluitkosten netbeheerder. Maakt dit bedrag deel uit van de door de Aannemer aan te bieden aanneemsom, of wordt het buiten de aanneemsom om ten laste van het taakstellend budget

gebracht?

Antwoord:

De openbare verlichting valt buiten de scope van de Aannemer en wordt aangebracht door de raamcontractant van de gemeente; de Aannemer verzorgt uitsluitend het verlichtingsplan (ontwerpproduct) en de coördinatie met de netbeheerder/raamcontractant. De in de raming opgenomen bedragen voor lichtmasten (EUR 75.000,-) en aansluitkosten netbeheerder (EUR 19.500,-) maken deel uit van het taakstellend budget, maar worden buiten de door de Aannemer aan te bieden aanneemsom om, via de raamcontractant, ten laste van dat budget gebracht. Deze bedragen behoeven derhalve niet in de aanneemsom van de Aannemer te worden opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

10

Onderwerp:

PVE / Raming Taakstellendbudget

Vraag:

De raming boekt € 77.500,00 minderkosten wegens hergebruik van vrijkomende lava, terwijl bijlage B10 het hergebruik van de bestaande fundering als eventueel onderzoekt. Is hergebruik als vaststaand uitgangspunt aangemerkt?

Antwoord:

In de stukken wordt hergebruik van bestaande fundering/lava als onderzoekspunt genoemd. Definitieve toepassing moet in de bouwteamfase worden vastgesteld. Als dat niet blijkt te kunnen moet er in eerste instantie budget worden geschoven/ gevonden binnen de projectbegroting van het taakstellend budget.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Ref.nr.
11

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Onderwerp:

PVE / Raming Taakstellendbudget

Vraag:

Het Definitief Ontwerp en het Uitvoeringsontwerp moeten digitale monitoring bevatten van bergingscapaciteit, vochtpercentage op verschillende dieptes, lekdetectie en het functioneren van pompsystemen, en paragraaf 3.3 vraagt om sensoren of metingen tijdens de onderhoudsperiode. In de raming is hiervoor geen post opgenomen. Behoren deze voorzieningen tot de scope van het Werk?

Antwoord:

Ja. De digitale monitoring (bergingscapaciteit/level, vochtpercentage op verschillende dieptes, lekdetectie en het functioneren van pompsystemen) en de sensoren/metingen tijdens de onderhoudsperiode behoren tot de scope van het Werk, zoals vastgelegd in het Programma van Eisen (DO/UO en paragraaf 3.3). Dat hiervoor in de taakstellende raming geen afzonderlijke post is benoemd, doet daar niet aan af: de nadere uitwerking en beprijzing vinden in de bouwteamfase plaats en dienen binnen het taakstellend budget te worden opgevangen (onder meer via de posten voor nader te detailleren en niet-benoemde bouwkosten).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:

PVE / Raming Taakstellendbudget

Vraag:

Het PvE eist een detectie- en signaleringssysteem om lekkages te lokaliseren. In de raming is hiervoor geen post opgenomen. Behoort dit systeem tot de scope en is het binnen het taakstellend budget voorzien?

Antwoord:

Ja. Het detectie- en signaleringssysteem om lekkages te lokaliseren behoort tot de scope van het Werk (Programma van Eisen, paragrafen 3.3/3.4 over de waterdichte laag van het parkeerdek). Dat hiervoor in de taakstellende raming geen afzonderlijke post is benoemd, doet daar niet aan af; de nadere uitwerking en beprijzing vinden in de bouwteamfase plaats en dienen binnen het taakstellend budget te worden opgevangen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 5 Inschrijvingsbiljet / inschrijvingsleidraad

Vraag:

Indexatie van de tarieven is beperkt tot één moment, 1 januari 2028, terwijl de tarieven voor de realisatiefase tot en met 2031 van kracht zijn. Ons inziens is dit niet realistisch. Wij verzoeken de opdrachtgever om ook een indexatieregeling toe te passen voor de op te geven realisatie tarieven

Antwoord:

De in het Aanbestedingsdocument opgenomen indexeringsregeling (eenmalige indexatie per 1 januari 2028 op basis van de CBS Dienstenprijsindex) ziet uitsluitend op de tarieven van de bouwteamfase en niet op de realisatiefase.

Opdrachtgever komt uw verzoek voor de realisatiefase tegemoet. De bij Inschrijving opgegeven tarieven voor de realisatiefase worden ten tijde van de prijsvorming van de Realisatieovereenkomst eenmalig geïndexeerd op basis van het CBS-indexcijfer Grond-, Water- en Wegenbouw (GWW), met 2020 = 100. Daarbij geldt het indexcijfer van oktober 2026 als basis en het indexcijfer van oktober 2028 als indexatiecijfer. Na deze eenmalige indexatie zijn de tarieven vast voor de gehele realisatiefase en vindt geen verdere indexatie plaats.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.**Onderwerp:**

14

Aanbestedingsleidraad, par. 6.4.3.

Vraag:

In het rekenvoorbeeld in paragraaf 6.4.3 is opgenomen dat de bouwteamfase wordt gegund "voor een opdrachtwaarde van € 370.000,00", terwijl dat bedrag de volledige inschrijvingsprijs betreft, inclusief het fictief gewaardeerde Onderdeel B. Kan worden bevestigd dat de opdrachtwaarde van de bouwteamfase gelijk is aan het subtotaal van Onderdeel A, en dat het genoemde bedrag uitsluitend de vergelijkingsprijs betreft?

Antwoord:

Dit is correct. De Aanbestedende dienst bevestigt dat het genoemde bedrag in het rekenvoorbeeld de vergelijkingsprijs betreft en dat de opdrachtwaarde van de bouwteamfase gelijk is aan het subtotaal van Onderdeel A. Daarbij opgemerkt dat de uurtarieven gelden voor zowel de bouwteamfase als de realisatiefase. Voor de bouwteamfase vormen deze de basis voor verrekening van meer-/minderwerk. Voor de realisatiefase vormen deze de basis voor inschrijving van de realisatiefase.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Bijlage 5 Inschrijvingsbiljet

Vraag:

Onderdeel B: U vraagt posten af te prijzen voor de diverse producten in de bouwteamfase. Kunt u aangeven waar de op te geven tarieven voor de bouwteamfase nog voor dienen?

Antwoord:

Dat zijn de te hanteren verrekentarieven bij afwijkingen tijdens de bouwteamfase.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Bijlage 5 Inschrijvingsbiljet

Vraag:

Onderdeel B: Kunt u aangeven wat de reden is waarom de bandbreedte voor een aantal functionarissen voor de bouwteamfase en de realisatiefase niet gelijk is?

Antwoord:

Dat klopt en is een bewuste keuze. De bandbreedtes voor de bouwteam- en de realisatiefase zijn niet gelijk omdat de werkzaamheden verschillen: de tarieven voor de voorbereidings-/ontwerpwerkzaamheden (bouwteamfase) hebben een andere aard en samenstelling dan die voor de uitvoering (realisatiefase). De bandbreedtes zijn daarop afgestemd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Bijlage 5 Inschrijvingsbiljet

Vraag:

Van hoeveel bouwteamoverleggen, ontwerpoverleggen en werksessies is uitgegaan bij het vaststellen van de vaste vergoeding van € 30.000,00?

Antwoord:

De Opdrachtgever is uitgegaan van de volgende aantal overleggen:

- Bouwteamoverleggen: 2 personen, 2 uur per overleg, 17 overleggen in totaal.
- Ontwerpoverleggen: 2 personen, 2 uur per overleg, 17 overleggen in totaal.
- Verslaglegging: 1,5 uur per overleg.

De 17 overlegmomenten zijn gebaseerd op 1x per maand een overleg, 10 in 2026 (daarbij rekening houdend met vakanties, waaronder de bouwvak en kerst) en 7 in 2027. De periode na de bouwvak van 2027 is hierin niet meer meegenomen, dit betreft de periode voor de totstandkoming van prijs voor de uitvoering.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
18

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

Onderdeel A is geraamd op maximaal € 195.000,00, waarvan € 45.000,00 vaste vergoeding en stelposten. Daartegenover staan dertien producten over een bouwteamfase van circa achttien maanden, waaronder een Definitief Ontwerp, een Uitvoeringsontwerp, een RAW-bestek, een SSK-2018 ramingsdossier op twee ontwerpniveaus en onderhoudsplannen. Kan de onderbouwing van deze raming worden gedeeld? Kunt u aangeven of deze raming op basis van eerdere ervaringen met soortgelijke projecten zijn gebaseerd?

Antwoord:

De raming van Onderdeel A is door de Aanbestedende dienst opgesteld op basis van ervaring met vergelijkbare projecten en een inschatting van de benodigde inspanning per af te prijzen product. De onderbouwing in hoofdlijnen is bijgevoegd aan deze Nota van Inlichtingen. De genoemde bedragen zijn indicatief; hieraan kunnen geen rechten worden ontleend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
19

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, PVE bouwteamfase, incl bijlage

Vraag:

De selectie van bomen vindt plaats in het tweede kwartaal van 2027 en de

voorbereidingswerkzaamheden bij de kwekerij starten direct daarna, terwijl de overeenkomst van aanneming van werk pas eind 2028 tot stand komt. Op welke wijze worden de kosten van de kluitvoorbereiding in de tussenliggende periode vergoed, en welke partij draagt kosten en risico indien de realisatiefase geen doorgang vindt?

Antwoord:

De Aannemer is verantwoordelijk voor het bestellen en de kluitvoorbereiding van de te bestellen bomen. Opdrachtgever geeft hiervoor in de bouwteamfase een vooropdracht, vergezeld met een afstandsverklaring af. Middels de afstandsverklaring wordt vastgelegd dat bij niet gunnen van de realisatiefase de bomen wel eigendom zijn van de Opdrachtgever. Indien de realisatiefase onverhoopt geen doorgang vindt, worden de tot dat moment aantoonbaar en in opdracht gemaakte kosten van de boomvoorbereiding door de Opdrachtgever vergoed, gebaseerd op de vooropdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
20

Onderwerp:

PVE bouwteamfase, incl bijlage

Vraag:

Is er vanuit de opdrachtgever een Programma van Eisen beschikbaar wat er vanuit OG geëist wordt aangaande het onderhoud voor 2 jaar?

Antwoord:

De Aannemer stelt in de ontwerpfases (DO/UO) onderhoudsplannen op voor de opgenomen objecten en groenvoorzieningen, die voldoen aan de eisen van de afdeling Ruimtelijke Uitvoering en aansluiten op de gemeentelijke beheersystematiek. Een separaat Programma van Eisen voor het onderhoud wordt niet verstrekt; de onderhoudsopgave wordt in de bouwteamfase in het onderhoudsplan uitgewerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Raming Taakstellendbudget

Vraag:

Welke onderhoudsomvang en frequenties liggen ten grondslag aan het bedrag van € 100.000,00 per jaar? Zijn de plantgarantie en nazorg, die reeds in de posten 6.3 en 6.4 zijn opgenomen, en de monitoring uit paragraaf 3.3 hierin begrepen?

Antwoord:

Het bedrag van EUR 100.000,- per jaar betreft een taakstellende raming voor het tweejarig onderhoud na oplevering. De Opdrachtgever heeft hier geen onderbouwing van. De exacte onderhoudsomvang, frequenties en de monitoring worden in de bouwteamfase uitgewerkt en vastgelegd in het onderhoudsplan. De plantgarantie en nazorg, zoals genoemd in de posten 6.3 en 6.4 van de raming, maken onderdeel uit van dit bedrag, evenals de monitoring uit paragraaf 3.3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Raming Taakstellendbudget

Vraag:

Bij de risicoresevering zien wij geen kosten opgenomen voor indexatie kosten. Er vanuit gaande dat de raming van medio 2026 is, betekent het dat de start van de realisatie ca. 2,5 jaar na het opstellen van de raming is. Binnen deze periode hebben we te maken met indexaties welke nu nog niet inzichtelijk zijn. Hoe gaat de opdrachtgever om met indexatie i.r.t. het taakstellend budget? Zijn deze kosten buiten het taakstellend budget?

Antwoord:

Het taakstellend budget van EUR 5,2 miljoen exclusief btw heeft prijspeil medio 2026 en mag niet worden overschreden. Voor de realisatiefase is binnen de raming geen afzonderlijke reservering voor indexatie opgenomen; wel bevat de raming risicoreserveringen (onder meer nader te detailleren en niet-benoemde bouwkosten). De prijs voor de realisatie wordt in de bouwteamfase tegen het dan geldende prijspeil opgesteld; het bouwteam heeft tot taak binnen het taakstellend budget tot een uitvoerbaar ontwerp en een sluitende kostenraming te komen. Verschillen

ontstaan uit de indexatie tussen het huidige prijspeil (medio 2026) en het dan geldende prijspeil (eind 2028) dienen tijdens de bouwteamfase inzichtelijk gemaakt worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Raming Taakstellendbudget

Vraag:

Het valt ons op dat er bij het opstellen van de raming van het taakstellend budget niet de SSK-systematiek is toegepast bij bijvoorbeeld het bepalen van de onderhoudskosten, toepassen percentages, enz. Hoe gaat u om met eventuele afwijkingen welke hierdoor mogelijk kunnen ontstaan?

Antwoord:

De taakstellende raming is opgesteld om de financiële haalbaarheid van het project op hoofdlijnen te bepalen en is op onderdelen niet volledig volgens de SSK-systematiek uitgewerkt. In de bouwteamfase stelt de Aannemer een kostenraming op conform SSK-2018 (bijlage B19) en de gemeentelijke eisen. Afwijkingen tussen de taakstellende raming en de bouwteamraming worden inzichtelijk gemaakt, in het bouwteam besproken en waar nodig via optimalisatie/waarde-engineering opgevangen, met als kader dat het taakstellend budget niet wordt overschreden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

24

Raming Taakstellendbudget

Vraag:

De onderbouwing van het taakstellend budget rekent met een winstpercentage van 1,50%, terwijl de inschrijvingsstaat voor OP3 Winst een ondergrens van 2,0% voorschrijft en een percentage buiten de bandbreedte de inschrijving ongeldig maakt. Hoe verhouden deze uitgangspunten zich tot elkaar?

Antwoord:

De onderbouwing van het taakstellend budget betreft een interne raming van de Aanbestedende dienst en is niet normstellend voor de door de Inschrijver op te geven opslagpercentages. De in de inschrijvingsstaat voorgeschreven bandbreedtes (waaronder de ondergrens van 2,0% voor Winst) gelden voor de Inschrijving en de fictieve waardering; het in de raming gehanteerde winstpercentage van 1,5% is slechts een rekenkundige aanname binnen die interne raming en bindt de Inschrijver niet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
25**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad

Vraag:

De buffertank wordt mede gevuld met dakwater van de aangrenzende nieuwbouw. Verzocht wordt de opleverplanning van die complexen, de bouwlogistiek gedurende 2029, het aansluitpunt en de verwachte capaciteit van de dakwaterlevering, en de status van de afspraken met de ontwikkelaar te verstrekken. Welke partij draagt het risico indien deze levering niet, later of in mindere omvang tot stand komt?

Antwoord:

De aangrenzende nieuwbouw wordt gerealiseerd door Huybrechts Relou (in opdracht van TBV Wonen en Amvest). Het dakwater van deze complexen is een van meerdere in het Programma van Eisen benoemde vulbronnen voor de buffertank (naast regenwater, oppervlaktewater Piushaven en drinkwater als noodvoorziening). Het watersysteem kent daarmee geen enkele afhankelijkheid van uitsluitend deze bron. De beschikbare informatie over de opleverplanning, het aansluitpunt en de afspraken met de ontwikkelaar wordt, voor zover beschikbaar, in de bouwteamfase gedeeld en met de raakvlakpartner afgestemd. Het risico van niet, later of in mindere mate tot stand komen van de dakwaterlevering wordt in de bouwteamfase beoordeeld en, gelet op de meervoudige vulwijzen, in het risicodossier belegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Raming Taakstellendbudget

Vraag:

Wat valt onder de budgetten voor sanering (€ 25.000,00) en nutswerkzaamheden (€ 75.000,00)? Welke partij draagt het risico van overschrijding?

Antwoord:

Dit betreft taakstellende budgetreserveringen voor saneringen en nutswerkzaamheden zoals opgenomen in de raming. De exacte omvang dient in de bouwteamfase nader te worden bepaald. Risicoverdeling wordt opgenomen in het risicodossier en de verdere prijsvorming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Raming Taakstellendbudget

Vraag:

Welke boomgrootteklasse en plantmaat liggen ten grondslag aan de eenheidsprijs van € 10.000,00 per boom op het parkeerdek? Zijn verankering, plantgarantie en nazorg daarin begrepen?

Antwoord:

De eenheidsprijs van EUR 10.000,- per boom op het parkeerdek is gebaseerd op het concept-beplantingsplan (bijlage B7) en de daarin opgenomen boomsoorten, grootteklassen en

plantmaten. Plantgarantie en nazorg zie het antwoord op vraag 21; de verankering van de bomen op het dek is separaat in de raming voorzien (post 2.8.1 boomkruis). De definitieve maatvoering en soortkeuze worden in de bouwteamfase uitgewerkt en aan de Opdrachtgever ter besluitvorming voorgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:

PVE bouwteamfase, Raming Taakstellendbudge

Vraag:

Tijdelijke verhardingen ten behoeve van de uitvoeringsfase behoren volgens het PvE tot de scope, maar komen niet voor in hoofdstuk 4 van de raming. Zijn deze elders verdisconteerd, en zo ja waar?

Antwoord:

De tijdelijke verhardingen ten behoeve van de uitvoeringsfase behoren tot de scope (Programma van Eisen, paragraaf 1.2). Zij zijn in de raming niet als afzonderlijke post onder hoofdstuk 4 opgenomen, maar worden geacht te zijn verdisconteerd in de voorbereidende voorzieningen (hoofdstuk 1, onder meer bereikbaarheid), de nader te detailleren en niet-benoemde bouwkosten) en de uitvoeringsgebonden (staart)kosten. De nadere uitwerking en beprijzing vinden in de bouwteamfase plaats binnen het taakstellend budget.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
PVE bouwteamfase, incl bijlage

Vraag:

Welke werkzaamheden aan de pergola behoren tot de scope? Paragraaf 1.2 van het PvE plaatst gedeeltelijk verwijderen en constructief onderhoud binnen de scope, paragraaf 1.4 plaatst constructieve aanpassingen daarbuiten, en paragraaf 3.5 bepaalt dat aanpassingen geen aanvullende belasting mogen geven. De raming reserveert € 100.000,00 onder het hoofdstuk Constructies. Welke uitleg geldt, en waarop heeft het gereserveerde bedrag betrekking?

Antwoord:

Binnen de scope vallen het gedeeltelijk verwijderen, het (constructief) onderhoud en de vergroening van de bestaande pergola (paragraaf 1.2 Programma van Eisen). Constructieve aanpassingen die tot aanvullende belasting van de constructie leiden vallen buiten de scope (paragrafen 1.4 en 3.5 Programma van Eisen): aanpassingen mogen geen aanvullende belasting geven en klimplanten worden aan een geleidingssysteem opgehangen dat de constructie ontziet. De in de raming onder het hoofdstuk Constructies opgenomen reservering van EUR 100.000,- heeft betrekking op de binnen scope vallende aanpassingen aan en het onderhoud van de bestaande pergola.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
PVE bouwteamfase, incl bijlage

Vraag:

Wordt de bestaande dakbedekking van de parkeergarage volledig vervangen? Kunnen de inspectierapportages en de lekhistorie van de garage worden verstrekt?

Antwoord:

Uitgangspunt is dat het parkeerdek wordt voorzien van een nieuwe waterdichte laag (zie de raming, onder meer post 2.6 'wortelwerende dakbedekking'). De beschikbare inspectie- en onderzoeksrapporten zijn als bijlagen bij het Programma van Eisen gevoegd (onder meer B13 controle bestaand dek, B17 levensduurbepaling en B21 onderhoudsstrategie parkeergarage). Voor zover aanvullende informatie over de lekhistorie beschikbaar is, wordt deze in de bouwteamfase gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

31

Onderwerp:

PVE bouwteamfase, incl bijlage

Vraag:

Kunt u aangeven wat de huidige stand van zaken is met betrekken tot de constructieve gesteldheid van het parkeerdek? Hoeveel gewicht kan het bestaande parkeerdek bijvoorbeeld nog dragen? De constructieve controle (bijlage B13) heeft de status concept en de levensduurbepaling (bijlage B17) dateert uit 2017. Wat verwacht u van de aannemer binnen het bouwteam aangaande de constructieve veiligheid van het parkeerdek? Dit lezen wij verder niet terug in het PVE

Antwoord:

De beschikbare informatie over de constructieve gesteldheid van het parkeerdek bestaat uit de constructieve controle van het bestaande dek (bijlage B13), de levensduurbepaling uit 2017 (bijlage B17) en de onderhoudsstrategie (bijlage B21).

Bij deze Nota van Inlichtingen stelt de Aanbestedende dienst aanvullende informatie ter beschikking: 'Vraag 31 Nvl 28-09-2026 Rapport 2023-10874.Parkeergarage Koningsplein Tilburg. Inspectie en onderzoek 2023.pdf' en 'Vraag 31 Nvl 28-09-2026 Gebruiksvoorschriften Koningsplein_20120510.pdf'.

Op basis van de beschikbare informatie gaat de Aanbestedende dienst ervan uit dat de constructieve veiligheid van het bestaande parkeerdek voldoende is.

Het is aan de Aannemer om in de bouwteamfase de constructieve veiligheid van het parkeerdek te beoordelen. Van de Aannemer wordt verwacht dat hij de constructieve uitgangspunten, de actuele constructieve staat en het restdraagvermogen van het dek verifieert, beoordeelt of het dek geschikt is voor de beoogde werkzaamheden en gebruiksfuncties, de belastingnota opstelt, en de bruikbaarheid en volledigheid van de beschikbare documenten toetst en eventuele lacunes signaleert. De coördinatie inzake constructieve veiligheid is geregeld in artikel 6.1(L) van de Bouwteamovereenkomst en artikel 3 van de Aanvullende voorwaarden DNR 2025 gemeente Tilburg (zie ook het antwoord op vraag 40).

Indien uit deze beoordeling blijkt dat aanvullende onderzoeken, berekeningen, werkzaamheden of maatregelen noodzakelijk zijn, worden deze binnen het bouwteam uitgewerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

PVE bouwteamfase, par. 1.3

Vraag:

In paragraaf 1.3. komt niet terug wat de huidige stand van zaken is voor wat betreft het Omgevingsmanagement. Kunt u aangeven wat er momenteel al aan Omgevingsmanagement is uitgevoerd voor dit project? Welke afstemming zijn er reeds geweest met de stakeholders?

Antwoord:

In paragraaf 1.3 van het Programma van Eisen is de stand van zaken van de voorbereidende (ontwerp)werkzaamheden opgenomen; het omgevingsmanagement is daarin niet als afgerond product benoemd omdat dit nadrukkelijk tot de opgave van de bouwteamfase behoort. De in het Programma van Eisen opgenomen stakeholdersmatrix is het startpunt; formele afstemming met de omgeving heeft tot op heden slechts beperkt plaatsgevonden. De Aannemer stelt in de bouwteamfase een actuele stakeholdersmatrix en een participatieplan op en voert het omgevingsmanagement uit. Beschikbare informatie over reeds gevoerde afstemming wordt in de bouwteamfase gedeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 2.6

Vraag:

De partijen ZUS en VIC landscaping hebben een rol gespeeld in het traject tot dusver. Zijn er afspraken vanuit de opdrachtgever over de rol van deze partijen in het vervolgtraject? Nemen zij altijd plaats in het bouwteam of zijn daar geen verplichtingen meer? In geval van het laatste de vraag of het toegestaan en wenselijk is deze partijen te betrekken of zelfs een rol te geven in het bouwteam?

Antwoord:

Voor ZUS en VIC Landscaping gelden geen contractuele verplichtingen richting de toekomstige Aannemer. Hun reeds opgestelde producten (onder meer het Voorlopig Ontwerp en het concept-beplantingsplan) dienen als beschikbare projectinformatie en uitgangspunt voor de bouwteamfase. Gedurende de Aanbestedingsprocedure is het Inschrijvers niet toegestaan deze adviseurs te benaderen; op deze aanbesteding zijn de facultatieve uitsluitingsgronden 'belangenconflict' en 'betrokkenheid bij de voorbereiding' van toepassing. Zoals weergegeven in de afbeelding onder paragraaf 2.6 van het Aanbestedingsdocument worden de 5 genoemde partijen, indien door de Opdrachtgever noodzakelijk of gewenst geacht, betrokken bij het Bouwteam als deelnemer vanuit de Opdrachtgever, zie ook het antwoord op vraag 35.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 3.5.2

Vraag:

Er is beperkte tijd beschikbaar gesteld tot de 1e vragen ronde. He betreft een project waarbij de opdrachtgever reeds veel documenten heeft meegestuurd. Verdere verdieping in de documenten en doorgronden van het project kan zorgen voor nieuwe vragen, Verzoek om de 2e vragenronde open te stellen voor alle vragen en niet alleen voor vervolgvragen op de 1e nota.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. In de tweede (en laatste) Nota van Inlichtingen kunnen ook nieuwe inhoudelijke vragen worden gesteld, voor zover deze voortvloeien uit een nadere beoordeling van de Aanbestedingsstukken en niet leiden tot wezenlijke wijziging van de Opdracht of de aanbestedingsvoorwaarden. De beperking tot uitsluitend verduidelijkingsvragen naar aanleiding van de 1e Nota van Inlichtingen komt hiermee te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Ref.nr.
35

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 2.6

Vraag:

Wat is de rol van de externe deelnemers van OG binnen het bouwteam? Werken deze partijen als adviserende/toetsende orgaan of zijn deze partijen verantwoordelijk voor een (deel)ontwerp?

Antwoord:

De externe Deelnemers vanuit de Opdrachtgever (waaronder de betrokken adviseurs) vervullen in het Bouwteam primair een adviserende en toetsende rol op basis van hun expertise en de reeds opgestelde producten. Zij hebben geen verantwoordelijkheid om documenten ((Deel-ontwerpen) op te stellen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 6.3.5

Vraag:

In de vooraankondiging is gesproken over een interview tijdens de tenderfase. Echter is dit in de inschrijving vervallen én is de eis er aan toegevoegd in 6.3.5. van de leidraad dat het gehele plan anoniem dient te zijn. Verzoek aan de opdrachtgever is te motiveren waarom er gekozen is voor anonimiteit, en dit te heroverwegen. Dit omdat uit ervaring blijkt dat juist het kunnen benoemen van referentieprojecten en het aantonen van ervaringen met soortgelijke uitdagingen in vergelijkbare projecten, van meerwaarde kan zijn voor de opdrachtgever. Tevens kunnen middels een interview eventuele onduidelijkheden weggenomen worden en krijgt de opdrachtgever een goed beeld van het team welke verantwoordelijk zal zijn voor het bouwteam.

Antwoord:

Ten opzichte van de vooraankondiging is de presentatie/het interview bewust komen te vervallen, teneinde de inschrijvingslast voor zowel de Inschrijvers als de Aanbestedende dienst te verlagen.

Na heroverweging heeft de Aanbestedende dienst besloten de eis ten aanzien van de anonimiteit van de uitwerking van de kwaliteitscriteria te laten vervallen. De overige indieningsvereisten en

voorwaarden (waaronder de paginabeperking en de lay-outeisen) blijven gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Kerncompetentie 3: omvang referentie aanleg intensief groendak/daktuin

Vraag:

Voor Kerncompetentie 3 wordt gevraagd om ervaring met de aanleg van een intensief groendak /daktuin met een minimale aaneengesloten oppervlakte van 500 m².

Wij vinden deze minimale omvang beperkt in verhouding tot de aard, omvang en complexiteit van Koningswei. De realisatie van een daktuin van de omvang van Koningswei brengt een wezenlijk andere logistieke complexiteit, uitvoeringsorganisatie en risicoprofiel met zich mee dan een kleinschalige daktuin van 500 m². Denk hierbij onder andere aan materiaalstromen en transport, fasering, belasting van de bestaande dakconstructie, waterhuishouding en irrigatie, aanbrengen van grote hoeveelheden substraat en beplanting en de onderlinge afstemming van deze werkzaamheden. De scope van Koningswei omvat bovendien onder andere bomen, waterretentie en infiltratie, irrigatie, verhardingen en overige voorzieningen op het bestaande parkeerdek. Een referentie-eis van slechts 500 m² biedt naar onze mening daarom onvoldoende zekerheid dat een inschrijver aantoonbaar ervaring heeft met de schaal en bijbehorende uitvoeringsrisico's van deze opdracht.

Is de Aanbestedende dienst bereid de minimale omvang voor Kerncompetentie 3 te verhogen naar een oppervlakte die meer in verhouding staat tot de daadwerkelijke omvang van Koningswei, bijvoorbeeld minimaal 2.500 m² aaneengesloten intensief groendak/daktuin en 1.000 m² verharding op de daktuin?

Antwoord:

Nee. De Aanbestedende dienst acht de gestelde referentie-eis proportioneel en passend bij de opdracht. De Geschiktheidseis wordt niet aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Concept bouwteamovereenkomst, artikel 11.5

Vraag:

Artikel 11.5 van de concept Bouwteamovereenkomst verlangt een aansprakelijkheidsverzekering voor bedrijven die tevens dekking biedt voor aansprakelijkheid uit hoofde van die Overeenkomst. Kunt u aangeven of deze aansprakelijkheidsverzekering afdoende is voor de werkzaamheden voor de aannemer binnen deze overeenkomst? Worden eventuele andere benodigde verzekeringen afgesloten door de opdrachtgever?

Antwoord:

Voor de bouwteamfase geldt de vereiste bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering zoals opgenomen in de Geschiktheidseisen (dekking van ten minste EUR 1.250.000,- per gebeurtenis/aanspraak en EUR 2.500.000,- per jaar); deze wordt voor de werkzaamheden van de Aannemer in de bouwteamfase afdoende geacht. Voor de realisatiefase beschikt de gemeente over een doorlopende CAR-verzekering voor gemeentelijke bouwprojecten (zie artikel 16 van de concept aannemingsovereenkomst), waaronder onder meer opdrachtgever, hoofd- en onderaannemers en adviseurs zijn verzekerd. Andere projectverzekeringen worden voor deze Opdracht niet door de Opdrachtgever afgesloten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Concept Bouwteamovereenkomst

Vraag:

De planning is in belangrijke mate afhankelijk van tijdige besluitvorming door de Opdrachtgever, terwijl termijnen in het overeengekomen tijdschema als fataal worden aangemerkt en er geen procedure is opgenomen voor het geval de raming het taakstellend budget overschrijdt. Verzocht wordt in de Bouwteamovereenkomst vast te leggen dat (a) vertraging die voortvloeit uit besluitvorming van de Opdrachtgever of uit producten van haar adviseurs niet aan de Aannemer toerekenbaar is, en (b) bij dreigende overschrijding van het taakstellend budget een procedure geldt met een prioriteitenlijst van eisen uit het PvE en een besluitmoment bij de Opdrachtgever.

Antwoord:

(a) De Aanbestedende dienst bevestigt dat vertraging die uitsluitend voortvloeit uit (niet-tijdige) besluitvorming door de Opdrachtgever of uit producten van haar adviseurs, niet aan de Aannemer wordt toegerekend. Dit sluit aan bij artikel 1 van de Aanvullende voorwaarden DNR 2025 gemeente Tilburg (termijnen in het tijdschema zijn fataal, tenzij de overschrijding het gevolg is van niet aan de adviseur toe te rekenen omstandigheden) en bij de in de Bouwteamovereenkomst opgenomen bepalingen over houding en gedrag en tijdige besluitvorming door de Opdrachtgever.

(b) Bij (dreigende) overschrijding van het taakstellend budget voorziet de Bouwteamovereenkomst in overleg tussen Partijen; de Opdrachtgever is bereid daarbij te werken met een vooraf vastgelegde prioritering van eisen, wensen en ambities uit het Programma van Eisen als basis voor optimalisatie en waarde-engineering, met een besluitmoment bij de Opdrachtgever (zie ook het antwoord op vraag 87).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Concept bouwteamovereenkomst / Bijlage 9

Vraag:

Artikel 6.1(L) van de concept Bouwteamovereenkomst bepaalt dat de Opdrachtgever aanwijst welke Deelnemer als constructeur eindverantwoordelijk is voor de constructieve veiligheid gedurende de ontwerp- en bouwperiode. Artikel 3 van de Aanvullende voorwaarden DNR 2025 gemeente Tilburg legt de verantwoordelijkheid voor de integrale samenhang van het constructieve ontwerp altijd bij de adviseur. Kan worden bevestigd dat artikel 6.1(L) prevaleert, gelet op de rangorde van de contractdocumenten? Indien dit het geval is, kunt u bevestigen of er nog een derde partij betrokken is in het kader van constructieve veiligheid?

Antwoord:

Artikel 6.1(L) van de Bouwteamovereenkomst bepaalt dat de Opdrachtgever aanwijst welke Deelnemer als constructeur eindverantwoordelijk is voor de constructieve veiligheid gedurende de ontwerp- en bouwperiode. Gelet op de rangorde van de contractdocumenten (de Overeenkomst gaat voor de Appendices; de Aanvullende voorwaarden DNR maken deel uit van de contractstukken) prevaleert de aanwijzing op grond van artikel 6.1(L). Indien de Opdrachtgever de Aannemer als constructief eindverantwoordelijke aanwijst, geldt onverkort artikel 3 van de Aanvullende voorwaarden DNR 2025 (verantwoordelijkheid voor de integrale samenhang van het constructieve ontwerp en de coördinatie inzake constructieve veiligheid). Vooralsnog voorziet het Bouwteam enkel in deelname van Opdrachtgever en de winnende aannemer, waarbij de Inschrijver ervanuit mag gaan dat deze winnende Inschrijver dan ook als Constructeur eindverantwoordelijk is voor de constructieve veiligheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

41

Onderwerp:

AD 6.3.1. KC1

Vraag:

De vierde bullet onder Beoordelingsaspecten kwaliteitscriterium KC.1 (onder 6.3.1 van de Aanbestedingsleidraad) is ons niet geheel duidelijk. Bedoelt u de mate waarin de uitwerking van kosteneffectief gedrag? Waarmee transparant wordt geborgd dat de aanpak realistisch is en binnen het bouwteambudget valt?

Antwoord:

Wij begrijpen uw vraag zo dat deze ziet op het aspect kosteneffectief gedrag onder KC.1. Bedoeld wordt de mate waarin de Inschrijver in de uitwerking transparant borgt dat de aanpak realistisch is en gedurende de bouwteamfase binnen het taakstellend budget blijft, onder meer door een open begroting, transparantie en tijdige signalering van afwijkingen. De onder de beoordelingsaspecten van KC.1 opgenomen punten worden in samenhang beoordeeld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

42

Onderwerp:

AD 6.3.1. KC1

Vraag:

Wat verstaat de Aanbestedende dienst concreet onder het 'spiegelen' van het projectteam aan de

aard van de opgave?

Antwoord:

Hiermee wordt bedoeld dat de samenstelling van het projectteam aantoonbaar aansluit op de specifieke opgave en benodigde disciplines, zoals deze ook vanuit de opdrachtgever wordt opgenomen in het projectteam; denk hierbij aan projectleider, constructeur, waterhuishoudkundig ontwerper, contractmanager en groenadviseur, op de momenten waarop hun expertise nodig is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
43

Onderwerp:

AD 6.3.1 KC1

Vraag:

Welke partij bouwt de aangrenzende wooncomplexen, wat is diens rol in het bouwteam, wat is de actuele ontwerp- en uitvoeringsplanning en welke afspraken bestaan al over raakvlakken met Koningswei?

Antwoord:

Bouwaannemer is Huybrechts Relou (opdrachtgever TBV Wonen en Amvest). Zij hebben een rol als raakvlakpartner d.w.z. dat er met ze overleg moet worden gevoerd over tijdige bereikbaarheid voor de toekomstige bewoners van de diverse entrees van de wooncomplexen via de toekomstige openbare ruimte. Aanleg van tijdelijke bestrating naar entrees vanaf de huidige openbare ruimte door bouwteamaannemer (in realisatiefase) in raakvlakoverleg (planning en afstemming). Het dakwater van de wooncomplexen is input voor de bewaterings opgave, is een afstemmings raakvlak. Algemeen gesteld, indien afstemming nodig is op raakvlakaspecten dient het overleg te worden gevoerd met deze raakvlakpartner. Op dit moment zijn er afspraken betreffende K&L trace's rondom het gebouw in de toekomstige openbare ruimte (ook voor WKO en bijbehorende warmte en koude bronnen). Gebruik van het Koningsplein als bouwparkeerplaats tot oplevering begin 2029.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

44

Onderwerp:

AD 6.3.5.

Vraag:

Kan de eis mbt anonimiteit worden losgelaten?

Antwoord:

Na heroverweging heeft de Aanbestedende dienst besloten de eis ten aanzien van de anonimiteit van de uitwerking van de kwaliteitscriteria te laten vervallen. De overige indieningsvereisten en voorwaarden (waaronder de paginabeperking en de lay-outeisen) blijven gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

In het aanbestedingsdocument is genoemd dat de 2e Nvl alleen gebruikt mag worden voor verduidelijkingsvragen uit Nvl 1. Kan de opdrachtgever de voorwaarde laten vervallen dat in de tweede Nota van Inlichtingen uitsluitend verduidelijkingsvragen naar aanleiding van Nvl 1 mogen worden gesteld? Antwoorden uit de eerste Nota van Inlichtingen kunnen immers aanleiding geven tot nieuwe, voor de inschrijving relevante vragen. Het beperken van deze mogelijkheid kan ertoe leiden dat essentiële informatie, die invloed heeft op de kwaliteitsscore en de vergelijkbaarheid van inschrijvingen, niet tijdig wordt verduidelijkt.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. In de tweede (en laatste) Nota van Inlichtingen kunnen ook nieuwe inhoudelijke vragen worden gesteld, voor zover deze voortvloeien uit een nadere beoordeling van de Aanbestedingsstukken en niet leiden tot wezenlijke wijziging van de Opdracht of de aanbestedingsvoorwaarden. De beperking tot uitsluitend verduidelijkingsvragen naar aanleiding van de 1e Nota van Inlichtingen komt hiermee te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

AD 6.3.3 KC2

Vraag:

Op welke wijze worden innovatieve of nog niet breed toegepaste oplossingen gewaardeerd binnen het kansendossier?

Antwoord:

Innovatieve of nog niet breed toegepaste oplossingen worden gewaardeerd voor zover zij project specifieke, realiseerbare en onderbouwde meerwaarde opleveren op het gebied van kwaliteit, duurzaamheid of kostenbeheersing/besparing. Beproefde techniek biedt zekerheid; innovatie die aantoonbaar goed past binnen de opgave wordt gewaardeerd, mits realistisch en onderbouwd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

47

Onderwerp:

AD 6.3.3 KC2

Vraag:

Hanteert opdrachtgever binnen de beoordeling een gelijke weging voor risico's en kansen of ligt de nadruk op één van beide onderdelen?

Antwoord:

Binnen KC.3 geldt geen vaste onderlinge weging tussen het risicodossier en het kansendossier. De uitwerking wordt integraal beoordeeld aan de hand van de in het Aanbestedingsdocument opgenomen beoordelingsaspecten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
48

Onderwerp:

AD 6.3.3 KC2

Vraag:

Verwacht opdrachtgever dat inschrijvers risico's identificeren en het uitdiepen van deze risico's dmv beheersmaatregelen die reeds bekend zijn bij opdrachtgever, of wordt gezocht naar nieuwe, nog niet onderkende risico's?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst verwacht dat de Inschrijver de voor dit project meest bepalende, projectspecifieke risico's identificeert en uitwerkt volgens de RISMAN-systematiek, inclusief beheersmaatregelen. Het gaat daarbij zowel om het uitdiepen van reeds onderkende risico's als om het aandragen van nieuwe, nog niet onderkende risico's. Generieke risico's zonder projectcontext zijn uiteraard ongewenst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
49

Onderwerp:

AD 6.3.2 KC2

Vraag:

Zijn er concrete doelsoorten, biodiversiteitsdoelstellingen of ecologische ambities vastgesteld waarop het ontwerp moet worden afgestemd en wat is de verantwoordelijkheid van Aannemer hierin als deze ambities er zijn

Antwoord:

De algemene uitgangspunten (klimaatadaptieve vergroening met aandacht voor hittestress, waterberging en biodiversiteit) zijn door de gemeenteraad vastgesteld en in het Programma van Eisen verwerkt; het concept-beplantingsplan (bijlage B7) is daarbij leidend. Er is geen aparte lijst met verplichte doelsoorten of gekwantificeerde biodiversiteitsdoelstellingen voorgeschreven. De Aannemer werkt het beplantingsplan uit conform het Programma van Eisen en is verantwoordelijk voor die uitwerking; nadere ecologische ambities kunnen in de bouwteamfase worden geconcretiseerd en aan de Opdrachtgever ter besluitvorming worden voorgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
50

Onderwerp:

AD 6.3.2 KC2

Vraag:

Welke klimaatscenario's, neerslagreeksen, droogteperioden en herhalingstijden moeten worden gebruikt bij het opstellen van de waterbalans?

Antwoord:

Er is geen specifiek klimaatscenario voorgeschreven. De waterbalans dient te worden opgesteld op basis van de beplantingsbehoefte, droogtescenario's en neerslagstatistiek, met gebruikmaking van de beschikbare onderzoeken en documenten uit het bouwteamdossier (onder meer het waterhuishoudkundig ontwerp B12, de waterbalans met klimaatscenario's B15 en de onderzoeken van H2rio). De uitwerking en onderbouwing van de gehanteerde reeksen, droogteperioden en herhalingstijden maken onderdeel uit van de bouwteamfase.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Bent u op zoek naar de wijze waarop het ontwerpproces (dus in gezamenlijkheid) wordt vormgegeven of naar het aandragen van ontwerp oplossingen obv de voorgestelde oplossingen?

Antwoord:

Beide. De uitwerking dient inzicht te geven in de wijze waarop het ontwerpproces in gezamenlijkheid wordt vormgegeven (aanpak, samenwerking en procesinrichting, met name onder KC.1) en in de visie van de Inschrijver op de technische uitwerking, fasering en het omgevingsmanagement op basis van de voorgestelde oplossingen (KC.2).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

In Appendix 1 Demarcatielijst staat dat de Aannemer verantwoordelijk is voor de coördinatie nutsbedrijven. Verrekening geschiedt via een vaste post. Deze post is niet opgenomen in Bijlage 5 Inschrijfstaat. Kunt u de coördinatie en verrekening verduidelijken?

Antwoord:

De kosten gemoeid met de coördinatie van nutsbedrijven worden, indien benodigd in de bouwteamfase, verrekend op de stelpost Algemene werkzaamheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Mag de kwaliteitsuitwerking geanonimiseerde praktijkvoorbeelden en projectervaringen bevatten, mits de naam van de Inschrijver en herkenbare project- of organisatienamen worden weggelaten?

Antwoord:

Na heroverweging heeft de Aanbestedende dienst besloten de eis ten aanzien van de anonimiteit van de uitwerking van de kwaliteitscriteria te laten vervallen. De overige indieningsvereisten en voorwaarden (waaronder de paginabeperking en de lay-outeisen) blijven gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Mogen binnen de 9 pagina's eventuele bijlage worden verwerkt ten koste van het totale aantal pagina's?

Antwoord:

De uitwerking van de kwaliteitscriteria moet voldoen aan de indieningsvereisten en voorwaarden zoals opgenomen in het Aanbestedingsdocument (paragraaf 6.3.5). Deze blijven ongewijzigd van kracht om de gelijkwaardigheid en gelijkvormigheid van de inschrijvingen te borgen, met uitzondering van de eis van anonimiteit, die komt te vervallen (zie het antwoord op de vragen 36,

44 en 53). De uitwerking mag voor de drie kwaliteitscriteria gezamenlijk maximaal negen enkelzijdig bedrukte A4-pagina's omvatten, inclusief schema's, matrixen en afbeeldingen. Er mogen geen aparte bijlagen (waaronder een separate risico- of kansentabel) buiten de paginatelling worden toegevoegd. Het maximum wordt niet verruimd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Is de Inschrijver vrij om de maximaal negen pagina's naar eigen inzicht over KC.1, KC.2 en KC.3 te verdelen?

Antwoord:

Ja. Het aanbestedingsdocument stelt uitsluitend een totaalmaximum van negen pagina's voor alle kwaliteitscriteria gezamenlijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Mag een Inschrijver binnen een kwaliteitscriterium verwijzen naar een maatregel die onder een

ander kwaliteitscriterium volledig is uitgewerkt, of moet alle relevante informatie per criterium worden herhaald?

Antwoord:

Ja, dit is toegestaan, mits de beoordelingscommissie de relevante informatie binnen de ingediende kwaliteitsuitwerking voldoende kan beoordelen. De Inschrijver blijft verantwoordelijk voor een volledige uitwerking per kwaliteitscriterium; het criterium waarnaar wordt verwezen, wordt beoordeeld op de daarvoor vastgestelde beoordelingsaspecten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument

Vraag:

Hoe gaat de beoordelingscommissie om met maatregelen die relevant zijn voor meerdere kwaliteitscriteria, bijvoorbeeld een technische optimalisatie die tevens een risico en een kans beheerst?

Antwoord:

Een maatregel die voor meerdere kwaliteitscriteria relevant is, wordt beoordeeld binnen elk betreffend kwaliteitscriterium op basis van de daarvoor vastgestelde beoordelingsaspecten. De Inschrijver wordt geadviseerd de maatregel op te nemen bij het kwaliteitscriterium waar deze primair thuishoort en waar relevant kort te verwijzen; de beoordeling vindt plaats aan de hand van hetgeen de Inschrijver in de uitwerking heeft opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Bijlage 7 art. 3.5, 12.1 tm 12.10

Vraag:

Wij stellen voor in overweging 10 de zinsnede "voor de uitvoering van de voorbereidingswerkzaamheden, de uitvoeringswerkzaamheden van het Project en, indien van toepassing, tevens de onderhoudswerkzaamheden gedurende een bepaalde periode al dan niet gevolgd door ontmanteling en/of sloop van het Project" te vervangen door "voor de uitvoeringswerkzaamheden van het Project en de onderhoudswerkzaamheden gedurende 2 jaar na oplevering". Dat sluit aan op AD § 2.6. Wilt u daarnaast de onderbouwing van het Taakstellend Budget (SSK-raming, art. 5.5) vóór de sluiting van de inschrijving verstrekken?

Antwoord:

De aangehaalde zinsnede in overweging 10 betreft de modeltekst van de Modelovereenkomst Bouwteam DG2025. De Aanbestedende dienst bevestigt dat voor dit project geen ontmanteling en/of sloop aan de orde is en dat de onderhoudswerkzaamheden de periode van twee jaar na oplevering betreffen, overeenkomstig paragraaf 2.6 van het Aanbestedingsdocument. De Aanbestedende dienst is bereid overweging 10 in lijn hiermee te verduidelijken en het door u aangegeven voorstel te verwerken. De aanpassing is in de bouwteamovereenkomst gewijzigd en aan deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.

De onderbouwing van het taakstellend budget zoals deze in Appendix 2 bij de concept Bouwteamovereenkomst is gevoegd, is de enige raming die de Opdrachtgever heeft. Conform het antwoord op vraag 23 dient de Aannemer deze raming om te bouwen naar een SSK-raming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Bijlage 7 art. 3.5, 12.1 tm 12.10

Vraag:

Wilt u in Appendix 1 per fase objectieve acceptatiecriteria opnemen, en de termijnen in art. 12.2 en 12.4 verlengen tot 4 weken? Wij stellen voor aan art. 12.10 toe te voegen: "In dat geval vergoedt de Opdrachtgever de redelijke kosten van de aanbidding en de open begroting."

Antwoord:

Acceptatiecriteria: de bouwteamproducten worden beoordeeld aan de hand van de eisen uit het Programma van Eisen, het document 'Detailniveau fases-ontwerp' (bijlage B18) en de

Bouwteamovereenkomst.

De acceptatiecriteria per fase in Appendix 1 worden niet nader geconcretiseerd.

Termijnen: de Aanbestedende dienst is bereid de termijnen in de artikelen 12.2 en 12.4 te verlengen naar vier weken, gelet op de complexiteit van de op te stellen aanbidding en open begroting.

Ten aanzien van artikel 12.10: de Aanbestedende dienst neemt de voorgestelde kostenvergoeding over.

In aanvulling op bovenstaande wijzigingen van de termijnen heeft de Opdrachtgever de termijn zoals opgenomen in artikel 12.5 ook verlengd naar 4 weken, waardoor de totale termijn zoals opgenomen in artikel 12.6 is gewijzigd naar 12 weken.

De aanpassingen zijn in de bouwteamovereenkomst gewijzigd en de gewijzigde bouwteamovereenkomst is aan deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Bijlage 7 art. 8.2 (A)

Vraag:

Wordt in de Bouwteamovereenkomst of de aannemingsovereenkomst een regeling opgenomen voor kabels en leidingen: toepassing van CROW 500, verleggingen en het risico van onbekende of afwijkend gelegen kabels en leidingen? Wie stemt de raakvlakken met de nieuwbouw aan de oostflank af?

Antwoord:

De omgang met kabels en leidingen wordt in de bouwteamfase uitgewerkt in het verlegplan K&L (Programma van Eisen), op basis van KLIC-meldingen en afstemming met de netbeheerders; toepassing van de systematiek van CROW 500 (zorgvuldig proces graafschade) ligt daarbij in de rede en wordt in de bouwteamfase vastgelegd. Het risico van onbekende of afwijkend gelegen kabels en leidingen dat redelijkerwijs niet uit de verstrekte informatie kon worden afgeleid, komt niet zonder meer voor rekening van de Aannemer; de risicoverdeling wordt in het risicodossier vastgelegd (zie ook het antwoord op vraag 83).

De raakvlakken met de nieuwbouw aan de oostflank worden afgestemd met de raakvlakpartner Huybrechts Relou onder regie van de Opdrachtgever (zie ook de antwoorden op de vragen 43 en 25).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
61

Onderwerp:

Bijlage 7 art. 8.2 (A)

Vraag:

Hoe verhoudt art. 8.2(A) zich tot art. 6.1(B), waarin de Opdrachtgever leiding geeft aan het Bouwteam en de Deelnemers vanuit de Opdrachtgever coördineert? Wij stellen voor art. 8.2(A) te vervangen door: "Het ondersteunen van de Opdrachtgever bij de coördinatie van het Bouwteam." Bevestigt u dat werkzaamheden boven de omvang van de vaste vergoeding V1 worden vergoed op basis van de uurtarieven?

Antwoord:

De artikelen 8.2(A) en 6.1(B) sluiten op elkaar aan en verlangen geen aanpassing. De Opdrachtgever geeft leiding aan het Bouwteam en coördineert de Deelnemers vanuit de Opdrachtgever (6.1(B)); de Aannemer coördineert het Bouwteam op uitvoeringstechnisch vlak en de Deelnemers vanuit de Aannemer, met inachtneming van de coördinatie-instructies van de Opdrachtgever (8.2(A)). Deze coördinerende taak van de Aannemer valt onder de vaste vergoeding (V1). De Aanbestedende dienst bevestigt dat werkzaamheden die de omvang van de vaste vergoeding V1 aantoonbaar te boven gaan, na voorafgaande schriftelijke afspraak, op basis van de opgegeven uurtarieven worden vergoed (artikel 10.4 Bouwteamovereenkomst).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Bijlage 7 art. 8.2 (I)

Vraag:

Wij stellen voor art. 8.2(l) te vervangen door: "De Aannemer is verantwoordelijk voor het tijdig voorbereiden en indienen van de aanvragen voor de door het Bouwteam benodigd geachte vergunningen. De leges en het risico van (tijdige) verlening zijn voor rekening van de Opdrachtgever."

Antwoord:

De Aanbestedende dienst neemt de voorgestelde herformulering niet over. De Aannemer blijft verantwoordelijk voor het tijdig voorbereiden, indienen en (doen) verkrijgen van de voor het Werk benodigde vergunningen. Wel bevestigt de Aanbestedende dienst dat de Opdrachtgever het bestuurlijke overleg met het bevoegd gezag voert (artikel 6.1(H)), dat de leges voor rekening van de Opdrachtgever komen en dat het risico van (niet-tijdige) verlening door het bevoegd gezag, voor zover buiten de invloedssfeer van de Aannemer, niet voor rekening van de Aannemer komt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Bijlage 7 art. 5.5

Vraag:

Wij stellen voor in overweging 10 de zinsnede "voor de uitvoering van de voorbereidingswerkzaamheden, de uitvoeringswerkzaamheden van het Project en, indien van toepassing, tevens de onderhoudswerkzaamheden gedurende een bepaalde periode al dan niet gevolgd door ontmanteling en/of sloop van het Project" te vervangen door "voor de uitvoeringswerkzaamheden van het Project en de onderhoudswerkzaamheden gedurende 2 jaar na oplevering". Dat sluit aan op AD § 2.6. Wilt u daarnaast de onderbouwing van het Taakstellend Budget (SSK-raming, art. 5.5) vóór de sluiting van de inschrijving verstrekken?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 58.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage 4

Vraag:

Wilt u de tekst van het inschrijvingsbiljet aanpassen in: "... verklaart zich bereid de bouwteamfase uit te voeren voor het bedrag van onderdeel A van de inschrijvingsstaat. De inschrijvingsprijs (onderdeel A + B) dient uitsluitend als prijsgrondslag voor de beoordeling"?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst gaat mee in het voorstel, met dien verstande dat op het inschrijvingsbiljet naast het bedrag van Onderdeel A (de opdrachtwaarde voor de bouwteamfase) ook het bedrag van Onderdeel B (het sub totaal Uurtarieven + Opslagpercentages realisatiefase) wordt vermeld. De optelsom van de Onderdelen A en B vormt de inschrijvingsprijs (vergelijkingsprijs) die wordt gebruikt voor de beoordeling van het subgunningscriterium prijs, terwijl de opdrachtverstrekking uitsluitend de bouwteamfase (Onderdeel A) betreft. De uurtarieven en opslagpercentages realisatiefase uit onderdeel B zijn geldend voor de uiteindelijke kostenopgave van de Aannemer in de realisatiefase. Het inschrijvingsbiljet (Bijlage 4 Model inschrijvingsbiljet) is hierop aangepast en als gewijzigde bijlage bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd. Inschrijvers dienen dit gewijzigde inschrijvingsbiljet te gebruiken bij Inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

65

Onderwerp:

AD par 6.2 en 6.4.2.

Vraag:

Bij tarieven op de bovengrenzen van de bandbreedtes bedraagt onderdeel B € 224.549. Binnen het plafond van € 375.000 resteert dan voor onderdeel A maximaal € 150.451, minder dan uw maximale raming van € 195.000 (AD § 6.4.2). Wilt u het plafondbedrag of de bandbreedtes zo aanpassen dat een inschrijving met tarieven binnen de bandbreedtes en een onderdeel A tot de

maximale raming niet ongeldig wordt?

Antwoord:

De bandbreedtes en het plafondbedrag blijven ongewijzigd. Het is niet zo dat een Inschrijver alle tarieven op de bovengrens dient aan te bieden: bij tarieven op de ondergrenzen bedraagt Onderdeel B circa EUR 127.552,- en resteert binnen het plafond ruimschoots budget voor Onderdeel A. Het is aan de Inschrijver om binnen de gestelde bandbreedtes en het plafondbedrag zijn eigen, marktconforme keuzes te maken. Een Inschrijving met tarieven binnen de bandbreedtes en een inschrijvingsprijs onder het plafond is geldig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:

AD par 2.4

Vraag:

Wie contracteert en betaalt de kwekerij(en) vanaf Q2 2027? Valt de boomlevering binnen het Taakstellend Budget? En wie draagt tot aanplant het risico van uitval, groeiachterstand of kwaliteitsverlies? Wij stellen voor: "De bomen zijn een levering van de Opdrachtgever. Indien de Aannemer de kwekerij contracteert, neemt de Opdrachtgever bij beëindiging van de Overeenkomst of bij toepassing van artikel 12.10 de lopende verplichtingen over tegen kostprijs. Aanslag- en groeigarantie gelden uitsluitend voor door de Aannemer geleverde bomen."

Antwoord:

De boomlevering maakt onderdeel uit van de scope van de Aannemer (realisatiefase) en is binnen het taakstellend budget voorzien. De contractering en (voor)financiering van de kwekerij(en) en de risicoverdeling gedurende de voorbereidings- en opkweekperiode worden in de bouwteamfase tussen Partijen vastgelegd. Indien de Overeenkomst wordt beëindigd of de contractvormingsprocedure niet tot een aannemingsovereenkomst leidt, worden de tot dat moment aantoonbaar en in opdracht gemaakte kosten door de Opdrachtgever vergoed; lopende verplichtingen jegens de kwekerij kunnen in dat geval door de Opdrachtgever worden overgenomen tegen kostprijs. Aanslag- en groeigarantie gelden voor de door de Aannemer geleverde bomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
67

Onderwerp:

AD par 2.1

Vraag:

Welke werkzaamheden omvat de rol van V&G-coördinator ontwerpfase, nu ook Deelnemers vanuit de Opdrachtgever ontwerpen? Bevestigt u dat de coördinatie van de boomleverancier(s) en de nevenaannemers openbare verlichting in de aannemingsovereenkomst afzonderlijk wordt vergoed, en dat de Aannemer niet aansprakelijk is voor de prestaties van deze partijen?

Antwoord:

De rol van V&G-coördinator ontwerpfase omvat het opstellen van het V&G-dossier ontwerpfase, met als kern de inventarisatie van de risico's die ontstaan door of voortvloeien uit het ontwerp en de wijze waarop deze in het ontwerp worden geadresseerd (Programma van Eisen). Deze taak is als af te prijzen product (post 7) in de bouwteamfase opgenomen. De coördinatie van de nevenaannemer(s) (o.a. openbare verlichting) behoort tot de coördinerende taken van de Aannemer; deze coördinatie wordt niet als afzonderlijke post vergoed maar valt onder de betreffende af te prijzen posten respectievelijk de vaste vergoeding. De Aannemer is niet aansprakelijk voor de prestaties van de door de Opdrachtgever gecontracteerde nevenpartijen, doch uitsluitend voor de eigen coördinatie daarvan. In relatie tot de boomleveranciers: zie hiervoor het antwoord op vraag 66.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
68

Onderwerp:

AD par 2.8-2.9

Vraag:

Wilt u voor de uitvoeringsfase een indexeringsregeling opnemen, bijvoorbeeld op basis van de CBS-index GWW of de Risicoregeling GWW? Bevestigt u daarnaast dat de realisatietarieven UV1 t/m

UV12 en de opslagen OP1 t/m OP4 uit de inschrijvingsstaat bij de aanbidding ex BTO art. 12.4 worden geïndexeerd van prijspeil inschrijving naar prijspeil aanbidding?

Antwoord:

Aangaande de indexering van de tatieven UV1 tot en met UV 12, zie het antwoord op vraag 13. Aangaande de opslagen OP1 tot en met OP4, zie de antwoorden op de vragen 3, 4 en 13.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
69

Onderwerp:

AD par 2.6

Vraag:

Welk prijspeil heeft het Taakstellend Budget? Wij stellen voor toe te voegen: "Het Taakstellend Budget heeft prijspeil [datum] en wordt bij aanvang van de contractvormingsprocedure geïndexeerd op basis van [CBS-index GWW]."

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 22. Daarbij opgemerkt dat uw voorstel om de zinssnede toe te voegen niet wordt gehonoreerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Concept aannemingsovereenkomst

Vraag:

Concept aannemingsovereenkomst: Kan aanbestedder aangeven of zij bereid is om een beperkte uitzonderingsregeling op te nemen voor aantoonbare marktverstoringen (door bijvoorbeeld oorlog /sancties/leveringsproblemen), gezien de huidige situatie in het Midden-Oosten nu de paragraaf van de UAV 2012 wat betreft onvoorziene omstandigheden niet opgaat? Bouwend Nederland heeft hiervoor een bepaalde artikel geformuleerd wat toepasselijk is in tijden als deze. Is OG bereid dan wel dit artikel te implementeren wat luidt: Artikel 1 Crisis-bepaling

1.1 De aanneemsom voor het werk is bepaald aan de hand van de inkooprijzen van o.a. de voor het werk benodigde grondstoffen, materialen, lonen en sociale lasten op het moment van het doen van de prijsaanbieding/offerte. De voor het werk benodigde grondstoffen en (bouw)materialen worden grotendeels ingekocht tijdens het bouwproces.

1.2 Partijen zijn zich bewust van het militair conflict in Oost-Europa en het Midden-Oosten (hierna 'het conflict'). Partijen weten op het moment van ondertekenen van deze Overeenkomst niet hoe het conflict zich zal ontwikkelen en welke gevolgen het heeft voor de mogelijkheden van de Aannemer om deze Overeenkomst (onverkort) na te komen. Te denken valt aan schaarste van voor het werk relevante grondstoffen, (half)fabricaten en (bouw)materialen en daarmee samenhangende leveringsproblemen en prijsstijgingen.

1.3 Als de Aannemer na het aangaan van deze Overeenkomst wordt geconfronteerd met leveringsproblemen en/of prijsstijgingen, die verband houden met het conflict, treden Partijen in overleg om tot een oplossing te komen. Partijen streven er in dat geval naar de schadelijke gevolgen daarvan voor beide partijen zoveel als mogelijk te beperken.

1.4 De Aannemer heeft recht op vergoeding van de extra kosten vanwege de als gevolg van het conflict optredende prijsstijgingen, indien en voor zover die niet reeds in de aanneemsom verdisconteerd zijn.

1.5 De Aannemer heeft recht op termijnverlenging als tijdige nakoming van deze Overeenkomst niet mogelijk is als gevolg van het conflict, bijvoorbeeld door de niet of slechte verkrijgbaarheid van materieel en materialen

Antwoord:

Bij Inschrijving worden voor de realisatiefase nog geen aanneemsom en geen definitieve materiaalrijzen of levertijden vastgelegd; de aanbieding voor de realisatie wordt pas in de bouwteamfase (op basis van een open begroting, artikel 12.4 Bouwteamovereenkomst) opgesteld tegen het dan geldende prijspeil. Het opnemen van een aanvullende crisis-/onvoorziene-omstandighedenregeling wordt op dit moment prematuur geacht. De Aanbestedende dienst is bereid het onderwerp marktverstoringen (waaronder schaarste en prijsstijgingen als gevolg van geopolitieke conflicten) in de bouwteamfase te koppelen aan het risicodossier en, bij de contractvorming, gezamenlijk te bezien welke regeling alsdan passend en proportioneel is, met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid en het proportionaliteitsbeginsel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Concept aannemingsovereenkomst

Vraag:

In het geval dat partijen geen overeenkomst van aanneming sluiten en het door de Opdrachtnemer (mede) ontwikkelde ontwerp wordt overgedragen aan of gebruikt door een andere partij, verzoeken wij Opdrachtgever op te nemen dat de Opdrachtnemer geen verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid draagt voor de wijze waarop dat ontwerp door iemand anders dan de opdrachtnemer wordt toegepast of gerealiseerd. Opdrachtnemer heeft namelijk dan geen invloed meer op de wijze van uitvoering/kwaliteitsborging. Aansprakelijkheid voor fouten of gebreken in de uitvoering zou daarom niet evenredig zijn, gelet op het ontbreken van zeggenschap en toezicht.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst kan bevestigen dat de Aannemer/Opdrachtnemer geen verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid draagt voor de wijze waarop een door hem (mede) ontwikkeld ontwerp door een andere partij dan de Opdrachtnemer wordt toegepast of gerealiseerd, indien Partijen geen aannemingsovereenkomst sluiten en het ontwerp door of namens een derde wordt gebruikt. Dit laat onverlet de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer voor de door hem in het bouwteam geleverde (tussen)producten en adviezen, binnen de grenzen van de DNR 2025 en de Aanvullende voorwaarden DNR 2025 gemeente Tilburg.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
72

Onderwerp:
Concept aannemingsovereenkomst

Vraag:

Boetes dienen op grond van artikel 6:92 lid 2 Burgerlijk Wetboek te worden gezien als zijnde vervangende schadevergoeding. Derhalve ontvangt OG bij het invoeren van de boete als opgenomen in artikel 9 lid 5 Concept aannemingsovereenkomst schadevergoeding als zodanig. Het bepaalde in artikel 6 lid 3 strookt daarmee niet met de opzet van artikel 6:92 lid 2 BW. Daarom wordt er verzocht om dit artikel te laten vervallen, zodat de aannemingsovereenkomst strookt met het Burgerlijk Wetboek.

Antwoord:

Artikel 6:92 lid 2 BW is van regelen recht; Partijen kunnen hiervan bij overeenkomst afwijken. De concept aannemingsovereenkomst wijkt hiervan bewust af door te bepalen dat de boete geldt

onverminderd het recht van de Opdrachtgever op vergoeding van de daadwerkelijk geleden schade. Deze cumulatie is juridisch toelaatbaar en gebruikelijk in gemeentelijke aannemingsovereenkomsten. Het artikel komt daarom niet te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:

Concept aannemingsovereenkomst

Vraag:

In artikel 19 van de concept-aannemingsovereenkomst wordt bepaald dat zowel de Aannemer en onderaannemers afstand doen van het recht op retentie. Deze verplichting om retentierechten volledig uit te sluiten belemmert de contractering van onderaannemers aanzienlijk. Het volledig uitsluiten van dit recht leidt tot onderhandelingsproblemen en kan de beschikbaarheid van geschikte partijen voor het project beperken. Daarom wordt er verzocht om dit artikel te laten vervallen.

Antwoord:

Artikel 19 van de concept aannemingsovereenkomst komt niet te vervallen. De afstand van het opschortings- en retentierecht, mede door onderaannemers, is een gebruikelijke en gerechtvaardigde bepaling voor een publieke opdrachtgever, gericht op het voorkomen van blokkering van (openbaar) werk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
74

Onderwerp:
Concept aannemingsovereenkomst

Vraag:

Concept aannemingsovereenkomst: Wij ontvangen graag bevestiging van instemming met dit verzoek.

In aanvulling op de UAV 2012 is de gids proportionaliteit opgesteld. Uit voorschrift 3.9D van de gids volgt dat de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer dient te worden gelimiteerd. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor oplevering in lijn met voorschrift 3.9D – te beperken tot maximaal 100% van de aanneemsom en de aansprakelijkheid voor gevolgschade uit te sluiten.

Antwoord:

Het verzoek wordt niet gehonoreerd. De Aanbestedende dienst sluit voor de realisatiefase een CAR-verzekering af waarop de Opdrachtnemer als medeverzekerde is aangemerkt. Hiermee is het risico voor de Opdrachtnemer vóór oplevering in belangrijke mate afgedekt. Gelet hierop, en op het publieke belang en de aard van het Werk (renovatie van een in gebruik zijnd parkeerdek), acht de Aanbestedende dienst een aanvullende limitering van de aansprakelijkheid en een uitsluiting van gevolgschade niet noodzakelijk en niet passend in de zin van voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit. Op de aansprakelijkheid na oplevering is artikel 7:758 lid 4 BW van toepassing, met inachtneming van paragraaf 12 lid 4 en 5 UAV 2012 (versie 2025) (zie ook het antwoord op vraag 95).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Aanvullende voorwaarden DNR 2025 gemeente Tilburg

Vraag:

Aanvullende voorwaarden DNR 2025 gemeente Tilburg, artikel 5: Artikel 5 van de Aanvullende voorwaarden bepaalt dat OG, indien de aard of omvang van de opdracht daartoe aanleiding geeft, gemotiveerd een hogere aansprakelijkheidslimiet kan verlangen dan bedoeld in artikel 14.9 onder a DNR 2025. Daarbij is niet aangegeven op welk moment deze hogere limiet kan worden verlangd of welke maximale limiet voor onderhavige opdracht geldt. Kan OG aangeven of voor deze opdracht een hogere aansprakelijkheidslimiet wordt verlangd? Zo ja, kan OG de concrete limiet aangeven?

Antwoord:

Voor de bouwteamfase geldt de aansprakelijkheidsregeling van artikel 14 van de DNR 2025 in samenhang met de Aanvullende voorwaarden DNR 2025 gemeente Tilburg; de aansprakelijkheid is in beginsel beperkt overeenkomstig artikel 14.9 DNR 2025 (gerelateerd aan het honorarium/de

opdrachtsom van de bouwteamfase). Voor deze Opdracht verlangt de Aanbestedende dienst voor de bouwteamfase geen hogere aansprakelijkheidslimiet dan bedoeld in artikel 14.9, onderdeel a, DNR 2025. Artikel 5 van de Aanvullende voorwaarden biedt uitsluitend de mogelijkheid om, indien de aard of omvang van een opdracht daartoe aanleiding geeft, gemotiveerd en proportioneel een hogere limiet te verlangen; daarvan wordt voor deze Opdracht geen gebruik gemaakt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
76

Onderwerp:

3.5.2 notavragen

Vraag:

Paragraaf 3.5.2 vermeldt dat voor de 2e en tevens laatste Nota van Inlichtingen uitsluitend verduidelijkingsvragen mogen worden gesteld die rechtstreeks voortvloeien uit de antwoorden uit de 1e Nota van Inlichtingen.

Gezien de omvang en complexiteit van de aanbestedingsstukken, waaronder het Aanbestedingsdocument, het PvE, de concept Bouwteamovereenkomst en de vele technische bijlagen, is het voor inschrijvers niet mogelijk gebleken alle stukken volledig te beoordelen vóór het sluitingsmoment voor de 1e Nota van Inlichtingen.

Wij verzoeken u daarom om in de 2e Nota van Inlichtingen tevens nieuwe inhoudelijke vragen toe te staan die voortvloeien uit een nadere beoordeling van de aanbestedingsstukken, voor zover deze niet leiden tot wezenlijke wijzigingen van de opdracht of aanbestedingsvoorwaarden.

Dit bevordert een zorgvuldige beoordeling van de stukken en draagt bij aan het verkrijgen van kwalitatief betere en beter vergelijkbare inschrijvingen

Antwoord:

De Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. In de tweede (en laatste) Nota van Inlichtingen kunnen ook nieuwe inhoudelijke vragen worden gesteld, voor zover deze voortvloeien uit een nadere beoordeling van de Aanbestedingsstukken en niet leiden tot wezenlijke wijziging van de Opdracht of de aanbestedingsvoorwaarden. De beperking tot uitsluitend verduidelijkingsvragen naar aanleiding van de 1e Nota van Inlichtingen komt hiermee te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

77

Onderwerp:

ISO 14001

Vraag:

Voor de geschiktheidseis inzake het milieumanagementsysteem wordt aangegeven dat ISO 14001-certificering, een gelijkwaardig certificaat of een gelijkwaardig werkend milieumanagementsysteem wordt geaccepteerd. Tevens worden diverse kenmerken genoemd waaraan een gelijkwaardig systeem minimaal dient te voldoen.

Kunt u nader specificeren op welke wijze de aanbestedende dienst de gelijkwaardigheid van een milieumanagementsysteem beoordeelt en welke minimale bewijsstukken hiervoor dienen te worden overgelegd?

Kan een door een onafhankelijke en deskundige partij uitgevoerde gelijkwaardigheidstoets, waaruit blijkt dat het milieumanagementsysteem functioneel en inhoudelijk gelijkwaardig is aan ISO 14001, worden geaccepteerd als afdoende onderbouwing van deze gelijkwaardigheid?

Antwoord:

De Aanbestedende dienst beoordeelt de gelijkwaardigheid van een milieumanagementsysteem aan de hand van de in de aanbestedingsstukken opgenomen minimumeisen. De Inschrijver dient aan te tonen dat het toegepaste systeem ten minste gelijkwaardige waarborgen biedt als een ISO 14001-gecertificeerd systeem en voldoet aan de genoemde kenmerken. De beoordeling vindt plaats op basis van door de Inschrijver te overleggen verifieerbare documentatie, zoals het milieubeleid, procesbeschrijvingen, procedures, registraties, managementreviews en/of interne auditrapportages. Een door een onafhankelijke en deskundige partij uitgevoerde gelijkwaardigheidstoets kan als onderdeel van de onderbouwing worden overgelegd en wordt bij de beoordeling betrokken, maar wordt niet automatisch als afdoende bewijs aanvaard; de Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor zelfstandig te beoordelen of aan de geschiktheidseis is voldaan. De bewijslast voor de gelijkwaardigheid rust op de Inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
78

Onderwerp:
digitale ondertekening

Vraag:

Is het toegestaan dat alle documenten waarvoor ondertekening is vereist, worden ondertekend met een gekwalificeerde elektronische handtekening met beveiligingsniveau IV (PKI-overheid-certificaat of EU Qualified certificaat), waarin deze handtekening dezelfde rechtsgevolgen heeft als een handgeschreven ondertekening?

Antwoord:

De Aanbestedingsstukken bevatten geen nadere eisen ten aanzien van de wijze van ondertekening.

Het staat Inschrijvers derhalve vrij documenten te ondertekenen met een gekwalificeerde elektronische handtekening, mits de rechtsgeldigheid en de vertegenwoordigingsbevoegdheid van de ondertekenaar voldoende kunnen worden vastgesteld.

De Aanbestedende dienst accepteert een gekwalificeerde elektronische handtekening die voldoet aan de vereisten van de eIDAS-verordening.

Een gekwalificeerde elektronische handtekening heeft hetzelfde rechtsgevolg als een handgeschreven handtekening.

Ter informatie: bij een eventuele definitieve gunning wordt de bouwteamovereenkomst door Opdrachtnemer en Opdrachtgever digitaal ondertekend via ValidSign zoals opgenomen in het Aanbestedingsdocument.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
79

Onderwerp:
inschrijfvergoeding

Vraag:

Voor deze aanbesteding wordt van inschrijvers een omvangrijke inschrijving gevraagd, bestaande uit onder meer een kwalitatieve uitwerking van drie gunningscriteria, referentieprojecten en diverse inhoudelijke onderbouwingen. In de aanbestedingsstukken hebben wij geen regeling aangetroffen voor een vergoeding van de door inschrijvers te maken inschrijfkosten.

Gezien de omvang en complexiteit van de gevraagde inspanning verzoeken wij u te overwegen een passende vergoeding toe te kennen aan inschrijvers die een geldige inschrijving hebben ingediend.

Indien u niet voornemens bent een inschrijfvergoeding toe te kennen:

- kunt u toelichten waarom u dit, gelet op de omvang en complexiteit van de uitvraag, proportioneel acht;
- erkent u dat inschrijvers de kosten en risico's van deelname aan de aanbestedingsprocedure in hun inschrijving zullen moeten verwerken;
- kunt u aangeven hoe wordt omgegaan met reeds gemaakte kosten van inschrijvers indien de aanbestedingsprocedure wordt beëindigd, ingetrokken of indien wordt besloten de opdracht niet te gunnen.

Deze informatie is van belang voor een zorgvuldige afweging van de investeringen die van inschrijvers worden gevraagd.

Antwoord:

De Aanbestedende dienst kent geen inschrijfvergoeding toe. Gelet op de aard van de Opdracht (een bouwteamsamenwerking waarbij kwaliteit in overwegende mate bepalend is) en de omvang van de gevraagde uitwerking, acht de Aanbestedende dienst het niet toekennen van een vergoeding proportioneel; de gevraagde inspanning staat in redelijke verhouding tot de waarde en het belang van de Opdracht. De Aanbestedende dienst erkent dat Inschrijvers de kosten en risico's van deelname in hun inschrijving verdisconteren. Voor de wijze waarop wordt omgegaan met reeds gemaakte kosten indien de procedure wordt beëindigd, ingetrokken of niet tot gunning leidt, wordt verwezen naar Bijlage 1 (Juridische bepalingen): de Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor de procedure geheel of gedeeltelijk te staken zonder schadeplichtig te zijn, waarbij Inschrijvers geen aanspraak kunnen maken op vergoeding van gemaakte kosten of schade, tenzij een kostenvergoeding wegens laattijdige intrekking proportioneel wordt geacht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
80

Onderwerp:

bevoegdheden bouwteamfase

Vraag:

Wie is bevoegd om tijdens de bouwteamfase bindende besluiten te nemen ten aanzien van scope, budget, ontwerpuitgangspunten en planning, en op welke wijze worden deze besluiten vastgelegd en geaccordeerd?

Antwoord:

De Opdrachtgever heeft de leiding over het bouwteam. Besluiten ten aanzien van scope, budget, ontwerpuitgangspunten en planning worden in beginsel in het bouwteam in consensus en schriftelijk genomen. Indien geen consensus wordt bereikt, neemt de Opdrachtgever het besluit (artikel 9.2 Bouwteamovereenkomst). De besluiten worden vastgelegd in de notulen van de bouwteamvergaderingen, die in de eerstvolgende vergadering worden vastgesteld, en waar

relevant in de ontwerpnota.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

81

Onderwerp:

demarcatie externe partijen en opdrachtgever

Vraag:

In de aanbestedingsstukken worden diverse externe adviseurs en deelnemers van de opdrachtgever genoemd, waaronder expliciet VIC Landscapes (groenplan/detailopbouw) en ZUS (ontwerpvisie), alsmede andere inhoudelijke adviseurs die bij het project betrokken zijn. Daarnaast zijn diverse door deze partijen opgestelde documenten als uitgangspunt voor de bouwteamfase opgenomen.

Kunt u nader aangeven welke rollen, verantwoordelijkheden, bevoegdheden en taken deze externe deelnemers gedurende de bouwteamfase hebben ten opzichte van de opdrachtnemer?

Wij verzoeken u daarbij tevens de demarcatie tussen opdrachtgever, externe adviseurs/deelnemers en opdrachtnemer nader te beschrijven, waaronder ten minste:

- de adviserende, toetsende en/of ontwerpinhoudelijke rol van deze partijen;
- eventuele goedkeurings-, instemmings- of besluitvormingsbevoegdheden;
- de verantwoordelijkheid voor ontwerpkeuzes, optimalisaties en afwijkingen ten opzichte van het VO en overige verstrekte uitgangsdokumenten;
- de verantwoordelijkheid bij eventuele tegenstrijdigheden tussen door adviseurs opgestelde documenten en de verdere uitwerking door de opdrachtnemer;
- de formele communicatielijnen, overlegstructuur en aanspreekpunten binnen het bouwteam.

Deze verduidelijking is van belang om de samenwerking, verdeling van verantwoordelijkheden, risico's en benodigde inzet binnen het bouwteam op juiste wijze te kunnen beoordelen en berekenen.

Antwoord:

Zie de antwoorden op de vragen 33 en 35. Aanvullend daarop: De externe adviseurs/Deelnemers vanuit de Opdrachtgever (waaronder VIC Landscaping voor het beplantingsplan/de detailopbouw en ZUS voor de ontwerpvisie) vervullen in de bouwteamfase een adviserende en toetsende rol op basis van hun expertise en de reeds opgestelde producten; deze producten dienen als uitgangspunt. De besluitvorming (over ontwerp, budget en scope) berust bij de Opdrachtgever; externe adviseurs hebben geen zelfstandige goedkeurings- of besluitvormingsbevoegdheid, tenzij expliciet anders aangegeven. De verantwoordelijkheid voor de verdere ontwerputwerking, optimalisaties en afwijkingen ten opzichte van het VO en de overige uitgangsdokumenten ligt bij de

Aannemer, met besluitvorming door de Opdrachtgever; de Aannemer signaleert eventuele tegenstrijdigheden tussen door adviseurs opgestelde documenten en verantwoordt de verwerking daarvan in de ontwerpnota. De formele communicatie verloopt via de projectleiding van de Opdrachtgever. De nadere rol- en taakverdeling wordt vastgelegd in het Samenwerkingsplan en de demarcatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Verantwoordelijkheid aangeleverde documenten

Vraag:

Kunt u bevestigen dat opdrachtgever verantwoordelijk blijft voor de juistheid van de door haar beschikbaar gestelde onderzoeken, analyses en uitgangsdokument en dat opdrachtnemer uitsluitend verantwoordelijk is voor het signaleren van redelijkerwijs kenbare onvolkomenheden tijdens de bouwteamfase?

Antwoord:

Ja. De Opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor de juistheid van de door haar beschikbaar gestelde onderzoeken. De Aannemer dient de beschikbare onderzoeken en documenten te toetsen op bruikbaarheid, volledigheid en eventuele lacunes te signaleren. Eventuele tekortkomingen worden verwerkt in de ontwerpnota.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Bodem- en kabelrisico

Vraag:

Kunt u bevestigen dat risico's voortvloeiend uit niet bekende of afwijkend geregistreerde kabels en leidingen, bodemverontreinigingen en overige ondergrondse obstakels die redelijkerwijs niet uit de verstrekte informatie konden worden afgeleid, niet voor rekening van opdrachtnemer komen?

Antwoord:

De risico's die voortvloeien uit niet bekende of afwijkend geregistreerde kabels en leidingen, bodemverontreinigingen en overige ondergrondse obstakels die redelijkerwijs niet uit de verstrekte informatie (waaronder de bodemonderzoeken B27/B28 en de K&L-tekeningen) konden worden afgeleid, komen in beginsel niet voor rekening van de Opdrachtnemer. De concrete risicoverdeling wordt in de bouwteamfase beoordeeld en vastgelegd in het risicodossier en, voor de uitvoering, in de aannemingsovereenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
84

Onderwerp:
acceptatie ontwerpproducten

Vraag:

Welke objectieve acceptatiecriteria hanteert opdrachtgever voor de verschillende bouwteamproducten (o.a. ontwerpnota, DO, UO, kostenraming en RAW-bestek) en binnen welke termijn vindt beoordeling en besluitvorming plaats?

Antwoord:

Aangaande acceptatiecriteria, zie het antwoord op vraag 59.
Voor de beoordeling per product wordt uitgegaan van een reviewtermijn van twee tot vier weken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

85

Onderwerp:

wijzigingen tijdens de bouwteamfase

Vraag:

Op welke wijze worden scopewijzigingen, aanvullende eisen of gewijzigde uitgangspunten die gedurende de bouwteamfase vanuit opdrachtgever of haar adviseurs worden ingebracht, verwerkt in planning, honorarium en taakstellend budget?

Antwoord:

Scopewijzigingen, aanvullende eisen of gewijzigde uitgangspunten die gedurende de bouwteamfase door de Opdrachtgever of haar adviseurs worden ingebracht, worden verwerkt conform de Bouwteamovereenkomst: de gevolgen voor planning, honorarium en taakstellend budget worden inzichtelijk gemaakt en ter besluitvorming aan de Opdrachtgever voorgelegd; over uitbreiding van de werkzaamheden van de Aannemer worden vooraf schriftelijk afspraken gemaakt, met verrekening op basis van de opgegeven uurtarieven (artikel 10.4 Bouwteamovereenkomst).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

86

Onderwerp:

ontwerpbesluiten

Vraag:

Kunt u bevestigen dat uitsluitend opdrachtgever bevoegd is tot het nemen van ontwerp-, budget- en scopebesluiten en dat externe adviseurs uitsluitend een adviserende en/of toetsende rol vervullen, tenzij expliciet anders aangegeven?

Antwoord:

Zie de antwoorden op de vragen 33, 35 en 81.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Taakstellend budget

Vraag:

Indien tijdens de bouwteamfase blijkt dat het Programma van Eisen, de ontwerputgangspunten en het taakstellend budget niet verenigbaar zijn, welke uitgangspunten prevaleren dan? Is opdrachtgever bereid vooraf een prioritering van eisen, wensen en ambities vast te leggen die kan worden gebruikt bij optimalisaties en waarde-engineering?

Antwoord:

Het doel van het Bouwteam is te komen tot een uitvoerbaar ontwerp binnen het taakstellend budget. Indien blijkt dat het Programma van Eisen, de ontwerputgangspunten en het taakstellend budget niet verenigbaar zijn, worden de betreffende spanningen inzichtelijk gemaakt in de ontwerpnota en ter besluitvorming aan de Opdrachtgever voorgelegd. Een prioritering wordt niet vooraf vastgelegd. De eisen uit het Programma van Eisen gelden als ondergrens, indien tijdens de bouwteamfase blijkt dat hieraan niet kan worden voldaan binnen het gestelde taakstellend budget, wordt geacteerd conform het antwoord op vraag 86.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

88

Onderwerp:

Onderhoud 2 jaar

Vraag:

Veel eisen gaan uit van een levensduur van 25+ jaar terwijl slechts 2 jaar onderhoud wordt

uitgevraagd.

Kunt u nader specificeren welke prestatie-eisen gelden gedurende de onderhoudsperiode van twee jaar en welke prestaties na afloop van deze onderhoudsperiode niet langer tot de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer behoren?

Antwoord:

Gedurende de onderhoudsperiode van twee jaar na oplevering verzorgt de Opdrachtnemer het onderhoud conform het in de bouwteamfase op te stellen onderhoudsplan, inclusief de instandhouding van de groenvoorzieningen en de garantie op de beplanting en bomen gedurende ten minste twee groeiseizoenen (met een per soortgroep gespecificeerd uitvalpercentage vastgesteld in de bouwteamfase). De in het Programma van Eisen genoemde levensduureisen (onder meer minimaal 25 jaar functioneel, waterdichting >40 jaar) zien op de te leveren kwaliteit en de toe te passen materialen en de daarop van toepassing zijnde garantiebepalingen; zij houden geen onderhoudsverplichting van de Opdrachtnemer na afloop van de tweejarige onderhoudsperiode in. Na afloop van die periode eindigt de onderhoudsverantwoordelijkheid van de Opdrachtnemer, onverminderd de van toepassing zijnde garanties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

89

Onderwerp:

Boomvoorbereiding en kwekerijselectie

Vraag:

Indien tijdens de voorbereiding of opkweek blijkt dat geselecteerde bomen niet meer leverbaar zijn, hoe wordt omgegaan met de meerkosten, planningseffecten en risicoverdeling ten aanzien van vervangende soorten of maten?

Antwoord:

Indien tijdens de voorbereiding of opkweek blijkt dat geselecteerde bomen niet meer leverbaar zijn, wordt in het Bouwteam een vervangende soort of maat gekozen, waarbij de Opdrachtgever de beslissende stem heeft in de soortkeuze. De eventuele meerkosten, de planningseffecten en de risicoverdeling worden in het Bouwteam beoordeeld en vastgelegd in het risicodossier en, voor zover van toepassing, in de verdere prijsvorming; het uitgangspunt is dat het taakstellend budget leidend blijft.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

90

Onderwerp:

Risico's parkeergarage

Vraag:

Welke risico's met betrekking tot de draagkracht, constructieve staat en waterdichtheid van de bestaande parkeergarage blijven voor rekening van opdrachtgever en welke risico's worden geacht door opdrachtnemer te worden geaccepteerd?

Antwoord:

De constructieve mogelijkheden en de waterdichtheid van het bestaande parkeerdek vormen een ontwerprandvoorwaarde van het project. De beschikbare informatie is verstrekt in de bijlagen B13, B17 en B21, aangevuld met de bij deze Nota van Inlichtingen verstrekte informatie (zie het antwoord op vraag 31). Van de Aannemer wordt verwacht dat hij in de bouwteamfase de constructieve uitgangspunten, de actuele constructieve staat, het restdraagvermogen en de waterdichtheid van het bestaande dek verifieert en het ontwerp daarop afstemt (zie ook het antwoord op vraag 40).

De risicoverdeling wordt in de bouwteamfase uitgewerkt in het risicodossier en vastgelegd in de aannemingsovereenkomst, met als uitgangspunt:

- voor rekening van de Aanbestedende dienst: risico's die voortvloeien uit de bestaande (verborgen) staat van de garage en die redelijkerwijs niet konden worden onderkend uit de verstrekte informatie en de door de Aannemer in de bouwteamfase uit te voeren verificatie;
- voor rekening van de Aannemer: een deugdelijk ontwerp, uitwerking, uitvoering en onderhoud van het door hem te realiseren werk, waaronder de door hem aan te brengen waterdichting, alsmede de juistheid van de door hem uitgevoerde verificaties en beoordelingen.

Op de aansprakelijkheid na oplevering is de UAV 2012 (versie 2025) van toepassing. De Aannemer is na oplevering aansprakelijk voor bij oplevering niet ontdekte gebreken in het door hem gerealiseerde werk, tenzij deze niet aan hem zijn toe te rekenen, met inachtneming van de vervaltermijnen van paragraaf 12 lid 4 en 5 UAV 2012 (versie 2025) in samenhang met de onderhoudstermijn. Gebreken die hun oorzaak vinden in de bestaande constructie en die niet door de Aannemer zijn veroorzaakt of redelijkerwijs door hem konden worden onderkend, zijn in beginsel niet aan de Aannemer toe te rekenen (zie ook het antwoord op vraag 74).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

91

Onderwerp:

eigendom ontwerp

Vraag:

Artikel 20 lid 5 bepaalt dat opdrachtgever bij beëindiging van de overeenkomst alle ontwerpen, berekeningen en documenten zonder vergoeding mag gebruiken. Kunt u toelichten hoe deze bepaling zich verhoudt tot de investeringen van opdrachtnemer in ontwerp- en engineeringswerkzaamheden en bent u bereid deze bepaling nader te beperken tot reeds door opdrachtgever betaalde werkzaamheden?

Antwoord:

Artikel 20 lid 5 van de concept aannemingsovereenkomst blijft gehandhaafd. Deze bepaling ziet op de realisatiefase. De door u genoemde investeringen in ontwerp- en engineeringswerkzaamheden worden verricht in de bouwteamfase en worden in die fase vergoed op basis van de Bouwteamovereenkomst. De output van de bouwteamfase bestaat uit een uitvoeringsontwerp en bestek, die de basis vormen voor de aannemingsovereenkomst voor de realisatiefase. In de realisatiefase zijn derhalve geen nadere ontwerp- en engineeringswerkzaamheden van betekenis te verwachten waarvoor de Opdrachtnemer een niet-vergoede investering doet. Een nadere beperking van artikel 20 lid 5 acht de Aanbestedende dienst daarom niet noodzakelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

92

Onderwerp:

Taakstellend budget

Vraag:

Is het genoemde taakstellende budget van € 5.200.000 exclusief btw gebaseerd op een recente kostenraming? Kunt u aangeven op welk prijspeil deze raming is gebaseerd en welke risicoreserveringen hierin zijn opgenomen?

Antwoord:

Het taakstellend budget van EUR 5,2 miljoen exclusief btw heeft prijspeil medio 2026 en mag niet

worden overschreden. Voor de realisatiefase is binnen de raming geen afzonderlijke reservering voor indexatie opgenomen; wel bevat de raming risicoreserveringen (onder meer nader te detailleren en niet-benoemde bouwkosten). De prijs voor de realisatie wordt in de bouwteamfase tegen het dan geldende prijspeil opgesteld; het bouwteam heeft tot taak binnen het taakstellend budget tot een uitvoerbaar ontwerp en een sluitende kostenraming te komen. Verschillen ontstaan uit de indexatie tussen het huidige prijspeil (medio 2026) en het dan geldende prijspeil (eind 2028) dienen tijdens de bouwteamfase inzichtelijk gemaakt worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
93

Onderwerp:

exclusiviteit

Vraag:

Kunt u aangeven onder welke omstandigheden opdrachtgever kan besluiten de uitvoeringsopdracht niet aan de bouwteampartner te gunnen en op welke wijze in dat geval wordt omgegaan met de door de bouwteampartner geleverde ontwerp- en engineeringinspanningen?

Antwoord:

De Opdrachtgever kan besluiten de uitvoeringsopdracht niet aan de bouwteampartner te gunnen indien Partijen in de contractvormingsprocedure (artikel 12 Bouwteamovereenkomst) geen overeenstemming bereiken over de prijs, de inhoud of de voorwaarden van de aannemingsovereenkomst, dan wel indien het project geen doorgang vindt. In dat geval ontvangt de bouwteampartner uitsluitend de vergoeding conform de gesloten Bouwteamovereenkomst; de door hem geleverde ontwerp- en engineeringproducten mogen door de Opdrachtgever worden gebruikt, mits de tot dat moment aantoonbaar verrichte werkzaamheden zijn vergoed (Aanvullende voorwaarden DNR, artikelen 2 en 9).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
94

Onderwerp:

Prijsindexatie

Vraag:

In de aanbestedingsstukken en de concept aannemingsovereenkomst is opgenomen dat de aanneemsom in beginsel prijsvast is en zijn diverse prijssherzieningsmogelijkheden uitgesloten.

Kunt u aangeven of gedurende de looptijd van het project een risico- of prijssherzieningsregeling van toepassing is voor uitzonderlijke en niet voorzienbare marktomstandigheden?

Gezien de doorlooptijd van het project en de actuele onzekerheden in de bouwsector, zoals extreme prijsontwikkelingen, leveringsproblemen, beschikbaarheid van materialen en andere significante marktverstoringen, verzoeken wij u te verduidelijken op welke wijze hiermee wordt omgegaan indien deze omstandigheden zich voordoen na contractvorming.

Kan opdrachtnemer er in dergelijke uitzonderlijke situaties op vertrouwen dat opdrachtgever, met inachtneming van de redelijkheid en billijkheid en het proportionaliteitsbeginsel, bereid is om gezamenlijk te zoeken naar een passende oplossing indien de gevolgen redelijkerwijs niet voor rekening en risico van één van beide contractspartijen behoren te komen?

Deze verduidelijking is van belang voor een juiste beoordeling van de contractuele risicoverdeling en de daarmee samenhangende prijsvorming.

Antwoord:

De aanneemsom voor de realisatiefase is in beginsel prijsvast en diverse prijssherzieningsmogelijkheden zijn uitgesloten (concept aannemingsovereenkomst, artikel 5). Voor de weg van Inschrijving naar de realisatie-aanbieding geldt dat deze aanbieding pas in de bouwteamfase (eind 2028) op basis van een open begroting tegen het dan geldende prijspeil tot stand komt, zodat de tot dat moment opgetreden marktontwikkelingen daarin kunnen worden verwerkt (zie ook het antwoord op vraag 70).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
95

Onderwerp:

4.5.2 verzekering

Vraag:

In paragraaf 4.5.2 van het aanbestedingsdocument wordt als geschiktheidseis een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering voorgeschreven met een minimale dekking van € 1.250.000 per gebeurtenis en € 2.500.000 per verzekeringsjaar.

In de concept Concept Aannemingsovereenkomst Koningswei hebben wij echter geen bepaling aangetroffen waarin de contractuele aansprakelijkheid van opdrachtnemer wordt gemaximeerd, terwijl wel diverse aansprakelijkheids-, vrijwarings- en schadevergoedingsverplichtingen zijn opgenomen.

Kunt u aangeven hoe de vereiste verzekeringsdekking zich verhoudt tot de contractuele aansprakelijkheid van opdrachtnemer?

Daarnaast verzoeken wij u de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor directe schade uit hoofde van de aannemingsovereenkomst contractueel te beperken tot een maximum van € 3.000.000 per gebeurtenis en € 6.000.000 per verzekeringsjaar.

Indien u hiertoe niet bereid bent, verzoeken wij u te motiveren waarom het proportioneel wordt geacht om een beperkte verzekeringsdekking voor te schrijven, terwijl de contractuele aansprakelijkheid niet wordt gemaximeerd.

Antwoord:

De in paragraaf 4.5.2 voorgeschreven bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering betreft een Geschiktheidseis: een minimumeis aan de verzekeringsdekking van de onderneming. Deze eis beoogt niet de contractuele aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer te begrenzen en is daarmee niet gelijk te stellen.

Voor de realisatiefase sluit de Aanbestedende dienst een CAR-verzekering af (artikel 16 concept aannemingsovereenkomst), waarop de Opdrachtnemer als medeverzekerde is aangemerkt. Schade aan het werk, aansprakelijkheid jegens derden zijn hiermee verzekerd. Het risico voor de Opdrachtnemer is daarmee in belangrijke mate afgedekt, zodat de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering voornamelijk ziet op de resterende, niet door de CAR-verzekering gedekte risico's.

Het verzoek om de aansprakelijkheid te beperken tot EUR 3.000.000,- per gebeurtenis en EUR 6.000.000,- per verzekeringsjaar wordt niet gehonoreerd. Gelet op de door de Aanbestedende dienst afgesloten CAR-verzekering, het publieke belang en de aard van het Werk (renovatie van een in gebruik zijnde parkeerdek) acht de Aanbestedende dienst een aanvullende limitering niet noodzakelijk en niet passend in de zin van voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit. Daarbij zijn risico's die voortvloeien uit de bestaande (verborgen) staat van de garage in beginsel voor rekening van de Aanbestedende dienst (zie het antwoord op vraag 90). Op de aansprakelijkheid na oplevering is artikel 7:758 lid 4 BW van toepassing, met inachtneming van paragraaf 12 lid 4 en 5 UAV 2012 (versie 2025) (zie ook het antwoord op vraag 74).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
96

Onderwerp:

6.5.1 beoordelingscommissie

Vraag:

In paragraaf 6.5.1 wordt aangegeven dat de beoordelingscommissie bestaat uit een Projectleider openbare ruimte, een Projectleider Vastgoedbedrijf en een Contractmanager Ruimtelijke Uitvoering. Tevens wordt vermeld dat de samenstelling en grootte van de beoordelingscommissie kunnen wijzigen en dat onafhankelijke adviseurs kunnen worden betrokken.

Kunt u aangeven:

- uit hoeveel beoordelaars de beoordelingscommissie uiteindelijk zal bestaan;
- welke functies/disciplines daarin vertegenwoordigd zijn; of externe adviseurs onderdeel uitmaken van de beoordeling of uitsluitend een adviserende rol hebben;
- wie stemgerechtigd zijn bij de definitieve consensusbeoordeling van de inschrijvingen.

Deze informatie is van belang om inzicht te krijgen in de samenstelling van het beoordelingsteam en de wijze waarop de kwalitatieve inschrijvingen worden beoordeeld.

Antwoord:

De beoordelingscommissie bestaat uit drie beoordelaars met de volgende functies: Projectleider openbare ruimte, Projectleider Vastgoedbedrijf en Contractmanager Ruimtelijke uitvoering. Deze drie leden zijn stemgerechtigd en stellen de scores in consensus vast. De samenstelling en omvang van de commissie wijzigen uitsluitend indien daartoe naar het oordeel van de Aanbestedende dienst aanleiding of noodzaak bestaat (bijvoorbeeld bij langdurige afwezigheid van een van de functionarissen). De commissie kan zich desgewenst laten adviseren door onafhankelijke (interne) adviseurs, uitsluitend ter verduidelijking van specifiek inhoudelijke vragen; deze adviseurs maken geen deel uit van de beoordeling en zijn niet stemgerechtigd (zie ook het antwoord op vraag 5).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
97

Onderwerp:

raming bomen

Vraag:

In het bomenplan zien wij een groot aantal specifieke soorten en mengvormen van hoogstam,

meerstammig en beveerd materiaal.

Op welke boommaat, stamomtrek, meerstammigheid, kroonumfang en kwekerijkwaliteit is de taakstellende raming gebaseerd?

Antwoord:

De taakstellende raming is gebaseerd op het concept-beplantingsplan (bijlage B7) en de daarin opgenomen boomsoorten, aantallen en uitgangspunten. De exacte maatvoering (boommaat, stamomtrek, meerstammigheid, kroonumfang en kwekerijkwaliteit) wordt in de bouwteamfase uitgewerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
98

Onderwerp:

taakstellend budget

Vraag:

Artikel 5.5 en 5.6 van de bouwteamovereenkomst geven opdrachtgever expliciet het recht het taakstellend budget aan te passen.

Kunt u aangeven onder welke voorwaarden opdrachtgever gebruik zal maken van de bevoegdheid om het Taakstellend Budget aan te passen en op welke wijze de financiële consequenties hiervan voor de werkzaamheden van de aannemer worden verwerkt?

Antwoord:

De Opdrachtgever kan het taakstellend budget aanpassen in de in de Bouwteamovereenkomst genoemde situaties, waaronder wijzigingen in de uitgangspunten of omstandigheden van het project, aanvullende of gewijzigde eisen, onvoorziene omstandigheden, relevante wijzigingen van (overheids)voorschriften, de toedeling van (rest)risico's aan de Aannemer en/of bestuurlijke besluiten. Een aanpassing wordt in bouwteamverband inzichtelijk gemaakt en besproken; de financiële consequenties voor de werkzaamheden van de Aannemer worden verwerkt via de systematiek van de Bouwteamovereenkomst (onder meer artikel 10.4, met verrekening op basis van de uurtarieven bij uitbreiding van werkzaamheden) en, voor de realisatie, via de prijsvorming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
99

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 4.5.3

Vraag:

Kan er een termijn in gesteld kan worden waarbinnen het certificaat Groenkeur Dak en Gevel behaald kan worden en de inschrijver verklaart daaraan te gaan voldoen.

Antwoord:

Nee, zoals is opgenomen in het Aanbestedingsdocument is het toetsmoment, dat wil zeggen het moment waarop de Inschrijver dient te beschikken over de vereiste bewijsstukken, de sluiting van de inschrijftermijn. De Inschrijver dient op dat moment te voldoen aan alle gestelde Geschiktheidseisen. De Inschrijver die niet voldoet aan de Geschiktheidseisen, wordt uitgesloten van verdere deelname aan de Aanbestedingsprocedure en komt derhalve niet voor gunning in aanmerking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.
100

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 4.5.3

Vraag:

Kan er middels een certificaat Groenkeur BRL groenvoorziening in combinatie met ISO9001 aangetoond worden dat men voldoet aan een gelijkwaardige werking van het het certificaat Groenkeur Dak en gevel?

Antwoord:

Nee. Een certificaat Groenkeur BRL Groenvoorziening in combinatie met ISO 9001 wordt niet aangemerkt als gelijkwaardig aan het certificaat Groenkeur BRL Dak- en Gevelbegroening. Er wordt bewust een certificaat Groenkeur Dak- en Gevelbegroening (of een aantoonbaar gelijkwaardig

werkend kwaliteits- en vakbekwaamheidssysteem dat functioneel en inhoudelijk aansluit bij de doelstellingen en eisen van die BRL) geëist, omdat dak- en gevelbegroening andere, specifieke vaardigheden vereist (onder meer op het gebied van constructie, waterhuishouding, substraatopbouw en belasting) dan de reguliere groenvoorziening.

Gezien de omvang en complexiteit van de voorgenenomen daktuin acht de Aanbestedende dienst het van belang dat de opdrachtnemer aantoonbaar beschikt over deze specifieke expertise. Het vereiste certificaat draagt bij aan het beperken van ontwerp- en uitvoeringsrisico's, biedt zekerheid ten aanzien van vakmanschap en kwaliteit en vergroot daarmee de kans op een duurzaam, veilig en goed functionerend eindresultaat. De bewijslast voor een eventuele gelijkwaardigheid rust op de Inschrijver.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument kerncompetentie 1

Vraag:

In paragraaf 4.5.3 (Kerncompetentie 1) wordt voorgeschreven dat de referentieopdracht moet zijn uitgevoerd onder een bouwteamovereenkomst waarop uitsluitend DNR 2011, DNR 2025, het VGBouw Model Bouwteamovereenkomst 1992 of het model Duurzaam Gebouwd (DG) 2020 van toepassing was.

Wij constateren dat in de markt ook andere bouwteamovereenkomsten worden toegepast, waaronder de Model Bouwteamovereenkomst Vastgoed Nederland (VG) 2021 en andere gangbare samenwerkingsovereenkomsten in andere contractvormen met vergelijkbare uitgangspunten en doelstellingen.

Is het toegestaan om voor Kerncompetentie 1 een referentie aan te leveren die is uitgevoerd onder een ander samenwerkingsmodel dan de genoemde modellen? Indien dit niet is toegestaan, kunt u dan motiveren waarom uitsluitend deze modellen worden geaccepteerd en op welke wijze deze beperking zich verhoudt tot het proportionaliteits- en gelijkwaardigheidsbeginsel?

Antwoord:

Ja, dit is toegestaan voor zover het gaat om een bouwteamovereenkomst die gangbaar is in de GWW-sector, zoals de door u genoemde Model Bouwteamovereenkomst Vastgoed Nederland (VG) 2021.

Andere samenwerkingsovereenkomsten binnen andere contractvormen worden niet geaccepteerd. Met Kerncompetentie 1 wil Opdrachtgever vaststellen dat de Inschrijver ervaring heeft met samenwerking in een bouwteam, zoals die ook in deze opdracht wordt toegepast. Opdrachtgever onderkent dat samenwerkingsovereenkomsten binnen andere contractvormen vergelijkbare uitgangspunten en doelstellingen kunnen hebben. De inhoud en uitwerking daarvan lopen in de praktijk echter sterk uiteen. Een beoordeling per referentie of sprake is van een gelijkwaardige

samenwerking zou daardoor niet objectief en niet voor alle Inschrijvers op gelijke wijze uitgevoerd kunnen worden. Om een transparante en gelijke beoordeling te waarborgen, sluit Opdrachtgever daarom aan bij het objectief toetsbare kenmerk dat op de referentieopdracht een bouwteamovereenkomst van toepassing was. Door naast de genoemde modellen ook andere gangbare bouwteamovereenkomsten toe te staan, worden gelijkwaardige bouwteammodellen niet uitgesloten en blijft de eis naar de mening van Opdrachtgever proportioneel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument kerncompetentie 1

Vraag:

Voor Kerncompetentie 1 geldt de eis dat deelname aan het bouwteam moet hebben geleid tot uitvoering van het werk door de inschrijver als hoofdaannemer met een aanneemsom of gefactureerd bedrag van minimaal € 2.000.000 exclusief btw.

Tegelijkertijd geeft u in paragraaf 2.5 aan dat de opdracht toegankelijk wordt geacht voor het MKB en dat marktpartijen worden aangemoedigd om deel te nemen aan deze aanbesteding. Tevens is op deze aanbesteding de Gids Proportionaliteit van toepassing.

Kunt u motiveren waarom voor Kerncompetentie 1 is gekozen voor een minimale referentieomvang van € 2.000.000 exclusief btw? Naar onze mening beperkt deze eis het speelveld van potentiële inschrijvers onnodig, terwijl ervaring met bouwteamsamenwerking niet uitsluitend afhankelijk is van de omvang van de uiteindelijke aanneemsom. Om de toegang voor MKB-partijen te vergroten en de mededinging te bevorderen, verzoeken wij u de minimale referentieomvang te verlagen naar € 1.000.000 exclusief btw, dan wel naar een ander bedrag dat naar uw oordeel proportioneel is.

Antwoord:

Nee, Opdrachtgever past de minimale referentieomvang van € 2.000.000,- exclusief btw niet aan. De gevraagde omvang is afgestemd op de verwachte uitvoeringskosten van de realisatie van deze Opdracht. Met Kerncompetentie 1 wil Opdrachtgever niet alleen vaststellen dat de Inschrijver ervaring heeft met samenwerking in een bouwteam, maar ook dat deze samenwerking heeft geleid tot de daadwerkelijke uitvoering van een werk met een vergelijkbare omvang. Opdrachtgever acht de eis daarmee proportioneel en in lijn met de Gids Proportionaliteit.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud

Mededelingen**Ref.nr.****M1****Onderwerp:**

Bijlagen toegevoegd en gepubliceerd bij 1e Nota van Inlichtingen 28-09-2026

Inhoud mededeling:

Bij deze 1e Nota van Inlichtingen d.d. 28-09-2026 zijn de volgende bijlagen toegevoegd en gepubliceerd:

- Bijlage 4 Model inschrijvingsbiljet Versie 2 aangepast NvI 28-09-2026 (in Word + pdf). Inschrijvers dienen dit gewijzigde inschrijvingsbiljet te gebruiken bij Inschrijving.
- Bijlage 5 Inschrijvingsstaat Koningswei - Nota van Inlichtingen 28-09-2026 (in Excel + pdf). Inschrijvers dienen deze gewijzigde inschrijvingsstaat te gebruiken bij Inschrijving.
- Bouwteamovereenkomst Koningswei - aangepast Nota van Inlichtingen 28-09-2026 (in Word + pdf).
- Vraag 18 NvI 28-09-2026 Koningswei Interne raming vaste onderdelen (pdf).
- Vraag 31 NvI 28-09-2026 Gebruiksvoorschriften Koningsplein_20120510 (pdf).
- Vraag 31 NvI 28-09-2026 Rapport 2023-10874.Parkeergarage Koningsplein Tilburg.Inspectie en onderzoek 2023 (pdf).
- Vraag 84 NvI 28-09-2026 Detailniveau fases-ontwerp def 191203 (pdf).

Aangemaakt op:

28 sep 2026

Percelen:

P1 Koningswei te Tilburg, deelname Bouwteam en eventueel aansluitend realisatie inclusief 2-jarig onderhoud