

Bijlage 1 BPKV beoordelingsprocedure EMVI-criterium “Beste prijs-kwaliteitverhouding”

horende bij

Aanleg N656 Randweg Oud-Vossemeer

Europees openbare procedure



Datum: 27-08-2026
Versie: 1.0

1. Algemeen

1.1. Algemeen

De beoordeling van de inschrijvingen en de bepaling van de Economisch Meest Voordelige Inschrijving (EMVI) zal plaatsvinden op grond van het gunningscriterium 'Beste Prijs Kwaliteit Verhouding' (BPKV). Om te bepalen welke inschrijving de beste prijs-kwaliteitverhouding heeft, worden de inschrijvingen beoordeeld overeenkomstig de methode zoals opgenomen in dit document.

1.2. Methode (Gunnep op waarde)

Het gunningscriterium is vastgesteld op BPKV en bestaat uit de criteria "aangeboden prijs" en "te leveren kwaliteit". De prijs bestaat uit de inschrijvingsprijs. De kwaliteit dient te blijken uit de door de inschrijver bij de inschrijving in te dienen plan van aanpak op basis van de gestelde criteria. Met het plan van aanpak kan een fictieve korting verkregen worden op de inschrijvingsprijs, wat resulteert in een vergelijkingsprijs.

Het uitgangspunt is dat de extra aangeboden kwaliteit (meerwaarde) boven de minimumeis van het bestek wordt gewaardeerd. Deze kwaliteit vertegenwoordigt een bepaalde waarde voor de aanbestedende dienst. De inschrijver met de laagste vergelijkingsprijs heeft uiteindelijk de EMVI.

1.3. Plan van Aanpak

De inschrijver dient, bij de inschrijving, een plan van aanpak, met betrekking tot minimaal de genoemde gunningscriteria, in te dienen als onderdeel van de inschrijving. Voor de vormvereiste van het plan van aanpak wordt verwezen naar paragraaf 2.1.5 en 2.2.5

Het plan van aanpak wordt beoordeeld op de volledigheid en relevante aspecten die worden genoemd met betrekking tot de doestelling en de relevantie en effectiviteit van beheersmaatregelen en de mate waarin deze SMART (Specifiek Meetbaar Acceptabel Realistisch Tijdgebonden) worden gemaakt.

2. Gunningscriteria

Het gunningscriterium betreft de beste prijs-kwaliteitverhouding. De gunningscriteria bestaan uit kwalitatieve onderdelen en een prijsonderdeel. De uiteindelijke beoordeling (zie hoofdstuk 3) vindt plaats op basis van het principe 'gunnen op waarde'. De waarde die per criterium aan de inschrijving wordt toegekend wordt in mindering (fictieve korting) gebracht op de inschrijfprijs (aanneemsom zoals vermeld op het inschrijfbiljet). Hierdoor ontstaat de 'vergelijkingsprijs'.

$$\text{Inschrijfprijs} - \text{Totale waarde op de gunningscriteria kwaliteit} = \text{Vergelijkingsprijs}$$

- **Kwaliteit:** te bepalen aan de hand van:

Criteria met betrekking tot kwaliteit		Maximale fictieve korting
K1	Plan van aanpak fasering en slim grondverzet	€ 1.000.000,-
K2	Duurzaamheidsplan	€ 1.500.000,-
Totale maximaal te behalen fictieve korting		€ 2.500.000,-

- **Prijs:** te bepalen aan de hand van de vergelijkingsprijs conform ingevulde Prijzenblad:

Criterium Prijs	
P1.	Totaalprijs vermeld op het inschrijfbiljet (enkel de gevraagde informatie op het prijzenblad wordt gewaardeerd)

Alle vermelde prijzen en tarieven dienen gesteld te zijn in euro's, exclusief BTW.

In onderstaande paragrafen wordt aangegeven hoe op basis van de gunningscriteria de beoordeling van inschrijvers zal plaatsvinden.

2.1. K1 Plan van aanpak Fasering, verkeersafwikkeling en grondverzet

2.1.1. Doelstelling aanbestede

De aanbestede streeft naar een beheerste en zorgvuldig gefaseerde uitvoering waarbij de hinder voor weggebruikers, omwonenden en bedrijven gedurende de werkzaamheden zoveel mogelijk wordt beperkt. Een belangrijk aandachtspunt betreft de beheersing van de grondstromen, vanwege de grote hoeveelheid grondwerk.

Voor de fasering is er als basis een fasering/ werkvolgorde opgenomen. De inschrijver wordt uitgenodigd deze fasering uit te werken en te optimaliseren.

2.1.2. Uitgangspunten en randvoorwaarden

- Start- en opleverdatum, conform bestek PZI_04-2026 Deel 1 paragraaf 05. Werktijden conform Deel 2.1 paragraaf 08.
- Eisen en randvoorwaarden voor de fasering tijdens uitvoering, ten behoeve van doorgaand verkeer, conform Deel 2.1 paragraaf 09.

Detailering en uitwerking van verkeersplannen en -tekeningen vindt plaats na opdrachtverlening.

2.1.3. Inhoud en beoordelingsaspecten

In het plan van aanpak dient minimaal inzicht gegeven te worden in de hieronder genoemde onderdelen. Allebei de onderdelen tellen even zwaar mee in de beoordeling:

Onderdeel A: Fasering en verkeersafwikkeling

- Een uitvoeringsstrategie/ faseringsplan met bijbehorende tekeningen waarop de verschillende uitvoeringsfasen, werkvakken en verkeersmaatregelen duidelijk zijn weergegeven, inclusief een motivering van de gekozen fasering.
- Een verkeersplan met daarbij globaal aangegeven de wegafzettingen, verkeersmaatregelen en de faseringsfasen;
- De wijze waarop de veiligheid en de ontsluiting van en naar dorpskernen, bedrijven en overige bestemmingen gedurende iedere uitvoeringsfase worden gewaarborgd en (grote) omleidingen zoveel mogelijk worden voorkomen;
- De wijze waarop het doorgaande verkeer gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst veilig doorgang kan vinden;
- De wijze waarop de bereikbaarheid en toegankelijkheid van openbare faciliteiten en voorzieningen gedurende de uitvoering wordt geborgd;
- Een planning met mijlpalen die inzicht geeft in de samenhang tussen de verschillende uitvoeringsfasen en de totale uitvoeringsduur;
- De maatregelen welke voorzien zijn ter beheersing van risico's.

Onderdeel B: grondverzet

- Een slim/ efficiënt Grondstromenplan, afgestemd op de fasering;
- De wijze waarop het aantal transportbewegingen en de transportafstanden voor te leveren en her te gebruiken grond worden beperkt;
- De wijze waarop te leveren grond wordt aangevoerd, (vrijkomende) grond binnen het werkgebied wordt ontgraven, vervoerd en verwerkt en overtollige/ niet bruikbare grond wordt afgevoerd;
- De maatregelen welke genomen worden t.b.v. grondtransport (o.a. met het oog op schade aan wegen);
- De wijze waarop, binnen de faseringsfasen, de tijdelijke grondopslag en/of gronddepots worden ingericht en beheerd.

2.1.4. In te dienen producten

Als onderdeel van de inschrijving dient de inschrijver de onderstaande documenten en bewijsstukken in te dienen:

- Plan van aanpak met daarin de onderdelen A. Fasering & verkeersafwikkeling en B. grondverzet.
- Faseringstekening(en);
- Faseringsplanning met mijlpalen;
- Grondstromenplan.

2.1.5. Indienings- en vormvereisten

Het Plan van Aanpak K1 (combinatie van onderdeel A en onderdeel B) mag maximaal **4** enkelzijdig bedrukte A4-pagina's omvatten, aangevuld met maximaal **2** A1-pagina's als bijlage(n) ter illustratie en verduidelijking van het plan.

De maximale omvang van 4 A4-pagina's is exclusief het voorblad, titelblad en de inhoudsopgave. Het opnemen van inhoudelijke tekst, afbeeldingen of andere informatie op het voorblad, titelblad of in de inhoudsopgave die invulling geeft aan de beoordelingscriteria is niet toegestaan. Dergelijke informatie wordt buiten beschouwing gelaten en niet meegenomen in de beoordeling.

Indien het Plan van Aanpak de maximale omvang overschrijdt, worden uitsluitend de pagina's binnen de toegestane omvang beoordeeld. Alle pagina's of gedeelten daarvan die de maximale omvang overschrijden, worden buiten beschouwing gelaten bij de beoordeling en de eventuele toekenning van een BPKV-korting.

Vormvereisten Plan van Aanpak en de bijlage:

- Lettertype: Arial, minimaal 10 pt;
- Regelafstand: minimaal 1,0;
- Marges: minimaal 2,5 cm aan alle zijden.

2.2. K2 Duurzaamheidsplan

2.2.1. Doelstelling aanbesteder

De aanbesteder streeft naar een duurzame uitvoering van haar projecten, waarbij de uitstoot van stikstof en CO₂ zoveel mogelijk wordt beperkt. Hiermee wordt niet alleen bijgedragen aan de energietransitie, maar ook aan de bescherming van stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

De werkzaamheden van de opdrachtnemer dienen zodanig te worden uitgevoerd dat een maximale reductie van emissies wordt gerealiseerd ten opzichte van de gangbare uitvoeringswijze en methoden in de GWW-sector. De opdrachtnemer wordt uitgedaagd om het werk op een zo duurzaam mogelijke wijze uit te voeren, waarbij niet alleen wordt voldaan aan de minimale contractuele eisen, maar waarbij aanvullende maatregelen worden getroffen om de milieubelasting van de uitvoering verder te beperken.

Een efficiënte uitvoeringsmethode, de inzet van emissieloos bouw materieel en een duurzame energievoorziening voor elektrisch materieel dragen bij aan de verdere vermindering van stikstof- en CO₂-emissies. Hierbij geldt dat een grotere inzet van emissieloos materieel en een optimalisatie van de uitvoeringswijze bijdragen aan een duurzamer uitvoeringsproces voor zowel de omgeving als de werknemers.

Om inschrijvers uit te dagen een onderscheidende en duurzame uitvoeringsaanpak te ontwikkelen, dient de inschrijver als onderdeel van de inschrijving een Duurzaamheidsplan in te dienen. In dit plan beschrijft de inschrijver op welke wijze de emissies tijdens de uitvoering worden geminimaliseerd.

Het Duurzaamheidsplan bestaat uit de volgende drie onderdelen:

- Onderdeel A: Slim werken in verband met CO₂ uitstoot reductie
 - o De meest duurzame emissie is de emissie die niet ontstaat. Daarom hecht de Provincie Zeeland veel waarde aan een slimme en efficiënte uitvoeringsmethode, waarbij werkzaamheden zo worden georganiseerd dat het aantal draaiuren van materieel, transportbewegingen en onnodige werkzaamheden zoveel mogelijk worden beperkt. Minder draaiuren leiden immers tot een lagere uitstoot van stikstof en CO₂.
- Onderdeel B: Inzet van Emissieloos bouw materieel
 - o Voor dit project is op basis van de AERIUS-berekening de inzet van elektrisch bouw materieel noodzakelijk om te voldoen aan de eisen ten aanzien van stikstofemissies. De Provincie Zeeland hecht daarnaast waarde aan een duurzame uitvoering die verder gaat dan de minimale contracteisen. Door waar mogelijk elektrisch bouw materieel in te zetten, kunnen de uitstoot van stikstof en CO₂ verder worden beperkt. Hiermee levert de opdrachtnemer een bijdrage aan de energietransitie en de bescherming van de natuur. Als minimale eis geldt het basis niveau van het SEB-convenant, in combinatie met het gebruik van minimaal 100% HVO.
- Onderdeel C: Laadplan elektrisch materieel
 - o De Provincie Zeeland vindt het belangrijk dat de inzet van elektrisch bouw materieel daadwerkelijk leidt tot een aantoonbare reductie van emissies. Daarom is niet alleen de keuze voor elektrisch materieel van belang, maar ook de wijze waarop dit materieel wordt opgeladen. Een duurzame inzet van elektrisch bouw materieel vraagt om een passend laadconcept waarbij het energiegebruik, de beschikbaarheid van laadvoorzieningen en de betrouwbaarheid van de uitvoering worden geborgd. Een laadoplossing die onvoldoende duurzaam is ingericht, kan de beoogde milieuwinst beperken. De inschrijver wordt daarom uitgedaagd om een integraal laadplan op te stellen waarin wordt beschreven hoe het elektrisch materieel gedurende de uitvoering op een efficiënte, betrouwbare en zo duurzaam mogelijke wijze wordt voorzien van energie.

2.2.2. Uitgangspunten en randvoorwaarden

De aannemer dient een AERIUS-berekening te overleggen (datum berekening mag niet voor 7 oktober **2025** liggen) waaruit blijkt dat:

de stikstofdepositie (als gevolg van de aanleg en zijn plan voor uitvoering) op de Natura 2000-gebieden Krammer-Volkerak en Oosterschelde niet meer bedraagt dan 0,01 mol/ha/jaar.

Op de overige Natura 2000-gebieden mag geen stikstofdepositie optreden.

Dit betreft een minimumeis. Indien uit de door Inschrijver overgelegde AERIUS-berekening blijkt dat de stikstofdepositie deze waarden overschrijdt, voldoet de inschrijving niet aan de gestelde eisen en wordt deze terzijde gelegd.

Provincie Zeeland wijst Inschrijvers erop dat op dinsdag 6 oktober **2026** de jaarlijkse actualisatie van AERIUS Calculator (en daarmee AERIUS Connect en AERIUS Check) en AERIUS Monitor plaatsvindt. In deze actualisatie worden recente inzichten over stikstofuitstoot en -neerslag uit metingen en wetenschappelijk onderzoek in AERIUS verwerkt. Provincie Zeeland wijst u erop dat het voor risico van Inschrijver is voor welke versie (voor of na de actualisatie) van de Aeries berekening gekozen wordt; de uitkomst dient te voldoen aan de gestelde waarden zoals hierboven onder 2 is aangegeven.

De opdrachtgever stelt als bijlage een energieplan beschikbaar (zie Bijlage a – Energieplan). De inschrijver kan dit energieplan gebruiken als input voor de uitwerking van onderdeel 3: Laadplan van deel K2: Duurzaamheidsplan.

2.2.3. Inhoud en beoordelingsaspecten

In het plan dient minimaal inzicht gegeven te worden in de hieronder genoemde onderdelen. Alle onderdelen tellen even zwaar mee in de beoordeling:

Onderdeel A – Slim werken in verband met CO₂ uitstoot reductie

Bij de beoordeling van dit onderdeel wordt gekeken naar de mate waarin de inschrijver met een slimme uitvoeringsstrategie de milieubelasting aantoonbaar vermindert. Daarbij worden onder andere de volgende aspecten beoordeeld:

Aspect	Beoordelingsaspect
Slimme uitvoeringsmethode	De mate waarin de inschrijver een efficiënte en doordachte uitvoeringsmethode toepast, waarbij werkzaamheden, planning en logistiek zodanig zijn ingericht dat onnodige inzet, transportbewegingen en hinder worden beperkt.
Emissiereductie	De mate waarin de voorgestelde aanpak aantoonbaar leidt tot een reductie van CO ₂ -uitstoot, transportbewegingen, brandstofverbruik en draaiuren van materieel.
Onderbouwing	De mate waarin de voorgestelde maatregelen concreet, uitvoerbaar, realistisch en overtuigend zijn onderbouwd, inclusief de verwachte effecten.
Monitoring en borging	De mate waarin is beschreven hoe de uitvoering en de resultaten van de maatregelen worden gemonitord, vastgelegd, geëvalueerd en, indien nodig, bijgestuurd gedurende de contractperiode.
Meerwaarde	De mate waarin de voorgestelde aanpak aantoonbaar verder gaat dan de gangbare marktpraktijk en leidt tot een onderscheidende bijdrage aan de duurzaamheidsdoelstellingen van de opdrachtgever.

Onderdeel B - Inzet van Emissieloos bouwmaterieel

Bij de beoordeling van dit onderdeel wordt gekeken naar de mate waarin de inschrijver aanvullend elektrisch bouwmaterieel inzet ten opzichte van de minimale contractuele verplichtingen. Daarbij worden onder andere de volgende aspecten beoordeeld:

Aspect	Beoordelingsaspect
Elektrisch aanbod	De mate waarin de inschrijver aanvullend elektrisch bouwmaterieel inzet, bovenop de op grond van de AERIUS-berekening contractueel verplichte inzet. Hierbij wordt beoordeeld in hoeverre het aanbod bestaat uit een complete en effectieve materieelset, inclusief zwaar elektrisch materieel met voldoende vermogen voor de benodigde werkzaamheden. De inschrijver dient inzichtelijk te maken welk elektrisch bouwmaterieel wordt ingezet, inclusief het type materieel, het elektrisch vermogen, het aantal inzeturen en de periode van inzet.
Risicobeheersing	De mate waarin de voorgestelde inzet van elektrisch bouwmaterieel concreet, uitvoerbaar en realistisch is onderbouwd, inclusief de beheersing van risico's zoals beschikbaarheid van materieel, planning en continuïteit van de uitvoering.
Monitoring	De mate waarin is beschreven hoe de uitvoering en de resultaten van de maatregelen worden gemonitord, vastgelegd, geëvalueerd en, indien nodig, bijgestuurd gedurende de contractperiode.

Onderdeel C - Laadplan voor elektrisch materieel

Bij de beoordeling van dit onderdeel wordt gekeken naar de mate waarin de inschrijver een concreet en uitvoerbaar laadplan indient. Daarbij worden onder andere de volgende aspecten beoordeeld:

Aspect	Beoordelingsaspect
Laadinfrastructuur	De mate waarin de inschrijver de benodigde laadinfrastructuur concreet en uitvoerbaar heeft uitgewerkt, inclusief de locatie(s), het type laadvoorzieningen, de benodigde capaciteit en de aansluiting op de geplande inzet van elektrisch bouwmaterieel.
Duurzaam energievoorziening	De mate waarin de inschrijver maatregelen toepast om de CO ₂ -impact van het laden te beperken, bijvoorbeeld door het gebruik van duurzame energiebronnen, slimme laadstrategieën of andere innovatieve oplossingen
Risicobeheersing	De mate waarin de inschrijver risico's rondom de energievoorziening, netcapaciteit, beschikbaarheid van laadvoorzieningen en continuïteit van de uitvoering tijdig identificeert en beheerst.
Monitoring	De mate waarin is beschreven hoe de uitvoering en de resultaten van de maatregelen worden gemonitord, vastgelegd, geëvalueerd en, indien nodig, bijgestuurd gedurende de contractperiode.

2.2.4. In te dienen producten

Als onderdeel van de inschrijving dient de inschrijver de onderstaande documenten en bewijsstukken in te dienen:

- Duurzaamheidsplan (met daarin de onderdelen A + B + C)
- Bijlage: Overzichtstabel aan te leveren met minimaal de volgende gegevens: materieeltype, vermogen, aantal inzeturen en de periode van inzet.
- Bijlage: Aeries-berekening

2.2.5. Indienings- en vormvereisten

Het Duurzaamheidsplan K2 (combinatie van onderdeel A, B en C) mag maximaal **4** enkelzijdig bedrukte A4-pagina's omvatten, aangevuld met **2** bijlage(n), betreffende: Overzichtstabel gegevens en Aeries-berekening. De bijlagen mogen niks anders bevatten als het hiervoor genoemde.

De maximale omvang van 4 A4-pagina's is exclusief het voorblad, titelblad en de inhoudsopgave. Het opnemen van inhoudelijke tekst, afbeeldingen of andere informatie op het voorblad, titelblad of in de inhoudsopgave die invulling geeft aan de beoordelingscriteria is niet toegestaan. Dergelijke informatie wordt buiten beschouwing gelaten en niet meegenomen in de beoordeling.

Indien het Plan van Aanpak de maximale omvang overschrijdt, worden uitsluitend de pagina's binnen de toegestane omvang beoordeeld. Alle pagina's of gedeelten daarvan die de maximale omvang overschrijden, worden buiten beschouwing gelaten bij de beoordeling en de eventuele toekenning van een BPKV-korting.

Vormvereisten Plan van Aanpak en de bijlage:

- Lettertype: Arial, minimaal 10 pt;
- Regelafstand: minimaal 1,0;
- Marges: minimaal 2,5 cm aan alle zijden.

3. Beoordeling

In dit hoofdstuk is de beoordelingsmethode beschreven.

3.1. Beoordelingsteam

Om te komen tot een zorgvuldige beoordeling is een beoordelingsteam samengesteld. Dit team bestaat uit medewerkers van de aanbesteder. De leden van het beoordelingsteam hebben een zwijgplicht gedurende de gehele aanbestedingsprocedure.

De beoordelingscommissie bestaat uit vijf ter zake kundige medewerkers van de Provincie Zeeland, met de volgende functies:

- Projectleider;
- Werkvoorbereider;
- Toezichthouder;
- Adviseur Duurzaam GWW;
- Kwartiermaker.

Elk teamlid beoordeelt individueel ieder criterium. In een plenair overleg van het beoordelingsteam worden de argumenten die hebben geleid tot de individuele waardering besproken. Daarna komt het beoordelingsteam tot een consensusoordeel. Dit oordeel bepaalt de totale kwalitatieve waarde.

Daarnaast wordt een externe adviseur aangesteld als onafhankelijk voorzitter van de beoordelingscommissie. Deze voorzitter neemt geen deel aan de totstandkoming van de consensusbeoordeling. De voorzitter bewaakt het proces, ziet toe op een zorgvuldige en uniforme werkwijze en begeleidt de commissie.

De aanbesteder is niet verplicht interne (aanbestedings)documenten, zoals resultaten van evaluaties, adviezen aangaande kwalificatie en gunning aan inschrijvers bekend te maken.

3.2. Gunningscriteria

Per criterium (K1 en K2) vindt een separate beoordeling plaats. Deze beoordeling resulteert in een cijfer (hele getallen) per criterium. Dit cijfer voor K1 en K2 vertaalt zich in een percentage van de te behalen fictieve korting per criterium. Zie hiervoor de beoordelingstabellen in paragraaf 3.3 van deze bijlage. Aansluitend worden de waarderingen van de twee criteria getotaliseerd. Dit resulteert in een totale waarde voor het criterium kwaliteit en daarmee de behaalde fictieve korting van de inschrijver.

3.3. Manier van beoordeling kwalitatieve gunningscriteria

K1 Plan van aanpak Fasering, verkeersafwikkeling en grondverzet en K2 Duurzaamheidsplan kennen een beperkte inhoudelijke overlap. De plannen worden echter afzonderlijk beoordeeld op de criteria die voor het betreffende onderdeel zijn gesteld. Onderlinge verwijzingen tussen de plannen worden bij de beoordeling buiten beschouwing gelaten. Het is niet toegestaan beide onderdelen te combineren tot één groot plan, voor elk onderdeel dient een afzonderlijk plan te worden ingediend.

K1 Plan van aanpak Fasering, verkeersafwikkeling en grondverzet

Cijfer	Meerwaarde	% van Fictieve korting
10,0	Beantwoording voldoet uitmuntend (maximaal denkbare meerwaarde) aan het gestelde in de inschrijvingsleidraad, de wijze van invulling is innoverend en onderscheidend, er is sprake van in meerdere opzichten (3 of meer) positief onderscheidend vermogen ten opzichte van het gestelde in de inschrijvingsleidraad en overtreft daarmee de verwachtingen van de aanbesteder.	100%
9,0	Beantwoording voldoet uitstekend (heel veel meerwaarde) aan het gestelde in de inschrijvingsleidraad, de wijze van invulling is onderscheidend, er is sprake van in meerdere opzichten (2) positief onderscheidend vermogen ten opzichte van het gestelde in de inschrijvingsleidraad en overtreft daarmee de verwachtingen van de aanbesteder.	70%
8,0	Voldoet goed (aanzienlijke meerwaarde) Beantwoording voldoet goed (aanzienlijke meerwaarde) aan het gestelde in de inschrijvingsleidraad, de wijze van invulling is onderscheidend, er is sprake van positief onderscheidend vermogen ten opzichte van het gestelde in de inschrijvingsleidraad en overtreft daarmee de verwachtingen van de aanbesteder.	40%
7,0	Beantwoording voldoet ruim (duidelijk aanwijsbare meerwaarde) aan het gestelde in de inschrijvingsleidraad en sluit voldoende aan bij de behoefte en wensen van de aanbesteder. De beschrijving geeft tevens een blijk van inzicht in de situatie van de aanbesteder.	20%
6,0	Beantwoording voldoet neutraal (geen of zeer beperkte meerwaarde) aan het gestelde in de inschrijvingsleidraad en sluit neutraal aan bij de behoefte en wensen van de aanbesteder. De beschrijving geeft in beperkte mate blijk van inzicht in de situatie van de aanbesteder.	0%
< 6,0	Voldoet niet (wordt niet voldaan aan de eisen) Beantwoording voldoet niet (wordt niet voldaan aan de eisen) aan het gestelde in de inschrijvingsleidraad en sluit niet aan bij de behoefte en wensen van de aanbesteder.	uitgesloten

K2 Duurzaamheidsplan

Cijfer	Meerwaarde	% van Fictieve korting
10,0	De beantwoording voldoet uitmuntend aan de eisen en verwachtingen uit de inschrijvingsleidraad en toont maximale meerwaarde. De inschrijver presenteert een zeer concreet, integraal en innovatief duurzaamheidsplan waarin aantoonbaar verder wordt gegaan dan de minimale contracteisen. De aanpak leidt tot een substantiële en onderbouwde reductie van stikstof- en CO ₂ -emissies. Er is sprake van meerdere (3 of meer) onderscheidende maatregelen op het gebied van slimme uitvoering, inzet van emissieloos bouwmaterieel en duurzame energievoorziening. De voorgestelde aanpak overtreft de verwachtingen van de aanbesteder.	100%
9,0	De beantwoording voldoet uitstekend aan de eisen en verwachtingen uit de inschrijvingsleidraad en heeft veel meerwaarde. De inschrijver presenteert een onderscheidend en goed onderbouwd duurzaamheidsplan met meerdere (2) aantoonbare verbeteringen ten opzichte van de minimale eisen. De maatregelen zijn concreet, uitvoerbaar en dragen aantoonbaar bij aan de reductie van emissies.	70%
8,0	De beantwoording voldoet goed aan de eisen en verwachtingen uit de inschrijvingsleidraad en heeft aanzienlijke meerwaarde. De inschrijver toont een duidelijke meerwaarde door een goed uitgewerkte duurzame aanpak toe te passen die verder gaat dan de minimale verplichtingen. De voorgestelde maatregelen zijn realistisch en leveren aantoonbare voordelen op voor de duurzaamheid van de uitvoering.	40%
7,0	De beantwoording voldoet ruim aan de eisen en verwachtingen uit de inschrijvingsleidraad en heeft duidelijke meerwaarde. De inschrijver toont inzicht in de duurzaamheidsdoelstellingen van de aanbesteder en beschrijft een passende aanpak voor het beperken van emissies. De maatregelen zijn voldoende concreet en uitvoerbaar, maar bevatten beperkte aanvullende meerwaarde ten opzichte van de minimale eisen.	20%
6,0	De beantwoording voldoet aan de gestelde eisen uit de inschrijvingsleidraad, maar bevat geen of slechts beperkte aanvullende meerwaarde. Het duurzaamheidsplan is voldoende beschreven en uitvoerbaar, maar sluit voornamelijk aan bij de minimale contractuele verplichtingen. De onderbouwing en borging van de maatregelen zijn beperkt.	0%
< 6,0	Voldoet niet (wordt niet voldaan aan de eisen) Beantwoording voldoet niet (wordt niet voldaan aan de eisen) aan het gestelde in de inschrijvingsleidraad en sluit niet aan bij de behoefte en wensen van de aanbesteder.	uitgesloten

3.4. BPKV-sanctie

Indien de opdrachtnemer op één of meerdere gunningscriteria minder realiseert dan bij zijn inschrijving aangeboden zal hij (schriftelijk) in gebreke worden gesteld. Indien de opdrachtnemer ten aanzien van die criteria desondanks uiteindelijk minder realiseert dan hij aangeboden heeft, zal een BPKV-sanctie worden opgelegd. Aanbesteder zal streng toezicht houden op het nakomen van de beloftes van opdrachtnemer en onaangekondigde controles (steekproeven) op het werk uitvoeren.

Deze BPKV-sanctie is een inhouding op het bedrag dat met de opdracht gemoeid is. De inhouding is ter grootte van anderhalf (1,5) maal de op dat criterium behaalde fictieve korting in de BPKV-beoordeling ten opzichte van hetgeen op dat criterium is aangeboden, conform de gehanteerde BPKV beoordelingsmethodiek.

Bijlage a - Rapportage energiescan van NGR Group