

Nota van Inlichtingen

Behorende bij de aanbesteding "Stedenbouwkundig adviesbureau"

Kenmerk: K010980

Datum:	Donderdag 17 september 2026
Aantal vragen:	61

Inleiding

Deze Nota van Inlichtingen bevat de vragen die gesteld zijn door de partijen, alsmede de antwoorden van de Aanbestedende Dienst. Wij danken de potentiële inschrijvers voor de gestelde vragen en gegeven adviezen. Hieronder volgt de beantwoording van de Aanbestedende Dienst. Tevens kan de Aanbestedende Dienst door middel van de Nota van Inlichtingen gewijzigde, vervallen of aanvullende informatie met betrekking tot de aanbestedingsprocedure verstrekken. De Nota van Inlichtingen is een aanvulling op het aanbestedingsdocument. Indien er tegenstrijdigheden worden geconstateerd met informatie gegeven in het aanbestedingsdocument, dan prevaleert de informatie gegeven in de Nota van Inlichtingen.

Aanvullingen vanuit de aanbestedende dienst:	
	Er zijn geen aanvullingen vanuit de aanbestedende dienst.

Vragen en antwoorden			
Vraag-nummer	Betreft	Vraag	Antwoord
1	Kerncompetentie , aantal referenties en bijlage 3	Kerncompetentie 1 vereist minimaal drie referentieprojecten, terwijl bijlage 3 één referentieformulier met één referentie/contactpersoon bevat. Op welke wijze dienen de drie referentieprojecten en de bijbehorende referentiecontactpersonen bij inschrijving te worden opgegeven?	U kunt hiervoor driemaal bijlage 3 gebruiken. Ter toelichting van de referentie kunt u bijlagen toevoegen aan bijlage 3.
2	Referenties, dezelfde opdrachtgever	Mogen meerdere referentieprojecten voor de kerncompetenties betrekking hebben op dezelfde opdrachtgever, mits ieder referentieproject afzonderlijk aan de eisen van de betreffende kerncompetentie voldoet?	Ja, dit is toegestaan mits het referentieproject afzonderlijk voldoet aan de eisen van de betreffende kerncompetentie.
3	Referenties, geografisch gebied en opdrachtgever	Mogen referentieprojecten voor de kerncompetenties 1 en 2 zijn uitgevoerd binnen het grondgebied van de gemeente Goeree-Overflakkee, waarbij de gemeente Goeree-Overflakkee tevens opdrachtgever is?	Ja, dit is toegestaan.

4	Referenties, driejaarstermijn	Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe de eis dat een referentie niet ouder mag zijn dan drie jaar moet worden toegepast op een project dat vóór deze periode is gestart, maar op het moment van inschrijving nog in uitvoering is of binnen deze periode is afgerond?	U dient hier te lezen: de referentie moet in de afgelopen 3 jaar zijn afgerond of momenteel nog in uitvoering zijn.
5	Kerncompetentie 1, samenwerking disciplines	Geldt de eis van samenwerking met ten minste twee andere disciplines per afzonderlijk referentieproject? En dienen deze disciplines door de inschrijver zelf te zijn geleverd?	De eis van samenwerking met tenminste twee andere disciplines zoals verkeer, landschap, wonen, civiele techniek of planologie geldt per afzonderlijk referentieproject. Deze disciplines hoeven niet door de inschrijver zelf te zijn uitgevoerd maar kunnen ook door een opdrachtgever zijn uitgevoerd.
6	Kerncompetentie 2, ruimtelijke plannen en beeldkwaliteitsplannen	Mogen de voor kerncompetentie 2 vereiste minimaal twee ruimtelijke plannen en minimaal twee beeldkwaliteitsplannen zijn opgesteld binnen dezelfde of gedeeltelijk dezelfde gebiedsontwikkelingsprojecten, mits ieder document afzonderlijk aan de gestelde eisen voldoet?	Ja, dit is toegestaan mits het referentieproject afzonderlijk voldoet aan de eisen van de betreffende kerncompetentie.
7	Prijs, berekeningsmethodiek	In paragraaf 4.7.3 wordt aangegeven dat de score voor het onderdeel prijs wordt berekend volgens de 'kromme lijn methode'. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke berekeningsmethodiek en bijbehorende formule uit bijlage 11 hierbij leidend zijn?	Dit stond foutief beschreven in het aanbestedingsdocument, dit is nu gewijzigd. De score voor het onderdeel prijs wordt berekend aan de hand van bijlage 11, dit is de 'lineair scoremethode'. Uw inschrijfsom wordt ingevuld in cel D11 en wordt automatisch omgerekend naar een puntenscore in cel E11.
8	Kerncompetenties, ervaring van voorgesteld kernteam	Dienen de referentieprojecten voor de kerncompetenties te zijn uitgevoerd door de personen die als kernteam worden voorgesteld, of kan de vereiste ervaring ook worden aangetoond met projecten die door andere medewerkers van de inschrijver zijn uitgevoerd?	Nee, het is niet verplicht dat de referenties t.b.v. de kerncompetenties zijn uitgevoerd door personen die als kernteam worden voorgesteld.
9	Aanbestedingsdocument Stedenbouwkundige advisering, 4.7.3. Subgunningscriteria Tabellen kwaliteitscriterium 1, Casus 1 en 2	Bij casus 2 Maatstaf staat aangegeven: "De werkwijze van de inschrijver mag worden onderbouwd door voorbeelden en uitgevoerde referenties." Bij casus 1 is dit niet opgenomen als maatstaf. Wij zien dit ook als waardevol voor Casus 1. Kunt u dit ook voor casus 1 opnemen?	De beantwoording van casus 1 richt zich op uw aanpak om deze casus te beantwoorden zoals staat beschreven in het kwaliteitscriterium. U mag door middel van een voorbeeld uw aanpak verduidelijken maar wij zullen deze onderbouwing niet meenemen in de beoordeling en zullen enkel uw aanpak beoordelen.

10	Aanbestedingsdocument Stedenbouwkundige advisering, 3.2.1. Tarieven, ontwerper	Wij zien zowel de senior als medior stedenbouwkundige als ontwerper. Kunt u de functie ontwerper specificeren? Betreft het bijvoorbeeld een landschapsontwerper/verkeerskundige en op welk niveau?	Onze aanbesteding richt zich op stedenbouwkundige werkzaamheden. Wij gaan ervan uit dat sommige vraagstukken of werkzaamheden door een senior stedenbouwkundige worden ingevuld en andere door een medior stedenbouwkundige. De functie ontwerper richt zich op stedenbouwkundig ontwerp. Niet op landschappelijk of verkeerskundig ontwerp. Binnen een kernteam kan een inschrijver zelf bepalen of dit een senior of medior ontwerper kan zijn. Wij kunnen ons voorstellen dat de rol van stedenbouwkundige en ontwerper overlap heeft met elkaar.
11	Aanbestedingsdocument Stedenbouwkundige advisering, 3.1.4. Maximale omvang raamovereenkomst	Voor deze opdracht geldt een maximale waarde van € 500.000 exclusief BTW over de gehele looptijd inclusief verlengingsopties. Betreft het genoemde bedrag de waarde voor beide bureaus samen?	Ja.
12	Raamovereenkomst artikel 4	Kunt u bevestigen dat geen Social Return-verplichting ontstaat over geraamde, maximale of niet daadwerkelijk gegunde en gefactureerde opdrachtwaarde?	Zoals beschreven in artikel 4 van de Raamovereenkomst wordt voorafgaand aan de contractperiode een vast bedrag voor SROI vastgesteld. Dit zal gezamenlijk tussen de opdrachtgever en opdrachtnemer worden vastgesteld op basis van een realistische raming. Indien de werkelijke omvang meer dan 25% afwijkt dan beweegt de omvang van de SROI verplichting hierin mee.
13	Bijlage 9 Social Return uitvoeringsregels en waarderingsmogelijkheden 2024 Goeree-Overflakkee	Kunnen medewerkers die al vóór de gunning bij opdrachtnemer werkzaam zijn en aantoonbaar tot een in tabel 1a genoemde doelgroep behoren, gedurende de contractperiode worden opgevoerd?	Ja, maar alleen in de periode van het lopende contract, en binnen de tijdsduur vermeld in de tabel per doelgroep.
14	Bijlage 9 Social Return uitvoeringsregels en waarderingsmogelijkheden 2024 Goeree-Overflakkee, sociaal investeren	Kunt u toelichten wat bij sociaal investeren wordt verstaan onder het vereiste 'rendement' voor de opdrachtnemer en welke bewijsstukken nodig zijn om dit rendement aan te tonen?	Deze invulling schuurt dicht tegen de maatschappelijke activiteiten aan, maar een voorbeeld is dat u een fiets aanschaft voor een medewerker (uit de doelgroep) die bij u in dienst is, of stageloopt, zodat hij/zij op de werkplaats kan komen (hij/zij heeft vervoer, voor u de zekerheid dat hij op het werk kan komen (dit geldt ook voor werk gerelateerde opleidingen of cursus). Jullie hebben beiden profijt van de investering. Maar ook investeren in een bedrijf of instelling die personeel opleidt, die u dan in een later stadium een werkplek kan bieden (denk aan het platform Rikx).

15	Bijlage 9 Social Return uitvoeringsregels en waarderingsmogelijkheden 2024 Goeree-Overflakkee, boete	Wordt bij de beoordeling van een eventuele tekortkoming rekening gehouden met aantoonbare inspanningen van opdrachtnemer?	Als het gaat om de laatste procenten dan kan het zijn dat deze niet meer worden berekend, maar als de opdrachtgever aantoonbare inspanningen heeft gedaan dan zal de invulling altijd voor 100% ingevuld gaan worden, voor de laatste procenten kan gebruik gemaakt worden van een sociale inkoop (investering) bij b.v. de Rikx.
16	Bijlage 9 Social Return uitvoeringsregels en waarderingsmogelijkheden 2024 Goeree-Overflakkee, boete	Kunt u bevestigen dat de boete van 125% uitsluitend wordt berekend over de definitief vastgestelde, daadwerkelijk openstaande verplichting en niet over een prognose?	In een raamcontract Ja, ieder jaar wordt de aanneemsom opnieuw bekeken aan de hand van het gefactureerde bedrag van het vorige jaar, de verplichting wordt dan ook jaarlijks aangepast, alleen het laatste jaar niet meer, dus het bedrag wat een jaar voor het einde van het contract in Wizzr staat is het uiteindelijke bedrag van de SROI verplichting. Bij een vast contract zal dit bedrag niet wijzigen gedurende de looptijd.
17	Bijlage 9 Social Return uitvoeringsregels en waarderingsmogelijkheden 2024 Goeree-Overflakkee, sociale inkoop	Mag sociale inkoop plaatsvinden bij een erkende sociale onderneming buiten de arbeidsmarktregio Rijnmond?	Ja, mits aantoonbaar.
18	Bijlage 9 Social Return uitvoeringsregels en waarderingsmogelijkheden 2024 Goeree-Overflakkee	Kan de opdrachtgever bevestigen dat gastlessen, workshops en bedrijfsbezoeken die de opdrachtnemer verzorgt voor studenten van HBO- en WO-instellingen als maatschappelijke activiteit mogen worden opgevoerd tegen de in paragraaf 3.4 genoemde waardering?	Ja, zorg voor een goede documentatie (projectplan) en lever dat in voor de daadwerkelijke uitvoering, zodat dit goedgekeurd kan worden (zorg na de gastles, bedrijfsbezoek etc. voor bewijslast (denk aan foto's, of bedankje van studenten/school etc.)
19	Bijlage 9 Social Return uitvoeringsregels en waarderingsmogelijkheden 2024 Goeree-Overflakkee	Gezien het specialistische en kennisintensieve karakter van de opdracht verzoeken wij u te bevestigen dat ook passende stage-, trainee- of werkervaringsplaatsen op HBO- of WO-niveau als Social Return kunnen worden gewaardeerd, eventueel via maatwerk of de open sociale impact-invulling.	Stage is alleen mogelijk tot en met MBO4 niveau, maar als u kan aantonen dat in uw bedrijf en in uw werkveld MBO4 niet mogelijk is, en alleen hoger, dan kunnen we kijken of hier een mogelijkheid voor is, maar deze zal dan beperkt zijn.
20	Bijlage 9 Social Return uitvoeringsregels en waarderingsmogelijkheden 2024 Goeree-Overflakkee	In paragraaf 2.1 staat dat de invulling op enigerlei wijze verband moet houden met de inhoud van de opdracht. Kan de opdrachtgever bevestigen dat een kandidaat die werkzaamheden verricht op een andere opdracht, afdeling of vestiging van opdrachtnemer mag meetellen, mits de werkzaamheden inhoudelijk aansluiten bij de dienstverlening, bedrijfsvoering of vakgebieden van opdrachtnemer?	Ja.

21	Aanbestedingsdocument Stedenbouwkundige advisering, 3.3 SROI	De berekening van de (afwijking van de) SROI-verplichting lijkt wat onduidelijk. Als we bijvoorbeeld 25% minder opdrachten uitvoeren moeten we over dat bedrag van € 125.000,- wel 3% (€ 3.750,-) SROI verantwoorden? Of gaat dit alleen over de tussenmomenten, niet de berekening van het totaal op het einde?	De 3% geldt voor het uiteindelijke definitieve bedrag van de verplichting wat een jaar voor het einde van het contract bekend is en vaststaat, de invulling is dus altijd 3% van, het bedrag is niet leidend.
22	Concept raamovereenkomst, artikel 8.3	Artikel 8.3 van de concepraamovereenkomst bepaalt dat bij niet- of niet-tijdige nakoming opdrachtnemer voor eigen rekening en risico alsnog dient na te komen en dat kosten voor extra personeel en behandelkosten op opdrachtnemer kunnen worden verhaald. Kan opdrachtgever bevestigen dat deze gevolgen uitsluitend van toepassing zijn indien sprake is van een aan opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming, en niet indien de niet- of niet-tijdige uitvoering het gevolg is van omstandigheden die niet aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen?	Ja, dit is correct. Deze gevolgen zijn uitsluitend van toepassing indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming van de opdrachtnemer.
23	Concept raamovereenkomst, artikel 8.3	In artikel 8.3 van de concepraamovereenkomst lijkt tekst te ontbreken in de passage “voor eigen rekening en risico redelijke termijn zijn contractuele verplichtingen”. Kan opdrachtgever bevestigen dat hier wordt bedoeld: “voor eigen rekening en risico binnen een redelijke termijn zijn contractuele verplichtingen”?	Dit is correct, dit is aangepast in de raamovereenkomst.
24	Art. 11.1 Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 11.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bepaalt dat Opdrachtnemer van rechtswege in verzuim is na het verstrijken van de daarin genoemde “fatale termijn(en) of termijnen voor de uitvoering”. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een termijn voor de uitvoering uitsluitend als fataal geldt indien dit uitdrukkelijk en schriftelijk is overeengekomen?	Ja, dit betreft het verstrijken van een termijn die schriftelijk is overeengekomen.
25	inkoopvoorwaarden/concep traamovereenkomst	In de concepraamovereenkomst en de algemene inkoopvoorwaarden is geen vervalt termijn opgenomen voor aanspraken jegens opdrachtnemer. Kan opdrachtgever ermee instemmen dat, overeenkomstig artikel 14.11 DNR 2025, iedere rechtsvordering jegens opdrachtnemer uit hoofde van een toerekenbare tekortkoming of andere grondslag vervalt door verloop van vijf jaar na beëindiging of voltooiing van de betreffende nadere opdracht?	Ja, opdrachtgever stemt in met een vervalt termijn van vijf jaar na voltooiing van de betreffende nadere opdracht, met uitzondering van vorderingen die voortvloeien uit opzet, bewuste roekeloosheid, schending van intellectuele eigendomsrechten, geheimhoudingsverplichtingen of aanspraken van derden.

26	Aansprakelijkheidslimiet – art. 8.1 en 8.2 conceptraamovereenkomst / art. 14 Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 8.1 en 8.2 van de conceptraamovereenkomst en artikel 14 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bevatten geen financiële beperking van de aansprakelijkheid van opdrachtnemer. Kan opdrachtgever ermee instemmen dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer per nadere opdracht wordt beperkt tot het honorarium exclusief btw van de betreffende nadere opdracht, met een maximum van € 1.000.000, overeenkomstig artikel 14.9 sub a DNR 2025?	Opdrachtgever stemt niet in met het voorstel. Gelet op de aard van de werkzaamheden en de mogelijke gevolgen van tekortkomingen acht opdrachtgever een beperking van de aansprakelijkheid tot uitsluitend het honorarium van de betreffende nadere opdracht niet passend. De aansprakelijkheidsregeling blijft derhalve ongewijzigd van toepassing.
27	aanbestedingsleidraad	U geeft aan onder 2.1.7.: “De stedenbouwkundig adviseur (Senior) dient ingeschreven te staan in het Architectenregister als Stedenbouwkundige óf Landschapsarchitect.” Is het akkoord als deze rol vervuld wordt door een ingeschreven Architect met veel ervaring in stedenbouwkundige advisering?	Nee, de stedenbouwkundig adviseur (Senior) dient ingeschreven te staan in het Architectenregister als Stedenbouwkundige óf Landschapsarchitect op het moment van inschrijving op de aanbesteding.
28	aanbestedingsleidraad	In het vervolg geeft u onder 2.1.8. aan: “De opdrachtnemer dient voor de uitvoering van de opdracht een vast aanspreekpunt aan te stellen die de communicatie tussen opdrachtnemer en opdrachtgever verzorgd. Dit moet een van de stedenbouwkundigen zijn (Medior of Senior)” De landschapsarchitect komt in uw aanbesteding verder niet meer terug. Interpreteren wij het juist als het vaste aanspreekpunt ook de landschapsarchitect mag zijn?	Wij zijn op zoek naar stedenbouwkundige ondersteuning. De nadruk ligt dus op stedenbouwkundige kennis en expertise. Als een van de teamleden van oorsprong landschapsarchitect is maar veel ervaring heeft op stedenbouwkundig vlak en onze behoefte daarin goed kan invullen kan de contactpersoon ook de landschapsarchitect zijn. Wij willen benadrukken dat de uitvraag zich richt op stedenbouwkundige werkzaamheden, niet op architectonische of landschappelijke.
29	aanbestedingsleidraad	In 3.2.1. geeft u aan dat tarieven all-in moeten zijn. We zien dat er veel werk op het gemeentehuis zal moeten plaatsvinden. Dat zou ook wel eens ad hoc kunnen zijn voor gesprekken met marktpartijen bijvoorbeeld. Reiskosten moeten dus verdisconteerd zijn in de tarieven. Hoe gaat u in dat geval om met reistijd? (De reistijd bij een kort overleg kan substantieel zijn). En, kunt u een globale inschatting geven in welke mate de bijeenkomsten te clusteren zijn (bijvoorbeeld in dagdelen met meerdere overleggen)?	Dit is moeilijk te voorspellen, echter zullen wij onze uiterste best doen om daar waar mogelijk digitaal te overleggen. In situaties dat dit niet mogelijk of wenselijk is zullen we proberen om zoveel mogelijk afspraken te clusteren zodat de reiskosten beperkt zijn.
30	aanbestedingsleidraad	Bij referenties geeft u aan “Op eerste verzoek in te dienen bewijsmiddel na gunningsbeslissing”. Houdt dat in dat dit bewijsmiddel niet bij inzending ingediend moet worden maar slechts ter verificatie aan de geselecteerde partijen wordt nagevraagd? Hoeveel tijd is er dan vervolgens voor de verificatie?	Dit bewijsmiddel hoeft inderdaad niet bij inschrijving te worden ingediend en zal enkel door de opdrachtgever op verzoek opgevraagd worden. De opdrachtgever hanteert geen vaste termijn voor de verificatie van de referentie maar hanteert een redelijke termijn. Indien de gevraagde tevredenheidsverklaring niet kan worden overhandigd zal de inschrijving van de inschrijver alsnog worden uitgesloten.

31	aanbestedingsleidraad	U hebt in de afgelopen 4 jaar circa 200K besteedt aan het type werk dat u nu uitvraagt. U geeft aan dat voor deze opdracht een maximale waarde geldt van 500K over de gehele looptijd. Mogen wij ervan uitgaan dat het bedrag voor elk van de contracten geldt? Ergo per bureau dus maximaal circa 125K per jaar?	Ja, dit is correct.
32	aanbestedingsleidraad	Wij zien bij de referenties alleen ruimte voor tekst. Wij zouden graag beelden toevoegen om u een indruk te geven van de kwaliteit van ons werk. Mogen we ervan uitgaan dat dit mogelijk en akkoord is?	Dit is akkoord. U kunt deze beelden ook afzonderlijk indienen als bijlage bij de beantwoording van de kerncompetentie(s).
33	aanbestedingsleidraad	Bij "Tot stand koming nadere opdrachten" geeft u aan dat opdrachten naar rato worden verdeeld (volgens het idee eerst de een, dan de ander). Onze ervaring is dat gemeenten gebaat zijn bij consistent beleid en advisering en dat daarvoor onderlinge afstemming tussen de gemeente en (adviseurs van) geselecteerde bureaus (bijvoorbeeld in de vorm van jaarlijks enkele gezamenlijke kennissessies) waardevol is. Zou u het willen overwegen om zo'n afstemming te doen en wellicht vervolgens ook de opgaven naar specifieke competenties per bureau te verdelen?	Opdrachtgever onderschrijft het belang van kennisdeling en afstemming tussen de gecontracteerde adviesbureaus en de gemeentelijke organisatie. Opdrachtgever ziet daarom mogelijkheden om gedurende de looptijd van de raamovereenkomst periodieke kennis- en afstemmingssessies te organiseren met de gecontracteerde opdrachtnemers en de gemeentelijke stedenbouwkundigen. Hiermee wordt bijgedragen aan kennisuitwisseling, een consistente werkwijze en een goede aansluiting op gemeentelijke beleidsdoelstellingen. Opdrachtgever is echter niet voornemens de in paragraaf 3.1.2 van het aanbestedingsdocument beschreven verdeelsystematiek voor nadere opdrachten aan te passen. Bij deze aanbesteding is bewust gekozen voor het contracteren van twee bureaus met vergelijkbare deskundigheid en competenties, waarbij nadere opdrachten volgens een vooraf bepaalde verdeelsleutel worden verdeeld. Hiermee wordt een transparante, objectieve en evenwichtige verdeling van opdrachten geborgd en worden aanvullende selectiemomenten of minicompetities vermeden. Opdrachtgever acht het daarnaast van belang dat beide gecontracteerde opdrachtnemers beschikken over vergelijkbare kennis en ervaring, zodat continuïteit van dienstverlening kan worden gewaarborgd en werkzaamheden, indien noodzakelijk, onderling kunnen worden overgenomen. De in het aanbestedingsdocument opgenomen systematiek voor het verdelen van nadere opdrachten blijft daarom ongewijzigd van kracht.

34	Concept overeenkomst	Artikel 8.1 De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de tijdige, juiste en volledige uitvoering van de opdracht. Begrijpen wij goed dat hiermee wordt bedoeld dat de Opdrachtnemer gehouden is de overeengekomen werkzaamheden zorgvuldig, tijdig, deugdelijk en volledig uit te voeren overeenkomstig de eisen van goed opdrachtnemerschap en de eisen en specificaties uit de overeenkomst?	Ja, dit is correct.
35	Concept overeenkomst	Artikel 8.1 In artikel 8.1 wordt verwezen naar artikel 9.1 over een rangorde van documenten, terwijl artikel 9.1 zelf geen rangordebepaling bevat. Wordt hiermee artikel 10.1 bedoeld? Zo ja, verzoeken wij opdrachtgever de verwijzing dienovereenkomstig aan te passen.	Hier wordt inderdaad artikel 10.1 bedoeld, dit is gewijzigd in de overeenkomst.

36	Concept overeenkomst	Het is onwenselijk als er twee verschillende aansprakelijkheidsbepalingen zijn. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsbepaling uit deze Overeenkomst buiten toepassing wordt verklaard en de bepaling van de Algemene Voorwaarden geldende is? Indien u hier niet toe bereid bent, verzoeken wij u deze bepaling aan te passen. Deze bepaling voorziet in een onbeperkte aansprakelijkheid van de opdrachtnemer, zowel qua omvang, duur als schadecategorieën. Deze regeling wijkt af van de in de advies- en ingenieursbranche gangbare aansprakelijkheidsverdeling en achten wij niet proportioneel in de zin van de Gids Proportionaliteit. Daarbij ontbreekt een redelijke relatie tussen de omvang van de opdracht en het risico dat volledig bij de opdrachtnemer wordt neergelegd. Kan opdrachtgever daarom artikel 14 lid 1 in lijn brengen met de aansprakelijkheidsregeling van de DNR 2025 en aanpassen als volgt per nadere overeenkomst onder de raamovereenkomst: "Indien de opdrachtnemer aansprakelijk is voor schade van opdrachtgever of derden, is hij uitsluitend gehouden tot vergoeding van directe schade. Onder directe schade wordt in ieder geval niet verstaan indirecte schade, waaronder begrepen bedrijfsschade, stagnatieschade, omzet- en winstderving, gemiste besparingen en schade als gevolg van claims van derden, behoudens voor zover dergelijke schade het rechtstreekse gevolg is van een aan de opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming. De aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer is per nadere overeenkomst beperkt tot driemaal het bedrag van deze	Hierbij wordt bevestigd dat de aansprakelijkheidsregeling van de algemene inkoopvoorwaarden van toepassing is. Voor de beperking van de aansprakelijkheid verwijs ik u naar het antwoord op vraag 25 en 26 van deze Nota van Inlichtingen.
37	Concept overeenkomst	Artikel 1.2 Volgt uit deze bewoording dat de opdrachtgever altijd een nadere opdracht dient te aanvaarden, zonder dat zij hierover in overleg kan treden met de Opdrachtgever? Indien zo nee, wat is de strekking van deze bepaling?	Het uitgangspunt van deze bepaling is dat een nadere opdracht aanvaard wordt door de opdrachtnemer. Het is in onze ogen vanzelfsprekend dat u in de relatie opdrachtgever-opdrachtnemer hierover in gesprek kunt gaan met de opdrachtgever.
38	Deel IV	Kan de Gemeente bevestigen dat de voorwaarden van Deel IV niet van toepassing zijn, nu wij geen Goederen maar Diensten zullen leveren?	Ja, dit is correct.

		Artikel 14 Artikel 14 lid 1 voorziet in een onbeperkte aansprakelijkheid van de opdrachtnemer, zowel qua omvang, duur als schadecategorieën. Deze regeling wijkt af van de in de advies- en ingenieursbranche gangbare aansprakelijkheidsverdeling en achten wij niet proportioneel in de zin van de Gids Proportionaliteit. Daarbij ontbreekt een redelijke relatie tussen de omvang van de opdracht en het risico dat volledig bij de opdrachtnemer wordt neergelegd. Kan opdrachtgever daarom artikel 14 lid 1 in lijn brengen met de aansprakelijkheidsregeling van de DNR 2025 en aanpassen als volgt per nadere overeenkomst onder de raamovereenkomst: "Indien de opdrachtnemer aansprakelijk is voor schade van opdrachtgever of derden, is hij uitsluitend gehouden tot vergoeding van directe schade. Onder directe schade wordt in ieder geval niet verstaan indirecte schade, waaronder begrepen bedrijfsschade, stagnatieschade, omzet- en winstderving, gemiste besparingen en schade als gevolg van claims van derden, behoudens voor zover dergelijke schade het rechtstreekse gevolg is van een aan de opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming. De aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer is per nadere overeenkomst beperkt tot driemaal het bedrag van deze overeenkomst, waarbij de totale aansprakelijkheid van de opdrachtnemer onder de raamovereenkomst is beperkt tot driemaal de totale waarde daarvan met een maximum van 1.500.000 EUR.	
39	Algemene Inkoopvoorwaarden	Deze beperking sluit aan bij hetgeen gebruikelijk is binnen de	Zie het antwoord op vraag 26.
40	Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 7.1 Graag zien wij de duur van de geheimhouding beperken. Het is onwenselijk om eeuwigdurende contractuele verplichtingen op te leggen aan partijen. Is de Gemeente bereid de geheimhoudingsverplichting te beperken tot drie (3) jaar na beëindiging van de overeenkomst, behoudens voor zover wet- of regelgeving een langere termijn voorschrijft? Indien zo nee, kunt u gemotiveerd verklaren waarom u hier niet toe bereid bent?	Opdrachtgever kan niet instemmen met een beperking tot drie jaar na beëindiging van de overeenkomst. Gelet op de aard van de opdracht, de vaak langdurige doorlooptijd van ruimtelijke ontwikkelingen en het belang van bescherming van vertrouwelijke bestuurlijke, financiële en ruimtelijke informatie, acht opdrachtgever een langere termijn gerechtvaardigd. Opdrachtgever is wel bereid de geheimhoudingsverplichting te beperken tot vijf jaar na beëindiging van de overeenkomst, tenzij uit de aard van de informatie of uit wet- en regelgeving een langere verplichting voortvloeit.

41	Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 6.1 Dit artikel bevat een expliciete garantie die niet verzekeraar is en daarmee in strijd voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit (waarin wordt aangegeven dat risico's verzekeraar dienen te zijn, hetgeen met garantieverplichtingen niet het geval is). Bovendien wordt hiermee een beroep op overmacht uitgesloten, hetgeen onredelijk en niet van een Opdrachtnemer geleverd kan worden. Kunt u bevestigen dat artikel 6.1 uitsluitend ziet op verplichtingen die binnen de invloedssfeer van Contractant liggen en dat geen verdergaande garantie wordt verlangd dan in de branche gebruikelijk is? Zo nee, kunt u bevestigen dat dit artikel slechts van toepassing is, indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Contractant in lijn met de geldende wet- en regelgeving? Indien nee, kunt u gemotiveerd verklaren waarom een afwijkingen van de geldende wet- en regelgeving gerechtvaardigd is?	Hierbij wordt bevestigd dat artikel 6.1 betrekking heeft op verplichtingen die redelijkerwijs binnen de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen. Voor het overige blijft de bepaling ongewijzigd van kracht.
42	Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 4.5 Deze bepaling lijkt ook situaties te omvatten waarin geen sprake is van een tekortkoming aan de zijde van Contractant. Wij gaan ervan uit dat de vrijwaringsverplichting uitsluitend ziet op strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die voortvloeien uit een aan Contractant toerekenbare tekortkoming bij de uitvoering van de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat dit een juiste interpretatie van artikel 4.5 is? Indien zo nee, waarom niet?	Ja, dit is correct.

43	2.1.2 van de intaketafel naar de omgevingstafel	U geeft aan dat de gemeente het stedenbouwkundig advies bij de intaketafel ter hand neemt gezien de toetsing met het gemeentelijk beleid. U werkt nu met een vaste stedenbouwkundig adviseur (dat bevalt, het is handig zo u schrijft) en u geeft aan dat goede overdracht naar betrokken stedenbouwkundig adviseur omgevingstafel van belang is. Kunt u deze goede overdracht vanaf de intaketafel beschrijven aangezien u deze manier van werken graag voortzet? Wat zorgt er voor dat het goed gaat?	De huidige werkwijze is dat de verzoeken die worden besproken op de omgevingstafel breed worden uitgezet door de secretaris van de omgevingstafel. De stedenbouwkundig adviseur (bureau) ontvangt deze ter advisering, de stedenbouwkundig adviseur van de gemeente ontvangt deze ter kennisname. Hierbij wordt ook het advies dat is gegeven bij de intaketafel meegestuurd. Indien nodig of gewenst kan er vervolgens afstemming plaatsvinden tussen beide stedenbouwkundig adviseurs (bijvoorbeeld per mail, telefoon of fysiek of digitaal overleg) , waarin eventuele overdracht plaats vindt, gespard kan worden of adviezen kunnen worden afgestemd. Van beide partijen vraagt dit om sensitiviteit op het gebied van samenwerking, zodat tot de benodigde onderlinge afstemming wordt gekomen.
44	Algemeen	U geeft aan extra stedenbouwkundige ondersteuning te zoeken omdat er teveel projecten zijn, u “achterop raakt.” U zet opdrachtnemer in om de achterstand in te halen en diverse projecten/vraagstukken over te nemen, en iets minder klinkt in de beschrijving van het werkpakket “ samen als één stedenbouwkundig team Goeree Overflakkee gedurende de gestelde 4 jaar “hecht in projecten op te trekken.” Klopt deze analyse?	Nee. Een goede samenwerking is essentieel. Het gaat niet om het overnemen van projecten zonder goede samenwerking. Het gaat om overnemen van werkzaamheden, optrekken als een samenwerkend team en op die wijze de veelheid aan werkzaamheden het hoofd bieden.
45	Algemeen	Naast de workshops en te verzorgen informatie-avonden die fysieke aanwezigheid vereisen; kunt u aangeven of- en in welke mate de in “2 – De opdracht” beschreven overleggen digitaal dan wel fysiek worden gevoerd? Hoe is het beleid van de gemeente Goeree Overflakkee hierin? Zijn er bijvoorbeeld vaste dagen dat ook andere ruimtelijk expert-collega’s fysiek aanwezig zijn?	De gemeente biedt mogelijkheden om thuis te werken. Mede hierdoor worden veel overleggen hybride georganiseerd. De gemeentelijke stedenbouwkundigen hebben vaste dagen dat ze op kantoor werken. Zo geldt dat ook voor veel andere collega's. Dagen dat iedereen er is zijn er eigenlijk niet. het is dus altijd een beetje zoeken en afwegen. Voor sommige overleggen is fysieke aanwezigheid van belang.
46	Stedenbouwkundigen	Over de 2 Stedenbouwkundigen in dienst van de gemeente: Kunt u hier iets meer over schrijven? Zijn zij ingeschreven in het architectenregister? Zijn zij senior/medior? En... Heeft u ook zelf een landschapsarchitect of ontwerper openbare ruimte in dienst die regelmatig betrokken is bij de door u in “2 – De opdracht” beschreven zijn	De gemeente heeft een stedenbouwkundig medewerker in dienst op medior-niveau en een senior stedenbouwkundige welke is ingeschreven in het architectenregister. Sinds kort heeft de gemeente een beleidsmedewerkere Natuur en Landschap. Een landschapsarchitect of -ontwerper heeft de gemeente niet in dienst maar wordt desgewenst ingehuurd.

47	Beschrijvend document §4.7.3 –Kwaliteitscriterium 2(p. 31)	"De omschrijving van KC2 vermeldt: "Maximaal 4 pagina's A4." De sanctiebepaling in datzelfde criterium stelt: "Indien het maximaal aantal pagina's wordt overschreden, worden alleen de eerste 5 pagina's beoordeeld." Het maximum (4) en het bij overschrijding beoordeelde aantal (5) zijn inconsistent. Zou deze tekst niet moeten worden aangepast in: ""Indien het maximaal aantal pagina's wordt overschreden, worden alleen de eerste 4 pagina's beoordeeld.""?"	Dit is correct, dit is aangepast in het aanbestedingsdocument.
48	"Beschrijvend document §3.1.2 (p. 13–14); §3.2.1 (p. 14); §3.2.3; Concept raamovereenkomst, art. 2 en 3"	"Hoe komen individuele deelopdrachten formeel tot stand: wordt voor elke activiteit (bijv. deelname aan een omgevingstafel, opstellen van een adviesnota) een aparte schriftelijke opdracht met omschrijving en geautoriseerd budget verstrekt? Of declareert de opdrachtnemer gewerkte uren op basis van een bredere, doorlopende toewijzing per principeverzoek of vraagstuk? En in hoeverre heeft de beoogde werkwijze het karakter van detachering of regie-inzet in plaats van resultaatgerichte projectopdrachten?"	De deelopdrachten komen formeel tot stand incl. een opdrachtomschrijving en waar mogelijk een vastgesteld beschikbaar budget. Wij verwachten dat u per deelopdracht een aanbieding doet wat uw verwachte inzet is (uren maal uurtarief sleutelfunctionaris). Dit dient ervoor dat de opdrachtgever een inschatting heeft van de kosten ten opzichte van het beschikbare budget. De Omgevingstafel is de uitzondering hierop en zal op regiebasis gefactureerd kunnen worden.
49	"Beschrijvend document §3.2.1 (p. 14); hoofdstuk 2 – scope en werkzaamheden p. 7–12)"	"In welke mate is uitvoering van de werkzaamheden op afstand mogelijk? Is een nadruk op lokale beschikbaarheid en regelmatige aanwezigheid in de gemeente een beoordelingsaspect bij KC2?"	We gaan ervan uit dat een belangrijk deel van de werkzaamheden op afstand wordt uitgevoerd. Dat is binnen de gemeente een gebruikelijke werkwijze. Daarnaast is voor een goede samenwerking ook regelmatige fysieke samenkomen en samenwerking relevant.
50	"Beschrijvend document §4.7.3 – KC2 (p. 30–31)"	"Bestaat er een minimum of maximum aantal personen voor het kernteam bij KC2?"	Nee, wij hanteren geen minimum of maximum aantal personen. Echter vinden wij samenwerking binnen het kernteam en 'korte lijntjes' belangrijk waardoor een te groot kernteam in onze ogen niet realistisch is om invulling te geven aan een goede samenwerking.

51	"Concept raamovereenkomst, art. 8.2; Bijlage 5 Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 14.1 en 8.8"	"Artikel 8.2 stelt de opdrachtnemer aansprakelijk voor "alle schade die Opdrachtgever lijdt" zonder enige beperking in omvang. Artikel 14.1 voegt een onbeperkte vrijwaring voor derdenschade toe. Er is geen aansprakelijkheidslimiet die in verhouding staat tot de contractomvang (max. € 500.000). De Gids Proportionaliteit beveelt hiervoor een proportionele beperking aan. Is de aanbestedende dienst bereid in de overeenkomst een financieel maximum voor de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer op te nemen dat in verhouding staat tot de opdrachtwaarde? Zo nee, welke overwegingen liggen hieraan ten grondslag?"	Zie het antwoord op vraag 26.
52	"Beschrijvend document §4.7.3 (p. 27); Bijlage 11 Berekening score inschrijfsom"	In §4.7.3 wordt de 'kromme lijn methode' beschreven, terwijl in Bijlage 11 een lineaire formule is opgenomen. Deze methoden lijken niet zonder meer overeen te komen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke methode wordt toegepast en de definitieve rekenformule, inclusief de gehanteerde bandbreedtes en eventuele grenswaarden, expliciet bevestigen?	Zie het antwoord op vraag 7.
53	P.10	Zijn de grotere planontwikkelingen die hier genoemd worden, ontwikkelingen waar de gemeente via de raamovereenkomst een stedenbouwkundig adviesbureau voor zoekt?	Dat is mogelijk ja. Maar dat is natuurlijk niet de enige vraag die er ligt. Stedenbouwkundige begeleiding van dit soort projecten kan gevraagd worden. De initiatiefnemer zal in de meeste gevallen met een stedenbouwkundig bureau tot de opstelling van een analyse, visie, concept, en uiteindelijk plan komen. Vanuit de gemeente (of de vanuit deze raamovereenkomst ingehuurd partij) is hierbij meestal begeleiding nodig. In enkele gevallen kan worden gevraagd aan de vanuit de raamovereenkomst ingehuurd partij om tot opstelling van het stedenbouwkundig kader en/ of plan te komen.
54	P.23	Wat wordt er bedoeld met gebiedsontwikkelingsprojecten?	Het kan gaan om nieuwbouw in een gebied of transformatie van een gebied. Het kan daarbij verder gaan om: •Woningbouwontwikkeling; •Centrumontwikkeling; •Bedrijventerreinontwikkeling
55	P.23	Bijlage 3: referentie kerncompetentie 1 geeft maar ruimte voor 1 referentie, terwijl het aanbestedingsdocument het heeft over minimaal 3. Hoe moeten de andere twee referentieprojecten ingediend worden?	Zie het antwoord op vraag 1.

56	P.23	Bij kerncompetentie 2 worden 4 referentieprojecten gevraagd, maar bijlage 4 heeft maar ruimte voor 1 referentieproject. Zelfde vraag als hierboven	Zie het antwoord op vraag 1.
57	Casussen	In het kader van de inschrijving wordt gevraagd om twee casussen uit te werken. Het uitwerken van beide casussen vraagt naar verwachting een aanzienlijke tijdsinvestering van inschrijvers, terwijl op dat moment nog niet vaststaat of zij aan de geschiktheidseisen voldoen. Tegen deze achtergrond vragen wij ons af hoe de omvang en het detailniveau van de gevraagde uitwerking zich verhouden tot het proportionaliteitsbeginsel. Kunt u toelichten welke overwegingen ten grondslag liggen aan de keuze om beide casussen reeds in deze ronde uit te vragen, in plaats van de uitwerking hiervan onderdeel te maken van een eventuele tweede ronde, bijvoorbeeld na vaststelling van de geschiktheid van de inschrijvers	Ten behoeve van het vaststellen van de geschiktheid van de inschrijver hebben we kerncompetentie 1 en 2 opgenomen. Wij verwacht dat wanneer u een inschrijving doet u kunt voldoen aan beide kerncompetenties en wij zullen dit vaststellen na controle van de ingediende referenties t.b.v. de kerncompetenties. Wij hebben als doel om 2 stedenbouwkundige adviesbureaus te contracteren die de best passende dienstverlening kunnen bieden waar wij als organisatie naar op zoek zijn. Vanuit dat oogpunt vinden wij het proportioneel om daarvoor met een casusuitwerking te werken om dit te kunnen toetsen en beoordelen.
58	P.31	“Maximaal 4 pagina’s” en “Indien het aantal [...] wordt overschreden, worden alleen de eerste 5 pagina’s beoordeeld.” Wordt in de laatste zin 4 pagina’s bedoeld?	Zie het antwoord op vraag 47.
59	P.32	Welke functies bekleden de 4 personen uit het beoordelingsteam?	Stedenbouwkundig medewerker Beleidsmedewerker Natuur en Landschap Projectleider RO Stedenbouwkundige
60	Huidige contractant	Zijn er momenteel reeds stedenbouwkundige adviesbureaus door de gemeente gecontracteerd die werkzaamheden uitvoeren die binnen de scope van deze raamovereenkomst vallen? Zo ja, kunnen deze bureaus ook deelnemen aan deze aanbesteding? Indien dit het geval is, kunt u toelichten op welke wijze de gemeente waarborgt dat alle inschrijvers over een gelijkwaardige informatiepositie beschikken, in het bijzonder bij het uitwerken van de casussen? Hoe wordt voorkomen dat reeds gecontracteerde bureaus beschikken over voorkennis of andere informatie die hen bij de uitwerking van de casussen een concurrentievoordeel kan geven?	Er zijn momenteel geen stedenbouwkundige adviesbureaus gecontracteerd door de gemeente. Er zijn echter wel meerdere bureaus in de afgelopen jaren actief geweest binnen de gemeente. Zij kunnen deelnemen aan de aanbesteding mits zij voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen. Het masterplan Havens is opgesteld door een marktpartij. Echter vragen we bij de beantwoording van casus 2 niet om het opstellen van een uitwerkingsvisie. We vragen bij de beantwoording specifiek om de aanpak van de inschrijver zoals beschreven bij de onderdelen van het kwaliteitscriterium. Het opstellen van een uitwerkingsvisie is nadrukkelijk geen onderdeel van de beantwoording maar enkel de aanpak van de inschrijver. Op basis hiervan zijn wij van mening dat een andere inschrijver geen kennisvoorsprong heeft ten opzichte van andere inschrijvers.

61	Toelichtende presentatie	Kunt u toelichten waarom ervoor is gekozen om geen presentatie of mondelinge toelichting onderdeel te laten zijn van de gunningsprocedure? Gezien het beoogde karakter van de raamovereenkomst en de mogelijk langdurige samenwerking tussen de gemeente en de te contracteren adviesbureaus, kan een presentatie naar onze mening meerwaarde bieden. Een dergelijke presentatie biedt inschrijvers de mogelijkheid om hun aanpak nader toe te lichten en geeft de gemeente de gelegenheid om eventuele vragen of onduidelijkheden rechtstreeks met de inschrijver te bespreken. Kunt u aangeven welke overwegingen ten grondslag liggen aan de keuze om een dergelijke mondelinge toelichting geen onderdeel te laten zijn van de beoordeling?	Opdrachtgever heeft bewust gekozen om geen presentatie of mondelinge toelichting onderdeel uit te laten maken van de beoordelingsprocedure. De aanbestedingsprocedure is zodanig ingericht dat de inhoudelijke kwaliteit van de inschrijvingen kan worden beoordeeld aan de hand van schriftelijke uitwerkingen van twee praktijkgerichte casussen en een beschrijving van de kwaliteit en inzet van het kernteam. Hiermee krijgt opdrachtgever inzicht in de aanpak, expertise, het analytisch vermogen, de wijze van samenwerking en de borging van kwaliteit door de inschrijver. Een schriftelijke beoordeling draagt daarnaast bij aan een transparante, objectieve en gelijke beoordeling van alle inschrijvingen. Alle inschrijvers worden beoordeeld op dezelfde vooraf gepubliceerde informatie en criteria. Opdrachtgever onderkent dat presentaties meerwaarde kunnen hebben. Gelet op de aard van deze aanbesteding en de gekozen beoordelingssystematiek heeft opdrachtgever er echter voor gekozen deze meerwaarde niet te laten meewegen in de gunningsfase. Daarmee wordt voorkomen dat communicatieve vaardigheden of presentatievaardigheden een rol gaan spelen naast de vooraf gepubliceerde beoordelingscriteria.
----	--------------------------	---	---