

Nota van Inlichtingen 2

Europese openbare aanbesteding 'CCTV'

VRAGEN OVER HET BESCHRIJVEND DOCUMENT				ANTWOORD
NR.	§	BLZ	VRAAG	
•	1.1 en 2.3	7 en 9	De geraamde opdrachtwaarde bedraagt circa € 805.427 exclusief btw, terwijl uit de aanbestedingsstukken blijkt dat tijdens de contractduur tevens sprake kan zijn van uitbreidingen, migraties, vervangingen en aanvullende werkzaamheden op basis van de nulmeting. Kan het CBR bevestigen dat de genoemde opdrachtwaarde uitsluitend een indicatieve raming betreft en dat werkzaamheden die voortvloeien uit de nulmeting, verborgen gebreken, noodzakelijke vervangingen, migratieactiviteiten, moderniseringsmaatregelen en cybersecurity-remediatie als aanvullende opdrachten kunnen worden verstrekt en afzonderlijk worden vergoed?	Het CBR bevestigt dat de geraamde opdrachtwaarde van € 805.427 exclusief btw een indicatieve raming betreft. Aan deze raming kunnen geen rechten worden ontleend en de daadwerkelijke afname kan gedurende de contractperiode fluctueren. De totale maximale waarde van de Raamovereenkomst bedraagt € 970.000 exclusief btw.
•	2.1 / 2.3	9- 10	Uit de beantwoording van NvI 1 blijkt dat het CBR momenteel gebruikmaakt van het huidige VMS (SENSE versie 2.5.21) en dat zowel continuering van het huidige VMS als een volledig nieuwe invulling van het VMS mogelijk is. Tegelijkertijd maken levering, implementatie en beheer van het VMS nadrukkelijk onderdeel uit van deze aanbesteding. Kan het CBR toelichten wat de inhoudelijke aanleiding is om binnen deze aanbesteding de mogelijkheid tot implementatie van een ander VMS op te nemen? Is deze aanleiding gelegen in functionele, technische, beheersmatige, security-, lifecycle- en/of performancebeperkingen van de huidige VMS-oplossing? Zo ja, kan het CBR aangeven op welke onderdelen de huidige omgeving niet of onvoldoende aansluit op de huidige en toekomstige behoefte van het CBR? Deze informatie is voor Inschrijvers noodzakelijk om te kunnen bepalen of voortzetting van de bestaande omgeving een reële oplossing is, dan wel dat een migratie naar een ander VMS noodzakelijk of wenselijk is.	Het CBR wenst een toekomstbestendige oplossing mbt het VMS. De huidige invulling voldoet, maar kent zijn beperking t.a.v. terugkijken en opslaan / overzetten van beeld/geluid-materiaal. Inschrijver wordt gevraagd hierin een concurrerende inschrijving te doen. Dit kan door middel van het doorzetten van de huidige oplossing (met mogelijk nieuwe release/versie) danwel een andere VMS-oplossing. Inhoudelijke verbetering van een vernieuwde VMS-oplossing dient door Opdrachtnemer inzichtelijk gemaakt te worden, zowel kwalitatief in gebruik alsook kwantitatief in kosten.

3.	2.1 / 2.3	9- 10	Uit Bijlage 13 blijkt dat een groot deel van de huidige serverinfrastructuur recent is vernieuwd. Tegelijkertijd blijkt uit NvI 1 dat zowel continuering van het huidige VMS als een volledig nieuwe invulling mogelijk is. Kan het CBR toelichten wat de aanleiding is om, kort na deze vernieuwing van de serverinfrastructuur, ruimte te bieden voor implementatie van een ander VMS? Kan het CBR tevens aangeven of de recent aangeschafte servers specifiek voor de huidige VMS-oplossing zijn aangeschaft, of bij deze investeringen rekening is gehouden met de huidige en toekomstige eisen uit het PvE en of het CBR verwacht dat deze servers bij een eventuele migratie naar een ander VMS worden hergebruikt, mits technisch geschikt?	Het CBR beoogt met deze aanbesteding geen voorkeur uit te spreken voor een specifiek VMS of een specifieke leverancier. Om een open, eerlijke en niet-discriminerende aanbesteding te waarborgen, staat het inschrijvers vrij om zowel de bestaande omgeving voort te zetten als een alternatieve VMS-oplossing aan te bieden, mits wordt voldaan aan de eisen uit de aanbestedingsstukken.
4.	2.3	9- 10	In NvI 1 is gevraagd naar het verwachte vervangingsvolume van de bestaande camera-installatie. Het antwoord geeft geen indicatief aantal of percentage. Kan het CBR ten behoeve van een realistische capaciteits- en financiële planning alsnog aangeven welk indicatief vervangingsvolume gedurende de contractperiode wordt verwacht, bijvoorbeeld uitgedrukt in een minimum/maximum aantal camera's per jaar? Indien hierover geen planning beschikbaar is, kan het CBR bevestigen dat dergelijke vervangingen uitsluitend na afzonderlijke opdracht plaatsvinden en niet zijn inbegrepen in de vaste jaarlijkse onderhoudsprijs?	Het CBR kan op dit moment geen inhoudelijke opgave geven van de vervanging van bestaande camera-installaties. Het CBR kan bevestigen dat de jaarlijkse onderhoudskosten een apart onderdeel van de overeenkomst zijn en los staat van de vervangingskosten. Vervanging van onderdelen gebeurt op basis van projectmatige vervanging alsook n.a.v. correctief onderhoud.

VRAGEN OVER HET PROGRAMMA VAN EISEN				
NR.	§	BLZ	VRAAG	ANTWOORD
5.	Eis 68 / NvI1 vraag 72, 148 en 181	11	In de beantwoording van vraag 72 en vraag 181 wordt aangegeven dat een VMS-oplossing met een embedded database zonder IIS en SQL Server, alsmede een door de fabrikant ondersteunde hardened appliance, is toegestaan. In de beantwoording van vraag 148 wordt echter aangegeven dat uitsluitend de in Eis 68 genoemde platformcombinaties als besteksconform worden beschouwd en dat een hardened appliance niet als gelijkwaardig wordt aangemerkt. Kan het CBR, mede in het kader van het transparantie- en gelijkheidsbeginsel, expliciet bevestigen welke beantwoording leidend is en ondubbelzinnig aangeven: a) of een VMS met embedded database zonder IIS en SQL Server is toegestaan; b) of een door de fabrikant ondersteunde hardened appliance is toegestaan; c) of dergelijke oplossingen als volledig besteksconform worden beschouwd en niet als variant worden aangemerkt?	In de beantwoording van NVI 1 is er een verkeerde gevolgtrekking geweest omtrent de term 'besteksconform' en de vervolgconclusie levert daardoor op dat een oplossing gebaseerd op hardened appliances voldoet aan de eisen en daardoor ook besteksconform is. Dat levert de volgende omschrijving op: a) een VMS op Windows Server met een ingebouwde database, zonder IIS of SQL Server, is toegestaan als de gegevensopslag lokaal is, gangbaar in de markt en geen beheerlast bij het CBR legt. b) een door de fabrikant geleverde en ondersteunde hardened appliance is toegestaan. c) rekeninghoudend met de genoemde aanvullende eisen in het PvE kan zowel optie a) als optie b) getypeerd worden als besteksconform.
6.	Eis 95 t/m 108 / bestaande installaties	13-14	Het CBR geeft op meerdere plaatsen aan geen volledig inzicht te hebben in firmwareversies, typen en technische specificaties van de bestaande CCTV-componenten, terwijl tegelijkertijd diverse cybersecurity-eisen op de oplossing van toepassing zijn. Kan het CBR bevestigen dat componenten waarvan tijdens de nulmeting objectief wordt vastgesteld dat zij niet kunnen voldoen aan onder andere TLS-eisen, 802.1X-authenticatie, encryptie-eisen, ondersteunde firmware of actuele cybersecurityvereisten, worden beschouwd als vervangingsopgave en niet vallen onder de reguliere onderhoudsverplichtingen of onderhoudsvergoeding?	Het niet voldoen aan de door de inschrijver gekozen oplossing of architectuur vormt op zichzelf geen grond voor vervanging na de nulmeting. Indien echter objectief wordt vastgesteld dat een component niet kan voldoen aan geldende beveiligings- of ondersteuningseisen, kan dit aanleiding zijn voor vervanging of aanvullende maatregelen als onderdeel van de migratie- en vervangingsopgave.
7.	Eis 115 / Nulmeting	15	Het CBR heeft aangegeven dat tijdens de nulmeting geconstateerde gebreken onder omstandigheden buiten de reguliere onderhoudsverplichtingen kunnen vallen. Kan het CBR bevestigen dat ten minste de volgende situaties worden aangemerkt als verborgen gebreken: ontbrekende configuratiegegevens, ontbrekende beheeraccounts, ontbrekende wachtwoorden, ontbrekende licenties, ontbrekende revisiedocumentatie, End-of-Life componenten,	Het CBR zal samen met inschrijver en bestaande leverancier gezamenlijke inspanning leveren om zorg te dragen dat deze omissies worden opgelost: ontbrekende configuratiegegevens, ontbrekende beheeraccounts, ontbrekende wachtwoorden, ontbrekende licenties, ontbrekende revisiedocumentatie, niet ondersteunde firmware en onbekende netwerkconfiguraties. Indien een van bovengenoemde ontbrekende componenten

			niet ondersteunde firmware, onvoldoende opslagcapaciteit en onbekende netwerkconfiguraties, en dat herstel of vervanging hiervan projectmatig wordt behandeld en afzonderlijk kan worden opgedragen?	toch leidt tot een potentiële tekortkoming, dan zullen Opdrachtgever en Opdrachtnemer gezamenlijk naar een passende oplossing zoeken. De voorgestelde oplossing en de wijze van uitvoering worden vooraf ter goedkeuring aan Opdrachtgever voorgelegd. Uitvoering vindt uitsluitend plaats na akkoord van Opdrachtgever. Indien een inschrijver ervoor kiest de bestaande servers te hergebruiken, vormen onvoldoende performance, onvoldoende opslagcapaciteit of technische ongeschiktheid voor de aangeboden oplossing geen grond voor vervanging op kosten van Opdrachtgever na de nulmeting. Indien tijdens de nulmeting wordt vastgesteld dat bestaande componenten aantoonbaar End-of-Life of End-of-Support zijn, kan vervanging onderdeel uitmaken van de migratie- en vervangingsopgave. Een dergelijke vervanging wordt separaat uitgevoerd op basis van de aangeboden hardware-, installatie- en projecttarieven.
8.	NvI1 vraag 192		In de beantwoording van vraag 192 wordt NDAA-compliance genoemd als wens vanuit geopolitieke overwegingen. Kan het CBR bevestigen dat NDAA-compliance: a) geen minimeis vormt; b) geen geschiktheidseis vormt; c) geen gunningscriterium vormt; d) niet direct of indirect wordt meegewogen in de beoordeling van inschrijvingen die volledig voldoen aan de eisen van de aanbesteding?	Het CBR bevestigt dat NDAA-compliance geen minimeis, geschiktheidseis of afzonderlijk gunningscriterium vormt. NDAA-compliance is een wens van het CBR vanuit geopolitieke overwegingen. Indien een Inschrijver NDAA-compliance kan aantonen, kan dit als meerwaarde worden meegewogen binnen de beoordeling van de gunningscriteria, voor zover dit aansluit bij de betreffende beoordelingsaspecten. Dit is verduidelijkt in het beoordelingskader van G2 in het document 'Beschrijvend document CCTV na NVI 2'. Het ontbreken van NDAA-compliance leidt derhalve niet tot uitsluiting of een onvoldoende beoordeling.
9.	Eis 117 / Overdracht huidige	15	Uit de aanbestedingsstukken volgt dat de huidige leverancier dient mee te werken aan een correcte overdracht. Kan het CBR bevestigen dat de nieuwe Opdrachtnemer niet verantwoordelijk wordt gehouden voor overschrijding van KPI's, beschikbaarheidseisen, implementatietermijnen of SLA-verplichtingen voor zover deze aantoonbaar het gevolg zijn van ontbrekende documentatie, ontbrekende	Het CBR verwacht van de huidige opdrachtnemer medewerking aan een zorgvuldige overdracht van de dienstverlening. De nieuwe opdrachtnemer wordt tijdens de overdracht niet verantwoordelijk gehouden voor overschrijding van KPI's, beschikbaarheidseisen, implementatietermijnen of SLA-verplichtingen voor zover deze aantoonbaar het gevolg zijn van omstandigheden die redelijkerwijs buiten de

	geleverancier		configuratiegegevens, ontbrekende toegangsrechten, ontbrekende licentiegegevens of onvoldoende overdrachtsmedewerking van de huidige leverancier?	invloedssfeer liggen van de nieuwe opdrachtnemer, mits deze omstandigheden redelijkerwijs niet uit de aanbestedingsstukken konden worden afgeleid en tijdens de nulmeting ook niet zijn vastgesteld en vastgelegd.
10.	Eis 33, 34 en 114	6 en 15	Het CBR geeft aan dat bestaande servers moeten worden overgenomen terwijl tegelijkertijd eisen gelden ten aanzien van fabrikantondersteuning, lifecyclemanagement en beschikbaarheid van onderdelen. Kan het CBR bevestigen dat servers die tijdens de nulmeting aantoonbaar End-of-Life, End-of-Support, onvoldoende performant, onvoldoende in opslagcapaciteit of technisch niet geschikt zijn voor de aangeboden oplossing, worden beschouwd als vervangingsopgave en niet geacht worden deel uit te maken van de vaste onderhoudsvergoeding?	Het uitgangspunt is dat de bestaande servers onderdeel uitmaken van de huidige Installbase. De bestaande servers en hun leeftijd zijn opgenomen in de aanbestedingsstukken. Inschrijvers kunnen ervoor kiezen deze servers binnen hun aangeboden oplossing te hergebruiken of bij inschrijving een voorstel doen voor vervanging. Indien een inschrijver ervoor kiest de bestaande servers te hergebruiken voor het huidige VMS of een nieuw VMS, vormen onvoldoende performance, onvoldoende opslagcapaciteit of technische ongeschiktheid voor de aangeboden oplossing geen grond voor vervanging, op kosten van Opdrachtgever, na de nulmeting. Indien tijdens de nulmeting wordt vastgesteld dat bestaande servers aantoonbaar End-of-Life of End-of-Support zijn, kan vervanging onderdeel uitmaken van de migratie- en vervangingsopgave. Een dergelijke vervanging wordt separaat uitgevoerd op basis van de aangeboden hardware-, installatie- en projecttarieven.
11.	Eis 115 / Acceptatie nulmeting	15	De nulmeting vormt een essentieel onderdeel van de opdracht aangezien de feitelijke technische situatie pas na contractering volledig wordt vastgesteld. Kan het CBR bevestigen dat: a) de resultaten van de nulmeting formeel ter beoordeling en goedkeuring worden voorgelegd; b) tijdens de nulmeting vastgestelde afwijkingen, risico's, verborgen gebreken en vervangingsvoorstellen schriftelijk worden vastgelegd; c) deze bevindingen na acceptatie door het CBR als uitgangspunt gelden voor de verdere contractuitvoering; d) hierover achteraf geen discussie ontstaat in het kader van SLA-verplichtingen, beschikbaarheidseisen of contractuele prestaties?	a) Ja, de resultaten van de nulmeting worden door de opdrachtnemer ter beoordeling aan het CBR voorgelegd. b) Ja, tijdens de nulmeting door opdrachtnemer vastgestelde afwijkingen, risico's, verborgen gebreken en vervangingsvoorstellen dienen schriftelijk te worden vastgelegd en geaccordeerd. c) Ja, de geaccordeerde resultaten van de nulmeting vormen het uitgangspunt voor de verdere uitvoering van de overeenkomst. d) Nee. Het CBR kan niet op voorhand geheel uitsluiten dat in het kader van de uitvoering van de overeenkomst discussie

				ontstaat over SLA-verplichtingen, beschikbaarheidseisen of contractuele prestaties.																		
12.	Eis 28-33 / 42-45 / 59-84 / 95-113	5-14	Kan het CBR bevestigen of het huidige VMS (SENSE versie 2.5.21), eventueel na reguliere updates/upgrades, volledig kan voldoen aan alle eisen uit het herziene Programma van Eisen? Indien dit niet kan worden bevestigd, kan het CBR aangeven aan welke eisen of gewenste functionaliteiten de huidige VMS-omgeving niet of onvoldoende voldoet? Wij verzoeken hierbij specifiek in te gaan op API/SDK, interoperabiliteit, AD/Entra ID-integratie, monitoring, beschikbaarheid, auditlogging, TLS, encryptie van data-at-rest, security-by-design, lifecyclemanagement en toekomstige integraties met onder andere videoanalyse en proctoring.	Het CBR heeft een beperkte beoordeling gedaan op de functionaliteit van SENSE 2.5.21 met de volgende uitkomst: <table><tr><th>Onderwerp</th><th>Beoordeling</th></tr><tr><td>API / SDK</td><td>Beperkt aanwezig</td></tr><tr><td>Interoperabiliteit</td><td>Goed</td></tr><tr><td>AD / Entra ID-integratie</td><td>Onvoldoende publiek gedocumenteerd *) workaround met afgeschermd terugkijklaptop</td></tr><tr><td>Monitoring</td><td>Goed</td></tr><tr><td>Beschikbaarheid / High Availability</td><td>Goed</td></tr><tr><td>TLS</td><td>Ja</td></tr><tr><td>Encryptie data-at-rest</td><td>Gedeeltelijk aangetoond</td></tr><tr><td>Security by Design</td><td>Redelijk tot goed</td></tr></table> Het staat inschrijver vrij om de bestaande omgeving voort te zetten of een alternatieve VMS-oplossing aan te bieden. In beide gevallen geldt dat de aangeboden oplossing dient te voldoen aan alle eisen uit de aanbestedingsstukken. Het is aan de inschrijver om aan te tonen dat de aangeboden oplossing voldoet aan de gestelde functionele, technische en beveiligingseisen.	Onderwerp	Beoordeling	API / SDK	Beperkt aanwezig	Interoperabiliteit	Goed	AD / Entra ID-integratie	Onvoldoende publiek gedocumenteerd *) workaround met afgeschermd terugkijklaptop	Monitoring	Goed	Beschikbaarheid / High Availability	Goed	TLS	Ja	Encryptie data-at-rest	Gedeeltelijk aangetoond	Security by Design	Redelijk tot goed
Onderwerp	Beoordeling																					
API / SDK	Beperkt aanwezig																					
Interoperabiliteit	Goed																					
AD / Entra ID-integratie	Onvoldoende publiek gedocumenteerd *) workaround met afgeschermd terugkijklaptop																					
Monitoring	Goed																					
Beschikbaarheid / High Availability	Goed																					
TLS	Ja																					
Encryptie data-at-rest	Gedeeltelijk aangetoond																					
Security by Design	Redelijk tot goed																					
13.	Eis 117	15	In NvI 1 geeft het CBR aan dat de nieuwe Opdrachtnemer tot volledige afronding van de aangeboden oplossing de huidige invulling dient te ondersteunen binnen de gestelde KPI's. Kan het CBR bevestigen wat onder het 'ondersteunen van de huidige invulling' exact wordt verstaan indien een Inschrijver een ander VMS aanbiedt en geen fabrikant- of leveranciersrelatie/onderhoudsovereenkomst voor het huidige VMS heeft? Wordt van iedere Inschrijver verwacht dat hij vanaf 1 januari 2027 zelfstandig correctief onderhoud.	Onder het ondersteunen van de huidige invulling wordt verstaan dat de opdrachtnemer zorgdraagt voor de continuïteit van de bestaande CCTV-dienstverlening vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst. Het staat inschrijver vrij om een alternatief VMS aan te bieden. Daarbij is het de verantwoordelijkheid van de inschrijver om te bepalen op welke wijze de continuïteit van de dienstverlening gedurende de implementatie- en migratiefase wordt geborgd.																		

			softwareonderhoud, updates en storingsherstel op het huidige VMS uitvoert? Indien hiervoor ondersteuning van de huidige leverancier/fabrikant noodzakelijk is, wordt deze door het CBR beschikbaar gesteld en zijn de daarmee samenhangende kosten voor rekening van het CBR?	Het CBR verwacht niet dat een inschrijver die een alternatief VMS wil implementeren, zonder bestaande leverancier- of fabrikantrelatie zelfstandig onderhoud op het huidige VMS kan uitvoeren. Indien ondersteuning van de huidige leverancier of fabrikant noodzakelijk is voor de continuïteit van de bestaande omgeving, dient inschrijver in overleg met bestaande partij een werkbare oplossing te creëren.	
14.	Eis 35-43 / 115	6-8 / 15	Uit NvI 1 blijkt dat de verantwoordelijkheid van de huidige Opdrachtnemer eindigt op 31 december 2026 en de nieuwe Opdrachtnemer vanaf 1 januari 2027 verantwoordelijk wordt voor onderhoud en SLA, terwijl de nulmeting en technische inventarisatie dan nog moeten plaatsvinden. Kan het CBR bevestigen dat alle tekortkomingen, configuratieproblemen, licentieproblemen, incompatibiliteiten, ontbrekende beheerrechten en overige gebreken die tijdens de nulmeting aantoonbaar als reeds bestaand worden vastgesteld, gedurende de periode tot herstel niet worden meegenomen in de SLA- en beschikbaarheidsberekening? Kan tevens worden bevestigd dat herstel of vervanging van dergelijke bestaande tekortkomingen, voor zover deze redelijkerwijs niet uit de aanbestedingsstukken konden worden afgeleid, als afzonderlijke projectmatige werkzaamheden wordt vergoed?	Zoals eerder aangegeven bij het antwoord op vraag 9, wordt de nieuwe opdrachtnemer niet verantwoordelijk gehouden voor overschrijding van KPI's, beschikbaarheidseisen, implementatietermijnen of SLA-verplichtingen voor zover deze aantoonbaar het gevolg zijn van omstandigheden die redelijkerwijs buiten de invloedssfeer liggen van de nieuwe opdrachtnemer, mits deze omstandigheden redelijkerwijs niet uit de aanbestedingsstukken konden worden afgeleid en tijdens de nulmeting zijn vastgesteld en vastgelegd. Indien tijdens de nulmeting blijkt dat herstel, vervanging of remediërende maatregelen noodzakelijk zijn vanwege omstandigheden die redelijkerwijs niet uit de aanbestedingsstukken konden worden afgeleid, kunnen deze als afzonderlijke projectmatige werkzaamheden worden behandeld.	
15.	Eis 60 / 64 / 95-111 / 114	10 / 13-15	Indien tijdens de nulmeting blijkt dat bestaande camera's, servers of overige CCTV-componenten niet kunnen voldoen aan één of meerdere nieuwe ICT- of security-eisen uit het PvE, kan het CBR bevestigen dat de Opdrachtnemer niet gehouden is deze componenten binnen de vaste implementatie- of onderhoudsprijs te vervangen of technisch aan te passen? Kan het CBR bevestigen dat dergelijke noodzakelijke vervangingen of remediërende maatregelen als afzonderlijke projectmatige werkzaamheden worden opgedragen en vergoed?	Indien tijdens de nulmeting wordt vastgesteld dat bestaande componenten niet voldoen aan één of meerdere eisen uit het Programma van Eisen, dient de opdrachtnemer dit vast te leggen en van een voorstel te voorzien waarbij de overeengekomen componentenprijslijst wordt gehanteerd.	

16.	Eis 43	8	Uit het rekenvoorbeeld in NvI 1 begrijpen wij dat de beschikbaarheid van de VMS-opnamefunctionaliteit wordt berekend over het totaal aantal VMS-/opnameservers. Kan het CBR bevestigen dat de 99,9%-eis daarmee een totale beschikbaarheids-KPI betreft en niet een beschikbaarheidseis van 99,9% per afzonderlijke locatie of videoserver? Indien dit juist is, kan tevens worden bevestigd dat uitval van één afzonderlijke locatie niet automatisch betekent dat de 99,9%-KPI niet is gehaald?	Het CBR kan bevestigen dat de 99,9%-eis inderdaad een totale beschikbaarheidseis betreft en daarmee overkoepeld over alle locaties geldt. Nee. Dat zal moeten blijken uit de gegeven berekening. Langdurige uitval van 1 VMS kan resulteren in een lagere performance.
17.	Eis 95	13-14	Kan het CBR bevestigen dat een Onderaannemer die uitsluitend fysieke montagewerkzaamheden uitvoert, geen toegang heeft tot het CBR-netwerk, geen beheerhandelingen uitvoert en geen toegang heeft tot camerabeelden of andere persoonsgegevens, eveneens zelfstandig ISO 27001-gecertificeerd of gelijkwaardig moet zijn? Indien ja, kan het CBR toelichten welk informatiebeveiligingsrisico met deze certificeringseis voor uitsluitend fysieke montagewerkzaamheden wordt afgedekt?	Het CBR bevestigt dat een Onderaannemer die uitsluitend fysieke montagewerkzaamheden uitvoert en geen toegang heeft tot het CBR-netwerk, geen beheerhandelingen uitvoert en geen toegang heeft tot camerabeelden, persoonsgegevens of andere informatie die uit de dienstverlening voortvloeit, niet zelfstandig over een ISO 27001-certificering of gelijkwaardig certificaat hoeft te beschikken. Eis 95 geldt voor Onderaannemers die werkzaamheden uitvoeren waarop de informatiebeveiligingseis betrekking heeft. De certificeringsscope dient aan te sluiten op de werkzaamheden die de betreffende Onderaannemer in het kader van de opdracht uitvoert.
18.	Eis 117	15	Kan het CBR bevestigen dat alle werkzaamheden die de huidige Opdrachtnemer contractueel moet verrichten in het kader van een correcte en volledige overdracht zonder aanvullende kosten aan de nieuwe Opdrachtnemer ter beschikking worden gesteld? Indien voor toegang tot configuraties, licenties, databases, beheeraccounts of technische kennis aanvullende betaalde werkzaamheden van de huidige Opdrachtnemer noodzakelijk blijken, kan het CBR bevestigen dat deze kosten niet voor rekening van de nieuwe Opdrachtnemer komen?	Het CBR heeft de intentie dat er geen fysieke betrokkenheid van de huidige dienstverlener noodzakelijk is om te komen tot een goede overdracht naar de inschrijver. Eventuele noodzakelijke betrokkenheid waar kosten van de huidige aanbieder uit voortvloeien, zullen niet voor rekening van inschrijver zijn.

VRAGEN OVER HET PRIJZENBLAD				ANTWOORD
NR.	§	BLZ	VRAAG	
19.	Tabblad 1 - implementatiekosten	1	De eenmalige implementatieprijs dient bij een nieuw VMS alle noodzakelijke migratiewerkzaamheden aan camera's, servers en werkplekken te omvatten. Tegelijkertijd geeft het CBR aan dat merk, type, firmware, configuratie, licentiestatus en technische specificaties van een deel van de bestaande Installbase pas tijdens de nulmeting bekend worden. Kan het CBR bevestigen dat werkzaamheden of vervangingen die noodzakelijk blijken door technische omstandigheden die redelijkerwijs niet uit de aanbestedingsstukken konden worden afgeleid, niet geacht worden in de vaste eenmalige implementatieprijs te zijn inbegrepen en als meerwerk/projectwerk worden vergoed?	Het CBR bevestigt dat werkzaamheden of vervangingen die tijdens de nulmeting noodzakelijk blijken en die redelijkerwijs niet uit de aanbestedingsstukken konden worden afgeleid, geen onderdeel zijn van de vaste eenmalige implementatieprijs. Indien dergelijke werkzaamheden noodzakelijk blijken worden deze in overleg tussen partijen als afzonderlijke werkzaamheden uitgevoerd en vergoed.
20.	Tabblad 1 - implementatie / VMS	1	Uit NvI 1 volgt dat zowel continuering van het huidige VMS als implementatie van een volledig nieuw VMS is toegestaan. Deze oplossingsrichtingen kunnen aanzienlijk verschillen in implementatiekosten, benodigde licenties, migratiewerkzaamheden en toekomstige beheerlast. Kan het CBR toelichten hoe wordt gewaarborgd dat de inschrijvingen op dit onderdeel objectief vergelijkbaar zijn? Dient iedere Inschrijver in de eenmalige implementatieprijs uitsluitend de kosten van zijn eigen gekozen oplossingsrichting op te nemen, ook wanneer voortzetting van het bestaande VMS daardoor aanzienlijk lagere implementatiekosten kent dan implementatie van een nieuw VMS?	Het CBR waarborgt de objectieve vergelijkbaarheid doordat voor alle Inschrijvers dezelfde eisen, uitgangspunten en beoordelingsmethodiek gelden. Iedere Inschrijver mag daarbij een eigen oplossingsrichting aanbieden. Het CBR bevestigt dat de Inschrijver de eenmalige implementatieprijs dient te baseren op de door hem aangeboden oplossingsrichting. Dit betekent dat iedere Inschrijver de kosten opneemt die noodzakelijk zijn om zijn aangeboden oplossing volledig operationeel te maken.

VRAGEN OVER DE ARBIT-2022				ANTWOORD
NR.	§	BLZ	VRAAG	
21.	Verwerker overeenkomst /		In de beantwoording van vraag 246 wordt enerzijds vermeld dat aansprakelijkheid voor privacy- en AVG-incidenten onbeperkt is, terwijl anderzijds wordt aangegeven dat de aansprakelijkheidsbeperkingen uit artikel 26 ARBIT van toepassing blijven. Kan het CBR expliciet bevestigen: a) of privacy- en AVG-gerelateerde aansprakelijkheid onder de	Het CBR verduidelijkt de beantwoording van vraag 246. De aansprakelijkheid voor privacy- en AVG-gerelateerde incidenten is onderworpen aan de aansprakelijkheidsregeling van artikel 26 van de ARBIT-2022. De aansprakelijkheidsregeling van artikel 26 blijft van toepassing, tenzij daarvan uitdrukkelijk wordt afgeweken in documenten die zich volgens de

ARBIT / NvI1 vraag 246	contractuele aansprakelijkheidsbeperkingen valt; b) welke bepaling prevaleert bij een eventuele tegenstrijdigheid tussen de Raamovereenkomst, de Verwerkersovereenkomst en de ARBIT-2022; c) welke maximale aansprakelijkheid uiteindelijk geldt voor privacy- en AVG-gerelateerde incidenten?	Raamovereenkomst hoger in de rangorde bevinden. Artikel 26 is in deze dus leidend. Dit betekent dat de uitsluiting van de beperkingen in aansprakelijkheid voor specifieke deelgebieden, zoals privacy-gerelateerde onderwerpen als bedoeld in artikel, 26, onder d, van toepassing is.
------------------------	--	---

OVERIGE VRAGEN				
NR.	§	BLZ	VRAAG	ANTWOORD
22.	Verwerker overeenkomst		Op meerdere plaatsen wordt aangegeven dat slechts sprake is van een verwerkersrelatie indien feitelijk persoonsgegevens worden verwerkt in de zin van de AVG. Kan het CBR bevestigen dat: a) de aanwezigheid van een concept-Verwerkersovereenkomst niet automatisch betekent dat sprake is van een verwerkersrelatie; b) voorafgaand aan contractering gezamenlijk wordt vastgesteld of daadwerkelijk sprake is van een verwerkersrelatie in de zin van de AVG; c) indien geen sprake blijkt van verwerking in de zin van de AVG, geen Verwerkersovereenkomst behoeft te worden gesloten?	Het CBR bevestigt dat de aanwezigheid van de concept-Verwerkersovereenkomst niet automatisch betekent dat sprake is van een verwerkersrelatie. De AVG-definitie van verwerker is leidend. Indien uit de aangeboden oplossing en de wijze van uitvoering blijkt dat geen sprake is van een verwerkersrelatie, hoeft geen Verwerkersovereenkomst te worden afgesloten. Het CBR beoordeelt op basis van de aangeboden oplossing en de uit te voeren werkzaamheden of sprake is van een verwerkersrelatie in de zin van de AVG. Indien het CBR op basis daarvan vaststelt dat een Verwerkersovereenkomst noodzakelijk is, is de opdrachtnemer verplicht mee te werken aan het invullen en ondertekenen van de bij de aanbestedingsstukken gevoegde Verwerkersovereenkomst. Door het indienen van een inschrijving stemt de inschrijver hiermee in.
23.			In NVI1, vraag 132, heeft het CBR aangegeven de vraag in de huidige formulering niet volledig te begrijpen en verzocht om deze in NVI2 nader te specificeren. Kan het CBR bevestigen dat voor Eis 108 en Eis 111 als bewijs kan worden volstaan met een verklaring of rapportage van de fabrikant waaruit het secure-developmentproces en uitgevoerde onafhankelijke beveiligingsonderzoeken blijken, aangevuld met	Het CBR bevestigt dat dit volstaat.

		een door Opdrachtnemer aantoonbaar uitgevoerde hardening van de aangeboden installatie? Indien dit niet volstaat, kan het CBR dan aangeven welk concreet bewijs per eis wordt verlangd?	
24.		In NVI1, vraag 116, geeft het CBR aan dat de bestaande verbindingen worden vervangen via CDR2023 en dat de aangeboden oplossing bandbreedtebewust moet kunnen werken. Concrete beschikbare WAN-bandbreedtes per locatie zijn echter niet verstrekt. Kan het CBR per locatie of per locatietype aangeven welke WAN-bandbreedte beschikbaar is voor de CCTV-omgeving en welke minimale bandbreedte als uitgangspunt voor de aanbidding moet worden gehanteerd voor live meekijken, terugkijken en centrale raadpleging vanuit Rijswijk? Indien de bandbreedte per locatie niet vooraf beschikbaar is, kan het CBR dan bevestigen dat eventuele benodigde netwerkcapaciteitsuitbreidingen buiten de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer vallen?	In het kader van deze vraag kan het CBR melden dat het gaat om het onderstaande richtwaardes: Om een soepele gebruikservaring te creëren is het een voorwaarde om een moderne manier van codering te hanteren. Hierdoor hoeft er (vanwege compressie) minder data over de lijn verstuurd te worden. Een gangbaar protocol hiervoor is H.264. De benodigde bandbreedte is afhankelijk van de resolutie. Het minimum is 480p-video welke doorgaans rond 0,5 tot 2 Mbit/s per stream gebruikt. Actueel (instap op 480p) - examenlocaties Theorie en kantoorlocaties: capaciteit 100-500 Mbps via glasvezel maximaal 30 streams van 2Mbps (gebouw + Theorie) -> 60 Mbps - examenlocaties Praktijk capaciteit 10-40 Mbps via koper maximaal 3 streams van 2Mbps (gebouw) -> 6 Mbps Toekomstig (upscale resolutie naar 1080p) - examenlocaties Theorie en kantoorlocaties: capaciteit 1 Gbps via glasvezel maximaal 50 streams van 6Mbps (gebouw + Theorie) -> 300 Mbps - examenlocaties Praktijk: capaciteit 100-200 Mbps via 5G maximaal 5 streams van 6Mbps -> 30 Mbps Alle waardes zijn onder voorbehoud, deze zijn geschat. Het CBR netwerk is dusdanig gedimensioneerd dat de kans op vertraging klein is. Mochten er echter toch bandbreedte tekorten worden ervaren dan zal daar in overleg met Opdrachtnemer een

				oplossing voor worden gezocht.
25.			Het CBR geeft in NVI1 aan dat momenteel geen centrale back-upomgeving voor camerabeelden aanwezig is en dat opslag, eventuele redundantie en back-upfunctionaliteit onderdeel zijn van de door Inschrijver aangeboden oplossing. Kan het CBR aangeven welke minimale eisen gelden voor de back-up- en recoveryvoorziening, waaronder de gewenste RPO, RTO, back-upfrequentie, bewaartermijn van back-ups, locatie van de back-up en de frequentie waarmee herstel van back-ups aantoonbaar moet worden getest? Indien hiervoor geen vaste uitgangspunten gelden, kan het CBR bevestigen dat de Inschrijver deze uitgangspunten zelfstandig mag bepalen en in de aanbidding mag onderbouwen?	Het is aan de inschrijver om een passende oplossing aan te bieden waarmee wordt voldaan aan de eisen uit het Programma van Eisen ten aanzien van beschikbaarheid, continuïteit en opslag van beeldmateriaal. De gehanteerde uitgangspunten dienen door de inschrijver in de aanbidding te worden onderbouwd.
26.			De actuele Installbase wordt na aanvang van de overeenkomst door Opdrachtnemer vastgesteld tijdens de nulmeting. Tevens geeft het CBR aan dat na acceptatie van de nulmeting defecten aan componenten die onderdeel zijn van de overeengekomen Installbase onder het correctief onderhoud vallen. Kan het CBR verduidelijken hoe de nulmeting en de daaruit voortvloeiende Installbase formeel worden geaccepteerd? Wie binnen het CBR geeft deze acceptatie, binnen welke termijn vindt beoordeling plaats en geldt de geaccepteerde Installbase vervolgens als bindende referentie voor de onderhouds- en SLA-scope gedurende de overeenkomst?	Ja. De resultaten van de nulmeting worden ter beoordeling aan het CBR voorgelegd. Tijdens de nulmeting vastgestelde afwijkingen, risico's, verborgen gebreken en vervangingsvoorstellen dienen schriftelijk te worden vastgelegd. De geaccordeerde resultaten van de nulmeting vormen het uitgangspunt voor de verdere uitvoering van de overeenkomst en de daarin opgenomen onderhouds- en beheerverplichtingen. De wijze van beoordeling, accordering en vastlegging van de nulmeting wordt na contractering tussen opdrachtgever en opdrachtnemer afgestemd. De geaccordeerde installbase geldt vervolgens als uitgangspunt voor de uitvoering van de overeenkomst.

27.		Het CBR bevestigt in NVI1 dat bestaande bekabeling vanaf het consolidatiepunt naar de camera mag worden hergebruikt indien deze technisch geschikt is. De verantwoordelijkheid voor deze bekabeling ligt bij Opdrachtnemer. Hoe dient te worden omgegaan met bestaande bekabeling die tijdens de nulmeting of tijdens een onderhouds- of vervangingswerkzaamheden technisch ongeschikt blijkt voor voortgezet gebruik? Kan het CBR bevestigen dat het vervangen van dergelijke bestaande bekabeling als afzonderlijke projectmatige werkzaamheden wordt beschouwd en separaat kan worden geoffreerd, dan wel volgens de daarvoor geldende eenheidsprijzen wordt afgerekend?	Bestaande bekabeling vanuit technische ruimte naar consolidatiepunt is verantwoordelijkheid van CBR. Bekabeling vanaf consolidatiepunt naar camera's dient opgenomen te worden in de nulmeting en wordt vervolgens als projectmatige correctie behandeld.
28.		Het CBR heeft in NVI1 bevestigd dat de jaarlijkse onderhoudscontractprijs wordt herberekend op basis van de op dat moment actuele Installbase en dat de tarieven per camera en per server daarvoor bindend zijn. Kan het CBR verduidelijken hoe tussentijdse wijzigingen in de Installbase gedurende een kalenderjaar financieel worden verwerkt? Hierbij denken wij aan toevoeging of verwijdering van camera's, servers, client-pc's of locaties. Worden dergelijke wijzigingen direct naar rato verwerkt vanaf de datum van wijziging, of worden deze uitsluitend meegenomen bij de jaarlijkse herberekening per 1 januari?	Het CBR bevestigt dat tussentijdse wijzigingen in de Installbase financieel worden verwerkt, zoals ook te lezen in eis 9. Bij toevoeging of vermindering van camera's of andere onderhoudsplichtige CCTV-componenten gedurende het kalenderjaar mogen de onderhoudskosten vanaf de maand waarin de betreffende componenten zijn opgeleverd en in gebruik zijn genomen tot en met 31 december naar rato in rekening worden gebracht of verminderd worden. Vanaf 1 januari van het daaropvolgende kalenderjaar worden deze componenten meegenomen in de jaarlijkse onderhoudscontractprijs op basis van de actuele Installbase.
29.		Het CBR geeft aan dat de fictieve projectprijs is gebaseerd op vier projecten per jaar. Deze factor is echter uitsluitend bedoeld voor de prijsvergelijking. Daarnaast worden uitbreidingen, vervangingen, verplaatsingen en herinrichtingen als projectmatige werkzaamheden aangemerkt. Kan het CBR de procedure voor het verstrekken van een daadwerkelijke projectopdracht nader toelichten? Kan het CBR bevestigen dat voor ieder afzonderlijk project vooraf een schriftelijke opdracht of goedkeuring van het CBR wordt	Het CBR bevestigt dat voor ieder project voorafgaand aan de uitvoering een schriftelijke aanvraag door het CBR wordt verstrekt. De Opdrachtnemer reageert hierop met een offerte waarin de uit te voeren werkzaamheden, de planning en de daaraan verbonden kosten zijn opgenomen. De werkzaamheden mogen uitsluitend worden gestart nadat het CBR de offerte schriftelijk heeft goedgekeurd. De schriftelijke goedkeuring geldt als opdracht voor de uitvoering van het betreffende project.

		verstrekt, inclusief de scope, planning en prijs, voordat Opdrachtnemer met de werkzaamheden start? En geldt hierbij de offerte-/goedkeuringsprocedure uit artikel 6.1 van de overeenkomst wanneer de werkzaamheden niet volledig binnen de bestaande eenheidsprijzen vallen?	Indien de werkzaamheden niet volledig binnen de bestaande eenheidsprijzen vallen, geldt de procedure zoals opgenomen in artikel 6.1 van de overeenkomst.
30.		Het CBR heeft in NVI1 verduidelijkt dat tijdens de nulmeting kan worden vastgesteld dat bestaande componenten End-of-Life, niet langer ondersteund of technisch ongeschikt zijn. Tevens is aangegeven dat de financiële omvang van de opdracht mede is gebaseerd op een deel vervanging, zonder dat hiervoor een minimumafname wordt gegarandeerd. Kan het CBR verduidelijken hoe een proactieve vervanging van een bestaande, nog functionerende maar End-of-Life of niet langer ondersteunde component tijdens de nulmeting wordt behandeld? Wordt een dergelijke vervanging beschouwd als onderdeel van de migratie-/vervangingsopgave en separaat uitgevoerd op basis van de hardware- en installatietarieven, of valt deze onder de eenmalige implementatieprijs?	Indien tijdens de nulmeting wordt vastgesteld dat bestaande componenten aantoonbaar End-of-Life of niet langer ondersteund worden, wordt vervanging beschouwd als onderdeel van de vervangingsopgave. Een dergelijke vervanging wordt separaat aangeboden en beoordeeld op basis van de aangeboden hardware-, installatie- en projecttarieven. CBR zal op basis van afbreukrisico en beschikbare middelen opdracht verlenen. Er geldt geen minimumafname vanuit het CBR.
31.		Het CBR heeft in NVI1 aangegeven dat reguliere updates via het CBR-changeproces verlopen en dat voor kritieke beveiligingsupdates een spoedprocedure beschikbaar is. Kan het CBR aangeven welke gemiddelde of maximale doorlooptijd het interne changeproces kent voor reguliere beveiligingsupdates en welke procedure en doorlooptijd geldt voor niet-kritieke updates? Kan het CBR tevens bevestigen dat vertraging in het changeproces van het CBR, nadat Opdrachtnemer de wijziging tijdig en volledig heeft aangevraagd, niet wordt toegerekend aan Opdrachtnemer voor de betreffende SLA- of beveiligingsverplichting?	Het changeproces duurt maximaal 2 weken na het indienen van de change. Opdrachtgever bevestigt dat vertraging in het changeproces door toedoen van Opdrachtgever niet wordt toegerekend aan Opdrachtnemer voor de betreffende SLA- of beveiligingsverplichting.