

Eerste Nota van Inlichtingen

Behorende bij de aanbesteding Beveiligingsdiensten gemeente Steenbergen met kenmerk K011635

De Eerste Nota van Inlichtingen is een aanvulling op de aanbestedingsdocumenten. Indien er tegenstrijdigheden worden geconstateerd met de informatie, gegeven in de aanbestedingsdocumenten, dan prevaleert de informatie gegeven in deze Eerste Nota van Inlichtingen.

Ref. Nr.	Vraag	Antwoord
1		Opmerking Aanbestedende dienst: De vragenmodule is gebruikt voor de aanmelding van de schouw. Dit betreft geen vraag om in de NVI te beantwoorden.
2	In het Beschrijvend document zijn onder hoofdstuk 6 de bijlagen A tot en met E opgenomen, waarbij iedere bijlage een specifieke documenttitel heeft (Beschrijvend document, hoofdstuk 6, pagina 41). Bij controle van de afzonderlijke bijlagen blijkt dat de bijlageaanduidingen niet overal consequent worden vermeld. Zo wordt het Programma van Eisen op de eerste pagina aangeduid als 'Bijlage A Programma van eisen', terwijl dit volgens de bijlagenlijst Bijlage B betreft (Bijlage B, pagina 1). Daarnaast ontbreekt op het voorblad van de Algemene Inkoopvoorwaarden de expliciete aanduiding 'Bijlage A' (Bijlage A, voorblad). Ook bij de Klachtenregeling wordt uitsluitend de documenttitel vermeld, zonder de aanduiding 'Bijlage C' (Bijlage C, pagina 1). Bij de Concept Raamovereenkomst ontbreekt eveneens de aanduiding 'Bijlage D' op het voorblad (Bijlage D, pagina 1). De Concept Wachtkamerovereenkomst is daarentegen wel correct aangeduid als 'Bijlage E – Concept wachtkamerovereenkomst' (Bijlage E, pagina 1). Hoewel de documenten inhoudelijk herkenbaar zijn, worden de bijlageaanduidingen hierdoor niet op uniforme wijze gehanteerd. Verzocht wordt om de bijlageaanduidingen in alle aanbestedingsdocumenten te controleren en waar nodig te uniformeren, zodat deze volledig overeenkomen met de bijlagenlijst zoals opgenomen in hoofdstuk 6 van het Beschrijvend document. Daarbij wordt specifiek verzocht om de onjuiste aanduiding 'Bijlage A' op de eerste pagina van het Programma van Eisen te corrigeren naar 'Bijlage B'. Tevens wordt voorgesteld om op de voorbladen van de Algemene Inkoopvoorwaarden, de Klachtenregeling en de Concept Raamovereenkomst respectievelijk de aanduidingen 'Bijlage A', 'Bijlage C' en 'Bijlage D' op te nemen. Hiermee wordt een consistente en eenduidige identificatie van alle bijlagen gewaarborgd.	* Het is duidelijk wat in Bijlage A wordt bedoeld en het voorblad wordt niet aangepast. Met de termen "A - Algemene Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Gemeente Steenbergen", Bijlage A - AIV leveringen en diensten (model VNG)" en "VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten" wordt hetzelfde (document) bedoeld. Het betreft het modeldocument van de VNG versie 2024). * In het document "Bijlage B - Programma van eisen Beveiligingsdiensten" kunt u op pagina 1 als volgt in de kop lezen: "Bijlage B - Programma van eisen Behorende bij de aanbesteding Beveiligingsdiensten gemeente Steenbergen (kenmerk K011635)." Zie verder beantwoording Nota van Inlichtingen voor aangepaste eisen. Het document Bijlage B wordt niet aangepast. * Met de termen "C - Klachtenregeling aanbesteden" (Beschrijvend document o.a. pagina 41), Het document met de titel "Bijlage C - Klachtenregeling gemeente Steenbergen" en de titel van dit document "Klachtenregeling aanbestedingen gemeente Steenbergen" wordt hetzelfde bedoeld. U kunt hier lezen "Bijlage C - Klachtenregeling gemeente Steenbergen". Het document wordt niet aangepast. * Bijlage D is aangepast. Zie de aangepaste versie "Bijlage D - Concept raamovereenkomst (nav 1e NVI) ". "Bijlage D - Concept raamovereenkomst" komt te vervallen. * Bijlage E is aangepast. Zie aangepaste versie "Bijlage E - Concept wachtkamerovereenkomst (nav 1e NVI) ". "Bijlage E - Concept wachtkamerovereenkomst" komt te vervallen.
3	In eis G2 wordt voor receptiemedewerkers een 'Diploma Publieke Dienstverlening Ordebewaring van de SVPB niet ouder dan 1 jaar' gevraagd. Betekent 'niet ouder dan 1 jaar' dat het diploma in de afgelopen 12 maanden moet zijn behaald? Zover bij ons bekend is dit een certificaat zonder einddatum en zijn er collega's die het certificaat al eerder hebben behaald.	Een eenmaal behaald certificaat Diploma Publieke Dienstverlening Ordebewaring van de SVPB behoudt zijn formele waarde en geldigheid. De eis G2 wordt als volgt aangepast: Iedere beveiligingsfunctionaris van de opdrachtnemer die wordt ingezet ten behoeve van deze opdracht dient in het bezit te zijn van: • Afgerond Diploma Beveiligers 2 en het bijbehorende beveiligingslegitimatiebewijs Particuliere Beveiligingsorganisatie (grijze pas). • Medewerkers van de receptiedienstverlening dienen een Diploma Publieke Dienstverlening Ordebewaring van de SVPB te kunnen overleggen. • Geldig EHBO/BHV diploma met aantekening reanimatie. Om een geldig certificaat te behouden, dient de beveiligers op herhaalcursus te gaan. Opdrachtnemer overlegt bovenstaande diploma's/certificaten bij aanvang van de opdracht en op verzoek van opdrachtgever gedurende de uitvoering van de opdracht.

Ref. Nr.	Vraag	Antwoord
4	Mag voor de inzet van SUS-teams en het Bijstandbeveiligingsteam een minimale inzetduur per medewerker per oproep worden gehanteerd, bijvoorbeeld 4 uur? Dat is in de branche gebruikelijk voor ad-hoc-inzet.	Ja, de minimale inzet bij alle Ad-Hoc en SUS-team opdrachten is minimaal 4 uur.
5	De alarmopvolging (B1) wordt per keer geprijsd. Hoeveel tijd ter plaatse mag een inschrijver per keer in het tarief opnemen? En hoe wordt een alarmopvolging verrekend die langer duurt, bijvoorbeeld bij het wachten op de installateur of glaszetter of bij nabewaking na een inbraak?	Per melding (B1) kan worden gerekend met maximaal 1 uur. Bij een langere duur kan op basis van nacalculatie (per kwartier) extra tijd in rekening worden gebracht. Bijvoorbeeld bij een inzet van 90 minuten, kan 1x het tarief B1 in rekening worden gebracht en 30 minuten op basis van naculcaluatie: 0,5 x het uurtarief van B2. Hiervoor wordt Formulier 4 - Tarievenblad aangevuld met een extra regel (B2). Zie "Formulier 4 - Tarievenblad - Inschrijfbiljet (nav 1e NVI). Dit Formulier vervangt "Formulier 4 - Tarievenblad - Inschrijfbiljet".
6	In het Beschrijvend document is opgenomen dat inschrijvers op het moment van inschrijving en gedurende de looptijd van de opdracht moeten beschikken over het certificaat Nederlandse Veiligheidsbranche Keurmerk Beveiliging, of een gelijkwaardig certificaat. Daarnaast wordt voor de inzet bij evenementen en bijeenkomsten het Nederlandse Veiligheidsbranche Keurmerk Evenementenbeveiliging, of gelijkwaardig, verlangd (Beschrijvend document, § 4.5.3, onderdeel B 'Kwaliteitsborging en certificering', pagina 26–27). In dezelfde paragraaf is bepaald dat inschrijvers die zich beroepen op gelijkwaardigheid dit bij de inschrijving moeten aangeven en dienen te onderbouwen met een certificaat of keurmerk dat door een onafhankelijke certificerende instelling is afgegeven. De aanbestedende dienst beoordeelt vervolgens de gelijkwaardigheid. Binnen de particuliere beveiligingsbranche bestaan verschillende keurmerken en kwaliteitsregelingen, waaronder de Kwaliteitsregeling PBO van de Vereniging Erkende Beveiligingsbedrijven (VEB). Tijdens de schouw was bij de receptie een beveiligingsmedewerker van de huidige dienstverlener aanwezig. Voor zover bekend beschikt de huidige dienstverlener over een VEB-keurmerk. Hierdoor rijst de vraag of dit keurmerk eveneens wordt geaccepteerd als gelijkwaardig aan het in de aanbestedingsstukken gevraagde Keurmerk Beveiliging. Verzocht wordt om expliciet te bevestigen of het VEB-keurmerk, waaronder de Kwaliteitsregeling PBO van de Vereniging Erkende Beveiligingsbedrijven, door de aanbestedende dienst wordt geaccepteerd als gelijkwaardig aan het gevraagde Nederlandse Veiligheidsbranche Keurmerk Beveiliging. Indien dit niet zonder meer het geval is, wordt verzocht inzichtelijk te maken aan welke specifieke normen en certificeringseisen het VEB-keurmerk niet voldoet en welke aanvullende bewijsstukken eventueel nodig zijn om gelijkwaardigheid aan te tonen. Tevens wordt verzocht te verduidelijken of voor het gevraagde Keurmerk Evenementenbeveiliging afzonderlijk bewijs van gelijkwaardigheid noodzakelijk is. Met deze verduidelijking wordt beoogd dat voor alle inschrijvers vooraf duidelijk is welke keurmerken en kwaliteitsregelingen worden geaccepteerd, zodat de geschiktheidseisen op een transparante, objectieve en gelijke wijze worden toegepast.	De inzet van de huidige dienstverlening is niet relevant voor deze aanebesteding Beveiligingsdiensten gemeente Steenbergen met kenmerk K011635 met nieuwe aangescherpte eisen. Het is aan de inschrijver om de gelijkwaardigheid van een certificaat bij inschrijving te onderbouwen. Zie paragraaf 4.5.3 in Beschrijvend document.
7	Volgens het Beschrijvend document moet een beroep op gelijkwaardigheid aan het Keurmerk Beveiliging worden onderbouwd met een certificaat van een onafhankelijke certificerende instelling (Beschrijvend document, § 4.5.3 onderdeel B, pagina 26–27). Verzocht wordt te bevestigen dat: (a) dit certificaat is afgegeven door een instelling die door de Raad voor Accreditatie (of een gelijkwaardige Europese instelling) is geaccrediteerd voor die regeling; (b) de onderliggende normen op inhoud minimaal gelijk zijn aan die van het Keurmerk Beveiliging; (c) een kwaliteitsregeling van een branchevereniging op zichzelf niet volstaat.	Nee, we vragen een certificaat van een onafhankelijke certificerende instelling en het is aan de inschrijver om de onderbouwing van gelijkwaardigheid in de inschrijving aan te geven. De normen dienen minimaal gelijk zijn aan die van het gevraagde keurmerk.

Ref. Nr.	Vraag	Antwoord
8	Voor het ISO 9001-certificaat geldt dat de inschrijver hier zelf over moet beschikken en dat geen beroep op derden mogelijk is (Beschrijvend document, § 4.5.3 onderdeel B punt 4, pagina 27). Verzocht wordt te bevestigen dat het certificaat op naam van de inschrijvende rechtspersoon moet staan, met een scope die beveiligingsdiensten omvat. Een certificaat van een moeder- of zusterverenootschap volstaat dus niet.	Een certificaat op naam van een moedermaatschappij of zusterverenootschap wordt binnen de scope van beveiligingsdiensten geaccepteerd mits uit de controle blijkt dat het certificaat ook geldig is voor de inschrijvende partij en dat de inschrijvende partij onderdeel uitmaakte van de audit. Het is aan de inschrijver om dit aan te tonen.
9	De coördinatie van de inzet van Bijstandsteams en SUS-teams wordt verzorgd vanuit opdrachtnemer zelf (Bijlage B Programma van Eisen, eisen E4 en E5, pagina 4; Beschrijvend document, § 4.5.4, pagina 27–28). Verzocht wordt te bevestigen dat deze coördinatie niet mag worden uitbesteed aan een onderaannemer of derde.	Dat klopt.
10	Kerncompetentie 1 vraagt ervaring bij één (1) opdrachtgever / referent (Beschrijvend document, § 4.5.3 onderdeel A, pagina 25–26; Formulier 3). Verzocht wordt te bevestigen dat: (a) alle onderdelen bij één opdrachtgever en binnen één opdracht moeten zijn uitgevoerd; (b) ‘niet ouder dan drie jaar’ betekent dat de opdracht op of na 17 november 2023 nog liep.	a. Dat klopt. b. Dit betekent dat de opdracht na 17 november 2023 nog liep of na 17 november 2023 is gestart en waarmee men inmiddels ervaring heeft opgedaan.
11	De aantallen op Formulier 4 zijn indicatief en de opdrachtnemer moet rekening houden met de CAO-regels over contractwisseling (Formulier 4; Bijlage B Programma van Eisen, eis G15, pagina 6). Om alle inschrijvers een gelijke informatiepositie te geven, wordt verzocht te verstrekken: (a) het werkelijke aantal alarmopvolgingen en het aantal uren inzet van Bijstandsteams en SUS-teams over 2024 en 2025; (b) het aantal vaste medewerkers op de huidige opdracht en hun fte.	a. De aantallen van 2024 zijn niet bekend. Ter indicatie de aantallen van 2025 als volgt: Het aantal malen alarmopvolging in 2025 is niet geregistreerd. Het aantal meldingen in 2026 (tot en met 19 oktober 2026) bedraagt ter indicatie momenteel 38 meldingen. De inzet van SUS-teams in 2025 bedraagt circa 140 uur en in 2026 circa 140 uur. De inzet van Bijstandsteams in 2025 bedraagt 64 uur. Let wel in 2026 is deze inzet opgelopen naar in totaal circa 850 uur. De oorzaak hiervan was extra inzet bij overlast bij het buitenzwembad de Meermin. De verwachting is dat middels de inzet van een nog aan te schaffen registratiesysteem dit in 2027 voorkomen / verminderd kan worden. Voor inzet raadsvergaderingen verwachten we wel een toename in 2027. Op Formulier 4 vindt u een indicatie van de benodigde uren. b. Het aantal vaste medewerkers in de huidige dienstverlening is 1fte voor het gemeentehuis. Voor de Vraagwijzer (momenteel 1 fte) is dat niet van toepassing omdat de huidige openingstijden afwijken met de uitvraag voor 2027.
12	Formulier 4 noemt de ‘TOTAALPRIJS PER JAAR’ als beoordeelde prijs, terwijl het Beschrijvend document spreekt van de ‘Fictieve inschrijfsom’ (Formulier 4, invulinstructie; Beschrijvend document, § 4.8.1, pagina 31). Verzocht wordt: (a) te bevestigen dat de vergelijkingsprijs gelijk is aan de totaalprijs per jaar minus de fictieve kortingen, zonder vermenigvuldiging met de looptijd; (b) voor KC1–KC3 een minimale lettergrootte (bijvoorbeeld 10 punt) vast te stellen, en te bevestigen dat bijlagen niet worden beoordeeld (Beschrijvend document, pagina 33–35).	a. Met de Fictieve inschrijfsom wordt bedoeld "Totaalprijs per jaar" op Formulier 4. Het klopt dat de vergelijkingsprijs gelijk is aan de "Totaalprijs per jaar" minus de fictieve kortingen, zonder vermenigvuldiging met de looptijd. b. De in te dienen uitwerking van de kwaliteitscriteria dient goed leesbaar te zijn voor het beoordelingsteam. We stellen geen eisen aan het lettertype en aan de lettergrootte.
13	Formulier 2 verwijst naar ‘de overeenkomst met gemeente Dongen daar bekend onder kenmerk siw009990’ (Formulier 2, eerste alinea). Formulieren mogen niet inhoudelijk worden gewijzigd (Beschrijvend document, § 4.7.2, pagina 30). Verzocht wordt een gecorrigeerd Formulier 2 te publiceren met gemeente Steenbergen, kenmerk K011635.	Formulier 2 is aangepast. Zie het aangepaste "Formulier 2 - Eigen verklaring sanctiepakket Rusland (nav 1e NVI)". "Formulier 2 - Eigen verklaring sanctiepakket Rusland" komt te vervallen.
14	Formulier 4 hanteert de tijdvakken 07.00–18.00 en 18.00–24.00 uur, terwijl de dienst loopt van 08.00 tot 19.30 uur en de openingsronde om 06.00 uur plaatsvindt (Formulier 4, regels A1, C1 en C2; Beschrijvend document, § 2.3, pagina 9–10). Verzocht wordt te bevestigen dat uren na 18.00 uur onder C2 vallen, en dat de openingsronde volledig onder het tarief per keer van A1 valt.	De inzet van uren na 18.00 uur vallen onder C2 op Formulier 4. De openingsronde kan separaat in rekening worden gebracht en valt onder tarief A1 op Formulier 4.

Ref. Nr.	Vraag	Antwoord
15	Het Beschrijvend document sluit stilzwijgende verlenging uit (Beschrijvend document, § 3.1.2, pagina 12). De concept-raamovereenkomst bepaalt echter dat de overeenkomst wordt voortgezet tenzij de opdrachtgever opzegt (Bijlage D, artikel 3.1). Verzocht wordt aan te geven welke regeling geldt.	In de versie "Bijlage D - Concept raamovereenkomst (nav 1e NVI) " is dit aangepast. "Bijlage D - Concept raamovereenkomst" komt te vervallen.
16	In het Beschrijvend document is opgenomen dat opdrachtnemer eenmaal per maand, na goedkeuring door opdrachtgever, een factuur indient (Beschrijvend document, § 3.2.3, pagina 17). Dit uitgangspunt wordt bevestigd in de Concept Raamovereenkomst, waarin eveneens maandelijkse facturatie is voorgeschreven (Bijlage D, artikel 5.1, pagina 4). In het Programma van Eisen is echter bepaald dat opdrachtnemer voor niet-structurele dienstverlening, waaronder alarmopvolging, bijstandteambeveiliging en SUS-teams, wekelijks facturen ter goedkeuring dient aan te bieden, waarna definitieve facturatie kan plaatsvinden (Bijlage B, eis H5, pagina 7). Hierdoor is niet volledig duidelijk hoe de wekelijkse goedkeuring zich verhoudt tot de voorgeschreven maandelijkse facturatie. Verzocht wordt om te verduidelijken of voor niet-structurele dienstverlening wekelijks uitsluitend factuurspecificaties of declaratieoverzichten ter controle en goedkeuring moeten worden ingediend, waarna de definitieve facturatie maandelijks plaatsvindt. Indien dit de bedoeling is, wordt voorgesteld eis H5 hierop aan te passen, zodat de bepalingen in de verschillende documenten op elkaar aansluiten en geen onduidelijkheid ontstaat over de facturatiefrequentie en het goedkeuringsproces.	Wekelijks dient een overzicht (factuurspecificaties) te worden verstrekt van de dienstverlening van de betreffende week. Deze niet-structurele dienstverlening kan na goedkeuring van de gemeente maandelijks worden gefactureerd. Eis H5 wordt als volgt aangepast: "Eisen ten aanzien van de facturatie zijn opgenomen in het Beschrijvend document paragraaf 3.2.3. en in de inkoopvoorwaarden Artikel 19 en 20. Door opdrachtnemer dient van de niet structurele dienstverlening (alarmopvolging mobiele surveillance, inzet Bijstandteamsbeveiliging, inzet SUS teams) wekelijks de <i>factuurspecificatie</i> ter ondertekening/ goedkeuring aan de opdrachtgever te sturen. Na ondertekening/goedkeuring door opdrachtgever kan worden overgegaan tot definitieve <i>maandelijkse</i> facturatie."
17	In het Beschrijvend document en de Concept Raamovereenkomst is bepaald dat de overeenkomst op 1 februari 2027 ingaat (Beschrijvend document, § 3.1.2, pagina 12; Bijlage D, artikel 3.1, pagina 3). In het Programma van Eisen is opgenomen dat opdrachtnemer vanaf deze datum verantwoordelijk is voor de dienstverlening en de continuïteit daarvan moet waarborgen. Tevens dient uiterlijk 7 januari 2027 een implementatieplan te worden aangeleverd en moet de volledige implementatie uiterlijk 1 april 2027 zijn afgerond. Vanaf dat moment moet de uitvoering aantoonbaar voldoen aan alle kwalitatieve eisen (Bijlage B, eisen B1 t/m B4, pagina 1). Ook kwaliteitscriterium KC3 beschrijft de implementatie van de dienstverlening (Beschrijvend document, § 4.8.1, pagina 34–35). Hierdoor is niet volledig duidelijk welke eisen vanaf de startdatum onverkort moeten worden nageleefd en voor welke onderdelen een gefaseerde implementatie is toegestaan. Verzocht wordt om expliciet te verduidelijken welke operationele en kwalitatieve eisen vanaf 1 februari 2027 volledig van toepassing zijn en voor welke onderdelen de implementatieperiode tot uiterlijk 1 april 2027 mag worden benut. Daarbij wordt voorgesteld vast te leggen dat de wettelijke verplichtingen, veiligheidskritische eisen, noodzakelijke personele bezetting en continuïteit van de dienstverlening gedurende de implementatieperiode gewaarborgd moeten blijven.	Per 1 februari 2027 dienen de wettelijke verplichtingen, veiligheidskritische eisen, noodzakelijke personele bezetting en continuïteit van de dienstverlening te zijn gewaarborgd. De eisen ten aanzien van bijvoorbeeld het aanleveren van rapportages, duidelijkheid over inzet van vaste medewerkers op beide locaties vanaf 1 april 2027 dienen uiterlijk voor 1 april 2027 afgerond te zijn.
18	In het Beschrijvend document is opgenomen dat de aanbestedende dienst bij voortijdige contractontbinding binnen twee jaar de opdracht aan de als tweede geëindigde inschrijver kan gunnen voor de resterende looptijd, inclusief eventuele verlengingsopties. Tevens wordt onderscheid gemaakt tussen een verplichte overname gedurende het eerste contractjaar en het recht om vanaf 1 februari 2028 van overname af te zien (Beschrijvend document, § 3.3, pagina 17–18). In de Concept Wachtkamerovereenkomst is daarentegen bepaald dat de tweede inschrijver zijn inschrijving tot uiterlijk 31 januari 2029 gestand houdt en bereid is de overeenkomst uit te voeren wanneer de wachtkamerovereenkomst wordt ingeroepen (Bijlage E, artikel 2.3 en 2.4, pagina 1). Het recht om vanaf het tweede contractjaar van overname af te zien, is hierin niet expliciet opgenomen. Daarnaast is bepaald dat de wachtkamerovereenkomst uiterlijk op 31 januari 2029 eindigt (Bijlage E, artikel 4.1, pagina 2), terwijl de raamovereenkomst inclusief eventuele verlengingen een langere looptijd kan hebben (Bijlage D, artikel 3.1, pagina 3). Verzocht wordt om de bepalingen in de Concept Wachtkamerovereenkomst in overeenstemming te brengen met het Beschrijvend document, door expliciet vast te leggen dat de tweede inschrijver gedurende het eerste contractjaar verplicht is tot overname indien opdrachtgever hierom verzoekt, maar vanaf het tweede contractjaar het recht heeft hiervan af te zien. Tevens wordt verzocht het onderscheid tussen de gestanddoening van de inschrijving en de daadwerkelijke overnameverplichting te verduidelijken. Daarnaast wordt verzocht te bevestigen dat de einddatum van de wachtkamerovereenkomst niet noodzakelijkerwijs de einddatum is van een raamovereenkomst die na overname tot stand komt.	De (concept) wachtkamerovereenkomst heeft niet dezelfde looptijd als de (concept) overeenkomst en bedraagt 2 jaar. De opdrachtnemer van de wachtkamerovereenkomst dient gedurende deze 2 jaar zijn inschrijving gestand te doen en de ingediende prijs-kwaliteit kan dus gedurende deze 2 jaar niet aangepast worden. Echter heeft de opdrachtnemer van de wachtkamerovereenkomst wel de mogelijkheid om na het eerste jaar (na 1 februari 2028) af te zien van het uitvoeren van de overeenkomst. Ter verduidelijking hebben we deze regel toegevoegd aan de wachtkamerovereenkomst Artikel 2 zie "Bijlage E - concept wachtkamerovereenkomst (nav 1e NVI). " "Bijlage E - concept wachtkamerovereenkomst" komt hiermee te vervallen.

Ref. Nr.	Vraag	Antwoord
19	In de dienstverleningstabel is opgenomen dat de openingsronde van het gemeentehuis om 06.00 uur door de alarmopvolging wordt uitgevoerd en dat bij de Vraagwijzer om 08.00 uur een openingsronde door de dienstdoende beveiligiger plaatsvindt (Beschrijvend document, § 2.3, pagina 9). In het Programma van Eisen zijn de werkzaamheden van de openingsronde van het gemeentehuis nader omschreven, waaronder het openen van de personeelsingang, uitschakelen van de alarminstallatie, inschakelen van de verlichting en uitvoeren van een controleronde. Voor de openingsronde van de Vraagwijzer staat echter 'n.v.t.', terwijl vervolgens is bepaald dat de hoofdingang van de Vraagwijzer om 08.00 uur door de dienstdoende beampte wordt geopend (Bijlage B, tweede onderdeel C, eisen C1 t/m C3, pagina 2). Hierdoor is niet duidelijk of bij de Vraagwijzer een afzonderlijke openingsronde moet worden uitgevoerd of uitsluitend de hoofdingang moet worden geopend. Verzocht wordt om de dienstverleningstabel in het Beschrijvend document in overeenstemming te brengen met de werkzaamheden zoals omschreven in het Programma van Eisen. Indien voor de Vraagwijzer uitsluitend het openen van de hoofdingang om 08.00 uur wordt verlangd en geen afzonderlijke openings- of controleronde hoeft plaats te vinden, wordt voorgesteld dit expliciet in de dienstverleningstabel op te nemen. Hiermee worden interpretatieverschillen over de omvang van de werkzaamheden en de benodigde personele inzet voorkomen.	De uitvraag is naar onze mening duidelijk en het opnemen van een dienst die niet hoeft plaats te vinden schept onduidelijkheid. De documenten worden niet aangepast.
20	In het Programma van Eisen is bepaald dat de prestaties van opdrachtnemer worden beoordeeld aan de hand van twee KPI's: Hostmanship en Aanwezigheid en Responstijden (Bijlage B, eis I4, pagina 8). De nadere uitwerking hiervan is opgenomen in de KPI-bijlage (Bijlage B, pagina 10–11). Bij KPI 1 wordt verwezen naar de opdrachtoomschrijving en naar de personeelseisen G9 en G10 (Beschrijvend document, hoofdstuk 2, pagina 8–11; Bijlage B, eisen G9 en G10, pagina 5). Voor beide KPI's wordt bij de sanctiebepaling verwezen naar de 'escalatiematrix hoofdstuk 5 Beschrijvend document'. De betreffende procedure is echter specifiek opgenomen onder contractmanagement en wordt aangeduid als escalatiestructuur (Beschrijvend document, § 5.2, pagina 39–40). Hoewel de verwijzing inhoudelijk herkenbaar is, zijn de benaming en paragraafverwijzing niet volledig gelijklopend. Verzocht wordt om de verwijzing in de KPI-bijlage te wijzigen naar 'Conform de escalatiestructuur zoals opgenomen in paragraaf 5.2 (Contractmanagement) van het Beschrijvend document'. Tevens wordt verzocht om de verwijzingen naar de personeelseisen G9 en G10 te controleren en waar nodig aan te passen indien de nummering van het Programma van Eisen wordt gewijzigd. Hiermee blijven de KPI's en de bijbehorende escalatieprocedure eenduidig naar elkaar verwijzen.	* De KPI ziet niet alleen op de escalatiestructuur maar bijvoorbeeld ook op de communicatie (Beschrijvend document paragraaf 5.1). Bij de KPI's genoemd in Bijlage B - Programma van eisen (pagina 10 en 11) kan bij Sanctie in plaats van "Conform escalatiematrix hoofdstuk 5 Beschrijvend document." worden gelezen " Conform Uitvoering van de opdracht (Communicatie en Contractmanagement) hoofdstuk 5 Beschrijvend document." De verwijzing naar de eisen G9 en G10 is correct en zal niet worden aangepast. Bijlage B - zal niet worden aangepast.
21	In het Programma van Eisen is opgenomen dat opdrachtnemer rekening dient te houden met de geldende cao-bepalingen ten aanzien van contractwisseling en de eventuele overname van beveiligingsmedewerkers van de huidige of toekomstige opdrachtnemer. Daarbij is bepaald dat opdrachtgever niet verantwoordelijk of aansprakelijk is voor de eventuele overname of niet-overname van beveiligingsmedewerkers (Bijlage B – Programma van Eisen, onderdeel G 'Personeel', eis G15, pagina 6). In de cao Particuliere Beveiliging zijn in de artikelen 18 tot en met 20 bepalingen opgenomen die betrekking hebben op contractwisseling en de daarmee samenhangende verplichtingen ten aanzien van personeel. Om als inschrijver goed te kunnen beoordelen welke verplichtingen mogelijk ontstaan bij een contractwisseling en welke personele en financiële gevolgen daarmee gepaard gaan, is inzicht in de omvang van de huidige dienstverlening noodzakelijk. Daarbij is met name van belang hoeveel beveiligingsuren in de afgelopen drie jaar daadwerkelijk bij de huidige opdrachtnemer zijn afgenomen, bij voorkeur uitgesplitst per contractjaar of kalenderjaar en naar type dienstverlening. Verzocht wordt om inzichtelijk te maken hoeveel beveiligingsuren gedurende de afgelopen drie jaar daadwerkelijk bij de huidige opdrachtnemer zijn afgenomen, uitgesplitst per contractjaar of kalenderjaar. Daarbij wordt verzocht om, indien mogelijk, onderscheid te maken tussen structurele receptie- en beveiligingsdiensten, alarmopvolging, bijstandteambeveiliging en de inzet van SUS-teams. Deze informatie is van belang om de mogelijke verplichtingen bij contractwisseling, zoals bedoeld in de artikelen 18 tot en met 20 van de cao Particuliere Beveiliging, zorgvuldig te kunnen beoordelen en de personele en financiële gevolgen daarvan op een juiste wijze in de inschrijving te verwerken. Door deze informatie aan alle inschrijvers beschikbaar te stellen, wordt bovendien een gelijkwaardigere informatiepositie gecreëerd tussen de huidige opdrachtnemer, die beschikt over historische inzetgegevens, en overige inschrijvers.	Er is geen gespecificeerd overzicht beschikbaar van de afgelopen jaren. Voor wat betreft de CAO bepaling geldt momenteel dat de ureninzet minder is dan 15.000 uur per jaar. Deze bepaling is opgenomen in het Programma van eisen omdat deze bepaling voor de toekomst mogelijk wel van toepassing zou kunnen zijn.

Ref. Nr.	Vraag	Antwoord
22	Bij controle van de paginanummering van de bijlagen is vastgesteld dat Bijlage A, de Algemene Inkoopvoorwaarden, uit 28 PDF-pagina's bestaat, terwijl de afgedrukte paginanummering doorloopt tot pagina 29. De eerste PDF-pagina bevat het voorblad en op de tweede PDF-pagina wordt in de oorspronkelijke documentnummering pagina 3 vermeld. Hierdoor lijkt pagina 2 in de nummering te ontbreken (Bijlage A, volledige document). Bij het Programma van Eisen en de Concept Raamovereenkomst komt de paginanummering overeen met het aantal PDF-pagina's (Bijlage B en Bijlage D). Bij de Klachtenregeling en de Concept Wachtkamerovereenkomst ontbreken paginanummers in de voettekst (Bijlage C en Bijlage E). Hoewel dit laatste niet direct op een onvolledig document wijst, wordt hierdoor de eenduidige verwijzing naar specifieke pagina's bemoeilijkt. Verzocht wordt om te controleren en te bevestigen of Bijlage A volledig is aangeleverd en of de afwijkende paginanummering uitsluitend wordt veroorzaakt door de oorspronkelijke documentopmaak. Indien daadwerkelijk een pagina ontbreekt, wordt verzocht de volledige versie beschikbaar te stellen. Daarnaast wordt voorgesteld om Bijlage C en Bijlage E van een doorlopende paginanummering te voorzien, zodat alle bijlagen op uniforme wijze kunnen worden geraadpleegd en er bij verwijzingen naar specifieke pagina's geen onduidelijkheid ontstaat.	"Bijlage A - AIV leveringen en diensten (model VNG) is het standaard model van de VNG (versie 2024) en is volledig aangeleverd. "Bijlage C - Klachtenregeling gemeente Steenberghe" bestaat uit 3 pagina's en zal niet worden aangepast. Mochten er vragen zijn over dit document is een verwijzing duidelijk aan te geven. "Bijlage E " wordt aangepast (zie ook antwoord op vraag 2, 18 en 26) en zal worden voorzien van een paginanummer. Zie document Bijlage E - Concept wachtkamerovereenkomst (nav 1e NVI)". Document "Bijlage E - Concept wachtkamerovereenkomst" komt te vervallen.
23	In het Programma van Eisen wordt de letter C gebruikt voor het onderdeel 'Alarmopvolging (mobiele surveillance)', dat begint op pagina 1 en doorloopt op pagina 2 (Bijlage B, onderdeel C, pagina 1–2). Vervolgens begint op pagina 2 opnieuw een onderdeel met de letter C, onder de titel 'Openen en sluiten van Gemeentehuis en Vraagwijzer' (Bijlage B, tweede onderdeel C, pagina 2–3). Hierdoor worden twee verschillende onderdelen met dezelfde hoofdstukletter aangeduid en komen eisnummers zoals C1 meerdere keren voor. Dit kan tot onduidelijkheid leiden bij verwijzingen naar specifieke eisen in de aanbestedingsdocumenten en bij de uitvoering van de overeenkomst. Verzocht wordt om de hoofdstuknummering in het Programma van Eisen aan te passen, zodat ieder onderdeel een unieke letteraanduiding krijgt en alle eisen eenduidig kunnen worden geïdentificeerd. Daarbij wordt verzocht de daaropvolgende onderdeelletters en alle eventuele interne en externe verwijzingen te controleren en waar nodig aan te passen, zodat geen dubbele eisnummers of onjuiste kruisverwijzingen blijven bestaan.	De Hoofdstuknummering wordt als volgt aangepast: Waar in Bijlage B - Programma van eisen staat "C Openen en sluiten van Gemeentehuis en Vraagwijzer" kan voor de duidelijkheid en verwijzingen worden verwezen naar "CC Openen en sluiten van Gemeentehuis en Vraagwijzer". Alle overige kopjes in "Bijlage B Programma van eisen" blijven ongewijzigd.
24	In het Beschrijvend document is een rangorde opgenomen van de documenten die onderdeel uitmaken van de overeenkomst. Daarbij wordt de inschrijving van opdrachtnemer inclusief bijlagen en, indien van toepassing, het verslag van het verificatiegesprek genoemd (Beschrijvend document, § 3.1.1, pagina 12). In de Concept Raamovereenkomst is eveneens een documentrangorde opgenomen, maar daarin wordt uitsluitend verwezen naar de inschrijving van opdrachtnemer inclusief bijlagen (Bijlage D, artikel 1.4, pagina 2–3). De mogelijke toevoeging van het verificatieverslag ontbreekt hierdoor in de Concept Raamovereenkomst, waardoor de documentrangordes niet volledig gelijklopend zijn. Verzocht wordt om de documentrangorde in de Concept Raamovereenkomst volledig in overeenstemming te brengen met die in het Beschrijvend document. Daarbij wordt voorgesteld om bij de inschrijving van opdrachtnemer eveneens de formulering 'inclusief bijlagen en, indien van toepassing, het verslag van het verificatiegesprek' op te nemen, zodat in beide documenten dezelfde contractstukken en onderlinge rangorde worden gehanteerd.	Het document is aangepast. Zie het document "Bijlage D - concept raamovereenkomst (nav 1e NVI)". Het document "Bijlage D - concept raamovereenkomst" komt te vervallen.

Ref. Nr.	Vraag	Antwoord
25	In het Beschrijvend document is opgenomen dat de raamovereenkomst een initiële looptijd van twee jaar heeft en tweemaal met twee jaar kan worden verlengd. Daarbij wordt expliciet aangegeven dat geen sprake is van stilzwijgende verlenging en dat opdrachtgever ten minste twee maanden vóór het aflopen van de overeenkomst schriftelijk aangeeft of wordt verlengd (Beschrijvend document, § 3.1.2, pagina 12). In de Concept Raamovereenkomst is daarentegen bepaald dat de overeenkomst na de initiële contractperiode wordt voortgezet met twee aansluitende perioden van twee jaar, tenzij opdrachtgever de overeenkomst schriftelijk opzegt met inachtneming van een opzegtermijn van ten minste twee maanden (Bijlage D, artikel 3.1, pagina 3). Hiermee wordt in het Beschrijvend document uitgegaan van actieve schriftelijke verlenging, terwijl de Concept Raamovereenkomst uitgaat van automatische voortzetting tenzij tijdig wordt opgezegd. Verzocht wordt om beide bepalingen met elkaar in overeenstemming te brengen en eenduidig vast te leggen welke verlengingssystematiek van toepassing is. Indien het uitgangspunt is dat geen sprake is van stilzwijgende verlenging, wordt voorgesteld in de Concept Raamovereenkomst expliciet op te nemen dat verlenging uitsluitend plaatsvindt nadat opdrachtgever hiertoe tijdig en schriftelijk heeft besloten. Hiermee wordt voorkomen dat onduidelijkheid ontstaat over de wijze waarop de overeenkomst wordt verlengd.	Zie antwoord op vraag 15.
26	In de Concept Wachtkamervereenkomst staat vermeld dat de raamovereenkomst voor Beveiligingsdiensten wordt aangegaan voor een periode van twee jaar, met een optie tot verlenging van tweemaal twee jaar, waarbij 1 februari 2026 als startdatum is opgenomen (Bijlage E, tweede overweging, pagina 1). In de overige aanbestedingsdocumenten is echter bepaald dat de raamovereenkomst op 1 februari 2027 ingaat en dat de initiële contractperiode eindigt op 31 januari 2029 (Beschrijvend document, § 3.1.2, pagina 12; Bijlage D, artikel 3.1, pagina 3). Hierdoor wijkt de startdatum in de Concept Wachtkamervereenkomst af van de overige documenten. Verzocht wordt om de in de Concept Wachtkamervereenkomst vermelde startdatum van 1 februari 2026 te corrigeren naar 1 februari 2027, zodat deze overeenkomst met de startdatum zoals vastgelegd in het Beschrijvend document en de Concept Raamovereenkomst.	Het document is aangepast. Zie het aangepaste document "Bijlage E - concept wachtkamervereenkomst (nav 1e NVI)". Het document "Bijlage E - concept wachtkamervereenkomst" komt te vervallen.
27	In de aanbestedingsdocumenten worden verschillende benamingen gehanteerd voor de toepasselijke algemene inkoopvoorwaarden. Zo wordt gesproken over 'Algemene inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten gemeente Steenbergen (Model VNG)' (Beschrijvend document, § 3.1.1, pagina 12), 'Algemene Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten Gemeente Steenbergen' (Beschrijvend document, hoofdstuk 6, pagina 41) en 'Inkoopvoorwaarden leveringen en diensten van gemeente Steenbergen' (Bijlage D, artikel 1.4, pagina 2–3). De daadwerkelijk aangeleverde bijlage draagt de titel 'VNG Model Algemene Inkoopvoorwaarden voor leveringen en diensten' (Bijlage A, voorblad). Hoewel vermoedelijk naar hetzelfde document wordt verwezen, wordt niet overal exact dezelfde benaming gehanteerd en is niet volledig duidelijk welke versie van de voorwaarden van toepassing is. Verzocht wordt om in alle aanbestedingsdocumenten een uniforme benaming voor de toepasselijke algemene inkoopvoorwaarden te hanteren, met een expliciete verwijzing naar Bijlage A. Tevens wordt verzocht om, indien van toepassing, de versie of vaststellingsdatum te vermelden, zodat voor alle betrokken partijen eenduidig vaststaat welke voorwaarden onderdeel uitmaken van de aanbestedingsstukken en de uiteindelijke overeenkomst.	Zie antwoord op vraag 2.
28	In Formulier 4 – Tarievenblad / Inschrijfbiljet worden in de cellen B38 tot en met B41 de codes D2 tot en met D5 vermeld. Gezien de indeling van het tarievenblad en de voorafgaande code E1 gaan wij ervan uit dat hier sprake is van een verschrijving en dat dit respectievelijk E2 tot en met E5 moet zijn. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de codes in de cellen B38 tot en met B41 onjuist zijn en gewijzigd dienen te worden naar E2 tot en met E5? Wij verzoeken de aanbestedende dienst om een gecorrigeerd tarievenblad beschikbaar te stellen in excel.	Formulier 4 is aangepast. Zie "Formulier 4 - Tarievenblad - Inschrijfbiljet (nav 1e NVI)". Het Fomulier "Formulier 4 - Tarievenblad - Inschrijfbiljet" komt te vervallen.

Ref. Nr.	Vraag	Antwoord
29	In Formulier 2 – Eigen verklaring sanctiepakket Rusland wordt in de eerste alinea verwezen naar de gemeente Dongen en het kenmerk siw009990, terwijl de onderhavige aanbesteding betrekking heeft op de gemeente Steenberg en met kenmerk K011635. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat hier sprake is van een onjuiste verwijzing en dat deze moet worden gewijzigd naar gemeente Steenberg met kenmerk K011635? Wij verzoeken de aanbestedende dienst om een gecorrigeerd formulier beschikbaar te stellen, zodat inschrijvers de juiste verklaring kunnen indienen.	Zie antwoord op vraag 13.
30	Welke minimale opleidingseisen gelden voor medewerkers die worden ingezet als SUS-team? Dienen deze medewerkers te beschikken over een beveiligingsdiploma en legitimatiebewijs particuliere beveiligingsorganisatie, of mogen gelijkwaardig opgeleide toezichthouders worden ingezet?	Zie voor de betreffende eisen het document Programma van eisen onderdeel G - Personeel. Gelijkwaardigheid wordt hier niet geaccepteerd.
31	In paragraaf 4.5.3 worden het Keurmerk Beveiliging en het Keurmerk Beveiliging Evenementen genoemd, waarbij is aangegeven dat een gelijkwaardige certificering eveneens acceptabel kan zijn. Kan opdrachtgever nader specificeren welke certificeringen of erkenningen als gelijkwaardig worden beschouwd en op welke wijze inschrijvers deze gelijkwaardigheid kunnen aantonen?	Het is aan de inschrijver om de gelijkwaardigheid te onderbouwen in de inschrijving. De aanbestedende dienst beoordeelt deze gelijkwaardigheid. Indien een inschrijver niet of niet voldoende kan aantonen dat hij voldoet aan de geschiktheidseisen, zal de inschrijver worden uitgesloten van verdere deelname aan de aanbestedingsprocedure. Zie Beschrijvend document paragraaf 4.5.3.
32	Geldt het vereiste SVPB Diploma Publieke Dienstverlening Ordebewaring voor alle structureel ingezette receptiebeveiligers of uitsluitend voor nieuw te plaatsen medewerkers? En dient dit diploma daadwerkelijk niet ouder te zijn dan één jaar?	Het vereiste SVPB diploma geldt voor alle in te zetten receptiebeveiligers. Zie ook het antwoord op vraag 3.
33	In het Programma van Eisen is opgenomen dat opdrachtnemer zich vanaf het moment van inschrijving en gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst, inclusief eventuele verlengingsopties, volledig en onvoorwaardelijk conformeert aan de meest recente cao Particuliere Beveiliging. Deze cao wordt van toepassing verklaard op alle in te zetten beveiligingsmedewerkers (Bijlage B – Programma van Eisen, onderdeel G 'Personeel', eis G14, pagina 6). Daarnaast is bepaald dat opdrachtnemer rekening dient te houden met de geldende cao-bepalingen omtrent contractwisseling en de eventuele overname van beveiligingsmedewerkers van de huidige of toekomstige opdrachtnemer. Daarbij is vastgelegd dat opdrachtgever niet verantwoordelijk of aansprakelijk is voor het al dan niet overnemen van deze medewerkers (Bijlage B – Programma van Eisen, onderdeel G, eis G15, pagina 6). Verder is opgenomen dat opdrachtnemer zijn personeel beloont overeenkomstig de arbeidsvoorwaarden van de cao Particuliere Beveiliging en alle wettelijk verplichte inhoudingen en afdrachten, waaronder sociale verzekeringspremies, AOW en loonbelasting, correct nakomt (Bijlage B – Programma van Eisen, onderdeel G, eis G16, pagina 6). Hoewel hiermee duidelijke verplichtingen worden gesteld ten aanzien van de naleving van de cao en de toepasselijke arbeidsvoorwaarden, wordt in deze bepalingen niet expliciet voorgeschreven op welke wijze een inschrijver de daadwerkelijke naleving hiervan onafhankelijk moet aantonen.	Eis G14 (Personeel) wordt als volgt aangepast: "Opdrachtnemer conformeert zich vanaf het moment van Inschrijving, alsmede gedurende de looptijd van de overeenkomst, inclusief eventuele verlengingsopties, volledig en onvoorwaardelijk aan de meest recente CAO Particuliere Beveiliging. Deze CAO Particuliere Beveiliging is van toepassing voor alle in te zetten Beveiligingsmedewerkers. De opdrachtnemer staat bij inschrijving en gedurende de looptijd van de overeenkomst niet vermeld op de lijst van het controleorgaan SFPB (https://www.beveiligingsbranche.nl/bedrijven-met-bedrijfsoordeel-onvoldoende/). Indien opdrachtnemer hierop staat vermeldt met een "onvoldoende" volgt uitsluiting van deelname aan de aanbestedingsprocedure of als tijdens de uitvoering van het contract een "onvoldoende" wordt vastgesteld door de SFPB dan gelden de stappen van de escalatiestructuur zoals aangegeven in het Beschrijvend document Hoofdstuk 5. "

Ref. Nr.	Vraag	Antwoord
33 (vervolg)	Het Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging (SFPB) voert controles uit op de naleving van de cao Particuliere Beveiliging. Daarbij worden onder andere de loon- en arbeidstijdenadministratie en de naleving van relevante cao-bepalingen onderzocht. Beveiligingsbedrijven die bij een dergelijke controle het bedrijfsoordeel 'voldoende' ontvangen, krijgen hiervan een certificaat. Bedrijven die onvoldoende voldoen aan de onderzochte cao-bepalingen ontvangen het bedrijfsoordeel 'onvoldoende'. Dit onderscheid is relevant, omdat alle inschrijvers weliswaar verklaren dezelfde cao na te leven, maar de daadwerkelijke naleving tussen ondernemingen kan verschillen. Het ontbreken van een objectief controlemechanisme kan ertoe leiden dat ondernemingen die daadwerkelijk investeren in correcte arbeidsvoorwaarden en cao-naleving, moeten concurreren met ondernemingen waarbij de naleving onvoldoende is aangetoond. Dit kan gevolgen hebben voor de personeelskosten, de aangeboden tarieven en daarmee de onderlinge vergelijkbaarheid van de inschrijvingen. Een onafhankelijk bewijs van cao-naleving kan daarom bijdragen aan een gelijkwaardiger uitgangspositie, eerlijke concurrentie en de bescherming van de arbeidsvoorwaarden van de ingezette beveiligingsmedewerkers. Verzocht wordt om aan het Programma van Eisen een aanvullende eis toe te voegen waarin wordt bepaald dat inschrijvers de naleving van de cao Particuliere Beveiliging objectief en controleerbaar dienen aan te tonen. Daarbij wordt voorgesteld om het door het Sociaal Fonds Particuliere Beveiliging (SFPB) afgegeven certificaat bij een bedrijfsoordeel 'voldoende' als bewijsmiddel te hanteren, dan wel een aantoonbaar gelijkwaardig en onafhankelijk bewijs van cao-naleving te accepteren. Tevens wordt verzocht te verduidelijken of de aanbestedende dienst bereid is deze naleving zowel bij de inschrijving of vóór definitieve gunning als gedurende de looptijd van de overeenkomst periodiek te laten aantonen. Hiermee wordt beoogd dat alle inschrijvers aantoonbaar aan dezelfde cao-verplichtingen voldoen en dat ondernemingen die hun personeel volgens de geldende arbeidsvoorwaarden belonen niet worden benadeeld ten opzichte van ondernemingen waarbij de naleving onvoldoende is aangetoond. Daarbij wordt verzocht de aanvullende eis zodanig vorm te geven dat deze voldoet aan de beginselen van gelijke behandeling, transparantie en proportionaliteit uit de Aanbestedingswet 2012.	
34	In Bijlage B – Programma van Eisen, onderdeel C (Alarmopvolging), eis 2, is opgenomen dat een beveiligingsfunctionaris binnen 30 minuten na een melding door de meldkamer aanwezig dient te zijn op de betreffende locatie. Kan de aanbestedende dienst inzicht geven in de gemiddelde aanrijtijd bij alarmopvolging over de afgelopen 12 maanden, gemeten vanaf het moment van de alarmmelding door de meldkamer tot het moment waarop de beveiligingsfunctionaris daadwerkelijk op locatie arriveert? Daarnaast vernemen wij graag welk percentage van de alarmopvolgingen binnen de gestelde termijn van 30 minuten is uitgevoerd en wat de langst geregistreerde aanrijtijd in deze periode is geweest.	De huidige uitvoering en de geldende eisen in de huidige overeenkomst zijn niet relevant voor het indienen van een offerte voor deze nieuwe aanbesteding Beveiligingsdiensten en uw vraag zal daarom niet worden beantwoord.
35	Gezien de aard en omvang van de opdracht en de verschillende onderwerpen die in de eerste Nota van Inlichtingen ter verduidelijking worden voorgelegd, willen wij de aanbestedende dienst vriendelijk verzoeken om te overwegen de huidige inschrijftermijn met tien kalenderdagen te verlengen, van 17 november 2026 om 10.00 uur naar 27 november 2026 om 10.00 uur. De beantwoording van de gestelde vragen kan mogelijk gevolgen hebben voor onder andere de geschiktheidseisen, certificeringen, personele verplichtingen bij contractwisseling en de financiële uitwerking van de inschrijving. Een beperkte verlenging zou inschrijvers extra gelegenheid bieden om de antwoorden uit beide Nota's van Inlichtingen zorgvuldig te beoordelen en waar nodig in hun inschrijving te verwerken. Wij begrijpen dat een eventuele verlenging gevolgen kan hebben voor de verdere aanbestedingsplanning. Wij hopen daarom dat de aanbestedende dienst bereid is dit verzoek in overweging te nemen, mede vanuit het belang van een zorgvuldige voorbereiding en een gelijkwaardige informatiepositie voor alle inschrijvers.	De planning van de procedure zal niet worden aangepast. U heeft tot uiterlijk 27 oktober 2026 10.00 uur om via TenderNed vragen te stellen voor de tweede nota van inlichtingen.