



**gemeente
Schiedam**

Verslag Marktconsultatie

Inrichting Sportzaal Willem-Alexander

Marktconsultatie



Datum

Algemene gegevens

Onderdeel	Gegevens
Opdracht/ Onderwerp	Inrichting Sportzaal Willem-Alexander voor bewegingsonderwijs
Datum marktconsultatie	13-07-2026
Wijze van consultatie	Schriftelijk/gesprekken
Aantal geraadpleegde partijen	2
Aantal reacties	2

Versiebeheer

Datum: 27-08-2026

Auteur: Farid Alamdar

1.1 Doel van de marktconsultatie

Het doel van de marktconsultatie was om inzicht te krijgen in de mogelijkheden, aandachtspunten en ervaringen van marktpartijen voor de inrichting van Sportzaal Alexander.

Daarbij is specifiek gekeken naar circulariteit, kwaliteit, technische eisen, uitvoering en contractuele voorwaarden.

De uitkomsten worden gebruikt om de voorgenomen aanbesteding verder aan te scherpen en marktconform in te richten.

De marktconsultatie is uitgevoerd in de vorm van een schriftelijke consultatie via TenderNed.

Daarnaast heeft met één van de deelnemende marktpartijen een aanvullend verdiepend gesprek plaatsgevonden

1.2 Consultatieaanpak

De deelnemende marktpartijen zijn gevraagd te reageren op een aantal vooraf geformuleerde vragen en stellingen. De ontvangen informatie is geanalyseerd en *geanonimiseerd* verwerkt in dit verslag.

Waar marktpartijen vergelijkbare standpunten hebben ingenomen, zijn deze samengevoegd weergegeven.

2 Uitkomsten marktconsultatie

Vraag	Samengevat antwoord
1. Op welke wijze kan circulariteit binnen deze opdracht proportioneel en onderscheidend worden beoordeeld als gunningscriterium, zonder de mededinging onnodig te beperken? Welke concrete en controleerbare aspecten adviseert u hierbij uit te vragen?	De markt adviseert circulariteit concreet en aantoonbaar te maken. Genoemd worden hergebruik en revisie van bestaande materialen, materiaal- en grondstoffengebruik, terugname van producten aan het einde van de levensduur en de herkomst en wijze van productie. Een fysieke schouw wordt genoemd om vooraf te bepalen welke bestaande onderdelen kunnen worden hergebruikt, gereviseerd of vervangen. Ook certificering, waaronder de CO2-Prestatieladder, wordt genoemd als mogelijke objectieve onderbouwing.
2. Zijn er functionele eisen of technische eisen die volgens u onnodig beperkend zouden kunnen zijn? Zo ja, welke en waarom?	De markt vraagt vooral om voldoende concrete informatie over de bestaande en gewenste situatie. Het beschikbaar stellen van technische tekeningen en fotomateriaal en/of het organiseren van een schouw wordt aanbevolen. Daarnaast wordt aangegeven dat uitsluitend verwijzen naar KVLO-richtlijnen onvoldoende duidelijkheid kan geven; een concretere uitwerking van de gewenste inrichting en afstemming met toekomstige gebruikers wordt wenselijk geacht.
3. Welke kwaliteitsaspecten zouden volgens u het meest bepalend moeten zijn voor een succesvolle uitvoering van deze opdracht?	Als onderscheidende kwaliteitsaspecten worden onder meer levensduur, garantie, circulariteit, advisering, ontwerp en inrichting, continuïteit en service/nazorg genoemd. Voor vaste sportinrichting worden langere levensduren en garantietermijnen haalbaar geacht dan voor losse materialen. De markt ziet daarnaast meerwaarde in een Plan van Aanpak of casus waarin een inschrijver laat zien hoe de behoefte van gebruikers wordt vertaald naar een concreet ontwerp en uitvoerbare inrichting.
4. Zijn er contractuele bepalingen of uitvoeringsvoorwaarden die volgens u aandacht behoeven om de uitvoerbaarheid van de opdracht of een succesvolle samenwerking te bevorderen? Zo ja, welke?	De markt benadrukt het belang van goede afstemming tussen opdrachtgever, aannemer, leverancier en toekomstige gebruikers. Vanuit een reactie wordt geadviseerd de inrichting zoveel mogelijk onderdeel te laten zijn van het bouwproces/bouwteam, zodat technische en uitvoeringsaspecten tijdig op elkaar kunnen worden afgestemd. Ook ondersteuning en advisering gedurende het proces worden als belangrijk voor een succesvolle uitvoering gezien.
5. Welke risico's of aandachtspunten ziet u bij de uitvoering van deze opdracht en welke beheersmaatregelen adviseert u om deze te beperken?	Als belangrijkste aandachtspunt komt de afstemming tussen bouwkundige situatie, sportinrichting en gebruikersbehoefte naar voren. Een tijdige schouw, beschikbaarheid van technische informatie en vroegtijdige afstemming met betrokken partijen kunnen dit risico beperken. Daarnaast vraagt de markt aandacht voor een voldoende concrete uitvraag, zodat inschrijvers dezelfde uitgangspunten hanteren en vergelijkbare aanbiedingen kunnen indienen.

2.1 Overkoepelende bevindingen

Over de verschillende onderwerpen heen zijn de volgende rode draden zichtbaar:

- De markt vraagt om een concrete en duidelijke uitvraag, met voldoende technische informatie en duidelijkheid over de gewenste inrichting.
- Kwaliteit en circulariteit moeten objectief en aantoonbaar beoordeelbaar zijn, bijvoorbeeld via levensduur, garantie, hergebruik, service en onderbouwing van materiaalgebruik.
- Vroegtijdige afstemming tussen gemeente, leverancier, aannemer en gebruikers wordt belangrijk gevonden voor een succesvolle uitvoering.

2.2 Aanvullende bevindingen verdiepend gesprek

Uit het verdiepende gesprek kwam naar voren dat met name bij vaste sportinrichting levensduur en garantie onderscheidend kunnen worden uitgevraagd. Daarnaast worden service en nazorg gezien als relevante kwaliteitsaspecten. Ook is geadviseerd om inschrijvers via een praktijkgerichte casus hun ontwerp, visie en aanpak voor de inrichting te laten toelichten. Tot slot vraagt het uitvragen van kortingspercentages om een objectieve referentieprijs, zodat aanbiedingen daadwerkelijk vergelijkbaar zijn.