

Europese openbare aanbesteding Carpool app Zuid-Nederland

Casenummer: C2374077

Nota van Inlichtingen 2

Datum:

25 september 2026

Casenummer:

C2374077

Deze Nota van Inlichtingen volgt op basis van paragraaf 3.4.1 van het beschrijvend document, gepubliceerd onder C2374077 van 26 augustus 2026. Deze Nota van Inlichtingen geldt als aanvulling op de aanbestedingsdocumenten en de eerder gepubliceerde Nota van inlichtingen d.d. 11 september 2026.

Van alle verzoeken om nadere informatie, worden de vragen en antwoorden geanonimiseerd aan alle inschrijvers door een Nota van Inlichtingen verstrekt.

Bijlage 1 – 250926 Nvl 2 – Bijlage 1 Programma van eisen



Vraag	Herkomst vraag in aanbestedingsdocument (paragraaf)	Vraag	Antwoord
17	Operationele beschikbaarheid en implementatiemijlpalen	In antwoord 4 staat dat de Inschrijver bij inschrijving aan de gevraagde eisen moet voldoen en hierover moet beschikken. Tegelijkertijd wordt de periode van 23 november 2026 tot 1 januari 2027 aangewezen voor de eerste inrichting, implementatie en opstart van de dienstverlening. Antwoord 5 staat onder de daarin genoemde voorwaarden uitdrukkelijk een latere implementatie van iDEAL/Wero toe. Dit onderscheid is van belang omdat regionale inrichting en acceptatiewerkzaamheden na gunning inbreng van de uitvoeringsorganisaties kunnen vereisen. Een eenduidige uitleg van deze mijlpalen stelt inschrijvers in staat vergelijkbare toezeggingen te doen en realistische implementatieplannen op te stellen, met behoud van de verplichting om de aangeboden functionaliteit aan te tonen. Wij begrijpen daarom dat de voor de beoordeling van K1 vereiste functionaliteit bij inschrijving zelfstandig moet kunnen worden gedemonstreerd, terwijl opdrachtspecifieke inrichtings- en implementatiewerkzaamheden tijdens de genoemde opstartfase mogen worden afgerond, met inachtneming van eventuele uitdrukkelijk toegestane uitzonderingen. Kan de Aanbestedende Dienst deze uitleg bevestigen en aangeven welke eisen bij inschrijving, bij aanvang van de dienstverlening en aan het einde van de opstartfase	Bij aanvang van de Overeenkomst op 23 november 2026 dient Inschrijver in beginsel aan de gestelde eisen te voldoen en over de vereiste functionaliteiten te beschikken. De opstartfase van 23 november 2026 tot 1 januari 2027 is bedoeld voor opdrachtspecifieke inrichting, implementatie, onboarding en afstemming met de Uitvoeringsorganisatie, en niet voor het alsnog ontwikkelen van vereiste functionaliteiten. Voor K1 geldt dat de gevraagde functionaliteit bij inschrijving zelfstandig door de beoordelingscommissie moet kunnen worden gedemonstreerd. De demo dient representatief te zijn voor het aangeboden product. De in antwoord 5 opgenomen regeling voor iDEAL/Wero vormt hierop een specifieke uitzondering. Daarvoor volstaat dat bij aanvang aantoonbaar is dat de benodigde aanvraag, onboarding en implementatiewerkzaamheden in gang zijn gezet. Deze uitzondering wijzigt de beoordeling van K1 niet.

		operationeel moeten zijn? Wilt u tevens verduidelijken hoe de in antwoord 5 toegestane overgangsregeling van toepassing is op de beoordeling van K1?	Uiterlijk aan het einde van de opstartfase dient de dienstverlening volledig te zijn ingericht en operationeel te zijn, tenzij in de aanbestedingsstukken of Nota van Inlichtingen uitdrukkelijk een afwijkende termijn is toegestaan.
18	Zelfstandige beoordeling met een interactief prototype	Antwoord 7 staat inschrijvers toe te kiezen hoe zij de vereiste functionaliteit demonstreren, mits de demonstratie representatief is voor het aangeboden product en beide gebruikersscenario's volledig en zelfstandig kunnen worden doorlopen. Een interactief prototype met vooraf vastgestelde testgegevens kan iedere beoordelaar dezelfde reproduceerbare scenario's bieden, zonder dat daadwerkelijke bankoverschrijvingen, deelname van andere gebruikers of een daadwerkelijke gezamenlijke rit nodig zijn. Daarmee kunnen de interactiestappen, de getoonde informatie en het gebruiksgemak van beide gebruikersreizen zelfstandig worden beoordeeld. Een prototype toont op zichzelf echter niet de operationele verwerking in de backend of de daadwerkelijke ritvalidatie aan. Kan de Aanbestedende Dienst daarom bevestigen of een dergelijk prototype wordt geaccepteerd voor het demonstreren van de gebruikersgerichte stappen van K1, mits het een getrouwe weergave is van het aangeboden product en duidelijk aangeeft welke stappen worden gesimuleerd?	Een interactief prototype kan worden gebruikt ter ondersteuning van de demonstratie, mits dit een getrouwe en representatieve weergave is van het aangeboden product. Voor de beoordeling is met name van belang dat de beoordelingscommissie beide gebruikersscenario's volledig en zelfstandig kan doorlopen en dat de daarbij behorende processtappen uitvoerbaar zijn conform het aangeboden product. Het is niet vereist dat daarbij gebruik wordt gemaakt van echte gebruikers, daadwerkelijke bankoverschrijvingen of reële carpoolritten. Hiervoor mogen fictieve en/of geanonimiseerde testgegevens worden gebruikt. Een combinatie van een prototype en testaccounts in een test-, sandbox- of productieomgeving is toegestaan, mits de gevraagde processtappen gezamenlijk volledig en zelfstandig kunnen worden doorlopen en representatief zijn voor het aangeboden product.

		Wilt u aangeven welke stappen daarnaast eventueel met operationele functionaliteit moeten worden aangetoond en of een combinatie van het prototype en specifieke testaccounts in de productieapplicatie is toegestaan?	Voor zover onderdelen worden gesimuleerd, dient duidelijk te zijn welke onderdelen dit betreft. De simulatie mag er niet toe leiden dat de voor K1 relevante processtappen niet daadwerkelijk beoordeeld kunnen worden.
19	Opdrachtspecifieke gegevensexports en gebruiksrechten	Antwoord 10 bevestigt dat reeds bestaande platformcomponenten en onderliggende knowhow bij de Opdrachtnemer blijven, terwijl de Opdrachtgever de rechten verkrijgt die nodig zijn voor het overeengekomen gebruik van de dienst en opdrachtspecifieke resultaten. Eisen 6.5 en 6.7 verlangen daarnaast gegevensexport voor onderzoek en anonimisering. Wij begrijpen dat deze verplichtingen ertoe dienen de uitvoeringsorganisaties en de door hen aangewezen onderzoekers de informatie te verstrekken die nodig is om deze opdracht te evalueren, met behoud van de scheiding tussen gegevens van verschillende opdrachtgevers die hetzelfde platform gebruiken. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de verplichtingen inzake rapportage, gegevensexport voor onderzoek en exit betrekking hebben op de opdrachtspecifieke gegevens die volgens de aanbestedingsstukken vereist zijn, en niet de overdracht vereisen van de onderliggende platformdatabase of gegevens van andere opdrachtgevers? Wilt u tevens verduidelijken welke rechten de uitvoeringsorganisaties hebben om deze exports te gebruiken en te delen met aangewezen	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat de verplichtingen ten aanzien van rapportage, gegevensexport voor onderzoek en exit uitsluitend betrekking hebben op gegevens die voortvloeien uit de uitvoering van deze Opdracht. De Aanbestedende Dienst heeft daarbij behoefte aan geaggregeerde gegevens waarmee het gebruik en de werking van de carpoolapp kunnen worden geëvalueerd. Deze gegevens kunnen ten behoeve van deze evaluatie worden gedeeld met de overige Uitvoeringsorganisaties en/of door hen aangewezen onderzoekspartners. Deze verplichting strekt niet tot overdracht van de onderliggende platformdatabase, gegevens van andere opdrachtgevers van Opdrachtnemer, broncode, software of andere generieke platformcomponenten.

		onderzoekspartners, met inachtneming van de toepasselijke doelbinding, anonimisering en eisen inzake gegevensbescherming?	
20	Nulmeting via een enquête direct na registratie	Eis 6.1 verlangt dat de applicatie gebruikers bij registratie vraagt naar hun huidige reisgedrag en bestaande carpoolgedrag, met als doel gedragsverandering inzichtelijk te maken. Wij begrijpen dat hiermee een betrouwbare nulmeting wordt beoogd waarmee later reisgedrag kan worden vergeleken. Een geautomatiseerde enquête die direct na registratie wordt verstuurd, kan dezelfde informatie verzamelen, terwijl het registratieproces gericht blijft op toegang tot de dienst. Door expliciet te vragen naar het gedrag vóór deelname blijft het onderscheid behouden tussen bestaand carpoolgedrag en gedragsverandering die samenhangt met het gebruik van de dienst. Is de Aanbestedende Dienst bereid deze aanpak te accepteren in plaats van aanvullende vragen binnen het registratieproces van de app, mits de enquête de vereiste gegevens voor de nulmeting verzamelt, vervolgmetingen ondersteunt en voldoet aan de toepasselijke eisen inzake gegevensbescherming? Wilt u aangeven welke voorwaarden gelden voor de termijn waarbinnen de enquête moet worden ingevuld, of invullen verplicht moet zijn en hoe het responsbereik en de koppeling met vervolgmetingen moeten worden aangetoond?	Ja. Een geautomatiseerde enquête die direct na afronding van de registratie wordt verzonden, wordt geaccepteerd als alternatieve invulling van eis 6.1, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan: 1. De enquête vraagt naar het reisgedrag en bestaande carpoolgedrag in de periode direct voorafgaand aan de registratie en levert daarmee een bruikbare nulmeting op. 2. De gebruiker ontvangt de enquête direct na registratie en kan deze uiterlijk binnen 14 kalenderdagen na de registratiedatum invullen. 3. Het invullen hoeft voor de individuele gebruiker niet verplicht te worden gesteld. De Opdrachtnemer richt het proces, waaronder eventuele herinneringen en beloningen, zodanig in dat per maandcohort van nieuw geregistreerde gebruikers binnen die termijn een respons van minimaal 50% wordt behaald. 4. De uitkomst van de nulmeting wordt met een pseudoniem gebruikerskenmerk gekoppeld aan het daadwerkelijk geregistreerde carpoolgedrag in de applicatie, zodat vervolgmetingen en gedragsverandering op consistente wijze kunnen worden bepaald.

			5. De Opdrachtnemer rapporteert de respons, uitval en wijze van koppeling aan de betrokken uitvoeringsorganisatie. Rapportages en exports aan de Opdrachtgever of onderzoekspartners zijn geaggregeerd dan wel volledig geanonimiseerd en voldoen aan de eisen inzake gegevensbescherming. Eis 6.1 wordt voor deze alternatieve werkwijze geacht te zijn ingevuld wanneer aan deze voorwaarden wordt voldaan.
21	Eisen 3.4, 3.7 en 6.6 — Gezamenlijke ontwikkeling van veilige, flexibele uitbetalingen	Naar aanleiding van de antwoorden op vragen 6 en 16 in de eerste Nota van Inlichtingen erkennen wij de doelstelling om gebruikers meer flexibiliteit te bieden bij de toegang tot hun walletsaldo. Wij ondersteunen deze richting, mits het uitbetalingsmodel een doeltreffende bescherming tegen fraude en misbruik van publieke stimuleringsgelden waarborgt. Snelle uitbetaling biedt frauderende gebruikers een specifiek voordeel: zij kunnen gelden onttrekken voordat verdachte patronen over meerdere ritten of accounts zichtbaar worden. Zodra het geld de wallet heeft verlaten, wordt het aanzienlijk moeilijker om een onterechte vergoeding in te houden of te corrigeren. Een uniforme controletermijn van vijf werkdagen neemt dit risico niet weg, omdat de benodigde observatieperiode afhangt van de gebruikshistorie en de aard van het vermoede misbruik. Onze aanpak is gebaseerd op beproefde fraudepreventiemechanismen die worden toegepast in	De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding om eisen 3.4 en 3.7 en de eerdere verduidelijking van eis 6.6 aan te passen zoals voorgesteld. De mogelijkheid voor gebruikers om op ieder moment een uitbetaling aan te vragen blijft gehandhaafd. Ook blijft het uitgangspunt gehandhaafd dat de reguliere fraudecontrole binnen maximaal vijf werkdagen wordt uitgevoerd en afgerond, waarna de uitbetaling uiterlijk binnen één werkdag plaatsvindt. Indien echter sprake is van een concreet en gedocumenteerd vermoeden van fraude of oneigenlijk gebruik, mag het betreffende bedrag worden aangehouden totdat het voor de beoordeling daarvan noodzakelijke onderzoek is afgerond. Deze uitzondering dient uitsluitend te worden toegepast op

		publiek gefinancierde carpoolprogramma's. De doeltreffendheid daarvan hangt af van de samenhang tussen detectie, verificatie en het vrijgeven van gelden. De invoering van uitbetalingen op verzoek omvat daarom meer dan het toevoegen van een betaal functie. Bij platforms die in meerdere regio's gebruikmaken van een gedeelde infrastructuur voor betalingen en fraudebestrijding, verandert dit ook de processen die andere publiek gefinancierde programma's beschermen. Dergelijke wijzigingen moeten voor alle betrokken diensten worden gevalideerd om te voorkomen dat bestaande waarborgen worden verzwakt. Is de Aanbestedende Dienst daarom bereid eisen 3.4 en 3.7 en de verduidelijking van eis 6.6 in antwoord 6 aan te passen, zodat de volgende aanpak wordt toegestaan? 1. **Maandelijkse uitbetalingen als aanvankelijk uitvoeringsmodel.** Vanaf de aanvang van de dienstverlening ontvangen gebruikers na de vereiste fraudecontroles automatisch maandelijks een kosteloze uitbetaling op hun bankrekening. Wallettegoeden blijven overeenkomstig de toepasselijke regels beschikbaar voor betalingen van passagiersritten. Dit model blijft toegestaan totdat de gezamenlijk overeengekomen vervangende oplossing is gevalideerd en ingevoerd. 2. **Een gezamenlijk ontwerpproces vanaf de projectkick-off.** De Opdrachtnemer en uitvoeringsorganisaties beoordelen gebruikersbehoeften en frauderisico's en komen de passende functionaliteit en waarborgen overeen. Dit omvat het onderscheiden van gebruikers met een gevestigde gebruikshistorie, eerste uitbetalingen en	bedragen waarop het betreffende vermoeden betrekking heeft en het controle- en besluitvormingsproces dient overeenkomstig eis 6.6 traceerbaar en auditeerbaar te zijn. Een inschrijving die uitsluitend maandelijkse uitbetalingen aanbiedt totdat later een andere oplossing wordt overeengekomen, voldoet daarmee niet aan de gehandhaafde eis.
--	--	--	--

		verdachte activiteiten, en het vastleggen van de behandeling van bedragen die onderwerp zijn van onderzoek. 3. **Vervolgens implementatie volgens een overeengekomen plan.** De Opdrachtnemer verbindt zich ertoe de overeengekomen oplossing te ontwikkelen en in te voeren volgens een gedocumenteerd implementatie- en validatieplan dat tijdens dit proces wordt opgesteld. De implementatiedatum wordt binnen dit gezamenlijke proces vastgesteld in plaats van vooraf te worden voorgeschreven. Maandelijks uitbetalingen blijven toegestaan totdat de overeengekomen oplossing is gevalideerd en ingevoerd. Wilt u bevestigen dat een inschrijving waarin deze aanpak wordt toegezegd aan de aangepaste minimumeisen voldoet en dat maandelijks uitbetalingen gedurende de gehele overeengekomen overgangsperiode conform de eisen blijven? Wilt u tevens bevestigen dat de uniforme maximale controletermijn van vijf werkdagen wordt vervangen door een risicogebaseerde verificatieaanpak, waarbij bedragen waarvoor een gedocumenteerd vermoeden van fraude bestaat, ingehouden mogen blijven totdat het noodzakelijke onderzoek is afgerond?	
22	Test van de productieapp met twee deelnemers en een daadwerkelijk uitgevoerde gezamenlijke rit	Het antwoord op vraag 7 van de eerste Nota van Inlichtingen staat het gebruik van een bestaande productieapplicatie met specifieke testaccounts toe, mits de beoordelingscommissie beide gebruikersscenario's uit paragraaf 5.2.2 volledig en zelfstandig kan doorlopen.	De Aanbestedende Dienst verduidelijkt dat voor de beoordeling van K1 niet is vereist dat daadwerkelijk een gezamenlijke rit wordt uitgevoerd, dat gebruik wordt gemaakt van echte gebruikers of dat daadwerkelijke bankoverschrijvingen plaatsvinden. Voor de

		Bij een productieapplicatie zijn matching en ritvalidatie afhankelijk van op elkaar afgestemde ritinstellingen en een daadwerkelijk gezamenlijk uitgevoerde rit. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat onderstaande testopzet wordt geaccepteerd en dat zij twee testdeelnemers beschikbaar stelt om deze uit te voeren? 1. Twee verschillende deelnemers gebruiken afzonderlijke smartphones en specifieke testaccounts, één als bestuurder en één als passagier, met de benodigde locatiemachtigingen ingeschakeld. 2. Beide deelnemers stellen op elkaar afgestemde woon-werkroutes in, met overlappende routes en vertrektijden, zodat de applicatie een match tussen hun accounts kan genereren. 3. De deelnemers doorlopen zelfstandig de in K1 beschreven stappen voor zoeken, aanvragen, boeken en bevestigen. 4. De deelnemers voeren de afgesproken rit daadwerkelijk samen in hetzelfde voertuig uit, zodat de applicatie de relevante GPS-/locatiegegevens van beide smartphones kan verzamelen en haar reguliere ritvalidatiecontroles kan toepassen. 5. Na afloop van de rit en de toepasselijke validatie- en verwerkingstermijnen bekijken de deelnemers de geregistreerde ritstatus en de bijbehorende stappen voor betaling door de passagier en vergoeding aan de bestuurder, zoals vereist in paragraaf 5.2.2. Deze opzet stelt de commissie in staat beide gebruikersreizen en het verband tussen een daadwerkelijk uitgevoerde gezamenlijke rit, locatiegebaseerde validatie en financiële	beoordeling is met name van belang dat de beoordelingscommissie beide user journeys volledig en zelfstandig kan doorlopen en dat de daarbij behorende processtappen uitvoerbaar zijn conform het aangeboden product. Het gebruik van twee afzonderlijke testaccounts, bijvoorbeeld één voor de bestuurder en één voor de passagier, is toegestaan. Daarbij mogen op elkaar afgestemde, fictieve en/of geanonimiseerde testgegevens worden gebruikt om een match en de daaropvolgende processtappen te kunnen doorlopen. De Aanbestedende Dienst stelt hiervoor geen afzonderlijke testdeelnemers beschikbaar. Een interactief prototype kan worden gebruikt ter ondersteuning van de demonstratie, mits dit een getrouwe en representatieve weergave is van het aangeboden product. Ook een combinatie van een prototype en testaccounts in een test-, sandbox- of productieomgeving is toegestaan. Voor zover onderdelen, zoals de daadwerkelijke rit, GPS-/ritvalidatie of andere achterliggende verwerking, worden gesimuleerd, dient duidelijk te zijn welke onderdelen dit betreft. De simulatie mag er niet toe leiden dat de voor K1 relevante gebruikers- en
--	--	---	---

		verwerking te beoordelen, zonder afhankelijk te zijn van andere gebruikers of een onzekere match in het openbare netwerk. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat het gebruik van twee deelnemers, op elkaar afgestemde woon-werkinstellingen en een daadwerkelijk gezamenlijk uitgevoerde rit in deze opzet verenigbaar is met de eis van een volledig en zelfstandig bruikbare demo, mits alle benodigde technische instructies bij de inschrijving worden verstrekt en geen door de leverancier begeleide sessie nodig is? Zo niet, wilt u aangeven welke onderdelen zonder daadwerkelijke rit zelfstandig testbaar moeten zijn? Daarnaast staat antwoord 5 van de eerste Nota van Inlichtingen toe dat de implementatie van iDEAL/Wero na de definitieve gunning wordt afgerond onder de in dat antwoord genoemde voorwaarden. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat voor de beoordeling van K1 vóór de gunning de betalingsstappen daarom mogen worden gedemonstreerd met een reeds operationele betaalmethode, zonder dat iDEAL/Wero op dat moment operationeel hoeft te zijn in de beoordelingsomgeving en zonder nadelige gevolgen voor de geldigheid van de inschrijving of de K1-score uitsluitend om die reden? De verplichting om iDEAL/Wero binnen de toegestane termijn te implementeren blijft ongewijzigd.	processtappen niet zelfstandig kunnen worden doorlopen en beoordeeld. Voor iDEAL/Wero geldt de in antwoord 5 van de eerste Nota van Inlichtingen opgenomen uitzondering. Voor de beoordeling van K1 mag de financiële afhandeling daarom worden gedemonstreerd met een reeds operationele betaalmethode, mits de voor de gebruiker zichtbare processtappen representatief zijn voor het aangeboden product. Het feit dat iDEAL/Wero op dat moment nog niet operationeel is in de beoordelingsomgeving, heeft op zichzelf geen nadelige gevolgen voor de geldigheid van de inschrijving of de beoordeling van K1. De verplichting om iDEAL/Wero binnen de eerder toegestane termijn te implementeren, blijft ongewijzigd.
--	--	---	--

23	Correctie van de implementatiedatum voor iDEAL/Wero	In het antwoord op vraag 5 van de eerste Nota van Inlichtingen geeft de Aanbestedende Dienst aan dat iDEAL/Wero zo spoedig mogelijk en uiterlijk op 1 februari 2026 operationeel moet zijn. Aangezien de definitieve gunning en de aanvang van de Overeenkomst voor november 2026 zijn voorzien, is deze datum chronologisch niet mogelijk. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat **1 februari 2027** is bedoeld en het betreffende antwoord en de aanbestedingsstukken dienovereenkomstig aanpassen? Kan de Aanbestedende Dienst tevens bevestigen dat tot deze gecorrigeerde uiterste activeringsdatum aan eis 3.3 wordt voldaan indien de Opdrachtnemer op 23 november 2026 kan aantonen dat de vereiste aanvraag, onboarding bij de betaaldienstverlener en implementatiewerkzaamheden tijdig zijn gestart en voortvarend worden uitgevoerd?	Ja. In antwoord 5 van de eerste Nota van Inlichtingen is abusievelijk 1 februari 2026 vermeld. Dit dient te worden gelezen als 1 februari 2027. Tot uiterlijk 1 februari 2027 wordt aan Eis 3.3 voldaan indien Opdrachtnemer op 23 november 2026 aantoonbaar kan maken dat de benodigde aanvraag, onboarding bij de betaaldienstverlener en implementatiewerkzaamheden voor iDEAL/Wero tijdig in gang zijn gezet en deze werkzaamheden vervolgens voortvarend worden uitgevoerd. iDEAL/Wero dient zo spoedig mogelijk en uiterlijk op 1 februari 2027 operationeel beschikbaar te zijn. De Aanbestedende Dienst acht deze verduidelijking in de Nota van Inlichtingen voldoende; de aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast. Deze nota van inlichtingen corrigeert antwoord 5 van de eerste Nota van inlichtingen.
----	---	--	---

24	Vereist bestandsformaat voor het aangepaste Prijzenblad	Paragraaf 3.5.4 van het Beschrijvend document vermeldt dat het ingevulde en rechtsgeldig ondertekende Prijzenblad als PDF moet worden ingediend. Het antwoord op vraag 8 van de eerste Nota van Inlichtingen bevestigt dat uitsluitend de gele velden mogen worden ingevuld en introduceert een aangepast Prijzenblad met een ondertekeningsveld, maar beantwoordt niet uitdrukkelijk of ook het oorspronkelijke XLSX-bestand moet worden ingediend. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen of voor een geldige inschrijving moet worden ingediend: 1. uitsluitend de ingevulde en rechtsgeldig ondertekende PDF-versie van het aangepaste Prijzenblad; of 2. zowel de ondertekende PDF als het ingevulde oorspronkelijke XLSX-bestand? Indien beide bestandsformaten vereist zijn, verzoeken wij u de voorgeschreven bestandsnamen en uploadlocaties te vermelden en te bevestigen welke versie leidend is bij een onbedoeld verschil tussen de PDF en het XLSX-bestand.	Voor een geldige inschrijving hoeft uitsluitend de ingevulde en rechtsgeldig ondertekende PDF-versie van het aangepaste Prijzenblad te worden ingediend. Het indienen van het oorspronkelijke XLSX-bestand is niet vereist.
25	Indiening van demotoegangsgegevens, beschikbaarheidsperiode en gelijktijdig gebruik door beoordelaars	Het antwoord op vraag 7 van de eerste Nota van Inlichtingen bevestigt dat demolinks, inloggegevens en technische instructies via TenderNed mogen worden ingediend en dat een test-, sandbox- of productieomgeving met specifieke accounts en fictieve of geanonimiseerde gegevens is toegestaan. Het antwoord specificeert niet de exacte indieningslocatie, of de technische instructies meetellen voor het maximumaantal pagina's van K1, en gedurende welke periode en door hoeveel beoordelaars gelijktijdig toegang beschikbaar moet zijn.	De Aanbestedende Dienst verduidelijkt het volgende: 1. De voor toegang tot de demo benodigde gegevens en technische instructies dienen via TenderNed als afzonderlijke bijlage bij de uitwerking van kwaliteitscriterium K1 te worden ingediend. 2. Deze bijlage wordt niet meegerekend in het voor K1 geldende maximum van zes pagina's,

		Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen: 1. in welk uploadveld van TenderNed en in welk bestand deze toegangsgegevens moeten worden ingediend; 2. of een beknopt, afzonderlijk document met technische toegangs instructies is toegestaan en buiten het maximum van zes pagina's voor K1 valt, mits dit geen inhoudelijke toelichting op K1 bevat; 3. gedurende welke periode de omgeving en accounts voor de beoordeling beschikbaar moeten blijven; en 4. hoeveel beoordelaars de demo gelijktijdig moeten kunnen gebruiken? Kan de Aanbestedende Dienst tevens bevestigen dat specifieke beoordelaarsaccounts, vooraf aangemaakte fictieve gebruikers, vooraf ingestelde matches en testgegevens mogen worden gebruikt om beide vereiste gebruikersreizen zelfstandig en betrouwbaar te kunnen doorlopen, zonder afhankelijk te zijn van een onzekere match met een livegebruiker?	mits de inhoud daarvan uitsluitend is beperkt tot informatie die noodzakelijk is om toegang te verkrijgen tot en gebruik te maken van de demo, zoals de demolink, inloggegevens en technische gebruiksinstructies. Het opnemen van een inhoudelijke toelichting op K1 in deze bijlage is niet toegestaan. 3. De demo-omgeving en de bijbehorende accounts dienen vanaf de uiterste datum voor het indienen van de inschrijving tot en met het moment van definitieve gunning toegankelijk en beschikbaar te blijven. 4. De demo dient zodanig te zijn ingericht dat minimaal vijf leden van de beoordelingscommissie deze gelijktijdig kunnen gebruiken. De beschikbaar gestelde accounts mogen gedurende de beoordelingsperiode meerdere malen worden gebruikt. Het gebruik van specifiek voor de beoordeling ingerichte accounts, vooraf aangemaakte fictieve gebruikers, vooraf ingestelde matches en fictieve en/of geanonimiseerde testgegevens is toegestaan, mits de beoordelingscommissie daarmee beide voorgeschreven user journeys volledig en zelfstandig kan doorlopen en de getoonde processtappen representatief zijn voor het door Inschrijver aangeboden product.
--	--	---	---

26	Eis 3.3 – saldo-opwaardering	Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen of met eis 3.3 wordt bedoeld dat de applicatie verplicht met een vooraf op te waarderen gebruikerssaldo moet werken, of dat ook aan deze eis wordt voldaan wanneer de voorgeschreven betaalmethoden beschikbaar zijn voor de financiële afhandeling zonder dat vooraf een saldo hoeft te worden aangehouden?	De Aanbestedende Dienst bevestigt dat eis 3.3 niet vereist dat een passagier vooraf een gebruikerssaldo opwaardeert of voortdurend een saldo aanhoudt. Aan de eis wordt ook voldaan wanneer de applicatie de voorgeschreven betaalmethoden beschikbaar stelt voor de rechtstreekse financiële afhandeling van de passagiersbijdrage. Het aanbieden van een gebruikerssaldo blijft toegestaan. Dit kan het gebruikersgemak vergroten, bijvoorbeeld doordat ontvangen vergoedingen eenvoudig voor toekomstige ritten kunnen worden gebruikt. Eis 3.3 wordt als volgt aangepast: 'De applicatie maakt het mogelijk dat een passagier de passagiersbijdrage via ten minste iDEAL/Wero en een gangbare creditcard betaalt. De applicatie mag daarnaast de mogelijkheid bieden een gebruikerssaldo op te waarderen. Indien daarbij een minimumbedrag per opwaardering geldt, bedraagt dit maximaal € 5,00.'
----	------------------------------	--	---

27	Eis 3.2 – financiële afhandeling passagiersbijdrage	Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen of eis 3.2 vereist dat iedere passagiersbijdrage uitsluitend via de applicatie wordt afgerekend, of dat de applicatie deze betaalmogelijkheid beschikbaar moet stellen terwijl gebruiker en bestuurder daarnaast een andere wijze van onderlinge afrekening mogen overeenkomen?	Ja, de Aanbestedende Dienst bevestigt dat de passagiersbijdrage via de applicatie dient te worden afgerekend. Een afzonderlijke wijze van onderlinge afrekening tussen passagier en bestuurder buiten de applicatie voldoet niet aan eis 3.2. Hiermee wordt een eenduidige, transparante en controleerbare financiële afhandeling geborgd.
----	---	--	--