# Nota van Inlichtingen d.d. 8 oktober 2026 'Ingenieursdiensten Verlengde Koningsoordlaan' met referentienummer 2025_133_RUV_AK

**Mededelingen van de Aanbestedende dienst:**

**De planning is gewijzigd. De aangepaste planning is terug te vinden op TenderNed. Bijlage 5 is als Word-document toegevoegd aan TenderNed. De referentieperiode is verruimd van 5 naar 10 jaar.**

**Ingekomen vragen:**

| Nr.: | Onderwerp | Vraag | Antwoord |
|---|---|---|---|
| 1 | Bijlage 5. Referentiebladen | Kunnen de twee referentiebladen aub alvast in Word format beschikbaar worden gesteld, vooruitlopend op de Nvl? Dit ten behoeve van het tijdig verkrijgen van een tevredenheidsverklaring van OG | Bijlage 5 zal als bewerkbaar Word-document beschikbaar worden gesteld. Het aanpassen van de inhoudelijke opzet van het format blijft niet toegestaan; het format dient volledig en overeenkomstig de gestelde eisen te worden ingevuld.Daarnaast wordt de planning gewijzigd waardoor er meer tijd is voor het tijdig verkrijgen van een tevredenheidsverklaring van OG. |
| 2 | Planning, afhankelijkheden en fatale termijnen | In de aanvullende voorwaarden is bepaald dat termijnen uit een overeengekomen tijdschema als fataal worden aangemerkt, tenzij een overschrijding het gevolg is van omstandigheden die niet aan de adviseur zijn toe te rekenen. De aanbestedingsstukken bevatten nog geen integrale uitvoeringsplanning met bestuurlijke besluitmomenten, afhankelijkheden en beoordelingstermijnen van de gemeente of derden.<br><br>Kan de Aanbestedende dienst vóór inschrijving een integrale planning verstrekken met ten minste:<br><br>-de belangrijkste mijlpalen en op te leveren producten;<br>-de bestuurlijke besluitmomenten;<br>-de beoordelings- en reactietermijnen van de gemeente;<br>-de afhankelijkheden van bevoegd gezag, netbeheerders en overige derden;<br>-de termijnen die nadrukkelijk als fataal worden aangemerkt?<br><br>Kan tevens worden bevestigd dat uitsluitend de in de definitieve aanbestedingsstukken uitdrukkelijk als fataal aangeduide termijnen als fataal gelden en dat vertraging die wordt veroorzaakt door de Aanbestedende dienst, het bevoegd gezag, netbeheerders of andere niet door Opdrachtnemer aangestuurde derden aanleiding geeft tot aanpassing van de planning en, indien van toepassing, vergoeding van aantoonbare aanvullende kosten? | De in de aanbestedingsstukken opgenomen planning betreft uitsluitend de aanbestedingsprocedure. Een integrale projectplanning met bestuurlijke besluitmomenten, afhankelijkheden van derden en projectmijlpalen maakt geen onderdeel uit van de beschikbaar gestelde stukken.<br><br>De beschikbare stukken bevatten wel enkele projectmatige uitgangspunten, waaronder de globale projectplanning (voorbereiding 2027-2029 en uitvoering 2030-2031), de verplichting voor opdrachtnemer om na de Project Start Up een detailplanning op te stellen en daarbij rekening te houden met onderzoeken, vergunningen, procedures, reviewronden en bewonersavonden.<br><br>Voor het overige kunnen op basis van de huidige aanbestedingsstukken geen uitspraken worden gedaan over aanvullende fatale termijnen, de gevolgen van vertraging door derden of een eventuele vergoeding van aanvullende kosten. Eventuele afspraken hierover worden vastgelegd in de overeenkomst en de aanbestedingsstukken die in de gunningsfase beschikbaar worden gesteld |
| 3 | Geraamde omvang en financiële begrenzing van de Opdracht | De Overeenkomst heeft een initiële looptijd van drie jaar, met een mogelijke verlenging van één jaar. De aanbestedingsstukken vermelden geen geraamde opdrachtwaarde, financiële bandbreedte, urenraming of indicatieve verdeling over de verschillende fasen.<br><br>Kan de Aanbestedende dienst, mede met het oog op het transparantie- en proportionaliteitsbeginsel en het kunnen beoordelen van de benodigde capaciteit, de geraamde totale opdrachtwaarde en de indicatieve financiële verdeling over de onderscheiden fasen bekendmaken?<br><br>Indien de omvang nog niet volledig kan worden vastgesteld, kan de Aanbestedende dienst dan ten minste een realistische financiële bandbreedte en de uitgangspunten van de raming verstrekken? Kan tevens worden verduidelijkt welke werkzaamheden onder de initiële Opdracht vallen en welke werkzaamheden afhankelijk zijn van nadere besluitvorming of afzonderlijke opdrachtverlening? | De aanbestedende dienst verstrekt in deze fase geen opdrachtwaarde, financiële bandbreedte of nadere raming van de opdracht.<br><br>De huidige procedure betreft een voorselectie. In deze fase worden uitsluitend gegadigden geselecteerd die worden uitgenodigd voor de volgende fase van de aanbesteding.<br><br>Na afronding van de voorselectie en bij de uitvraag aan de geselecteerde inschrijvers zal nadere informatie over de omvang van het project, waaronder de financiële bandbreedte, beschikbaar worden gesteld.<br><br>De werkzaamheden die onderdeel uitmaken van de opdracht zijn omschreven in de aanbestedingsstukken. Eventuele vervolgwerkzaamheden en de definitieve omvang van de opdracht zijn afhankelijk van verdere besluitvorming en de verdere projectuitwerking. Hierover wordt in de vervolgfase van de aanbesteding meer duidelijkheid gegeven. |
| 4 | Rolverdeling juridisch-planologische procedure | In de aanbestedingsstukken staat dat Opdrachtnemer de juridisch-planologische procedure en bijbehorende producten verzorgt, waaronder het uitvoeren van onderzoeken en het opstellen van de Goflo. Tegelijkertijd verzorgt de gemeente de regels en verbeelding en behoort het aanpassen van het omgevingsplan tot de scope. Hierdoor is de verdeling van werkzaamheden, verantwoordelijkheden en risico's niet volledig eenduidig.<br><br>Kan de Aanbestedende dienst per procedurestap en product verduidelijken welke partij verantwoordelijk is voor:<br><br>-het opstellen;<br>-het inhoudelijk toetsen;<br>-het bestuurlijk behandelen;<br>-het formeel vaststellen;<br>-het verwerken van zienswijzen, bezwaren en eventuele beroepsprocedures?<br><br>Kan daarbij worden bevestigd dat de gemeente verantwoordelijk blijft voor de regels, de verbeelding, de formele besluitvorming en de uitoefening van haar publiekrechtelijke bevoegdheden? | Ja, dit kan de Aanbestedende Dienst bevestigen.<br>Opdrachtnemer:<br>-Opstellen Goflo;<br>-Uitvoeren onderzoeken;<br>-Meelezen en aanvullen zienswijzen / beroepsprocedure.<br><br>Gemeente:<br>-Toetsen van onderzoeken;<br>-Voorwaarden (regels) en verbeelding ter verduidelijking en aanvullend op de bopa;<br>-Bestuurlijk handelen (bindend advies gemeenteraad indien nodig);<br>-Vergunning verlening;<br>-Verwerken van zienswijzen;<br>-Behandeling beroepprocedure. |

# Nota van Inlichtingen d.d. 8 oktober 2026 'Ingenieursdiensten Verlengde Koningsoordlaan' met referentienummer 2025_133_RUV_AK

**Mededelingen van de Aanbestedende dienst:**

**De planning is gewijzigd. De aangepaste planning is terug te vinden op TenderNed. Bijlage 5 is als Word-document toegevoegd aan TenderNed. De referentieperiode is verruimd van 5 naar 10 jaar.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5 | Afbakening werkzaamheden kabels en leidingen | De aanbestedingsstukken vermelden dat bestaande kabels en leidingen, waaronder de Rotterdam Rhine Pipeline, onderdeel zijn van de Opdracht. Niet duidelijk is of Opdrachtnemer uitsluitend de aanwezige infrastructuur moet inventariseren en inpassen, of ook verantwoordelijk is voor technisch onderzoek, conditionering, verleggingsplannen, kostenramingen en coördinatie met netbeheerders.<br><br>Kan de Aanbestedende dienst limitatief specificeren welke werkzaamheden en op te leveren producten ten aanzien van kabels en leidingen binnen de Opdracht vallen?<br><br>Kan tevens worden bevestigd dat fysieke verleggingen, formele verleggingsaanvragen, uitvoeringskosten, schadeloosstellingen en kosten van kabel- en leidingbeheerders buiten de Opdracht vallen, tenzij deze werkzaamheden in de gunningsstukken uitdrukkelijk en afzonderlijk worden opgedragen? | Binnen de opdracht dient rekening te worden gehouden met de aanwezige en de voorziene toekomstige kabel- en leidinginfrastructuur binnen het projectgebied. De werkzaamheden omvatten het inventariseren en inpassen van deze infrastructuur in de planvorming en het in beeld brengen van mogelijke raakvlakken en benodigde maatregelen.<br><br>Indien uit de planuitwerking blijkt dat bestaande kabels en leidingen moeten worden verlegd, dient de noodzaak hiervan inzichtelijk te worden gemaakt en te worden meegenomen in de verdere uitwerking van het ontwerp. De Rotterdam Rhine Pipeline (RRP) maakt geen onderdeel uit van deze opdracht. De gemeente participeert in het project Delta Rhine Corridor (DRC) en houdt bij de planvorming rekening met de toekomstige aanleg van deze infrastructuur en de mogelijke gevolgen daarvan voor de ontwikkeling van de weg.<br><br>Fysieke verleggingen van kabels en leidingen, formele verleggingsaanvragen, uitvoeringswerkzaamheden, schadeloosstellingen en de kosten van kabel- en leidingbeheerders vallen buiten de scope van de opdracht. Eventuele kosten die samenhangen met de daadwerkelijke verlegging van kabels en leidingen maken derhalve geen onderdeel uit van deze opdracht. |
| 6 | Juridisch | Juridische onderbouwing moet tracé vastleggen, maar veel onderzoeken zijn nog niet gedaan<br><br>Citaat:<br>“Het tracé ligt in principe vast, tenzij de juridische onderbouwing onvoldoende blijkt.”<br><br>Maar:<br>-ecologie moet nog worden onderzocht,<br>-waterhuishouding moet nog worden onderzocht,<br>-kabels/leidingen moeten nog worden onderzocht,<br>-quickscan stationslocatie moet nog worden gedaan.<br><br>Contradictie: De juridische onderbouwing kan niet worden afgerond zonder deze onderzoeken. Het tracé kan dus niet “in principe vast” liggen. | Er is geen sprake van een contradictie. In het **Koersdocument Oostflank** (zie bijlage) is reeds uitgebreid onderzoek verricht naar de noodzaak en globale ligging van de Verlengde Koningsoordlaan. Op basis daarvan is vastgesteld dat de weg een verbinding vormt tussen de Molenstraat en de Spoorakkerweg. Deze hoofdstructuur en de keuze voor deze verbinding staan vast.<br><br>De in de aanbestedingsstukken genoemde onderzoeken hebben betrekking op de nadere uitwerking en juridische onderbouwing van het tracé. Daarbij wordt onder meer onderzocht wat de meest geschikte aansluiting op de bestaande infrastructuur is, hoe de ligging zich verhoudt tot het spoor, grondeigendommen, kabels en leidingen, waterhuishoudkundige aspecten en ecologische randvoorwaarden.<br><br>Deze onderzoeken kunnen binnen het vastgestelde zoekgebied nog leiden tot optimalisaties of beperkte aanpassingen van de exacte ligging van de weg. Zij zijn echter niet gericht op een heroverweging van de keuze voor de verbinding tussen de Molenstraat en de Spoorakkerweg zelf.<br><br>Met de formulering dat het tracé "in principe vastligt" wordt bedoeld dat de functionele verbinding en het vastgestelde zoekgebied uit eerdere besluitvorming voortvloeien. De juridische onderbouwing moet aantonen dat deze voorkeursoplossing uitvoerbaar en ruimtelijk aanvaardbaar is en moet de exacte ligging binnen dit gebied nader onderbouwen. |
| 7 | RAW-bestek | RAW-bestek moet worden opgesteld terwijl civieltechnische uitwerking “nog niet aan de orde is”<br><br>Citaat:<br>“Dit betreft nadrukkelijk nog geen civieltechnische uitwerking.” “Opstellen contractdocumenten (RAW bestek).”<br><br>Contradictie: Een RAW-bestek is civieltechnische uitwerking. Je kunt geen RAW-bestek maken zonder:<br>-definitieve profielen,<br>-definitieve waterhuishouding,<br>-definitieve kabels/leidingen,<br>-definitieve kunstwerken,<br>-definitieve verkeerskundige inrichting. | Er is geen sprake van een tegenstrijdigheid. In de aanbestedingsstukken wordt onderscheid gemaakt tussen twee opeenvolgende fasen.<br><br>De stedenbouwkundige, juridische en planologische fase richt zich op het vastleggen van het tracé, het doorlopen van de benodigde procedures en het opstellen van een integraal inrichtingsplan. In de uitvraag is expliciet opgenomen dat deze fase nog geen civieltechnische uitwerking betreft.<br><br>Na afronding van deze fase volgt de fase "Integraal ontwerp". Deze fase omvat juist de technische uitwerking van het vastgestelde inrichtingsplan, waaronder de nadere uitwerking van onder meer profielen, waterhuishouding, kabels en leidingen, civiele kunstwerken en de verkeerskundige inrichting. Op basis daarvan worden vervolgens de contractdocumenten, waaronder een RAW-bestek, opgesteld.<br><br>Het RAW-bestek maakt daarmee geen onderdeel uit van de stedenbouwkundige fase, maar van de daaropvolgende integrale ontwerpfase. Van een tegenstrijdigheid in de scope is daarom geen sprake. |
| 8 | Delta Rhijn Corridor | Delta Rhijn Corridor + Rotterdam Rijn Pijpleiding + spoor + watergangen + ecologie<br><br>Citaat:<br>“Het ministerie is bezig met de Delta Rhijn Corridor dit tracé kruist het voorgenomen tracé van de Koningsoordlaan.”<br><br>Daarnaast:<br>-monumentale bomen moeten mogelijk worden ingepast,<br>-watergangen moeten worden verlegd,<br>-ecologische structuren moeten worden onderzocht,<br>-kabels/leidingen moeten worden gereserveerd.<br><br>Contradictie: Er is geen overzicht van alle ruimtelijke claims. Zonder integrale kaart is het onmogelijk om:<br>-een juridisch houdbare tracékeuze te maken,<br>-een inrichtingsplan op te stellen,<br>-een RAW-bestek te maken. | Er is geen sprake van een tegenstrijdigheid. Juist het in beeld brengen en integraal afwegen van de genoemde ruimtelijke claims en randvoorwaarden maakt onderdeel uit van de opdracht.<br><br>De aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat binnen het projectgebied rekening moet worden gehouden met diverse belangen en beperkingen, waaronder de Delta Rhine Corridor, bestaande infrastructuur, spoor, watergangen, ecologische waarden, kabels en leidingen en aanwezige groenstructuren. De verdere inventarisatie, afstemming en vertaling van deze randvoorwaarden naar een uitvoerbaar ontwerp vormen een belangrijk onderdeel van de opdracht.<br><br>De opdracht is er juist op gericht om deze aspecten integraal in beeld te brengen, de benodigde onderzoeken uit te voeren en op basis daarvan te komen tot een juridisch houdbare onderbouwing van het tracé, een inrichtingsplan en de verdere technische uitwerking.<br><br>Uit eerdere besluitvorming volgt reeds dat de Verlengde Koningsoordlaan de verbinding vormt tussen de Molenstraat en de Spoorakkerweg. Binnen deze kaders dient de exacte ligging en inrichting nader te worden uitgewerkt, waarbij rekening wordt gehouden met alle relevante ruimtelijke randvoorwaarden en ontwikkelingen, waaronder de Delta Rhine Corridor.<br><br>Het feit dat nog niet alle onderzoeken zijn afgerond betekent daarom niet dat de opdracht niet uitvoerbaar is, maar vormt juist de aanleiding voor de opdracht zoals deze nu in de markt wordt gezet. |

# Nota van Inlichtingen d.d. 8 oktober 2026 'Ingenieursdiensten Verlengde Koningsoordlaan' met referentienummer 2025_133_RUV_AK

**Mededelingen van de Aanbestedende dienst:**

**De planning is gewijzigd. De aangepaste planning is terug te vinden op TenderNed. Bijlage 5 is als Word-document toegevoegd aan TenderNed. De referentieperiode is verruimd van 5 naar 10 jaar.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 9 | Planning | Planning: weg moet in 2031 operationeel zijn, station komt mogelijk later<br><br>Citaat:<br>"De verlenging moet in 2031 operationeel zijn (…) voordat een mogelijk station wordt gerealiseerd."<br><br>Maar:<br>-Er moet ruimte worden gereserveerd voor stationstoegangen, pleinruimte, bouwvelden.<br>-De weg moet niet een sluiproute worden.<br>-De weg moet wel een goede ontsluiting bieden naar het station.<br><br>Contradictie: Je moet een weg ontwerpen die:<br>-niet te aantrekkelijk is (geen sluipverkeer),<br>-wel aantrekkelijk is voor stationstoegang,<br>-maar het station bestaat nog niet.<br><br>Dit is verkeerskundig en stedenbouwkundig inconsistent. | Er is geen sprake van een verkeerskundige of stedenbouwkundige inconsistentie. Het reserveren van ruimte voor een mogelijk toekomstig station betekent niet dat de exacte invulling van het station of de stationsomgeving reeds vast hoeft te staan.<br><br>De Verlengde Koningsoordlaan heeft een zelfstandige functie als gebiedsontsluitingsweg voor de ontwikkeling van de Oostflank en de toekomstige woningbouwontwikkelingen. De noodzaak voor deze verbinding bestaat daarom niet uitsluitend vanuit een mogelijk toekomstig station.<br><br>Tegelijkertijd dient bij het ontwerp rekening te worden gehouden met toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen, waaronder een mogelijke stationslocatie. Dit betekent dat voldoende ruimtelijke reserveringen worden opgenomen voor een eventuele toekomstige stationsontsluiting en de daarbij behorende voorzieningen, zodat deze ontwikkelingen op een later moment kunnen worden gerealiseerd zonder ingrijpende aanpassingen aan de infrastructuur.<br><br>Het voorkomen van ongewenst sluipverkeer en het bieden van een goede bereikbaarheid zijn geen tegenstrijdige doelstellingen, maar gebruikelijke ontwerpuitgangspunten binnen de verkeerskunde. Door middel van de wegcategorisering, inrichting van kruispunten, snelheidsregimes en de aansluiting op het omliggende wegennet kan een weg worden ontworpen die een goede ontsluitingsfunctie vervult voor bestemmingsverkeer, terwijl ongewenst doorgaand verkeer zoveel mogelijk wordt ontmoedigd.<br><br>De opdracht omvat juist het nader uitwerken van deze uitgangspunten en het vinden van een verkeerskundig, stedenbouwkundig en ruimtelijk optimaal ontwerp dat zowel de huidige als de voorziene toekomstige ontwikkelingen faciliteert. Daarmee is geen sprake van een tegenstrijdigheid, maar van een reguliere integrale ontwerpopgave. |
| 10 | Stationsgebied | Stationsgebied valt wél binnen scope in fase 1, maar niet in fase 2<br><br>Citaat:<br>"In integraal ontwerpfase valt uitwerking van het stationsgebied buiten de scope. Die valt alleen in de 1e fase binnen de scope."<br><br>Maar:<br>-Het inrichtingsplan moet een integraal ontwerp zijn waarin verkeer, landschap, ecologie en water in balans zijn.<br>-De stationsomgeving is een cruciale ruimtelijke drager voor het ontwerp van de weg.<br><br>Contradictie: Je kunt geen integraal ontwerp maken als een essentieel onderdeel (stationsgebied) in fase 2 niet meer mag worden uitgewerkt. Dit leidt tot:<br>-incomplete ontwerpdocumenten,<br>-risico op RAW-bestek dat later moet worden aangepast,<br>-planologische onderbouwing die niet volledig is. | Zie hiervoor het antwoord op vraag 9. |
| 11 | Profielbreedte | Profielbreedte van 25 meter vs. beperkte ruimte langs spoor<br><br>Citaat:<br>"Uitgaan van een profielbreedte van circa 25 meter."<br><br>Maar:<br>Het tracé ligt direct langs het spoor, waar vaak beperkingen gelden:<br>-ProRail-veiligheidszones (10–30 m afhankelijk van type spoor).<br>-Beperkingen voor bebouwing, bomen, watergangen.<br><br>Er moet ook ruimte worden gereserveerd voor:<br>-fietspad,<br>-landschappelijke inpassing,<br>-kabels/leidingen (incl. Delta Rhijn Corridor),<br>-waterberging,<br>-mogelijke tunnelbakken,<br>-stationstoegangen.<br><br>Contradictie: De combinatie van spoorveiligheidszones + 25 m profiel + alle ruimtelijke claims lijkt fysiek onmogelijk zonder ingrijpende grondverwerving of verschuiving van het tracé. | Er is geen sprake van een tegenstrijdigheid. De in de aanbestedingsstukken genoemde profielbreedte van circa 25 meter betreft een indicatief ruimtelijk uitgangspunt voor de verdere planuitwerking.<br><br>Juist één van de doelen van de opdracht is om de ruimtelijke inpassing van de Verlengde Koningsoordlaan nader uit te werken en daarbij rekening te houden met de aanwezige randvoorwaarden, belangen en ruimtelijke claims. Hieronder vallen onder meer de relatie met het spoor, eventuele veiligheidsafstanden, kabels en leidingen, waterhuishouding, landschappelijke inpassing, fietsvoorzieningen en overige noodzakelijke functies.<br><br>De genoemde profielbreedte moet daarom niet worden beschouwd als een reeds definitief vastgesteld ontwerp. De uiteindelijke inpassing, benodigde ruimte en eventuele aanvullende maatregelen maken onderdeel uit van de verdere planvorming en ontwerpuitwerking.<br><br>Het is juist de opgave van de opdrachtnemer om binnen de beschikbare ruimte en randvoorwaarden tot een haalbare en uitvoerbare oplossing te komen. Indien uit de planuitwerking blijkt dat aanpassingen noodzakelijk zijn, zullen deze in het verdere ontwerpproces worden beoordeeld en afgewogen. |
| 12 | Tracé | Tracé ligt "in principe vast", maar moet tegelijk flexibel zijn voor een onbekend station<br><br>Citaat uit de leidraad:<br>"Conclusie: het tracé ligt in principe vast, tenzij de juridische onderbouwing onvoldoende blijkt."<br>"Ruimtelijke reservering: Inpassing van station."<br><br>Tegelijk staat in de scope dat:<br>-er geen concrete gegevens zijn over het station (locatie, ontwerp, fasering),<br>-maar dat het ontwerp wel rekening moet houden met een stationsomgeving, pleinruimte, bouwvelden en toekomstige ontwikkelingen.<br><br>Contradictie: Je kunt geen "vast tracé" juridisch onderbouwen als de belangrijkste ruimtelijke drager (station) nog volledig onbekend is. Dit creëert een groot risico op:<br><br>-latere tracéwijzigingen,<br>-extra onderzoeken,<br>-vertraging in planologische procedures,<br>-claims bij RAW-bestekvorming. | Zie hiervoor het antwoord op vraag 6. |

# Nota van Inlichtingen d.d. 8 oktober 2026 'Ingenieursdiensten Verlengde Koningsoordlaan' met referentienummer 2025_133_RUV_AK

**Mededelingen van de Aanbestedende dienst:**

**De planning is gewijzigd. De aangepaste planning is terug te vinden op TenderNed. Bijlage 5 is als Word-document toegevoegd aan TenderNed. De referentieperiode is verruimd van 5 naar 10 jaar.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 13 | Proportionaliteit aanvullende voorwaarden DNR 2025 | De aanvullende voorwaarden bevatten afwijkingen van de DNR 2025 ten aanzien van onder meer fatale termijnen, gebruiksrechten, vertragingsschade, aansprakelijkheid, stuiting van vervaltermijnen en beëindiging. Daarnaast kan de opdrachtgever gemotiveerd een hogere aansprakelijkheidslimiet verlangen zonder dat automatisch een aanvullende vergoeding verschuldigd is.<br><br>Kan de Aanbestedende dienst per afwijking van de DNR 2025 motiveren waarom deze noodzakelijk en proportioneel is in relatie tot de aard, omvang en risico's van deze specifieke Opdracht?<br>Wordt de Aanbestedende dienst verzocht de aansprakelijkheid te beperken tot vooraf kenbare en tegen marktconforme voorwaarden verzekerbare risico's en een eventuele hogere aansprakelijkheidslimiet uitsluitend vóór inschrijving concreet en gemotiveerd vast te leggen, inclusief de daarbij behorende verzekeringsvereisten?<br><br>Voorgesteld tekstvoorstel:<br>Een afwijkende aansprakelijkheidslimiet geldt uitsluitend indien deze vóór inschrijving uitdrukkelijk in de aanbestedingsstukken is vermeld, proportioneel is aan de aard en omvang van de Opdracht en aantoonbaar verzekerbaar is tegen marktconforme voorwaarden. Een verhoging van de aansprakelijkheidslimiet gedurende de uitvoering kan uitsluitend met schriftelijke instemming van beide partijen en met vergoeding van de aantoonbare aanvullende verzekeringskosten. | De aanbestedende dienst begrijpt uw vraag aldus dat een nadere motivering wordt gevraagd voor meerdere afwijkingen van de DNR 2025. Nu niet is aangegeven welke specifieke bepaling(en) volgens u disproportioneel zouden zijn, kan de aanbestedende dienst hierop niet gericht reageren. Indien u bezwaren heeft tegen een concrete bepaling, verzoeken wij u aan te geven welke bepaling dit betreft en waarom deze volgens u niet proportioneel zou zijn.<br>De aanbestedende dienst neemt uw voorstel ten aanzien van de aansprakelijkheidsregeling niet over. De opgenomen bepalingen blijven ongewijzigd. Een hogere aansprakelijkheidslimiet is niet van toepassing voor deze opdracht. Indien dit wel het geval is, wordt dit inderdaad voorafgaand aan inschrijving opgenomen in de overeenkomst of aanbestedingsdocumentatie. |
| 14 | Referentie-eis kerncompetentie 1 | Voor kerncompetentie 1 is bepaald dat de referentieopdracht een totale opdrachtwaarde van ten minste € 600.000 exclusief btw moet hebben. Uit de formulering blijkt niet ondubbelzinnig of hiermee de opdrachtwaarde van de ingenieursdiensten, de totale projectwaarde of de uitvoeringswaarde van het gerealiseerde werk wordt bedoeld.<br><br>Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken wat onder de vereiste "totale opdrachtwaarde van ten minste € 600.000 exclusief btw" moet worden verstaan?<br><br>Betreft dit:<br>1. de adviesopdrachtwaarde van de door Gegadigde uitgevoerde ingenieursdiensten;<br>2.de totale waarde van de referentieopdracht inclusief werkzaamheden van andere partijen; of<br>3.de uitvoeringswaarde van het onderliggende infrastructurele of ruimtelijke project?<br><br>Indien uitsluitend de adviesopdrachtwaarde van de ingenieursdiensten wordt bedoeld, wordt de Aanbestedende dienst verzocht te motiveren waarom een minimumbedrag van € 600.000 noodzakelijk en proportioneel is voor het aantonen van de gevraagde kerncompetentie. | Met de minimumeis van € 600.000 voor KC1 wordt de opdrachtwaarde van de door de gegadigde uitgevoerde ingenieursdiensten bedoeld. Het betreft derhalve het honorarium dat voor deze diensten is gefactureerd en niet de totale investerings-, uitvoerings- of projectwaarde van de referentieopdracht.<br><br>Indien de referentieopdracht in combinatieverband is uitgevoerd, mag uitsluitend het deel van de opdrachtwaarde worden opgevoerd dat betrekking heeft op de door de gegadigde daadwerkelijk uitgevoerde en gefactureerde ingenieursdiensten. De minimumeis ziet dus niet op de totale omvang van de referentieopdracht, maar op de omvang van de door de gegadigde geleverde ingenieursdiensten. |
| 15 | Omvang en verantwoordelijkheid participatie | Participatie met stakeholders maakt onderdeel uit van meerdere fasen van de Opdracht. De aanbestedingsstukken begrenzen echter niet het aantal participatiemomenten, de betrokken doelgroepen, de gewenste producten en de verdeling van verantwoordelijkheden tussen gemeente en Opdrachtnemer.<br><br>Kan de Aanbestedende dienst de participatieopgave nader afbakenen door ten minste aan te geven:<br><br>-welke stakeholders en doelgroepen moeten worden betrokken;<br>-welke participatie reeds heeft plaatsgevonden;<br>-hoeveel participatiemomenten minimaal moeten worden georganiseerd;<br>-welke participatieproducten moeten worden opgeleverd;<br>-welke partij verantwoordelijk is voor organisatie, communicatie, verslaglegging en terugkoppeling;<br>-welke rol Opdrachtnemer heeft bij het verwerken van reacties in het ontwerp en de planologische producten?<br><br>Kan tevens worden bevestigd dat de gemeente verantwoordelijk blijft voor bestuurlijke communicatie, formele besluitvorming en het verkrijgen van bestuurlijk draagvlak? | Er heeft voorafgaand aan deze opdracht nog geen participatie plaatsgevonden. De participatieopgave wordt nader uitgewerkt in het antwoord op vraag 58. Daarbij geldt dat minimaal vier bewonersavonden worden georganiseerd.<br><br>Uw laatste vraag wordt beantwoord in het antwoord op vraag 4.<br><br>De overige vragen zijn voor deze selectieleidraad nog niet relevant en worden in de volgende fase van de aanbestedingsfase beantwoord |

# Nota van Inlichtingen d.d. 8 oktober 2026 'Ingenieursdiensten Verlengde Koningsoordlaan' met referentienummer 2025_133_RUV_AK

**Mededelingen van de Aanbestedende dienst:**

**De planning is gewijzigd. De aangepaste planning is terug te vinden op TenderNed. Bijlage 5 is als Word-document toegevoegd aan TenderNed. De referentieperiode is verruimd van 5 naar 10 jaar.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 16 | Externe ontwikkelingen, raakvlakken en scenario's | Binnen en rondom het projectgebied spelen bestaande en toekomstige ontwikkelingen die de ligging, ruimtelijke inpassing, planning en technische uitvoerbaarheid van de Verlengde Koningsoordlaan kunnen beïnvloeden, waaronder de Delta Rhine Corridor en de mogelijke ontwikkeling van een station. De status en uitgangspunten van deze ontwikkelingen zijn in de aanbestedingsstukken nog niet volledig uitgewerkt.<br><br>Kan de Aanbestedende dienst een integraal overzicht verstrekken van de bekende bestaande en toekomstige ontwikkelingen binnen en nabij het projectgebied die van invloed kunnen zijn op de Opdracht, waaronder in ieder geval de Delta Rhine Corridor en het mogelijke station? Kan daarbij per ontwikkeling worden aangegeven:<br><br>-welke informatie en uitgangspunten beschikbaar zijn;<br>-wat de actuele status en planning is;<br>-welke raakvlakken binnen de scope van de Opdracht vallen;<br>-welk scenario als uitgangspunt moet worden gehanteerd;<br>-welke mate van onderzoek en uitwerking van Opdrachtnemer wordt verlangd?<br><br>Indien informatie of uitgangspunten na inschrijving wijzigen, aanvullende scenario's of varianten moeten worden onderzocht, dan wel nieuwe ontwikkelingen aan de scope worden toegevoegd, kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat de gevolgen hiervan voor de werkzaamheden, planning en kosten als een wijziging van de Opdracht worden behandeld? | Er zijn een aantal ontwikkelingen en raakvlakken waarmee binnen de opdracht rekening moet worden gehouden, waaronder een mogelijk station Udenhout, de Delta Rhine Corridor, de Rotterdam Rhine Pijpleiding, het waterpark Molenstraat, het onderstation Enexis, de milieustraat Hoolstraat, de ontwikkelingen De Akkers en Rhijnkant en diverse kabel- en leidingentracés. De beschikbare informatie hierover wordt in volgende fases gedeeld. Een deel van de uitgangspunten dienen te worden opgehaald door de ON bij de start van het project.<br><br>Binnen de scope van de opdracht wordt van opdrachtnemer verwacht dat deze ontwikkelingen worden betrokken bij de onderzoeken, de ruimtelijke inpassing, de afstemming en de planvorming. Voor het station geldt dat in de eerste fase een ruimtelijke reservering en haalbaarheidsverkenning moeten worden uitgewerkt; de verdere uitwerking van het stationsgebied valt in de integrale ontwerpfase buiten de scope. Voor de Delta Rhine Corridor en overige kabels en leidingen dient rekening te worden gehouden met de aanwezige en voorgenomen tracés<br><br>Voor eventuele wijzigingen van uitgangspunten, ontwikkelingen of scope tijdens de uitvoering van de opdracht gelden de afspraken zoals deze worden vastgelegd in de overeenkomst en de daarop van toepassing zijnde voorwaarden. Op voorhand kunnen hierover geen aanvullende toezeggingen worden gedaan. |
| 17 | Selectieleidraad 4.4.2 technische bekwaamheid | Is de aanbestedende dienst bewust geen minimale opdrachtwaarde gesteld voor KC2, en kan zij bevestigen dat ook een stedenbouwkundige procedure met een relatief beperkte projectomvang als voldoende relevant wordt beschouwd voor een planologische procedure van de schaal van de Verlengde Koningsoordlaan? | Ja, dit kunnen we bevestigen. De selectieleidraad stelt voor Kerncompetentie 2 geen minimale opdrachtwaarde. De geschiktheidseis richt zich op de aard van de uitgevoerde werkzaamheden en de daarin gevraagde competenties. De selectieleidraad bevat geen nadere minimumeisen ten aanzien van projectomvang of opdrachtwaarde voor Kerncompetentie 2. |
| 18 | Selectieleidraad 5.1.2 Better Performance | Wegen bestaande Better Performance scores van Gegadigden bij de aanbestedende dienst mee in de beoordeling van de aanmeldingen in de selectiefase, of worden deze uitsluitend gehanteerd als nulmeting bij de start van de contractuitvoering? | Nee. Better Performance maakt geen onderdeel uit van de beoordeling van de aanmeldingen in de selectiefase. De selectiefase ziet uitsluitend toe op de toetsing van de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen. Better Performance wordt toegepast tijdens de uitvoering van de opdracht en na oplevering van de opdracht. |
| 19 | Selectieleidraad 4.4.2 technische bekwaamheid | Kwalificeert een stedenbouwkundige procedure als "succesvol afgerond" in de zin van KC2 op het moment dat het besluit onherroepelijk is geworden, of volstaat het moment van vaststelling door het bevoegd gezag? | Op het moment dat het besluit onherroepelijk is geworden. |
| 20 | Selectieleidraad 4.4.2 technische bekwaamheid | Betreft de aantoonbaarheid van de ervaring in de afgelopen vijf jaar, zoals omschreven bij KC1 en KC 2, een project dat in de afgelopen vijf jaar is afgerond en/of nog (deels) in uitvoering is? | Aanbestedende dienst verruimd de referentieperiode naar tien jaar. De referentie moet succesvol zijn afgerond of aantoonbaar hebben geleid tot de start van de uitvoering van het project. De selectieleidraad sluit niet uit dat een project op het moment van indiening nog deels in uitvoering is, mits aan de gestelde eisen wordt voldaan. |
| 21 | Selectieleidraad 4.4.2 technische bekwaamheid | Betreft de minimumeis van €600.000 voor KC1 uitsluitend het honorarium (de ingenieursvergoeding) dat door Gegadigde is gefactureerd, of de totale uitvoeringswaarde van het project waarop de referentieopdracht betrekking heeft? En betreft de minimale opdrachtwaarde van €600.000 voor KC1 de totale projectwaarde van de referentie, of uitsluitend het gefactureerde bedrag van Gegadigde als Combinant of opdrachtnemer? | Met de minimumeis van € 600.000 voor KC1 wordt de opdrachtwaarde van de door de gegadigde uitgevoerde ingenieursdiensten bedoeld. Het betreft derhalve het honorarium dat voor deze diensten is gefactureerd en niet de totale investerings-, uitvoerings- of projectwaarde van de referentieopdracht.<br><br>Indien de referentieopdracht in combinatieverband is uitgevoerd, mag uitsluitend het deel van de opdrachtwaarde worden opgevoerd dat betrekking heeft op de door de gegadigde daadwerkelijk uitgevoerde en gefactureerde ingenieursdiensten. De minimumeis ziet dus niet op de totale omvang van de referentieopdracht, maar op de omvang van de door de gegadigde geleverde ingenieursdiensten. |
| 22 | Selectieleidraad 6 selectie | Op basis van welke objectieve, vooraf bekendgemaakte criteria beoordeelt de aanbestedende dienst of een verificatiegesprek "succesvol doorlopen" is, en ontvangt een Gegadigde hiervan tijdig vóór het gesprek schriftelijke kennisgeving? | Het verificatiegesprek heeft uitsluitend tot doel de door de gegadigde verstrekte informatie in de aanmelding te verifiëren en waar nodig te verduidelijken. Tijdens het verificatiegesprek vindt geen nieuwe inhoudelijke beoordeling plaats en worden geen aanvullende geschiktheids- of selectiecriteria toegepast.<br>Van een "succesvol doorlopen" verificatiegesprek is sprake indien de verstrekte informatie naar het oordeel van de aanbestedende dienst voldoende kan worden geverifieerd en eventuele vragen of onduidelijkheden naar tevredenheid zijn verduidelijkt.De gegadigde ontvangt voorafgaand aan het verificatiegesprek een uitnodiging waarin wordt aangegeven welke onderdelen van de aanmelding onderwerp van gesprek zijn, zodat de gegadigde zich hierop adequaat kan voorbereiden. |
| 23 | Selectieleidraad 6 selectie | Vindt de loting ter bepaling van de geselecteerde vijf Gegadigden uitsluitend plaats ná afloop van de bezwaartermijn van 20 kalenderdagen na de Selectiebeslissing, conform §6.2.3 van de Selectieleidraad? | Ja. In paragraaf 6.2.3 is opgenomen dat de loting uitsluitend plaatsvindt indien na afloop van de bezwaartermijn nog steeds sprake is van een groter aantal geschikte gegadigden dan het maximum aantal uit te nodigen gegadigden |
| 24 | Selectieleidraad 6 selectie | Overweegt de aanbestedende dienst bij een overschrijding van het aantal gegadigden ook een kwalitatieve rangschikking toe te passen op basis van de ingediende referenties, in plaats van uitsluitend loting, teneinde de meest gekwalificeerde partijen te selecteren? | Nee. De selectieleidraad voorziet niet in een kwalitatieve rangschikking van referenties. Indien meer dan vijf gegadigden voldoen aan de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen, vindt selectie plaats door middel van loting. Zie het antwoord op vraag 77. |
| 25 | Bijlage 3 Aanvullende voorwaarden DNR, artikel 9 | Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat bij gebruik van tussentijdse producten na opzegging, de aansprakelijkheid van de oorspronkelijke adviseur is beperkt tot de werkzaamheden die feitelijk zijn uitgevoerd en opgeleverd, en dat gebruik van onvolledige producten voor rekening en risico van de opdrachtgever komt? | Ja, dit kunnen we bevestigen. |

# Nota van Inlichtingen d.d. 8 oktober 2026 'Ingenieursdiensten Verlengde Koningsoordlaan' met referentienummer 2025_133_RUV_AK

**Mededelingen van de Aanbestedende dienst:**

**De planning is gewijzigd. De aangepaste planning is terug te vinden op TenderNed. Bijlage 5 is als Word-document toegevoegd aan TenderNed. De referentieperiode is verruimd van 5 naar 10 jaar.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 26 | Bijlage 3 Aanvullende voorwaarden DNR, artikel 5 | Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat bij een eventueel verlangen tot hogere aansprakelijkheidslimiet dan de standaard DNR 2025-limiet, partijen conform art. 14.12 DNR 2025 in overleg treden over een passende vergoeding voor de daarmee samenhangende verhoogde verzekeringskosten? | Ja, dit kunnen we bevestigen. |
| 27 | Bijlage 3 Aanvullende voorwaarden DNR, artikel 1 | Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat vertragingen die aantoonbaar voortvloeien uit externe besluitvormingsprocessen (bestuurlijk, planologisch of van derden) niet als toerekenbare tekortkoming van de adviseur worden aangemerkt, en dat bij dergelijke vertragingen het tijdschema in overleg wordt aangepast? | Ja, dit kunnen we bevestigen. De aanbestedende dienst acht het van belang dat de termijnen die zijn opgenomen in een overeengekomen tijdschema in beginsel als fataal worden aangemerkt, zoals bepaald in artikel 1 van de Aanvullende voorwaarden. Dit draagt bij aan de voorspelbaarheid en beheersbaarheid van projecten.Het feit dat een afgesproken termijn (in een overeengekomen tijdschema) als fataal wordt aangemerkt, neemt niet weg dat partijen bij (dreigende) vertraging tijdig met elkaar in overleg treden over de oorzaak, de gevolgen en eventuele aanpassing van de planning. De aanbestende dienst gaat uit van een constructieve samenwerking gedurende de gehele looptijd van de opdracht en zal een gemotiveerd verzoek tot aanpassing van het tijdschema steeds in redelijkheid beoordelen. Daarnaast geldt dat het overschrijden van een termijn niet automatisch betekent dat geen herstelmogelijkheid bestaat. Voor eventuele tekortkomingen zal, indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven, een redelijke termijn voor herstel worden geboden. Daarbij maakt opdrachtgever onderscheid tussen het herstellen van een tekortkoming in de prestatie en het geheel overschrijden van een overeengekomen oplevertermijn.Voor zover vertraging het gevolg is van omstandigheden die niet aan de adviseur kunnen worden toegerekend, zoals het niet tijdig verstrekken van noodzakelijke informatie, besluiten, goedkeuringen of medewerking door opdrachtgever of derden, zal opdrachtgever dit betrekken bij de beoordeling van de gevolgen van een termijnoverschrijding. |
| 28 | Selectieleidraad 7.1.1 Gunningscriterium | Kan de aanbestedende dienst in de Nota van Inlichtingen de subgunningscriteria en weging onder GC1 en GC2 alvast hoofdlijnsgewijs beschrijven, zodat gegadigden tijdig kunnen beoordelen of hun aanpak aansluit bij de gewenste kwaliteitsaspecten en de selectiebeslissing op basis van volledige informatie kan worden genomen? | De kwaliteitsaspecten die in de gunningsfase worden beoordeeld zijn:<br><br>GC1: Integrale visie op de aanleg van een weg;<br>GC2: Projectmanagement.<br><br>De verhouding prijs-kwaliteit bedraagt 30/70, dit staat ook beschreven in H7.1.1 van de Selectieleidraad. Verdere uitwerking van de gunningscriteria wordt beschikbaar gesteld in de Gunningsleidraad |
| 29 | Selectieleidraad Scope tabel integraal ontwerp | De scope tabel integraal ontwerp verwijst naar paragraaf 1.1.4 voor het verkeersonderdeel. Deze paragraaf bestaat niet in de Selectieleidraad. Kunt u de juiste verwijzing verstrekken? | De verwijzing naar paragraaf 1.1.4 is onjuist. Een dergelijke paragraaf komt niet voor in de selectieleidraad. De relevante verkeerskundige scope is beschreven in paragraaf 2.1.3 onder de scopeonderdelen verkeer. |
| 30 | Selectieleidraad 3. Integraal ontwerp. ad 3 | Moet de Opdrachtnemer de aanbestedingsprocedure voor de uitvoering volledig verzorgen (inclusief publiceren en beoordelen), of is de verantwoordelijkheid beperkt tot het opstellen van contractdocumenten? | Nee, enkel verantwoordelijk voor NvI tijdens aanbestedingsprocedure. Aanbestedende dienst is verantwoordelijk voor de aanbesteding van het Werk. |
| 31 | Selectieleidraad 3. Integraal ontwerp. ad 2 | Voor welke ontwerpfasen (Definitief Ontwerpfase/DO, Uitvoeringsontwerpfase/UO, of andere) dient de Opdrachtnemer ontwerpen te leveren in de integraal ontwerpfase? | In alle fases dient een ontwerp aangelverd te worden. Vraag is onduidelijk, maar wij denken dat u dit bedoelt. |
| 32 | Selectieleidraad Scope tabel stedenbouwkundige juridisch, planologische fase en traject inrichtingsplan | Mogen we ervan uit gaan dat de civiele kunstwerken beperkt zijn tot aanleggen van duikers voor waterafvoer, of moet ook rekening worden gehouden met bruggen en/of tunnels voor verkeer? En zo ja, welk uitwerkingsniveau dienen deze dan te hebben? | Ja, het beprekt zich tot het aanleggen van duikers voor waterafvoer. |
| 33 | Selectieleidraad Scope tabel stedenbouwkundige juridisch, planologische fase en traject inrichtingsplan | Is de verantwoordelijkheid voor het onderzoeken of een ruimtereservering benodigd is (voor warmtenet/modaliteiten) een taak van de Opdrachtnemer, of dient dit als input door de opdrachtgever te worden verstrekt? | Ja. De scope vermeldt expliciet dat onderzocht moet worden of een ruimtereservering benodigd is voor een mogelijk warmtenet. Dit onderzoek maakt daarmee onderdeel uit van de opdracht. |
| 34 | Selectieleidraad Scope tabel stedenbouwkundige juridisch, planologische fase en traject inrichtingsplan | Past het onderdeel 'straatmeubilair' bij deze fase van het project. Is dat niet iets voor de technische uitwerking? | Ja, het onderdeel straatmeubilair past binnen deze fase van het project. Het gaat hierbij niet om de technische uitwerking of detaillering van specifieke producten, materialen of plaatsingsdetails, maar om de stedenbouwkundige inrichting van de openbare ruimte.<br><br>In deze fase wordt onderzocht hoe de openbare ruimte functioneert en wordt gebruikt, inclusief verblijfsplekken, ontmoetingslocaties en recreatieve voorzieningen langs de route. Straatmeubilair, zoals zitgelegenheden, kan daarbij een belangrijk onderdeel vormen van het ruimtelijk ontwerp en de beoogde verblijfskwaliteit.<br><br>De concrete technische uitwerking, materiaalkeuzes, hoeveelheden en uitvoeringsspecificaties worden in een latere fase nader uitgewerkt. In deze fase gaat het uitsluitend om het stedenbouwkundige concept en de ruimtelijke inpassing van dergelijke voorzieningen. |
| 35 | Selectieleidraad 2.1.3 Scope van de opdracht, ad 2. | U geeft aan dat het tracé vastligt, u geeft echter onder 2.1.2 een projectgebied aan zonder tracé. Als het trace bekend is, kunt u deze dan nader aanduiden op een kaart? | Zie antwoord vraag 6. |
| 36 | Selectieleidraad 2.1.3 Scope van de opdracht | De scope van de opdracht is in deze fase nog redelijk op hoofdlijnen beschreven. Mogen we er vanuit gaan dat de vraagspecificatie in de Gunningsfase nader uitgewerkt is? | Paragraaf 5.1 vermeldt dat de volledige uitvraag en bijbehorende bijlagen uitsluitend aan de geselecteerde gegadigden in de gunningsfase beschikbaar worden gesteld. |
| 37 | Selectieleidraad 2.1.3 Scope van de opdracht, ad 2. | Uw uitvraag gaat over de Verlengde Koningsoordlaan, maar hier lijkt u te omschrijven dat ook de stationsongeving dient te worden ingepast. In voorgaande wordt nog gesproken over een mogelijke stationsontwikkeling. Kunt u aub verduidelijken hoe wij e.e.a. moeten interpreteren en de scope hierop verduidelijken? | De stationsomgeving maakt onderdeel uit van de stedenbouwkundige-juridische fase. Binnen deze fase dient rekening te worden gehouden met een mogelijke stationsontwikkeling en dient een ruimtereservering voor een station en het stationsgebied te worden onderzocht. In de integrale ontwerpfase valt de verdere uitwerking van het stationsgebied expliciet buiten de scope. |
| 38 | Selectieleidraad 2.1.3 Scope van de opdracht, ad 2. | Dient de Opdrachtnemer in de de stedenbouwkundig-juridische fase rekening te houden met twee planologische scenario's: één mét en één zonder realisatie van een station in het tracé? | De selectieleidraad schrijft niet expliciet voor dat twee afzonderlijke planologische scenario's moeten worden uitgewerkt. Wel dient rekening te worden gehouden met een mogelijke stationsontwikkeling en dient hiervoor ruimtelijke reservering te worden onderzocht. |
| 39 | Selectieleidraad 2.1.3 Scope van de opdracht, ad 2. | Wat is het detailniveau van het genoemde inrichtingsplan in de stedenbouwkundig-juridische fase? | Het inrichtingsplan moet voldoende inzicht bieden in onder meer de ruimtelijke inrichting, verkeersstructuur, landschappelijke inpassing, water, ecologie en de ruimtelijke reserveringen die onderdeel uitmaken van de opgave. De technische uitwerking volgt vervolgens in de integrale ontwerpfase (VO, DO en UO) aan de hand van richtlijnen welke zijn vastgelegd in de HIOR. |
| 40 | Selectieleidraad 2.1.3 Scope van de opdracht, ad 1. | Welke contractvorm is OG voornemens toe te passen? | uitkomst van het product RAW-bestek voor het werk. Vanuit de aanbesteding volgt een standaard overeenkomst. |

# Nota van Inlichtingen d.d. 8 oktober 2026 'Ingenieursdiensten Verlengde Koningsoordlaan' met referentienummer 2025_133_RUV_AK

**Mededelingen van de Aanbestedende dienst:**

**De planning is gewijzigd. De aangepaste planning is terug te vinden op TenderNed. Bijlage 5 is als Word-document toegevoegd aan TenderNed. De referentieperiode is verruimd van 5 naar 10 jaar.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 41 | Ondertekening referentieformulier | In het referentieformat is een handtekeningenkader opgenomen voor de referent. Wij gaan ervan uit dat ondertekening door de referent kan vervallen, aangezien de Aanbestedende dienst zich het recht voor behoudt om zonder tussenkomst van en/of toestemming van de Gegadigde contact op te nemen met de contactpersoon van de referentieopdracht ter verificatie van de verstrekte gegevens. | Nee, de ondertekening door de referent komt niet te vervallen. De ondertekende referentieverklaring maakt onderdeel uit van de bewijslast waarmee de gegadigde aantoont aan de geschiktheidseisen te voldoen. De aanbestedende dienst kan daarnaast contact opnemen met de opgegeven contactpersoon om de verstrekte gegevens te verifiëren. Deze verificatiemogelijkheid laat de verplichting tot ondertekening van de referentieverklaring onverlet. |
| 42 | Ondertekening referentieformulier | Met ondertekening van de UEA verklaren wij dat wij voldoen aan de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen. Kan de ondertekening van de referentieverklaring door Gegadigde hiermee vervallen? | Nee, de ondertekening van de referentieverklaring door de gegadigde blijft gehandhaafd. Met de ondertekening van het UEA verklaart de gegadigde onder meer dat hij voldoet aan de gestelde geschiktheidseisen. De referentieverklaring betreft echter de concrete onderbouwing van een opgegeven referentieopdracht en maakt als zodanig onderdeel uit van de bewijsvoering. Om die reden blijft ondertekening van de referentieverklaring door de Gegadigde vereist. |
| 43 | Selectieleidraad, Kerncompetentie 2, p21 | Voor Kerncompetentie 2 vraagt u een referentie waarbij een stedenbouwkundige procedure succesvol is afgerond en heeft geleid tot uitvoering van een project. Tegelijkertijd vraagt u binnen dezelfde referentie ervaring met het opstellen van een stedenbouwkundig plan, een stedenbouwkundige onderbouwing en overige voor de procedure benodigde documenten.<br><br>In onze ervaring is het, gelet op de gebruikelijke doorlooptijden van planvorming, besluitvorming, procedures en realisatie, niet gebruikelijk dat een project het volledige traject van stedenbouwkundig plan tot uitvoering binnen vijf jaar doorloopt. Bent u daarom bereid deze kerncompetentie te laten aantonen met twee afzonderlijke referenties? | Aanbestedende dienst verruimd de referentieperiode naar tien jaar, het aantal referenties waarmee de kerncompetentie kan worden aangetoond wijzigt niet en blijft dus maximaal 1 per kerncompetentie. |
| 44 | Selectieleidraad, Kerncompetentie 2, p21 | Voor Kerncompetentie 2 vraagt u ervaring met het begeleiden en coördineren van stedenbouwkundige procedures.<br><br>Kunt u nader toelichten welke procedures u hieronder verstaat? Daarnaast verzoeken wij u toe te lichten welke rol en verantwoordelijkheden u onder het begrip ""coördineren"" verwacht van de opdrachtnemer. | Onder stedenbouwkundige procedures verstaat de aanbestedende dienst de stedenbouwkundige en juridisch-planologische werkzaamheden die onderdeel uitmaken van de opdracht, waaronder het opstellen van een stedenbouwkundig plan/inrichtingsplan, het uitvoeren van onderzoeken, stakeholderafstemming en het bijdragen aan de benodigde planologische procedures en bestuurlijke besluitvorming.<br><br>Onder "coördineren" wordt verstaan het organiseren, afstemmen en bewaken van de voortgang en samenhang van deze werkzaamheden, inclusief de afstemming tussen opdrachtgever, bevoegd gezag, stakeholders en betrokken disciplines. |
| 45 | Selectieleidraad, Kerncompetentie 2, p21 | Voor Kerncompetentie 2 vraagt u ervaring die in de afgelopen vijf jaar is opgedaan.<br><br>Gezien de doorlooptijden van ruimtelijke en bestuurlijke procedures in Nederland is het niet gebruikelijk dat projecten met alle gevraagde kenmerken volledig binnen een periode van vijf jaar zijn afgerond en gerealiseerd. Kunt u aangeven of het volledige project binnen deze periode van vijf jaar moet zijn uitgevoerd, of dat oplevering binnen de afgelopen vijf jaar voldoende is? Bent u bereid deze eis te verruimen naar een referentieperiode van tien jaar? | Aanbestedende dienst is bereid deze eis te verruimen naar een referentieperiode van tien jaar. |
| 46 | Selectieleidraad, Kerncompetentie 1, p21 | Voor Kerncompetentie 1 vraagt u een opdrachtreferentie met een totale opdrachtwaarde van minimaal € 600.000 en ervaring die in de afgelopen vijf jaar is opgedaan.<br><br>Kunt u aangeven of het volledige project binnen deze periode van vijf jaar moet zijn uitgevoerd, of dat oplevering van het project binnen de afgelopen vijf jaar voldoende is? Daarnaast verzoeken wij u te overwegen deze eis te verruimen naar een referentieperiode van acht jaar en/of een minimale opdrachtwaarde van € 450.000, zodat ook vergelijkbare en relevante projecten in aanmerking kunnen worden genomen. | De opdrachtwaarde zal niet veranderen. Wel wordt de periode van vijf jaar voor uitvoering verruimd naar tien jaar. |
| 47 | Selectieleidraad, Kerncompetentie 1, p21 | In de uitvraag stelt u als eis dat de referentieopdracht een project betreft waarbij de openbare ruimte integraal onderdeel uitmaakte van een gebiedsontwikkeling, woningbouwontwikkeling, centrumontwikkeling of andere stedelijke transformatie. Kunt u toelichten hoe deze eis moet worden geïnterpreteerd? Dient de referentieopdracht gelijktijdig onderdeel uit te maken van een lopende woningbouw-, centrum- of gebiedsontwikkeling, of is het voldoende wanneer een dergelijke ontwikkeling de aanleiding vormde voor de opdracht? Bijvoorbeeld een project waarbij de openbare ruimte is heringericht vooruitlopend op of ter ondersteuning van toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. | De referentieopdracht hoeft niet gelijktijdig met een woningbouw-, centrum- of gebiedsontwikkeling te zijn uitgevoerd. Van belang is dat de openbare ruimte integraal onderdeel uitmaakt van een gebiedsontwikkeling, woningbouwontwikkeling, centrumontwikkeling of andere stedelijke transformatie.<br><br>Daarom kan ook een opdracht waarbij de herinrichting van de openbare ruimte is uitgevoerd ter ondersteuning van of vooruitlopend op een ruimtelijke ontwikkeling als passend worden beschouwd, mits uit de referentie blijkt dat er een duidelijke inhoudelijke samenhang bestond met die ontwikkeling. |
| 48 | Selectieleidraad Paragraaf 4.4.2 kerncompetentie 1 | U vraagt een referentie met een opdrachtwaarde van € 600.000,- excl BTW. De hoogte van deze opdrachtwaarde vinden wij buiten proportioneel in relatie tot de verwachte inschrijfsom. Wij willen u vragen de opdrachtwaarde voor deze referentie te verlagen. | De opdrachtwaarde zal niet veranderen. Wel wordt de periode van vijf jaar voor uitvoering verruimd naar tien jaar. |
| 49 | Bijlage 5 - Referentieblad | Kan u beide bijlagen 5 in Word format verstrekken? | Bijlage 5 zal als bewerkbaar Word-document beschikbaar worden gesteld. Het aanpassen van de inhoudelijke opzet van het format blijft niet toegestaan; het format dient volledig en overeenkomstig de gestelde eisen te worden ingevuld. |
| 50 | Selectieleidraad 3.3 pagina 12. Bijlage 5, Referentieblad | In de selectieleidraad schrijft u onder paragraaf 3.3 dat het wijzigen van de formats leidt tot uitsluiting van de aanbestedingsprocedure. Bijlage 5, het referentieblad biedt minimale ruimte om een korte omschrijving van de referentie waaruit blijkt dat aan de ervaringseisen wordt voldaan aan te leveren. Hoe ziet u deze omschrijving voor zich in dit format? | Om gegadigden desgewenst extra flexibiliteit te bieden, zal bijlage 5 als bewerkbaar Word-document beschikbaar worden gesteld. Hierdoor is het mogelijk de omschrijving uit te breiden zonder afbreuk te doen aan het voorgeschreven format. Het aanpassen van de inhoudelijke opzet van het format blijft niet toegestaan; het format dient volledig en overeenkomstig de gestelde eisen te worden ingevuld. |

# Nota van Inlichtingen d.d. 8 oktober 2026 'Ingenieursdiensten Verlengde Koningsoordlaan' met referentienummer 2025_133_RUV_AK

**Mededelingen van de Aanbestedende dienst:**

**De planning is gewijzigd. De aangepaste planning is terug te vinden op TenderNed. Bijlage 5 is als Word-document toegevoegd aan TenderNed. De referentieperiode is verruimd van 5 naar 10 jaar.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 51 | 2.1.3, pagina 8 Planning | Hoe ziet u het wijzingen van het omgevingsplan passend in de planning waarbij de verlenging in 2031 operationeel moet zijn? | Voor de realisatie van de Verlengde Koningsoordlaan wordt uitgegaan van vergunningverlening via een Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA). Een wijziging van het omgevingsplan maakt daarom geen onderdeel uit van de huidige projectaanpak. Om die reden vormt een procedure tot wijziging van het omgevingsplan geen bepalende factor in de projectplanning richting ingebruikname in 2031.<br><br>De in de aanbestedingsstukken opgenomen fasering dient daarbij als uitgangspunt voor de uitvoering van de opdracht. De aanbestedende dienst staat er echter voor open om, indien dit vanuit inhoud, planning of efficiëntie wenselijk blijkt, werkzaamheden uit verschillende fasen deels parallel of in een andere volgorde uit te voeren. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze actief meedenkt over een optimale inrichting van het proces en kansen voor versnelling of optimalisatie inzichtelijk maakt. |
| 52 | 2.1.3, pagina 8 Scope | Welke activiteiten op het gebied van publieke participatie heeft u tot op heden ondernomen? | Er zijn nog geen activiteiten ondernomen. |
| 53 | 2.1.3, pagina 8 Scope | Wij nemen aan dat u verantwoordelijk bent voor het opstellen en uitvoeren van de grondverwervingsstrategie. Kunt u aangeven of de opdrachtnemer hierbij ondersteuning biedt? | Dat is correct. De verantwoordelijkheid voor het opstellen en uitvoeren van de grondverwervingsstrategie ligt bij de aanbestedende dienst.<br><br>Van de opdrachtnemer wordt wel ondersteuning verwacht bij dit proces. Deze ondersteuning bestaat onder meer uit het opstellen van een grondverwervingstekening en/of praatprent, ter ondersteuning van gesprekken met grondeigenaren en andere belanghebbenden. Eventuele onderhandelingen en besluitvorming rondom de grondverwerving maken geen onderdeel uit van de opdracht. |
| 54 | 2.1.3, pagina 8 Locatiestudie | Wat verwacht u van de locatiestudie wanneer het tracé in principe vast ligt? | Het doel van de locatiestudie is niet om alternatieve tracés te onderzoeken. Het tracé ligt in principe vast.<br><br>De locatiestudie is bedoeld om de ruimtelijke inpassing van het tracé nader uit te werken en inzichtelijk te maken. Hierbij wordt onder meer gekeken naar de ligging binnen het beschikbare ruimtebeslag, de relatie met aanwezige functies en infrastructuur, de landschappelijke inpassing, de inpassing van kabels en leidingen, waterhuishoudkundige aspecten, benodigde grondverwerving en overige relevante randvoorwaarden.<br><br>Daarnaast dient de locatiestudie als onderbouwing voor de verdere planuitwerking en besluitvorming. Binnen het vastgestelde tracé kunnen daarbij nog optimalisaties en varianten voor de inrichting worden onderzocht. |
| 55 | 2.1.3, pagina 8 Scope | In de beschrijving van de scope onder 2.1.3 geeft u aan dat het aanpassen van het omgevingsplan onderdeel is van de scope. Heeft u een handreiking/regelbibliotheek voor de regels voor de omgevingsplanwijziging beschikbaar? | De aanbestedende dienst beschikt niet over een afzonderlijke handreiking of regelbibliotheek voor het opstellen van regels ten behoeve van een omgevingsplanwijziging.<br><br>Voor de realisatie van de Verlengde Koningsoordlaan wordt momenteel uitgegaan van vergunningverlening via een Buitenplanse Omgevingsplanactiviteit (BOPA). Een wijziging van het omgevingsplan maakt daarom geen onderdeel uit van de huidige projectaanpak.<br><br>Binnen de scope van de opdracht wordt van de opdrachtnemer verwacht dat deze de benodigde juridisch-planologische producten opstelt die noodzakelijk zijn voor het doorlopen van de vergunningprocedure voor de aanleg van de Verlengde Koningsoordlaan. Dit omvat onder andere het uitvoeren van de benodigde onderzoeken, het opstellen van een stedenbouwkundig plan, het opstellen van de benodigde juridisch-planologische onderbouwing (GO-FLO), het vervaardigen van een praatprent ten behoeve van grondverwerving en grondaankoop en het begeleiden van de bestuurlijke procedure.<br><br>De opdrachtnemer dient hierbij aan te sluiten bij de geldende wet- en regelgeving, gemeentelijke beleidskaders en de op dat moment geldende standaarden. Indien relevante gemeentelijke informatie beschikbaar is, zal deze gedurende de opdracht ter beschikking worden gesteld. |
| 56 | 2.1.3, pagina 8 Scope | In de beschrijving van de scope onder 2.1.3 geeft u aan dat de juridisch- planologische procedure voor de aanleg van de Koningsoordlaan onderdeel is van de scope. Bij dit derde punt (onder 2) geeft u aan dat de regels en de verbeelding door u worden opgepakt. Onder het zesde punt van deze opsomming geeft u aan dat het aanpassen van het omgevingsplan binnen de scope van de opdracht valt. Kunt u bevestigen dat het wijzigen van het omgevingsplan buiten de scope van de opdracht valt? | Het gaat om een bopa. 'Aanpassen omgevingsplan' is bij deze opdracht niet van toepassing en zal door de gemeente in een later stadium worden opgepakt, waarbij de bopa wordt verwerkt in het omgevinsplan. |
| 57 | 2.1.3, pagina 8, Integraal | In de scopetabel van het inrichtingsplan staat vermeld dat bij de landschappelijke inpassing tevens een doorkijk naar toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden meegenomen. Kunt u een inschatting geven welke type ontwikkelingen u op doelt? | 'Aanpassen omgevingsplan' is bij deze opdracht niet van toepassing en zal door de gemeente in een later stadium worden opgepakt, waarbij de bopa wordt verwerkt in het omgevinsplan. |
| 58 | 2.1.3, pagina 7, Scope | Welke participatie- en communicatieactiviteiten behoren tot de scope van de opdrachtnemer? Verwacht u dat de opdrachtnemer zelf bijeenkomsten organiseert en begeleidt, of faciliteert de gemeente dit proces? Kunt u tevens aangeven welke participatieproducten en verslaglegging moeten worden opgeleverd? | De participatie- en communicatieactiviteiten maken onderdeel uit van de scope van de opdracht in zowel de stedenbouwkundige/juridisch-planologische fase als de integrale ontwerpfase. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het opstellen van een participatieplan in samenwerking met de afdeling communicatie van de gemeente Tilburg en voor de uitvoering van de daarin vastgelegde participatieactiviteiten. De gemeente faciliteert dit proces door, in overleg met de opdrachtnemer, zorg te dragen voor de benodigde locaties en overige facilitaire voorzieningen voor bewonersavonden.<br><br>De opdracht omvat in ieder geval:<br><br>het uitvoeren van participatie met stakeholders;<br>het opstellen van een stakeholderanalyse;<br>het organiseren en leiden van vier bewonersavonden:<br>-twee tijdens de stedenbouwkundige fase;<br>-één bij het concept VO;<br>-één bij het definitief DO;<br>het voorbereiden en begeleiden van werkateliers;<br>het deelnemen aan stakeholdersoverleggen;<br>het verwerken van ingebrachte zienswijzen en opmerkingen en het opstellen van conceptreacties daarop;<br>het verzorgen van verslaglegging van overleggen met opdrachtgever en stakeholders. |
| 59 | 2.1.3, pagina 7, Scope | Welke bestaande onderzoeken, verkeersmodellen, beleidsdocumenten, ontwerpen, eigendomsgegevens en besluitvormingsdocumenten worden bij de start van de opdracht beschikbaar gesteld? Kunt u per genoemd onderzoek aangeven of dit al beschikbaar is, moet worden geactualiseerd of nog volledig moet worden uitgevoerd? | De bij het Koersdocument Oostflank behorende onderzoeken worden gedeeld in de gunningsfase. Zie antwoord vraag 6 |

# Nota van Inlichtingen d.d. 8 oktober 2026 'Ingenieursdiensten Verlengde Koningsoordlaan' met referentienummer 2025_133_RUV_AK

**Mededelingen van de Aanbestedende dienst:**

**De planning is gewijzigd. De aangepaste planning is terug te vinden op TenderNed. Bijlage 5 is als Word-document toegevoegd aan TenderNed. De referentieperiode is verruimd van 5 naar 10 jaar.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 60 | 2.1.3, pagina 7, Scope | Welke formele faseovergangen en acceptatie- of besluitvormingsmomenten zijn voorzien tussen de stedenbouwkundige en juridisch-planologische fase, het inrichtingsplan en het integraal ontwerp? Kunt u aangeven wanneer het inrichtingsplan als vastgesteld uitgangspunt voor de technische uitwerking geldt en hoe wordt omgegaan met wijzigingen na vaststelling? | Het inrichtingsplan vormt het eindproduct van de stedenbouwkundige/juridisch-planologische fase en geldt als uitgangspunt voor de integrale ontwerpfase. De integrale ontwerpfase betreft de technische uitwerking van het inrichtingsplan naar VO, DO en UO.<br><br>Per ontwerpfase vindt verificatie en validatie plaats aan de HIOR-richtlijnen en na iedere reviewronde bespreekt opdrachtgever het product met opdrachtnemer. Overgang naar een volgende ontwerpfase vindt plaats nadat aan de HIOR-richtlijnen is voldaan.<br><br>Eventuele wijzigingen worden verwerkt binnen de reguliere ontwerp-, review- en besluitvormingscyclus van het project. |
| 61 | 2.1.3, pagina 7, Scope | U geeft aan dat het tracé van de Verlengde Koningsoordlaan in principe vastligt. Kunt u aangeven welke ruimtelijke en stedenbouwkundige ontwerpkeuzes nog openstaan? Gaat het daarbij onder meer om het wegprofiel, de exacte ligging binnen de tracézone, aansluitingen, kruisingen, groenstructuren, wateroplossingen, materialisatie en de landschappelijke inpassing? | Zie hiervoor het antwoord op vraag 6 |
| 62 | 2.1.3, pagina 7, Scope | In §2.1.3 worden onder meer een locatiestudie, een Programma van Eisen, een stedenbouwkundig plan, een landschappelijke visie, een inrichtingsplan en een integraal ontwerp genoemd. Kunt u per product aangeven wat het doel, het gewenste detailniveau, de onderlinge volgorde en de formele status is? Kunt u daarbij ook aangeven welke producten ter besluitvorming aan het bestuur worden voorgelegd? | Dit wordt nader toegelicht in de Gunningsleidraad die wordt verstuurd tijdens de Gunningsfase. |
| 63 | Bijlage 3 Aanvullende Bepalingen - artikel 1 | Uit artikel 1 Aanvullende Bepalingen op de DNR blijkt dat alle termijnen fatale termijnen zijn, met een nuancering op onvoorziene omstandigheden buiten de risicosfeer van opdrachtnemer. Deze nuancering laat echter onverlet dat de hoofdregel blijft dat alle in de overeenkomst opgenomen termijnen als fatale termijnen gelden. Naar ons oordeel biedt dit onvoldoende bescherming in situaties waarin vertraging ontstaat door omstandigheden die niet direct aan opdrachtnemer zijn toe te rekenen, maar die mogelijk niet kwalificeren als "onvoorziene omstandigheden" of waarover achteraf discussie kan ontstaan.<br><br>Kunt u bevestigen dat er eerst een ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn zal worden gestuurd? | Ja, dit kunnen we bevestigen. Zie hiervoor het antwoord op vraag 27. |
| 64 | 7, pagina 27, Prijscomponent | Kunt u aangeven welke ordegrootte budgetomvang u verwacht van deze opgave? | Zie hiervoor het antwoord op vraag 3. |
| 65 | 7, pagina 27, Prijscomponent | Gezien de meerjarige doorlooptijd van de opgave verwachten wij prijsstijgingen gedurende de looptijd van de opgave. Kunt u aangeven op welke wijze indexatie meegenomen kan/mag/gaat worden in de uiteindelijke uitvraag? | Indexering zal plaatsvinden op basis van de door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) gepubliceerde prijsindex 'Dienstenprijzen: commerciële dienstverlening en transport (2021 = 100), CPA2015, 7112 'Ingenieursdiensten en aanverwante technische adviseurs'. De eerst mogelijke prijsaanpassing zal plaatsvinden 1 januari 2028. De opgenomen tarieven kunnen eenmaal per kalenderjaar worden geïndexeerd. |
| 66 | 7, pagina 27, Kwaliteitscomponent | Kunt u aangeven welke beoordelingsschaal u wilt gaan toepassen op de kwaliteitscomponent? | De verhouding tussen prijs en kwaliteit wordt 30/70. Dit staat ook beschreven in H7.1.1 van de Selectieleidraad. |
| 67 | 4.4.2, pagina 22, Termijn kerncompetenties | In H4.4.2 beschrijft u "afgelopen 5 jaar". Kunt u aangeven of i) de volledige opdracht (start-eind) uitgevoerd dient te zijn in deze 5 jaar, of ii) dat een opdracht die afgerond is in deze 5 jaar en daarvoor gestart is ook voldoet? | Aanbestedende dienst verruimd de referentieperiode naar tien jaar. De referentie moet succesvol zijn afgerond of aantoonbaar hebben geleid tot de start van de uitvoering van het project. De selectieleidraad sluit niet uit dat een project op het moment van indiening nog deels in uitvoering is, mits aan de gestelde eisen wordt voldaan. |
| 68 | 3.4, pagina 13, Planning aanbesteding | De tijd tussen publicatie van de laatste NVI (17dec) en indienen van de uiteindelijke stukken (14jan) valt nu grotendeels rond de kerstvakantieperiode. Kunt u de inschrijfdeadline 2wk opschuiven zodat er voor ons voldoende tijd is om de antwoorden vanuit de NVI goed te verwerken in de aanbieding? | De planning voor deze aanbesteding is gewijzigd, met uw voorstel is rekening gehouden. |
| 69 | 2.2, pagina 10, Verlenging opgave | In H2.2 beschrijft u een optionele verlenging van de overeenkomst voor de duur van 1 jaar. Kunt u aangeven wat u als redenen verwacht om de verlenging al dan niet in te schakelen? | De verlengingsoptie is opgenomen om flexibiliteit te bieden ten aanzien van toekomstige ontwikkelingen. Op dit moment is niet te voorzien welke omstandigheden zich na afloop van de initiële contractperiode zullen voordoen. De keuze om de overeenkomst al dan niet te verlengen zal daarom worden gebaseerd op de dan geldende behoefte en omstandigheden. |
| 70 | 2.1.3, pagina 9, Contractmanagement | In H2.1.3 beschrijft u het "aanleveren van een stedenbouwkundigplan" als onderdeel van "contractmanagement". Dat kunnen wij niet plaatsen. Kunt u verduidelijken waarom dit onder contractmanagement valt? | Het aanleveren van een stedenbouwkundig plan is in de betreffende scope-tabel opgenomen onder de noemer "contractmanagement". Hiermee wordt geen afzonderlijke contractmanagementactiviteit bedoeld; het stedenbouwkundig plan/inrichtingsplan blijft een product van de stedenbouwkundige en juridisch-planologische fase van de opdracht en dient als zodanig te worden gelezen. |

# Nota van Inlichtingen d.d. 8 oktober 2026 'Ingenieursdiensten Verlengde Koningsoordlaan' met referentienummer 2025_133_RUV_AK

**Mededelingen van de Aanbestedende dienst:**

**De planning is gewijzigd. De aangepaste planning is terug te vinden op TenderNed. Bijlage 5 is als Word-document toegevoegd aan TenderNed. De referentieperiode is verruimd van 5 naar 10 jaar.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 71 | 2.1.3, pagina 7-8, Raakvlak station | In H2.1.3 beschrijft u de ontwikkeling van een eventueel nieuw station. Kunt u aangeven of afstemming met ProRail onderdeel is van de scope? | Afstemming met ProRail over de ontwikkeling en realisatie van een mogelijk toekomstig station maakt geen onderdeel uit van de opdracht. De gemeente verzorgt zelf de afstemming met ProRail ten aanzien van de stationsontwikkeling.<br><br>Wel dient de opdrachtnemer rekening te houden met de randvoorwaarden die voortvloeien uit de aanwezigheid van het spoor en een mogelijke toekomstige stationsontwikkeling. Indien relevant dient hierover afstemming plaats te vinden met betrokken stakeholders, waaronder ProRail.<br><br>ProRail wordt binnen het project beschouwd als een belangrijke stakeholder. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze de consequenties van de door ProRail gestelde randvoorwaarden vertaalt naar de planvorming, het ontwerp en de benodigde onderzoeken. De formele afstemming over de komst en uitwerking van een toekomstig station ligt echter bij de gemeente. |
| 72 | 2.1.3, pagina 8, Raakvlak K&L | In H2.1.3 beschrijft u het raakvlak met de Delta Rhijn Corridor. Kunt u aangeven of afstemming met K&L-beheerders onderdeel is van de scope? | Zie hiervoor het antwoord op vraag 5. |
| 73 | 2.1.3, pagina 7, Tracé ligt vast | In H2.1.3 beschrijft u dat de conclusie van het verkeerskundig onderzoek naar het tracé van de wegaanleg is dat het tracé in principe vast ligt. Insteek en diepgang van het verkeerskundig onderzoek is ons daarmee nog niet duidelijk, het kan nu bijv. ook gaan om een controle op eerdere stukken. Kunt u aangeven wat u verwacht van het verkeerskundig onderzoek? | Zie hiervoor het antwoord op vraag 6. |
| 74 | 2.1.3, pagina 7, Stedenbouwkundige onderdelen | In H2.1.3 beschrijft u dat het om een opdracht gaat voor "aanleg van een weg, vanaf de stedenbouwkundige fase tot en met de aanbesteding van de uitvoering". Uit de selectieleidraad is ons niet duidelijk wat u verstaat onder het stedenbouwkundig deel van de uiteindelijke uitvraag, omdat de selectieleidraad vooral spreekt over aanleg van een weg. Kunt u hier meer duiding aan geven? | Met het stedenbouwkundige deel van de opdracht wordt de integrale ruimtelijke inpassing van de Verlengde Koningsoordlaan bedoeld. Hierbij wordt onder meer gekeken naar de positionering van het tracé, de relatie met omliggende ontwikkelingen, groen, water, ecologie, verblijfskwaliteit van de openbare ruimte en de mogelijke toekomstige stationsomgeving.<br><br>Deze fase resulteert in een integraal inrichtingsplan en de benodigde juridisch-planologische onderbouwing. Dit vormt vervolgens de basis voor de civieltechnische uitwerking in de integrale ontwerpfase, waarin onder andere het ontwerp en de contractdocumenten voor de uitvoering worden opgesteld.<br><br>De opdracht omvat daarmee zowel de ruimtelijke planvorming als de daaropvolgende technische uitwerking van de Verlengde Koningsoordlaan. |
| 75 | Bijlage 4 Verklaring geen Russische betrokkenheid | Kunt bijlage 4 in een Word format verstrekken? | De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om bijlage 4 in Word-format beschikbaar te stellen. In de huidige versie van de bijlage is voldoende ruimte opgenomen om de gevraagde gegevens te verwerken en de verklaring te ondertekenen. Daarom blijft de bijlage ongewijzigd. |
| 76 | Selectie- en gunningsfase | Kan opdrachtgever bevestigen dat in de gunningsfase geen aanvullende referentie-eisen worden gesteld die verder gaan dan de in de selectiefase gevraagde kerncompetenties? | Ja, dit kunnen we bevestigen. |
| 77 | Selectie- en gunningsfase | Indien meer dan vijf gegadigden voldoen aan de geschiktheidseisen, vindt selectie uitsluitend plaats door loting. Kan opdrachtgever toelichten waarom niet is gekozen voor een kwalitatieve selectie op basis van referenties of ervaring? | De aanbestedende dienst heeft er bewust voor gekozen om in de selectiefase uitsluitend geschiktheidseisen te stellen in de vorm van referentieopdrachten. Hiermee wordt beoordeeld of gegadigden beschikken over de relevante ervaring en in staat zijn de opdracht uit te voeren. Indien meer dan vijf gegadigden aan de gestelde eisen voldoen, wordt door middel van loting bepaald welke gegadigden worden uitgenodigd voor de inschrijvingsfase. De kwalitatieve beoordeling vindt vervolgens plaats in de gunningsfase, waarin de geselecteerde inschrijvers worden beoordeeld op de door hen aangeboden kwaliteit en meerwaarde. De aanbestedende dienst acht deze aanpak proportioneel. Een kwalitatieve beoordeling in de selectiefase zou van alle gegadigden een omvangrijkere inspanning vragen, terwijl slechts een beperkt aantal partijen wordt uitgenodigd voor de gunningsfase. Dit wordt niet in verhouding geacht tot het doel van de selectiefase, namelijk het vaststellen van de geschiktheid van gegadigden |
| 78 | Planning en opdrachtomvang | Is sprake van een gefaseerde opdrachtverstrekking met separate besluitmomenten tussen de planologische fase en de technische ontwerpfase? | Nee. Er is sprake van één integrale opdracht, van de stedenbouwkundige en juridisch-planologische uitwerking tot en met de technische uitwerking en voorbereiding van de aanbesteding van de uitvoering. Er zijn geen separate opdrachtverstrekkingen voorzien tussen de verschillende fasen. Wel kunnen gebruikelijke afstemmings- en toetsmomenten plaatsvinden. |
| 79 | Planning en opdrachtomvang | Op basis van welke uitgangspunten is de contractduur van drie jaar plus één optioneel jaar vastgesteld? | Zie hiervoor het antwoord op vraag 69. |
| 80 | Planning en opdrachtomvang | Welke planning wordt voorzien voor de stedenbouwkundige en planologische fase enerzijds en de technische uitwerking anderzijds? | De aanbestedingsstukken bevatten geen afzonderlijke planning per projectfase. Wel is aangegeven dat de voorbereiding plaatsvindt in de periode 2027-2029 en de uitvoering in 2030-2031. Daarnaast geldt dat de stedenbouwkundige/juridisch-planologische fase voorafgaat aan de integrale ontwerpfase, waarbij het inrichtingsplan wordt opgesteld en vervolgens technisch wordt uitgewerkt naar VO, DO en UO. Een nadere detailplanning wordt na gunning door de opdrachtnemer opgesteld en afgestemd met de opdrachtgever. |
| 81 | Planning en opdrachtomvang | Kan opdrachtgever een indicatie geven van het beschikbare projectbudget en/of de geraamde opdrachtsom voor deze ingenieursdiensten? | Zie hiervoor het antwoord op vraag 3. |
| 82 | Kabels, leidingen en externe afhankelijkheden | Hoe wordt omgegaan met eventuele vertragingen die ontstaan door afstemming met derden zoals ProRail, Waterschap, Enexis of het Ministerie? | Zie hiervoor het antwoord op vraag 27. |
| 83 | Kabels, leidingen en externe afhankelijkheden | Zijn reeds onderzoeken beschikbaar naar de aanwezigheid van de Rotterdam Rijn Pijpleiding en overige hoofdleidingen binnen het projectgebied? | Deze zijn helaas niet beschikbaar. |
| 84 | Kabels, leidingen en externe afhankelijkheden | Welke informatie is beschikbaar over de Delta Rhijn Corridor en op welke wijze dient rekening gehouden te worden met onzekerheden rondom deze ontwikkeling? | Zie hiervoor het antwoord op vraag 5. |
| 85 | Verkeer en ontwerp | Welke uitgangspunten gelden voor de ruimtereservering ten behoeve van een mogelijk toekomstig station en bijbehorende mobiliteitsvoorzieningen? | De geldende uitgangspunten worden na gunning bepaald. |
| 86 | Verkeer en ontwerp | Zijn er reeds afspraken gemaakt met ProRail over spoorafstanden, valstriksituaties en mogelijke tunneloplossingen? | Nee, er zijn reeds nog geen afspraken gemaakt. |
| 87 | Verkeer en ontwerp | Welke verkeersmodellen, verkeersintensiteiten en prognosejaren dienen te worden gehanteerd bij de verkeerskundige onderzoeken? | Dit wordt bekend gemaakt na gunning. |
| 88 | Verkeer en ontwerp | Is het profiel van circa 25 meter een harde randvoorwaarde of mag hiervan gemotiveerd worden afgeweken indien onderzoeken daartoe aanleiding geven? | Gemotiveerd afwijken is toegestaan. |
| 89 | Planologie en procedures | Kan de gemeente aangeven welke uitgangspunten gelden ten aanzien van participatie en of hiervoor een vastgesteld participatiekader beschikbaar is? | De opdrachtomschrijving bevat geen verwijzing naar een vastgesteld participatiekader. Wel is voorgeschreven dat de opdrachtnemer een participatieplan opstelt in samenwerking met de afdeling communicatie van de gemeente Tilburg. Daarnaast maakt participatie met stakeholders onderdeel uit van zowel de stedenbouwkundige/juridisch-planologische fase als de integrale ontwerpfase. De opdracht omvat onder andere het uitvoeren van een stakeholderanalyse, het organiseren en leiden van bewonersavonden, het verwerken van zienswijzen en opmerkingen en het verzorgen van de verslaglegging. De nadere invulling van de participatieactiviteiten wordt in overleg met de opdrachtgever vastgelegd in het participatieplan. Voor meer informatie zie ook vraag 58 |
| 90 | Planologie en procedures | Welke bestuurlijke besluitvormingsmomenten zijn voorzien binnen het project en welke ondersteuning wordt daarbij van de opdrachtnemer verwacht? | Zie hiervoor het antwoord op vraag 4. |
| 91 | Planologie en procedures | Is reeds bepaald welke planologische procedure gevolgd zal worden voor de wijziging van het omgevingsplan of wordt van de opdrachtnemer verwacht hierover advies uit te brengen? | Ja, er wordt van Opdrachtnemer verwacht hierover advies uit te brengen. |
| 92 | Planologie en procedures | Welke producten vallen exact onder het genoemde Goflo-traject en welke verantwoordelijkheden blijven bij de gemeente ten aanzien van regels en verbeelding van het omgevingsplan? | Onderbouwing en onderzoeken en alles daarbij samenhangend. Na voorselectie een overzicht beschikbaar. |

# Nota van Inlichtingen d.d. 8 oktober 2026 'Ingenieursdiensten Verlengde Koningsoordlaan' met referentienummer 2025_133_RUV_AK

**Mededelingen van de Aanbestedende dienst:**

**De planning is gewijzigd. De aangepaste planning is terug te vinden op TenderNed. Bijlage 5 is als Word-document toegevoegd aan TenderNed. De referentieperiode is verruimd van 5 naar 10 jaar.**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 93 | Scope en afbakening | Kan opdrachtgever nader specificeren wat wordt verstaan onder het opstellen van een "praatprent ten behoeve van grond ver/aankoop" en welk detailniveau wordt verwacht? | De aanbestedende dienst bedoelt met de "praatprent ten behoeve van grond ver/aankoop" een communicatief en visueel hulpmiddel bedoeld om inzicht te geven in de voorgenomen ruimtelijke reservering en de daaruit voortvloeiende gronduitgifte, grondverwerving en eventuele grondruil. De praatprent dient als onderlegger voor gesprekken met grondeigenaren en andere betrokkenen.<br><br>Het detailniveau sluit aan bij het Voorlopig Ontwerp (VO). Het betreft geen juridisch-planologisch document of kadastrale uitwerking, maar een begrijpelijke visualisatie van de beoogde inrichting, waarmee de ruimtelijke gevolgen voor betrokken percelen en eigendommen inzichtelijk kunnen worden gemaakt. Hierbij wordt uitgegaan van de uitgangspunten en ontwerpkeuzes zoals deze in het VO zijn vastgesteld. |
| 94 | Scope en afbakening | Welke mate van ontwerpuitwerking wordt in de eerste fase verwacht voor de stationsomgeving en de ruimtelijke reserveringen rondom een toekomstig station? | Het detailniveau sluit aan bij het Voorlopig Ontwerp (VO). Het betreft een begrijpelijke visualisatie van de beoogde inrichting van een functioneel station, waarmee de ruimtelijke gevolgen voor betrokken percelen en eigendommen inzichtelijk kunnen worden gemaakt. Hierbij wordt uitgegaan van de uitgangspunten en ontwerpkeuzes zoals deze in het VO zijn vastgesteld. |
| 95 | Scope en afbakening | In hoeverre dient de opdrachtnemer rekening te houden met toekomstige ontwikkelingen zoals station Udenhout, De Akkers, Rhijnkant en het waterpark Molenstraat wanneer de planvorming van deze projecten nog niet definitief is vastgesteld? | Hier dient volledig rekening mee gehouden te worden gezien dit onderdeel is van de Scope. |
| 96 | Scope en afbakening | Kan de opdrachtgever bevestigen welke onderzoeken reeds beschikbaar zijn (verkeerskundig, ecologisch, bodem, geluid, stikstof, MER-beoordeling) en welke onderzoeken volledig binnen de scope van de opdrachtnemer vallen? | Zie hiervoor het antwoord op vraag 16. |
| 97 | Selectieleidraad par. 2.2 | U gaat uit van een looptijd van 3 jaar. Het tracé moet nog bepaald worden, ambtelijk en bestuurlijke besluitvorming, participatie, de juridische en planologische procedure nog doorlopen moet worden en vervolgens het integraal ontwerp. Kunt u toelichten hoe u bent gekomen tot deze looptijd? | De geraamde doorlooptijd van drie jaar is gebaseerd op de verwachting dat de verschillende onderdelen van de opdracht niet volledig sequentieel hoeven te worden uitgevoerd. Hoewel binnen de opdracht sprake is van stedenbouwkundige, juridisch-planologische en technische ontwerpwerkzaamheden, kunnen diverse activiteiten deels parallel plaatsvinden.<br><br>De aanbestedende dienst verwacht van de opdrachtnemer een integrale aanpak waarbij onderzoeken, afstemming, participatie, besluitvorming en ontwerpprocessen waar mogelijk op elkaar worden afgestemd en in samenhang worden uitgevoerd. Hierdoor kan gedurende de looptijd voortgang worden geboekt op meerdere onderdelen tegelijk.<br><br>De genoemde looptijd van drie jaar wordt daarom haalbaar geacht en biedt voldoende ruimte voor de benodigde onderzoeken, participatie, besluitvorming, vergunningverlening en verdere ontwerpuitwerking richting de aanbesteding van de uitvoering. |
| 98 | Selectieleidraad par. 2.2 | U verwijst hier nogmaals naar 1 opdrachtnemer. Kunt u toelichten of u hier ook een hoofdaannemer met onderaannemers en/of een combinant onder verstaat? | De selectieleidraad vermeldt dat één opdrachtnemer wordt gecontracteerd. De selectieleidraad bevat geen bepaling waaruit volgt dat inzet van onderaannemers of deelname als combinatie is uitgesloten. |
| 99 | Selectieleidraad par. 2.1.3 | U verwijst onder integraal ontwerp bij verkeer naar de scope onder 1.1.4. Kunt u toelichten waar dit staat? | Zie hiervoor het antwoord op vraag 29. |
| 100 | Selectieleidraad par. 2.1.3 | Binnen de scope pagina 10 geeft u aan dat de aanwezige riolering gecheckt moet worden. Zijn hier beheergegevens van aanwezig bij de gemeente? | Ja, deze worden gedeeld na definitieve gunning |
| 101 | Selectieleidraad par. 2.1.3 | Uit de scope maken we op dat er mogelijk een warmtenet wordt aangelegd. Is het al duidelijk wat de status van het warmtenet is en kunt u toelichten of deze gekoppeld is aan de nieuwe woningbouw? | Nee, dit is nog niet duidelijk. |
| 102 | Selectieleidraad par. 2.1.3 | Uit de toelichting van de scope van het project maken we op dat het tracé nog niet juridisch vastligt. Betekent dit dat deze ook nog ambtelijk en bestuurlijk vastgelegd dient te worden, voordat over kan worden gegaan tot stap 3 het uitwerken van het integraal ontwerp? | Ja, dit klopt. |
| 103 | Selectieleidraad par. 2.1.3 | U verdeelt de scope van het project in 3 verschillende onderdelen, 1. Projectmanagement algemeen, 2. Stedenbouwkundige juridisch, planologische fase en traject inrichtingsplan en 3. integraal ontwerp. Kunt u toelichtingen hoe u het proces en de doorlooptijd van deze fases voor u ziet? | De aanbestedende dienst onderscheidt binnen de opdracht drie samenhangende onderdelen: projectmanagement, de stedenbouwkundige/juridisch-planologische fase inclusief het opstellen van een inrichtingsplan, en de integrale ontwerpfase.<br><br>Het proces start met het inrichten van de projectorganisatie, het inventariseren van randvoorwaarden en het uitvoeren van de benodigde onderzoeken. Parallel hieraan wordt gewerkt aan de stedenbouwkundige uitwerking, participatie, stakeholdermanagement en de juridisch-planologische onderbouwing.<br><br>De exacte procesinrichting en fasering worden na gunning in overleg met de opdrachtnemer verder uitgewerkt. De aanbestedende dienst verwacht daarbij dat de opdrachtnemer actief meedenkt over een efficiënte aanpak en optimale inrichting van het proces.<br><br>De genoemde onderdelen dienen niet als strikt opeenvolgende fasen te worden beschouwd. Waar mogelijk kunnen werkzaamheden parallel worden uitgevoerd. De looptijd van drie jaar is gebaseerd op deze integrale werkwijze. |
| 104 | Selectieleidraad par. 2.1.3 | U verzoekt onder punt 2 om het uitvoeren van het juridische-planologische traject. U stelt daarbij dat er een GoFlo opgesteld moet worden, maar dat de gemeente de regels en verbeelding oppakt. Daaruit maken wij op dat u verwacht dat het traject van een omgevingsplanwijziging zal worden gevolgd en niet van een Bopa. Kunt u dat bevestigen? Zijn er verdere ideeën over de planologische procedure, wordt dit bijvoorbeeld gedaan in een ontwikkelhoofdstuk? | Om duidelijk in de vergunning (Bopa) weer te geven wat er binnen het plangebied gebeurt zal er een verbeelding worden toegevoegd met daarin voorwaarden (regels) vergelijkbaar met regels uit het omgevingsplan. |
| 105 | Selectieleidraad par. 2.1.3 | Onder punt 2 ligt u toe dat het tracé in principe vast ligt tenzij de juridische onderbouwing onvoldoende blijkt. Aan de andere kant vraagt u wel nog om een locatiestudie en meer specifiek om een Programma van Eisen. Kunt u toelichten waarom u nog om een Programma van Eisen verzoekt terwijl het tracé in principe vast ligt? | Zie hiervoor het antwoord op vraag 6. |
| 106 | Selectieleidraad par. 2.1.3 | Bij projectmanagement ligt u toe wat de scope is. Kunt u toelichten welke rol opdrachtgever hierin gaat spelen? Is het de bedoeling dat opdrachtnemer de volledige projectmanagement uit handen neemt en hiermee opdrachtgever ontzorgt? | De opdrachtnemer vervult een belangrijke rol in het projectmanagement en is verantwoordelijk voor het organiseren, coördineren en bewaken van het projectproces. Daarbij wordt verwacht dat de opdrachtnemer zorgt voor een effectieve voortgang van de werkzaamheden, de afstemming tussen de verschillende disciplines en het tijdig signaleren van risico's en aandachtspunten.<br><br>De opdrachtgever blijft echter eindverantwoordelijk voor het project en de daaraan verbonden bestuurlijke en ambtelijke besluitvorming. Het projectmanagement wordt derhalve uitgevoerd in nauwe samenwerking tussen opdrachtnemer en opdrachtgever.<br><br>De opdracht is nadrukkelijk niet bedoeld om de opdrachtgever volledig te vervangen in zijn rol, maar wel om de opdrachtgever te ondersteunen en te ontzorgen bij de dagelijkse projectorganisatie, procesbeheersing en coördinatie van de werkzaamheden. |
| 107 | Selectieleidraad par. 2.1.1 | Uit de aanleiding en projectdoelstelling is op te maken dat er reeds onderzoek is gedaan naar de verkeersstromen en de Koningsoordlaan parallel aan het spoor doorgetrokken moet worden. Kunt u toelichten of dit tracé al vaststaat en dat u op zoek bent naar de juiste onderbouwing, uitwerking en planologische procedure zodat deze ambtelijk en bestuurlijk vastgesteld kan worden? In hoeverre is dit tracé al bepaald/vastgesteld? | Zie hiervoor het antwoord op vraag 6. |

## Nota van Inlichtingen d.d. 8 oktober 2026 'Ingenieursdiensten Verlengde Koningsoordlaan' met referentienummer 2025_133_RUV_AK

**Mededelingen van de Aanbestedende dienst:**

| | | | |
|---|---|---|---|
| | **De planning is gewijzigd. De aangepaste planning is terug te vinden op TenderNed. Bijlage 5 is als Word-document toegevoegd aan TenderNed. De referentieperiode is verruimd van 5 naar 10 jaar.** | | |
| 108 | Selectieleidraad par. 1.3 | U omschrijft de opdracht als het integraal onderzoeken, ontwerpen en planologisch mogelijk maken van de Verlengde Koningsoordlaan, inclusief de bijbehorende verkeerseffecten, ruimtelijke inpassing en bestuurlijke besluitvorming. Kunt u toelichten hoe de rolverdeling is tussen de uiteindelijke opdrachtnemer en de opdrachtgever? Bent u op zoek naar een projectleider die voor u het hele traject uit handen neemt? | Zie hiervoor het antwoord op vraag 106. |
| 109 | Selectieleidraad par. 1.3 | Uit de korte omschrijving van de opdracht maken we op dat u op zoek bent naar 1 opdrachtnemer. Kunt u toelichten of u bedoelt dat u op zoek bent naar een hoofdaannemer, maar dat deze ook onderaannemers mee kan nemen en of inschrijven als combinatie ook mogelijk is? | De selectieleidraad vermeldt dat één opdrachtnemer wordt gecontracteerd. De selectieleidraad bevat geen bepaling waaruit volgt dat inzet van onderaannemers of deelname als combinatie is uitgesloten. |