

Algemene informatie

Aanbesteding: Soortenmanagementplan gemeente Waadhoeke

Aanbestedende Dienst: Gemeente Waadhoeke

Referentie: -

Toelichting:

Let op, er zijn diverse vragen gesteld over de omvang van de referenties. Hoewel antwoorden hier en daar van elkaar verschillen en extra informatie bevatten, is de kern van de boodschap dat de 50% eis vervalt.

Vraag en antwoord

Ref.nr.

1

Onderwerp:

Leidraad, par. 2.3.2, Technische en beroepsbekwaamheid, kerncompetenties

Vraag:

Mag een inschrijver voor het aantonen van de kerncompetenties gebruikmaken van een referentie uit een lopende overeenkomst (bijvoorbeeld een raamovereenkomst), mits de voor de betreffende kerncompetentie relevante werkzaamheden reeds zijn uitgevoerd en aantoonbaar voldoen aan de gestelde eisen?

Antwoord:

Ja. Een inschrijver mag voor het aantonen van de kerncompetenties gebruikmaken van een referentie uit een lopende overeenkomst, mits de voor de betreffende kerncompetentie relevante werkzaamheden reeds zijn uitgevoerd of in uitvoering zijn en aantoonbaar voldoen aan de gestelde eisen. De referentie dient betrekking te hebben op een vergelijkbare SMP opdracht, bij voorkeur uitgevoerd voor een gemeente of woningcorporatie. De inschrijver dient daarbij duidelijk aan te geven in welke fase de opdracht zich bevindt, welke onderdelen reeds zijn afgerond en welke werkzaamheden nog worden uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Soortenmanagementplan gemeente Waadhoeke

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Bijlage 08, Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 13 lid 1

Vraag:

Artikel 13 lid 1 bepaalt dat Contractant van rechtswege in verzuim raakt na het verstrijken van de fatale termijn(en) voor de uitvoering van de prestaties. Om interpretatieverschillen tijdens de uitvoering te voorkomen, verzoeken wij te bevestigen dat alleen termijnen die expliciet als "fataal" zijn aangemerkt, dan wel waarvan uit de aard van de overeenkomst ondubbelzinnig blijkt dat deze fataal zijn, leiden tot verzuim van rechtswege. Voor alle overige termijnen geldt dat eerst een

ingebrekestelling vereist is. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Soortenmanagementplan gemeente Waadhoeke

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 08, Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 16 lid 1

Vraag:

In artikel 16.1 zijn de aansprakelijkheidslimieten gekoppeld aan de opdrachtsom. Gelet op de aard van de werkzaamheden binnen deze overeenkomst, de in de markt gebruikelijke verzekeraarbaarheid van beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid en het proportionaliteitsbeginsel verzoeken wij de aansprakelijkheidslimieten te heroverwegen.

Kan Aanbestedende Dienst ermee instemmen de aansprakelijkheid van Contractant te maximeren op:

- € 1.000.000 per gebeurtenis, en
- € 2.500.000 per kalenderjaar, ongeacht de opdrachtsom?

Deze limieten sluiten aan bij hetgeen in de advies- en ingenieursbranche gebruikelijk en verzekeraar is, terwijl zij tegelijkertijd een passende bescherming bieden aan Opdrachtgever.

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Soortenmanagementplan gemeente Waadhoeke

Ref.nr.

4 **Onderwerp:** Conceptovereenkomst en Bijlage 08 Inkoopvoorwaarden, indexering

Vraag:

Wij constateren dat in de conceptovereenkomst alsmede de inkoopvoorwaarden geen bepaling is opgenomen inzake prijsindexering gedurende de looptijd van de overeenkomst. Gezien de meerjarige looptijd van de opdracht en de ontwikkelingen in loon-, inhuur- en uitvoeringskosten verzoeken wij Aanbestedende Dienst een indexeringsregeling op te nemen. Is Aanbestedende Dienst bereid op te nemen dat de tarieven jaarlijks kunnen worden aangepast op basis van de CBS Dienstenprijsindex (DPI) dan wel een andere objectieve en algemeen geaccepteerde index? Zo nee, kan Aanbestedende Dienst motiveren waarom een indexeringsregeling ontbreekt?

Antwoord:

Nee, u dient zelf een inschatting te maken van de verwachte kostenstijgingen gedurende de looptijd van de opdracht. Omdat deze redelijk overzichtelijk is en uw kosten over het algemeen van personele aard zijn, schatten wij in dat u daar rekening mee kunt houden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Soortenmanagementplan gemeente Waadhoeke

Ref.nr.

5 **Onderwerp:** Bijlage 08, Algemene Inkoopvoorwaarden, art. 24 lid 4

Vraag:

Artikel 24.4 bepaalt dat goedkeuring van Diensten uitsluitend plaatsvindt door middel van een schriftelijke verklaring van de Gemeente. Hierdoor kan onduidelijkheid ontstaan indien een opgeleverde prestatie gedurende langere tijd onbeoordeeld blijft. Is de Aanbestedende Dienst bereid op te nemen dat een oplevering als geaccepteerd wordt beschouwd indien niet binnen bijvoorbeeld 20 werkdagen schriftelijk en gemotiveerd op de oplevering is gereageerd?

Antwoord:

Goedkeuring van diensten gaat in dit geval om de beoordeling van het SMP door de gemeente én de provincie. Het gaat dus om een proces om te komen tot het uiteindelijk definitieve SMP en bijbehorende vergunningsaanvraag. Omdat dat een intensief proces is waarbij opdrachtnemer, opdrachtgever en provincie nauw betrokken zijn, verwachten wij dat het niet nodig is om afwijkende afspraken te maken op dit artikel. Kortom, niet akkoord met uw suggestie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Soortenmanagementplan gemeente Waadhoeke

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Leidraad

Vraag:

Kunt u de geraamde waarde van deze opdracht (of een bandbreedte daarvan) bekendmaken, zodat inschrijvers de gevraagde 50%-omvangseis beter kunnen duiden in relatie tot hun eigen referentieprojecten?

Antwoord:

De 50%-omvangseis voor beide referentieprojecten vervalt. U dient met referentieprojecten kerncompetenties aan te tonen zoals die worden omschreven. Uiteraard dienen referenties relevant te zijn en passend bij deze opdracht. Met uw referenties en met uw reactie op de punten b en c uit onderdeel Kwaliteit kunt u ons overtuigen dat u de opdracht begrijpt, kunt inschatten en dat u in staat bent deze tot een goed einde te brengen. Kortom, de gemeente het vertrouwen geeft dat u in staat bent deze opdracht goed uit te kunnen voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Soortenmanagementplan gemeente Waadhoeke

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Leidraad en PvE

Vraag:

Voorafgaand aan deze aanbesteding heeft een marktconsultatie plaatsgevonden. Op welke wijze zijn de uitkomsten/reacties uit deze marktconsultatie verwerkt in de huidige eisen (waaronder de kerncompetenties)? Wij zien namelijk niet alle destijds gestelde vragen en gegeven reacties terugkomen in de huidige aanbestedingsstukken.

Antwoord:

"De gemeente heeft de uitkomsten van de marktconsultatie betrokken bij de voorbereiding van de aanbesteding en het opstellen van de aanbestedingsstukken, waaronder het programma van eisen en de geschiktheids- en gunningscriteria. Niet alle suggesties of reacties uit de marktconsultatie zijn één-op-één overgenomen. De gemeente heeft hierin een eigen afweging gemaakt. De gestelde vraag is voor de gemeente op dit moment onvoldoende concreet om nader te kunnen beantwoorden. Indien de vraagsteller doelt op een specifieke eis, kerncompetentie of reactie uit de marktconsultatie, verzoeken wij deze nader te specificeren. Dan kunnen wij daar gericht op ingaan in vragenronde 2. Overigens wijzen wij u, misschien ten overvloede, dat de mogelijkheid bestaat om vragen anoniem aan ons te stellen, indien u vindt dat het hier om commercieel vertrouwelijke informatie gaat. U leest daar meer over in de aanbestedingsleidraad."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Soortenmanagementplan gemeente Waadhoeke

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Leidraad Kerncompetentie 1 & 2

Vraag:

Kerncompetentie 1 lijkt primair gericht te zijn op kwalitatieve/procesmatige aspecten (projectleiding, aansturing, kwaliteitsborging, samenwerking), terwijl de 50%-omvangseis feitelijk al wordt getoetst in Kerncompetentie 2 (die specifiek ziet op de uitvoering van de 0-meting). Overweegt u om de omvangseis in Kerncompetentie 1 te laten vervallen of te verminderen, zodat Kerncompetentie 1 zich richt op de kwaliteit en aanpak van het proces, en Kerncompetentie 2 op de kwantitatieve ervaring met een 0-meting van vergelijkbare omvang?

Antwoord:

De 50%-omvangseis voor beide referentieprojecten vervalt. U dient met referentieprojecten kerncompetenties aan te tonen zoals die worden omschreven. Uiteraard dienen referenties relevant te zijn en passend bij deze opdracht. Met uw referenties en met uw reactie op de punten b en c uit onderdeel Kwaliteit kunt u ons overtuigen dat u de opdracht begrijpt, kunt inschatten en dat u in staat bent deze tot een goed einde te brengen. Kortom, de gemeente het vertrouwen geeft dat u in staat bent deze opdracht goed uit te kunnen voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Soortenmanagementplan gemeente Waadhoeke

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Leidraad Kerncompetentie 1 & 2

Vraag:

Deze opdracht kent een doorlooptijd tot eind 2029 de doorlooptijd is per SMP-opdracht verschillend, deze uitvraag omvat bovendien taken die niet in alle vergelijkbare uitvragen standaard zijn opgenomen (bijvoorbeeld het informeren van college en raad, zie PvE par. "Communicatie en samenwerking"). Dit kan de vereiste 50%-referentie feitelijk zwaarder maken dan bij vergelijkbare opdrachten elders.

Daarnaast kunnen de werkzaamheden, gelet op de einddatum van eind 2029, over meerdere jaren worden gespreid, wat de druk op capaciteit en kosten vermindert ten opzichte van een project met eenzelfde omvang dat binnen kortere tijd moet worden uitgevoerd.

Graag ontvangen wij een toelichting waarop de gekozen 50%-norm is gebaseerd, en bent u bereid deze te heroverwegen (bijvoorbeeld naar 25%) gegeven de langere doorlooptijd en mogelijke gespreide belasting van deze opdracht?

Antwoord:

De 50%-omvang is voor beide referentieprojecten verval. U dient met referentieprojecten kerncompetenties aan te tonen zoals die worden omschreven. Uiteraard dienen referenties relevant te zijn en passend bij deze opdracht. Met uw referenties en met uw reactie op de punten b en c uit onderdeel Kwaliteit kunt u ons overtuigen dat u de opdracht begrijpt, kunt inschatten en dat u in staat bent deze tot een goed einde te brengen. Kortom, de gemeente het vertrouwen geeft dat u in staat bent deze opdracht goed uit te kunnen voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Soortenmanagementplan gemeente Waadhoeke

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Leidraad Kerncompetentie 1 & 2

Vraag:

Op dit moment staat u per kerncompetentie slechts één referentieproject toe (par. 2.3.2, "Inschrijver dient maximaal één referentie in per kerncompetentie"). Wij verzoeken u deze eis te verruimen naar maximaal twee referentieprojecten per kerncompetentie, die gezamenlijk aan de 50%-norm voldoen.

Ter onderbouwing: de huidige opdracht kent een looptijd van circa drie jaar. Wij hebben in de

afgelopen twee jaar twee afzonderlijke projecten met succes uitgevoerd die, indien opgeteld, ruimschoots boven de 50%-norm van de huidige opdracht uitkomen. Naar onze mening toont dit een vergelijkbaar niveau van bekwaamheid aan als één enkel project van diezelfde omvang, en verruimt dit bovendien de kring van geschikte (regionale) inschrijvers zonder dat dit ten koste gaat van de kwaliteitsborging.

Antwoord:

De 50%-omvang is voor beide referentieprojecten verval. U dient met referentieprojecten kerncompetenties aan te tonen zoals die worden omschreven. Uiteraard dienen referenties relevant te zijn en passend bij deze opdracht. Met uw referenties en met uw reactie op de punten b en c uit onderdeel Kwaliteit kunt u ons overtuigen dat u de opdracht begrijpt, kunt inschatten en dat u in staat bent deze tot een goed einde te brengen. Kortom, de gemeente het vertrouwen geeft dat u in staat bent deze opdracht goed uit te kunnen voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Soortenmanagementplan gemeente Waadhoeke

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Leidraad Kerncompetentie 1 & 2

Vraag:

Het plangebied van deze opdracht bestaat uit een verplichte (minimale, groene) scope en een optionele (oranje/blauwe) scope. Heeft de gevraagde 50%-omvang in Kerncompetentie 1 en 2 uitsluitend betrekking op de minimale (verplichte) scope, of dient hierbij ook rekening te worden gehouden met de optionele onderdelen?

In het verlengde hiervan: telt de optionele onderzoeksinspanning voor de laatvlieger (zie PvE, par. "Laatvlieger – optionele aanvullende onderzoeksinspanning") mee in de bepaling van de 50%-omvang?

Antwoord:

De 50%-omvang is voor beide referentieprojecten verval. U dient met referentieprojecten kerncompetenties aan te tonen zoals die worden omschreven. Uiteraard dienen referenties relevant te zijn en passend bij deze opdracht. Met uw referenties en met uw reactie op de punten b en c uit onderdeel Kwaliteit kunt u ons overtuigen dat u de opdracht begrijpt, kunt inschatten en dat u in staat bent deze tot een goed einde te brengen. Kortom, de gemeente het vertrouwen geeft dat u in staat bent deze opdracht goed uit te kunnen voeren. Optionele onderzoeksinspanningen zien we daarbij graag terug, maar zijn in de basis niet vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Soortenmanagementplan gemeente Waadhoeke

Ref.nr.
12

Onderwerp:

Leidraad Kerncompetentie 1 & 2

Vraag:

In Kerncompetentie 1 en 2 wordt gesproken over een referentieproject van "minimaal 50% van de omvang c.q. waarde van deze opdracht". Kunt u aangeven wat precies wordt verstaan onder "omvang" en "waarde"? Betreft dit bijvoorbeeld:

- de oppervlakte van het plangebied,
- het aantal panden/adressen,
- het aantal deelgebieden/clusters,
- de financiële omvang (opdrachtsom),
- het aantal onderzochte doelsoorten/natuurwaarden, of
- een combinatie van bovenstaande?

Graag ontvangen wij een eenduidige definitie, zodat referentieprojecten hierop kunnen worden getoetst.

Antwoord:

De 50%-omvang is voor beide referentieprojecten verval. U dient met referentieprojecten kerncompetenties aan te tonen zoals die worden omschreven. Uiteraard dienen referenties relevant te zijn en passend bij deze opdracht. Met uw referenties en met uw reactie op de punten b en c uit onderdeel Kwaliteit kunt u ons overtuigen dat u de opdracht begrijpt, kunt inschatten en dat u in staat bent deze tot een goed einde te brengen. Kortom, de gemeente het vertrouwen geeft dat u in staat bent deze opdracht goed uit te kunnen voeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Soortenmanagementplan gemeente Waadhoeke

Ref.nr.
13

Onderwerp:

Leidraad Kerncompetentie 1

Vraag:

In paragraaf 1.1 van de Leidraad geeft u aan oog te hebben voor de positie van lokale ondernemers. Kerncompetentie 1 eist echter een referentieproject dat heeft geleid tot een daadwerkelijk door het bevoegd gezag verleende generieke gebiedsgerichte omgevingsvergunning flora en fauna van 10 jaar. De provincie Fryslân heeft tot op heden nog geen enkele SMP-vergunning verleend, en ook heeft geen Friese partij elders in Nederland een dergelijke vergunning verleend gekregen. Dit zou betekenen dat geen enkele Friese inschrijver aan deze eis kan voldoen. Wij verzoeken u deze eis aan te passen naar: het hebben ingediend van een volledige en ontvankelijke vergunningaanvraag in het kader van een SMP, in plaats van een daadwerkelijk verleende vergunning. Mocht u hiertoe niet overgaan, dan ontvangen wij graag een gemotiveerde toelichting waarom voor deze eis is gekozen en hoe deze zich verhoudt tot het proportionaliteitsbeginsel en de eerder genoemde ambitie om oog te hebben voor lokale /regionale ondernemers.

Antwoord:

Akkoord. De eis wordt aangepast. Voor Kerncompetentie 1 hoeft de referentie niet langer betrekking te hebben op een reeds verleende generieke gebiedsgerichte omgevingsvergunning flora en fauna. Het is voldoende als de inschrijver aantoonbaar verantwoordelijk is geweest voor het gehele traject tot en met het indienen van een volledige en ontvankelijke vergunningaanvraag in het kader van een SMP.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

18 sep 2026

Percelen:

P1 Soortenmanagementplan gemeente Waadhoeke