Nota van inlichtingen 3 ten behoeve van de Europese aanbesteding Kansrijke aanpak burgerschapsonderwijs in Caribisch Nederland

d.d. : 19 november 2026

Deze Nota van inlichtingen bevat alle vragen en opmerkingen, die gesteld zijn binnen de uiterste termijn voor het stellen van vragen voor vragenronde 3. De vragen zijn geanonimiseerd in deze Nota van inlichtingen opgenomen.

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
52	3	Rol van het interview binnen de beoordeling	Welke plaats krijgt het interview binnen de beoordelingsprocedure en hoe verhoudt dit zich tot de oorspronkelijke beoordelingssystematiek? In hoeverre kan het interview van invloed zijn op de beoordeling en de scores, en hoe wordt geborgd dat geen nieuwe beoordelingscriteria worden geïntroduceerd en de beoordeling blijft plaatsvinden op basis van de vooraf bekendgemaakte gunningscriteria en beoordelingsregels?	Het interview dient ter nadere toelichting op de ingediende inschrijving en de individuele beoordeling daarvan. Tijdens het interview kunnen inschrijvers aspecten van hun inschrijving nader toelichten en eventuele onduidelijkheden verhelderen. Daarnaast kunnen leden van de beoordelingscommissie tijdens het interview aanvullende vragen stellen over de inhoud van de inschrijving. Het interview is geen afzonderlijk gunningscriterium en kent geen zelfstandige score. De informatie die tijdens het interview wordt verkregen kan voor individuele beoordelaars aanleiding zijn hun voorlopige individuele beoordeling van de reeds bekendgemaakte gunningscriteria te heroverwegen. Vervolgens stelt de beoordelingscommissie in gezamenlijkheid per gunningscriterium de definitieve beoordeling, score en motivering vast overeenkomstig de in de aanbestedingsstukken opgenomen beoordelingssystematiek.

				De beoordelingscommissie ontvangt voorafgaand aan de interviews instructies ten aanzien van een zorgvuldige en uniforme toepassing van de beoordelingssystematiek. De beoordeling blijft gebaseerd op de vooraf bekendgemaakte gunningscriteria en beoordelingsregels. Met het interview worden geen nieuwe beoordelingscriteria of beoordelingsaspecten geïntroduceerd.

53	3	Gevolgen voor het gelijke speelveld	Hoe weegt de opdrachtgever de mogelijke gevolgen van deze wijzigingen voor de concurrentiepositie van inschrijvers die hun voorstel hebben voorbereid en ingediend binnen de oorspronkelijke termijn, en daarbij alle gevraagde eisen en onderdelen hebben meegenomen? Hoe wordt gewaarborgd dat alle inschrijvers onder gelijkwaardige voorwaarden aan de procedure deelnemen?	Nadat de interviewronde aan de aanbestedingsprocedure was toegevoegd, is aanvullend een extra vragenronde opgenomen en zijn de termijnen voor de indiening van inschrijvingen aangepast. Met deze aanvullende vragenronde is beoogd alle potentiële inschrijvers de gelegenheid te bieden vragen te stellen over deze toevoeging en de mogelijke gevolgen daarvan voor hun inschrijving. Door vervolgens ook de indieningstermijn te verlengen, hebben alle inschrijvers voldoende gelegenheid gekregen om hun inschrijving waar nodig te actualiseren of aan te passen. De toevoeging van het interview, de aanvullende vragenronde en de aangepaste planning zijn gelijktijdig en op gelijke wijze via TenderNed aan alle marktpartijen bekendgemaakt. Alle inschrijvers beschikken daarmee over dezelfde informatie, dezelfde reactiemogelijkheden en dezelfde termijnen. Wij zijn dan ook van oordeel dat met de getroffen maatregelen de aanbestedingsrechtelijke beginselen van gelijke behandeling en transparantie voldoende zijn geborgd en dat alle inschrijvers onder gelijkwaardige

				voorwaarden aan de procedure kunnen deelnemen.
54	3	Noodzaak van het interview	Wat is de achterliggende reden om alsnog een presentatie en interview toe te voegen aan de beoordelingsprocedure? Welke aanvullende meerwaarde of noodzaak ziet de opdrachtgever hierin, gegeven de reeds in de aanbestedingsstukken uitgewerkte gunningscriteria en beoordelingssystematiek?	Het interview behoorde ten alle tijden al tot de planning maar is per abuis niet opgenomen in de oorspronkelijke aanbestedingsstukken. De meerwaarde is gelegen in het feit dat het de beoordelingscommissie de kans geeft om vóór gunning mogelijke kritische punten of onhelderheden in de Inschrijving te bevragen. Dit leidt tot een beter geinformeerde beoordeling.

55	**3**	Aanleiding voor de termijnverlenging	Wat is de aanleiding om de oorspronkelijke inschrijftermijn op het allerlaatste moment te verschuiven, terwijl deze eerder meermaals is bevestigd en een verzoek om ditzelfde uitstel in de laatste Nota van Inlichtingen niet is gehonoreerd?	Het eerdere verzoek om verlenging van de inschrijftermijn is beoordeeld op basis van de destijds beschikbare aanbestedingsstukken en planning. Op dat moment zag de aanbestedende dienst geen aanleiding de planning aan te passen. Nadien is geconstateerd dat het interview als onderdeel van de beoogde beoordelingsprocedure niet expliciet was opgenomen in de aanbestedingsstukken. Om marktpartijen in de gelegenheid te stellen kennis te nemen van deze aanvulling, hierover vragen te stellen en hun inschrijving hierop af te stemmen, is een aanvullende vragenronde georganiseerd en is de inschrijftermijn verlengd.
56	3	Interview	Wij zien in de planning dat het interview is komen te vervallen. Wat is daarvan de reden?	Aanbestedende dienst verwijst hiervoor graag naar mededeling M3 op TenderNed. De interviews vinden plaats in de periode van 18 tot en met 29 januari 2027. **Het interview is dus niet komen te vervallen.**

57	3	Procedure-wijziging van 26-10-2026, 10.28 uur	Op uw verzoek: Graag vernemen wij van u, waarom de gunningsprocedure is gewijzigd (toevoeging interview) en waarom de sluitingsdatum is verschoven. En waarom dit niet eerder dan een half uur voor het oorspronkelijke sluitingsmoment is gedaan en/of medegedeeld.	Zie voor de beantwoording van deze vraag het antwoord op vraag 54. Hierop aanvullend is Opdrachtgever er pas laat achter gekomen dat het interview niet was opgenomen in de oorspronkelijke aanbestedingsstukken. Opdrachtgever betreurt de late berichtgeving er was na de ontdekking van het ontbrekende interview echter nog interne bespreking noodzakelijk.
58	3	Procedure-wijziging 05-11-2026	Waarom is opnieuw de sluitingsdatum voor de inschrijving verschoven? En waarom komt de bekendmaking daarvan opnieuw net nadat wij onze inschrijving hebben ingediend?	Zie beantwoording vraag 54
59	3	Planning interview	Wij hebben geen bericht ontvangen dat het interview dat op 26 oktober aan de gunningsprocedure is toegevoegd, bij de procedure-wijziging weer is verdwenen. De planning voor het interview, zoals die op 26 oktober is meegedeeld, is met de nieuwe sluitingsdatum voor de inschrijving niet haalbaar meer. Wat is nu de planning voor het interview?	Zie beantwoording vraag 57
60	3	Aankondiging TN-605262, par. 10 (wijziging), interviewronde, planning en vorm	Wat houdt de toegevoegde interviewronde in: wanneer vindt deze plaats, wat is de duur, en is deelname op locatie of online mogelijk?	Zie beantwoording vraag 57. De interviews worden ingepland in de periode tussen 18 januari en 29 januari 2027. Inschrijvers ontvangen zo spoedig mogelijk na deadline

				van Inschrijvingen een uitnodiging met verdere informatie rondom de interviews
61	3	Aankondiging TN-605262, par. 10 (wijziging), interviewronde, selectie van inschrijvers	Welke inschrijvers worden uitgenodigd: alle inschrijvers die op G1 t/m G4 minimaal een 6 scoren, of een beperkt aantal?	Alle inschrijvers die een geldige inschrijving hebben ingediend en voldoen aan de in de aanbestedingsstukken gestelde voorwaarden voor deelname aan de interviewronde worden uitgenodigd voor het interview. Er geldt geen aanvullende beperking tot een vooraf vastgesteld aantal inschrijvers
62	3	Interviewronde in relatie tot G4 (Kwaliteit van het onderzoeksteam) en bijlage H (referenties)	Wie van het onderzoeksteam moet bij het interview aanwezig zijn? Moeten dat de personen zijn die in G4 en bijlage H zijn opgevoerd?	Exacte details inzake de interviews volgt na de deadline van Inschrijvingen. Uitgangspunt is maximaal 4 afgevaardigden van het onderzoeksteam
63	3	Beschrijvend document, bijlage A en bijlage G (paginalimieten)	Zijn het Beschrijvend document, bijlage A en de paginalimieten van bijlage G aangepast als gevolg van deze wijziging? Zo ja, welke versie is leidend?	Nee de aanpassing ziet alleen toe op de toevoeging van het interview. De (meest recente) aanbestedingsstukken als gepubliceerd op TenderNed blijven leidend.
64	3	Nota's van inlichtingen vraagronde 1 en 2	Blijven de antwoorden uit vraagronde 1 en 2 onverkort geldig?	Ja, de antwoorden uit Nota van Inlichtingen 1 en Nota van Inlichtingen 2 blijven onverkort van kracht, voor zover deze niet expliciet zijn gewijzigd of

				aangevuld in de aanbestedingsstukken of in een latere Nota van Inlichtingen.
65	3	Aankondiging TN-605262, par. 10 (wijziging), reikwijdte aanvullende vragenronde	Is deze aanvullende vragenronde beperkt tot de interviewronde, of mogen er ook vragen over de rest van de aanbesteding worden gesteld?	Nee, deze aanvullende vragenronde is niet beperkt tot vragen over de interviewronde. Inschrijvers kunnen gedurende deze vragenronde vragen stellen over de aanbestedingsprocedure en de aanbestedingsstukken in bredere zin. Aanbestedende dienst merkt daarbij op dat deze aanvullende vragenronde is toegevoegd naar aanleiding van de wijzigingen in de procedure, zodat inschrijvers voldoende gelegenheid hebben om vragen te stellen en hun inschrijving waar nodig hierop af te stemmen.

66	3	Inschrijving, interview en beoordeling	Naar aanleiding van de verlengde termijn en de extra interventie van een interview zijn er bij ons de volgende vragen: 1. Beoordeling. Aan welke criteria wordt het interview getoetst? Kan het gesprek alleen leiden tot bijstelling van scores op de bestaande criteria, of krijgt het ook een eigen score? Hoe wordt een eventuele bijstelling gemotiveerd? 2. Toelichting op de offerte. Wat mogen we tijdens het interview verduidelijken of met een voorbeeld illustreren? Waar ligt de grens tussen een toelichting en een wijziging van de oorspronkelijke offerte, ook als de commissie een nieuwe vraag stelt? 3. Al ingediende inschrijvingen. Blijft een eerder ingediende inschrijving geldig onder de nieuwe planning? Hoe kunnen inschrijvers die na de derde Nota van Inlichtingen zo nodig / wenselijk vervangen?	1) Zie ook beantwoording vraag 54. Het interview is geen afzonderlijk gunningscriterium en wordt niet zelfstandig beoordeeld. Tijdens het interview krijgt de beoordelingscommissie de gelegenheid om de in de inschrijving beschreven aanpak, kennis en ervaring nader te bespreken en te verifiëren. Het interview kan aanleiding geven voor individuele beoordelaars om hun voorlopige individuele beoordeling van de gunningscriteria te heroverwegen. Vervolgens stelt de beoordelingscommissie tijdens de plenaire beoordeling in gezamenlijkheid per gunningscriterium de definitieve beoordeling, score en motivering vast overeenkomstig de in de aanbestedingsstukken beschreven beoordelingssystematiek. 2) Tijdens het interview kunnen inschrijvers een nadere toelichting geven op de inhoud van hun inschrijving en de daarin beschreven aanpak, voor zover dit aansluit bij de inhoud van de ingediende inschrijving. Het interview is niet bedoeld voor het aanpassen, uitbreiden of vervangen van onderdelen van de inschrijving. De beoordeling blijft

				gebaseerd op de tijdig ingediende inschrijving. Indien tijdens het interview voorbeelden of nadere toelichtingen worden gegeven, dienen deze ter verduidelijking van hetgeen reeds in de inschrijving is opgenomen. Eventuele vragen van de beoordelingscommissie worden binnen hetzelfde kader gesteld. 3) Ja. Reeds ingediende inschrijvingen blijven geldig onder de aangepaste planning. Tot het verstrijken van de uiterste inschrijftermijn kunnen inschrijvers hun inschrijving desgewenst wijzigen, vervangen of opnieuw indienen via TenderNed.

67	3	Vragenronde 3	Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke betalingssystematiek wordt gehanteerd gedurende de looptijd van de opdracht? Is betaling op basis van vooraf vastgestelde mijlpalen en opgeleverde tussenproducten mogelijk, of vindt betaling uitsluitend plaats na goedkeuring van de overeengekomen eindproducten? In paragraaf 2.14 wordt de mogelijkheid geboden om met derden samen te werken, waaronder via een combinatie, consortium of hoofd- en onderaannemerschap. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een inschrijver als hoofdaannemer kan optreden en voor de inhoudelijke onderzoekscompetenties een beroep kan doen op gespecialiseerde externe onderzoekers, onderwijsdeskundigen en praktijkexperts, mits hun daadwerkelijke inzet bij de uitvoering van de opdracht aantoonbaar is geborgd? Referenties van een derde partij Kan één externe deskundige of organisatie worden ingezet voor meerdere kerncompetenties, wanneer deze aantoonbaar over de betreffende ervaring beschikt en de bijbehorende werkzaamheden daadwerkelijk uitvoert? Of verwacht de aanbestedende dienst voor iedere kerncompetentie een afzonderlijke referentie van een afzonderlijke partij? Financiële verklaring voor een eenmanszaak Paragraaf 4.5 stelt eisen aan de financiële en economische draagkracht van de inschrijver en verwijst naar een controleverklaring over de twee meest recente afgesloten boekjaren. Voor kleine en micro-	1) De methode van uitbetaling kan men vinden in de conceptovereenkomst onder bepaling 3.5. Opdrachtnemer factureert als volgt: • De eerst termijn, 40% van de all-in totaalprijs wordt betaald bij aanvang; • De tweede termijn, 40% van de all-in totaalprijs wordt betaald voor start van de hoofdafname; • De derde en laatste termijn, 20% van de all-in totaalprijs wordt betaald na definitieve acceptatie van alle Diensten en de daarbij behorende leveringen. 2) Opdrachtgever bevestigd dat de Inschrijver als hoofdinschrijver kan indienen en voor de de inhoudelijke onderzoekscompetenties zich kan beroepen op andere leden van de combinatie. 3) Dit is toegestaan, mits deze referentie daadwerkelijk meerdere competenties dekt. 4) Indien een inschrijver als eenmanszaak niet beschikt over gecontroleerde jaarrekeningen, kunnen alternatieve bewijsstukken worden overgelegd waaruit de financiële en economische draagkracht

			rechtspersonen wordt een uitzondering beschreven. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke bewijsstukken worden geaccepteerd van een inschrijver die als eenmanszaak is ingeschreven bij de Kamer van Koophandel en waarvoor geen wettelijke verplichting tot accountantscontrole of het opstellen van een jaarrekening geldt? Welke alternatieve bewijsstukken kunnen in dat geval worden aangeleverd om de financiële draagkracht aan te tonen? **Inzet van een medewerker als projectmanager** Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een medewerker die bij de inschrijver in dienst is, kan worden opgenomen in het onderzoeksteam voor G4 op basis van diens persoonlijke opleiding, werkervaring en aantoonbare ervaring met projectmanagement? Kan deze ervaring worden meegenomen in de beoordeling van de deskundigheid en samenstelling van het onderzoeksteam, ook wanneer de betreffende projecten door de medewerker bij een eerdere werkgever zijn uitgevoerd?	van de onderneming blijkt. Te denken valt aan definitieve aanslagen inkomstenbelasting, fiscale aangiften, financiële overzichten of een verklaring van een accountant of administrateur. De aanbestedende dienst beoordeelt de geschiktheid van de overgelegde stukken in samenhang. 5) Het is toegestaan dat teamleden de noodzakelijke ervaring bij een andere organisatie hebben opgedaan.