



Project: Gebied Zee-Zevenaar - Watertransport spoortunnels en havenemplacementen

Datum: 23-10-2026

Nota ronde 2

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
1	Bijlage 8 - Concept Raamovereenkomst	Paragraaf 7	In de indexeringsregeling is aangegeven dat "De in de Overeenkomst opgenomen prijzen zijn "All in", vast, in Euro, exclusief BTW en niet verrekenbaar tot aan het einde van het jaar volgend op dat van het aangaan van de Overeenkomst.". Door uitstel van de tender gaan we richting een voorlopige gunning op 27 november en hopelijk een gunning halverwege december. De kans neemt aanzienlijk toe dat hiermee de overeenkomst in het nieuwe jaar 2027 aangegaan wordt. Dit zorgt ervoor dat er bijna 2 jaar niet geïndexeerd kan worden op dit contract. (Heel 2027 en heel 2028) Dit is voor gegadigde een onaanvaardbaar hoog risico. Gegadigde vraagt daarom aan opdrachtgever om de tekst in de overeenkomst te wijzigen. Voorstel is 12 maanden na totstandkomen van de Overeenkomst te verrekenen. In dit geval per 1 januari 2028, wat met het aangaan van de overeenkomst in december 2026 ook bereikt was.	Opdrachtgever gaat akkoord met het voorstel van gegadigde. Indexering vindt uitsluitend jaarlijks per 1 januari plaats, voor het eerst op 1 januari 2028. Tot die datum vindt geen indexering plaats.	Bijlage 8 - Concept raamovereenkomst watertransport v2.0
2	Nota van Inlichtingen 1 - Vragenlijst	Vraag 6	Gegadigde wil opdrachtgever nogmaals vragen te overwegen een aanpassing te doen op de indexeringsregeling en brandstofkosten middels een peildatum vast te zetten. Indien dit verzoek wordt afgewezen, verzoeken wij ProRail om, met het doel een level playing field te creëren, een uitgangspunt voor periodieke prijsstijging voor brandstof op te geven waar alle Gegadigden mee kunnen rekenen. De stijging van de prijzen is op dit moment niet voor gegadigde in te schatten.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het voorstel van gegadigde. Het brandstofverbruik en de daarmee samenhangende kosten zijn afhankelijk van het door opdrachtnemer in te zetten materieel. Opdrachtnemer dient dit prijsrisico zelf te bepalen en in de aangeboden tarieven te verwerken. Zie tevens het antwoord op vraag 1.	
3	Aanbiedingsbegroting 2.0 Nota van Inlichtingen 1 - Vragenlijst	Vraag 11	Gegadigde is het eens met het antwoord dat de verrekening gebaseerd moet zijn op dag-, nacht- en weekendtarieven, en vraagt ook niet om de tabel aan te passen. Gegadigde ziet echter een fout in de formule. Door de manier waarop de formule in de aanbiedingsbegroting is opgesteld ontstaan er onevenredig grote verschillen tussen de diverse aanbieders. De fictieve uren of aantallen worden nu immers zowel maal het dagtarief gedaan, als maal het nachttarief en maal het weekendtarief. Bijvoorbeeld: 2900 * dagtarief, 2900 * nachttarief en 2900 * weekendtarief. Een tariefverschil van 10 euro tussen partijen, telt zo voor 3x10 euro = 30 euro mee in de eindsom, en dat over 8 jaar. Gegadigde vraagt daarom nogmaals de formule te wijzigen bijvoorbeeld door een formule die rekening houdt met de verhouding van dag- nacht en weekenduren in de week. Bijvoorbeeld door te rekenen in een verhouding van 80 daguren / 40 nachturen / 48 weekenduren.	De berekeningsformules zijn aangepast in de gewijzigde Annex 5.1 – Aanbiedingsbegroting v3.0.	Annex 5.1 Aanbiedingsbegroting v3.0
4	Vraagspecificatie 2.0 - Pagina 8 Nota van Inlichtingen 1 - Vragenlijst	Vraag 14	U geeft aan dat opdrachtnemer verantwoordelijk is voor 'aanwezige mitigerende maatregelen'. De scope van deze opdracht is het laden, transporteren en lozen van het water. De aanwezige installatie inclusief de al aanwezige mitigerende maatregelen vallen dus onder verantwoording van de installatie van opdrachtgever. En zijn geen onderdeel van deze scope en hier kan opdrachtnemer dan ook niet verantwoordelijk voor zijn. Daarnaast is onduidelijk wat 'mitigerende maatregelen' inhoud en kan gegadigde ook niet inschatten waarvoor hij verantwoordelijk gehouden kan worden. Voor het afpompen van water is aanbrengen en sluiten van het afdekzeil in ieder geen noodzakelijk actie, deze kan gewoon gesloten blijven. Kan opdrachtgever alsnog bevestigen dat gegadigde niet verantwoordelijk is voor de installatie en de werking van de aanwezige mitigerende maatregelen?	Opdrachtnemer is de ogen en oren op locaties. Schuimvorming die ontstaat door de werking van de installaties van ProRail valt buiten de verantwoordelijkheid van ON. Tijdens de uitvoering van zijn werkzaamheden heeft ON een signalerende functie ten aanzien van de aanwezige mitigerende maatregelen. Indien ON constateert dat deze maatregelen niet langer functioneren, meldt ON dit aan ProRail. ON blijft verantwoordelijk voor het correct uitvoeren van de afgestemde maatregelen en handelingen die volgens de vraagspecificatie binnen zijn eigen werkzaamheden en invloedssfeer vallen.	
5	Vraagspecificatie 2.0 - Pagina 8 Nota van Inlichtingen 1 - Vragenlijst	Vraag 14	Mochten er volgens opdrachtgever alsnog handelingen zijn nabij de installatie van opdrachtgever die door gegadigde tijdens de handeling van aan- en afkoppelen, afpompen of transport plaats vinden welke invloed hebben op de installatie of mitigerende maatregelen tegen schuimvorming, dan vraagt gegadigde aan opdrachtgever hiervan een heldere uiteenzetting op te geven hoe om te gaan met deze maatregelen?	Opdrachtgever vertrouwd volledig op het vakmanschap van opdrachtnemer in deze. Tijdens (de)mobilisatie is tijd ingeruimd voor het overdragen van huidige kennis en inzichten.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
6	Vraagspecificatie 2.0	Pagina 8	"De ON dient lekkages van PFAS-houdend afvoerwater op te vangen en correct af te voeren, conform geldende milieu eisen." Is er voorzien in een milieukundige nulmeting van de (pomp)locaties zodat gegadigde niet verantwoordelijk kan worden gehouden voor de al aanwezige PFAS in de grond?	Er zijn geen footprints beschikbaar. Opdrachtnemer mag ervan uitgaan dat de nulsituatie vóór het sluiten van de overeenkomst wordt vastgesteld.	
7	Nota van Inlichtingen 1 - Vragenlijst	Vraag 15	In uw antwoord op NvI vraag en antwoord #15 stelt u dat wijziging van regelgeving na datum van aanbesteding een ondernemersrisico zou zijn. Wij leiden uit de eerste zin van uw antwoord af, dat ON slechts kan rekenen met de regelgeving die op datum van inschrijving van toepassing is. Kan ProRail bevestigen dat wijzigingen als gevolg van gewijzigde wet- en regelgeving na datum van aanbesteding, overeenkomstig ProRail Inkoopvoorwaarden 2017 par 39 lid 2 zal worden behandeld als een Wijziging (Inkoopvoorwaarden art 6)	Indien wijzigingen in wet- en regelgeving of overheidsbesluiten gevolgen hebben voor de kosten van uitvoering van de overeenkomst, is artikel 6 van de Inkoopvoorwaarden van toepassing, tenzij opdrachtnemer deze wijzigingen en de gevolgen daarvan bij het sluiten van de overeenkomst redelijkerwijs had kunnen voorzien. In dat geval komen de gevolgen volledig voor rekening en risico van opdrachtnemer.	
8	Vraagspecificatie 2.0	Pagina 5 Paragraaf 3	"De Opdrachtnemer (later: ON) dient drie diensten te leveren die elk nader uitgewerkt zijn als een werkpakket. Het betreft:" Bedoeld opdrachtgever hier niet twee diensten die opdrachtnemer dient te leveren?	Correct. Het betreft twee werkpakketten: Werkpakket 1: Afvoer van PFAS-houdend en schoon water uit de spoortunnels Zee-Zevenaar. Werkpakket 2: Afpompen en transporteren van overtollig hemelwater op havenemplacementen.	
9	Vraagspecificatie 2.0	Par. 3.2.2 Pagina 12	"ON doet een relevante melding bij het Havenbedrijf Rotterdam over het voornemen om overtollig hemelwater af te voeren;" Gegadigde is niet bekend met dit proces en kan op de site van Havenbedrijf Rotterdam ook niet vinden welke waar gegadigde aan dient te voldoen. Kan u aangeven wat deze melding inhoud?	De melding aan Havenbedrijf Rotterdam betreft een voorafgaande kennisgeving over het voornemen om overtollig hemelwater af te voeren binnen het havengebied of op een door Havenbedrijf Rotterdam beheerde voorziening. Havenbedrijf Rotterdam beoordeelt hierbij de locatie, de verwachte hoeveelheid en piekafvoer, de lozingsroute en de mogelijke verontreiniging van het hemelwater. De melding vervangt geen vergunning, ontheffing of aansluitovereenkomst. Voor de feitelijke lozing kunnen aanvullende voorwaarden gelden, zoals een olie-/benzineafscheider met slibvang, een meetput of een beperking van de lozingshoeveelheid. De gegadigde wordt geadviseerd contact op te nemen met Havenbedrijf Rotterdam, onder vermelding van de exacte locatie, het beoogde lozingspunt en de verwachte hoeveelheid overtollig hemelwater. Havenbedrijf Rotterdam kan vervolgens aangeven welke specifieke eisen en voorwaarden in dit geval gelden.	
10	Vraagspecificatie 2.0	Par. 3.2.2 Pagina 12	" Een uitruk kan meerdaags zijn, waarbij in één werkdag 8 tot 12 uur lang wordt voorbereid, afgepompt en getransporteerd, en aangeboden bij de zuiverings- en lozingslocaties;" Betekent bovenstaande dat er niet 24/7 gewerkt wordt?	Het kan noodzakelijk zijn om 24/7 werkzaamheden uit te voeren. Het is aan opdrachtnemer om dit binnen de kaders van de overeenkomst te organiseren.	
11	bijlage 9 - Casus		Gegadigde dient bij inschrijving de casus die is bijgevoegd als bijlage 9 in de aanbestedingsdocumenten uit te werken. Onderdeel van deze bijlage 9 zijn de volgende bestanden: •Bijlage 1 Voorspelling waterstromen.xlsx •Bijlage 2 - Locaties ophalen PFAS-houdend water.pdf In Bijlage 2 - Locaties ophalen PFAS-houdend water staan ook locaties die niet genoemd worden in Bijlage 1 Voorspelling Waterstromen. Hoe dient gegadigde om te gaan met deze tegenstrijdigheid?	Bijlage 1 bevat een voorspelling van de waterstromen die specifiek voor de casus is opgesteld. Niet op iedere locatie ontstaat bij hevige regenval afvoerwater; op sommige locaties is uitsluitend sprake van testwater. Indien op een locatie geen water hoeft te worden afgevoerd, is daarvoor geen transport nodig. Bijlage 2 bevat alle locaties waar gedurende de looptijd van de overeenkomst mogelijk water moet worden opgehaald. Deze bijlage is afkomstig uit de vraagspecificatie en ter ondersteuning aan de casus toegevoegd.	
12	Vraagspecificatie 2.0	4. Werkplannen 4.4 Mobilisatie & Demobilisatie	Opdrachtgever vraagt hier om een FMECA. In de ogen van gegadigde is dit voor de gevraagde scope een zware eis. Kern van de opdracht is het Laden, transporteren en lozen van water. Opdrachtnemer gaat geen installatie onderhouden. Wat verwacht opdrachtgever in deze en in hoeverre is de probleemanalyse gevraagd in paragraaf 4.2 niet afdoende voor dit contract?	Een FMECA (Failure Mode, Effects and Criticality Analysis) is een gestructureerde methode om te onderzoeken op welke manieren een proces, machine of installatie kan falen, wat de mogelijke gevolgen daarvan zijn en hoe kritisch deze gevolgen zijn. Volgens opdrachtgever beperkt een FMECA zich niet uitsluitend tot onderhoudswerkzaamheden. Ten opzichte van de probleemanalyse uit paragraaf 4.2 wordt aanvullend onder meer een beoordeling van de kriticiet gevraagd.	

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord	Gewijzigd document
13	Vraagspecificatie 2.0	4.4 Mobilisatie & Demobilisatie	Opdrachtgever stelt in par. 4.4 dat voor de demobilisatie 160 uur ondersteuning nieuwe opdrachtnemer benodigd is. In het deel erboven staat echter dat hier 8 uur op regie nodig is. Wat is volgens opdrachtgever juist?	Beide bepalingen zijn juist. De onder 'Proces- en producteisen' genoemde 8 uur betreffen extra ondersteuning op regiebasis. De onder 'Te leveren producten en diensten' genoemde 160 uur betreffen ondersteuning van de nieuwe opdrachtnemer.	
14	Aanbiedingsbegroting 2.0	WP1 afvoer uit tunnels	De veiligheidskosten maken geen onderdeel uit van WP1 - deel 2: Fictieve inzetten en Regie-werkzaamheden. Voor het afvoeren nabij tunnels is immers geen buitendienststelling nodig. Kunnen de inzetten van WB, LWB, LLV, Veiligheidsman en Opstellen veiligheidsdocumenten uit de aanbiedingsbegroting voor tabblad 'WP 1 Afvoerwater uit tunnels' verwijderd worden?	De aanbiedingsbegroting wordt op dit punt niet gewijzigd. Indien de inzet van de genoemde veiligheidsfuncties noodzakelijk blijkt, maken de bijbehorende kosten onderdeel uit van de verrekening van het werkpakket.	
15	Vraagspecificatie 2.0 - Pagina 8, Bullet 6		Zijn alle locaties nabij tunnels voorzien van een vloeistofdichte vloer met goot en afwateringssysteem?	Nee. De locaties zijn niet voorzien van een vloeistofdichte vloer met goot en afwateringssysteem. Opdrachtnemer dient maatregelen te treffen om het risico op lekkage te beheersen.	
16	Vraagspecificatie 2.0 - Pagina 8, Bullet 6		Hoe wordt omgegaan met vandalisme?	De aanpak van ProRail om vandalisme tegen te gaan en te beheersen is opgebouwd uit drie pijlers: 1. Preventie en Toezicht (o.a. afgesloten terreinen) 2. Handhaving en Financiële Sancties 3. Snelle opvolging en Herstel	
17	Vraagspecificatie 2.0 - Pagina 8, Bullet 6		Is er op elke locatie video bewaking aanwezig?	Nee. Op de locaties is geen camerabewaking aanwezig.	