

Algemene informatie

Aanbesteding: Adviseur monumenten
Aanbestedende Dienst: gemeente Sittard-Geleen
Referentie: Z/26/866697
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad §4.3.2. Technische- en beroepsbekwaamheid | KC1 en KC2

Vraag:

Aangezien deze vraag cruciaal is voor de kansrijkheid en daarmee om te beslissen over deelname /verdere tijdsbesteding aan voorbereiding en inschrijving, verzoeken we deze op zo kort mogelijke termijn te beantwoorden:

U vraagt om een referentie ter onderbouwing van "Aantoonbare ervaring met het begeleiden van een (Rijks)monumentaal project, waarbij restauratie en onderhoud van belang waren. Dit vanaf start/voorbereiding, directievoering en nazorg met een omvang van 1.000 m2 dat naar tevredenheid is opgeleverd." en "Aantoonbare ervaring met het begeleiden van een monumentaal traject vanaf start/voorbereiding, directievoering en nazorg met een omvang van € 200.000 euro dat naar tevredenheid is opgeleverd."

- a. Klopt onze aanname dat met de vereiste omvang ervaring met een zekere complexiteit wordt getoetst? En dat daarom de specificaties van omvang (metrage en bedrag) in beide KC's als minimum moet worden begrepen?
- b. Het is ons niet duidelijk wat of welk bedrag in KC2 bedoeld wordt met de term 'omvang'. Gaat dit bijvoorbeeld om de gehele of gedeeltelijke projectkosten, of de opdrachtsom/honarium aan gegadigde uit referentieopdracht, of nog anders?
Kunt u nader duiden welk bedrag wordt gevraagd?
- c. Indien onder b. de opdrachtsom/honarium aan gegadigde wordt bedoeld, voldoen op dit criterium volgens ons enkel referentie-opdrachten op portefeuilleschaal (zoals uitgevraagd) of referentie-opdrachten voor objecten van een groter schaalniveau met een lange doorlooptijd. Referentie-opdrachten aan een enkel gebouw, zoals volgens ons vergelijkbaar met de grotere objecten waarvan u rapportage heeft verstrekt, voldoen mogelijk niet aan het vereiste bedrag, terwijl ze mogelijk wel de gewenste ervaring hebben opgeleverd. Bent u bereid om het vereiste bedrag in KC2 te verlagen van €200.000 naar €150.000? Of om de toegestane geldigheidsduur voor afronding van referentie-opdrachten te verruimen van maximaal 3 jaar geleden naar maximaal 8 jaar geleden?

Antwoord:

A. Ja deze omvang in zowel de vierkante meters als de omvang in gelden, worden als minimale eisen gesteld. B. Het bedrag dat hier wordt bedoeld in dit geval de 200.000 euro heeft betrekking op de renovatiewerkzaamheden en niet de adviseringswerkzaamheden. De oplevering van een project zelf met een omvang van 200.000 euro waarbij de partij dus de advisering en begeleiding tot zich heeft genomen. C. Nee, daar het hier gaat om de aanbesteding van dienstverlening kunnen wij als aanbestedende dienst niet zomaar de referentiejaar van een kerncompetentie gaan verschuiven, want dit betreft dan een wijziging die als gevolg kan hebben dat andere partijen wel of niet in kunnen schrijven hierdoor. Dit wordt ook wel een wezenlijke wijziging genoemd en dit is in strijd met het gelijkheids- en transparantiebeginsel (aanbestedingswet 2012, artikel 1.9). Dit geldt ook voor het verlagen van de financiële waarde van een kerncompetentie. Het transparantiebeginsel vereist dat alle voorwaarden en modaliteiten van de procedure vooraf duidelijk, precies en ondubbelzinnig worden geformuleerd. Het gelijkheidsbeginsel eist dat alle

inschrijvers dezelfde kansen krijgen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
2

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §4.3.2. Technische- en beroepsbekwaamheid | KC3

Vraag:

U vraagt om een referentie ter onderbouwing van "Aantoonbare ervaring met het begeleiden van de restauratie/onderhoud van kleine (Rijks)monumenten (zoals kapelletjes) waarbij voorbereiding, directievoering en nazorg aan bod zijn gekomen dat naar tevredenheid is opgeleverd."

Het is ons niet volledig duidelijk welk aspect van de bekwaamheid/ervaring u wenst te toetsen door naar referentieopdrachten te vragen voor 'kleine' (Rijks)monumenten (zoals kapelletjes). Kunt u de gewenste ervaring nader omschrijven? Kunt u daarbij expliciet duiden welke aspecten u onderbouwd wenst die naar uw verwachting wel in referentieopdrachten voor 'kleine' (Rijks) monumenten kunnen worden aangetoond, maar niet reeds uit gevraagde ervaring onder KC1 en KC2 zal blijken?

Antwoord:

Hiermee wil de aanbestedende dienst de ervaring zien in verschillende projecten dus naast dat de partij grootschalige opdrachten kan begeleiden heeft men ook ervaring met iets heel specifiek zoals kleine Rijksmonumenten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §4.3.3 Kwaliteitsborging | Gelijkwaardigheid aan ISO 9001

Vraag:

Aangezien deze vraag cruciaal is voor de kansrijkheid en daarmee om te beslissen over deelname /verdere tijdsbesteding aan voorbereiding en inschrijving, verzoeken we deze op zo kort mogelijke termijn te beantwoorden:

U verlangt dat de inschrijver beschikt over een geldig en aantoonbaar certificaat conform ISO 9001 Kwaliteitsmanagement of gelijkwaardig.

Beoordeling van kwaliteitsmanagement is onderdeel van de beoordelingsrichtlijn BRL 2000 van de Stichting ERM. De eisen in deze richtlijn overlappen (gedeeltelijk) met beoordeling volgens ISO 9001, zoals inzichtelijk is gemaakt in de Conversietabel NEN-EN-ISO 9001 (2015) in bijlage 6 van de BRL ERM 2000 (<https://www.stichtingerm.nl/pdfs/P080%20BRL%202000%20EMA%20versie%205.0%20%28210521%29.pdf>).

Kwalificeert u, in context van deze aanbesteding/opdracht, een geldig en aantoonbaar ERM-certificaat conform BRL2000 (en URL2001) als gelijkwaardig aan het gevraagde certificaat conform ISO 9001 en accepteert u een dergelijk certificaat voor het aantonen van geschiktheid op de minimeis 1 inzake kwaliteitsmanagement?

Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

Antwoord:

Ja, deze certificering is specifiek toegepast op de branche en kan dus als gelijkwaardig worden bestempeld, mits deze certificering ook acht slaat op de volgende aspecten: Procesbeheersing: Hoe borgt u de kwaliteit van adviezen, berekeningen en tekeningen van start tot oplevering. Foutenreductie en evaluatie: Hoe gaat u om met klachten, faalkosten en leermomenten (de Plan-Do-Check-Act cyclus). Klanttevredenheid: Hoe meet en verbetert u de tevredenheid van uw opdrachtgevers. Onafhankelijke toetsing: Het helpt als dit handboek periodiek extern of via een interne audit getoetst is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

2 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Algemeen inkoopvoorwaarden artikel 16

Vraag:

Wij merken op dat de geheimhoudingsplicht oneindig is. We willen de duur van het risico dat wij op

ons nemen graag in tijdsduur beperken. Het is onwenselijk om eeuwigdurende contractuele verplichtingen op te leggen. Op die manier kunnen wij de geheimhoudingsplicht ook beter managen. Bent u bereid om onderstaand voorstel op te nemen en zo nee, waarom niet? "Deze Overeenkomst en de daaruit voortvloeiende geheimhoudingsverplichtingen zullen gedurende vijf (5) jaar na de ingangsdatum van deze Overeenkomst van kracht blijven."

Antwoord:

De Gemeente is gedeeltelijk bereid aan het verzoek tegemoet te komen. De voorgestelde formulering wordt niet overgenomen, omdat deze de geheimhoudingsverplichting beperkt tot vijf jaar na de ingangsdatum van de Overeenkomst. Dit kan ertoe leiden dat de geheimhoudingsverplichting reeds gedurende de looptijd van de Overeenkomst eindigt.

De Gemeente acht het echter redelijk om de duur van de geheimhoudingsverplichting nader te begrenzen. De geheimhoudingsverplichting geldt gedurende de looptijd van de Overeenkomst en gedurende vijf (5) jaar na beëindiging daarvan. Voor informatie die naar haar aard ook na deze termijn vertrouwelijk behoort te blijven, blijft de geheimhoudingsverplichting gelden zolang het vertrouwelijke karakter van die informatie voortduurt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Algemeen inkoopvoorwaarden

Vraag:

Wij merken op dat de geheimhoudingsplicht oneindig is. We willen de duur van het risico dat wij op ons nemen graag in tijdsduur beperken. Het is onwenselijk om eeuwigdurende contractuele verplichtingen op te leggen. Op die manier kunnen wij de geheimhoudingsplicht ook beter managen. Bent u bereid om onderstaand voorstel op te nemen en zo nee, waarom niet? "Deze Overeenkomst en de daaruit voortvloeiende geheimhoudingsverplichtingen zullen gedurende vijf (5) jaar na de ingangsdatum van deze Overeenkomst van kracht blijven."

Antwoord:

De Gemeente is gedeeltelijk bereid aan het verzoek tegemoet te komen. De voorgestelde formulering wordt niet overgenomen, omdat deze de geheimhoudingsverplichting beperkt tot vijf jaar na de ingangsdatum van de Overeenkomst. Dit kan ertoe leiden dat de geheimhoudingsverplichting reeds gedurende de looptijd van de Overeenkomst eindigt.

De Gemeente acht het echter redelijk om de duur van de geheimhoudingsverplichting nader te begrenzen. De geheimhoudingsverplichting geldt gedurende de looptijd van de Overeenkomst en gedurende vijf (5) jaar na beëindiging daarvan. Voor informatie die naar haar aard ook na deze termijn vertrouwelijk behoort te blijven, blijft de geheimhoudingsverplichting gelden zolang het

vertrouwelijke karakter van die informatie voortduurt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
6

Onderwerp:

5.3.4 Gunningscriteria en beoordelingsmethodiek

Vraag:

Beoordeling vindt mede plaats op de aangeboden teamsamenstelling.

Verwacht de gemeente dat de bij inschrijving aangeboden sleutelpersonen gedurende de gehele contractduur beschikbaar blijven en onder welke voorwaarden mogen wijzigingen plaatsvinden?

Antwoord:

"Ja. De gemeente verwacht dat de bij inschrijving aangeboden sleutelpersonen gedurende de uitvoering van de opdracht daadwerkelijk worden ingezet, aangezien de teamsamenstelling onderdeel uitmaakt van de beoordeling van de inschrijving.

Indien vervanging van een sleutelpersoon gedurende de contractduur noodzakelijk is, is dit uitsluitend toegestaan na voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de gemeente. Vervanging kan alleen aan de orde zijn in geval van ziekte, uitdiensttreding, langdurige afwezigheid of andere omstandigheden die redelijkerwijs buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen. De voorgestelde vervanger dient minimaal gelijkwaardig te zijn aan de oorspronkelijke sleutelpersoon ten aanzien van opleiding, kennis, ervaring en deskundigheid zoals die ten grondslag hebben gelegen aan de beoordeling van de inschrijving. De opdrachtnemer dient deze gelijkwaardigheid aantoonbaar te maken.

Vervanging mag niet leiden tot een vermindering van de kwaliteit van de dienstverlening of een wijziging van de uitgangspunten waarop de inschrijving is beoordeeld. De gemeente behoudt zich het recht voor een voorgestelde vervanger af te wijzen indien naar haar oordeel niet is aangetoond dat sprake is van een gelijkwaardig profiel. "

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Ref.nr.
7

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Onderwerp:

Programma van Eisen - algemene beschrijving scope werkzaamheden

Vraag:

Ondersteuning bij subsidiëring en vergunningstrajecten maakt onderdeel uit van de opdracht. Welke subsidieregelingen worden momenteel toegepast binnen de monumentenportefeuille en hoeveel subsidieaanvragen worden gemiddeld per jaar verwacht?

Antwoord:

"De opdrachtgever maakt gebruik van de voor rijksmonumenten beschikbare subsidieregelingen, afhankelijk van het betreffende object, de aard van de werkzaamheden en de op dat moment geldende subsidiemogelijkheden. In de aanbestedingsstukken zijn de Subsidieregeling instandhouding monumenten (SIM) en provinciale restauratieregelingen als voorbeelden genoemd. Het daadwerkelijk inzetten van een subsidieregeling is projectafhankelijk.

Het aantal subsidieaanvragen gedurende de looptijd van de overeenkomst is niet vooraf vast te stellen. Inschrijvers dienen er rekening mee te houden dat het begeleiden, aanvragen en afhandelen van subsidieregelingen onderdeel uitmaakt van de reguliere dienstverlening binnen de opdracht."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eis 13

Vraag:

Welke factoren beschouwt de gemeente als beïnvloedbaar door de opdrachtnemer bij de beoordeling van de resultaatverplichting ten aanzien van planning en budget?

Antwoord:

"Bij de beoordeling van de resultaatverplichting ten aanzien van planning en budget worden uitsluitend factoren betrokken waarop de opdrachtnemer vanuit zijn rol als adviseur monumenten redelijkerwijs invloed kan uitoefenen.

Hieronder vallen onder meer het tijdig signaleren van risico's en afwijkingen, het adequaat voorbereiden en begeleiden van onderzoeken, vergunning- en subsidietrajecten, het opstellen en bewaken van planningen en budgetten, het tijdig informeren van de opdrachtgever over mogelijke knelpunten en het doen van passende voorstellen om vertragingen of budgetoverschrijdingen te

voorkomen of te beperken. De opdrachtnemer wordt geacht gedurende het gehele traject professioneel en proactief te handelen en rekening te houden met voorzienbare omstandigheden die van invloed kunnen zijn op de voortgang en kosten van projecten.

Factoren die buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen, zoals besluiten van bevoegde gezagen, wijzigingen in wet- en regelgeving, marktomstandigheden, bezwaar- en beroepsprocedures of bestuurlijke besluitvorming, worden niet als beïnvloedbaar beschouwd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Programma van Eisen - algemene beschrijving scope werkzaamheden

Vraag:

De werkzaamheden omvatten advisering, voorbereiding, aanbestedingen, directievoering, toezicht en nazorg.

Kan de gemeente een indicatieve verdeling geven van de verwachte inzet over advisering, voorbereiding, aanbesteding, directievoering, toezicht en nazorg?

Antwoord:

De opdrachtgever kan geen indicatieve verdeling van de inzet geven. De benodigde inzet per onderdeel is afhankelijk van de onderhouds- en restauratieopgave, de uitkomsten van onderzoeken, vergunning- en subsidietrajecten en de projecten die zich gedurende de looptijd van de overeenkomst aandienen. Inschrijvers dienen er rekening mee te houden dat alle in de aanbestedingsstukken genoemde werkzaamheden onderdeel uitmaken van de opdracht en in wisselende mate kunnen voorkomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Programma van Eisen - objectenlijst

Vraag:

De opdracht omvat een portefeuille van 14 monumenten. Uit de beschikbare inspectierapporten blijkt dat de technische staat van de objecten sterk varieert. Heeft de gemeente een prioritering opgesteld voor de monumentale portefeuille en kan deze worden gedeeld, inclusief de objecten die naar verwachting als eerste worden aangepakt?

Antwoord:

De opdrachtgever heeft momenteel geen prioritering van de monumentenportefeuille vastgesteld. Na gunning wordt, in overleg met de opdrachtnemer, de portefeuillemanager en de medewerker Beheer & Onderhoud, een prioritering opgesteld. Om die reden kan vooraf niet worden aangegeven welke objecten als eerste worden aangepakt

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
11

Onderwerp:
1.2.1 Aanleiding

Vraag:

Kunt u aangeven welke onderhouds-, restauratie- en verduurzamingsprojecten reeds voorzien zijn voor de eerste 2 contractjaren en welke indicatieve adviesinspanning daarbij wordt verwacht?

Antwoord:

De opdrachtgever heeft geen overzicht van reeds voorziene onderhouds-, restauratie- en verduurzamingsprojecten voor de eerste twee contractjaren. Juist daarom wordt deze opdracht aanbesteed. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat deze hierover adviseert op basis van de beschikbare inspectierapporten en zijn expertise

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Subgunningscriterium 1.3 versus Bijlage 5 Prijzenblad

Vraag:

In subgunningscriterium 1.3 wordt inschrijver gevraagd zelf de teamsamenstelling en rolverdeling te beschrijven, waarbij rollen, taken, verantwoordelijkheden, deskundigheid en ervaring onderdeel zijn van de kwalitatieve beoordeling. In Bijlage 5 heeft aanbestedende dienst echter reeds functies vastgesteld waarvoor uurtarieven moeten worden aangeboden.

Naar ons oordeel is hierdoor niet duidelijk welke vrijheid inschrijver daadwerkelijk heeft bij het samenstellen van het team en welke functies en tarieven uiteindelijk contractueel van toepassing zijn.

Indien de functies uit Bijlage 5 voor de uitvoering zijn voorgeschreven, verzoeken wij aanbestedende dienst toe te lichten welke onderscheidende ruimte binnen subgunningscriterium 1.3 resteert voor de teamsamenstelling en rolverdeling.

Indien de functies uit Bijlage 5 uitsluitend zijn bedoeld voor de prijsvergelijking, verzoeken wij aanbestedende dienst toe te lichten welke functies en uurtarieven tijdens de daadwerkelijke uitvoering contractueel gelden, en op welke wijze tarieven voor niet in Bijlage 5 opgenomen functies worden vastgesteld.

Kan aanbestedende dienst deze systematiek verduidelijken en ervoor zorgen dat kwaliteitsbeoordeling, prijsbeoordeling en contractuele uitvoering op één consistente teamsamenstelling en tariefstructuur aansluiten?

Antwoord:

Inschrijver heeft alle vrijheid bij gunningscriterium 1.3 om te beschrijven hoe de teamsamenstelling eruit ziet. Dit staat in die zin los van het prijzenblad, dit betreft functionarissen waarvan aanbestedende dienst graag de uurtarieven terug zou wille zien. Als in de uitvoering blijkt of uit de beschrijving bij 1.3 dat er meerdere functionarissen zijn waar rekening mee dient te worden gehouden kan dit t.z.t. in de uitvoering worden afgestemd tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. (dit zal ook incidenteel zijn of een bepaalde expertise die dan wordt ingehuurd afhankelijk van het project.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden artikel 16.2

Vraag:

Volgens artikel 16.2 geldt de aansprakelijkheidsbeperking van artikel 16.1 niet voor vrijwaringen. Met andere woorden ingeval van vrijwaringen is de aansprakelijkheid onbeperkt. Met het opnemen van vrijwaringsbepalingen wordt een "buitenwettelijke aansprakelijkheid" gecreëerd. Dat wil zeggen dat deze vrijwaringsbepalingen voor de Opdrachtnemer een verdergaande (contractuele) aansprakelijkheid creëert dan de aansprakelijkheid die Opdrachtnemer, zonder het vrijwaringsbeding, op basis van de (Nederlandse) wet zou hebben. Een dergelijk beding brengt ook de verplichting met zich mee om de wederpartij schadeloos te stellen, ook wanneer Opdrachtnemer bijvoorbeeld zou kunnen bewijzen geen schuld te hebben aan de schadeveroorzakende gebeurtenis. Dergelijke bedingen zijn onverzekerd. Kunt u bevestigen dat deze bepaling niet van toepassing wordt verklaard? Zo nee, waarom is deze bepaling dan niet disproportioneel?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. De bepaling is proportioneel, daar de inkoopvoorwaarden juridisch zijn getoetst en voldoen aan wet en regelgeving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden artikel 8

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat wijzigingen of aanvullingen die door de Gemeente of derden worden aangebracht in door opdrachtnemer opgeleverde rapportages, adviezen of andere resultaten, niet aan opdrachtnemer kunnen worden toegerekend en buiten dienst verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid vallen?

Antwoord:

Ja dit kan aanbestedende dienst bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 7 lid 4

Vraag:

De werknemer is geen contractspartij. Wij willen dan ook voorkomen dat onze medewerkers contractueel door de opdrachtgever worden aangesproken. Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de Gemeente aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan de Gemeente toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de gemeente. Onze medewerkers zijn bovendien op grond van hun arbeidsovereenkomst tot geheimhouding verplicht. Wij als opdrachtnemer zijn wel bereid om een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. Kan de opdrachtgever bevestigen dat het artikel wordt gewijzigd naar: 'De opdrachtnemer en de opdrachtgever kunnen een geheimhoudingsverklaring overeenkomen. De opdrachtnemer draagt zorg voor deze kennis bij haar werknemers'?

Antwoord:

Dit is ook het uitgangspunt van dit artikel met contractant wordt bedoelt opdrachtnemer, als de opdrachtnemer de verklaring tekent is dit automatisch van toepassing op het betreffende personeel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 6 lid 1

Vraag:

Dit artikel bevat een garantie die verder gaat dan de standaard in onze branche en is in onze branche ook niet gebruikelijk. Bovendien zijn expliciete garanties niet verzekeraar en daarmee in

strijd voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit (waarin wordt aangegeven dat risico's verzekeraar dienen te zijn, hetgeen met garantieverplichtingen niet het geval is). Daarnaast bepalen de algemene inkoopvoorwaarden dat wij ons adequaat dienen te verzekeren. Door het afgeven van een garantie zoals verwoord in artikel 6.1 kunnen we mogelijk hieraan niet meer voldoen. Dat wij adequaat verzekerd zijn, is zonder meer ook in het belang van de gemeente. Kunt u bevestigen dat het woord 'garandeert' gewijzigd wordt naar 'draagt er zorg voor' / 'spant zich er volledig voor in'? Onze voorgestelde wijziging houdt geen risico in voor de opdrachtgever, maar leidt er wel toe dat wij onze verzekeringsdekking (be)houden, hetgeen ook in het belang is van de opdrachtgever.

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden artikel 4 lid 5

Vraag:

Dit artikel bevat een zeer ruime vrijwaring voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de woorden 'die verband houden met de Overeenkomst' gewijzigd worden naar: 'die verband houden met de toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Algemene inkoopvoorwaarden artikel 4 lid 3

Vraag:

Het verpanden van huidige en toekomstige vorderingen is in de huidige economische tijd van groot belang voor ingenieursbureaus om, gezien de terughoudendheid bij banken tot kredietverlening, voldoende kredietfaciliteiten te verkrijgen tegen een redelijke rente. Om zeker te stellen dat de algemene voorwaarden niet in de weg staan aan de mogelijkheid voor opdrachtnemers hun huidige en toekomstige vorderingen aan een kredietinstelling te verpanden, in ruil voor kredietfaciliteiten, moet aan de aanbesteder worden verzocht in artikel 4.3 van de algemene inkoopvoorwaarden een uitdrukkelijke uitzondering op te nemen op de toestemmingsvereiste bij het vestigen van beperkte rechten. Kunt u instemmen met de navolgende verduidelijking van artikel 4.3 AIV door toevoeging van: "Overdracht aan derden van uit de Overeenkomst voortvloeiende rechten en/of plichten geldt niet ten aanzien van het vestigen van beperkte rechten, zoals een pandrecht"? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Aanbestedende dienst kan niet instemmen met de voorgetelde wijziging van artikel 4.3 van de algemene inkoopvoorwaarden. Aanbestedende dienst hecht waarde aan de contractuele relatie met de uiteindelijk geselecteerde opdrachtnemer. Het onvoorwaardelijk toestaan van het vestigen van beperkte rechten (zoals een pandrecht) op de vorderingen uit deze overeenkomst, kan ertoe leiden dat de aanbestedende dienst bij betalingen te maken krijgt met derden. Dit brengt extra administratieve lasten en juridische risico's met zich mee. Het huidige artikel biedt de gemeente de mogelijkheid om per situatie een afweging te maken. Indien de noodzaak zich voordoet, kan de opdrachtnemer te zijner tijd een specifiek en gemotiveerd verzoek tot toestemming indienen. Aanbestedende dienst ziet op dit moment geen aanleiding om hier vooraf een algemene uitzondering voor op te nemen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Programma van Eisen - objectenlijst

Vraag:

Indien een gebouwdossier niet volledig beschikbaar is, kunt u dan per object aangeven in welke mate het dossier compleet is, bijvoorbeeld minder dan 25%, minder dan 50% of meer dan 80%?

Antwoord:

De opdrachtgever beschikt niet over een overzicht van de volledigheid van de gebouwdossiers per

object. Het actualiseren en completeren van de gebouwdossiers maakt onderdeel uit van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Programma van Eisen - objectenlijst

Vraag:

Kunt u per object aangeven of het gebouwdossier compleet en actueel is, inclusief tekeningen en informatie over toepasselijke wet- en regelgeving?

Antwoord:

De opdrachtgever beschikt niet over een overzicht van de volledigheid van de gebouwdossiers per object. Het actualiseren en completeren van de gebouwdossiers maakt onderdeel uit van de opdracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Programma van Eisen - objectenlijst

Vraag:

Kunt u aangeven voor hoeveel monumenten een actueel MJOP beschikbaar is en wanneer deze voor het laatst zijn geactualiseerd?

Antwoord:

Per object is in 2025 een periodiek instandhoudingsplan opgesteld met een looptijd van 6 jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eis 26 Contractmanagement

Vraag:

Kan worden bevestigd dat het recht om de monumentale portefeuille op of af te schalen wordt begrensd door de maximale opdrachtwaarde voor de adviesdiensten?

Antwoord:

Ja. Eventuele op- of afschaling van de monumentenportefeuille vindt plaats binnen de kaders van de overeenkomst. Aan op- of afschaling kunnen geen rechten worden ontleend ten aanzien van een gegarandeerde afname of omvang van de opdracht. De opdrachtwaarde wordt niet overschreden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eis 13 Resultaatverplichtingen

Vraag:

Kunt u de verwachte rol en verantwoordelijkheden van deze functionaris nader afbakenen?

Antwoord:

Dit is gedaan in het programma van eisen bij de eerste passage "eisen aan de adviseur monumenten".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eis 13 Resultaatverplichtingen

Vraag:

Wordt voor deze opdracht primair een adviseur monumenten of een projectmanager gevraagd?

Antwoord:

Beiden zijn voor deze opdracht wenselijk. Echter kan het zo zijn dat dit 2 aparte personen zijn, maar kan het ook zo zijn dat deze 2 rollen bij een persoon horen. Invulling hiervan ligt bij de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Eisen aan de adviseur monumenten

Vraag:

Indien structurele aanwezigheid wordt verwacht, met welke frequentie moet het team aanwezig zijn?

Antwoord:

De opdrachtgever verwacht geen structurele aanwezigheid met een vaste frequentie. De opdrachtnemer dient aanwezig te zijn wanneer de werkzaamheden daarom vragen, bijvoorbeeld bij opnames, overleggen, uitvoeringstoezicht en opleveringen. De benodigde aanwezigheid is afhankelijk van de aard en fase van het betreffende project.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Eisen aan de adviseur monumenten

Vraag:

Voert de opdrachtnemer de werkzaamheden hoofdzakelijk vanuit het eigen kantoor uit, of wordt structurele aanwezigheid bij de gemeente of op locatie verwacht?

Antwoord:

Aanwezigheid bij de gemeente en/of op locatie wordt verwacht wanneer de werkzaamheden daarom vragen, bijvoorbeeld voor gebouwdossier, opnames, overleggen, uitvoeringstoezicht en opleveringen. De benodigde aanwezigheid is afhankelijk van de aard en fase van het betreffende project.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Algemene beschrijving – scope werkzaamheden

Vraag:

Beschikt de gemeente over lopende contracten met gespecialiseerde bouw- of

onderhoudsbedrijven die voor de werkzaamheden kunnen worden uitgenodigd, of moeten deze partijen nog worden gecontracteerd

Antwoord:

De opdrachtgever beschikt niet over lopende contracten met gespecialiseerde bouw- of onderhoudsbedrijven voor de uitvoering van de werkzaamheden binnen deze opdracht. Indien uitvoering van werkzaamheden noodzakelijk is, zal de opdrachtnemer hierover adviseren en, indien van toepassing, het aanbestedings- of inkooptraject begeleiden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Algemene beschrijving – scope werkzaamheden

Vraag:

Mogen inschrijvers bij het opstellen van hun aanbieding ervan uitgaan dat de bestaande meerjarenonderhoudsplannen actueel zijn?

Antwoord:

De periodieke instandhoudingsplannen hebben als startjaar 2026. Echter zijn er geen planmatige onderhoudswerkzaamheden nog uitgevoerd alleen klachtenonderhoud.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

29

Onderwerp:

5.3.4 Gunningscriteria en beoordelingsmethodiek

Vraag:

Klopt het dat het prijzenblad voor aanbesteding is en dat het team dat daadwerkelijk benodigde conform PvA, nader ingevuld kan/ mag worden?

Antwoord:

Ja, het prijzenblad is om inzicht te verkrijgen in de uurtarieven per partij voor deze functionarissen, mocht het in de praktijk of in de beschrijving nodig zijn om het team aan te vullen met nog andere specialisten, mag dit worden beschreven in het plan van aanpak.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
30

Onderwerp:

4.3.2 Technische- en beroepsbekwaamheid – KC3

Vraag:

Kunt u voor kerncompetentie 3 toelichten welke specifieke toegevoegde waarde of ervaring wordt gevraagd bij adviesdiensten voor kleine monumenten ten opzichte van grote monumenten?

Antwoord:

De opdrachtgever wil door middel van de verschillende referenties inzicht krijgen. Zodat gezien kan worden dat de partij zowel grotere projecten kan begeleiden, maar ook kleinere projecten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
31

Onderwerp:

2.2 Looptijd

Vraag:

Hoe wordt de budgetoverschrijding behandeld wanneer in jaar 2 de reguliere adviesdiensten voor onderhoud € 300.000 bedragen en drie renovatieprojecten worden gestart waarvoor minimaal € 100.000 aan adviesdiensten nodig is?

Antwoord:

Opdrachtnemer gaat hier uit van een standaard hoeveelheid per jaar, echter is helemaal niet zeker of dit elk jaar precies zo uit zal vallen, de aanbesteding betreft een raamovereenkomst waarin vooraf de afroepen van opdrachten niet vooraf in te vullen zijn. Er dient hier dus niet uit te worden gegaan van een standaard jaarlijkse uitgavepatroon, dit is ook afhankelijk van de politieke besluitvorming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
32

Onderwerp:

2.2 Looptijd

Vraag:

Hoe wordt omgegaan met jaren waarin de advieskosten hoger zijn dan het gemiddelde beschikbare budget van € 375.000 per jaar, uitgaande van een maximale opdrachtwaarde van € 3 miljoen over acht jaar?

Antwoord:

Opdrachtnemer gaat hier uit van een standaard hoeveelheid per jaar, echter is helemaal niet zeker of dit elk jaar precies zo uit zal vallen, de aanbesteding betreft een raamovereenkomst waarin vooraf de afroepen van opdrachten niet vooraf in te vullen zijn. Er dient hier dus niet uit te worden gegaan van een standaard jaarlijkse uitgavepatroon van 375.000 euro per jaar, dit is ook afhankelijk van de politieke besluitvorming.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

	Percelen: P1 Adviseur monumenten
Ref.nr. 33	Onderwerp: 1.2.1 Aanleiding
	Vraag: Beschikt de gemeente over voldoende financiële middelen om het achterstallige onderhoud uit te voeren?
	Antwoord: Nee, er zal worden bekeken gezamenlijk met de portefeuille manager welke zaken vanuit het planmatig onderhoud prioriteit hebben om aan te pakken. Het is onmogelijk al het achterstallig onderhoud weg te werken.
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Beantwoord op: 21 sep 2026
	Percelen: P1 Adviseur monumenten
Ref.nr. 34	Onderwerp: 1.2.1 Aanleiding
	Vraag: Kunt u toelichten waardoor het achterstallige onderhoud is ontstaan?
	Antwoord: Het achterhalen van de oorzaken van eventueel achterstallig onderhoud in het verleden draagt niet bij aan de uitvoering van deze opdracht. Wij zijn nu gericht op dit addecuaat op te pakken. Om die reden is deze opdracht in de markt gezet.
	Fase: Inschrijffase
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1
	Vragenronde: Vragenronde 1
	Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
35

Onderwerp:

1.2.1 Aanleiding

Vraag:

Vormt de nulmeting een uitgangspunt waarop de inschrijver de omvang en aanpak van de werkzaamheden moet baseren?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
36

Onderwerp:

1.2.1 Aanleiding

Vraag:

Kunt u verduidelijken wat onder de nulmeting wordt verstaan

Antwoord:

Een nieuw beginpunt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
37

Onderwerp:
1.2.1 Aanleiding

Vraag:

Wanneer worden werkzaamheden door de aanbestedende dienst als onderhoud aangemerkt en wanneer als renovatie?

Antwoord:

Onderhoud betreft werkzaamheden gericht op instandhouding en het behouden van de bestaande staat. Renovatie betreft meer ingrijpende werkzaamheden waarbij sprake is van vernieuwing of verbetering. De kwalificatie vindt per project plaats op basis van de aard en omvang van de werkzaamheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
38

Onderwerp:
1.2.1 Aanleiding

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welk onderscheid zij hanteert tussen onderhoud enerzijds en renovatie of verbouw anderzijds?

Antwoord:

Onderhoud betreft werkzaamheden gericht op instandhouding en behoud van de bestaande staat van het monument. Renovatie of verbouw betreft werkzaamheden waarbij sprake is van een meer ingrijpende wijziging, vernieuwing of verbetering. De beoordeling vindt per project plaats op basis van de aard en omvang van de werkzaamheden

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
39

Onderwerp:

1.2.1 Aanleiding

Vraag:

Wat is de huidige onderhoudsbegroting voor het monumentendeel.

Antwoord:

Deze dient nog te worden vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
40

Onderwerp:

1.2.1 Aanleiding

Vraag:

Welke werkzaamheden beschouwt de aanbestedende dienst als onderhoud en wanneer is sprake van een project?

Antwoord:

Onder onderhoud verstaan wij werkzaamheden gericht op instandhouding en behoud van de bestaande staat van het monument. Van een project is sprake wanneer werkzaamheden een meer integrale, ingrijpende of planmatige aanpak vereisen, zoals restauratie-, renovatie- of verduurzamingswerkzaamheden. De beoordeling vindt per situatie plaats op basis van aard en omvang van de werkzaamheden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
41

Beantwoord op:
21 sep 2026

Percelen:
P1 Adviseur monumenten

Onderwerp:
Kerncompetenties

Vraag:
In de aanbestedingsstukken wordt onderscheid gemaakt tussen kleine en grotere monumenten (kerncompetenties). Wij verzoeken de gemeente nader te specificeren wat onder een klein monument wordt verstaan, bijvoorbeeld een kapel of ander kleinschalig object. Kunt u het begrip 'kleine (rijks)monumenten' nader definiëren, zodat alle inschrijvers bij de inschrijving en beoordeling van dezelfde uitgangspunten uitgaan?

Antwoord:
"Voorbeelden van andere klein objecten:
Sint-Hubertuskapel, Born
Kruiskapel, Obbicht
Hof van Olijven, Sittard
Zeven Voetvallen, Sittard
Vijverweg 20, Sittard"

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 sep 2026

Percelen:
P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Monumentale portefeuille

Vraag:
In Bijlage 4, het Programma van Eisen, wordt in eis 26 aangegeven dat de gemeente zich het recht voorbehoudt om de omvang van de monumentale portefeuille gedurende de contractperiode op te schalen of af te schalen. Voor ons vormt een wijzigende werkvoorraad een risico, omdat dit leidt tot onzekerheid in de benodigde capaciteit. Hierdoor kunnen de kosten voor advisering, beleidsontwikkeling en projectondersteuning fluctueren. Wij verzoeken de gemeente daarom nader inzicht te geven in de verwachte bandbreedte van de portefeuilleontwikkeling en de wijze waarop substantiële wijzigingen in de werkvoorraad contractueel zullen worden verrekend.

Antwoord:
Ja. Eventuele op- of afschaling van de monumentenportefeuille vindt plaats binnen de kaders van

de overeenkomst. Aan op- of afschaling kunnen geen rechten worden ontleend ten aanzien van een gegarandeerde afname of omvang van de opdracht. De opdrachtwaarde wordt niet overschreden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eis 3

Vraag:

In Bijlage 4, Programma van Eisen, wordt in eis 3 aangegeven dat de opdrachtnemer minimaal beschikt over een opleiding in een relevant vakgebied, aangevuld met aantoonbare specialistische scholing in de monumentenzorg. Kunt u verduidelijken of onder "specialistische scholing in de monumentenzorg" een specifieke opleiding, cursus, of certificering wordt verstaan?

Antwoord:

Met specialistische scholing in de monumentenzorg wordt geen specifieke opleiding, cursus of certificering bedoeld. De opdrachtgever verwacht dat de opdrachtnemer aantoonbaar beschikt over aanvullende kennis en deskundigheid op het gebied van monumentenzorg, passend bij de aard en omvang van de opdracht. De wijze waarop hieraan invulling is gegeven, wordt door inschrijver aangetoond.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Dienen alle door de inschrijver ingezette medewerkers individueel aan alle eisen uit het Programma van Eisen te voldoen, of gelden deze eisen voor de inschrijver en/of het aangeboden team als geheel?

Antwoord:

De eisen uit het Programma van Eisen zien primair op de opdrachtnemer en het voor de opdracht ingezette team als geheel. Niet iedere medewerker hoeft individueel aan alle eisen te voldoen. De opdrachtnemer dient er wel voor zorg te dragen dat binnen het aangeboden team gezamenlijk wordt voldaan aan de gestelde eisen en dat voor de uitvoering van de opdracht voldoende kennis, ervaring en deskundigheid beschikbaar is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
45

Onderwerp:

Kwaliteit

Vraag:

In de casus wordt nadrukkelijk gevraagd naar verduurzaming van een monument.

Verwacht opdrachtgever dat specifieke bouwfysische expertise onderdeel uitmaakt van het kernteam, of mag deze expertise flexibel worden ingezet vanuit de organisatie van de opdrachtnemer?

Antwoord:

Nee, specifieke bouwfysische expertise hoeft geen onderdeel uit te maken van het kernteam. De opdrachtnemer dient er wel voor zorg te dragen dat deze expertise beschikbaar is wanneer de opdracht daarom vraagt, bijvoorbeeld bij verduurzamingsvraagstukken binnen monumenten. De wijze waarop de opdrachtnemer dit organiseert, is aan de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Referentieproject

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt benoemd dat een referentieproject niet ouder mag zijn dan drie jaar.

Geldt de referentie-eis van maximaal drie jaar voor de opleverdatum van het project, de startdatum van het project of de datum waarop de relevante werkzaamheden zijn uitgevoerd?

Antwoord:

Uitgaan van de opleverdatum. Dus niet ouder dan 3 jaar op het moment van inschrijven t.o.v. de opleverdatum.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
47

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

In de aanbestedingsleidraad wordt verwezen naar het Programma van Eisen, waarin de eisen zijn opgenomen waaraan de opdrachtnemer dient te voldoen bij de uitvoering van de opdracht.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vraag: op welke wijze dient de inschrijver aan te tonen dat wordt voldaan aan alle gestelde eisen uit Bijlage 4, het Programma van Eisen? Is het voldoende om dit te verklaren in de inschrijving, of dienen hiervoor specifieke bewijsstukken, referenties of certificeringen te worden overgelegd?

Antwoord:

Met het ondertekenen van de verklaring omtrent inschrijving conformeert u zich aan het voldoen aan al deze eisen. Daarnaast is het wel wenselijk het UEA ook te ondertekenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Kerncompetentie KC 4

Vraag:

Bij competentie KC4 wordt gevraagd om aantoonbare ervaring met een restauratie- of onderhoudsproject, waarbij de samenwerking en afstemming met alle stakeholders (gemeente, bewoners en aannemers) door middel van goed projectmanagement naar tevredenheid is verlopen.

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende vraag: is het noodzakelijk dat het referentieproject volledig is opgeleverd, of mag ook een lopend project worden opgevoerd, mits kan worden aangetoond dat de samenwerking en het projectmanagement gedurende de uitvoering naar tevredenheid verlopen, bijvoorbeeld door middel van een tussentijdse tevredenheidsverklaring?

Antwoord:

Nee, de referentieverklaring dient betrekking te hebben op een opgeleverd en afgerond project dat naar tevredenheid is opgeleverd. Men mag alleen de referentie gebruiken en verwijzen naar de onderdelen die daadwerkelijk naar tevredenheid zijn opgeleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

49

Onderwerp:

PVE

Vraag:

In eis 32 wordt verwezen naar een "aangegeven plafondbedrag per object". Kunt u aangeven of deze plafondbedragen vooraf zijn vastgesteld, of in overeenstemming met raamcontractant tot

stand komen? Indien deze vooraf zijn vastgesteld, kunt u aangeven waar deze zijn opgenomen en welke bedragen per object van toepassing zijn? Indien deze nog niet zijn vastgesteld, verzoeken wij u aan te geven hoe de bedragen tot stand zullen komen.

Antwoord:

Zinsnede 'evenals het aangegeven plafondbedrag per object'. Wordt geschrapt uit het PVE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

50

Onderwerp:

TenderNed – Overige documenten

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de 'Verklaring inschrijving', de referenties en het Uittreksel Kamer van Koophandel bij 'overige documenten' ingediend moet worden?
Zo niet, waar verwacht u deze documenten?

Antwoord:

Ja, deze documenten kunt u bij overige documenten indienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

51

Onderwerp:

TenderNed – Eisen

Vraag:

Hier is de mogelijkheid de Gedragsverklaring Aanbesteden in te dienen. Kunt u bevestigen dat deze pas ná gunning gevraagd is en dus niet bij inschrijving ingediend hoeft te worden?

Antwoord:

Deze hoeft niet bij inschrijving aangeleverd te worden. Dit is een bewijsstuk dat door de voorgenomen gegunde partij binnen 5 werkdagen dient te worden aangeleverd na dagtekening van de ontvangen voorgenomen gunningsbrief.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Referentie bijlagen

Vraag:

Indien u vasthoudt aan het vereiste van een door de opdrachtgever afgegeven tevredenheidsverklaring, verzoeken wij u te bevestigen dat kan worden volstaan met een reeds bestaande tevredenheidsverklaring die door de opdrachtgever bij afronding van het project is afgegeven.

Na afronding van een project geeft onze opdrachtgever in principe eenmalig een tevredenheidsverklaring af. Wij vinden het daarom voor onze opdrachtgevers vervelend om bij elke tender weer opnieuw een originele verklaring in een bepaald format aan te vragen. Kunnen wij daarom volstaan met het indienen van de tevredenheidsverklaring die de opdrachtgever heeft afgegeven bij de afronding van het project?

Antwoord:

Ja, dit volstaat, mits er wordt voldaan aan dat de opdracht niet ouder is dan 3 jaar op het moment van inschrijven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Ref.nr.
53

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Onderwerp:

Referentie bijlagen

Vraag:

Op grond van de per 1 juli 2016 gewijzigde aanbestedingswet mag niet langer worden gevraagd om de tevredenheidsverklaring direct bij aanmelding en/of inschrijving (gelijktijdig met de UEA) in te dienen. De tevredenheidsverklaring hoeft pas na een daartoe verstrekkend verzoek van een aanbesteder te worden overlegd. Wij verzoeken u dan ook om (als u deze eis behoudt) aan de voorlopig gegunde partij(en) de tevredenheidsverklaring op te vragen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De referentieverklaring / Tevredenheidsverklaring is wel toegestaan op te vragen bij inschrijving conform artikel 2.93 van de aanbestedingwet. Wij verwachten deze dus ook bij inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
54

Onderwerp:

Referentie bijlagen

Vraag:

Niet alle opdrachtgevers verstrekken vanuit hun interne beleid een ondertekende tevredenheidsverklaring of ondertekende referentie. In dergelijke gevallen kunnen wij een verklaring over de naar tevredenheid uitgevoerde werkzaamheden verstrekken, gebaseerd op het opleverings- of evaluatiegesprek met de opdrachtgever, inclusief naam en contactgegevens van een contactpersoon voor verificatie.

Kunt u bevestigen dat in deze gevallen kan worden volstaan met een dergelijke verklaring en dat verificatie zo nodig rechtstreeks bij de opdrachtgever kan plaatsvinden? Indien u toch een ondertekende verklaring verlangt, verzoeken wij u deze uitsluitend op te vragen bij de voorlopig gegunde inschrijver.

Antwoord:

De referentieverklaring / Tevredenheidsverklaring is wel toegestaan op te vragen bij inschrijving conform artikel 2.93 van de aanbestedingwet. Wij verwachten deze dus ook bij inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Referentie bijlagen

Vraag:

U eist dat de referentieformulieren door de referent dient te worden ondertekend. Om onszelf en onze opdrachtgevers administratief te ontlasten vragen wij u om ondertekening door de referent niet verplicht te stellen. Uiteraard kunt u indien u dit wenst opdrachtgevers telefonisch benaderen ter verificatie. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

De referentieverklaring / Tevredenheidsverklaring is wel toegestaan op te vragen bij inschrijving conform artikel 2.93 van de aanbestedingwet. Wij verwachten deze dus ook bij inschrijving.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Bijlage 7 bevat geen bepaling over de omgang met de uitgewisselde persoonsgegevens na afloop. Kunt u bevestigen dat de ontvangende partij de gegevens mag bewaren voor zover dit noodzakelijk is om te voldoen aan wettelijke bewaarplichten en beroepsaansprakelijkheids-/dossiervplichtingen?

Antwoord:

Als aangetoond word dat dit noodzakelijk is voor het behoudt dan ja. In acht houdende de vernietigingstermijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
57**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 2 lid 2b bepaalt dat Bijlage 7 prevaleert boven het overige overeengekomene inzake de verwerking van persoonsgegevens. Kunt u bevestigen dat deze voorrang uitsluitend ziet op privacy-inhoudelijke bepalingen en niet op de commerciële en aansprakelijkheidsbepalingen van de overeenkomst?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
58**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de vrijwaring in artikel 3 lid 5 eveneens is begrensd door de aansprakelijkheidsregeling van de hoofdovereenkomst?

Antwoord:

Nee dit staat los van elkaar. Verwerkingsovereenkomst gaat over uitwisseling persoonsgegevens en de hoofdovereenkomst over het bedrijfsaansprakelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
59**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 7 bepaalt dat een volledige uitsluiting van aansprakelijkheid voor verlies of verminking van gegevens niet van toepassing is. Kunt u bevestigen dat de in de hoofdovereenkomst overeengekomen aansprakelijkheidsbeperkingen (maximumbedrag per gebeurtenis/per jaar en de uitsluiting van indirecte schade, gevolgschade, gederfde winst en reputatieschade) voor het overige onverkort van toepassing blijven?

Antwoord:

Nee dit staat los van elkaar. Verwerkingsovereenkomst gaat over uitwisseling persoonsgegevens en de hoofdovereenkomst over het bedrijfsaansprakelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
60**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Meldtermijn: In artikel 6 lid 6 van Bijlage 7 is een meldtermijn van 24 uur opgenomen. De AVG stelt geen termijn voor de andere verantwoordelijke; de preambule hanteert 'onverwijld'. Kunt u ermee instemmen artikel 6 lid 6 te wijzigen in: '(...) zal hij de verstreckende partij hiervan onverwijld op de hoogte stellen via privacy@sittard-geleen.nl'?

Antwoord:

Nee, aanbestedende dienst is verplicht ongeacht het risico het gemeld te hebben binnen 72 uur bij de AP autoriteit persoonsgegevens. Bij hoog risico voor beiden partijen de schade te beperken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Verwerkersovereenkomst

Vraag:

Artikel 6 lid 1 verwijst voor niet-gemeenten naar de NEN/ISO 27001 en 27002. Kunt u bevestigen dat een geldige ISO 27001-certificering van de opdrachtnemer volstaat als bewijs van passende technische en organisatorische maatregelen, en dat daarnaast geen aanvullende audits of certificeringen worden verlangd?

Antwoord:

Akkoord, de inschrijver dient ISO 27001 gecertificeerd te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

62

Onderwerp:

AIV 19.2

Vraag:

Nu het uitdrukkelijk gaat om prestaties die niet in de overeenkomst zijn begrepen, kan het niet zo zijn dat er extra prestaties worden geleverd zonder dat dit vergoed wordt. Wij verzoeken u daarom deze bepaling te laten vervallen en te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'Niet

redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties gelden als meerwerk. Meerwerk wordt niet eerder uitgevoerd dan nadat Contractant daar melding van heeft gemaakt aan de Gemeente onder opgave van de kosten voor het uitvoeren van het meerwerk en de Gemeente vervolgens Contractant schriftelijk opdracht geeft het meerwerk uit te voeren.'

Antwoord:

Nee, niet akkoord er wordt uitgegaan van extra prestaties die gelden als meerwerk, als er vermindering plaatsvindt van onderdelen uit de opdracht geldt dit als minder werk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
63

Onderwerp:

AIV 17.2

Vraag:

Een samenloop van een boete en een schadevergoeding leidt voor ons tot een ongebalanceerde regeling. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen. Indien u hiermee niet kunt instemmen verzoeken wij u te bevestigen dat een eventuele schadevergoeding slechts is verschuldigd voor zover de schade boven het maximale boetebedrag uitgaat (nu de boete een gefixeerde schadevergoeding betreft).

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Een boete dient een ander doel dan een schadevergoeding.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

Onderwerp:

64

AIV 16.1

Vraag:

Kan de gemeente bevestigen dat onder "Overeenkomst" in artikel 16.1 voor de toepassing van de aansprakelijkheidsstaffel telkens de afzonderlijke Nadere Overeenkomst moet worden verstaan en niet de totale Raamovereenkomst?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

65

Onderwerp:

AIV 16.1

Vraag:

Artikel 16.1 bevat een aansprakelijkheidsregeling met maximumbedragen. Gelet op de aard en omvang van de opdracht achten wij de opgenomen staffel niet proportioneel. Is de gemeente bereid de aansprakelijkheid te beperken tot driemaal de opdrachtwaarde met een maximum van EUR 2.500.000 per overeenkomst, waarbij deze limitering tevens van toepassing is op eventuele vrijwaringsverplichtingen?

Antwoord:

Nee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
66

Onderwerp:
AIV 13.1

Vraag:

Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens de Contractant in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel binnen een redelijke termijn. De Gemeente hoeft Contractant niet eerst in gebreke te stellen indien herstel redelijkerwijs niet meer mogelijk is.

Antwoord:

Niet akkoord. In artikel 13.2 wordt namelijk aangegeven dat contractant de gemeente schriftelijk tijdig en met opgaaf van redenen in kennis stelt van een eventuele vertraging en de maatregelen die de contractant zal treffen om de vertraging zoveel mogelijk te beperken. Indien contractant dit niet doet en er dus geen poging wordt gedaan proactief over te gaan op herstel kan contractant in gebreke worden gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
67

Onderwerp:
AIV 7.4

Vraag:

Wij vinden het niet wenselijk en ook in strijd met goed werkgeverschap dat onze personeelsleden worden geacht op persoonlijke titel een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen omdat hierdoor een personeelslid mogelijk zelf tegenover de Gemeente aansprakelijk kan worden gesteld wanneer hij schade aan de Gemeente toebrengt door doen of laten dat aan hem toegerekend kan worden. Wij menen dat dit disproportioneel is en bovendien tot minder zekerheid voor verhaal leidt voor de gemeente. Onze personeelsleden zijn op grond van hun arbeidsovereenkomst al aan geheimhouding gebonden omtrent hetgeen hen uit professionele hoofde bekend is of wordt. Wij verzoeken u daarom de zinsnede 'Personeel van Contractant' te laten vervallen.

Antwoord:

Dit is ook het uitgangspunt van dit artikel met contractant wordt bedoelt opdrachtnemer, als de opdrachtnemer de verklaring tekent is dit automatisch van toepassing op het betreffende personeel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

68

Onderwerp:

AIV 6.1

Vraag:

Nu de opdracht bestaat uit het leveren van diensten achten wij een resultaatsverplichting zoals hier wordt geleverd niet op zijn plaats. Wij verzoeken u artikel 6.1 te vervangen door: 'De Contractant is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de Gemeente onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De Contractant dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden.'

Antwoord:

Jawel, daar er in het programma van eisen duidelijk is aangegeven wat er van de partij wordt verwacht op het gebied van resultaatverplichtingen bij eis 13 van het programma van eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

69

Onderwerp:

AIV 4.5

Vraag:

Deze bepaling is voor ons bezwaarlijk nu het allerminst vaststaat dat het opleggen van een dergelijke boete/ sanctie ook daadwerkelijk op enigerlei wijze (enkel) door ons zou zijn veroorzaakt. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling te laten vervallen dan wel te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'De Contractant vrijwaart de Gemeente van strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Gemeente krijgt opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de Contractant.'

Antwoord:

Akkoord met tekstvoorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
70

Onderwerp:

Aanbestedingsleidaard/PVE

Vraag:

Kunt u toelichten op welke wijze opdrachten onder de raamovereenkomst worden verstrekt? Worden werkzaamheden verstrekt via afzonderlijke opdrachtbrieven, deelopdrachten of een andere procedure, en welke informatie ontvangt opdrachtnemer daarbij ten aanzien van omvang, planning en budget?

Antwoord:

In de startafstemming tussen opdrachtgever en opdrachtnemer zal worden bepaald hoe de opdrachtverstrekking vorm zal krijgen tijdens de looptijd van de opdracht. Op basis van het aard van het werk kan dit op regie of vaste opdracht plaatsvinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
71

Onderwerp:

Bijlage 1. Verklaring omtrent inschrijving

Vraag:

Onder punt 2 staat: Verklaart de inschrijver zijn aanbieding rechtsgeldig, hierdoor hoeven de overige bijlagen van de inschrijving niet ondertekend te worden.

Vraag: kunt u bevestigen dat ook ondertekening van de UEA niet nodig is?

Antwoord:

Gelieve de verklaring omtrent inschrijving en ook de UEA te ondertekenen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.3.3.

Vraag:

Hier staat: 'Indien u in aanmerking komt voor gunning dient u op verzoek van de aanbestedende dienst een kopie van deze keurmerken of gelijkwaardige keurmerken*te overleggen.'

Vraag: Kunt u bevestigen dat het ISO 45001 certificaat gelijkwaardig is aan het VCA certificaat?

Antwoord:

De opdrachtnemer dient aantoonbaar te beschikken over een geborgd veiligheids- en arbomanagementsysteem, bijvoorbeeld middels ISO 45001, VCA of een aantoonbaar gelijkwaardig systeem, voor zover passend bij de aard van de werkzaamheden. Medewerkers die voor de uitvoering van de opdracht risicovolle bouwlocaties betreden, dienen te beschikken over de voor die werkzaamheden vereiste veiligheidsinstructies en/of certificaten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

73

Onderwerp:

SROI

Vraag:

Wij beschikken over een PSO-certificaat en we merken steeds vaker dat de aanbestedende diensten deze certificering waarderen door korting te geven op de SROI-waarde; zelfs 100% bij trede 2. Bij deze aanbesteding is ook SROI van toepassing. Kunt u het PSO-certificaat waarderen en zo ja, hoe?

Antwoord:

"Bij bedrijven die PSO gecertificeerd zijn, ervaren wij dat invulling (meestal) totaal geen probleem is. Wij geven géén korting.

Bij alle PSO-certificeringen willen wij nog steeds de verantwoording op persoonsniveau ontvangen. Ook bij PSO 30+ gecertificeerde organisaties ondanks dat deze de label Sociale firma van ons ontvangen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Aansprakelijkheid

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidsbeperking zoals opgenomen in artikel 16.1 van de inkoopvoorwaarden van toepassing is op de afzonderlijke Nadere Overeenkomst waarop de aanspraak betrekking heeft, en niet op de Raamovereenkomst als geheel?

Antwoord:

Ja, akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
75

Onderwerp:

VCA

Vraag:

Vraag 1 – VCA

In paragraaf 4.3.3 wordt VCA als eis gesteld. De opdracht betreft hoofdzakelijk adviserende, coördinerende en begeleidende werkzaamheden en geen uitvoerende werkzaamheden zoals die door aannemers worden verricht.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de VCA-eis voor deze opdracht vervalt, omdat deze eis naar onze mening niet proportioneel is voor de aard van de gevraagde dienstverlening en geschikte adviseurs/partijen onnodig kan uitsluiten?

Antwoord:

De opdrachtnemer dient aantoonbaar te beschikken over een geborgd veiligheids- en arbomanagementsysteem, bijvoorbeeld middels ISO 45001, VCA of een aantoonbaar gelijkwaardig systeem, voor zover passend bij de aard van de werkzaamheden. Medewerkers die voor de uitvoering van de opdracht risicovolle bouwlocaties betreden, dienen te beschikken over de voor die werkzaamheden vereiste veiligheidsinstructies en/of certificaten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
76

Onderwerp:

Vraag 2 – specialistische onderzoeken

Vraag:

In Bijlage 4 staat enerzijds dat noodzakelijke onderzoeken kunnen worden “uitgevoerd en/of geïnitieerd”, terwijl Eis 9 vraagt dat de opdrachtnemer deze werkzaamheden zelfstandig kan uitvoeren. Voor bijvoorbeeld bouwhistorisch onderzoek wordt in de praktijk vaak een gespecialiseerde deskundige ingeschakeld.

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat aan Eis 9 wordt voldaan wanneer de opdrachtnemer zo'n specialist onder eigen verantwoordelijkheid inschakelt en zelf integraal verantwoordelijk en aanspreekpunt blijft? Kan tevens worden bevestigd dat deze expertise niet in eigen dienst aanwezig hoeft te zijn en dat de specialist hiervoor niet als combinant of als derde waarop beroep wordt gedaan hoeft in te schrijven?

Antwoord:

"Ja. De opdrachtgever bevestigt dat de opdrachtnemer specialistische deskundigen mag

inschakelen voor specifieke onderzoeken, zoals bijvoorbeeld bouwhistorisch onderzoek, mits de opdrachtnemer integraal verantwoordelijk blijft voor de uitvoering, coördinatie en kwaliteit van de werkzaamheden en het aanspreekpunt voor de opdrachtgever blijft. Programma van eisen

Het is niet vereist dat deze specialistische expertise in eigen dienst aanwezig is. Deze deskundigen hoeven niet als combinant of als derde waarop beroep wordt gedaan te worden opgevoerd, tenzij de inschrijver hun kennis, ervaring of capaciteit nodig heeft om aan de gestelde geschiktheidseisen te voldoen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Vraag 3 – prijsbeoordeling

Vraag:

Wij begrijpen uit paragraaf 5.3.4.2 en het prijzenblad dat de vijf uurtarieven bij elkaar worden opgeteld en dat de laagste totaal de maximale prijsscore ontvangt, zonder rekening te houden met de daadwerkelijke inzet per functie of het benodigde aantal uren. Klopt deze interpretatie?

Een ervaren adviseur met een hoger tarief kan door efficiënter te werken uiteindelijk goedkoper zijn dan een adviseur met een laag tarief die meer uren nodig heeft. De huidige systematiek kan daardoor ervaren en efficiënt werkende partijen benadelen en deelname ontmoedigen.

Is de aanbestedende dienst bereid de prijsbeoordeling hierop aan te passen, bijvoorbeeld met een representatieve fictieve urenverdeling of een voorbeeldcasus met totaalprijs? Indien de systematiek ongewijzigd blijft, kan dan worden toegelicht hoe wordt geborgd dat de laagste beoordeelde prijs ook tot de meest kostenefficiënte uitvoering leidt?

Antwoord:

Nee, daar het hier puur gaat om het verkrijgen van een inzicht in de uurtarieven. Het prijzenblad blijft dus ongewijzigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
78

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Onderwerp:

Leidraad §1.5

Vraag:

Social return 2% van de opdrachtwaarde dient aangewend te worden voor social return. Hoe ziet opdrachtgever deze eis in relatie tot het van toepassing gestelde programma van eisen in bijlage 4 – alle opgesomde eisen zien toe op specialistische erfgoedervaring?

Antwoord:

Er zijn meerdere mogelijkheden om hieraan te voldoen, na gunning kan dit worden afgestemd met onze SROI expert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
79

Onderwerp:

Leidraad §2.4

Vraag:

Onder §5.4, 5.4.1.1 'Voorgenomen gunning' wordt onder punt 2 gevraagd een bewijs van de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering aan te leveren. De voorwaarden van de inschrijver zijn leidend bij de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering, maar kunnen strijdig zijn met de onder §2,4 genoemde voorwaarden (DNR2011). Hoe hiermee om te gaan?

Antwoord:

Bij voorgenomen gunning onderdeel 3 wordt gevraagd om een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering door een kopie van de polis of een verklaring van de verzekeraar waarin minimaal de organisatiename, looptijd en het maximaal verzekerde bedrag in benoemd zijn gevraagd. U dient bovengenoemde te kunnen overleggen. In de aanbestedingsleidraad paragraaf 2,4 wordt verwezen naar de algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Sittard-Geleen 2025, deze zijn ook van toepassing verklaard en niet de DNR 2011 er zijn tussen de verklaarde voorwaarden en de leidraad geen tegenstrijdigheden van toepassing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
81**Onderwerp:**

Bijlage 5, Prijzenblad

Vraag:

o Onder §5.3.4, lid 1.1 van de Leidraad wordt 'slechte energieprestatie' vermeld; een verduurzamingsadviseur sluit hier idealiter voor aan maar staat niet opgegeven op het prijzenblad. Wordt het prijzenblad nog uitgebreid met een verduurzamingsadviseur of hoeft hier niets voor opgegeven te worden?

Antwoord:

Nee, een verduurzamingsadviseur hoeft geen onderdeel uit te maken van het kernteam. De opdrachtnemer dient er wel voor zorg te dragen dat deze expertise beschikbaar is wanneer de opdracht daarom vraagt, bijvoorbeeld bij verduurzamingsvraagstukken binnen monumenten. De wijze waarop de opdrachtnemer dit organiseert, is aan de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
82**Onderwerp:**

Bijlage 6.2 t/m 6.4

Vraag:

Op de bijlages 6.2 t/m 6.4 staat steeds als kopregel: 'Formulier referentie kerncompetitie 1', mag deze kopregel door de inschrijver aangepast worden of verstrekt de aanbestedende dienst nieuwe exemplaren van bijlage 6.2 t/m 6.4?

Antwoord:

Aanbestedende dienst zal bij de publicatie van de nota de aangepaste formulieren met de juiste

nummering verstrekken. M.b.t. tot de kerncompetenties.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
83

Onderwerp:

Inspectierapporten

Vraag:

o In de inhoudsopgave en het bijlagenoverzicht van de verstrekte inspectierapportage wordt onder meer verwezen naar een meerjarenonderhoudsplan en een inspectierapport van Monumentenwacht Limburg. Deze stukken zijn niet bij de aanbestedingsdocumenten gevoegd. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat deze documenten geen onderdeel vormen van de informatie waarop inschrijvers hun uitwerking van de casus en inschrijving dienen te baseren? Indien deze documenten wel relevant zijn voor de beoordeling of uitwerking van de casus, verzoeken wij deze alsnog aan alle inschrijvers ter beschikking te stellen.

Antwoord:

De casus kan uitgewerkt worden door middel van de verstrekte inspectierapportages hier is geen andere informatie voor benodigd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
84

Onderwerp:

ISO 9001 en VCA bij een combinatie

Vraag:

Geldt de eis ten aanzien van ISO 9001 of gelijkwaardig en VCA bij een inschrijving als combinatie

voor iedere combinant afzonderlijk, of volstaat het wanneer de combinatie als geheel aantoonbaar over deze kwaliteitsborging beschikt?

Antwoord:

Dit geldt voor iedere combinant afzonderlijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
85

Onderwerp:

Opleiding en ervaring – PVE 3 en 4

Vraag:

Moeten de eisen uit PVE 3 en 4 — relevante opleiding/specialistische scholing op het gebied van monumentenzorg en minimaal vijf jaar relevante ervaring — door iedere ingezette adviseur afzonderlijk worden aangetoond, of mag hieraan door het aangeboden team als geheel worden voldaan?

Antwoord:

"

De eisen uit het Programma van Eisen zien primair op de opdrachtnemer en het voor de opdracht ingezette team als geheel. Niet iedere medewerker hoeft individueel aan alle eisen te voldoen. De opdrachtnemer dient er wel voor zorg te dragen dat binnen het aangeboden team gezamenlijk wordt voldaan aan de gestelde eisen en dat voor de uitvoering van de opdracht voldoende kennis, ervaring en deskundigheid beschikbaar is."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Combineren van functies

Vraag:
Mag één persoon meerdere rollen uit het prijzenblad vervullen, bijvoorbeeld de rol van adviseur monumenten in combinatie met die van bestek-/contractschrijver en/of toezichthouder?

Antwoord:
Ja, dit is toegestaan, echter voor het prijzenblad blijft het zo dat elke functionaris apart afgeprijsd dient te worden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 sep 2026

Percelen:
P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Prijfbeoordeling vijf uurtarieven

Vraag:
Uit het prijzenblad begrijpen wij dat voor de prijsbeoordeling de som van de vijf aangeboden uurtarieven wordt gehanteerd, zonder een weging naar een fictief aantal uren per functie. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de vijf functies voor de prijsbeoordeling ieder hetzelfde fictieve gewicht hebben?

Antwoord:
Het gaat puur om de totaalprijs van de uurtarieven. Zo krijgt de aanbestedende dienst inzicht van verschil in prijzen in de markt voor deze functionarissen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
21 sep 2026

Percelen:
P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Plafondbedragen per object – PVE 32

Vraag:

In PVE-eis 32 wordt gesproken over een “aangegeven plafondbedrag per object”. Waar zijn deze plafondbedragen in de aanbestedingsstukken opgenomen? Wij hebben deze niet kunnen terugvinden.

Antwoord:

Zinsnede 'evenals het aangegeven plafondbedrag per object'. Wordt geschrapt uit het PVE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Zaaknummers

Vraag:

In de verschillende aanbestedingsdocumenten worden verschillende zaaknummers vermeld. Het prijzenblad vermeldt Z/26/866967, de aanbestedingsleidraad Z/26/866697 en het Programma van Eisen Z/26/866713. Kan worden aangegeven welk zaaknummer voor deze aanbesteding leidend is?

Antwoord:

Het zaaknummer van deze aanbesteding ofwel het referentienummer is: Z/26/866697.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Nummering bijlagen

Vraag:

In de Verklaring omtrent inschrijving wordt bij onder andere SROI en gegevensuitwisseling verwezen naar andere bijlagennummers dan de nummering van de daadwerkelijk ter beschikking gestelde aanbestedingsstukken. Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke nummering leidend is?

Antwoord:

De nummering in de aanbestedingsstukken zoals de leidraad zijn leidend dus bijlage 7 = gegevensuitwisselingsovereenkomst en bijlage 8 = de bestekstekst SROI.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
91

Onderwerp:
Beschrijvend document §1.2 en bijlage 4 PVE - Reikwijdte werkzaamheden

Vraag:

De omschrijvingen van vereiste werkzaamheden en ervaring variëren sterk in diepgang. In de aanbestedingsstukken wordt aan de ene kant gevraagd om bouwhistorisch onderzoek te verrichten en zelfstandig restauratie-/instandhoudingsadviezen uit te brengen (Eis 9, Programma van Eisen). Aan de andere kant lijken de kerncompetenties (KC1-KC4) vooral te vragen om visie, plan van aanpak en coördinatie op basis van input van derden.

Kunt u verduidelijken in hoeverre de opdrachtnemer zelf verantwoordelijk is voor:

1. Het uitvoeren van specialistische werkzaamheden zoals:
 - a. Bouwhistorisch onderzoek;
 - b. Opstellen van begrotingen, bestekken en technische tekeningen;
2. Het beoordelen en coördineren van deze werkzaamheden, waarbij de opdrachtnemer zelf de visie, adviezen en directievoering voor zijn rekening neemt, maar de uitvoering door gespecialiseerde derden, onder leiding van opdrachtnemer, maar contractering door/ten laste van opdrachtgever laat plaatsvinden;

Of wordt van de opdrachtnemer verwacht dat deze zowel de uitvoering als de coördinatie van deze specialistische taken op zich neemt?

Kunt u nader uw verwachting toelichten van de diepgang van de door opdrachtnemer zelf uit te voeren advisering en de mate waarin uitbesteding aan derden (ten laste van opdrachtgever) is

toegestaan, gelet op de eisen in Eis 9 en de kerncompetenties.

Antwoord:

Het is aan de opdrachtnemer hoe hij zijn team samenstelt. Coördinatie dient altijd plaats te vinden via opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
92

Onderwerp:

Beschrijvend document - 5.3.4.1 PvA 1.1

Vraag:

U vraagt een casus uit te werken in context van een 'Beperkt beschikbaar budget'.

Kunt u nader duiden met welk (al dan niet fictief) bedrag/ordegrootte van beschikbaar budget (excl. BTW) we rekening dienen te houden in de casusuitwerking.

Antwoord:

Het bedrag is hier niet relevant, daar het hier gaat om de creativiteit en oplossingsgerichtheid van de opdrachtnemer.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten

Ref.nr.
93

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad §5.1.1. Inschrijvingsdocumenten | Maximumomvang PvA

Vraag:

Is het toegestaan om, indien het wenselijk blijkt afbeeldingen of schema's in te voegen in het PvA voor de casus, deze in bijlages te plaatsen, zodat deze niet onder het gemaximeerde aantal pagina's valt, maar wel nog in beoordeling wordt betrokken?

Antwoord:

Nee, per criterium is een duidelijk maximum aangegeven met betrekking tot het aantal pagina's.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

21 sep 2026

Percelen:

P1 Adviseur monumenten