

Nummer	Paragraaf/artikel	Vraag	Antwoord
1	NVI-vraag 82	In antwoord op vraag 82 geeft Opdrachtgever aan dat inschrijvers in het kwaliteitsplan geen tarieven, kosten of andere prijsgerelateerde informatie mogen opnemen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het uitsluitend verboden is concrete bedragen, percentages of andere prijsgegevens te noemen, maar dat Inschrijver wel mag verwijzen naar het in het prijzenblad aangeboden uurtarief voor werkzaamheden die volgens de aanbestedingsstukken separaat tegen dat tarief mogen worden uitgevoerd, zonder de hoogte daarvan in het kwaliteitsplan te vermelden?	Dat bevestigen wij.
2	NVI-vraag 77	In antwoord op vraag 77 geeft Opdrachtgever aan dat SAM geen onderdeel uitmaakt van de opdracht en dat PvE 16 ziet op "tooling on demand". In de antwoorden op vragen 67 en 68 verwijst Opdrachtgever naar standaardrapportages uit onder meer Entra ID en Intune en naar de administratie van Opdrachtnemer. Kan Opdrachtgever bevestigen dat met "tooling on demand" uitsluitend wordt bedoeld dat Opdrachtnemer op verzoek inzicht en rapportages beschikbaar stelt op basis van deze bestaande standaardbronnen, en dat geen aanvullende SAM-/ITAM-tooling, implementatie, koppeling, beheer of handmatige gebruiksanalyse van Opdrachtnemer wordt verlangd?	Wij vragen inzicht in gebruik, licentiepositie en relevante KPI's. Met tooling on demand bedoelen wij inzicht in deze gegevens zonder tussenkomst van de opdrachtnemer, dus middels een portaal of rapportage op elk door ons gewenst moment. Na het inrichten van een rapportage of portaal is daar wat ons betreft geen consultancy nodig.
3	NVI-vraag 71	In antwoord op vraag 71 geeft Opdrachtgever aan dat in zeer uitzonderlijke gevallen, na beoordeling en goedkeuring, mag worden afgeweken van de minimale offertegeldigheid van 30 dagen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat hiervan in ieder geval sprake is wanneer de fabrikant of distributeur een kortere bindende geldigheidstermijn hanteert of de voor een offerte benodigde informatie niet tijdig verstrekt, terwijl Opdrachtnemer dit aantoonbaar en tijdig aan Opdrachtgever meldt? Zo niet, verzoekt Inschrijver Opdrachtgever concreet te omschrijven welke omstandigheden zij als "zeer uitzonderlijk" aanmerkt.	Dat bevestigen wij.
4	NVI-vraag 69	In antwoord op vraag 69 geeft Opdrachtgever aan transparantie te verlangen over de toegepaste opslag en tarieven van de brokerleverancier. Diverse fabrikanten en distributeurs verbieden echter op grond van hun voorwaarden of vertrouwelijkheidsafspraken het delen van inkoopoffertes en onderliggende inkoopinformatie. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer in die gevallen mag volstaan met het inzichtelijk maken van de toegepaste opslag en het daaruit voortvloeiende tarief, zonder vertrouwelijke inkoopoffertes of vendorinformatie te verstrekken? Zo niet, hoe acht Opdrachtgever de verplichting uitvoerbaar en proportioneel wanneer naleving strijd oplevert met bindende voorwaarden van derden?	Dat bevestigen wij.
5	NVI-vraag 66	In antwoord op vraag 66 bevestigt Opdrachtgever dat beperkingen uit vendorvoorwaarden niet aan Opdrachtnemer worden toegerekend, maar sluit zij Microsoft-software hiervan uit. Ook bij Microsoft-software is Opdrachtnemer gebonden aan de door Microsoft eenzijdig vastgestelde licentievoorwaarden, distributieregels en beleidskeuzes en kan zij daarvan niet afwijken. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer ook voor Microsoft-software uitsluitend verantwoordelijk is voor het correct adviseren over en doorgeleiden van gebruiksrechten binnen de geldende Microsoft-voorwaarden, en niet verantwoordelijk wordt gehouden voor beperkingen of wijzigingen waarop zij geen invloed heeft? Zo niet, hoe acht Opdrachtgever deze afwijkende risicoverdeling objectief gerechtvaardigd en proportioneel?	Dat bevestigen wij.
6	NVI-vraag 65	In antwoord op vraag 65 bevestigt Opdrachtgever dat het uurtarief uit het prijzenblad mag worden gehanteerd voor de uren die worden besteed aan de in PvE 41 bedoelde kostenoptimalisatie van de Azure-omgeving. Dit lijkt af te wijken van antwoord 4, waarin deze werkzaamheden zonder afzonderlijke vergoeding onderdeel van de dienstverlening worden genoemd. Kan Opdrachtgever bevestigen dat de daadwerkelijk bestede uren aan deze analyses separaat mogen worden gefactureerd tegen het aangeboden uurtarief in het prijzenblad?	De werkzaamheden zoals benoemd in eis 41 zit in de uitgevraagde dienstverlening zonder afzonderlijke vergoeding. Overige advisering wat niet is vermeld in het programma van eisen kan worden gefactureerd op basis van het aangeboden uurtarief.
7	NVI-vraag 62	In antwoord op vraag 62 handhaaft Opdrachtgever PvE 55 en verwacht zij dat Opdrachtnemer tijdig en volledig informeert over technische, administratieve of organisatorische wijzigingen bij een toeleverancier. Opdrachtnemer kan uitsluitend informeren over wijzigingen die door de toeleverancier tijdig kenbaar zijn gemaakt of die Opdrachtnemer redelijkerwijs had behoren te kennen. Kan Opdrachtgever daarom bevestigen dat Opdrachtnemer niet verantwoordelijk of aansprakelijk is voor het niet of niet tijdig signaleren van wijzigingen die niet kenbaar waren en redelijkerwijs niet voorzienbaar waren, en dat eventuele herstelkosten uitsluitend voor rekening van Opdrachtnemer komen voor zover de tekortkoming aantoonbaar aan haar is toe te rekenen? Zo niet, dan legt Opdrachtgever feitelijk een onbeheersbaar risico bij Opdrachtnemer neer voor handelingen en nalatigheden van derden waarop Opdrachtnemer geen invloed heeft. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever toe te lichten hoe dit verenigbaar is met het proportionaliteitsbeginsel en de Gids Proportionaliteit, die voorschrijven dat risico's worden gedragen door de partij die deze redelijkerwijs kan beheersen.	Dat bevestigen wij.
8	NVI-vraag 6	In antwoord op vraag 6 geeft Opdrachtgever aan dat opzegging plaatsvindt na opdracht van Opdrachtgever en dat eis 31 ziet op de uitvoering van de daarbij behorende werkzaamheden. Kan Opdrachtgever bevestigen dat Opdrachtnemer niet verantwoordelijk of aansprakelijk is voor vertragingen, kosten of gevolgen die ontstaan doordat Opdrachtgever niet tijdig, onjuist of onvolledig opdracht of informatie verstrekt, en dat deze gevolgen niet voor rekening van Opdrachtnemer komen?	Indien Opdrachtnemer in genoemde gevallen kan aantonen dat Opdrachtgever niet tijdig is geweest, dan zijn de gevolgen voor opdrachtgever zelf.
9	Prijzenblad – Uurtarief overige advisering en NVI-vraag 65	In het prijzenblad wordt een uurtarief voor overige advisering uitgevraagd. Om strategisch biedgedrag met niet-realistische tarieven te voorkomen en de uitvoerbaarheid en vergelijkbaarheid van de inschrijvingen te waarborgen, verzoekt Inschrijver Opdrachtgever een marktconform minimumtarief van € 150,- per uur vast te stellen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, hoe waarborgt Opdrachtgever dat de aangeboden uurtarieven realistisch, kostendekkend en marktconform zijn?	Niet akkoord. Er is reeds een bandbreedte aangegeven voor het onderdeel "uurtarief overige advisering", zie hiervoor Cel D33 in het prijzenblad.