

Nota van Inlichtingen

Vragen			
Nr.	Locatie (document, hoofdstuk, pagina)	Vraag	Antwoord
1	Bijlage A – Specificatie van de opdracht, hoofdstuk 2, paragraaf 2.2, pagina 5, UE 1; en paragraaf 2.4, pagina 6, UE 8	In UE 1 en UE 8 is bepaald dat de opdrachtnemer en de in te zetten medewerkers aantoonbaar volledig onafhankelijk moeten zijn en een volledig autonome positie moeten hebben ten opzichte van SAP, waarbij commerciële afspraken geen invloed mogen hebben of de schijn van belangenverstrengeling mogen wekken. Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken welke typen SAP-gerelateerde partner-, alliantie-, implementatie-, advies- of samenwerkingsrelaties wel en niet verenigbaar zijn met deze uitvoeringseisen? Kan de Aanbestedende dienst tevens aangeven welke organisatorische maatregelen en bewijsstukken als afdoende worden beschouwd om de vereiste onafhankelijkheid en autonomie aan te tonen?	Het is voor opdrachtgever van essentieel belang dat de opdracht volledig onafhankelijk en autonoom van de betreffende ICT-leverancier zal worden uitgevoerd. In dit kader mogen er geen commerciële relaties/afspraken (of andere belangen) zijn welke mogelijk van invloed kunnen zijn (of de schijn kunnen hebben) van belangenverstrengeling waardoor de onafhankelijke en autonome positie van de Opdrachtnemer, in te zetten medewerker(s) en/of het op te leveren resultaat mogelijk in het geding komen. Gezien de grote omvang van de omgevingen bij opdrachtgever en daarmee de impact welke een op te leveren Resultaten teweeg kan brengen is het uitgesloten dat Opdrachtnemer relaties heeft waarin commerciële afspraken/belangen met de betreffende ICT-leverancier een rol spelen. Onder commerciële relaties/afspraken worden naast de verkoop van producten en diensten van SAP, IBM en Red Hat ook verstaan alle SAP/IBM/Red Hat-gerelateerde partner-, alliantie-, implementatie-, advies- of samenwerkingsrelaties. Tevens is er sprake van eigendom- en juridische onafhankelijkheid. Er zijn geen (aandelen)deelnemingen, moeder-dochterrelaties of gedeelde aandeelhouders. Directie en management vervullen geen advies- of bestuurdersrollen bij SAP/IBM/Red Hat. Een aanvullend bewijsstuk is niet nodig, door in te schrijven conformeert u zich aan EU1 en EU8.

2	Beschrijvend document, hoofdstuk 2, paragraaf 2.4.1, pagina 7-8; Bijlage A, paragraaf 2.2, pagina 5, UE 1; Bijlage 4 – Business Etiquette	Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat deelname aan en uitvoering van deze raamovereenkomst op zichzelf geen beperking vormt voor deelname van de opdrachtnemer aan toekomstige SAP-gerelateerde aanbestedingen binnen de Rijksoverheid? Indien bij een toekomstige aanbesteding sprake kan zijn van een belangenconflict of een ongerechtvaardigde informatievoorsprong, kan de Aanbestedende dienst aangeven op basis van welke criteria dit wordt beoordeeld en welke mitigerende maatregelen als afdoende worden beschouwd?	Ja, dat kan. Deelname aan en uitvoering van de onderhavige raamovereenkomst vormt op zichzelf geen belemmering voor deelname aan toekomstige aanbestedingen van de Rijksoverheid. Een eventuele beoordeling van belangenverstrengeling of een mogelijke kennisvoorsprong vindt steeds plaats in het kader van de betreffende toekomstige aanbesteding en aan de hand van de dan geldende feiten en omstandigheden. Indien sprake is van een mogelijk belangenconflict of kennisvoorsprong, zal worden beoordeeld of deze met passende maatregelen kan worden weggenomen voordat wordt overgegaan tot uitsluiting. Uitsluiting is daarbij een uiterste middel.
3	Beschrijvend document, hoofdstuk 5, paragraaf 5.1, pagina 20; Bijlage A, paragraaf 2.4, pagina 5-6, UE 4 t/m UE 9	Is het toegestaan dat de voorgestelde vaste expert primair Engelstalig is, mits alle formele schriftelijke resultaten en overige deliverables in het Nederlands worden opgeleverd en de opdrachtnemer waar nodig Nederlandstalige ondersteuning beschikbaar stelt voor overleggen, presentaties en workshops?	Ja, gelet op de voertaal bij de betreffende leveranciers, is naast de Nederlandse taal de Engelse taal ook toegestaan. Dit hoeft niet native Engels te zijn, maar wel foutloos/vloeiend zakelijk Engels en vakjargon. Opdrachtnemer zal afhankelijk van het doel en de doelgroep op verzoek deliverables wel in het Nederlands moeten kunnen opstellen. Ook zal de opdrachtnemer op verzoek van de opdrachtgever een Nederlands sprekende expert beschikbaar stellen.
4	Bijlage A – Specificatie van de opdracht, hoofdstuk 2, paragraaf 2.4, pagina 5-6, UE 4 en UE 7	In UE 4 staat dat de vaste expert een groot deel van de opdrachten zelf uitvoert. In UE 7 is bepaald dat de vaste expert andere medewerkers uit de eigen organisatie en/of het netwerk mag raadplegen of inzetten. (1) Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken welk minimaal aandeel van de werkzaamheden naar verwachting persoonlijk door de vaste expert wordt uitgevoerd en (2) onder welke voorwaarden specialistische ondersteuning, waarneming of tijdelijke vervanging is toegestaan?	De vaste expert beschikt over kennis die raakt aan een groot onderdeel van de onderwerpen in de scope. De verwachting is dat deze expert daarmee minstens de helft van de opdrachten zelfstandig uitvoert. De voorwaarden zijn dat de opdrachtgever vooraf instemt met de inzet van anderen, dat de continuïteit en kwaliteit geborgd blijven én dat deze in te zetten ondersteuning en/of vervanger (s) ook een geheimhoudingsverklaring en VOG hebben overlegd voorafgaand aan hun inzet.
5	Beschrijvend document, hoofdstuk 5, paragraaf 5.4.1, pagina 22-23, GE 5; Bijlage III – Klantreferenties	Voor de referentieopdrachten geldt dat deze betrekking moeten hebben op een ICT-omgeving met een portefeuilleomvang van ten minste € 2 miljoen aan jaarlijkse onderhouds- en supportkosten op de installed base en/of cloud subscriptions. Welke vormen van bewijs of onderbouwing accepteert de Aanbestedende dienst indien de exacte klantbedragen commercieel vertrouwelijk zijn? Volstaat in dat geval bijvoorbeeld een door de referent bevestigde bandbreedte of verklaring dat de vereiste drempelwaarde wordt overschreden?	De aanbestedende dienst accepteert de ingevulde bijlage 3 en gaat er vanuit dat deze naar waarheid is ingevuld. In beginsel vragen wij geen bevestiging van de referent.

6	Concept Raamovereenkomst, artikel 1.1 (Voorwerp van de Raamovereenkomst), pagina 2; en artikel 3.1 (Nadere gunning), pagina 3	De Concept Raamovereenkomst bepaalt in artikel 1.1 en artikel 3.1 dat Opdrachtnemer na ontvangst van een Offerteaanvraag verplicht is een Offerte uit te brengen. Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken of Opdrachtnemer in uitzonderlijke omstandigheden gemotiveerd kan afzien van het uitbrengen van een Offerte, bijvoorbeeld vanwege een (potentieel) belangenconflict, de onafhankelijkheidsvereisten uit UE 1 en UE 8, onvoldoende beschikbare capaciteit of het ontbreken van de specifiek benodigde specialistische expertise? Indien dit mogelijk is, kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat een gemotiveerd en tijdig kenbaar gemaakt afzien in dergelijke omstandigheden niet als een tekortkoming onder de Raamovereenkomst wordt aangemerkt?	Nee, dit staat de aanbestedende dienst niet toe. De aanbestedende dienst contracteert slechts een (1) partij voor de onderhavige dienstverlening. Er kan en mag dus geen sprake zijn van een belangenconflict, het ontbreken van capaciteit en/of expertise. Het grootste deel van de opdrachten wordt in samenspraak jaarlijks gepland. Enkel de ad hoc opdrachten hebben eerder het karakter van kleine adviesvragen. De timing van deze niet urgente ad-hoc opdrachten wordt in afstemming bepaald. Als op dat moment bij opdrachtnemer geen capaciteit beschikbaar is, moeten zij gebruik maken van de flexibele schil en dit voorleggen aan opdrachtgever.
7	Beschrijvend document, hoofdstuk 2, pagina 5	In de aanleiding wordt beschreven dat de huidige expertise tot 31 maart 2026 is gecontracteerd. Klopt deze datum? Wanneer zou het nieuwe contract waar, deze uitvraag toe dient, in moeten gaan?	Zie paragraaf 3.1 (planning) uit het Beschrijvend Document. Streefdatum is 30 november.
8	Beschrijvend document, hoofdstuk 2.4.4, pagina 9	Wordt de vaste expert en het team van senior experts betrokken bij de formulering van de deelopdracht of wordt de deelopdracht eenzijdig geformuleerd door SLM Rijk?	Ja. De opdrachtgever formuleert de vraagstelling voor de opdracht en de opdrachtnemer stelt het plan van aanpak op. Opdrachtgever en opdrachtnemer hebben tijdens dit proces waar nodig overleg.
9	Bijlage specificatie van de opdracht, hoofdstuk 2.2, pag 5	Kunt u verduidelijken hoe de onafhankelijkheidseis moet worden geïnterpreteerd ten aanzien van partijen die weliswaar expertise hebben opgebouwd door werkzaamheden op het gebied van IBM-licenties, maar daarbij uitsluitend in opdracht van eindgebruikers/afnemers opereren en geen commerciële afspraken hebben met IBM die van invloed kunnen zijn op hun advisering? Wordt in dat geval voldaan aan de eis van een volledig onafhankelijke en autonome positie?	Zie ook vraag 1. Als opdrachtnemer uitsluitend in opdracht van eindgebruikers/afnemers opereert en dus geen commerciële relatie en/of afspraken met of andere belangen in IBM, Red Hat en/of SAP heeft, dan wordt voldaan aan deze eis.
10	Beschrijvend document, hoofdstuk 2.4.1, pagina 7-8	Kan Opdrachtgever een indicatieve verdeling geven van de verwachte inzet binnen Perceel 2 SAP, bijvoorbeeld tussen: • ad hoc adviesvragen; • licentie- en compliance-analyses; • ondersteuning bij contractonderhandelingen; • auditbegeleiding/-verdediging; • strategische markt- en roadmaponderzoeken; • projectmatige opdrachten?	In grote lijnen ziet de verdeling er als volgt uit: • Contract-, licentie- en compliance vraagstukken: 50% • (strategische) vraagstukken ogv roadmap en specifieke solutions: 25% • Workshops/webinars over de topics in scope: 10% • Ad hoc adviesvragen: 10-15% Dit kan per jaar variëren.

11	Bijlage A - hoofdstuk 2.1.1, pagina 4	Kan Opdrachtgever nader specificeren voor welke SAP-producten en contractvormen expertise wordt gevraagd? Bijvoorbeeld: • SAP Business Suite; • SAP S/4HANA; • SAP Rise; • SAP Business Technology Platform; • SAP SuccessFactors; • SAP Ariba; • SAP Concur; • SAP Datasphere; • SAP cloud subscriptions.	De scope is het hele SAP portfolio van producten en diensten, zowel on-premise als cloud en professional services en hieraan gerelateerde onderwerpen en ontwikkelingen. Wel in het licht van het gebruik door overheidsorganisaties, dus geen industry solutions die buiten de overheid vallen.
12	Beschrijvend document, hoofdstuk 2.4.1, pagina 7-8	Omvat de opdracht ook actieve ondersteuning bij lopende of aangekondigde SAP-licentieaudits, inclusief auditverdediging, onderhandelingen over audituitkomsten en compliance-discussies met SAP? Indien ja, hoe vaak verwacht Opdrachtgever dergelijke opdrachten gedurende de looptijd?	Ja. Het aantal is moeilijk te voorspellen, maar de verwachting is hooguit enkele per jaar.
13	Bijlage A - hoofdstuk 2.4, pagina 7	Worden referenties uit grote commerciële organisaties gelijkwaardig beoordeeld aan referenties binnen de (Rijks)overheid, mits sprake is van: • complexe SAP-contracten; • multi-layer organisatiestructuren; • aanzienlijke licentievolumes; • vergelijkbare governancevraagstukken?	Alle referenties worden integraal beoordeeld op alle 8 beoordelingspunten. Referenties uit grote commerciële organisaties worden in beginsel dus gelijkwaardig beoordeeld aan referenties binnen de (Rijks)overheid. Daarbij wordt gekeken naar de mate waarin de referentie qua aard, omvang en complexiteit vergelijkbaar is met de gevraagde dienstverlening. Relevante aspecten zijn onder meer de complexiteit van de SAP-contracten, de omvang van het licentievolume, de aanwezigheid van meerlagige organisatiestructuren en de daarbij behorende governance- en stakeholdervraagstukken. Ervaring binnen de (Rijks)overheid is geen vereiste. Wel kan dergelijke ervaring bijdragen aan de aantoonbaarheid van kennis van en affiniteit met de specifieke bestuurlijke, organisatorische en governance context waarin de opdracht wordt uitgevoerd. Ja, maar als een expert (meer) ervaring heeft binnen de (rijks)overheid vinden we dat wel beter.

14	Bijlage A - hoofdstuk 2.2, pagina 5	Wordt een organisatie die SAP-partner is voor implementatie- of adviesdiensten, maar geen SAP-licenties verkoopt of reselt en geen audits uitvoert namens SAP, beschouwd als voldoende onafhankelijk in de zin van UE1 en UE8?	Nee, zie antwoord op vraag 1.
15	Bijlage A - hoofdstuk 2.2, pagina 5	Kan Opdrachtgever bevestigen dat deelname aan SAP-partnerprogramma's, kennisnetwerken of gezamenlijke marktactiviteiten niet automatisch leidt tot strijdigheid met de onafhankelijkheidseis, zolang geen sprake is van licentieverkoop, reselleractiviteiten of auditwerkzaamheden namens SAP?	Nee, dat kunnen we niet toestaan/bevestigen. Zie antwoord op vraag 1.
16	Model Dienstverleningsopdracht, 10. Overige voorwaarden, pag 4	Kan opdrachtgever bevestigen dat de contractuele boete van EUR 50.000 wegens schending van de geheimhoudingsverplichting bespreekbaar is? Wij merken op dat voor professionele dienstverleners reeds strikte wettelijke, beroeps- en contractuele geheimhoudingsverplichtingen gelden en dat daarnaast een algemene aansprakelijkheidsregeling van toepassing is. Om die reden verzoeken wij opdrachtgever te overwegen de boeteclausule te laten vervallen dan wel de hoogte ervan te matigen tot een proportioneel niveau.	De aanbestedende dienst is bereid tot matiging van het boetebedrag tot € 40.000,- per gebeurtenis. Gelet op de aard van de opdracht en het vertrouwelijke karakter van de informatie waarmee opdrachtnemer in aanraking kan komen, acht de Aanbestedende dienst een contractuele boete op schending van de geheimhoudingsverplichting proportioneel en gerechtvaardigd. De boetebepaling laat onverlet dat opdrachtgever daarnaast aanspraak kan maken op vergoeding van daadwerkelijk geleden schade voor zover de toepasselijke voorwaarden daarin voorzien.
17	Algemeen	Hoe wordt geborgd dat er een gelijk speelveld bestaat tussen de huidige inschrijvers en de partij die door SLM Rijk tot op heden is gecontracteerd, indien deze partij wederom besluit tot inschrijving?	Het enkele feit dat een partij in het verleden of op dit moment werkzaamheden voor de aanbestedende dienst uitvoert, leidt niet tot een ongerechtvaardigd voordeel of een belemmering voor deelname aan deze aanbesteding. Indien de aanbestedende dienst constateert dat een marktpartij beschikt over informatie die niet voor alle gegadigden beschikbaar is en die relevant kan zijn voor deze aanbesteding, zal zij passende maatregelen treffen om een gelijk speelveld te waarborgen. De inschrijvingen worden beoordeeld aan de hand van de vooraf bekendgemaakte criteria en beoordelingsmethodiek. Alle inschrijvers worden daarbij op gelijke wijze beoordeeld.
18	Algemeen	Binnen onze organisatie maken wij ook gebruik van een flexibele schil met IBM/Red Hat en SAP expertise. Mogen wij deze flexibele schil ook inzetten als senior expert binnen deze opdracht voor SLM Rijk?	Dat kan eventueel in overleg met de opdrachtgever en indien aan de voorwaarden (onafhankelijkheid/autonomie, geheimhouding, etc) wordt voldaan. De vaste expert zit niet in de flexibele schil. Voor deze flexibele schil met experts geldt ook dat deze onafhankelijk moeten zijn van SAP, IBM, Red Hat.
19	Algemeen	Binnen onze organisatie maken wij ook gebruik van niet Nederlands sprekende experts op het gebied van IBM/Red Hat en SAP. Staat SLM Rijk toe dat wij niet Nederlands sprekende senior experts inzetten binnen deze opdracht?	Ja, zie ook vraag 3.

20	Algemeen	Mogen experts zonder Nederlandse taalvaardigheid worden ingezet als specialist binnen het ondersteunende team, mits de vaste expert en primaire aanspreekpunt Nederlandstalig is?	Ja, zie ook vraag 3.
21	Algemeen	Kan SLM Rijk een inschatting geven van de verdeling van de verhouding van uitvragen binnen Perceel 1 op het gebied van IBM en Red Hat?	50% IBM en 50% Red Hat. Dit kan jaarlijks variëren.
22	Bijlage A – Specificatie van de opdracht	UE1 en UE8 – IBM en RedHat In UE1 en UE8 stelt de aanbestedende dienst dat opdrachtnemer respectievelijk haar medewerkers volledig onafhankelijk moeten zijn van de betreffende ICT-leverancier(s). U noemt daarbij als voorbeeld dat de onafhankelijkheid in het geding komt wanneer de inschrijver is betrokken bij de verkoop van licenties van de betreffende ICT-leverancier. Gegadigde treedt op als reseller van IBM en RedHat licenties, maar heeft haar reseller activiteiten en haar adviesactiviteiten ondergebracht in verschillende afdelingen. De consultants in onze adviesteams worden dan ook niet beloond of afgerekend op de prestaties van de teams die zich bezighouden met licentieverkoop, noch hebben de consultants zelf direct belang bij licentieverkoop. Wanneer er op basis van een dergelijk model wordt gewerkt, staat de onafhankelijkheid o.i. niet langer onder druk. Is het in deze situatie wel mogelijk om in te schrijven op het IBM en RedHat perceel?	Nee, dit wordt niet geaccepteerd. Zie ook het antwoord op vraag 1.

23	Bijlage A – Specificatie van de opdracht	EU1 en UE8 – SAP In UE1 en UE8 stelt de aanbestedende dienst dat opdrachtnemer respectievelijk medewerkers volledig onafhankelijk moeten zijn van de betreffende ICT-leverancier(s). U noemt daarbij als voorbeeld dat de onafhankelijkheid in het geding komt wanneer de inschrijver is betrokken bij de verkoop van licenties van de betreffende ICT-leverancier. Gegadigde is geen reseller van SAP licenties, maar merkt wel op dat SAP nooit direct levert aan de overheid en daarvoor altijd gebruik maakt van een leverancier (“kanaal”). In die situaties stemmen SAP en de betreffende overheidsinstelling samen de eisen en wensen met elkaar af, en is de reseller opgesteld om uitsluitend als facturerende partij op te treden. Gegadigde heeft uitsluitend in die hoedanigheid wél meegewerkt aan SAP leveranties aan de overheid. Gegadigde is van mening dat zij in bovenstaande situatie geen enkele invloed heeft op hoeveel en welke licenties worden afgenomen, en ziet in die situatie dan ook geen belangenverstrengeling. Kunt u bevestigen dat er in bovenstaande situatie geen sprake is van belangenverstrengeling en dat Gegadigd een inschrijving kan doen op het SAP perceel van deze aanbesteding?	Nee, dit wordt niet geaccepteerd. Gegadigde verdient in dit voorbeeld aan SAP-opdrachten. Dat is een commercieel belang.
----	--	---	---

24	Bijlage A – Specificatie van de opdracht	UE1 en UE8 Gegadigde begrijpt uw wens om een zekere mate van onafhankelijkheid te willen borgen op zowel licentie-advies als licentie-aanschaf. Tegelijkertijd ziet Gegadigde in de markt dat de gerenommeerde adviespartijen bijna allemaal in meer of mindere mate ook licenties (kunnen) verkopen. Het feit dat zij beide kunnen, betekent niet dat de objectiviteit van het advies in het geding is. Gegadigde heeft daarbij zorgen dat het uitsluiten van partijen die beide kunnen, niet noodzakelijkwijs leidt tot het contracteren van de beste leverancier. Gezien de omvang en complexiteit van uw organisatie, zeker als het gaat om uw IT-omgeving, is Gegadigde van mening dat het van extreem groot belang is om de beste partij die er in de markt is, te contracteren voor deze opdracht. 1) Kunt u aangeven hoe u tot de beslissing bent gekomen om UE1 En UE8 in het leven te roepen en daarbij motiveren hoe u zich ervan verzekert dat u de beste leverancier weet te contracteren nu een heel groot, zeer geschikt deel van de markt door deze eisen wordt uitgesloten? 2) Kunt u aangeven of u in de aanloop naar deze aanbesteding een marktconsultatie heeft gehouden en zo ja welk inzicht deze marktconsultatie heeft op geleverd ten aanzien van het speelveld van geschikte marktpartijen (aantal geschikte aanbieders, bedrijfsgrootte van deze aanbieders).	1) Zie het antwoord op vraag 1. 2) Er is geen sprake geweest van een marktconsultatie. Ons beeld van de markt is dat er meerdere geschikte partijen bestaan.
25	Beschrijvend document, paragraaf 2.1	U geeft hier aan dat uw huidige expertise is gecontracteerd tot 31 maart 2026. Kunt u aangeven hoe u gebruik maakt van deze expertise sinds afgelopen maart?	De raamovereenkomst liep af op 31 maart. (Door)lopende opdrachten (nadere overeenkomsten) worden afgerond.
26	Beschrijvend document, paragraaf 2.2 en 2.4.3	U beschrijft hier dat u uiterlijk drie maanden voor afloop van de einddatum van de overeenkomst zult aangeven of u gebruik zult maken van de verlengingsmogelijkheid. In paragraaf 2.4.3 van het beschrijvend document stelt u dat u dat uiterlijk twee maanden voor de einddatum zult doen. Kunt u aangeven welke termijn leidend is?	3 maanden.

27	Beschrijvend document, paragraaf 4.2.5.1	U geeft aan dat u een beoordelingssystematiek gebruikt waarin de antwoorden op de wensen worden geclassificeerd als slecht, matig, onvoldoende, goed en uitstekend. In de tabel beschrijft u onvoldoende als volgt: Onvoldoende: De wens wordt volledig beantwoord en onderbouwd. De beantwoording wordt beoordeeld als voldoende en sluit in voldoende mate aan bij betreffende wens. 40% van de maximaal toe te kennen punten wordt toegekend. Uit de beschrijving volgt juist dat de wens “voldoende” is, iets dat ook logischer lijkt in de volgorde: slecht, matig, (on)voldoende, goed en uitstekend. “Matig” lijkt ons een betere waardering dan onvoldoende. Indien u hier onverhoopt toch onvoldoende bedoelt, kunt u dan toelichten op welke punten een antwoord dan onvoldoende is?	De inschrijver constateert terecht dat sprake is van een redactionele onjuistheid. Daar waar in de tabel staat vermeld: <i>"Onvoldoende: De wens wordt volledig beantwoord en onderbouwd. De beantwoording wordt beoordeeld als voldoende (...)"</i> Moet worden gelezen: <i>"Voldoende: De wens wordt volledig beantwoord en onderbouwd. De beantwoording wordt beoordeeld als voldoende en sluit in voldoende mate aan bij de betreffende wens. 40% van de maximaal toe te kennen punten wordt toegekend."</i>
28	Beschrijvend document, paragraaf 4.2.5.2	U geeft aan dat een interview dat leidt tot een hogere beoordeling, maximaal slechts één niveau hoger kan worden beoordeeld. Kunt u bevestigen dat dezelfde systematiek ook zal worden toegepast indien de beoordeling naar beneden zal worden bijgesteld, dus dat deze ook nooit meer dan één niveau lager zal worden beoordeeld?	Nee, dat kunnen wij niet. De tekst uit het beschrijvend document blijft ongewijzigd.
29	Beschrijvend document, paragraaf 5.3.1	U geeft hier aan dat de hoofdregel is dat het onjuist invullen van de UEA leidt tot ongeldigheid van de inschrijving. Gegadigde wijst u erop dat u zich er met het opleggen van deze regel toe verplicht om ook kleine foutjes (omissies) te laten leiden tot uitsluiting, u bent immers gehouden aan dat wat u opschrijft in uw bestek. Om te voorkomen dat een geschikte inschrijver door een herstelbare fout toch wordt uitgesloten van deelname, adviseren wij u om deze zin te schrappen, of toe te voegen dat herstel van een fout in het UEA mogelijk is indien herstel van de fout geen invloed heeft op de beoordeling. Ook in de rechtspraak zien wij dat aanbestedende diensten van de rechter niet té formalistisch moeten omgaan met het UEA, zie bijvoorbeeld de uitspraak bij de gemeente Breda (ECLI:NL:RBZWB:2026:201).	De aanbestedende dienst onderschrijft dat bij de beoordeling van een UEA rekening moet worden gehouden met de aanbestedingsrechtelijke mogelijkheden tot verduidelijking en herstel. De aanbestedende dienst is uiteraard genegen voor herstel vatbare fouten te laten corrigeren voorzover herstel niet indruist tegen de aanbestedingsrechtelijke beginselen van gelijke behandeling . .

30	Beschrijvend document, paragraaf 5.5	U schrijft onder paragraaf 5.5: “De Geschiktheidseisen staan beschreven in hoofdstuk 5.5 van het Beschrijvend document.” Dit lijkt een onjuiste verwijzing, wij denken dat u hier bedoelt: De Geschiktheidseisen staan beschreven in hoofdstuk 5.4 van het Beschrijvend document. Klopt dit?	Ja, dat klopt.
31	Beschrijvend document, paragraaf 5.8.2	U schrijft hier: . Voor zover de Aanbestedende dienst de facultatieve uitsluitingsgrond uit artikel 2.87 lid 1 sub c AW2012 van toepassing heeft verklaard [...]. Kunt u aangeven of u deze uitsluitingsgrond inderdaad van toepassing heeft verklaard?	Ja. De facultatieve uitsluitingsgrond als bedoeld in artikel 2.87 lid 1 sub c Aanbestedingswet 2012 is van toepassing verklaard. Dit volgt tevens uit paragraaf 5.8.2 van het beschrijvend document waarin specifiek wordt verwezen naar deze uitsluitingsgrond en de wijze waarop deze wordt beoordeeld.
32	Bijlage A – Specificatie van de opdracht, paragraaf 2.1.1	Wens 1 U geeft inchrijvers voor W1 4A4 de ruimte. Inschrijver ziet dat alleen al de vraag bij W1 meer dan een half A4 in beslag neemt: bent u bereid het totaal aantal A4 uit te breiden naar 6?	Nee, maar wel naar 5 A4.
33	Bijlage A – Specificatie van de opdracht, paragraaf 2.4	Wens 2 U geeft inchrijvers voor W2 4A4 de ruimte. Inschrijver ziet dat alleen al de vraag bij W2 bijna een heel A4 in beslag neemt: bent u bereid het totaal aantal A4 uit te breiden naar 7?	Nee, maar wel naar 5 A4.
34	Bijlage A – Specificatie van de opdracht, paragraaf 2.6	Wens 3 U geeft inchrijvers voor W3 4A4 de ruimte. Inschrijver ziet dat alleen al de vraag bij W3 meer dan een half A4 in beslag neemt: bent u bereid het totaal aantal A4 uit te breiden naar 6?	Nee, maar wel naar 5 A4.
35	ARVODI 2025- artikel 13	Opdrachtnemer zal de verstrekte procedures en regels verstrekken aan haar personeel en haar personeel ook opdragen deze te bestuderen en na te leven. Opdrachtnemer heeft op locatie van opdrachtgever geen zicht op het handelen van haar personeel. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor het handelen van haar personeel daar zij geen leiding en toezicht uitoefent?	Aart.13 ARVODI 2025 gaat over beveiliging. Dit artikel legt op opdrachtnemer de contractuele verplichting te zorgen dat het door hem in te zetten personeel de verstrekte procedures en regels naleeft.

36	ARVODI 2025- Artikel 16.5	Artikel 16.5 bepaalt dat Opdrachtnemer bij overschrijding van de betalingstermijn of een geschil over een factuur de werkzaamheden niet mag opschorten en de overeenkomst niet mag beëindigen. Opdrachtnemer heeft begrip voor dit artikel, maar ziet hierin ook een risico dat zij graag iets zou beperken. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze bepaling uitsluitend ziet op tijdelijke en beperkte betalingsachterstanden en dat Opdrachtnemer gerechtigd is om haar verplichtingen geheel of gedeeltelijk op te schorten indien sprake is van een substantiële of langdurige betalingsachterstand, ondanks herhaalde aanmaningen?	Nee. Artikel 16.5 van de ARVODI-2025 blijft ongewijzigd van toepassing. De bepaling beoogt de continuïteit van de dienstverlening aan de overheid te waarborgen. Op grond van deze bepaling is Opdrachtnemer niet gerechtigd de werkzaamheden op te schorten of de overeenkomst te beëindigen op de in dat artikel genoemde gronden.
37	ARVODI 2025- Artikel 9.2	Wij zien in de markt gebruikelijk een bedrag van €2.500.000 voor aansprakelijkheid per gebeurtenis. Bent u bereid de schade per gebeurtenis te verlagen naar €2.500.000?	Art. Nr. moet 19.2 zijn. Ondanks de geconstateerde typo is niet duidelijk wat de vraag precies is.
38	ARVODI 2025- Artikel 20.2	U geeft aan dat onder overmacht aan zijde van Opdrachtnemer in ieder geval niet wordt verstaan: stakingen. Gegadigde wenst hierin onderscheid aan te brengen tussen stakingen ten gevolge van haar eigen beleid en stakingen die buiten haar invloedssfeer om ontstaan, zoals bijvoorbeeld stakingen bij haar onderaannemers of stakingen bij vervoerders. Kunt u bevestigen dat dit laatste wel kan worden beschouwd als overmacht?	Nee. De aanbestedende dienst acht het niet wenselijk om vooraf categorieën van stakingen alsnog als overmacht aan te merken. Of sprake is van overmacht dient steeds te worden beoordeeld aan de hand van de concrete omstandigheden van het geval en met inachtneming van artikel 20 van de ARVODI-2025. De bepaling blijft daarom ongewijzigd.
39	Model dienstverlenings-overeenkomst ARVODI – Artikel 1.6	In dit artikel wordt verwezen naar een eindrapport. Kunt u toelichten naar welk rapport hier specifiek wordt verwezen?	Voor iedere opdracht wordt vooraf afgesproken in welke vorm de deliverable (bijvoorbeeld een Powerpoint, word-document, excel-document, etc.) wordt opgeleverd. Eerst in concept en na afstemming een definitieve versie.
40	Model dienstverlenings-overeenkomst ARVODI – Artikel 7.5	Wat verstaat de aanbestedende dienst hier precies onder redelijkheid? Wat gegadigde betreft is het meewerken aan maatregelen waarvoor zij geen middelen ter beschikking heeft, of tegen kosten waarop geen redelijke marge gemaakt wordt in strijd met de redelijkheid.	Uw verwijzing naar de model dienstverleningsovereenkomst is niet correct. Opdrachtgever is voornemens een raamovereenkomst af te sluiten. Overigens heeft deze fout geen invloed op de inhoud van de gestelde vraag. Met redelijkheid wordt bedoeld dat de voorgestelde maatregelen in verhouding moeten staan tot de aard van de geconstateerde bevindingen, de risico's voor Opdrachtgever en de omstandigheden van het geval.
41	Bijlage A.; Visie van de inschrijver: W1: pagina 4	Wat wil de Belastingdienst bereiken op het gebied van SAP-governance en kostenbeheersing?	Deze wens heeft betrekking op de hele Rijksoverheid, niet alleen op de Belastingdienst. Voor onze doelen verwijzen we naar paragraaf 2.3.5.

42	Bijlage A,: Visie van de inschrijver: W1: pagina 4	Welke ontwikkelingen moeten centraal staan in onze visie? Afhankelijk van visie belastingdienst: • RISE with SAP; • Cloud licensing; • Digital Access; • AI en SAP Business Data Cloud; • FinOps voor SAP.	Zie het antwoord op vraag 41. Wij zijn juist geïnteresseerd in de visie van de inschrijvers op de 3 elementen zoals beschreven in wens 1.
43	Beschrijvend document, GE5, pagina 23 Kerncompetentie 1: Licentiemanagement	Welke SAP-licentiedomeinen vallen binnen scope? • S/4HANA • RISE with SAP • SAP BTP • SAP Business Technology Platform • Digital Access • SAP Cloud oplossingen	Zie vraag 11.
44	Beschrijvend document, GE5, pagina 23	Worden software-audits zelfstandig uitgevoerd of alleen begeleid?	Dit kan beide.
45	Beschrijvend document, GE5, pagina 23 Kerncompetentie 1: Licentiemanagement	Heeft de Belastingdienst specifieke SAP tooling om gebruik van SAP te monitoren en te meten? Zo nee, meer generieke (zoals ServiceNow SAM Pro, Flexera) en is dit onderdeel van de dienstverlening?	SLM Rijk werkt met alle Rijksorganisaties. Het gaat dus niet alleen om de werkwijze van de Belastingdienst. Dit verschilt per organisatie. Deze informatie delen we (indien nodig) na contractering met de geselecteerde partij.
46	Beschrijvend document, GE5, pagina 23	Wordt van de expert verwacht dat hij zelfstandig onderhandelingen voert met SAP of adviseert aan de Belastingdienst?	Beide is mogelijk, maar primair adviseren aan SLM Rijk.
47	Beschrijvend document, GE5, pagina 23 Kerncompetentie 1: Licentiemanagement	Hoeveel advisory- versus operationele werkzaamheden worden verwacht?	Het zwaartepunt ligt op advieswerk.

48	Beschrijvend document, GE5, pagina 23 Kerncompetentie 1: Licentiemanagement	Wat zijn de meest voorkomende SAP-compliance vraagstukken bij de Belastingdienst?	Dit is vertrouwelijke informatie. Deze informatie delen we (indien nodig) na contractering met de geselecteerde partij.
49	Beschrijvend document, GE5, pagina 23	Is er behoefte aan ondersteuning tijdens officiële SAP-audits?	Ja, dit kan een nadere opdracht zijn.
50	Beschrijvend document, GE5, pagina 23 Kerncompetentie 1: Licentiemanagement	Is de Belastingdienst momenteel verwickeld in een Audit met SAP?	Dit is vertrouwelijke informatie. Deze informatie delen we (indien nodig) na contractering met de geselecteerde partij.
51	Beschrijvend document, GE5, pagina 23 Kerncompetentie 1: Licentiemanagement	Wat waren de actiepunten van de laatste SAP audit (wanneer) en is er voortgang op geboekt?	Dit is vertrouwelijke informatie. Deze informatie delen we (indien nodig) na contractering met de geselecteerde partij.
52	Beschrijvend document, GE5, pagina 23 Kerncompetentie 1: Licentiemanagement	Welke rapportages worden verwacht richting management en auditors?	Afhankelijk van de aard van de opdracht worden er inhoudelijke en analytische rapportages (expert deliverables) opgeleverd. Daarnaast worden er structureel voortgangsrapportages opgeleverd.
53	Beschrijvend document, GE5, pagina 23 Kerncompetentie 1: Licentiemanagement	Welke governance processen zijn reeds aanwezig?	Wij begrijpen deze vraag niet in relatie tot GE5.
54	Beschrijvend document, GE5, pagina 23 Kerncompetentie 2: Privacy en security	Is het inrichten van rollen en autorisaties onderdeel van de dienstverlening?	Wij begrijpen deze vraag niet in relatie tot GE5. Dit kan onderdeel van een opdracht zijn, maar is niet een kerntaak.

55	Beschrijvend document, GE5, pagina 23 Kerncompetentie 3: Markontwikkelingen	Is architectuur & governance m.b.t. Digital Access centraal ingeregeld binnen de belastingdienst of kan iedere divisie haar eigen architectuur inrichten?	Wij begrijpen deze vraag niet in relatie tot GE5. Voor het indienen van een referentie is deze informatie niet relevant.
56	ARVODI_2025, artikel 4.3, pagina 2	Kan opdrachtgever toelichten en nader specificeren welke criteria opdrachtgever hanteert om een consultant te weigeren/te willen vervangen?	Als deze persoon qua deskundigheid, opleiding en ervaring niet gelijkwaardig is aan de te vervangen persoon of die niet voldoet aan wat partijen zijn overeengekomen.
57	ARVODI_2025, artikel 11.3, pagina 4	Kan worden bevestigd dat het toezicht op de bewaring en het gebruik van vertrouwelijke informatie door opdrachtgever proportioneel wordt toegepast en beperkt blijft tot informatie die past bij de scope van de opdracht?	Ja. De aanbestedende dienst zal het toezicht als bedoeld in artikel 11.3 van de ARVODI-2025 proportioneel uitvoeren. Eventuele controles zullen beperkt blijven tot hetgeen redelijkerwijs noodzakelijk is voor het vaststellen van naleving van de overeengekomen verplichtingen, waaronder de geheimhoudingsverplichtingen.
58	ARVODI_2025, artikel 12.2, pagina 4	Kan opdrachtgever toelichten of en zo ja waarom zij van mening is dat opdrachtnemer persoonsgegevens verwerkt in de zin van art. 4 lid 8 AVG en dus volgens opdrachtgever wel of niet moet worden aangemerkt als verwerker?	De aanbestedende dienst kan vooraf niet uitsluiten dat in het kader van een specifieke nadere opdracht persoonsgegevens worden verwerkt. E.e.a. is afhankelijk van de aard en inhoud van de betreffende NOK. Als een dergelijk geval zich voordoet sluiten partijen een Verwerkersovereenkomst.
59	ARVODI_2025, artikel 13.2, pagina 5	Aangezien de aanvraag en afgifte van een VOG aanzienlijk langer kan duren, kan de opdrachtnemer deze termijn alleen halen wanneer de opdrachtgever tijdig en duidelijk aangeeft voor welke personen een VOG noodzakelijk is. Kan opdrachtgever bevestigen dat zij ten minste vier weken voor de geplande inzet schriftelijk aangeeft voor welke personen een VOG vereist is?	Bij de Rijksoverheid moet iedereen een VOG overleggen bij in dienst treding en/of bij binnenkomst. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het tijdig aanleveren van VOG's voor al het in te zetten personeel, ook van eventueel vervangend personeel.
60	ARVODI_2025, artikel 13.3, pagina 5	Kan opdrachtgever bevestigen dat veiligheidsonderzoeken alleen plaatsvinden indien absoluut noodzakelijk? En kan opdrachtgever toelichten en nader specificeren welke criteria opdrachtgever hanteert om een veiligheidsonderzoek te laten plaatsvinden?	Veiligheidsonderzoeken worden uitsluitend ingezet indien de aard van de werkzaamheden, de omgeving waarin wordt gewerkt of de toegang tot informatie daartoe aanleiding geeft. Het vooraf vastleggen van een limitatieve lijst met criteria is niet mogelijk, omdat dit afhankelijk is van de specifieke omstandigheden van de betreffende opdracht. De noodzaak wordt telkens per geval beoordeeld.

61	ARVODI_2025, artikel 14.3, pagina 5	Opdrachtnemer is dus verplicht meerwerk te accepteren tot 10% van de oorspronkelijke opdracht. Opdrachtnemer wenst overeen te komen dat hieronder slechts taken kunnen vallen die binnen de expertise van de initiële consultant(s) vallen. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	Ja.
62	ARVODI_2025, artikel 16.4, pagina 6	Kan opdrachtgever bevestigen dat betaling van het niet-betwiste deel van een factuur doorgang vindt tijdens een lopend onderzoek door een aangewezen accountant?	Ja. Indien uitsluitend een deel van een factuur onderwerp is van een onderzoek als bedoeld in artikel 16.4 van de ARVODI-2025, zal het niet-betwiste gedeelte in beginsel overeenkomstig de contractuele afspraken worden behandeld. Dit uiteraard voor zover aan de overige voorwaarden voor betaling is voldaan.
63	ARVODI_2025, artikel 19.2, pagina 7	Gezien de scope van de opdracht, kan opdrachtgever bevestigen dat (beroeps)aansprakelijkheid in alle gevallen wordt beperkt tot directe schade met een maximumbedrag van 1x de jaar-opdrachtwaarde en dat gevolgschade te allen tijde is uitgesloten?	Nee. De aanbestedende dienst handhaaft de aansprakelijkheidsregeling zoals opgenomen in artikel 19 van de ARVODI-2025. De voorgestelde beperking tot uitsluitend directe schade en een maximum van éénmaal de jaar-opdrachtwaarde wordt niet overgenomen.
64	ARVODI_2025, artikel 23.1, pagina 7	Kan de opdrachtgever bevestigen dat al het trainingsmateriaal en alle aanverwante documenten en informatie te allen tijde eigendom blijven van opdrachtnemer?	Uw vraag is te kort door de bocht. Uitsluitend het reeds bestaande trainingsmateriaal dat door opdrachtnemer verstrekt wordt, blijft eigendom van opdrachtnemer. Het trainingsmateriaal dat verrijkt wordt met informatie van opdrachtgever, dan wel speciaal ontwikkeld wordt t.b.v. opdrachtgever, wordt automatisch eigendom van opdrachtgever.
65	ARVODI_2025, artikel 26.3, pagina 11	Kan opdrachtgever toelichten welke documenten precies onder arbeidsvoorwaardelijke afspraken vallen en hoe vertrouwelijkheid daarvan wordt gewaarborgd?	Onder arbeidsvoorwaardelijke afspraken als bedoeld in artikel 26 van de ARVODI-2025 worden onder meer verstaan documenten waaruit blijkt dat wordt voldaan aan toepasselijke arbeidswetgeving, arbeidsvoorwaarden en eventuele cao-verplichtingen. Dit artikel bepaalt dat opdrachtnemer meewerkt aan verzoeken van bevoegde instanties. Hieruit volgt dat deze instanties gerechtigd zijn tot inzage van de bovengenoemde afspraken.
66	ARVODI_2025, artikel 26.4, pagina 11	Kan opdrachtgever bevestigen dat inzage enkel en alleen wordt verlangd bij een concrete aanleiding? En kan opdrachtgever een dergelijke concrete aanleiding op voorhand specificeren?	Ja. Op grond van art. 26.4 ARVODI 2025 acht de aanbestedende dienst inzage noodzakelijk i.v.m. het voorkomen of behandelen van een loonvordering. Wanneer en of een dergelijk geval zich voordoet, valt niet op voorhand te specificeren.