

Ref. Nr.	Perceel	Onderwerp	Vraag	Antwoord
84	Organisatiebrede en facilitaire subsidies, Onderwijs MBO, VO en onderzoek, Internationalisering en Europese fondsen	EIS.D12	In de conformiteitenlijst bij EIS.D12 is opgenomen dat vooraf schriftelijk toestemming kan worden verleend voor het ondersteunen van andere opdrachtgevers binnen dezelfde subsidieregeling. Kunt u nader toelichten welke afwegingen hierbij een rol spelen en onder welke omstandigheden toestemming kan worden verleend? Klopt daarnaast onze aanname dat van concurrentie in de zin van EIS.D12 uitsluitend sprake is indien de ondersteuning van een andere onderwijsinstelling een reëel risico oplevert dat de subsidiekansen van Summa College worden benadeeld, en dat EIS.D12 derhalve niet van toepassing is op iedere subsidieaanvraag binnen dezelfde subsidieregeling ongeacht de mate waarin aanvragers feitelijk met elkaar concurreren?	Conform het antwoord op vragen 64 en 73 is van concurrentie in de zin van EIS.D12 sprake zodra binnen een subsidieregeling sprake is van een beperkt subsidiebedrag, een maximaal aantal subsidieontvangers of een ander verdelend element waardoor toekenning aan de ene onderwijsinstelling ten koste kan gaan van Summa. Bij regelingen met een subsidieplafond of rangschikking is een gelijktijdige aanvraag per definitie concurreren. Toestemming wordt uitsluitend bij uitzondering en na voorafgaande schriftelijke toetsing verleend indien onomstotelijk vaststaat dat er geen sprake is van inhoudelijke overlap, capaciteitsconflicten of concurrentie om hetzelfde subsidiebudget.
85	Organisatiebrede en facilitaire subsidies, Onderwijs MBO, VO en onderzoek, Internationalisering en Europese fondsen	Overdrachtstermijn EIS.D11	In antwoord 47 van de eerste Nota van Inlichtingen heeft opdrachtgever bevestigd dat de termijn voor overdracht van lopende dossiers wordt gewijzigd naar zestig kalenderdagen. In Conformiteitenlijst 2.0 staat bij EIS.D11 echter een termijn van zestig werkdagen. Kunt u aangeven welke termijn van toepassing is? Bron: Bijlage 1 Conformiteitenlijst Subsidieaanvragen 2.0, EIS.D11 Vraag en antwoord 1e NvL Subsidieaanvragen 1.0, vraag 47	De termijn bedraagt zestig (60) kalenderdagen. Zoals reeds bevestigd in het antwoord op vraag 47 van de 1e Nota van Inlichtingen is de overdrachtstermijn gewijzigd naar 60 kalenderdagen. Voor zover in de documenten nog wordt gesproken over werkdagen, dient dit te worden gelezen als zestig (60) kalenderdagen.
86	Organisatiebrede en facilitaire subsidies, Onderwijs MBO, VO en onderzoek, Internationalisering en Europese fondsen	Duur van de beperking uit EIS.D12	Uit de antwoorden op vragen 64, 73 en 76 is duidelijk geworden wanneer sprake is van concurrentie of een belangenconflict in de zin van EIS.D12. Niet duidelijk is tot welk moment deze beperking geldt. Kunt u aangeven wanneer de beperking uit EIS.D12 eindigt bij een concurrerende subsidieaanvraag, na indiening van de aanvraag van Summa, na sluiting van de betreffende openstelling of nadat op de subsidieaanvraag is beslist? Bron: •Bijlage 1 Conformiteitenlijst Subsidieaanvragen 2.0, EIS.D12 •Vraag en antwoord 1e NvL Subsidieaanvragen 1.0, vragen 64, 73 en 76	De beperking uit eis EIS.D12 ziet op het voorbereiden en indienen van concurrerende aanvragen en eindigt na de formele sluiting van de betreffende openstelling (de uiterste indieningsdeadline van de subsidieregeling).
87		Betekenis van inhoudelijke overlap binnen EIS.D12	In EIS.D12 wordt naast directe concurrentie ook gesproken over inhoudelijke overlap. In antwoord 73 heeft opdrachtgever toegelicht wanneer sprake is van concurrentie, maar niet wat precies onder inhoudelijke overlap wordt verstaan. Kunt u verduidelijken wat onder inhoudelijke overlap wordt verstaan en of deze beperking ook van toepassing kan zijn wanneer geen sprake is van concurrentie zoals gedefinieerd in antwoord 73? Bron: •Bijlage 1 Conformiteitenlijst Subsidieaanvragen 2.0, EIS.D12 •Vraag en antwoord 1e NvL Subsidieaanvragen 1.0, vraag 73	Onder inhoudelijke overlap wordt verstaan dat subsidieaanvragen binnen dezelfde regeling een zodanig overeenkomstig thema, doelgroep, methodiek of projectopzet bevatten dat sprake is van een belangenconflict of schending van vertrouwelijkheid/exclusiviteit. De beperking uit EIS.D12 is uitsluitend van toepassing indien sprake is van concurrentie zoals gedefinieerd in de antwoorden op vragen 64 en 73 (waarbij toekenning aan de ene onderwijsinstelling ten koste kan gaan van toekenning aan de andere onderwijsinstelling). Indien er geen sprake is van concurrentie en de geheimhoudingsverplichtingen niet worden geschonden, is de beperking uit EIS.D12 niet van toepassing.
88	Organisatiebrede en facilitaire subsidies, Onderwijs MBO, VO en onderzoek, Internationalisering en Europese fondsen	Gevolgen van het niet behalen van KPI's	In vraag 58 van de eerste Nota van Inlichtingen is gevraagd welke gevolgen opdrachtgever verbindt aan het niet behalen van overeengekomen KPI's. In het antwoord wordt verwezen naar vraag 26, waarin wordt toegelicht hoe de KPI's worden vastgesteld, maar niet welke gevolgen aan het niet behalen daarvan kunnen worden verbonden. Kunt u verduidelijken welke contractuele gevolgen het niet behalen van een overeengekomen KPI kan hebben? Bron: •Bijlage 1 Conformiteitenlijst Subsidieaanvragen 2.0, EIS.C6 •Vraag en antwoord 1e NvL Subsidieaanvragen 1.0, vragen 26 en 58	Nee, het enkel of eenmalig niet behalen van een overeengekomen KPI vormt op zichzelf geen directe grond voor een contractuele boete, opschorting of ontbinding. Doelmatige tussenstap (Tactisch overleg): Conform EIS.C2 t/m EIS.C6 en de toelichting bij vraag 26 fungeren KPI's (zoals de hit rate) primair als periodiek sturings-, evaluatie- en kwaliteitsinstrument. Indien een KPI achterblijft, vindt tijdens het periodieke tactisch overleg eerst verplichte afstemming plaats over de contextuele oorzaken, de complexiteit van de dossiers en passende herstel-/verbetermaatregelen. Juridisch escalatiekader (FSR Inkoopvoorwaarden): Pas wanneer het structureel niet behalen van KPI's kwalificeert als een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van wezenlijke contractuele verplichtingen (artikel 6:74 BW) en/of leidt tot een situatie waarin opdrachtnemer na schriftelijke ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn in verzuim blijft (artikel 10:1 FSR), heeft het voor Opdrachtgever de bevoegdheid om over te gaan tot reguliere contractuele sancties. Dit omvat schadevergoeding (artikel 11:3 FSR) of buitengerechtelijke ontbinding wegens structureel tekortschieten (artikel 15:1 sub f FSR).
89	Organisatiebrede en facilitaire subsidies, Onderwijs MBO, VO en onderzoek, Internationalisering en Europese fondsen	Hit rate en complexiteit van subsidietrajecten	In antwoord 57 heeft opdrachtgever aangegeven dat intern uitgevoerde trajecten niet worden meegenomen in de hit rate van externe opdrachtnemers. Niet is verduidelijkt hoe wordt omgegaan met verschillen in aard, complexiteit en risicoprofiel van de trajecten die extern worden uitgezet. Op welke wijze wordt hiermee rekening gehouden bij de beoordeling en interpretatie van de hit rate? Bron: •Inschrijvingsleidraad Europees openbaar Subsidieaanvragen 1.0, paragraaf 1.2.1 •Bijlage 1 Conformiteitenlijst Subsidieaanvragen 2.0, EIS.C6 •Vraag en antwoord 1e NvL Subsidieaanvragen 1.0, vraag 57	De hit rate dient als sturings- en evaluatie-instrument binnen het periodieke tactisch overleg (conform EIS.C2 t/m EIS.C6). De nadere concretisering van de KPI's en de contextuele duiding daarvan vindt plaats bij aanvang van de overeenkomst (zie tevens het antwoord op vraag 26).
90	Organisatiebrede en facilitaire subsidies, Onderwijs MBO, VO en onderzoek, Internationalisering en Europese fondsen	Inschrijftermijn bij minicompenties	EIS.M1 noemt voor minicompenties een termijn van tien werkdagen als uitgangspunt, waarbij opdrachtgever hiervan kan afwijken. Uit de antwoorden op vragen 49 en 53 volgt dat deelname aan een minicompentie in beginsel verplicht is. Welke minimale inschrijftermijn hanteert opdrachtgever wanneer van de termijn van tien werkdagen wordt afgeweken, zodat opdrachtnemers redelijkerwijs een volledige aanbieding inclusief een deugdelijk onderbouwde urenraming kunnen opstellen? Bron: •Bijlage 1 Conformiteitenlijst Subsidieaanvragen 2.0, EIS.M1 en EIS.M2 •Vraag en antwoord 1e NvL Subsidieaanvragen 1.0, vragen 49 en 53	Ja, indien wordt afgeweken van de standaardtermijn van tien (10) werkdagen, hanteert opdrachtgever bij hoge uitzondering een minimale inschrijftermijn van vijf (5) werkdagen bij spoedeisende trajecten, zodat opdrachtnemers altijd redelijkerwijs kunnen voldoen aan de indienings- en deelnameverplichting.
91		Bijlage 6 versie 2.0, onderdeel 8 en 12; antwoord 4	In onderdeel 8 van Bijlage 6 verklaart de referent dat de ervaring is opgedaan binnen drie jaar vóór de uiterste inschrijvingsdatum, en dat de aanvraag is ingediend overeenkomstig de voorwaarden van de regeling. De referent is geen partij bij deze aanbesteding en beoordeelt niet of een aanvraag aan de regeling voldoet. Volgens antwoord 4 vindt de inschrijver de verklaringen aan en bevestigt de referent met zijn handtekening de juistheid daarvan. Bent u bereid het formulier zo aan te passen dat de referent alleen feitelijke gegevens over het project bevestigt? Als u het formulier niet wilt aanpassen, kunt u dan bevestigen dat de referent met zijn handtekening alleen feitelijke gegevens bevestigt, zoals de periode, de datum van indiening en de uitgevoerde werkzaamheden, en dat Summa zelf beoordeelt of aan de termijn en de voorwaarden van de regeling is voldaan?	Nee, het referentieformulier (Bijlage 6) wordt niet aangepast. Wel kan worden bevestigd dat de medeondertekening door de referent ziet op de bevestiging van de feitelijke gegevens van de opdracht (zoals de uitgevoerde werkzaamheden, de uitvoeringsperiode, de datum van indiening en de tevredenheid over de dienstverlening). Aanbestedende dient toetsen zelfstandig of de referentie aan alle formele voorwaarden en termijnen van de aanbesteding voldoet.
92		Bijlage 6 versie 2.0, toelichting en onderdeel 12; Inschrijvingsleidraad paragraaf 2.6.1 en 3.3.2	Volgens de toelichting bij Bijlage 6 en paragraaf 3.3.2 moet het referentieformulier rechtsgeldig worden ondertekend door de referent. Voor het prijsblad en het UEA bepaalt paragraaf 2.6.1 dat deze worden ondertekend door een rechtsgeldig vertegenwoordiger van de inschrijver. Voor de referent ontbreekt een vergelijkbare omschrijving. Kunt u aangeven wat u verstaat onder rechtsgeldige ondertekening door de referent? Volstaat ondertekening door de contactpersoon van de referent die bij het referentieproject betrokken was?	Onder een rechtsgeldige ondertekening door de referent wordt verstaan dat het formulier is ondertekend door een functionaris binnen de organisatie van de referent die bevoegd of gemandateerd is om namens die organisatie de feitelijke projectgegevens en de tevredenheidsverklaring te bevestigen. Ondertekening door de bij het referentieproject betrokken contactpersoon volstaat, mits deze daartoe bevoegd is.
93		Bijlage 1, EIS.M6; antwoord 21, 39 en 50	EIS.M6 bepaalt dat de motivering van de gunningsbeslissing onder meer de relatieve positie ten opzichte van de winnende inschrijving bevat. Kunt u aangeven wat u daaronder verstaat? Ontvangt iedere inschrijver de eigen rangorde, de maximaal haalbare score per criterium en de score en aanbestedingsprijs van de winnende inschrijver? Hanteert Summa daarnaast een termijn tussen de gunningsbeslissing en de opdrachtverstrekking?	In de motivering van de gunningsbeslissing van een minicompentie ontvangt iedere deelnemer de eigen behaalde score per (sub)criterium, de eigen rangorde en de kenmerken en relatieve voordelen van de winnende inschrijving (inclusief de totaalscore en beoordeling van de winnende inschrijver). Voor opdrachten die via een minicompentie onder een raamovereenkomst worden verstrekt, geldt geen wettelijke opschortende termijn (standstill-/Alcateltermijn), tenzij in de concrete uitvraag van de minicompentie uitdrukkelijk anders is vermeld.
94		Antwoord 81; Bijlage 1, EIS.D6; Bijlage 2, artikel 11.1 en 11.3	Subsidieaanvragen bevatten vertrouwelijke gegevens over vastgoed, personeel en financiën, en EIS.D6 vraagt om een aantoonbaar kwaliteitsborgingssysteem. Bij vergelijkbare opdrachten stellen opdrachtgevers vaak eisen aan kwaliteitsmanagement (ISO 9001) en informatiebeveiliging (ISO 27001), of aan een gelijkwaardig bewijs. Kunt u toelichten waarom deze eisen hier niet worden gesteld, en bent u bereid te alsnog op te nemen, met de mogelijkheid om een gelijkwaardig bewijs over te leggen?	Nee, het verzoek om eisen ten aanzien van ISO 9001 en ISO 27001 (of gelijkwaardig) op te nemen wordt niet overgenomen. Kwaliteitsborging, vertrouwelijkheid en informatiebeveiliging zijn reeds toereikend geborgd in de aanbestedingsstukken, waaronder eis EIS.D6 van de Conformiteitenlijst, de artikelen 8 en 13 van de FSR Inkoopvoorwaarden en de concept-raamovereenkomst. Het verplicht stellen van specifieke managementsysteemcertificaten wordt geleid op het proportionaliteitsbeginsel en een optimale markttoegang niet noodzakelijk geacht. De aanbestedingsstukken blijven op dit punt ongewijzigd.

95	Antwoord 79 en 80; Bijlage 1, EIS.D4 en EIS.M7; Bijlage 7	Kunt u bevestigen dat voor uren die door onderaannemers worden uitgevoerd dezelfde maximumtarieven per functieniveau uit het prijsblad gelden als voor eigen medewerkers, en dat in de uurenraming per minicompentie zichtbaar moet zijn welke uren door onderaannemers worden uitgevoerd en op welk functieniveau? Toetst Summa daarbij aan de hand van het cv of het aangeboden functieniveau van een onderaannemer overeenkomt met diens aantoonbare ervaring, zodat geen uren tegen een hoger functieniveau worden aangeboden dan feitelijk wordt geleverd?	Ja, dat wordt bevestigd. De gecontracteerde maximumtarieven per functieniveau uit het Prijsblad zijn integraal van toepassing op alle ingezette uren, inclusief die van onderaannemers. In de uurenraming bij een minicompentie dient inzichtelijk te worden gemaakt welke functieniveaus en uren worden ingezet (inclusief eventuele onderaanneming). Overeenkomstig het antwoord op vraag 79 toetst de Aanbestedende dienst bij het verzoek tot goedkeuring van een onderaannemer aan de hand van het cv of het kennis- en ervaringsniveau aansluit bij het gehanteerde functieniveau en de te verrichten taken, mede ter borging van doelmatige inzet conform eis EIS.D4.
96	Antwoord 80 en 82; Inschrijvingsleidraad 4.9.2	Kunt u bevestigen dat een inschrijver die voor een kerncompetentie een referentie inbrengt die feitelijk is uitgevoerd door een zelfstandige of onderaannemer, daarmee een beroep doet op een derde als bedoeld in paragraaf 4.9.2? In dat geval dient die derde een eigen UEA en een terbeschikkingstellingsverklaring in en voert hij de bijbehorende werkzaamheden ook zelf uit, en volstaat een vermelding in deel II.D van het UEA niet.	Ja, dat kan worden bevestigd. Indien een inschrijver een referentie inbrengt van een derde (zoals een zelfstandige of onderaannemer) om aan de gestelde geschiktheitseisen (kerncompetentie) te voldoen, is sprake van een beroep op de draagkracht van een derde als bedoeld in paragraaf 4.9.2 van de Inschrijvingsleidraad. In dat geval dient deze derde te worden opgevoerd in Deel II.C van het UEA van de inschrijver, dient voor deze derde een afzonderlijk UEA en een rechtsgeldig ondertekende terbeschikkingstellingsverklaring te worden ingediend, en dient deze derde de betreffende werkzaamheden daadwerkelijk uit te voeren. Een vermelding uitsluitend in Deel II.D van het UEA volstaat in die situatie niet.
97	Antwoord 65, 75 en 82; Bijlage 2 versie 2.0, artikel 12.2	In antwoord 65 en artikel 12.2 van de concept-raamovereenkomst verlangt u een beroepsaansprakelijkheidsverzekering van minimaal EUR 1.000.000 per aanspraak en EUR 2.000.000 per verzekeringsjaar. Beroepsaansprakelijkheidspolissen dekken niet altijd schade die is veroorzaakt door zelfstandigen of onderaannemers die niet in dienst zijn van de verzekerde. Kunt u bevestigen dat de verzekering van de opdrachtnemer ook schade moet dekken die is veroorzaakt door de door hem ingezette zelfstandigen en onderaannemers, en dat dit uit het te overleggen certificaat van dekking moet blijken?	Ja. Opdrachtnemer is conform artikel 5.5 en artikel 22.2 van de FSR Inkoopvoorwaarden integraal verantwoordelijk en aansprakelijk voor werkzaamheden en eventuele schade veroorzaakt door ingeschakelde derden, zelfstandigen en onderaannemers. De verzekeringsdekking dient hierop aan te sluiten. Dit betekent dat de aansprakelijkheid voor ingeschakelde derden hetzij gedekt moet zijn onder de polis van opdrachtnemer, hetzij dat opdrachtnemer borgt en aantoonst dat de ingeschakelde derden zelf over een gelijkwaardige en toereikende beroepsaansprakelijkheidsverzekering beschikken. Uit de te overleggen verzekeringsbescheiden moet genoegzaam blijken dat de uitvoering van de opgedragen werkzaamheden adequaat is gedekt conform de gestelde eisen. Het risico van eventuele onderdekking of regres bij ingeschakelde derden blijft te allen tijde volledig voor rekening en risico van opdrachtnemer.
98	Antwoord 64, 73 en 82; Bijlage 1, EIS.D12	Volgens antwoord 82 mag de vaste contactpersoon een zelfstandige zijn. EIS.D12 bindt de opdrachtnemer, maar een zelfstandige kan naast zijn werk voor de opdrachtnemer ook rechtstreeks of via andere partijen opdrachten uitvoeren. Kunt u bevestigen dat EIS.D12 ook geldt voor iedere zelfstandige of onderaannemer die de opdrachtnemer voor Summa inzet, ook voor werkzaamheden die deze buiten de opdrachtnemer om voor andere onderwijsinstellingen verricht binnen dezelfde subsidieregeling? Hoe borgt u dat de opdrachtnemer deze verplichting aantoonbaar aan zijn zelfstandigen en onderaannemers oplegt?	Ja, dit wordt bevestigd. De verplichtingen uit eis EIS.D12 en de geheimhoudingsplicht (artikel 8 FSR Inkoopvoorwaarden) gelden onverkort voor alle personen en derden die door opdrachtnemer worden ingezet, inclusief zelfstandigen en onderaannemers. Opdrachtnemer is verplicht deze voorwaarden aantoonbaar back-to-back op te leggen aan ingeschakelde derden. Dit betekent dat een ingezette adviseur gedurende een openstelling niet gelijktijdig buiten opdrachtnemer om een concurrerende aanvraag voor een andere onderwijsinstelling mag verzorgen. Bij de inzet of goedkeuring van een derde (artikel 5.5 FSR en antwoord 79) dient opdrachtnemer de ondertekende akkoordverklaring van deze derde verplicht over te leggen aan de aanbestedende dienst. De akkoordverklaring (Bijlage 8) is in Tenderned toegevoegd aan het dossier.
99	Antwoord 81 en 82; Inschrijvingsleidraad paragraaf 1.2	Volgens paragraaf 1.2 worden de werkzaamheden uitgevoerd in opdracht van de subsidiecoördinator van Summa en in samenwerking met projectleiders. Wanneer een via de opdrachtnemer ingezette zelfstandige feitelijk onder leiding en toezicht van Summa werkt, kan sprake zijn van het ter beschikking stellen van arbeidskrachten. Op 1 januari 2027, de ingangsdatum van de raamovereenkomst, treedt de Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (Wtta) in werking. Na een overgangsperiode mogen inleners alleen nog arbeidskrachten inlenen van toegelaten uitleners, op straffe van een boete. Heeft Summa beoordeeld of de inzet van zelfstandigen via de opdrachtnemer onder deze wet kan vallen, en verlangt Summa in dat geval dat de opdrachtnemer over een toelating beschikt?	Nee, een toelating in het kader van de Wtta wordt niet verlangd. De raamovereenkomst en de daaruit voortvloeiende nadere opdrachten kwalificeren als overeenkomsten van opdracht voor professionele dienstverlening (subsidieverwerving en -advies). De werkzaamheden worden te allen tijde zelfstandig en onder eigen verantwoordelijkheid, procesregie en vakinhoudelijke leiding van de opdrachtnemer uitgevoerd. De zinsnede "in opdracht van de subsidiecoördinator en in samenwerking met projectleiders" ziet uitsluitend op de functionele afstemming tussen opdrachtgever en opdrachtnemer en brengt geen gezagsverhouding of leiding en toezicht met zich mee. Er is derhalve geen sprake van het ter beschikking stellen van arbeidskrachten in de zin van de Waadi/Wtta.
100	Antwoord 81 en 82; Inschrijvingsleidraad paragraaf 1.2	Volgens paragraaf 1.2 worden de werkzaamheden uitgevoerd in opdracht van de subsidiecoördinator van Summa en in samenwerking met projectleiders. Wanneer een door de opdrachtnemer ingezette zelfstandige feitelijk onder leiding en toezicht van Summa werkt en later als werknemer van de opdrachtnemer wordt aangemerkt, kan Summa als inlener aansprakelijk worden gesteld voor niet afgedragen loonheffingen (artikel 34 Invoeringswet 1990). Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer Summa vrijwaart voor dergelijke aanspraken? Verlangt Summa in dat geval aanvullende waarborgen, zoals een periodieke verklaring betalingsgedrag of betaling van het loonkostendeel via een G-rekening?	De aanbestede opdracht betreft het verrichten van professionele adviesdiensten (overeenkomst van opdracht). De werkzaamheden worden te allen tijde zelfstandig en onder eigen regie, leiding en verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer uitgevoerd. Er is derhalve geen sprake van het verrichten van werkzaamheden onder leiding en toezicht van Summa, waardoor inlenersaansprakelijkheid (art. 34 Invoeringswet 1990) niet aan de orde is. Voor zover relevant wordt bevestigd dat opdrachtnemer conform artikel 23.4 van de FSR Inkoopvoorwaarden zelfstandig verantwoordelijk is voor de tijdige en correcte nakoming van alle fiscale en sociaalverzekeringsrechtelijke verplichtingen en opdrachtgever integraal vrijwaart voor eventuele aanspraken ter zake. Aanvullende waarborgen, zoals storting op een G-rekening of periodieke verklaringen betalingsgedrag, worden gelet op de aard van de dienstverlening niet voorgeschreven.
101	Antwoord 79, 80 en 82; Bijlage 1, EIS.D2; Bijlage 3, artikel 5.5	Antwoord 79, 80 en 82 staan toe dat zelfstandigen als onderaannemer worden ingezet, ook in de rol van vaste contactpersoon. Een zelfstandige die gedurende de looptijd structureel, onder aansturing van de opdrachtnemer en ingebed in diens organisatie werk verricht dat ook door werknemers wordt gedaan, loopt het risico bij een beoordeling van de arbeidsrelatie als werknemer te worden aangemerkt. Kunt u bevestigen dat de opdrachtnemer ervoor instaat dat de inzet van zelfstandigen voldoet aan de geldende fiscale en arbeidsrechtelijke regels, en dat het risico van herkwalificatie volledig bij de opdrachtnemer ligt? Kan Summa bij de goedkeuring op grond van artikel 5.5 FSR verlangen dat de opdrachtnemer onderbouwt dat de inzet van de zelfstandige geen dienstbetrekking is?	De aanbestedende dienst bevestigt dat de contractant (opdrachtnemer) te allen tijde zelfstandig verantwoordelijk en aansprakelijk is voor de naleving van alle toepasselijke wet- en regelgeving ten aanzien van het door hem ingezette personeel en/of ingeschakelde derden (waaronder zelfstandigen/onderaannemers). Overeenkomstig de artikelen 5.5, 22.2 en 23.4 van de FSR Inkoopvoorwaarden draagt de opdrachtnemer de volledige verantwoordelijkheid voor de fiscale, arbeidsrechtelijke en sociaalverzekeringsrechtelijke kwalificatie van de arbeidsrelatie met de door hem ingezette personen en vrijwaart hij de opdrachtgever integraal voor eventuele aanspraken of naheffingen ter zake. In het kader van de goedkeuring voor het inschakelen van derden (artikel 5.5 FSR Inkoopvoorwaarden) toetst Summa primair of voldaan wordt aan de geschiktheids-, kwaliteits- en integriteitseisen van de opdracht. Summa behoudt zich het recht voor om bij gerede twijfel nadere informatie of een verklaring omtrent de rechtmatigheid van de inzet op te vragen, maar treedt niet in de interne contractuele rechtsverhouding tussen opdrachtnemer en diens onderaannemers. De contractuele voorwaarden en de Conformiteitenlijst blijven ongewijzigd.
102	Antwoord 81 en 82; Bijlage 1, EIS.D2 en EIS.D6	In antwoord 81 en 82 staat u toe dat de vaste contactpersoon en de interne review door een zelfstandige of onderaannemer worden uitgevoerd. Juist deze twee rollen borgen de continuïteit en de kwaliteit van de dienstverlening. Artikel 63, tweede lid, van Richtlijn 2014/24/EU biedt de mogelijkheid om bij dienstenopdrachten te eisen dat bepaalde kritieke taken door de inschrijver zelf worden uitgevoerd. Bent u bereid de rol van vaste contactpersoon (EIS.D2) en de interne review (EIS.D6) als kritieke taken aan te merken, zodat deze worden ingevuld door personeel in dienst van de inschrijver?	Nee, de aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Zoals aangegeven in de antwoorden op vraag 81 en 82 is de inzet van een zelfstandige adviseur of onderaannemer voor deze rollen toegestaan, mits aan alle gestelde voorwaarden en kwaliteitseisen wordt voldaan. De opdrachtnemer blijft te allen tijde integraal verantwoordelijk en aansprakelijk voor de borging van kwaliteit, continuïteit en de naleving van de contractuele voorwaarden.
103	Antwoord 81 en 82; Bijlage 1, EIS.D1 en EIS.D3	Volgens antwoord 81 en 82 mogen de vaste contactpersoon en de interne review worden ingevuld door een zelfstandige die niet in dienst is van de opdrachtnemer. Een zelfstandige kan de samenwerking met de opdrachtnemer te allen tijde beëindigen. Hoe waarborgt Summa in dat geval de continuïteit van de dienstverlening gedurende de looptijd? Verlangt u bij de aanwijzing van een zelfstandige als vaste contactpersoon een overeenkomst waaruit blijkt dat deze voor de looptijd van de raamovereenkomst beschikbaar is, en gelden EIS.D1 en EIS.D3 in dat geval onverkort?	Nee, wij verlangen bij de aanwijzing van een zelfstandige geen afzonderlijke beschikbaarheidsovereenkomst. De eisen EIS.D1 en EIS.D3 gelden onverkort; de opdrachtnemer is en blijft contractueel integraal verantwoordelijk voor de continue beschikbaarheid, de kwaliteit en de onverwijde, gelijkwaardige vervanging bij eventuele uitval conform het vervangingsprotocol.
104	Antwoord 26 en 58; Bijlage 1, EIS.C6	In antwoord 26 geeft u aan dat de KPI's bij de start van de overeenkomst worden vastgesteld. Vraag 58, over de gevolgen van het niet halen van een KPI, is daarmee niet beantwoord. Kunt u bevestigen dat het niet halen van een KPI op zichzelf geen grond is voor een boete, opschorting of ontbinding, en dat de KPI's dienen als basis voor bespreking in het tactisch overleg?	Zie antwoord op vraag 88.
105	Antwoord 77; Inschrijvingsleidraad 3.5.1, casus perceel 1	In antwoord 77 bevestigt u dat Stichting Beheer Activa ROC Summa College gebruik kan maken van de raamovereenkomst, en de casus voor perceel 1 betreft een DUMAVA-aanvraag. Kunt u indicatief aangeven hoeveel onderwijslocaties deze stichting in eigendom heeft, hoe deze zich naar bouwjaar verdelen (vóór 2006, van 2006 tot 2012 en vanaf 2012), en welk deel daarvan de afgelopen tien jaar al ingrijpend is gerenoveerd of verduurzamd? Is er daarnaast een meerjarig huisvestings- of verduurzamingsplan waarin subsidieaanvragen voor verduurzaming zijn voorzien?	Nee, deze gegevens worden niet verstrekt. Voor de kwalitatieve beoordeling van perceel 1 dient inschrijver het proces naar de fictieve subsidieaanvraag te beschrijven (zie ook het antwoord op vraag 9 en vraag 78). Specifieke gegevens over het vastgoed of meerjarenpennen zijn voor de inschrijving niet vereist. Relevante project- en locatiegegevens worden per concrete minicompentie verstrekt.
106	Antwoord 78; Inschrijvingsleidraad 3.5.1, casus perceel 1; Bijlage 1, EIS.A5	Antwoord 78 laat open wie bij een DUMAVA-aanvraag het benodigde technische energiedatavies laat opstellen en hoe dit wordt bekostigd. Voor de uurenraming in minicompenties binnen perceel 1 is dat bepalend, omdat het prijsblad uitsluitend uurtarieven voor subsidieadviseurs kent. Kan Summa technisch advies van derden bij een nadere opdracht afzonderlijk contracteren, of wordt van de opdrachtnemer verwacht dat hij dit organiseert en binnen de uurtarieven van het prijsblad verwerkt?	De raamovereenkomst heeft uitsluitend betrekking op dienstverlening voor subsidieverwerving en -advies. Het opstellen van specialistisch technisch onderzoek of een technisch energiedatavies valt buiten de scope van deze raamovereenkomst; Summa contracteert dit indien nodig afzonderlijk of stelt dit beschikbaar. Van de opdrachtnemer wordt binnen de gecontracteerde uurtarieven verwacht dat deze het subsidieaanvraagtraject regisseert, de benodigde vereisten inventariseert en de aangeleverde technische input coördineert en verwerkt in de subsidieaanvraag.

107		Antwoord 64 en 73; Bijlage 1, EIS.D12	In antwoord 64 schrijft u dat EIS.D12 ziet op alle nieuwe subsidietrajecten voor onderwijsinstellingen in Nederland die concurreren met een aanvraag van Summa. In antwoord 73 ontbreekt het woord 'nieuwe'. Kunt u bevestigen dat de beperking alleen geldt voor trajecten die worden gestart terwijl een nadere opdracht voor Summa loopt, en niet voor trajecten die op dat moment al lopen? Kunt u daarnaast aangeven wanneer de beperking eindigt: bij indiening van de aanvraag van Summa of bij de subsidiebeschikking?	Binnen een raamovereenkomst met meerdere partijen is de aanbestedende dienst wettelijk verplicht om alle gecontracteerde partijen binnen het betreffende perceel uit te nodigen voor een minicompitie. Conform EIS.M2 geldt voor opdrachtnemers een strikte deelnameverplichting; hiervan kan uitsluitend worden afgeweken bij uitzonderlijke, aantoonbare en zwaarwegende redenen die redelijkerwijs buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen en die ter beoordeling aan Summa worden voorgelegd. Een reeds lopend traject voor een andere partij leidt niet automatisch tot uitsluiting vooraf door Summa. Wel rust op de opdrachtnemer de verplichting om uiterlijk binnen twee (2) werkdagen na ontvangst van de uitnodiging voor een minicompitie proactief schriftelijk te melden indien hij binnen dezelfde subsidieregeling reeds werkzaamheden voor een andere partij verricht, ongeacht of de opdrachtnemer dit zelf als schadelijk beoordeelt. Hierbij dient de opdrachtnemer direct gemotiveerd aan te geven of en waarom er naar diens oordeel sprake is van een onoverkomelijk belangenconflict dan wel welke passende organisatorische en personele waarborgen (zoals gescheiden projectteams en geheimhoudingsprotocollen) worden getroffen om de integriteit en vertrouwelijkheid te borgen. Dit stelt Summa in staat om tijdig en zorgvuldig te toetsen of: -Er sprake is van een zwaarwegende reden om zonder contractuele sancties af te zien van deelname conform EIS.M2, wat in ieder geval wordt aangenomen indien Summa geen toestemming onder EIS.D12 verleent wegens een direct en onvermijdbaar belangenconflict; dan wel -Voorafgaande schriftelijke toestemming conform EIS.D12 kan worden verleend om gelijktijdig in te schrijven en beide opdrachten uit te voeren, mits de integriteit en mededinging aantoonbaar zijn geborgd. Mocht gelijktijdige deelname leiden tot een objectieve en onherstelbare belangenverstremgeling die de integriteit van de specifieke aanvraag van Summa direct schaadt, dan kan dit slechts in uitzonderlijke gevallen en op basis van zware juridische motieven een rol spelen. Een dergelijke situatie kan niet vooraf als algemene uitsluitingsgrond worden gehanteerd. Conform het antwoord op vraag 86 van deze Nota van Inlichtingen ziet de beperking uit EIS.D12 uitsluitend op het voorbereiden en indienen van aanvragen, en eindigt deze beperking direct na de formele sluiting van de betreffende openstelling (de uiterste indieningsdeadline van de subsidieregeling).
108		Antwoord 8, 69 en 82; Bijlage 1 versie 2.0, EIS.D2	In antwoord 8 en 82 wordt voor de vaste contactpersoon nog uitgegaan van minimaal drie jaar onderwijservaring. In antwoord 69 en in de Conformiteitenlijst 2.0 is deze eis voor perceel 1 gewijzigd in ervaring met organisatiebrede, facilitaire dan wel onderwijsgerelateerde subsidieaanvragen. Kunt u bevestigen dat voor perceel 1 uitsluitend de gewijzigde eis uit antwoord 69 geldt, en dat de verwijzing naar onderwijservaring in antwoord 8 en 82 alleen betrekking heeft op perceel 2 en 3?	Ja, dat wordt bevestigd. Voor Perceel 1 geldt conform het antwoord op vraag 69 en de gewijzigde Conformiteitenlijst dat de vaste contactpersoon dient te beschikken over minimaal drie (3) jaar aantoonbare ervaring met organisatiebrede, facilitaire dan wel onderwijsgerelateerde subsidieaanvragen. De eis van minimaal drie (3) jaar ervaring met subsidieadvies binnen het onderwijs c.q. internationale/Europese onderwijsprogramma's geldt uitsluitend voor Perceel 2 en Perceel 3.
109		Antwoord 69; Inschrijvingsleidraad 2.0, hoofdstuk 4	In antwoord 69 kondigt u een Conformiteitenlijst versie 1.1 aan. Gepubliceerd is versie 2.0, terwijl de bijlagenlijst in de Inschrijvingsleidraad 2.0 nog verwijst naar versie 1.0 van Bijlage 1, 2 en 6. Kunt u bevestigen dat bij inschrijving versie 2.0 van Bijlage 1, 2 en 6 moet worden gebruikt?	Ja, dat wordt bevestigd. Inschrijvers dienen bij hun inschrijving gebruik te maken van de meest actuele, gepubliceerde versies van de bijlagen (versie 2.0 van Bijlage 1, Bijlage 2 en Bijlage 6). Excuses voor de verwarring.
110		Bijlage 2 versie 2.0, artikel 11.4	Artikel 11.4 is in versie 2.0 van de concept-raamovereenkomst toegevoegd, maar bevat geen tekst. Kunt u aangeven of hier een bepaling ontbreekt, en zo ja, welke tekst u hier bedoelt op te nemen?	Er ontbreekt geen inhoudelijke bepaling. De weergave van het nummer 11.4 berust op een administratieve opmaak- en nummeringsfout. Er wordt geen aanvullende bepaling opgenomen. Excuses voor de verwarring.
111		Antwoord 47; Bijlage 1 versie 2.0, EIS.D11; Bijlage 2 versie 2.0, artikel 13.2	In antwoord 47 stemt u in met een overdrachtstermijn van 60 kalenderdagen. In de Conformiteitenlijst 2.0 staat bij EIS.D11 een termijn van 60 werkdagen, en artikel 13.2 van de concept-raamovereenkomst 2.0 noemt nog 20 werkdagen. Volgens artikel 15.1 van de raamovereenkomst gaat de raamovereenkomst voor op de Conformiteitenlijst. Welke termijn is leidend, en past u artikel 13.2 daarop aan?	Zie antwoord op vraag 85. De termijn van zestig (60) kalenderdagen is leidend. Voor zover in de aanbestedingsdocumenten, waaronder artikel 13.2 van de concept-raamovereenkomst en EIS.D11 van de Conformiteitenlijst, nog wordt gesproken over werkdagen of een afwijkend aantal dagen, dient dit te worden gelezen als zestig (60) kalenderdagen. De conformiteitenlijst en conceptovereenkomst zijn nu aangepast.