

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord:
1	Inschrijvingsleidraad - Competentie 3: Internationalisering en Europese fondsen	Bij competentie 3: Internationalisering en Europese fondsen (perceel 3) staat vermeld de voorwaarde: Internationaal consortium. de subsidieaanvraag is opgesteld voor een internationaal consortium bestaande uit organisaties uit minimaal vier (4) verschillende landen. Is minimaal vier (4) verschillende landen verplicht of kan dit worden aangepast naar 'uit twee tot drie (2-3) verschillende landen'?	3 verschillende landen is akkoord. Voorwaarde wordt aangepast van 4 naar 3.
2	Inschrijvingsleidraad - Minicompetities	Kunt u meer informatie geven over hoe de minicompetitie wordt ingezet. Welk soort criteria (prijs/ kwaliteit) zullen hiervoor worden meegenomen in de beoordeling en hoe zal deze worden uitgevraagd?	Conform eis EIS.M4 en artikel 5 van de concept-raamovereenkomst wordt bij iedere minicompetitie ten minste gegund op het criterium prijs (weging: 20% – 100%). Daarnaast kan Summa het kwaliteitscriterium 'Aanpak subsidieaanvraag' meewegen (weging: maximaal 80%). Summa levert hierin maatwerk per subsidietraject: -Er kan worden gekozen voor gunning op uitsluitend prijs (100% prijs); -Er kan worden gekozen voor beste prijs-kwaliteitverhouding. Daarbij kan de volledige kwaliteitsaanpak worden uitgevraagd óf een selectie van specifieke fasen/onderdelen daaruit, passend bij de aard en complexiteit van het betreffende dossier. -De concrete uitvraag, de toepasselijke (sub)criteria, de exacte wegingsfactoren en het beoordelingskader worden telkens vooraf in de uitnodiging van de minicompetitie bekendgemaakt (conform EIS.M3). Inschrijvers dienen per minicompetitie een deugdelijk onderbouwde urenraming in tegen maximaal de gecontracteerde raamovereenkomsttarieven (EIS.M7).
3	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 3.3.2, pagina 16	Kunt u nader specificeren wat exact wordt verstaan onder "volledige verantwoordelijkheid voor het subsidieaanvraagtraject"? Wordt hierbij verwacht dat de inschrijver penvoerder was, inhoudelijk eindverantwoordelijk was of volstaat een ondersteunende rol waarbij de opdrachtgever formeel indiener was?	Nee, de inschrijver hoeft niet de formele subsidieaanvrager of penvoerder van het project/consortium te zijn geweest (dit is immers de onderwijsinstelling of subsidieontvanger zelf). Met "volledig verantwoordelijk voor het subsidieaanvraagtraject" wordt bedoeld dat inschrijver de volledige procesmatige, inhoudelijk-coördinerende en redactionele regie heeft gevoerd over de totstandkoming van de aanvraag. Dit omvat aantoonbaar de vier stappen zoals genoemd in paragraaf 3.3 van de Inschrijvingsleidraad en Bijlage 6: (1) inventarisatie en detaillering van de subsidiebehoefte, (2) opstellen en uitwerken van de aanvraag, (3) afstemming en coördinatie met opdrachtgever/partners en (4) zorgdragen voor een tijdige en conforme indiening namens/in opdracht van de formele aanvrager. Een louter marginale of beperkte deelondersteuning volstaat niet.
4	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 3.3.2, pagina 19	Kunt u verduidelijken welke bewijsstukken beschikbaar moeten zijn om aan te tonen dat het internationale consortium bij perceel 3 daadwerkelijk uit minimaal vier landen bestond en dat de inschrijver verantwoordelijk was voor de coördinatie van de consortiuminput?	Het volledig ingevulde en door zowel inschrijver als referent rechtsgeldig ondertekende referentieformulier (Bijlage 6) geldt als het primaire bewijsstuk bij inschrijving. Inschrijver toont de gevraagde aspecten hierin als volgt aan: -Consortium uit minimaal 3 landen: Inschrijver vindt de verklaringen onder punt 5 van Bijlage 6 aan en somt in het toelichtingsveld de deelnemende organisaties en de bijbehorende vestigingslanden concreet op. -Coördinatie van de input: Inschrijver vindt de verklaringen onder punt 6 van Bijlage 6 aan en geeft in de verplichte toelichting een feitelijke beschrijving van de eigen rol, taken en verantwoordelijkheid ten aanzien van de afstemming en coördinatie met de internationale partners. -Verificatie: Door medeondertekening bevestigt de referent de juistheid hiervan (punt 11). Summa behoudt zich het recht voor om de referent te benaderen ter verificatie. Aanvullende documenten (zoals consortiumovereenkomsten of het ingediende aanvraagdossier) hoeven bij inschrijving niet te worden overgelegd, maar dienen op eerste verzoek van Summa beschikbaar te zijn indien verificatie daartoe aanleiding geeft.

5	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 1.5, pagina 9	Kunt u aangeven aangeven welke gunningssystematiek bij minicompenties wordt gehanteerd en welke weging daarbij wordt toegekend aan prijs en kwaliteit?	Zie antwoord vraag 2.
6	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 1.5, pagina 9	Kunt u inzicht geven in het verwachte aantal minicompenties per perceel per jaar op basis van historische gegevens?	De uitgezette opdrachten in het verleden bieden geen garantie voor de toekomst. Als we de € 400.000 verdelen over de percelen zien we circa 20% voor perceel 1, circa 35% voor perceel 2 en circa 45% voor perceel 3. In de uitgezette opdrachten zien we het laatste jaar al een duidelijke groei in vergelijking met de afgelopen 4 jaren, echter ook dit biedt geen enkele garantie voor de toekomst ook niet in het aantal uit te zette mini compenties. Daar wij geen verwachtingen willen scheppen kunnen wij dit niet aangeven.
7	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 3.5.1, pagina 23	Bij de beoordeling van kwaliteit wordt gevraagd actuele markt- en subsidieregelingskennis aan te tonen. Op welke wijze beoordeelt u of deze kennis actueel is en welke bewijsmiddelen worden hierbij relevant geacht?	Het is aan de inschrijver om aan te tonen hoe die beschrijft om over voldoende actuele marktkennis en inhoudelijke kennis van de subsidieregeling(en) binnen het betreffende perceel te beschikken en deze kennis gedurende de uitvoering actueel houdt. Het is aan de beoordelaar of de toelichting die de inschrijver hier geeft dit aantoon.
8	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 3.5.1, pagina 22	Kunt u nader concretiseren welke minimale eisen worden gesteld aan de borging van capaciteit, continuïteit en vervanging gedurende de looptijd van de raamovereenkomst?	De borging van capaciteit, continuïteit en vervanging is geregeld in de Conformiteitenlijst (Bijlage 1) en de concept-raamovereenkomst (Bijlage 2). De kernverplichtingen zijn: 1. Capaciteit en continuïteit (EIS.D1) Opdrachtnemer zet per subsidietraject gekwalificeerde capaciteit in die qua deskundigheidsniveau en beschikbaarheid aansluit bij aard en omvang van het traject. Deze capaciteit is gedurende de volledige looptijd van het subsidietraject toereikend om binnen de overeengekomen planning en deadlines te presteren, ook bij gelijktijdige uitvoering van meerdere trajecten binnen hetzelfde perceel. 2. Vaste contactpersoon (EIS.D2) Bij aanvang van de raamovereenkomst wijst opdrachtnemer een met naam genoemde vaste contactpersoon aan, die minimaal 3 jaar aantoonbare ervaring heeft met subsidieadvies binnen het onderwijs. Vervanging is uitsluitend toegestaan na voorafgaande schriftelijke kennisgeving aan Summa. De vervanger beschikt over aantoonbaar gelijkwaardige kennis, ervaring en deskundigheid. 3. Vervangingsprotocol (EIS.D3) Opdrachtnemer beschikt over een aantoonbaar vervangingsprotocol voor alle betrokken functionarissen. Bij uitval stelt opdrachtnemer onverwijld een aantoonbaar gelijkwaardige vervanger beschikbaar, zodanig dat voortgang, kwaliteit en planning (inclusief indieningsdeadlines) niet in gevaar komen. 4. Personeel (artikel 23.1 en 23.2 FSR Inkoopvoorwaarden) Bij disfunctioneren of wegvallen van personeel vervangt opdrachtnemer deze op eigen kosten. Vervanging vereist voorafgaande schriftelijke toestemming van Summa. Conclusie: Inschrijver hoeft deze verplichtingen niet opnieuw uit te werken in de kwalitatieve aanbieding. Wel wordt verwacht dat inschrijver bij beantwoording van subgunningscriterium "Aanpak subsidieaanvraag" (punt 5: Overkoepelende aspecten) aantoont hoe capaciteit, continuïteit en vervanging in de praktijk worden geborgd.

9	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 3.5.1, pagina 21	Mag de uitwerking van de fictieve casus uitgaan van aannames die noodzakelijk zijn voor de gekozen subsidieregeling, of verwacht u uitsluitend een procesbeschrijving zonder inhoudelijke projectspecifieke aannames?	De inschrijver wordt niet gevraagd een subsidieaanvraag op te stellen, maar dient te beschrijven hoe hij het proces naar deze fictieve subsidieaanvraag organiseert en uitvoert.
10	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 3.5.1, pagina 21	Kunt u verduidelijken hoe binnen subgunningscriterium "Aanpak subsidieaanvraag" de punten worden verdeeld over de vijf beschreven onderdelen en of alle onderdelen gelijkwaardig worden meegewogen binnen de maximale score van 650 punten?	De vijf onderdelen binnen subgunningscriterium 1 ("Aanpak subsidieaanvraag") worden niet gelijkwaardig gewogen. De punten zijn gedifferentieerd verdeeld op basis van het relatieve gewicht en de complexiteit van de betreffende fase/aspecten, zoals reeds vermeld in paragraaf 3.5.1 van de inschrijvingsleidraad: Onderdeel I Omschrijving: Maximaal aantal punten Fase 1 I Opstart- en informatieverzamelingsfase 100 punten Fase 2 I Traject- en ondersteuningsfase 160 punten Fase 3 I Indieningsfase 100 punten Fase 4 I Beantwoording en afronding 90 punten Hoofdstuk 5 I Verkoepelende aspecten van de aanpak 200 punten Totaal 650 punten Voor ieder onderdeel wordt aan de hand van de beoordelingschaal (paragraaf 3.4 van de leidraad) een percentage (0%, 30%, 60%, 80% of 100%) toegekend over het voor dat specifieke onderdeel geldende maximum aantal punten.
11	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 3.3.2, pagina 15	Kunt u bevestigen dat de referentieprojecten volledig afgeronde subsidieaanvraagtrajecten moeten betreffen waarbij de inschrijver zelf alle in de leidraad genoemde werkzaamheden heeft uitgevoerd, en niet slechts onderdelen daarvan?	Aanbestedende dienst bevestigt dat de referentieprojecten volledig doorlopen subsidieaanvraagtrajecten moeten betreffen (tot en met de tijdige indiening conform de regeling) en dat de inschrijver aantoonbaar verantwoordelijk moet zijn geweest voor alle in de leidraad per kerncompetentie voorgeschreven werkzaamheden: Perceel 1 (Kerncompetentie 1A en 1B): Inschrijver was aantoonbaar verantwoordelijk voor het volledige subsidieaanvraagtraject, bestaande uit ten minste: (i) inventariseren en uitwerken subsidiebehoefte, (ii) opstellen subsidieaanvraag, (iii) afstemmen met opdrachtgever/stakeholders en (iv) tijdige indiening. Perceel 2 (Kerncompetentie 2): Inschrijver was aantoonbaar verantwoordelijk voor de volledige cyclus, bestaande uit ten minste: (i) ontwikkelen en uitwerken subsidieaanvraag, (ii) afstemmen met de deelnemende partners, (iii) coördineren van de input van de samenwerkingspartners en (iv) tijdige indiening. Perceel 3 (Kerncompetentie 3): Inschrijver was aantoonbaar verantwoordelijk voor het volledige subsidieaanvraagtraject, bestaande uit ten minste: (i) ontwikkelen en uitwerken subsidieaanvraag, (ii) coördineren en afstemmen van input van de internationale consortiumpartners, (iii) opstellen conform de eisen van de verstrekker en (iv) tijdige indiening. Nuancering bij inschrijving in combinatie of met onderaanneming: Indien een inschrijver een referentie inbrengt die destijds is uitgevoerd als onderdeel van een combinatie of samenwerkingsverband, moet de inschrijver zelf (of de combinant/derde op wie conform artikel 2.91/2.92 Aw 2012 een beroep wordt gedaan en die de betreffende taken daadwerkelijk uitvoert) deze kernactiviteiten integraal voor zijn rekening hebben genomen. Het enkel leveren van deelaspecten (zoals louter meelesen, puur redactioneel corrigeren of uitsluitend een administratieve formatcheck) kwalificeert niet als het vereiste volledige aanvraagtraject. N.B.: Zoals in de leidraad vermeld, hoeft het subsidietraject niet te hebben geleid tot daadwerkelijke toekenning/beschikking; tijdige en conforme indiening geldt als afronding van de vereiste cyclus.
12	Bijlage 7 Prijsblad	De aanbestedingsleidraad vermeldt dat de totaalprijs wordt beoordeeld op basis van het prijsblad, terwijl de daadwerkelijke opdrachten gedurende de looptijd via minicompenties worden verstrekt. Kunt u inzicht geven in de tussen de tarieven uit het prijsblad en de daadwerkelijk te offrenen tarieven in de minicompenties, alsmede aangeven welke prijsonderdelen uit het prijsblad naar verwachting het zwaarst zullen doorwerken in de totale contractwaarde gedurende de looptijd van de raamovereenkomst?	De in het Prijsblad (bijlage 7) ingediende uurtarieven gelden als plafond-/maximumtarieven voor de gehele looptijd van de raamovereenkomst. Bij iedere minicompentie wordt de aanbiedingsprijs bepaald door: aangeboden uurtarief (gelijk aan of lager dan het maximumtarief) x het benodigde aantal uren per functieniveau. Urenraming per minicompentie: Opdrachtnemer dient per minicompentie zelfstandig een realistische, deugdelijk onderbouwde en proportionele urenraming in te dienen, afgestemd op het specifieke subsidietraject (conform EIS.M7). Doelmatige inzet: Conform EIS.D4 moet per activiteit het laagst passende functieniveau worden ingezet. Hier gaat het over alle inzet van gekwalificeerde capaciteit die nodig is voor uitvoering van de opdracht door de opdrachtnemer.
13	Bijlage 1 Conformiteitenlijst	Binnen EIS.D1 moet opdrachtnemer zorgen voor voldoende inzet van gekwalificeerde capaciteit binnen de subsidieopdracht. Gaat het hier ook om juridische ondersteuning vanuit de opdrachtnemer?	Zie antwoord op vraag 64.
14	Bijlage 1 Conformiteitenlijst	Vraag over integriteit en onafhankelijkheid: betreft het hier directe concurrentie binnen de regio Eindhoven met andere opleiders die gebruik maken van dezelfde subsidieregeling? Of gaat het hier om directe concurrentie binnen dezelfde subsidieregeling i.v.m. eventuele overvraging?	

15	Bijlage 6 Referentieformulier	Voor perceel 1 moeten kerncompetenties 1 A en 1 B worden aangetoond met een referentieproject voor twee verschillende onderwerpen, of met maximaal twee afzonderlijke referentieprojecten voor ieder een ander onderwerp. Voor perceel 2 en perceel 3 wordt ieder een referentie ingediend. Mogen ook meerdere referenties worden ingediend? Wij achten het aantal aan te leveren referenties summier.	Nee, het indienen van meer dan het voorgeschreven aantal referenties is niet toegestaan. De in de Inschrijvingsleidraad en bijlage 6 (Referentieformulier) gestelde eisen zijn limitatief: Perceel 1: Maximaal twee (2) referentieprojecten, waarbij Kerncompetentie 1A en 1B gezamenlijk worden aangetoond; Perceel 2: Eén (1) referentieproject; Perceel 3: Eén (1) referentieproject. Eventuele aanvullende referenties worden niet bij de beoordeling betrokken. Het aantal referenties is bewust beperkt gehouden op basis van proportionaliteit, gelijke behandeling en doelmatigheid. De daadwerkelijke kwaliteitsdifferentiatie vindt plaats via het gunningscriterium "Aanpak subsidieaanvraag".
16	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 1.2.1, pagina 6	Kunt u aangeven of specifieke subsidie juridische ondersteuning tevens onderdeel kan uitmaken van de opdracht? Onze ervaring leert dat juridische kennis en expertise over bijvoorbeeld de-minimis, EU regelgeving etc. belangrijk kan zijn in het gehele subsidietraject van aanvraag tot en met verantwoording.	Het gaat over alle inzet van gekwalificeerde capaciteit die nodig is voor uitvoering van de opdracht door de opdrachtnemer.
17	Indieningsleidraad, paragraaf 3.5.1, pagina 22	Moet de toegang tot en het beschikken over een Europees netwerk van bedrijven en kennisinstellingen geen onderdeel zijn van de kwalitatieve gunningscriteria in het kader van consortiumbouw en het laten aansluiten van Summa bij Europese samenwerkingsprojecten?	Het beschikken over een Europees netwerk is geen objectief, proportioneel of noodzakelijk gunningscriterium. De vakbekwaamheid om internationale consortia professioneel te begeleiden wordt getoetst via: Kerncompetentie 3 (bewezen ervaring met internationale consortia); Gunningscriterium "Aanpak subsidieaanvraag" (met specifieke aandacht voor coördinatie, samenwerking en stakeholdermanagement); Minicompetities waarin per subsidietraject maatwerk kan worden gevraagd. Deze systematiek waarborgt gelijke kansen, proportionaliteit en optimale marktwerking, waarbij de beste procesbegeleider wordt geselecteerd – niet noodzakelijkerwijs de partij met het grootste netwerk.
18	Algemeen	U vraagt om ondertekening van een aantal Excel documenten. Deze documenten zijn beveiligd waardoor digitale ondertekening niet mogelijk is. Kunt u de beveiliging voor ondertekening uit deze documenten halen? Indien dit niet mogelijk is, dienen dan alle tabbladen van de Excelbestanden separaat getekend, geprint en in PDF toegevoegd te worden?	Opdrachtgever handhaaft de bladbeveiliging om de integriteit, formules en randvoorwaarden te waarborgen. Inschrijver kan de bestanden op de volgende wijze rechtmatig ondertekenen; - Fysiek printen van de documenten, voorzien van een rechtsgeldige ondertekening en uploaden als PDF-bestand. - Voor het prijsblad kan het voorblad voorzien worden van een rechtsgeldige (digitale) ondertekening en dit toegevoegd worden als PDF-bestand. Daarnaast kan het ingevulde calculatieblad ingediend worden als Excel bestand ter controle van de tarieven. - De conformiteitenbijlage kan ingevuld worden waarna deze als PDF geëxporteerd kan worden en voorzien kan worden met een rechtsgeldige ondertekening, waarna dit bestand als PDF-bestand ingediend kan worden, samen met het ingevulde Excel-bestand.
19	Inschrijvingsleidraad	De tender biedt niet de mogelijkheid voor de inschrijvende partij om een introductie/beschrijving van het bedrijf zelf te geven. Ons inziens zou dit een meerwaarde bieden voor u. Wij stellen daarom voor de mogelijkheid te bieden aan de inschrijvende partijen om een bijlage bedrijf beschrijving toe te voegen (1 A4, PDF vormvrij).	Nee, het voorstel wordt niet overgenomen. Het is inschrijvers niet toegestaan een bedrijfsintroductie of -beschrijving als afzonderlijke bijlage toe te voegen. De formele eisen aan de inschrijving zoals vastgelegd in paragraaf 2.6.1 van de inschrijvingsleidraad en de gestelde paginalimiet van maximaal vijf (5) A4-pagina's (plus maximaal twee pagina's uitsluitend voor schema's/stroomschema's) voor de beantwoording van het kwalitatieve subgunningscriterium blijven ongewijzigd van kracht. Indien een dergelijke bijlage toch wordt toegevoegd, zal deze conform de inschrijvingsleidraad buiten beschouwing worden gelaten bij de beoordeling. Aanbestedende dienst toetst de geschiktheid van inschrijvers uitsluitend via de gestelde geschiktheidseisen (UEA en referenties) en beoordeelt de inschrijvingen louter op de aangeboden inhoudelijke aanpak conform het beoordelingskader. Een algemene bedrijfsbeschrijving heeft geen meerwaarde voor de objectieve kwaliteitsbeoordeling, doorkruist de strikte scheiding tussen geschiktheid en gunning en tast het gelijke speelveld en de paginalimiet aan.
20	Document TN607613 Aankondiging van opdracht, paragraaf 3.3.2, pagina 17	Waarom acht u toekenning van de aangevraagde subsidie niet als een vereiste? Dat is in onze ogen wel het belangrijkste resultaat van het doorlopen van een volledige subsidiecyclus.	Als opdrachtgever kunnen wij niet verplichten dat een subsidie daadwerkelijk door de subsidieverstrekker wordt toegekend. De opdrachtnemer is gezamenlijk met de opdrachtgever verantwoordelijk voor een zo goed mogelijke aanvraag waar een subsidietoekenningkans zo groot mogelijk is.
21	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 1.2 en 1.3	In de leidraad is opgenomen dat opdrachten gedurende de looptijd worden verstrekt via minicompetities tussen de gecontracteerde partijen. Kunt u nader toelichten hoe deze minicompetities worden ingericht? Worden hierbij prijs en kwaliteit opnieuw beoordeeld en zo ja, volgens welke systematiek en weging? Wordt hiervoor een standaard uitvraagformat gehanteerd?	Minicompetities worden ingericht op basis van de aard, omvang en complexiteit van de opdracht. Daarbij wordt beoordeeld of prijs en kwaliteit opnieuw worden meegewogen en welke weging passend is. De weging kan daarom per uitvraag verschillen. Er is geen vaste systematiek of verhouding. Bij de inrichting wordt tevens rekening gehouden met de proportionaliteit: de inspanning die van inschrijvers wordt gevraagd, staat in verhouding tot de omvang en complexiteit van de uitvraag. De beoordelingscriteria en weging worden vooraf bekendgemaakt. Er is geen verplicht standaarduitvraagformat.
22	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 1.2 en 1.6	Kunt u een indicatie geven van het verwachte aantal minicompetities per perceel per jaar en de gemiddelde waarde per perceel per jaar, bijvoorbeeld door data uit het verleden?	De uitgezette opdrachten in het verleden bieden geen garantie voor de toekomst. Als we de € 400.000 verdelen over de percelen zien we circa 20% voor perceel 1, circa 35% voor perceel 2 en circa 45% voor perceel 3. In de uitgezette opdrachten zien we het laatste jaar al een duidelijke groei in vergelijking met de afgelopen 4 jaren, echter ook dit biedt geen enkele garantie voor de toekomst ook niet in het aantal uit te zetten mini competitie's.

23	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 1.3	De opdracht is verdeeld in drie percelen, terwijl subsidietrajecten in de praktijk regelmatig raakvlakken hebben met meerdere percelen. Opdrachtgever geeft aan dat zij in dergelijke situaties bepaalt waar het zwaartepunt ligt. Kunt u toelichten welke voordelen deze perceelindeling volgens u biedt ten opzichte van één integrale raamovereenkomst?	De verdeling in drie percelen is gebaseerd op het proportionaliteitsbeginsel (art. 1.5 Aw 2012) en sluit aan bij de specialistische deelmarkten binnen de subsidieadviessector. Toegang voor gespecialiseerde dienstverleners en MKB: De inhoudelijke dynamiek en expertise-eisen van organisatiebrede/facilitaire subsidies (Perceel 1), onderwijsinhoudelijke trajecten (Perceel 2) en internationale/Europese consortiumsubsidies (Perceel 3) verschillen wezenlijk van elkaar. Kwaliteitsborging: Door per perceel te contracteren waarborgt Summa dat zij per subsidiedossier kan beschikken over partijen met aantoonbare en actuele vakkennis op dat specifieke domein. Flexibiliteit en doelmatigheid: Waar trajecten overlappen, bepaalt Summa voorafgaand aan de minicompentie op basis van objectieve inhoudelijke criteria waar het zwaartepunt ligt, zodat steeds de meest deskundige pool van opdrachtnemers wordt aangeschreven.
24	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 1.3 en 1.6	Is opdrachtgever voornemens een evenwichtige verdeling van opdrachten over de gecontracteerde opdrachtnemers na te streven of kan het voorkomen dat een substantieel deel van de opdrachten bij één opdrachtnemer terecht komt?	Nee, aanbestedende dienst heeft geen bepaling opgenomen over evenwichtige verdeling van opdrachten over de gecontracteerde opdrachtnemers. Alle nadere opdrachten worden conform artikel 2 van de concept raamovereenkomst en EIS.M2 van de Conformiteitenlijst uitsluitend via minicompentie gegund aan de voor het betreffende perceel gecontracteerde opdrachtnemers. Er is geen drempelwaarde opgenomen waaronder rechtstreekse gunning is toegestaan. De verdeling van opdrachten is derhalve het directe gevolg van de uitkomst van de minicompenties, waarbij per subsidietraject de economisch meest voordelige inschrijving wordt gegund. Het is mogelijk dat één opdrachtnemer op basis van zijn prestaties in de minicompenties een groter aandeel van de opdrachten verwerft dan andere gecontracteerde opdrachtnemers.
25	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 1.6	In de leidraad is opgenomen dat er tweemaal per jaar tactisch overleg plaatsvindt tussen de opdrachtnemers, de subsidiecoördinator en de contractmanager van Summa. Tijdens dit tactisch overleg worden ontwikkelingen op het gebied van subsidies besproken. Is het de bedoeling dat de opdrachtnemers tevens ontwikkelingen op het gebied van subsidiemogelijkheden signaleren, hierover informeren en Summa adviseren over potentiële aanvragen? Of betreft de opdracht uitsluitend de uitvoering van beoogde trajecten?	Het tactisch overleg richt zich primair op de uitvoering en evaluatie van de lopende trajecten en op relevante ontwikkelingen op het gebied van subsidies. Summa staat open voor signalering van subsidiemogelijkheden en advies over potentiële aanvragen door de opdrachtnemers. Dit is echter geen verplicht onderdeel van de opdracht en vormt geen minimumeis.
26	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 1.6	In de leidraad is opgenomen dat er voorafgaand van ieder tactisch overleg een managementrapportage wordt opgesteld door de Opdrachtnemer. Hierin moet worden teruggekomen op de overeengekomen KPI's, in de leidraad worden deze KPI's niet nader toegelicht, zou u dit kunnen verduidelijken?	De KPI's worden vastgesteld op basis van het programma van eisen, de inschrijving en de gemaakte contractuele afspraken. Deze KPI's worden bij de start van de overeenkomst nader geconcretiseerd en vormen de basis voor de managementrapportage. Tijdens de looptijd worden niet zonder meer nieuwe KPI's toegevoegd. Eventuele aanpassingen of aanvullingen kunnen uitsluitend in overleg en met instemming van beide partijen worden overeengekomen.
27	Bijlage 1 Conformiteitenlijst, EIS.D2: uitleg ervaring binnen het onderwijs	EIS.D2 vraagt drie jaar aantoonbare ervaring met subsidieadvies binnen het onderwijs. Wij lezen dat zo dat ook advies over subsidieregelingen die het beroepsonderwijs bekostigen daaronder valt, zoals de Subsidieregeling praktijkleren. Bij die regeling is de aanvrager het leerbedrijf dat de praktijkleerplaats aanbiedt, terwijl de regeling zelf volledig is gericht op mbo- en hbo-opleidingen en de onderwijsinstelling partij is bij de onderliggende praktijkleerovereenkomst. Telt ervaring met dat type onderwijsregelingen mee, ook wanneer de aanvrager zelf geen onderwijsinstelling is?	De ervaring met subsidieregelingen die inhoudelijk op het onderwijs zijn gericht, kan meetellen wanneer de werkzaamheden van de contactpersoon aantoonbaar betrekking hebben op de onderwijscomponent van de regeling. De formele subsidieaanvrager hoeft daarbij niet noodzakelijkerwijs een onderwijsinstelling te zijn. Daarnaast kan ervaring die de contactpersoon via een andere opdrachtgever of intermediair voor een onderwijsinstelling heeft opgedaan, meetellen, mits de daadwerkelijke betrokkenheid van de contactpersoon bij de betreffende subsidieadvieswerkzaamheden aantoonbaar kan worden onderbouwd.
28	Waarde van de opdracht	Kunt u de bestedingen aan externe dienstverlening van ruim € 400.000 over de afgelopen vier jaar uitsplitsen naar de drie percelen?	De uitgezette opdrachten in het verleden bieden geen garantie voor de toekomst. Als we de € 400.000 verdelen over de percelen zien we circa 20% voor perceel 1, circa 35% voor perceel 2 en circa 45% voor perceel 3. In de uitgezette opdrachten zien we het laatste jaar al een duidelijke groei in vergelijking met de afgelopen 4 jaren, echter ook dit biedt geen enkele garantie voor de toekomst ook niet in het aantal uit te zetten mini competitie's.
29	Tactisch overleg en managementrapportage	In de leidraad is opgenomen dat tweemaal per jaar een tactisch overleg plaatsvindt en dat opdrachtnemer hiervoor de managementrapportage en conceptnotulen opstelt. Deze werkzaamheden lijken niet gekoppeld aan een specifiek perceel of een nadere opdracht binnen een minicompentie. Kunt u bevestigen of de voorbereiding, deelname, verslaglegging en managementrapportage voor het tactisch overleg factuurabel zijn tegen de overeengekomen tarieven? Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten op welke wijze inschrijvers deze werkzaamheden in hun prijsstelling moeten verwerken, aangezien zij niet afzonderlijk als prijsonderdeel zijn opgenomen?	De voorbereiding, deelname, verslaglegging en het opstellen van de managementrapportage en conceptnotulen voor het tactisch overleg zijn niet afzonderlijk factuurabel. Deze werkzaamheden maken onderdeel uit van de reguliere dienstverlening en dienen te worden opgenomen in de overeengekomen tarieven en de inschrijfprijs. Het tactisch overleg richt zich primair op de uitvoering en evaluatie van de lopende trajecten en op relevante ontwikkelingen op het gebied van subsidies.
30	Referentieproject	Het referentieproject moet voldoen aan de voorwaarde dat het internationale consortium bestaat uit organisaties uit minimaal vier (4) verschillende landen. Is het mogelijk om dit aan te passen naar een consortium uit 3 verschillende landen?	3 verschillende landen is akkoord. Voorwaarde wordt aangepast van 4 naar 3.

31	Mini competitie	Kunt u een indicatie geven van het verwachte aantal minicompetities per perceel per jaar, gebaseerd op de afgelopen jaren of de huidige subsidieplanning?	De uitgezette opdrachten in het verleden bieden geen garantie voor de toekomst. Als we de € 400.000 verdelen over de percelen zien we circa 20% voor perceel 1, circa 35% voor perceel 2 en circa 45% voor perceel 3. In de uitgezette opdrachten zien we het laatste jaar al een duidelijke groei in vergelijking met de afgelopen 4 jaren, echter ook dit biedt geen enkele garantie voor de toekomst ook niet in het aantal uit te zetten mini competitities.
32	Kwaliteitscriterium aanpak subsidieaanvraag	Mag een inschrijver die op meerdere percelen inschrijft per perceel een afzonderlijke beantwoording van maximaal vijf A4 plus maximaal twee schemapagina's indienen?	Ja. De gestelde paginalimiet (maximaal vijf (5) A4-pagina's tekst plus maximaal twee (2) A4-pagina's uitsluitend bestemd voor schema's, tabellen en/of procesdiagrammen) geldt per perceel. Een inschrijver die op meerdere percelen inschrijft, dient derhalve per perceel een afzonderlijke uitwerking van de kwalitatieve aanpak in conform de voor dat perceel geldende casus en vormvereisten.
33	Leidraad paragraaf 1.6: bekendmaking van de partijen die Summa de afgelopen jaren hebben ondersteund	Bent u bereid de externe partijen te noemen die u de afgelopen jaren bij subsidievererving hebben ondersteund? Dat geeft inschrijvers zicht op de mate waarin er al bestaande relaties liggen en draagt bij aan een gelijk speelveld.	Nee. Aanbestedende dienst ziet geen wettelijke grondslag of noodzaak om historische opdrachtnemers bij naam bekend te maken. De aanbestedingsprocedure is zodanig ingericht dat: Alle inschrijvers op basis van gelijke en objectieve criteria worden beoordeeld (paragraaf 3.4 en 3.5 van de Inschrijvingsleidraad); De beoordeling uitsluitend plaatsvindt op basis van de ingediende inschrijving, niet op basis van eerdere samenwerking; Eventuele voorkennis van Summa's organisatie of werkwijze geen onderdeel vormt van de gunningscriteria en derhalve niet beloofd wordt in de beoordeling. Aanbestedende dienst garandeert dat eerdere samenwerking geen rol speelt in de gunningsbeslissing. Inschrijvers worden beoordeeld op hun aanpak, kwaliteit en prijs zoals uiteengezet in hoofdstuk 3 van de Inschrijvingsleidraad.
34	Leidraad hoofdstuk 4, bijlagenlijst: ontbrekende Bijlage 4	In de opsomming van bijlagen bij de leidraad ontbreekt Bijlage 4, terwijl de nummering van de overige bijlagen doorloopt. Is dat bewust, of ontbreekt er een document dat bij de aanbestedingsstukken hoort?	Het ontbreken van het nummer 'Bijlage 4' berust op een administratieve verspringing in de nummering. Er ontbreken geen documenten. Alle voor deze aanbestedingsprocedure relevante en voorgeschreven documenten zijn als bijlage bij de aanbesteding gevoegd en gepubliceerd op TenderNed.
35	TenderNed-aankondiging onderdeel 5.1.15 tegenover leidraad paragraaf 1.3 en Bijlage 2 artikel 2.2: verzoek om rectificatie	Onderdeel 5.1.15 van de aankondiging vermeldt een raamovereenkomst zonder hernieuwde oproep tot mededinging, terwijl paragraaf 1.3 van de leidraad en artikel 2.2 van de concept-raamovereenkomst juist uitgaan van minicompetities tussen de gecontracteerde opdrachtnemers. Dat is een tegenstrijdigheid tussen de aankondiging en de aanbestedingsstukken. Wij verzoeken u de aankondiging op dit punt te rectificeren.	Dit signaal is correct. Zoals duidelijk blijkt uit de Inschrijvingsleidraad en de concept-raamovereenkomst, worden nadere opdrachten onder de raamovereenkomst vergeven door middel van een minicompetitie (hernieuwde oproep tot mededinging) tussen de gecontracteerde partijen binnen het betreffende perceel. De vermelding in onderdeel 5.1.15 van de publicatie berust op een administratieve invoerfout. Aanbestedende dienst zal de aankondiging op TenderNed via een rectificatiebericht op dit punt corrigeren.
36	Leidraad paragraaf 1.6: aantal externe partijen dat Summa de afgelopen jaren heeft ondersteund	Kunt u per perceel aangeven door hoeveel externe partijen u zich de afgelopen jaren heeft laten ondersteunen bij subsidievererving?	Nee. Aanbestedende dienst ziet geen wettelijke grondslag of noodzaak om historische opdrachtnemers bij naam bekend te maken dan wel het aantal te benoemen. De aanbestedingsprocedure is zodanig ingericht dat: Alle inschrijvers op basis van gelijke en objectieve criteria worden beoordeeld (paragraaf 3.4 en 3.5 van de Inschrijvingsleidraad); De beoordeling uitsluitend plaatsvindt op basis van de ingediende inschrijving, niet op basis van eerdere samenwerking; Eventuele voorkennis van Summa's organisatie of werkwijze geen onderdeel vormt van de gunningscriteria en derhalve niet beloofd wordt in de beoordeling. Aanbestedende dienst garandeert dat eerdere samenwerking geen rol speelt in de gunningsbeslissing. Inschrijvers worden beoordeeld op hun aanpak, kwaliteit en prijs zoals uiteengezet in hoofdstuk 3 van de Inschrijvingsleidraad.
37	Leidraad paragraaf 1.6: subsidieregelingen waarvan Summa de afgelopen jaren gebruik heeft gemaakt	Van welke subsidieregelingen heeft u de afgelopen jaren gebruikgemaakt, zowel bij trajecten die u met eigen mensen heeft uitgevoerd als bij trajecten met externe ondersteuning?	In het jaarverslag van Summa worden de OCW subsidies waar Summa gebruik van heeft gemaakt uiteengezet conform wet en regelgeving. Summa heeft tevens gebruik gemaakt van diverse overige subsidieregeling waarvan vele daarvan worden benoemd in het jaarverslag.
38	Leidraad paragraaf 1.6: verdeling van de historische externe afdeling over de percelen	U vermeldt dat in de afgelopen vier jaar ruim € 400.000 exclusief btw is besteed aan externe ondersteuning bij subsidievererving. Kunt u indicatief aangeven hoe dat bedrag en het aantal daarmee gemoeide trajecten zich verdelen over de drie percelen?	Zie het antwoord op vraag 6 / vraag 28.
39	Bijlage 1 EIS.M3: gevraagde stukken per minicompetitie	Vraagt u bij iedere minicompetitie opnieuw een beschrijving van de kwalitatieve aanpak, en zo ja, welke maximale omvang heeft dat document? Welke overige stukken verwacht u bij een aanbieding op een minicompetitie?	Nee, een kwalitatieve aanpak wordt niet standaard bij iedere minicompetitie uitgevraagd. Conform EIS.M3 en EIS.M4 (Bijlage 1 Conformiteitenlijst) geldt het volgende: Gunningscriteria per minicompetitie: Bij iedere minicompetitie wordt ten minste het criterium prijs (de urenraming conform EIS.M7) toegepast (weging 20% - 100%). Afhankelijk van de complexiteit, aard en context van het specifieke subsidietraject kan Summa (of KW1C) besluiten om daarnaast (onderdelen van) het kwaliteitscriterium 'Aanpak subsidieaanvraag' uit te vragen (weging 0% - 80%). Gevraagde documenten en paginalimieten: De exact te verstrekken stukken (zoals een urenraming, projectplanning, concrete plan van aanpak en/of cv's van de in te zetten adviseurs) en eventuele paginalimieten worden per minicompetitie in de betreffende uitnodiging/uitvraag vastgesteld en afgestemd op het concrete subsidietraject. Hiermee worden onnodige administratieve lasten voorkomen en blijft de uitvraag proportioneel aan de opdracht.
40	Leidraad paragraaf 1.3 en Bijlage 1 EIS.M3: verwacht aantal en omvang van de minicompetities	Hoeveel minicompetities verwacht u per jaar uit te zetten, en welke omvang hebben de daaruit voortvloeiende nadere opdrachten naar verwachting, uitgedrukt in opdrachtwaarde of in uren?	De uitgezette opdrachten in het verleden bieden geen garantie voor de toekomst. Als we de € 400.000 verdelen over de percelen zien we circa 20% voor perceel 1, circa 35% voor perceel 2 en circa 45% voor perceel 3. In de uitgezette opdrachten zien we het laatste jaar al een duidelijke groei in vergelijking met de afgelopen 4 jaren, echter ook dit biedt geen enkele garantie voor de toekomst ook niet in het aantal uit te zetten mini competitities.

41	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden FSR, artikel 9.1 en 9.4: reikwijdte overdracht intellectuele eigendomsrechten	Artikel 9.1 en 9.4 van de inkoopvoorwaarden leggen de rechten op in het kader van de overeenkomst ontwikkelde werken bij de opdrachtgever, waaronder werkwijzen, teksten, modellen en berekeningen. Wij gaan ervan uit dat dit ziet op werk dat specifiek voor u is ontwikkeld, en niet op onze bestaande sjablonen, rekenmodellen en werkwijzen die wij bij de uitvoering gebruiken en die ook bij andere opdrachtgevers worden ingezet. Kunt u dat bevestigen, mede gelet op artikel 9.5?	Ja, dat kan worden bevestigd. Specifiek opgeleverd werk (art. 9.1 en 9.4): De overdracht van intellectuele eigendomsrechten ziet op alle concrete resultaten en documenten die specifiek voor en in opdracht van Opdrachtgever worden opgesteld (zoals de specifieke subsidieaanvragen, projectplannen, maatwerkbegrotingen en inhoudelijke rapportages). Bestaand instrumentarium en algemene sjablonen (art. 9.5): Reeds bestaande methodieken, formats, rekensjablonen, procesinstrumenten en tooling die de Opdrachtnemer als standaard instrumentarium inzet (Background IP), blijven eigendom van Opdrachtnemer. Voor zover deze zijn verwerkt in de aan Opdrachtgever geleverde prestaties, verkrijgt Opdrachtgever hierop conform artikel 9.1 een niet-exclusief, overdraagbaar en sublicentieerbaar gebruiksrecht voor zover noodzakelijk voor het gebruik en de verantwoording van het betreffende subsidietraject.
42	Leidraad paragraaf 2.6.1 en Bijlage 1: wijze van ondertekening van de Conformiteitenlijst	Paragraaf 2.6.1 verlangt dat de Conformiteitenlijst per pagina wordt ondertekend, terwijl Bijlage 1 is verstrekt als werkmap met meerdere tabbladen en zonder handtekeningveld. Tegelijk is het niet toegestaan de bijlagen inhoudelijk of qua lay-out te wijzigen. Op welke wijze wenst u de ondertekening te ontvangen, en volstaat een digitale handtekening op een pdf die uit die werkmap is gegenereerd?	Zie antwoord op vraag 18.
43	Leidraad paragraaf 3.5.1, onderdeel 5: plaats van de raming van de tijdsinvestering	Onderdeel 5 vraagt om een onderbouwde raming van de tijdsinvestering per fase en voor het geheel, van zowel de inschrijver als Summa, inclusief bandbreedte, doorlooptijd en beïnvloedende omstandigheden. Die raming leent zich voor een tabel. Mag zij worden opgenomen op de twee aanvullende pagina's die voor schema's en planningen beschikbaar zijn, of moet zij binnen de vijf A4 blijven?	Een schematische weergave of tabel van de tijdsinvestering, bandbreedte en doorlooptijd mag worden opgenomen op de twee (2) aanvullende A4-pagina's die zijn gereserveerd voor schema's, tabellen en procesdiagrammen. De inhoudelijke toelichting en onderbouwing (waaronder de motivering van de raming en de omstandigheden die hierop van invloed zijn) dient echter volledig binnen de maximale omvang van vijf (5) A4-pagina's te worden opgenomen. Op de twee aanvullende pagina's is uitsluitend tekst toegestaan die noodzakelijk is om het betreffende schema of de tabel te kunnen begrijpen/lezen. Uitgebreide toelichtende of argumentatieve teksten op de twee extra pagina's worden niet meegenomen in de beoordeling.
44	Leidraad paragraaf 3.5.1: tellen voorblad en inhoudsopgave mee in de maximale omvang	Paragraaf 3.5.1 stelt een maximum van vijf A4 aan de beschrijving van de kwalitatieve aspecten. Tellen een voorblad en een inhoudsopgave mee in dat maximum?	Een eventueel voorblad en/of inhoudsopgave telt mee binnen het gestelde maximum van vijf (5) A4-pagina's. Inschrijvers wordt geadviseerd direct te starten met de inhoudelijke beantwoording om de beschikbare ruimte optimaal te benutten.
45	Leidraad paragraaf 3.4 en 3.5.1: scoretoekenning bij subgunningscriterium 1	Subgunningscriterium 1, Aanpak subsidieaanvraag, bestaat uit vijf onderdelen met elk een eigen puntenmaximum, terwijl het beoordelingskader in paragraaf 3.4 spreekt van een score per antwoord. Kent u aan elk van de vijf onderdelen een afzonderlijke score volgens die schaal toe, of kent u één score toe over de beantwoording als geheel?	Zie antwoord op vraag 10
46	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden FSR, artikel 8.2 en 8.8: toestemming voor gebruik als referentie	Artikel 8.2 en 8.8 van de inkoopvoorwaarden verlangen uw voorafgaande schriftelijke toestemming voordat wij uw naam als referentie mogen gebruiken, zonder dat daar een verplichting tegenover staat die toestemming te verlenen. Bent u bereid toe te zeggen dat u die toestemming bij een redelijk en gemotiveerd verzoek in beginsel verleent, mits de gevraagde informatie geen vertrouwelijke gegevens bevat?	Ja. Indien de opdrachtnemer de opdracht naar behoren en naar tevredenheid van opdrachtgever heeft uitgevoerd, zal opdrachtgever een redelijk en gemotiveerd schriftelijk verzoek om als referentie op te treden in beginsel niet op onredelijke gronden weigeren. Voorwaarde hierbij is dat er geen vertrouwelijke gegevens worden gedeeld en dat de te verstrekken informatie vooraf schriftelijk ter goedkeuring aan opdrachtgever wordt voorgelegd.
47	Bijlage 1 Conformiteitenlijst, EIS.D11: termijn voor overdracht van lopende dossiers	EIS.D11 verlangt bij beëindiging van de overeenkomst een volledige gestructureerde digitale overdracht van alle lopende dossiers binnen twintig werkdagen. Dat is een korte termijn wanneer meerdere trajecten tegelijk lopen, zeker omdat de overdracht zorgvuldig moet gebeuren en de lopende aanvragen intussen doorlopen. Wij stellen een termijn van zestig kalenderdagen voor. Kunt u daarmee instemmen?	Summa acht een zorgvuldige en volledige overdracht van groot belang. Wij willen daarom tegemoet komen aan de wens om de termijn van twintig werkdagen uit te breiden naar 60 kalenderdagen ongeacht of hier vastgestelde feestdagen in vallen.
48	Bijlage 1 Conformiteitenlijst, EIS.M8: niet gunnen van een minicompetitie en uitvoering in eigen beheer	EIS.M8 staat u toe een minicompetitie niet te gunnen en het traject alsnog in eigen beheer uit te voeren. Het opstellen van een aanbieding vergt van de opdrachtnemer een aanzienlijke, niet vergoede voorbereiding, terwijl deelname op grond van EIS.M2 verplicht is. Bent u bereid van deze mogelijkheid alleen gebruik te maken op zwaanwegende gronden, en de opdracht in andere gevallen te gunnen aan de best scorende aanbieder?	Aanbestedende dienst bevestigt dat het uitgangspunt van iedere minicompetitie is om de opdracht te gunnen aan de inschrijver met de beste aanbieder. Van de bevoegdheid in EIS.M8 om niet te gunnen en een traject alsnog in eigen beheer uit te voeren, zal uitsluitend gebruik worden gemaakt op grond van objectieve en gegronde redenen, zoals: -Alle ingediende aanbiedingen bevatten een disproportionele of niet-doelmatige ureninzet/kostenraming ten opzichte van het subsidiebelang; -Zich na publicatie van de minicompetitie onvoorziene omstandigheden voordoen (zoals het intrekken, wijzigen of vervallen van de subsidieregeling door de subsidieverstrekker of gewijzigde prioriteiten); -Geen van de inschrijvingen voldoet aan de gestelde kaders van de uitvraag. Een besluit om niet te gunnen wordt altijd deugdelijk schriftelijk gemotiveerd. De tekst van EIS.M8 blijft inhoudelijk ongewijzigd.

49	Bijlage 1 Conformiteitenlijst, EIS.M7 en EIS.M2: verhouding tussen deelnameverplichting en één geldige inschrijving	EIS.M7 beschrijft wat er gebeurt wanneer bij een minicompitie slechts één geldige inschrijving wordt ontvangen, terwijl EIS.M2 alle voor dat perceel gecontracteerde opdrachtnemers verplicht deel te nemen. Hoe verhouden die twee bepalingen zich tot elkaar, en in welke situaties houdt u er rekening mee dat er maar één inschrijving binnenkomt?	EIS.M2 en EIS.M7 vullen elkaar aan. Het uitgangspunt onder EIS.M2 is dat alle gecontracteerde partijen per perceel deelnemen aan een minicompitie. Desondanks kunnen zich situaties voordoen waarin slechts één geldige inschrijving overblijft. Hierbij kan worden gedacht aan: -Er zijn binnen een perceel minder dan drie raamovereenkomsten gesloten (zie par. 1.4 van de leidraad); -Eén of meerdere partijen hebben tijdig een door de aanbestedende dienst geaccepteerde zwaarwegende reden gemeld (zoals een direct en onvermijdbaar belangenconflict conform EIS.D12 of overmacht); -Een ingediende inschrijving blijkt bij toetsing ongeldig of niet-conform (bijvoorbeeld te laat ingediend of niet voldoende aan de randvoorwaarden); -Eén van de partijen schendt de deelnameverplichting (waarop het sanctietraject van EIS.M2 van toepassing is). EIS.M7 fungeert in deze situaties als een doelmatigheids- en proportionaliteitswaarborg: bij het ontbreken van werkelijke prijs-/marktconcurrentie toetst de aanbestedende dienst of de geoffreerde ureninzet passend en marktconform is. Beide bepalingen blijven ongewijzigd van kracht.
50	Bijlage 1 Conformiteitenlijst, EIS.M4: weging van prijs binnen een minicompitie	EIS.M4 staat toe dat de weging van prijs binnen een minicompitie oploopt tot 100 procent. Dat is ongebruikelijk, zeker omdat de tarieven al via deze aanbesteding zijn vastgesteld en in een minicompitie alleen gelijk of lager mogen zijn dan het ingeschreven tarief. In welke gevallen overweegt u een weging van prijs boven 80 procent?	De tarieven staan voor de minicompities niet vast; de in deze aanbesteding geoffreerde tarieven gelden als maximale uurtarieven. Binnen een minicompitie staat het opdrachtnemers vrij om scherpere uurtarieven aan te bieden én bepalen zij zelf de benodigde ureninzet. Hierdoor is er bij iedere minicompitie sprake van daadwerkelijke prijs- en efficiencyconcurrentie op de totale opdrachtwaarde en wordt op basis van de inhoudelijke projectaanpak en/of prijs beoordeeld welke aanbieder het beste aansluit bij de concrete subsidieopdracht. De gehanteerde bandbreedte geeft Summa de ruimte voor maatwerk per subsidietraject: Kwaliteit zwaarwegend: Wanneer de inhoudelijke aanpak, complexiteit of specifieke projectrisico's van een subsidietraject daarom vragen, wordt het kwaliteitscriterium 'Aanpak subsidieaanvraag', of delen daarvan (tot maximaal 80%) uitgevraagd en beoordeeld. 100% Prijs: Indien de aard van het traject zich daartoe leent (bijvoorbeeld bij een helder afgebakend, gestandaardiseerd proces of spoed waarbij de aanpak op voorhand vaststaat), kan Summa besluiten om uitsluitend op prijs te gunnen. De minimale kwaliteitswaarborgen zijn in dat geval al geborgd via de raamovereenkomst en de conformiteitselen. De bepaling in EIS.M4 blijft ongewijzigd.
51	Bijlage 1 Conformiteitenlijst, EIS.D14: moment en functie van de haalbaarheidsanalyse	EIS.D14 verlangt een haalbaarheidsanalyse bij de start van ieder traject, met een inschatting van de kans op toekenning, het verwachte subsidiebedrag en de risico's. Normaal gesproken gaat zo'n analyse vooraf aan het besluit om een aanvraag te doen, en niet erna. Wij gaan ervan uit dat u de haalbaarheid zelf beoordeelt voordat u een minicompitie uitzet, en dat EIS.D14 ziet op een verdiepende toets bij aanvang van het traject, die ook kan uitmonden in het advies om niet in te dienen. <u>Kunt u dat bevestigen?</u>	Als opdrachtgever maken wij vooraf een haalbaarheidsanalyse voordat wij een minicompitie uitzetten. Het kan echter door de expertise van de opdrachtnemer dat de opdrachtnemer tot een andere conclusie komt bij aanvang van het traject. Derhalve hanteren wij EIS.D14.
52	Bijlage 1 Conformiteitenlijst, EIS.M3: haalbaarheidsoordeel van Summa bij de uitvraag van een minicompitie	Bent u bereid de uitvraag van een minicompitie aan te vullen met uw eigen oordeel over de haalbaarheid en de kansrijkheid van het betreffende subsidietraject? Dat geeft de gecontracteerde opdrachtnemers een gedeeld vertrekpunt bij het opstellen van hun aanbieding en maakt de deelnameverplichting uit EIS.M2 beter uitvoerbaar.	Ja, wij kunnen de haalbaarheidsanalyse die wij zelf voorafgaand aan het traject maken delen met de opdrachtnemer mocht de opdrachtnemer hierom verzoeken.

53	Bijlage 1 Conformiteitenlijst, EIS.M2: geldige redenen om van deelname aan een minicompentie af te zien	EIS.M2 verplicht alle gecontracteerde opdrachtnemers tot deelname aan iedere minicompentie, waarbij afzien alleen mogelijk is op zwaarwegende gronden buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer. Wij kunnen echter tot de conclusie komen dat een aanbieding voor een bepaald traject niet zinvol is, bijvoorbeeld omdat het onvoldoende aansluit bij onze expertise of omdat de slaagkans naar ons oordeel te klein is. Bent u bereid dat te aanvaarden als geldige reden om niet in te schrijven?	Nee, de Aanbestedende dienst is niet bereid dit op voorhand te aanvaarden als geldige reden om niet in te schrijven op een minicompentie. Juridische en contractuele onderbouwing 1) Gecontracteerde geschiktheid per perceel: Door inschrijving en contractering binnen een perceel verklaart de opdrachtnemer te beschikken over de benodigde capaciteit en expertise voor de volledige scope van dat perceel. Het vermeend ontbreken van inhoudelijke expertise ligt in de risicosfeer van opdrachtnemer en geldt niet als een omstandigheid buiten de invloedssfeer als bedoeld in EIS.M2. 2) Gelijkheids- en transparantiebeginsel (art. 1.8 en 1.9 Aw 2012): Het toestaan van een vrijblijvende deelname tast de gegarandeerde mededinging binnen de raamovereenkomst aan en doorkruist het gelijke speelveld tussen de gecontracteerde partijen. Doelmatige werkwijze en mogelijkheid tijdens de inlichtingenfase van de minicompentie 1) Signalen tijdens de Nota van Inlichtingen van de minicompentie: Indien een gecontracteerde partij op basis van de uitvraag van de concrete minicompentie reeds met zekerheid van mening is dat een aanvraag kansloos of niet opportuun is, kan (en moet) de opdrachtnemer dit gemotiveerd via de vragenronde (Nota van Inlichtingen) van die betreffende minicompentie kenbaar maken. Aanbestedende dienst kan op basis van die signalen tijdig heroverwegen om de uitvraag in te trekken of aan te passen. 2) Rol van de haalbaarheidsanalyse: Wordt de minicompentie doorgezet, dan dient gewoon een aanbieding (aanpak en urenbegroting) te worden ingediend. Het inhoudelijk vaststellen van de slaagkans vindt vervolgens plaats tijdens de startfase van de opdracht via de verplichte haalbaarheidsanalyse (EIS.D14). Blijkt de aanvraag op dat moment niet haalbaar, dan kan Summa doelmatig besluiten het traject direct stop te zetten zonder verdere kosten. 3) Bij de beoordeling binnen de minicompentie toetst de aanbestedende dienst welke gecontracteerde partij op basis van (onderdelen van) het gunningscriterium "Aanpak subsidieaanvraag" (bijv. fasering, methodiek, tijdsbesteding en/of inzet van expertise) en/of Prijs de beste aanbieding neerlegt voor het specifieke subsidiedossier. <u>De voorwaarden van EIS.M2 blijven ongewijzigd van kracht.</u>
54	Leidraad paragraaf 1.3 en 1.4: aantal te contracteren opdrachtnemers per perceel	U contracteert per perceel maximaal drie opdrachtnemers, terwijl de geraamde afname wordt verdeeld over vier jaar, drie percelen en straks twee opdrachtgevers. Per opdrachtnemer resteert daarmee een beperkt aantal opdrachten, tegenover een vaste contractlast die niet meebeweegt met de afname. Wij verzoeken u te overwegen per perceel twee opdrachtnemers te contracteren. Dat geeft iedere gecontracteerde partij een reëler opdrachtvolume en maakt de opdracht aantrekkelijker om op in te schrijven. Bent u daartoe bereid, en zo nee, kunt u de keuze voor drie toelichten in het licht van het verwachte volume per perceel?	Nee, Aanbestedende dienst handhaaft maximaal drie (3) opdrachtnemers per perceel. Het contracteren van drie partijen is noodzakelijk om effectieve mededinging bij minicompenties gedurende de gehele looptijd te waarborgen. Dit voorkomt dat bij uitval door een geaccepteerde reden (EIS.M2) of belangenverstremming (EIS.D12) direct alle concurrentie wegvalt. Gelet op piekbelastingen rondom subsidiedeadlines, de groei van trajecten, de potentiële toetreding van KW1C en het maximale plafond van € 1.200.000,- excl. btw, is deze omvang doelmatig voor de leveringszekerheid. De contractlasten zijn beperkt en proportioneel ingericht. <u>De inschrijvingsleidraad blijft ongewijzigd.</u>
55	Leidraad paragraaf 1.2.1: omvang eigen subsidieteam en verdeling van de fasen	U geeft aan het merendeel van de subsidietrajecten uit te voeren met een eigen subsidieteam en externe partijen in te schakelen bij specialistische kennis of extra capaciteit. Hoe groot is dat team, en welke fasen van een subsidietraject pakt u in de regel zelf op? Wij denken daarbij aan de subsidiescan, het opstellen van de aanvraag, de beantwoording van vragen van de subsidieverstrekker en de eindverantwoording. Dat bepaalt mede welke rol van de opdrachtnemer wordt verwacht en hoe wij onze inzet ramen.	Afhankelijk van de soort subsidie wordt een projectteam samengesteld inclusief onze eigen subsidiecoördinator wanneer dit noodzakelijk is voor de subsidie. Conform omschreven in 1.2 van de inschrijvingsleidraad is de dienstverlening omschreven vanuit de opdrachtnemer.
56	Leidraad paragraaf 1.2 en 1.2.3: uitvraag van vaststelling, verantwoording en subsidieadministratie	De dienstverlening loopt volgens paragraaf 1.2 tot en met de subsidiebeschikking, en paragraaf 1.2.3 plaatst uitvoering, administratie en vaststelling buiten de scope, tenzij een minicompentie daar uitdrukkelijk in voorziet. Het prijsblad kent voor die werkzaamheden geen aparte tarieven. Kunt u aangeven in welke mate u verwacht ook vaststelling, verantwoording of subsidieadministratie via een minicompentie uit te vragen?	De In 1.2.3 opgenomen onderdelen vallen buiten de scope en worden ook niet opgenomen in de minicompentie daar die vallen buiten de raamovereenkomst.
57	Leidraad paragraaf 1.2.1 en EIS.C6: geschiktheid van de hit rate als indicator	Volgens paragraaf 1.2.1 schakelt u externe partijen in wanneer specialistische kennis of extra capaciteit nodig is. Dat betekent dat juist de complexere en risicovollere trajecten bij de opdrachtnemer terechtkomen, terwijl de meer routinematige trajecten intern blijven. Een vergelijking van hit rates tussen uw eigen team en de opdrachtnemer, of tussen opdrachtnemers onderling, wordt daardoor beïnvloed door de aard van de toebedeelde trajecten. Onderkent u dat, en betreft u dat bij de weging van de hit rate als indicator?	De trajecten die intern worden uitgevoerd worden niet meegenomen in de hit rate daar die los van staan van de trajecten die samen met externe partijen conform deze raamovereenkomst worden opgepakt.

58	Bijlage 1 Conformiteitenlijst, EIS.C6: welke KPI's en welke gevolgen bij niet halen	EIS.C6 bepaalt dat de managementrapportage de resultaten van de overeengekomen KPI's bevat, maar in geen van de aanbestedingsstukken zijn KPI's opgenomen. Welke indicatoren heeft u voor ogen, en welke gevolgen verbindt u aan het niet halen daarvan?	Zie antwoord vraag 26
59	Bijlage 1 Conformiteitenlijst, EIS.C6 en leidraad paragraaf 1.6: peilmoment van de hit rate	EIS.C6 verplicht ons in de managementrapportage te rapporteren over de hit rate. Paragraaf 1.6 van de leidraad omschrijft die als de verhouding tussen ingediende en gehonoreerde subsidieaanvragen, maar noemt geen peilmoment. Een aanvraag die is ingediend maar nog in behandeling is, heeft nog geen beschikking, en bij sommige regelingen duurt dat een jaar of langer. Telt zo'n aanvraag mee in de noemer, of pas vanaf het moment waarop op de aanvraag is beslist?	Een hit rate wordt berekend op basis van de subsidieaanvragen waarvoor op het betreffende peilmoment een besluit is genomen. Een managementrapportage is een onderdeel van het tactisch overleg dat 2 keer per jaar plaatsvindt. De datums voor de overleggen worden in overleg gepland.
60	Bijlage 1 Conformiteitenlijst, EIS.D13: reikwijdte van de kennissessie om niet	EIS.D13 verlangt minimaal één kennissessie per twee jaar, uitdrukkelijk om niet. Geldt die verplichting per raamovereenkomst of per perceel, zodat een opdrachtnemer die op meerdere percelen is gecontracteerd ook meerdere sessies verzorgt? En blijft het na de toetreding van Koning Willem I College bij één sessie per twee jaar, of geldt de verplichting dan per opdrachtgever?	De verplichting uit EIS.D13 geldt per opdrachtnemer en per raamovereenkomst, niet afzonderlijk per perceel of per opdrachtgever. Een opdrachtnemer die voor meerdere percelen is gecontracteerd, hoeft daarom niet per perceel een kennissessie te verzorgen. Ook na toetreding van Koning Willem I College blijft de verplichting beperkt tot minimaal één kennissessie per twee jaar per opdrachtnemer. De sessie dient relevant te zijn voor de betrokken opdrachtgevers en kan gezamenlijk worden georganiseerd.
61	Leidraad paragraaf 1.6 en Bijlage 2 artikel 10.5: overleg- en rapportagelast na toetreding van Koning Willem I College	Vanaf de formele toetreding van Koning Willem I College kunnen Summa en KW1C ieder zelfstandig tactische overleggen plannen en afzonderlijke managementrapportages opvragen. De onbetaalde last voor de opdrachtnemer verdubbelt daarmee, zonder dat daar een afnamegarantie tegenover staat. Bent u bereid het totaal te begrenzen op twee tactische overleggen en twee managementrapportages per jaar voor beide opdrachtgevers samen?	Summa en Koning Willem I College (KW1C) behouden ieder de contractuele bevoegdheid om zelfstandig tactische overleggen in te plannen en afzonderlijke managementrapportages op te vragen over de voor die specifieke instelling verrichte werkzaamheden. In lijn met het antwoord op vraag 62 en het proportionaliteitsbeginsel geldt hierbij echter de volgende doelmatige waarborg: De verplichting tot deelname aan het tactisch overleg en het opstellen van een afzonderlijke managementrapportage geldt voor een opdrachtgever (Summa dan wel KW1C) uitsluitend indien en voor zover de opdrachtnemer in de voorafgaande periode daadwerkelijk opdrachten voor die specifieke instelling heeft uitgevoerd of op dat moment onderhanden heeft. Indien een opdrachtnemer in de betreffende periode geen opdrachten heeft verworven of uitgevoerd voor KW1C, volstaat richting KW1C een beknopte schriftelijke statusmelding / nulmeting en kan het formele tactisch overleg voor die instelling vervallen. Hiermee wordt voorkomen dat een opdrachtnemer onevenredig wordt belast zonder dat sprake is van feitelijke afname
62	Bijlage 1 Conformiteitenlijst, EIS.C1 tot en met EIS.C6: proportionaliteit contractmanagement bij lage of geen afname	De verplichtingen onder contractmanagement, EIS.C1 tot en met EIS.C6, gelden gedurende de gehele looptijd en dus ook in perioden waarin geen nadere opdrachten lopen. Een opdrachtnemer zonder werk draagt daarmee dezelfde onbetaalde last als een opdrachtnemer met een volle portefeuille, terwijl de raamovereenkomst geen afname garandeert. Bent u bereid deze verplichtingen te laten meebewegen met de werkelijke afname, bijvoorbeeld door ze te laten gelden vanaf een minimale jaaromzet of alleen in perioden met lopende opdrachten?	Aanbestedende dienst begrijpt de strekking van de vraag en past de contractvoorwaarden op dit punt doelmatig en proportioneel aan. De verplichting tot het beschikbaar houden van een vast aanspreekpunt / accountmanager (EIS.C1) blijft gedurende de gehele looptijd onverkort van kracht ter borging van de continuïteit en bereikbaarheid voor minicompenties. De verplichtingen omtrent het halfjaarlijkse tactisch overleg en de bijbehorende managementrapportage (EIS.C2 t/m EIS.C6) gelden uitsluitend indien en voor zover de opdrachtnemer in de voorafgaande periode opdrachten heeft uitgevoerd of op dat moment lopende subsidietrajecten onderhanden heeft. Indien een opdrachtnemer in de betreffende periode geen opdrachten heeft verworven of uitgevoerd, volstaat een beknopte schriftelijke nulmeting/statusmelding en kan Aanbestedende dienst besluiten het formele tactisch overleg voor die partij te laten vervallen. De Conformiteitenlijst en Inschrijvingsleidraad worden op dit punt dienovereenkomstig gelezen.
63	Leidraad paragraaf 1.6 en Bijlage 2 artikel 9.1: declarabiliteit van contractmanagementverplichtingen	Artikel 9.1 van de concept-raamovereenkomst bepaalt dat facturering plaatsvindt per nadere opdracht, op basis van de bestede uren binnen een vooraf goedgekeurde urenraming. Wij maken daaruit op dat het tactisch overleg, de managementrapportage, de verslaglegging, het accountmanagement en de kennissessie niet declarabel zijn. Klopt dat?	Zie antwoord vraag 29
64	Bijlage 1 Conformiteitenlijst, EIS.D12: reikwijdte exclusiviteit binnen dezelfde subsidieregeling	EIS.D12 verbiedt ons om tijdens een opdracht voor u aanvragen in te dienen die concurreren of inhoudelijk overlappen met aanvragen die wij gelijktijdig voor andere opdrachtgevers indienen binnen dezelfde regeling. Bij regelingen met een subsidieplafond concurreren alle aanvragen binnen een openstelling per definitie met elkaar. Eén opdracht voor u kan er daardoor toe leiden dat wij binnen die regeling gedurende de hele openstelling niets meer voor onze overige opdrachtgevers kunnen doen. Bevestigt u dat de exclusiviteit alleen geldt binnen de onderwijssector, zodat wij in dezelfde regeling wel aanvragen kunnen blijven indienen voor opdrachtgevers buiten het onderwijs?	EIS.D12 ziet op alle nieuwe subsidietrajecten voor onderwijsinstellingen in Nederland waarbij sprake is van concurrentie met een subsidieaanvraag van Summa. Van concurrentie is sprake wanneer binnen een subsidieregeling sprake is van een beperkt beschikbaar subsidiebedrag, een maximaal aantal subsidieontvangers of een ander element op grond waarvan de toekenning aan de ene onderwijsinstelling ten koste kan gaan van de toekenning aan een andere onderwijsinstelling.

65	Leidraad paragraaf 3.3.2: aard en omvang van de verlangde aansprakelijkheidsverzekering	Paragraaf 3.3.2 noemt een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering, maar verlangt tegelijk dekking van alle schade waarvoor wij op grond van de overeenkomst aansprakelijk zijn. De schade die bij deze dienstverlening realistisch kan ontstaan is een misgelopen subsidie, en dat is zuivere vermogensschade die een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering doorgaans niet dekt. Bedoelt u een beroepsaansprakelijkheidsverzekering? Zo ja, welke verzekerde som verlangt u per aanspraak en per verzekeringsjaar, en volstaat een verzekerd bedrag van € 1.000.000?	Ja, Opdrachtgever bevestigt dat voor de onderhavige adviesdiensten een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (BAV) is vereist ter dekking van zuivere vermogensschade, naast de gebruikelijke bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (AVB) voor zaak- en letselschade. In lijn met het proportionaliteitsbeginsel en Artikel 12.3 volstaat een verzekerd bedrag van € 1.000.000,- per aanspraak en een verzekerd bedrag van € 2.000.000,- per verzekeringsjaar. Zie voor de uitleg van Artikel 12.3 antwoord op vraag 66.
66	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden FSR, artikel 12.3: grondslag aansprakelijkheidsplafond bij een raamovereenkomst	Artikel 12.3 van de inkoopvoorwaarden koppelt het aansprakelijkheidsplafond per gebeurtenis aan de waarde van de overeenkomst, met € 3.000.000 als hoogste trede voor overeenkomsten boven € 500.000. Past u die staffel toe op de raamovereenkomst als geheel, met een maximale waarde van € 1.200.000, dan geldt die hoogste trede, terwijl de afzonderlijke nadere opdrachten die daaruit voortvloeien vele malen kleiner zijn. Bent u bereid te bevestigen dat het plafond wordt bepaald door de waarde van de betreffende nadere opdracht?	Ja, Opdrachtgever bevestigt dit. In het kader van deze raamovereenkomst wordt onder "de waarde van de Overeenkomst" als bedoeld in artikel 12.3 van de FSR Inkoopvoorwaarden verstaan: de waarde van de betreffende nadere opdracht waarbinnen de schade is ontstaan. Het aansprakelijkheidsplafond per gebeurtenis wordt conform het proportionaliteitsbeginsel (art. 1.10 Aanbestedingswet 2012) per individuele nadere opdracht bepaald aan de hand van de staffel in artikel 12.3 van de FSR Inkoopvoorwaarden.
67	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden FSR, artikel 11.4 en EIS.D9: vervanging bij uitval en tijdige indiening	Artikel 11.4 van de inkoopvoorwaarden sluit ziekte en gebrek aan personeel uit van overmacht, terwijl EIS.D9 een tijdige indiening in alle gevallen verlangt. Stel dat de behandelend adviseur uitvalt en wij onverwijld een gelijkwaardige vervanger inzetten volgens het vervangingsprotocol uit EIS.D3, waarna de aanvraag alsnog tijdig wordt ingediend. Bevestigt u dat wij daarmee aan EIS.D9 voldoen?	Ja, Opdrachtgever bevestigt dit. Indien bij uitval van een adviseur een gelijkwaardige vervanger wordt ingezet conform het vervangingsprotocol (EIS.D3) én de subsidieaanvraag tijdig, volledig, inhoudelijk juist en na vereiste goedkeuring wordt ingediend, is voldaan aan de verplichting voortkomend uit EIS.D3 en EIS.D9. In dit geval is sprake van tijdige nakoming van de overeenkomst en is de overmachtsregeling van artikel 11.4 uit de Inkoopvoorwaarden niet aan de orde.
68	Bijlage 1 Conformiteitenlijst, EIS.D9: reikwijdte resultaatsverplichting inhoudelijke juistheid	EIS.D9 verlangt 100 procent tijdige en inhoudelijk juiste indiening. Voor de tijdigheid kunnen wij instaan. Of een aanvraag inhoudelijk juist is, beoordeelt uiteindelijk de subsidieverstrekker, en die kan een voorschrift anders uitleggen dan wij. Dat valt buiten onze invloedssfeer. Bevestigt u dat onze verplichting op dit punt ziet op een zorgvuldige en vakkundige voorbereiding van de aanvraag, en niet op de uitkomst van de beoordeling?	Aanbestedende dienst bevestigt dit. -Ten aanzien van de tijdigheid, volledigheid en formele indieningsvereisten geldt een resultaatsverplichting voor opdrachtnemer. -Ten aanzien van de inhoudelijke juistheid en aansluiting op de subsidieregeling geldt dat opdrachtnemer gehouden is aan een zware inspanningsverplichting om de aanvraag met de vereiste deskundigheid, zorgvuldigheid en vakkundigheid (als goed opdrachtnemer conform art. 7:401 BW) voor te bereiden en in te richten. <u>De Conformiteitenlijst (EIS.D9) en de aanbestedingsdocumenten worden op dit punt dienovereenkomstig gelezen.</u>
69	Bijlage 1 Conformiteitenlijst, EIS.D2 en leidraad paragraaf 1.3: aansluiting ervaringseis op perceel 1	Mocht u EIS.D2 zo uitleggen dat ervaring alleen meetelt wanneer de aanvrager zelf een onderwijsinstelling was, dan verzoeken wij u de eis aan te passen. Perceel 1 gaat volgens paragraaf 1.3 van de leidraad over organisatiebrede en facilitaire subsidies, met als onderwerpen vastgoed, HRM, veiligheid en ondernijning, verduurzaming en daarmee vergelijkbare vraagstukken. De casus die u bij dit perceel heeft gekozen is een DUMAVA-aanvraag voor verduurzaming. Ervaring met dat type aanvragen sluit aanmerkelijk beter aan op het voorwerp van perceel 1 dan de eis dat de aanvrager een onderwijsinstelling is. Bent u bereid de eis te wijzigen in drie jaar aantoonbare ervaring met organisatiebrede of facilitaire subsidieaanvragen?	Aanbestedende dienst beantwoordt deze vraag als volgt: Ja, aanbestedende dienst geeft gehoor aan dit verzoek voor zover dit betrekking heeft op Perceel 1. Om de mededinging optimaal te waarborgen en aan te sluiten bij het specifieke voorwerp van Perceel 1, wordt EIS.D2 van Bijlage 1 (Conformiteitenlijst) voor wat betreft Perceel 1 gewijzigd. De contactpersoon voor Perceel 1 dient te beschikken over minimaal drie jaar aantoonbare ervaring met organisatiebrede, facilitaire dan wel onderwijsgerelateerde subsidieaanvragen. Voor Perceel 2 en Perceel 3 blijft de eis van minimaal drie jaar ervaring met subsidieadvies binnen het onderwijs c.q. internationale/Europese onderwijsprogramma's onverkort van kracht, gelet op het specifieke karakter van die percelen.
70	Bijlage 1 Conformiteitenlijst, EIS.D2: moment van aanwijzen vaste contactpersoon	EIS.D2 bepaalt dat de opdrachtnemer bij aanvang van de overeenkomst een met naam genoemde vaste contactpersoon aanwijst. Wij gaan er daarom van uit dat de gevraagde ervaring pas op dat moment aanwezig hoeft te zijn, en dat wij bij inschrijving nog geen naam of onderbouwing hoeven te overleggen. Kunt u dat bevestigen?	<u>Een aangepaste Conformiteitenlijst (versie 1.1) wordt bij deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd.</u> Aanbestedende dienst bevestigt dit. EIS.D2 betreft een contractuele uitvoeringsvoorwaarde. Bij inschrijving volstaat het onvoorwaardelijk akkoord verklaren met de Conformiteitenlijst (Bijlage 1). De inschrijver hoeft bij inschrijving nog geen naam, cv of bewijsstukken van de vaste contactpersoon te overleggen. De definitieve aanwijzing van de vaste contactpersoon — inclusief het aantonen dat deze voldoet aan de gestelde ervaringseis — vindt plaats bij aanvang van de raamovereenkomst (vóór 1 januari 2027). Op dat moment dient de aangewezen contactpersoon daadwerkelijk over de vereiste ervaring te beschikken.

71	Bijlage 1 Conformiteitenlijst, EIS.D2: onderbouwing ervaring vaste contactpersoon	Welk bewijs verlangt u ter onderbouwing van de in EIS.D2 gevraagde ervaring van de vaste contactpersoon?	Aanbestedende dienst verlangt ter verificatie bij aanvang van de raamovereenkomst een actueel curriculum vitae (cv) van de aangewezen vaste contactpersoon. Uit dit cv dient duidelijk en navolgbaar te blijken dat de betreffende persoon beschikt over minimaal drie (3) jaar aantoonbare ervaring met subsidieadvies (binnen de percelen waarop de overeenkomst betrekking heeft), onder vermelding van: de relevante functies en/of opdrachten; de periode(n) waarin de werkzaamheden zijn verricht (jaartallen/maanden); een beknopte omschrijving van de verrichte subsidieadvieswerkzaamheden. Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om de opgegeven ervaring zo nodig steekproefsgewijs te verifiëren. Zoals toegelicht in de voorgaande beantwoording hoeft dit cv niet bij inschrijving te worden ingediend, maar uitsluitend bij de aanwijzing van de functionaris voorafgaand aan de ingangsdatum van de raamovereenkomst.
72	Bijlage 1 Conformiteitenlijst, EIS.D2: uitleg subsidieadvies aan onderwijsinstellingen	EIS.D2 vraagt drie jaar aantoonbare ervaring met subsidieadvies binnen het onderwijs. Wij lezen die eis zo dat subsidieadvies aan onderwijsinstellingen zelf meetelt, ongeacht om welke subsidieregeling het ging, en ongeacht of wij rechtstreeks voor die instelling werkten of via een opdrachtgever die zelf voor die instelling optrad. Kunt u bevestigen dat die lezing juist is?	Ja, die lezing is juist. Ter toelichting: Aard van de subsidieregeling: Subsidieadvieswerkzaamheden die zijn verricht ten behoeve van een erkende onderwijsinstelling (zoals PO, VO, MBO, HBO of WO) tellen mee, ongeacht het specifieke thema of type subsidieregeling (zoals onderwijsinhoudelijk, facilitair, duurzaamheid of innovatie). Inhuur / Intermediaire inzet: Ervaring die de contactpersoon heeft opgedaan via een tussenpartij, hoofdaannemer of intermediair ten behoeve van een onderwijsinstelling telt mee, mits de feitelijke en inhoudelijke betrokkenheid van de contactpersoon bij het <u>subsidieadviestraject aantoonbaar en verifieerbaar kan worden onderbouwd</u>.
73	Conformiteitenlijst eis D12	Wij begrijpen het belang van vertrouwelijkheid, integriteit en het voorkomen van belangenconflicten. Tegelijkertijd werken subsidieadviesbureaus voor meerdere opdrachtgevers, waarbij het kan voorkomen dat binnen dezelfde subsidieregeling — bijvoorbeeld een regeling met één of twee tendermomenten per jaar — meerdere aanvragen worden begeleid voor verschillende organisaties. Kunt u nader toelichten wat Summa in dit verband verstaat onder “directe concurrentie” en “inhoudelijke overlap”? Gaat het uitsluitend om situaties waarin aanvragen inhoudelijk zodanig vergelijkbaar zijn dat sprake kan zijn van een daadwerkelijk belangenconflict, bijvoorbeeld doordat dezelfde , hetzelfde onderwerp/thema, dezelfde regio/doelgroep of dezelfde aanpak worden gebruikt? Of bedoelt Summa dat opdrachtnemer in beginsel geen andere aanvragen binnen dezelfde subsidieregeling mag begeleiden tijdens de looptijd van de opdracht?	EIS.D12 ziet op alle subsidiëtrajecten voor onderwijsinstellingen in Nederland waarbij sprake is van concurrentie met een subsidieaanvraag van Summa. Van concurrentie is sprake wanneer binnen een subsidieregeling sprake is van een beperkt beschikbaar subsidiebedrag, een maximaal aantal subsidieontvangers of een ander element op grond waarvan de toekenning aan de ene onderwijsinstelling ten koste kan gaan van de toekenning aan een andere onderwijsinstelling.
74	Minicompetitie eis M4	Kunt u toelichten waarom prijs opnieuw onderdeel uitmaakt van de minicompetities, terwijl de tarieven al in deze aanbesteding worden beoordeeld en als maximumtarieven voor de raamovereenkomst gelden? Bij vergelijkbare raamovereenkomsten met minicompetities wordt gevraagd de CV's van de in te zetten consultants, een kort plan van aanpak en eventueel een toelichtend gesprek. De prijs maakt hier geen onderdeel vanuit. Graag vernemen wij of een dergelijke werkwijze binnen deze raamovereenkomst ook mogelijk is.	Aanbestedende dienst handhaaft de systematiek zoals beschreven in eis EIS.M4. Het geheel uitsluiten van het prijscriterium bij minicompetities is niet mogelijk. De in deze aanbesteding geoffeerde uurtarieven gelden als contractuele maximumtarieven. Bij een concrete nadere uitvraag (minicompetitie) wordt de prijscomponent echter niet alleen bepaald door het uurtarief (waarbij opdrachtnemers de mogelijkheid hebben een scherper tarief aan te bieden), maar nadrukkelijk ook door de voorgestelde urenraming en de mix van in te zetten functieniveaus (zie eis EIS.D4 en EIS.M7). Het meewegen van de prijs waarborgt dat bij ieder afzonderlijk subsidiëtraject een doelmatige, efficiënte en marktconforme inzet van publieke middelen plaatsvindt, passend bij de aard en zwaarte van het specifieke subsidiedossier. Aanbestedende dienst wijst erop dat eis EIS.M4 voorziet in een flexibele bandbreedte (kwaliteit kan tot 80% meewegen en prijs vanaf 20%). Per subsidiëtraject wordt de exacte verhouding afgestemd op de complexiteit en aard van de betreffende aanvraag.
75	Leidraad 3.3 en FSR 12.2, 12.4 en 12.7: verzekeringsuitsluitingen	In aanvulling op de vragen over het type verzekering en de grondslag van het aansprakelijkheidsplafond: hoe verhoudt de verlangde verzekeringsdekking zich tot artikel 12.4, dat het plafond laat vervallen bij schending van intellectuele eigendomsrechten en artikel 12.7 over vrijwaring voor toezichthoudersboetes? Accepteert u een passende aansprakelijkheidsverzekering met gebruikelijke polisuitsluitingen, waarbij niet wordt verlangd dat ook deze contractuele risico's volledig verzekerd zijn? Zo nee, welke concrete dekking verlangt u voor deze risico's?	Opdrachtgever accepteert een gebruikelijke en marktconforme bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheid, zie ook antwoord 65, met standaard in de markt gehanteerde polisuitsluitingen. De contractuele verplichting om adequaat verzekerd te zijn heeft betrekking op het afsluiten en aanhouden van marktconforme polissen tegen gebruikelijke voorwaarden. Het is niet noodzakelijk om risico's die naar hun aard doorgaans onverzekerbaar zijn (zoals zaken onder art 12.4 en 12.7 FSR) volledig door de verzekering te dekken. De contractuele aansprakelijkheid en vrijwaringsverplichtingen van Opdrachtnemer conform artikelen 12.4 en 12.7 blijven overigens onverkort van kracht.

76	Bijlage 1 EIS.D12 en EIS.M2: toestemming bij belangenconflict en deelnameplicht	In aanvulling op de vragen over de reikwijdte van EIS.D12: binnen welke termijn beslist Summa op een verzoek om voorafgaande schriftelijke toestemming voor een mogelijk concurrerende of overlappende aanvraag? Als een reeds lopende opdracht door EIS.D12 aan deelname aan een nieuwe minicompentie in de weg staat, kan dit dan gelden als een zwaarwegende reden om op grond van EIS.M2 niet deel te nemen? Hoe moet de opdrachtnemer handelen wanneer Summa nog niet op het toestemmingsverzoek heeft beslist bij het verstrijken van de inschrijftermijn van die minicompentie?	Aanbestedende dienst beantwoordt de vragen puntsgewijs: Beslistermijn toestemmingsverzoek (EIS.D12): Summa beslist zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vijf (5) werkdagen na ontvangst van een schriftelijk en gemotiveerd verzoek. Belangenconflict als zwaarwegende reden (EIS.M2 i.r.t. EIS.D12): Ja. Zoals bevestigd in het antwoord op vraag 49 geldt een direct, onvermijdbaar en aantoonbaar belangenconflict conform EIS.D12 (bijvoorbeeld omdat opdrachtnemer reeds voorafgaand aan de minicompentie een bindende opdrachtovereenkomst is aangegaan met een concurrerende onderwijsinstelling voor dezelfde subsidieregeling met een subsidieplafond) als een geaccepteerde zwaarwegende reden buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer om af te zien van deelname aan de betreffende minicompentie. Handelwijze bij het verstrijken van de termijn: Indien Summa bij het sluiten van de inschrijftermijn van de minicompentie nog geen besluit heeft genomen op een tijdig ingediend toestemmingsverzoek, meldt de opdrachtnemer dit vóór de sluitingsdatum schriftelijk aan de contactpersoon van de minicompentie. Zolang het verzoek in behandeling is, leidt het niet indienen van een offerte niet tot het opleggen van de sancties uit EIS.M2.
77	Leidraad 1.3 en casus perceel 1: verbonden vastgoedrechtspersoon als aanvrager	Kan de dienstverlening onder deze raamovereenkomst ook betrekking hebben op een DUMAVA-aanvraag waarbij een aan Summa verbonden vastgoedrechtspersoon eigenaar van de onderwijslocatie en formeel subsidieaanvrager is? Zo ja, welke rechtspersonen vallen onder deze scope en wie verstrekt in dat geval de nadere opdracht en de machtiging voor indiening? De vraag betreft de afbakening van de opdracht; wij nemen hiermee niet aan dat voor de fictieve casus al een afzonderlijke vastgoedrechtspersoon vaststaat.	Ja, dat is mogelijk. Ter toelichting: -Scope verbonden rechtspersonen: Naast Stichting Summa College kan ook de gelieerde vastgoedrechtspersoon Stichting Beheer Activa ROC Summa College gebruikmaken van de raamovereenkomst en optreden als formele subsidieaanvrager. -Verstreking van de nadere opdracht: De uitvraag, minicompentie en contractuele opdrachtverstrekking verlopen via Summa (al dan niet handelend namens/ten behoeve van Stichting Beheer Activa ROC Summa College).
78	Leidraad 3.5.1, casus perceel 1: technisch energieadvies bij DUMAVA	Mag de uitwerking van de DUMAVA-casus ervan uitgaan dat Summa het voor de gekozen aanvraagroute benodigde technische energieadvies beschikbaar stelt of moet de inschrijver ook het laten opstellen van dit advies organiseren en de daarvoor benodigde inzet meenemen in de urenraming? Indien technisch onderzoek onderdeel van de opdracht is: kan Summa dit afzonderlijk contracteren of moet dit worden uitgevoerd binnen de functiecategorieën en all-in tarieven van het prijsblad? Deze afbakening bepaalt welke werkzaamheden en uren in de casus moeten worden geraamd.	De inschrijver wordt niet gevraagd een subsidieaanvraag op te stellen, maar dient te beschrijven hoe hij het proces naar deze fictieve subsidieaanvraag organiseert en uitvoert. Dit is derhalve het proces naar deze fictieve subsidieaanvraag waarin dit verwerkt kan worden.
79	Leidraad 4.9.3 en FSR 5.5: later benoemen van aanvullende specialisten	Kan een inschrijver bij inschrijving aanvullende specialismen die slechts incidenteel nodig zijn met een functieprofiel beschrijven en de uitvoerende onderaannemer pas bij de betreffende nadere opdracht ter schriftelijke goedkeuring voorstellen? Het gaat uitsluitend om specialisten op wier bekwaamheid geen beroep wordt gedaan voor de geschiktheidseisen en wier persoonlijke kwalificaties niet worden opgevoerd voor een persoonsgebonden kwaliteitsscore. De uit te besteden werkzaamheden en reeds bekende onderaannemers worden bij inschrijving vermeld. Welke procedure en bewijsstukken verlangt u bij het later toevoegen van deze specialisten?	Ja, dat is toegestaan onder de door de vragensteller geschetste voorwaarden. Bij inschrijving op de raamovereenkomst: 1) Indien een inschrijver geen beroep doet op de draagkracht van deze derden om aan de geschiktheidseisen te voldoen (UEA Deel II.C) en de identiteit van de specialist geen onderdeel uitmaakt van de kwalitatieve gunningscriteria, volstaat het om in Deel II.D van het UEA aan te geven welk deel van de werkzaamheden/welke disciplines men voornemens is in onderaanneming uit te besteden. 2) Bij inzet tijdens een nadere opdracht (minicompentie / contractuitvoering): Overeenkomstig artikel 5.5 van de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden is voor de daadwerkelijke inschakeling van een onderaannemer voorafgaande schriftelijke goedkeuring van Opdrachtgever vereist. Opdrachtnemer dient het verzoek uiterlijk bij de aanbidding op de minicompentie in te dienen, vergezeld van: -Een actueel curriculum vitae (cv) waaruit blijkt dat de specialist voldoet aan het gevraagde functieprofiel, opleidingsniveau en de benodigde vakkennis; -Een schriftelijke bevestiging dat de onderaannemer akkoord is met de voorwaarden uit de raamovereenkomst (waaronder de geheimhoudingsplicht conform artikel 8 FSR en AVG-bepalingen conform artikel 13 FSR); Opdrachtgever zal het verzoek binnen redelijke termijn beoordelen en haar goedkeuring niet op onredelijke gronden onthouden. Opdrachtnemer blijft te allen tijde volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor de prestaties en werkzaamheden van de ingeschakelde onderaannemer.

80	Leidraad 4.9.3, UEA II D en FSR 5.5: stukken en toestemming gewone onderaannemers	Welke afzonderlijke verklaringen en bewijsstukken verlangt u bij inschrijving en bij verificatie van onderaannemers op wier bekwaamheid geen beroep wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen? Wij doelen op de onderaannemers die in UEA deel II D worden vermeld. Geldt uw acceptatie van deze in de inschrijving genoemde onderaannemers tevens als de voorafgaande schriftelijke goedkeuring uit artikel 5.5 van de FSR-voorwaarden of is daarvoor na gunning nog afzonderlijke toestemming nodig?	Voor de verklaringen en bewijsstukken geldt het volgende; Bij Inschrijving: Het volstaat om de onderaannemer op te geven in UEA Deel II.D. Omdat er geen beroep wordt gedaan op de bekwaamheid ter voldoening aan geschiktheidseisen, zijn een afzonderlijk UEA of beschikbaarheidsverklaring niet vereist. Bij verificatie: Er worden voor deze onderaannemers geen afzonderlijke bewijsstukken opgevraagd. Vraag 2: Nee. Vermelding in de inschrijving geldt niet als automatische goedkeuring voor de feitelijke inzet. Voor de daadwerkelijke inzet van een onderaannemer bij de uitvoering van een nadere opdracht is voorafgaande schriftelijke goedkeuring van de betreffende Opdrachtgever vereist. Deze goedkeuring kan worden aangevraagd en verleend als onderdeel van de offerte in de minicompentie.
81	Bijlage 1 EIS.D6: vierogencontrole door een zelfstandige subsidieadviseur	EIS.D6 verlangt een interne inhoudelijke review door een tweede, inhoudelijk deskundige medewerker. Mag een aan de inschrijver verbonden zelfstandige subsidieadviseur deze review uitvoeren binnen het kwaliteitsborgingssysteem van de inschrijver, mits deze niet het eigen werk controleert en de inschrijver volledig verantwoordelijk blijft? Of verlangt u hiervoor een medewerker in loondienst?	Ja, dit is toegestaan. Onder een medewerker als bedoeld in EIS.D6 wordt mede verstaan een aan Opdrachtnemer verbonden zelfstandige subsidieadviseur (zzp'er / hulppersoon), mits; - deze adviseur aantoonbaar inhoudelijk deskundig is; - deze adviseur op geen enkele wijze betrokken is geweest bij het opstellen van de betreffende subsidieaanvraag; - de toetsing aantoonbaar plaatsvindt binnen het formele kwaliteitsborgingssysteem van Opdrachtnemer; en - Opdrachtnemer onverkort en integraal verantwoordelijk en aansprakelijk blijft voor de kwaliteit, tijdigheid, geheimhouding en naleving van alle contractuele voorwaarden.
82	Bijlage 1 EIS.D2 en leidraad 4.9.2-4.9.3: vaste contactpersoon als onderaannemer	Kunt u bevestigen dat de vaste inhoudelijke contactpersoon uit EIS.D2 een zelfstandige onderaannemer mag zijn, mits deze daadwerkelijk inhoudelijk betrokken is en aan de gestelde ervaringseis voldoet? Indien de inschrijver zelf aan alle geschiktheidseisen uit paragraaf 3.3 voldoet, begrijpen wij dat de inzet van deze contactpersoon voor de uitvoering van EIS.D2 op zichzelf geen beroep op een derde in UEA deel II C vereist en als onderaanneming in deel II D kan worden verantwoord. Kunt u deze afbakening bevestigen?	Ja, dit wordt toegestaan, mits aan alle gestelde voorwaarden wordt voldaan. De vaste contactpersoon mag een ingeschakelde onderaannemer/zzp'er zijn, op voorwaarde dat deze persoon aantoonbaar voldoet aan de ervaringseis (minimaal 3 jaar onderwijservaring conform EIS.D2). Inschrijver blijft te allen tijde integraal verantwoordelijk en hoofdelijk aansprakelijk voor de prestaties, de continue beschikbaarheid (EIS.D1), tijdige vervanging bij uitval (EIS.D3), kwaliteitsborging (EIS.D6) en geheimhouding (artikel 8 FSR Inkoopvoorwaarden). Indien de onderaannemer enkel voor de uitvoering wordt ingezet en Inschrijver zelfstandig aan eventuele geschiktheidseisen voldoet, volstaat opgave in Deel II.D van het UEA.
83	1.2 aan te besteden opdracht	De dienstverlening wordt gedurende de looptijd van de raamovereenkomst per afzonderlijk subsidietraject uitgevraagd door middel van een minicompentie.	Wat is je vraag?