

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Percelen	Met veel belangstelling hebben wij kennisgenomen van de aanbesteding voor levering van en onderhoud aan ondergrondse containers. Het maken en plaatsen van containers en het wassen en onderhoud zijn twee verschillende vakdisciplines die nu in een totaalpakket worden uitgevraagd. Met deze wijze van uitvraag bestaat er voor een MKB-bedrijf bijna geen mogelijkheid tot inschrijving. Bestaat de mogelijkheid en bent u er tot bereid de aanbesteding alsnog in percelen op te delen in een leveringsgedeelte (eventueel met technisch onderhoud) en een onderhoudsgedeelte (wassen en keuren van containers).	De gemeente heeft op basis van de bij haar beschikbare kennis van de markt vastgesteld dat de opdracht voldoende toegankelijk is voor het MKB. Een nadere onderverdeling van de opdracht in percelen acht de gemeente niet nodig en wenselijk in verband met het karakter, de waarde en de benodigde inspanning van marktpartijen bij deze opdracht
2	Watertemperatuur reiniging	U stelt bij eis 222 dat de containers gereinigd dienen te worden met schoon water met een temperatuur van minimaal 75 °C. Kunt u toelichten welk functioneel doel en/of reinigingsresultaat Opdrachtgever met deze minimale watertemperatuur beoogt en waarop de voorgeschreven temperatuur van 75 °C is gebaseerd? Bij professionele reiniging van ondergrondse containers wordt ook gewerkt met een watertemperatuur van circa 55 °C. In combinatie met hogedrukreiniging kan hiermee een goed reinigingsresultaat worden bereikt. Een hogere temperatuur leidt daarbij niet vanzelfsprekend tot een beter reinigingsresultaat. Bij bepaalde organische en eiwathoudende vervuilingen kan een hoge temperatuur er juist voor zorgen dat vervuiling zich sterker aan het oppervlak hecht. Daarnaast is de contacttijd van het warme water tijdens het hogedrukreinigen relatief kort. Het verhogen van de temperatuur van circa 55 °C naar minimaal 75 °C leidt daardoor niet per definitie tot een aantoonbaar betere reiniging, terwijl hiervoor wel aanzienlijk meer energie benodigd is. Een lagere werkt temperatuur draagt daarmee tevens bij aan een lager energieverbruik en vermindert de risico's voor medewerkers bij het werken met zeer heet water. Wij begrijpen dat Opdrachtgever een aantoonbaar goed en hygiënisch reinigingsresultaat wil borgen. Wij verzoeken u daarom aan te geven of de voorgeschreven temperatuur van minimaal 75 °C hiervoor noodzakelijk is, of dat het beoogde reinigingsresultaat leidend kan worden gemaakt. Kunt u, indien met een watertemperatuur van minimaal 55 °C aantoonbaar aan het door Opdrachtgever gewenste reinigingsresultaat wordt voldaan, ermee akkoord gaan dat reiniging vanaf 55 °C wordt toegestaan en eis 222 hierop aanpassen?	Nee aan uw verzoek wordt niet voldaan. Het gaat hierbij niet alleen om het visuele aspect. Pas bij temperaturen vanaf 75°C worden bacteriën, schimmels en virussen effectief gedood zonder dat er agressieve chemicaliën nodig zijn waardoor je stankoverlast voor een lange periode voorkomt.
3	Uitvoeringsperiode reiniging containers	U stelt bij eis 219 dat de containers in de periode mei tot en met juli gereinigd dienen te worden. Gezien de omvang van het areaal van circa 4.400 containers betekent deze relatief korte uitvoeringsperiode dat een opdrachtnemer meerdere waswagens gelijktijdig beschikbaar moet hebben om alle containers binnen de gestelde periode te kunnen reinigen. Naar onze inschatting zijn hiervoor circa drie waswagens noodzakelijk. Deze eis stelt daarmee hoge eisen aan de direct beschikbare capaciteit van inschrijvers en kan ertoe leiden dat partijen die aantoonbaar over voldoende kennis, ervaring en capaciteit beschikken om het volledige areaal te reinigen, niet of nauwelijks aan deze aanbesteding kunnen deelnemen. Een ruimere uitvoeringsperiode kan naar onze mening de mededinging vergroten, zonder dat dit ten koste hoeft te gaan van de kwaliteit van de dienstverlening. Wij verzoeken u daarom de voorgeschreven reinigingsperiode te verruimen van mei tot en met juli naar april tot en met september. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Nee, de gemeente houdt vast aan de twee wasperiodes. Dit zijn bewust gekozen periodes in verband met seizoensinvloeden waarbij de meeste overlast wordt ervaren.
4	Ledigen containers voorafgaand aan reiniging	U stelt bij eis 219 dat Opdrachtnemer zelf verantwoordelijk is voor het ledigen van de containers voorafgaand aan de reiniging. Bij vergelijkbare opdrachten is het gebruikelijk dat de opdrachtgever de ledigingsroutes met ons deelt. Hierdoor kunnen wij onze reinigingswerkzaamheden zoveel mogelijk direct achter het reguliere ledigingsvoertuig uitvoeren. De containers zijn op dat moment reeds geledigd en kunnen vervolgens direct door ons worden gereinigd. Hiermee worden onnodige extra ledigingen, werkzaamheden en kosten voorkomen. Is Opdrachtgever bereid om de ledigingsroutes en bijbehorende planning tijdig met Opdrachtnemer te delen, zodat de reinigingswerkzaamheden zoveel mogelijk aansluitend op de reguliere lediging kunnen worden uitgevoerd en het zelfstandig ledigen door Opdrachtnemer zoveel mogelijk kan worden voorkomen?	Opdrachtgever ledigt de ondergrondse containers dynamisch waardoor de planning pas in de ochtend bekend is. Opdrachtgever is wel bereid om deze te delen met opdrachtnemer, maar dat is pas in de betreffende ochtend. Het legen van de containers voor de reiniging blijft de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer.
5	Registratie planning in het CMS	U stelt bij eis 178 dat de planning in het CMS geregistreerd dient te worden. Kunt u toelichten wat de reden is dat u de planning specifiek in het CMS geregistreerd wilt hebben en welk doel u hiermee beoogt? Wij zijn gewend om de planning separaat met de opdrachtgever te delen. Hierdoor kunnen wij een uitgebreider en overzichtelijker planningsdocument aanbieden, waarin meer relevante informatie kan worden opgenomen dan uitsluitend de geplande werkzaamheden per locatie/container. De daadwerkelijk uitgevoerde werkzaamheden en de daarbij toegepaste materialen worden door ons wel per locatie/container in het CMS geregistreerd, waardoor de historie en uitgevoerde werkzaamheden volledig inzichtelijk en geborgd blijven. Kunt u ermee akkoord gaan dat de planning separaat wordt aangeleverd en actueel wordt gehouden, waarbij de uitgevoerde werkzaamheden en gebruikte materialen conform uw eis in het CMS worden geregistreerd?	Nee hiermee gaat opdrachtgever niet akkoord. Opdrachtgever wil een centrale plek (het CMS) waarin alle informatie (planningen en realisatie) wordt opgeslagen zodat er gemonitord kan worden wat beheer en onderhoud inclusief planningen en realisatie zijn (uitgevoerd) tot op containerniveau.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
6	Plaatsingsinstructie	U geeft bij eis 8 aan dat de werkzaamheden dienen te worden uitgevoerd conform de plaatsingsinstructie. Wij hebben deze plaatsingsinstructie echter niet kunnen terugvinden in de aanbestedingsdocumenten. Klopt het dat deze plaatsingsinstructie tot op heden nog niet is gedeeld? Zo ja, kunt u deze alsnog beschikbaar stellen aan de inschrijvers?	Het klopt dat deze er niet bij zitten. De plaatsingsinstructies dienen te worden gemaakt door de (nieuwe) leverancier van de ondergrondse container. Eis 8 is aangepast. Zie daarnaast eis 154.
7	Maximaal aantal pagina's Plan van Aanpak	U stelt dat het Plan van Aanpak uit maximaal 5 A4-pagina's mag bestaan. De onderhavige opdracht omvat meerdere afzonderlijke disciplines, waaronder het leveren en plaatsen van ondergrondse containers, alsmede het reinigen en preventief en correctief onderhouden van deze containers. Iedere discipline kent een eigen werkwijze, organisatie, planning, kwaliteitsborging, risico's en beheersmaatregelen. Om als inschrijver voldoende concreet en onderscheidend te kunnen beschrijven op welke wijze wij de verschillende onderdelen van de opdracht uitvoeren en op welke wijze wij u als opdrachtgever gedurende de gehele contractperiode ontzorgen, achten wij een omvang van maximaal 5 A4 beperkt. Een ruimere paginalimiet stelt inschrijvers bovendien beter in staat hun werkwijze concreet en toetsbaar te beschrijven, zodat u de verschillende inschrijvingen op inhoud en kwaliteit goed met elkaar kunt vergelijken. Wij verzoeken u daarom de maximale omvang van het Plan van Aanpak te verruimen van 5 naar 8 A4-pagina's. Kunt u hiermee instemmen?	Het aantal pagina's wordt uitgebreid naar 6 pagina's A4. U houdt hierbij Arial 10 aan als lettertype en maximaal 6 pagina's, een voorblad en inhoudsopgave telt niet mee in dit aantal pagina's.
8	Integrale uitvraag	Gemeente Utrecht geeft aan de volledige opdracht aan 1 partij te willen gunnen. Wij constateren echter dat het onderdeel onderhoud, reiniging en keuring dusdanig omvangrijk is, dat dit voor veel containerleveranciers niet uitvoerbaar is vanwege gebrek aan operationele capaciteit, zowel op het gebied van personeel als van materieel. Er is een zelfstandige markt van onderhouds- en reinigingsbedrijven die juist hierin gespecialiseerd zijn. Containerleveranciers beschikken over de expertise om grote aantallen ondergrondse containers te produceren en leveren, maar niet over een dusdanig grote reinigingsorganisatie. Hierdoor worden containerleveranciers feitelijk uitgesloten van deelname aan deze aanbesteding. Kan de gemeente toelichten hoe zij heeft vastgesteld dat deze samengestelde opdracht, zonder perceelindeling, voldoende toegankelijk blijft voor de markt? Is de gemeente bereid de opdracht alsnog te splitsen in: 1 - de levering en vervanging van containers en 2 - onderhoud, reiniging, keuring en beheer van de containers, waardoor zowel containerleveranciers als gespecialiseerde onderhouds- en reinigingsbedrijven zelfstandig kunnen inschrijven? Indien de gemeente niet bereid is de opdracht in percelen te verdelen, verzoeken wij de gemeente nader te motiveren waarom een integrale uitvraag noodzakelijk en proportioneel wordt geacht, gelet op het risico van beperking van de mededinging en het mogelijk aanzienlijk verkleinen van het aantal potentiële inschrijvers.	De gemeente heeft op basis van de bij haar beschikbare kennis van de markt vastgesteld dat de opdracht voldoende toegankelijk is voor het MKB. Een nadere onderverdeling van de opdracht in percelen acht de gemeente niet nodig en wenselijk in verband met het karakter, de waarde en de benodigde inspanning van marktpartijen bij deze opdracht
9	Vraag Eis 201	Bij eis 201 geeft u aan dat het niet is toegestaan om een tijdelijke locatie in de nabije omgeving van de container in te richten voor werkzaamheden aan de containers. Om zo min mogelijk overlast te veroorzaken op een locatie transporteren wij containers naar een compleet ingerichte werklocatie in de omgeving van een klant. Op de locatie plaatsen wij een tijdelijke container zodat de burger altijd zijn of haar grondstof kan deponeren. Tevens wordt door deze werkmethode een container erg goed gereinigd, gekeurd en indien nodig gerepareerd. Overlast op locatie is op deze manier maximaal 5 minuten voor het reinigen, keuren en repareren van een container. Graag zouden wij willen inschrijven voor deze aanbesteding maar Eis 201 houdt dit voor ons tegen. Is het mogelijk om Eis 201 aan te passen?	De gemeente stemt in met dit voorstel. Het is echter aan de opdrachtnemer om een dergelijke locatie te organiseren, in te richten en aan alle wettelijke eisen te laten voldoen en niet in de openbare ruimte wordt uitgevoerd. Zie hiertoe het aangepaste PvE zoals dit bij de NvI is gepubliceerd.
10	Vraag Leidraad	Leidraad: Kan opdrachtgever bevestigen of een inschrijving ongeldig is zodra één deelbedrag het toepasselijke deelplafond overschrijdt, ook wanneer het totale inschrijfbedrag onder € 15.800.000 blijft? En omgekeerd: is een inschrijving geldig wanneer beide deelbedragen onder hun plafond blijven maar het totaal door andere posten boven € 15.800.000 uitkomt?	De beoordeling vindt plaats tussen het gestelde bodem- en plafondbedrag. Inschrijvingen met een totaalbedrag die dat overschrijdt, wordt uitgesloten van verdere deelname. Dit geldt tevens voor inschrijvingen die het gestelde minimum of maximum voor "levering en plaatsing" en/of "preventief en correctief onderhoud, reiniging en keuring" overschrijden, deze worden ook uitgesloten. Oftewel: zowel op de prijs voor de genoemde onderdelen als het totaalbedrag moet dat binnen de gestelde bandbreedte liggen.
11	Vraag Leidraad	Leidraad: In paragraaf 5.2.4 bedraagt het totale bodembedrag € 12.000.000. Tegelijkertijd worden deelbodembedragen genoemd van € 6.300.000 voor levering en plaatsing en € 6.000.000 voor dienstverlening, samen € 12.300.000. Welk totaal- en welke deelbodembedragen zijn leidend? Verzoek opdrachtgever de formule en een volledig rekenvoorbeeld te publiceren	Zie het antwoord op vraag 10.
12	Vraag Eis 40	Eis 40 / Eis 207: Eis 40 bepaalt voor additionele reiniging een maximale termijn van vier uur bij urgente meldingen en 24 uur bij normale meldingen. Eis 207 bepaalt voor dezelfde dienst een maximale termijn van 24 uur respectievelijk 48 uur. Welke termijnen zijn leidend?	Bedankt voor uw opmerking. Bij reiniging is het tijdsplan voor urgente meldingen maximaal binnen 24 uren na melding en bij additionele/normale reiniging maximaal binnen 48 uur na melding
13	Vraag Eis 238	Binnen welke termijn wordt correctief onderhoud boven €75 goedgekeurd? (Eis 238)	Dit is zo snel als mogelijk (bij telefonisch contact kan direct akkoord gegeven worden).

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
14	Vraag Eis 210	Hoe wordt de reinigingskwaliteit objectief gemeten en gecontroleerd? (Eis 210)	Dit is niet eenduidig vast te stellen. Er kan door de gemeente worden gecontroleerd op de uitvoering van de werkzaamheden en of die voldoen aan de voorschriften als aangegeven in het PvE. Voor het minimale niveau van reinigingskwaliteit, treft u bij deze nota een aantal foto's aan die het minimale niveau illustreren en wat tijdens de uitvoering van de opdracht verwacht wordt.
15	Vraag Leidraad	Hoe moet de eerste reinigingsronde worden uitgevoerd bij contractstart op 1 juli 2027?	Contractstart is per 1 januari 2027, de eerste reinigingsronde start per mei 2027. Zie PvE voor de verschillende soorten reinigingsronden.
16	Vraag Eis 204	Hoe verhouden de eisen "maximaal 2 uur uitval" en "onderhoud binnen 6 werkdagen" zich tot elkaar? (Eis 204, onderhouds- en keuringscyclus)	Eis 204 gaat hier niet over. Eis 200 betreft preventief onderhoud en eis 206 betreft storingen. Dit zijn twee verschillende taken.
17	Vraag Eis 204	Wanneer wordt een container als "buiten gebruik" beschouwd als een tijdelijke vervangingscontainer is geplaatst? (Eis 204, beschikbaarheidseisen)	Wanneer er een tijdelijke oplossing wordt voorzien, is de betreffende container niet buiten gebruik.
18	Vraag Eis 247	Mogen onderdelen afzonderlijk worden gekeurd en geregistreerd (put op locatie, container op keurstation)? (Eis 247)	Betonput en veiligheidssysteem dienen op locatie gekeurd te worden. De container mag zowel op locatie als elders op een tijdelijke locatie/keurstation worden gekeurd. De keuring van de container dient op de locatie van de container te worden uitgevoerd, waarbij overige weggebruikers, voetgangers, fietsers en omwonenden zo min mogelijk worden gehinderd. Het is daarnaast ook toegestaan om voor eigen kosten en middelen een (tijdelijke) locatie in te richten/te gebruiken voor het keuren van de container mits deze niet in de openbare ruimte staat. De ondergrondse container dient dezelfde dag op zijn locatie teruggeplaatst te worden waarbij de bovengrondse container en het afval dat naast de bovengrondse container ligt wordt afgevoerd.
19	Vraag Eis 242	Wat wordt bedoeld met de T-SPEC-keuring: alleen een visuele inspectie of ook een wettelijke keuring? Graag per component specificeren. (Eisen 242-247, T-SPEC-systematiek)	Zie eis 247: De opdrachtnemer dient aangesloten te zijn bij TUV en dient volgens de TUV Specs te keuren m.u.v. de perscontainers.
20	Vraag Eis 201	Wat wordt precies verstaan onder een "tijdelijke locatie in de nabije omgeving"? (eis 201)	Zie antwoord op vraag 9.
21	Vraag Eis 201	Kan eis 201 worden aangepast zodat werkzaamheden aan uitneembare onderdelen ook op een centraal keurstation mogen plaatsvinden?	Zie antwoord op vraag 9.
22	Eis 25	U eist een minimaal percentage SROI van 5% over de totale opdrachtwaarde. Die waarde is een totaal van inzet van mensen, inzet van materiaal en inzet van staal. Social return heeft slechts betrekking op de inzet van mensen (looncomponent), wat voor deze aanbesteding uitkomt op circa 20% van de totale kosten. Het gebruikelijke percentage voor soortgelijke aanbestedingen is dan 2% over de opdrachtwaarde. Het is dan nog steeds aan inschrijver welk bedrag hij redelijkerwijs kan inzetten aan social return. Wij verzoeken u daarom de eis van 5% aan te passen naar 2%. Als u dit niet wenst te doen, wilt u dan uw antwoord motiveren met inachtneming van het beginsel proportionaliteit volgens het Aanbestedingsrecht?	De gemeente hanteert brede mogelijkheden voor de inzet en berekening van het % SROI, zie hiertoe de handleiding in de leidraad. Waar dit op de productie en levering wellicht beperkt is, ziet de gemeente grote mogelijkheden bij het preventief en correctief onderhoud en reinigen en keuren.
23	Eis 37	Wij achten eis 37 mogelijk disproportioneel voor situaties waarin een bestelling vóór een indexatiemoment wordt geplaatst, terwijl levering en uitvoering pas maanden later plaatsvinden. In dat geval wordt het volledige risico van loon- en materiaalprijsontwikkelingen eenzijdig bij opdrachtnemer neergelegd, terwijl indexatie juist bedoeld is om dergelijke marktschommelingen op evenwichtige wijze te verwerken. Wij verzoeken opdrachtgever deze bepaling te heroverwegen dan wel te verduidelijken dat bij langere doorlooptijden tussen bestelling en levering alsnog indexering kan plaatsvinden.	De eis blijft gehandhaafd. De indexeringsregeling is bewust gekoppeld aan het moment van bestellen, zodat vooraf duidelijkheid bestaat over de van toepassing zijnde prijs. Daarbij geldt dat indexatie zowel positief als negatief kan uitvallen. Het risico op prijsontwikkelingen tussen bestelling en levering wordt daarom niet eenzijdig bij opdrachtnemer neergelegd. Opdrachtgever acht deze systematiek proportioneel en passend binnen de aard van de overeenkomst.
24	Eisen m.b.t. indexatie	Opdrachtnemer is gehouden negatieve indexaties volledig door te voeren, terwijl positieve indexaties afhankelijk zijn van tijdige aanvraag en acceptatie door opdrachtgever. Kan opdrachtgever toelichten waarom deze asymmetrische risicoverdeling proportioneel wordt geacht?	Van een asymmetrische risicoverdeling is naar het oordeel van opdrachtgever geen sprake. Zowel positieve als negatieve indexaties worden beoordeeld aan de hand van dezelfde indexeringsystematiek. Voor een positieve en negatieve indexaties geldt een aanvraag- en beoordelingsprocedure om de juistheid en onderbouwing van de prijsaanpassing te kunnen verifiëren.
25	Eis 33	Hoe definieert opdrachtgever de 'werkelijke prijsstijging' van opdrachtnemer? Wordt hierbij gekeken naar kostprijs, inkooprijzen, totale exploitatiekosten of een andere grondslag?	Met de term "werkelijke prijsstijging" wordt bedoeld de aantoonbare stijging van de kosten die direct samenhangen met de uitvoering van de overeenkomst. Opdrachtgever kan hierbij onder meer vragen om onderbouwing van relevante kostencomponenten zoals materiaal-, loon-, transport- en overige direct aan de overeenkomst toe te rekenen kosten. De beoordeling vindt plaats op basis van de door opdrachtnemer verstrekte onderbouwing.
26	Eis 32	Op grond waarvan is bepaald dat in een opvolgend kwartaal slechts indexering over één kwartaal mogelijk is en dat niet-geclaimde indexatie definitief vervalt? Is opdrachtgever bereid toe te staan dat indexatie wordt gebaseerd op de laatste daadwerkelijk toegepaste index?	Deze bepaling is opgenomen om de uitvoerbaarheid en administratieve beheersbaarheid van de overeenkomst te waarborgen. Opdrachtgever wil voorkomen dat prijsaanpassingen met terugwerkende kracht over meerdere kwartalen worden geclaimd. Daarom dient een verzoek tot indexatie tijdig te worden ingediend. Niet binnen de daarvoor gestelde termijn aangevraagde indexaties komen te vervallen. Opdrachtgever is niet bereid hiervan af te wijken
27	Eis 191	Overbrengen impliceert een actie, kunt u bevestigen dat u in dit geval een bestand in de vorm van bijvoorbeeld een .csv nodig heeft van inschrijver? Het correct overbrengen is dan aan aanbestedende dienst of eventueel nieuwe opdrachtnemer.	Dit is correct.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
28	Leidraad 5.2.4	In de leidraad hoofdstuk 1.1 geeft aanbestedende dienst aan een opdrachtwaarde van circa € 7.800.000 voor levering en plaatsing en circa € 8.000.000 voor preventief en correctief onderhoud, reiniging en keuring te verwachten. In hoofdstuk 5.2.4. van de leidraad worden deze bedragen echter tevens als plafondbedragen aangemerkt, waarbij overschrijding leidt tot ongeldigverklaring van de inschrijving. Kan aanbestedende dienst toelichten hoe deze plafondbedragen tot stand zijn gekomen en waarom de geraamde opdrachtwaarde gelijk is gesteld aan de maximale toegestane inschrijfprijs? Inschrijver vraagt zich af of hiermee voldoende ruimte bestaat voor marktpartijen om zich daadwerkelijk op prijs te onderscheiden. Indien de raming tevens als plafondwaarde fungeert, lijkt iedere afwijking boven de geraamde prijs direct tot uitsluiting te leiden, hetgeen vragen oproept over de verhouding tussen de marktraming, het prijsrisico voor inschrijvers en de proportionaliteit van deze systematiek.	De raming zoals die is verwoord in de leidraad is gebaseerd op het maximum van de bij de gemeente bekende informatie over de markt, ervaringen uit het verleden en huidige kennis. De gemeente wenst te voorkomen dat een gunning plaatsvindt waarbij zij een te lage raming heeft aangehouden en niet in staat is de daadwerkelijke kosten te dragen.
29	Bijlage 5	Inschrijver begrijpt uit bijlage 5, criterium N3, dat de maximale score wordt bereikt bij een emissieloze inzet van 30%. Kunt u bevestigen dat een hoger percentage emissieloze inzet, bijvoorbeeld 100%, niet tot aanvullende punten leidt? Indien deze interpretatie juist is, verneemt inschrijver graag de motivatie voor het hanteren van een plafond van 30%. Met de huidige systematiek lijkt geen aanvullende waardering of prikkel aanwezig voor inschrijvers die een aanzienlijk ambitieuzer aandeel emissieloos materieel kunnen inzetten. Acht aanbestedende dienst deze beoordelingsmethodiek in lijn met haar duurzaamheidsambities en is zij bereid de puntensystematiek zodanig aan te passen dat hogere percentages emissieloze inzet ook leiden tot een hogere waardering?	Uw conclusie is correct. De gemeente ziet dat in deze categorie de mogelijke inzet van emissieloze voertuigen nog sterk in ontwikkeling is waarmee een inzet van 30% als ambitieus wordt gezien.
30	Leidraad 1.1	Binnen de scope van de opdracht heeft aanbestedende dienst het over ""inclusief de eventuele opslag"". Dit is een kleine zin die veel implicaties kan hebben. Kunt u verduidelijken wat u hieronder verstaat in termen van aantallen, duur, etc.?	Dit is niet concreet aan te geven. Indien een opdracht is verstrekt voor het produceren van containers kan door omstandigheden het tijdelijk opslaan van containers noodzakelijk zijn. De duur van opslag is dan afhankelijk van de planning dat er geplaatst kan worden.
31	Prijzenblad	Gezien de in eis 168 t/m 174 beschreven verplichtingen voor maatwerkcontainers verzoeken wij opdrachtgever een overzicht te verstrekken van het aantal bekende maatwerklocaties, de betreffende putafmetingen en de verwachte afname gedurende de contractperiode. Zonder deze informatie is het voor inschrijvers niet mogelijk de kosten voor engineering, inmeting, vervanging en productie van maatwerkcontainers op een eenduidige wijze te begroten, waardoor het risico bestaat dat de inschrijvingen onderling niet vergelijkbaar zijn.	De afname gedurende de contractperiode is niet goed in te schatten omdat door gewijzigde planningen en correctief onderhoud dit sterk kan verschillen. Om een indruk te geven op welke locatie welke veiligheidsvloer aanwezig is zie document 31.
32	Leidraad 6.1	Kunt u bevestigen dat inschrijver en opdrachtgever in gesprek kunnen over de indexatie die van toepassing is gedurende deze periode?	Een dergelijk overleg heeft uitsluitend tot doel om de contractueel vastgelegde indexeringsbepalingen te verduidelijken of de toepassing daarvan te bespreken. Opdrachtgever benadrukt dat een dergelijk overleg niet kan leiden tot afwijking van de in de aanbestedingsstukken en de overeenkomst opgenomen indexeringsregeling. De daarin vastgelegde voorwaarden, uitgangspunten en procedures blijven onverkort van toepassing
33	Leidraad 5.2.1	U geeft inschrijvers 5 pagina's de ruimte. U vraagt een veelomvattend verhaal. Wij verzoeken u het aantal pagina's te verruimen naar 8 pagina's ten einde inschrijvers de mogelijkheid te bieden een compleet verhaal in te dienen.	Het aantal pagina's wordt uitgebreid naar 6 pagina's A4. U houdt hierbij Arial 10 aan als lettertype en maximaal 6 pagina's, een voorblad en inhoudsopgave telt niet mee in dit aantal pagina's.
34	Bijlage 6	cellen C18, C19, C22, C34, C106 zijn geen aantallen ingevuld, dus wordt niet meegerekend bent u zich hiervan bewust?	Hier zijn we ons bewust van. Zie ook antwoord op vraag 36.
35	bijlage 6 cel d8	Cel D8 van het prijzenblad rekent niet goed door.	De formule in de cel is goed. Doordat er geen aantal in Kolom C staat, rekent de formule niet door. Opdrachtgever wil namelijk wel een prijsopgave maar weet nog niet concreet de aantallen die hiervan gevraagd gaan worden
36	leidraad 2.2 planning	Volgens de huidige planning kunnen inschrijvers tot 3 september vragen stellen en publiceert Opdrachtgever de Nota van Inlichtingen op 10 september. Wij constateren dat in de planning geen tweede vragenronde is opgenomen. De antwoorden in de Nota van Inlichtingen kunnen echter aanleiding geven tot vervolgvragen of nieuwe onduidelijkheden, bijvoorbeeld wanneer antwoorden leiden tot een nadere interpretatie van eisen, technische uitgangspunten of de prijsstelling. Zonder tweede vragenronde bestaat het risico dat inschrijvers dergelijke punten niet meer ter verduidelijking kunnen voorleggen en genoodzaakt zijn eigen aannames te hanteren. Dit kan ten koste gaan van de eenduidigheid en onderlinge vergelijkbaarheid van de inschrijvingen. We vragen u daarom een tweede vragenronde aan de planning toe te voegen en, mede gelet op de benodigde tijd om de definitieve antwoorden zorgvuldig in de inschrijving te verwerken, de uiterste inschrijfdatum met minimaal drie weken te verlengen. Op die manier kunnen inschrijvers u de best onderbouwde en marktconforme aanbieding doen.	Zie het antwoord op vraag 79.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
37	Prijzenblad	U geeft aan ondergrondse container en perscontainer (in onderdeel 2), het reinigen van de Perscontainers neemt meer tijd in beslag (vanwege de speciale instructies) dan normale, daarbij komt dat de perscontainers vaak vol zitten met afval, waardoor het reinigings voertuig eerder vol gaat dan gebruikelijk, hetgeen extra ijbewegingen veroorzaakt en hierdoor worden de kosten per reiniging hoger dan normaal containers. Wij verzoeken u om een aparte prijsregel toe te voegen aan de prijslijst voor de meerprijs van het reinigen van een perscontainer.	Aan uw verzoek wordt niet voldaan. Uit ervaring weten we dat het reinigen van de perscontainer niet heel veel meer tijd vraagt dan een gewone container. Gezien het bekend is om hoeveel (pers)containers het binnen het areaal gaat kunt u hiervoor een verdeelsleutel maken om uw inschrijfprijs te bepalen. De verhouding perscontainers ten opzichte van het totale areaal containers is op dit moment 9,1 % .
38	Eis 228	meer dan 50cm water verwijderen bij een reiniging is wel mogelijk, maar 50cm Afval is eigenlijk een knijpput. Graag deze eis aanpassen naar 50cm water en 20 cm afval hoort bij de opdracht.	De eis 228 blijft gehandhaafd.
39	Eis 224	het verwijderen van Grafitti kan soms lastig zijn, is het toegestaan om locaties waar de grafitti niet goed af gaat te verzamelen en met een specialistisch voertuig te reinigen?	Ja, dit is toegestaan maar dienen binnen vier weken afgehandeld te zijn.
40	Eis 223	deze eis is in conflict met de planning aangegeven in eis 219, graag aanpassen	De reinigingsronde start vanaf mei 2027. Het PvE is hierop aangepast (eis 219 en 223).
41	Eis 219	de voorkeurs periode die wordt aangegeven lijkt niet direct haalbaar in het 1ste contract jaar ivm de gigantische capaciteit vraag op diverse diciplines van het Service apparaat, is het toegestaan om een alternatieve planning te hanteren en middels een meerjarenplan toe te groeien naar de door de opdrachtgever gewenste periodes?	De eerste reinigingsronde in 2027 start vanaf mei 2027. Inschrijver heeft voldoende tijd om zich hiervoor voor te bereiden. De planning wordt niet aangepast.
42	Eis 201	Wat bedoelt met ""tijdelijke"" locatie ? Een locatie door de opdrachtnemer ingericht ergens in de stad Utrecht? Is een locatie wel toegestaan op een terrein door ons beheerd waarbij de Gemeente Utrecht en zijn inwoners geen hinder ondervinden van de werkzaamheden?	Zie antwoord op vraag 9 en 21
43	Eis 187	lezen wij het goed dat u hiermee bedoelt dat het CMS geen app mag zijn? omdat een App een footprint zou achter laten?	Welke vorm wordt toegepast laat de gemeente in het midden, mits aan de eis wordt voldaan.
44	Eis 175	Deze bijlage vinden we niet tussen de aangeleverde stukken. kunt u deze svp nog met ons delen?	Deze bijlage is per abuis weggevalen. Deze treft u alsnog aan bij deze nota van inlichtingen, bijlage SAAS Aansluitvoorwaarden.
45	Eis 167	TÜV-stickers werken kostenverhogend en zijn niet nodig. De stickers zijn een manier voor TÜV om geld te verdienen over uw rug. Ons voorstel is om neutrale keuring stickers te gebruiken, belangrijkste is dat de keurmeester TÜV-gecertificeerd is.	Uw voorstel wordt niet overgenomen. Voor de keuring van ondergrondse afvalcontainers bestaat geen vaste, losse prijs voor een TÜV-sticker. De sticker zelf is namelijk geen los product, maar maakt deel uit van een volledige, gecertificeerde veiligheidsinspectie.
46	Eis 165	Kunt u bevestigen dat het hier gaat om maximaal 8 werkweken?	Dit is correct.
47	Eis 162	De Europese Machinerichtlijn beschouwt onderlossende containers als transportdrager (hijslast) en niet als hijsmiddel/-werktuig. We verzoeken u daarom deze eis op dat punt aan te passen.	Uw verzoek wordt niet overgenomen. Opdrachtgever wil dat de onderlossende containers worden gekeurd als hijsmiddel en arbeidsmiddel zoals aangegeven in eis 162.
48	Eis 160	In de eis wordt gesteld dat na iedere wijziging/modificatie alle documenten als PDF dienen te worden aangeleverd en in het CMS moeten worden ingevoerd. Kan opdrachtgever nader specificeren welke documenten hieronder worden verstaan, welke wijzigingen als wijziging/modificatie kwalificeren en welke werkzaamheden exact van opdrachtnemer worden verwacht ten aanzien van het CMS? Inschrijver verzoekt opdrachtgever tevens te bevestigen dat uitsluitend relevante documentwijzigingen behoeven te worden verwerkt, teneinde disproportionele administratieve lasten gedurende de contractperiode te voorkomen	Het gaat om elke modificatie/wijziging die betrekking hebben op het volledige inzamelsysteem. Opdrachtgever wil een volledig dossier hebben m.b.t. eventuele verandering van het ondergronds inzamelsysteem.
49	Eis 159	Kan opdrachtgever bevestigen dat productverbeteringen en technische wijzigingen die niet leiden tot een afwijking van de contracteisen, prestaties of functionaliteit zonder voorafgaande schriftelijke toestemming mogen worden doorgevoerd, mits de containers blijven voldoen aan alle eisen uit de overeenkomst?	Nee. Dit wordt niet bevestigd. Alle wijzigingen tov het PvE en de verificatie container dienen van te voren aangegeven te worden en pas na schriftelijke toestemming opdrachtgever verwerkt te worden. Het is aan opdrachtgever om te bepalen of een wijziging een verbetering is en akkoord wordt bevonden.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
50	Eis 158	In deze eis wordt verlangd dat opdrachtnemer een compleet verificatie- en validatiedossier van het ontwerp verstrekt, inclusief constructietekeningen, detailtekeningen en materiaalspecificaties. Wij merken op dat deze documenten bedrijfsvertrouwelijke informatie, knowhow en intellectueel eigendom van de fabrikant kunnen bevatten. Tevens is niet duidelijk welke informatie opdrachtgever noodzakelijk acht voor de verificatie van de gestelde eisen. Kunt u nader specificeren welke onderdelen minimaal onderdeel moeten uitmaken van het verificatie- en validatiedossier en welk detailniveau daarbij wordt verlangd? Daarnaast verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat uitsluitend informatie hoeft te worden verstrekt die noodzakelijk is voor verificatie van de contracteisen en dat geen verplichting bestaat tot het verstrekken van bedrijfsvertrouwelijke ontwerp-, productie- of engineeringgegevens die onderdeel vormen van het intellectueel eigendom van opdrachtnemer of diens toeleveranciers.	Opdrachtnemer dient een dusdanig verificatie-validatiedossier van het (technisch) ontwerp aan te leveren zodat opdrachtgever tijdens de POC kan controleren of de container voldoet aan de gestelde eisen in het PvE. Opdrachtnemer hoeft hierbij uitsluitend informatie te verstrekken die noodzakelijk zijn voor een verificatie van de contracteisen.
51	Eis 157	In eis 157 wordt voorgeschreven dat uiterlijk 4 weken na voorlopige gunning een ""verklaring geluidsreductie door een onafhankelijke, ter zake deskundige en geaccrediteerde instantie"" dient te worden aangeleverd. In eis 65 staat echter dat de geluidsprestatie uiterlijk twee maanden na eerste levering (verificatiecontainer) wordt aangetoond door middel van een geluidsmeetrapport van een onafhankelijke, ter zake deskundige en geaccrediteerde instantie. Daarbij wordt de meting uitgevoerd aan een correct geplaatste en gebruiksklare ondergrondse glascontainer. Wij constateren dat eis 157 en eis 65 op dit punt niet eenduidig zijn. Kunt u verduidelijken welke bewijsvoering op welk moment wordt verlangd? Kan opdrachtgever bevestigen dat het definitieve akoestische bewijs conform eis 65 pas na plaatsing en meting van de verificatiecontainer kan worden geleverd?	Bedankt voor uw opmerking. Gezien het feit dat het waarschijnlijk vanwege externe factoren niet realistisch is, wordt de termijn van 4 weken aangepast naar 8 weken. Zie hiertoe de gewijzigde eis 157.
52	Eis 148	In deze eis wordt gesteld dat de invalbeveiliging dusdanig dient te zijn uitgevoerd dat deze correct in de betonput past en correct functioneert, ook bij afwijkingen in de betonput. Wij merken op dat de afmetingen, uitvoeringskwaliteit en eventuele afwijkingen van de betonput niet door de inschrijver worden ontworpen, geproduceerd of gerealiseerd en derhalve buiten de invloedssfeer van de inschrijver liggen. Hierdoor is voor inschrijvers niet duidelijk voor welke afwijkingen zij verantwoordelijk worden gehouden en welke afwijkingen als uitgangspunt dienen voor het ontwerp van de invalbeveiliging. Kunt u specificeren welke maat- en vormafwijkingen van de betonput door de invalbeveiliging moeten worden geacommodeerd, inclusief de bijbehorende toleranties? Tevens verzoeken wij u te bevestigen dat de inschrijver niet verantwoordelijk wordt gehouden voor een onjuiste werking of passing als gevolg van afwijkingen aan de betonput die buiten de opgegeven toleranties vallen.	Bij plaatsing van nieuwe betonputten kunt u er vanuit gaan dat hier geen afwijkingen zitten. Bij vervanging in bestaande betonputten dient u de betonput vooraf te controleren, zie eis 169 t/m 172. Geconstateerde afwijkingen vanuit deze inventarisatie met betrekking tot de betonputten dient u aan opdrachtgever door te geven.
53	Eis 139	Eis 139 schrijft voor dat de invalbeveiliging onbeschadigd dient te blijven bij het uitnemen en terugplaatsen van de collector, ook indien de container stotend wordt teruggeplaatst. Daarnaast dienen de kunststof geleidingen gedurende de gehele technische levensduur bestand te zijn tegen de daarop uitgeoefende krachten. Inschrijver merkt op dat kunststof geleidingen naar hun aard slijtdelen zijn. Afhankelijk van gebruikintensiteit, ledigingsfrequentie en gebruiksomstandigheden kan slijtage optreden en kan vervanging gedurende de technische levensduur noodzakelijk zijn. Om die reden acht inschrijver de eis dat deze geleidingen gedurende de gehele technische levensduur bestand dienen te zijn tegen alle optredende krachten niet realistisch en niet objectief toetsbaar. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welke functionele prestatie zij wenst te waarborgen en bevestigen dat vervanging van de kunststof geleidingen gedurende de technische levensduur is toegestaan, mits de invalbeveiliging veilig en betrouwbaar blijft functioneren?	Opdrachtgever wil hiermee waarborgen dat er door slijtage gevoelige onderdelen geen schade ontstaat aan de container en dit het functioneren van de container niet belemmert. Het vervangen van slijtage gevoelige onderdelen is gedurende de technische levensduur akkoord mits dit met dezelfde of kwalitatief gelijkwaardige of betere onderdelen gebeurt. Hierbij geldt wel dat de vervanging van slijtage gevoelige onderdelen de eerste 10 jaren binnen de garantie vallen.
54	Eis 134	Waarom moet de voorziening 100-125 hoger gesteld kunnen worden? In welke concrete situaties acht u het noodzakelijk dat de voorziening meer dan 100 mm gesteld moet kunnen worden?	Indien in de openbare ruimte de bestrating aangepast moet worden wil opdrachtgever deze speling hebben. Daarnaast kan het zijn dat bij de vervanging de veiligheidsvoorziening in hoogte afgesteld moet worden.
55	Eis 130	Welke type veiligheidsvloeren heeft u in het veld staan, heeft u hier een overzicht van? Anders is deze eis lastig in te schatten qua haalbaarheid.	Het grootste gedeelte van het areaal bestaat uit klipvloeren en een beperkt aantal rokken. Zie document 31. Dit document is een indicatie van de types veiligheidsvloeren maar opdrachtgever kan niet 100% garanderen dat deze volledig klopt.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
56	Eis 122a	geen definitieve maatvoering? Hoe kunnen inschrijvers hier dan mee omgaan/rekenen?	Er is een voorbeeld maatvoering (132x132x2610) aangegeven. Alle inschrijvers dienen deze maatvoering aan te houden zodat dit een gelijk beeld geeft qua inschrijving.
57	Eis 105	Op welke locatie moet deze sticker komen? wat bedoelt u met verdiept, kunt u dat verder specificeren?	Dit is een eis die te zijner tijd uitgevraagd zal worden zodra duidelijk is wat precies de bedoeling is, zoals aangegeven in eis 105. Daarom is dit ook nog niet opgenomen in het prijsinvulformulier
58	Eis 100	Hoe zit u dit voor zich? Wij kunnen een oplossing aanbieden, vervolgens gaan we hier het gesprek over aan? Hoe worden de verschillende voorstellen van inschrijvers t.o.v. elkaar gewogen?	De oplossing moet het probleem oplossen anders voldoet u niet aan het PvE. De weging ten opzichte van de inschrijvers zal via het prijsinvulformulier bepaald worden.
59	Eis 95	Inschrijver merkt op dat parabolrubbers, gasveren en vergelijkbare geluiddempende voorzieningen als onderhouds- en slijtagevoelige componenten moeten worden beschouwd. De levensduur van dergelijke onderdelen is mede afhankelijk van gebruikintensiteit, weersinvloeden, vandalisme en onderhoud en kan daardoor niet zonder meer gelijk worden gesteld aan de technische levensduur van de container. Daarnaast schrijft de eis een specifieke technische oplossing voor, terwijl ook andere technische voorzieningen een gelijkwaardige of betere geluiddempende werking kunnen realiseren. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat: gelijkwaardige alternatieve technische oplossingen zijn toegestaan; de eis ziet op het behouden van de vereiste geluiddempende functionaliteit en niet op het ongewijzigd aanwezig blijven van specifieke componenten gedurende 15 jaar; vervanging van slijt- en onderhoudsgevoelige onderdelen gedurende de levensduur is toegestaan, mits de voorgeschreven functionaliteit behouden blijft? Zo niet, dan verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst te onderbouwen waarom een gegarandeerde werkingsduur van 15 jaar voor gasveren en vergelijkbare componenten proportioneel en marktconform wordt geacht.	De eis blijft staan. Gelijkwaardige alternatieve technische oplossingen zijn niet toegestaan . Het vervangen van slijtage gevoelige onderdelen is gedurende de technische levensduur akkoord mits dit met dezelfde of kwalitatief gelijkwaardige of betere onderdelen gebeurd. Hierbij geldt wel dat de vervanging van slijtage gevoelige onderdelen de eerste 10 jaren binnen de garantie vallen. Slijtage gevoelige onderdelen zullen daarom ook in het laatste (10e) garantie jaar vervangen dienen te worden indien verwacht wordt dat deze de technische levensduur van 15 jaar niet behalen.
60	Eis 81	De formulering van de eis wekt de indruk dat opdrachtnemer ook verantwoordelijk wordt gehouden voor schade en uitval als gevolg van vandalisme. Aangezien vandalisme buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer valt, acht inschrijver dit niet proportioneel. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat aantoonbare schade of uitval als gevolg van vandalisme, moedwillige vernieling en oneigenlijk gebruik niet voor rekening en risico van opdrachtnemer komt?	De eis blijft staan. De gedachte van opdrachtgever is dat vervorming van de inwerpzuil door normaal gebruik tijdens de levensduur wordt voorkomen en dat de inwerpzuil bestand is tegen "vandalisme". Hetgeen wil zeggen dat "vandalisme" (ruw of onjuist gebruik) geen directe nadelige invloed heeft op het functioneren en de veiligheid van de inwerpzuil. Schade door moedwillige grove vandalisme en/of aanrijding door voertuigen vallen buiten de invloedssfeer van inschrijver en daarvoor is inschrijver niet verantwoordelijk.
61	Eis 78	Eis 78 verlangt dat inschrijver bij inschrijving een voorstel inclusief tekening indient voor een uitvoering met voetpedaal en hiervoor tevens een prijs opgeeft op het prijsblad. Kan opdrachtgever nader specificeren aan welke functionele, ergonomische, veiligheids- en technische uitgangspunten het voetpedaal dient te voldoen en welke mate van uitwerking van het voorstel wordt verwacht? Hiermee wordt voorkomen dat inschrijvers uiteenlopende uitgangspunten hanteren, hetgeen de vergelijkbaarheid van de aanbiedingen ten goede komt.	Hierbij dient u minimaal de eisen vanuit het PvE aan te houden. We zien uw voorstel graag tegemoet.
62	Eis 66	In de aanbestedingsstukken wordt inschrijver verantwoordelijk gehouden voor de werking en/of beschikbaarheid van de GSM-module en sensor(en). Deze componenten vallen echter buiten de scope van de onderhavige opdracht. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver niet verantwoordelijk is voor de prestaties, werking, storingen en beschikbaarheid van de door derden geleverde GSM-module en sensor(en), en de betreffende eisen en aansprakelijkheden dienovereenkomstig aanpassen?	Deze eis is aangepast waarbij deze gedeeltelijk vervalt met uitzondering dat de container moet voldoen aan de CE-markering. Zie aangepast PvE

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
63	Eis 65	Inschrijver heeft uitgebreid praktijkgericht onderzoek en testmetingen uitgevoerd op ondergrondse glascontainers voorzien van vergaande geluidsisolerende maatregelen. Uit deze testen blijkt dat, zelfs bij toepassing van zeer omvangrijke isolatievoorzieningen, incidentele geluidspieken als gevolg van glas-op-glascontact niet volledig kunnen worden voorkomen. De testresultaten laten zien dat bij een representatieve beoordeling van de meetreeks, waarbij circa 5% van de incidentele uitschieters buiten beschouwing wordt gelaten, een gemiddelde geluidbelasting van circa 80 dB(A) wordt gerealiseerd met incidentele pieken tot circa 85 dB(A). De uitgevoerde testen geven aanleiding om te twijfelen aan de praktische haalbaarheid van de voorgeschreven absolute grenswaarde van LAFmax 80 dB(A). Daarbij rijst tevens de vraag of de zeer vergaande aanvullende isolatiemaatregelen die noodzakelijk zouden zijn om incidentele pieken verder te reduceren, nog in een redelijke verhouding staan tot de beperkte aanvullende geluidsreductie die daarmee wordt bereikt. Kan aanbestedende dienst toelichten op basis van welke marktconsultatie, praktijktesten, referentieproducten of objectieve gegevens is vastgesteld dat de gestelde eis van LAFmax 80 dB(A), maar ook LAeq,T 75 dB(A) haalbaar is voor in de markt verkrijgbare ondergrondse glascontainers?	Dit wordt toegestaan tot maximaal 5% afwijking van LAFmax 80 dB(A) per meetsessie van 120 flessen. De overige eis met betrekking tot het gemiddelde blijft bestaan.
64	Eis 63	Geen is veel omvattend. Kunt u het woord geen vervangen voor zo min mogelijk?	Onder "normale"omstandigheden mogen er geen vloeistoffen in de container en betonput komen
65	Eis 62	Maximaal 1 werkdag is zeer kort en tevens niet haalbaar bij grotere bestellingen, kunt u bevestigen dat het hier gaat om bestellingen van kleinere aantallen en dat overleg mogelijk is bij grotere aantallen en vervolgens het opbouwen van voorraad?	Dit is akkoord maar wel u dient wel een minimaal aantal onderdelen op voorraad te hebben van de gangbare onderdelen zodat het onderhoud zijn doorgang blijft houden. Bijvoorbeeld opnamepinnen, trommels, huisjes enz.
66	Eis 59	Kunt u bevestigen dat de voorgeschreven werkwijzen gevolgd worden? In dat geval is de kans op beschadiging beperkter	Uiteraard worden werknemers (samen met de leverancier) geïnstrueerd over de werkwijzen.
67	Eis 56	Het is niet gangbaar dat dit wordt aangegeven op het typelatie, inschrijver ziet hier ook niet de meerwaarde van in. Bent u bereid dit te laten vervallen?	Het is niet duidelijk waar uw vraag over gaat daarom blijft de eis gehandhaafd.
68	Eis 56	U heeft het over het minimaal gegarandeerde geluidsvermogen niveau, wat bedoelt u hier precies mee?	Dit onderdeel van de eis vervalt. Zie aangepast PvE
69	Eis 54	Met TCO bedoelt u hier dat dit onderdeel is van de inschrijfprijs en hier geen additieve kosten voor gerekend mogen worden? In het geval van innovaties en meerwaarde lijkt het inschrijver te rechtvaardigen en proportioneel dat hier een financiële vergoeding tegenover staat, kunt u dat bevestigen?	Binnen de samenwerking op het gebied van innovatie verwacht opdrachtgever dat dit binnen de TCO valt en hier inderdaad geen additionele kosten voor in rekening worden gebracht. Mochten er innovatieprojecten opgestart worden waarbij inhoudelijk werk verricht moet worden(bijvoorbeeld het maken van tekeningen en engineering) dan mag opdrachtnemer daar vooraf een prijsopgave voor indienen.
70	Eis 43	In KPI 6 is opgenomen dat iedere ondergrondse container een beschikbaarheid van ten minste 99% dient te behalen en dat bij overschrijding van de toegestane uitval een boete van maximaal € 150 per uur per container per jaar wordt opgelegd. Kan opdrachtgever nader toelichten op welke wijze de beschikbaarheid wordt vastgesteld, welke registraties hierbij leidend zijn en wanneer een container als ""niet beschikbaar"" wordt aangemerkt? Daarnaast verzoeken wij opdrachtgever te verduidelijken hoe wordt bepaald of een storing binnen of buiten de invloedsfeer van opdrachtnemer valt en welke bewijslast hierbij van opdrachtnemer wordt verwacht.	Vanaf het moment dat de storing (in het CMS) wordt gemeld en de periode waarbij de container niet gebruikt kan worden. De rapportages m.b.t de KPI's zijn hierbij leidend. Niet beschikbaar is als de container niet gebruikt kan worden voor doel. Opdrachtnemer dient als hij vindt dat hij niet verantwoordelijk is dit aan te tonen door middel van foto's.
71	Eis 42	Inschrijver merkt op dat een vereiste score van 100% geen operationele tolerantie toestaat en daardoor disproportioneel kan uitwerken binnen een areaal van circa 4.400 containers. Is opdrachtgever bereid deze KPI te wijzigen naar 99% overeenkomstig KPI 4, dan wel te motiveren waarom voor deze KPI een afwijking van 0% proportioneel wordt geacht?	Het jaarlijks keuren is minimaal een wettelijke verplichting die haalbaar is met een goede planning.
72	Eis 41	Wij constateren dat KPI 4 zowel een prestatienorm (99% tijdige uitvoering) als een boete van € 150 per constatering bevat. Omdat het begrip ""constatering"" niet nader is gedefinieerd, is de financiële impact van deze bepaling vooraf niet objectief vast te stellen. Kan opdrachtgever verduidelijken hoe een constatering wordt bepaald en op welke wijze wordt voorkomen dat meerdere constateringen voortvloeiend uit één incident of onderhoudsactiviteit cumulatief worden beboet?	Aan de hand van de aangeleverde planning en de rapportages van de KPI's. Een onderhoud wordt uitsluitend als uitgevoerd beschouwd indien deze kan worden aangetoond met een werkbom, onderhoudsrapport, reinigingsrapport of keuringscertificaat. Zijn deze stukken niet aangeleverd dan is er sprake van een constatering.
73	Eis 38	Hoe ziet u dit voor zich in de opstartfase? Er is tijd nodig om op te schalen	Zodra er een goedgekeurde verificatiecontainer is dan bent u in bezit van de juiste technische tekeningen en zou een opschaling van maximaal 15 containers per week geen probleem mogen zijn. Zie eis 164 en 165
74	Eis 38	Bent u bereid om mee te werken aan een goede forecast, in dat geval is 8 weken een realistisch en haalbaar scenario.	Eis 38 blijft gehandhaafd
75	Eis 34	In dit geval geldt ook net als in eis 33, mocht de werkelijkheid anders zijn dan de index, dat middels een open boek calculatie afwijkingen aangetoond kunnen worden?	Een dergelijk overleg heeft uitsluitend tot doel om de contractueel vastgelegde indexeringsbepalingen te verduidelijken of de toepassing daarvan te bespreken. Opdrachtgever benadrukt dat een dergelijk overleg niet kan leiden tot afwijking van de in de aanbestedingsstukken en de overeenkomst opgenomen indexeringsregeling. De daarin vastgelegde voorwaarden, uitgangspunten en procedures blijven onverkort van toepassing.
76	Eis 19	In het kader van de duurzaamheidsdoelstellingen vernemen wij graag of de gemeente Utrecht bereid is een inspanningsverplichting aan te gaan om bestellingen zoveel mogelijk te bundelen, zodat levering met volle vrachten kan plaatsvinden en transportbewegingen worden beperkt.	Eis 19 blijft gehandhaafd

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
77	Eis 17	Wat verstaat u onder garantie?	Garantie is een belofte of wettelijke verplichting dat een product of dienst aan bepaalde verwachtingen en kwaliteitseisen voldoet. De basis met betrekking het PvE valt onder eis 150 en verder bij alle eisen waarbij garantie onderdeel is van de eisen .
78	Bijlage 9 PvE, eis 84 (brandbestendigheid coating)	Eis 84 vereist een brandbestendige coating bij een "(kleine) brand", zonder dat dit begrip is gedefinieerd. Geen enkele reguliere coating is bestand tegen een brand van grotere omvang of langere duur. Kan de aanbestedende dienst deze eis objectiveren (temperatuur, blootstellingsduur of genormeerde test) en bevestigen dat de eis alleen ziet op kortdurende, lokale branden en niet op het volledig uitbranden van de inhoud van container of zuil?	Dat is correct.
79	Verzoek tot verlenging van de inschrijvingstermijn	Wij verzoeken u de sluitingsdatum voor het indienen van inschrijvingen te verschuiven van 1 oktober naar donderdag 15 oktober 2026, 10:00 uur, en de planning in §2.2 dienovereenkomstig aan te passen. Wij lichten dit graag toe. De huidige termijn van 42 dagen ligt dicht bij het wettelijk minimum, terwijl deze opdracht meer vraagt dan een standaardinschrijving: het ontwerpen en doorrekenen van een containersysteem naar het Utrechtse model (eis 78, 100, 113 en 136) en het calculeren van circa honderd eenheidsprijzen die, behoudens indexatie, voor de volledige looptijd gelden. Na publicatie van de nota van inlichtingen op 10 september resteren vijftien werkdagen om uw antwoorden te verwerken in ontwerp, berekeningen en prijzen. Omdat de stukken op enkele punten onderling verschillen, verwachten wij dat de beantwoording tot aanpassingen leidt; in dat geval voorziet art. 2.73 Aanbestedingswet 2012 in verlenging van de termijn. Daarbij viel de publicatie in de zomervakantie, waardoor een deel van de voorbereidingstijd feitelijk niet beschikbaar was. Een verschuiving van twee weken heeft voor de gemeente geen operationeel gevolg: de eerste leveringen volgen pas na goedkeuring van de verificatiecontainer en de eerste reinigingsronde valt volgens eis 219 in mei tot en met juli 2027. Daar staat tegenover dat de gemeente beter onderbouwde inschrijvingen ontvangt, met minder risico op onvolledigheden en verificatievragen. Mocht u niet tot verlenging met twee weken kunnen besluiten, dan verzoeken wij u te bevestigen dat conform §2.3.1 ook na de nota van inlichtingen vragen gesteld kunnen worden, hiervoor een sluitingsdatum (bijvoorbeeld 21 september) en een tweede nota van inlichtingen in TenderNed op te nemen, en de inschrijvingstermijn met ten minste één week te verlengen. Wij danken u voor uw overweging.	De planning van deze aanbesteding wordt aangepast, waarbij tevens een tweede nota van inlichtingenronde wordt toegepast. Dit is opgenomen in de planning van de herziene inschrijvingsleidraad, zoals gepubliceerd bij deze nota van inlichtingen.
80	Beoordeling prijs: bodem- en plafondbedragen (leidraad §5.2.4)	Het bodembedrag is € 12.000.000, maar de genoemde deelbedragen (€ 6.300.000 + € 6.000.000) tellen op tot € 12.300.000. Het plafond (€ 15.800.000) is gelijk aan de verwachte omvang uit §1.1. Vraag: Welke onderdelen van bijlage 6 worden gerekend tot "levering en plaatsing" en welke tot "onderhoud, reiniging en keuring"? Wordt getoetst op de totaalprijs, op de deelbedragen, of op beide? Kunt u het verschil tussen € 12.000.000 en € 12.300.000 verklaren? Bevestigt u dat een inschrijfprijs boven de verwachte omvang van € 15.800.000 ongetdig is?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 10.
81	Verificatiecontainers (leidraad §3.9; PvE eis 260; raamovereenkomst art. 2.9)	Worden de twee verificatiecontainers afgenomen en betaald tegen de inschrijfprijs en tellen deze mee in de 1.100 stuks? Waar vindt de toetsing plaats en stelt de gemeente daarvoor een betonput met veiligheidsvoorziening beschikbaar?	Het gehele ondergrondse inzamelsysteem inclusief de werking tussen de veiligheidsvloer en de de ondergrondse container wordt tijdens de POC getoets aan het PVE. Inschrijver dient het volledige inzamelsysteem aan te leveren volgens PvE. De locatie zal op een locatie in Utrecht zijn waarbij opdrachtgever deze ruim van tevoren zal doorgeven. De verificatiecontainers worden op depot gezet en bij goedkeuring van de POC als eerste levering worden afgenomen.
82	Garantie 10 jaar versus contractduur 4 jaar (PvE eis 150, 153, 255)	Lopen de garantieverplichtingen (inclusief slijtdelen) door na afloop van de raamovereenkomst, en welke hersteltermijnen gelden dan? Welke garantie geldt op werkzaamheden aan bestaande containers van andere fabrikanten (eis 249/255)?	Ja, de garantieverplichting loopt door na afloop van de raamovereenkomst conform de hersteltermijnen als aangegeven in het PvE onder eis 150. Voor garantie op werkzaamheden gelden de termijnen als aangegeven in eis 255 met dien verstande dat wanneer dit een container betreft die door opdrachtgever is geleverd, de garantietermijn voor levering prevaleert (10 jaar na levering). Garantieafwikkeling zal in onderling overleg vastgesteld worden tijdens het verificatiegesprek.
83	Onvolledige regels prijsinvalformulier (bijlage 6)	Regel 8 heeft geen formule in kolom D. Regel 18, 19, 22, 34, 54, 93 en 106 hebben geen aantal. Regel 54 ("Door inschrijver geleverde container binnen onderhavige overeenkomst") is niet duidelijk. Regel 89–92 lijken losse onderdelen zonder montage te betreffen, naast de "Vervangen ..." -regels 59–62 en 70. Vraag: Kunt u een gecorrigeerde versie van bijlage 6 publiceren waarin deze regels zijn voorzien van aantal en formule, en toelichten wat regel 54 en regel 89–92 inhouden?	Zie antwoord bij vraag 35
84	Perscontainers (PvE eis 208, 232, 242; bijlage 6 regel 38, 42)	Hoeveel perscontainers bevat het areaal? Zijn deze inbegrepen in de 18.000 reinigingen en keuringen op regel 38–42, of zijn keuring en preventief onderhoud daarvan uitgesloten (eis 242)? Wie is de leverancier van de perscontainers?	Binnen het areaal staan 441 perscontainer (9,1%). Deze zijn bij de 18.000 reinigingsbeurten inbegrepen. De huidige leverancier is Sidcon

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
85	Informatiepaneel en toegangscontrole (PvE eis 105, 106, 107)	Is het gesublimeerde informatiepaneel (eis 105) onderdeel van de huidige uitvraag en prijs, of toekomstig meerwerk? Bevestigt u dat de voorbereiding voor toegangscontrole inbegrepen is in de standaardprijs en dat levering van het elektronische slot buiten scope valt?	Het gesublimeerde informatiepaneel zal vallen onder toekomstig meerwerk omdat nu de afmetingen aantallen e.d. nog niet bekend zijn De voorbereiding voor de toegangscontrole is in de standaardprijs (TCO)) inbegrepen. Het leveren van het elektronisch slot valt inderdaad buiten de scope
86	Vervangen van afwijkende betonputten (PvE eis 168)	Wie beoordeelt, levert en plaatst een vervangende "standaard" betonput; valt dit buiten de scope (leidraad §1.1)? Wat is de rol van opdrachtnemer hierin en wordt wachttijd of stagnatie door civiele werkzaamheden van derden verrekend?	Opdrachtgever laat een betonput plaatsen. Wachttijd is niet van toepassing. Opdrachtnemer kan er vanuit gaan dat de put al geplaatst is.
87	Ledigen en storten bij reiniging (PvE eis 209, 219, 226, 228)	Eis 209: opdrachtgever ledigt vóór correctief onderhoud. Eis 219: bij reiniging ledigt opdrachtnemer en stort bij AVR Lage Weide. Vraag: Wordt van opdrachtnemer verwacht dat hij bij de jaarlijkse reiniging de containers zelf ledigt met eigen inzamelvoertuig? Komen de verwerkingskosten bij AVR voor rekening van opdrachtgever? Geldt voor de reiniging ook eis 209?	Zie eis 209 en 219. Bij correctief onderhoud kan opdrachtgever ledigen mits dit 24 uur van te voren is aangevraagd en akkoord is bevonden. Deze inzamelkosten zijn voor rekening opdrachtgever. Bij reinigen dient opdrachtnemer te ledigen. Storten kan bij de verwerker van opdrachtgever. Deze kosten worden door opdrachtgever voldaan aan de verwerker
88	Aanpassing 450 bestaande papier/kartonzuilen (bijlage 6 regel 35; PvE eis 99, 100)	Eis 100 vraagt een voorstel voor een aanpassing; regel 35 vraagt een vaste prijs voor 450 stuks voordat het voorstel is besproken. Vraag: Moet het voorstel volgens eis 100 bij inschrijving worden ingediend (en onder welk documentnummer), of na gunning? Wordt de prijs in regel 35 beoordeeld als onderdeel van de inschrijfprijs terwijl de oplossing nog niet is vastgesteld? Zijn tekeningen van de bestaande papier/kartonzuil en sokkel beschikbaar?	De oplossing moet het probleem oplossen. Deze oplossing dient opgenomen te zijn in het prijsinvulformulier en wordt middels de weging van het prijsinvulformulier bepaald. Zie prijsinvulformulier.
89	Bovengrondse containers (leidraad §1.1; raamovereenkomst art. 1.2 en overweging II; PvE eis 237; bijlage 6 regel 43, 52, 100)	Leidraad §1.1 en overweging II van de raamovereenkomst spreken over het leveren van onder- én bovengrondse containers; de scope-opsummering in §1.1 en art. 1.2 van de raamovereenkomst beperken levering tot ondergrondse containers. Eis 237 verplicht opdrachtnemer om op eigen kosten tijdelijk een bovengrondse container te plaatsen. Het prijsformulier bevat voor bovengrondse containers alleen (ver)plaatsen (regel 100, 160*) en reiniging (regel 43, 400* planmatig; regel 52, 60* ad hoc), geen levering. Het PvE stelt geen eisen aan type, volume of uitvoering van bovengrondse containers. Het begrip "eerstelijns onderhoud" (leidraad §1.1) is niet gedefinieerd. Vraag: Valt de levering van bovengrondse containers binnen de scope? Zo ja: aan welke specificaties moeten deze voldoen, om hoeveel stuks gaat het en waar kan een leveringsprijs worden opgegeven? Zo nee: stelt de gemeente de bovengrondse containers beschikbaar, ook voor de situatie van eis 237? Wat wordt verstaan onder "eerstelijns onderhoud"? Wat wordt bedoeld met "halfverdiepte" containers in regel 43 en 52, en maken deze deel uit van het huidige areaal? Hoe verhouden 400 planmatige reinigingen zich tot "een zeer klein deel" en "tijdelijke situatie"?	De levering van bovengrondse containers voor opdrachtgever valt buiten de scope. Wel dient opdrachtnemer bij uitval van een ondergrondse container een tijdelijke voorziening te verzorgen in de vorm van een bovengrondse container (voor eigen kosten). Onder eerste lijns onderhoud bij de bovengrondse containers wordt verstaan, de reiniging, keuring maar ook het vervangen van de opnamepin van de door opdrachtgever gehuurde bovengrondse containers. Eventueel kan inschrijver gebruikmaken van de huurovereenkomst van opdrachtgever voor het op zijn kosten inhuren van bovengrondse containers.
90	Maatwerk en standaard in één prijs (bijlage 6 regel 6; PvE eis 138, 171, 172)	Regel 6 vraagt één prijs voor "zowel standaard als maatwerk maatvoeringen". Eis 138 spreekt van "overige betonputten" met afwijkende maatvoering, waarvan aantal en maten pas bij de inventarisatie tijdens het keuren bekend worden. Vraag: Kunt u een overzicht verstrekken van de in het huidige areaal voorkomende inwendige betonputmaten (l×b×d) met bijbehorende aantallen? Is het toegestaan voor afwijkende putmaten een meerprijs op te geven, en zo ja, waar op het prijsinvulformulier?	Zie bijlage, document 31.
91	Tekstuele onvolkomenheden	Wij wijzen u op de volgende tekstuele onvolkomenheden: -leidraad §2.4 slaat documentnummer 7 over; -eis 46 bevat een dubbele bullet; - eis 219 "minimaal 3te bedragen" mist een eenheid; -eis 66 verwijst naar EG-richtlijnen (2014/53/EU en 2014/30/EU); -eis 82 noemt RAL 4008 (signaalviolet) als kleur voor textiel rood. Is dit juist?	Hartelijk dank. Graag verwijzen wij naar de aanpassingen in de leidraad en het PvE.
92	Indexering (eis 27-37)	Eis 28 spreekt van indexering per kwartaal, eis 29-31 van een "(jaarlijks)" percentage. Vraag: Bevestigt u dat per kwartaal geïndexeerd mag worden met telkens de mutatie over één kwartaal (eis 32)? Geldt de 5%-drempel voor open-boekcalculatie (eis 33) per kwartaalmutatie of cumulatief?	Opdrachtgever bevestigt dat indexering per kwartaal plaatsvindt overeenkomstig de in het PvE opgenomen systematiek. Daarbij wordt uitgegaan van de mutatie over het betreffende kwartaal zoals beschreven in de indexeringsbepalingen. De in eis 33 genoemde drempel van 5% wordt beoordeeld op basis van het aangevraagde indexeringspercentage dat voor het betreffende indexatiemoment van toepassing is.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
93	Gunningscriterium 2 Schoon en emissieloos bouwen (leidraad §5.2.2; bijlage 5; bijlage 8)	De leidraad bevat voor gunningscriterium 2 (15 punten) geen beoordelingsparagraaf. Bijlage 5 geeft per tabel een percentage van het maximum, maar niet hoe de 15 punten over tabel 1 en tabel 2 worden verdeeld. De percentages per categorie N1/N2/N3 en het "percentage van de totale arbeid" zijn niet gedefinieerd; bijlage 8 bevat kolommen voor kilometers, inzetdagen en draaiuren × vermogen. De leidraad verwijst naar emissie-eisen in het PvE, die zijn niet aangetroffen. Vraag: a. Hoe worden de 15 punten berekend en verdeeld over tabel 1 en tabel 2? b. Waarop zijn de percentages in tabel 1 gebaseerd (aantal voertuigen, kilometers, inzetdagen) en waarop het percentage in tabel 2 (draaiuren, kWh, draaiuren × vermogen)? c. Geldt het gekozen niveau voor alle ingezette voertuigen en werktuigen, inclusief onderaannemers, en wordt dit per contractjaar of over de looptijd gemeten? d. Moet bijlage 8 bij inschrijving worden ingediend, en onder welk documentnummer? e. Welke emissie-eisen in het PvE worden bedoeld in §5.2.2?	Voor Gunningscriterium 2 kan een maximaal aantal punten worden behaald van 15 punten. Beide onderdelen in Bijlage 5, tellen daarin even zwaar mee: 7,5 punten voor tabel 1 en 7,5 punten voor tabel 2. Dit betreft de inzet ten behoeve van de uitvoering van de opdracht. Dus inclusief eventuele onderaannemers. Bijlage 8, het materieelinzetplan is toegevoegd als bijlage om u een invulling te kunnen laten maken voor het ambitieniveau dat u nastreeft in bijlage 5. Op het eerste tabblad is schematisch aangegeven wat in de bijlage emissie-eisen is gesteld. Zie hiertoe tevens de bijlage emissie-eisen zoals bij deze NvI is gepubliceerd. Tijdens de uitvoering van de opdracht zal jaarlijks worden getoetst of inderdaad aan het opgegeven ambitieniveau, zoals u dat in bijlage 5 heeft aangegeven, wordt voldaan. In bijlage 8 staat de eenheid voor berekening aangegeven, waarbij dat voor voertuigen het aantal gereden kilometers betreft en voor inzet van werktuigen het aantal draaiuren keer vermogen. Bijlage 8 hoeft niet ingediend te worden bij inschrijving. Bij verificatie zal uw materieelinzetplan worden gevraagd ter onderbouwing.
94	Verwijzingen en tekst (leidraad §5.2.3, §5.2.4, §4.2.1, §4.2.3; PvE eis 43, 240, 259)	§5.2.3 en §5.2.4 heten beide "Gunningscriterium 3". §5.2.4 verwijst naar bijlage 5 (moet 6 zijn). §4.2.1/§4.2.3 spreken van "aanmelding". Eis 240 verwijst naar eis 60. Eis 259 spreekt over "bovengrondse container". De boetekst in eis 43 spreekt over "een perscontainer of een CMS". Vraag: Kunt u deze verwijzingen corrigeren, bevestigen dat prijs gunningscriterium 4 is, en aangeven hoe niet-beschikbare uren per container (eis 43) worden geregistreerd en door wie?	Hier zijn inderdaad verkeerde verwijzingen opgenomen. Deze zijn aangepast in de leidraad op de door u benoemde punten. Zie hiertoe de aangepaste leidraad en PvE zoals deze bij de nota van inlichtingen zijn gepubliceerd. Gunningscriterium 4 betreft het ingevulde prijsinvulformulier. De registratie in het CMS is de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer en daarmee ook de niet beschikbare uren.
95	Productiecapaciteit en ijzeren voorraad (eis 164, 165)	Eis 164: minimaal 15 per week; eis 165: "maximale productie van 20" en voorraad "6 stuks ($5 \times 5 \text{ m}^3$ en $2 \times$ smalle 4 m^3)". Vraag: Is "maximaal 20" bedoeld als "minimaal 20"? Welke voorraadaantallen zijn correct? Worden de voorraadcontainers bij aanvang afgenomen of bij afroep?	U moet over een productiecapaciteit beschikken van minimaal 15 ondergrondse inzamelcontainers per week. Het aantal bij eis 165 van 20 wordt gewijzigd naar 15
96	Reinigingsvensters versus 6 maanden na aanvang	Eis 223: alles gereinigd binnen 6 maanden na aanvang (november t/m april). Eis 219: complete reiniging mei t/m juli, koppen soppen augustus t/m oktober. Eis 218: niet onder 5 °C. Vraag: Hoe verhoudt eis 223 zich tot de seizoensvensters en de temperatureis? Wordt in het eerste contractjaar een afwijkende planning geaccepteerd?	Aangezien de eerste wasronde in mei 2027 start wordt er geen afwijkende planning geaccepteerd
97	Bereikbaarheids- en werktijdenvensters	Eis 184: helpdesk ma–za 09:00–17:00. Eis 205: calamiteitennummer ma–zo 07:00–17:00. Eis 252: normale werkdag ma–za 07:00–19:00. Eis 43: beschikbaarheid 07:00–19:00, 7 dagen per week. Vraag: Lopen hersteltermijnen door op zondag en buiten 07:00–19:00? Gelden op zondag de tarieven buiten normale werkdag?	Calamiteiten lopen 24/7 door. Hersteltermijnen worden geacht binnen de reguliere werkdag te zijn. Tarieven op zondag gelden als buiten normale werkdag
98	Hersteltermijnen en classificaties	Eis 39: calamiteit 2 u / 24 u, normaal 24 u, overig 48 u. Eis 193: spoed 2 u, urgent 4 u, normaal 48 u. Eis 40: urgent 4 u, normaal 24 u. Eis 207: urgent 24 u, normaal 48 u. Vraag: Welke classificaties en termijnen zijn leidend voor storingen en voor additionele reinigingen?	Zie hiertoe het gewijzigde Programma van Eisen.
99	Geluidsmeetrapport glascontainer	Geluidsmeetrapport glascontainer Eis 65: uiterlijk 2 maanden na eerste levering. Eis 157 en 259: 4 weken na voorlopige gunning, dus vóór levering. Vraag: De termijn "uiterlijk 2 maanden na eerste levering" geldt?	Eis 157 is aangepast naar 8 weken na voorlopige gunning. Eis 259 blijft gehandhaafd.
100	Documenten bij inschrijving versus 4 weken na voorlopige gunning	Eis 78, 113 en 136 vragen indiening bij inschrijving; eis 123 vraagt toevoeging zonder tijdstip. Eis 259 noemt dezelfde stukken 4 weken na voorlopige gunning. Leidraad §2.4 noemt geen van deze stukken. Vraag: Welke stukken moeten bij inschrijving worden ingediend en onder welk documentnummer? Tellen tekeningen en berekeningen mee in de 5 pagina's van het plan van aanpak?	Eis 78, 113 en 136 vallen onder het verificatie- en validatiedossier. Hier hoeft u geen documentnummer aan te verbinden. U kunt hiervoor de herziende versie van eis 259 aanhouden. Mocht u van mening zijn dat het toevoegen van tekeningen en berekeningen een meerwaarde heeft tbv uw PvA dan is dit toegestaan binnen het aantal vastgestelde (6) pagina's.
101	Termijn verificatiecontainer	Leidraad §3.9: 8 weken na voorlopige gunning (≈ 4 december 2026). Raamovereenkomst art. 2.9: 8 weken na start van de raamovereenkomst (≈ 28 december 2026). Vraag: Welke termijn geldt?	Zie hiertoe de aangepaste overeenkomst zoals deze bij deze nota van inlichtingen is gepubliceerd.
102	Ingangs- en einddatum	Leidraad §1.1: 1 november 2026, verlenging tot uiterlijk 31 oktober 2030. Leidraad §2.2 en raamovereenkomst art. 3.1–3.2: 2 november 2026 tot 1 november 2028. Vraag: Welke data zijn correct?	De overeenkomst zal een looptijd hebben van 2 jaar, gerekend vanaf de ingangsdatum met daarna de mogelijkheid om de overeenkomst twee keer met één jaar te verlengen. Zie tevens de aangepaste documenten zoals die bij deze nota van inlichtingen zijn gepubliceerd.
103	Reiniging elke 4 weken van specifieke locaties (PvE eis 230)	Om hoeveel containers gaat het? Op welke regel van het prijsinvulformulier moet deze prijs worden opgegeven en met welk aantal wordt gerekend?	Dit gaat om ongeveer 25 containers per maand en vallen onder de 18.000 reinigen van regel 40 in het prijsinvulformulier
104	Milieuzone, ontheffingen en aslastbeperking (PvE eis 1)	Vraagt en betaalt opdrachtnemer de per 01-01-2027 benodigde ontheffingen voor vrachtauto's en bestelbussen in de binnenstad zelf? Wat is de geldende aslastbeperking en zijn er locaties waar een kraanwagen niet kan komen?	Nee, deze kosten dient u in het geval deze van toepassing zijn, te verrekenen in de inschrijfprijs. De gemeente is niet op de hoogte van welk materieel u inzet en verwacht deze toets van u.
105	Afvoer oude containers (PvE eis 2, 168, 173)	Brengt opdrachtnemer bij vervanging de oude container naar een gemeentelijke locatie (eis 173) of voert hij deze af naar de verwerker (eis 168)? Liggt de gemeentelijke locatie binnen Utrecht? Voor wiens rekening zijn eventuele verwerkingskosten?	Zie PvE eis 2 en de opslaglocatie is binnen Utrecht

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
106	In hoogte verstelbare voorziening op de betonput (PvE eis 134)	Is de in eis 134 bedoelde voorziening (100–125 mm hoger stelbaar) hetzelfde als het constructieframe van de veiligheidsvoorziening uit eis 69, en is deze inbegrepen in de prijs van het complete containersysteem?	Dit gaat inderdaad om hetzelfde (de gehele veiligheidsvloer) en dit is inbegrepen in de prijs van het complete containersysteem. Zie eis 69
107	Veiligheidsvoorziening geplaatst door aannemer betonput "in opdracht van u" (PvE eis 132)	Vraag: Betekent "in opdracht van u" dat opdrachtnemer de betonputaannemer (derde, buiten scope) contracteert en betaalt voor het plaatsen van de veiligheidsvoorziening? Zo ja, hoe worden deze kosten verrekend? Wat is de contractuele relatie en wie is aansprakelijk bij onjuiste plaatsing?	Inschrijver vult een prijs voor plaatsing in het prijsinvulformulier. Bijlage 6. De gegunde partij maakt onderlinge afspraken met de plaatser van de betonnen en is eindverantwoordelijk voor een juiste plaatsing van de veiligheidsvoorziening. Alle kosten die voortvloeien uit een onjuiste plaatsing zijn voor de gegunde partij/opdrachtnemer.
108	Sensor en contrasteun (PvE eis 69, 131, 168)	Wie levert en betaalt de sensor (Wastevision/Mi-co)? Is het "overzetten/vervangen van de sensor" bij vervanging (eis 168) inbegrepen in de leveringsprijs, inclusief het vervangen van een defecte sensor?	Het leveren van de sensor gebeurt in opdracht van opdrachtgever nu door Waste/Vision. Bij het vervangen van een container zit de prijs van het overzetten/vervangen van de sensor inbegrepen. Zie eis 168. Bij een defecte sensor zorgt de leverancier Waste Vision dat deze wordt omgewisseld.
109	Water en afvalwater Tractieweg (PvE eis 216, 222; document 30)	Vraag: Zijn aan het innemen van schoon water en het afgeven van spoel-/afvalwater aan de Tractieweg 2 kosten verbonden voor opdrachtnemer? Is de wasplaats beschikbaar op alle werkdagen binnen de normale arbeidstijd (ma–za 07:00–19:00)?	Voor het innemen van water zijn geen kosten aan verbonden maar dient wel binnen de daarvoor gemaakte afspraken te gebeuren.. De wasplaats is beschikbaar binnen de uren zoals omschreven in document 30. Regels afvalwater lozen Tractieweg
110	Eis 173	In de bepaling is opgenomen dat de huidige container "leeg" naar een door opdrachtgever aan te wijzen locatie wordt gebracht. Kan opdrachtgever bevestigen dat eventueel noodzakelijk ledigen van de container voorafgaand aan vervanging geen onderdeel uitmaakt van de opdracht	Bij de vervanging zal lediging van de container door de inzameling van opdrachtgever gebeuren mits planningsruimte van te voren bekend zijn en akkoord bevonden. Incidentele ledigingen dienen 24 uur van tevoren worden overlegd.
111	AV artikel 8.1	inschrijver verzoekt opdrachtgever te bevestigen dat het gebruiksrecht uitsluitend ziet op specifiek voor deze opdracht ontwikkelde resultaten en dat alle reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten, software, systemen, methodieken, knowhow en overige materialen eigendom blijven van opdrachtnemer. Kan opdrachtgever akkoord gaan met toevoeging van deze expliciete uitzondering?	Dit betreft het recht op hetgeen voortvloeit uit de opdracht. Eventuele reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten, software, systemen, methodieken, knowhow en overige materialen blijven eigendom van opdrachtnemer. Eventuele opgedane kennis, verbeteringen, enzovoort zijn/worden eigendom van opdrachtgever.
112	AV 14.4	In artikel 14.4 is opgenomen dat verzekerde bedragen en polisvoorwaarden gedurende de looptijd van de overeenkomst niet ten nadele van de Gemeente mogen worden gewijzigd zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de Gemeente. Kan opdrachtgever verduidelijken wat onder "ten nadele van de Gemeente" wordt verstaan en bevestigen dat wijzigingen als gevolg van marktontwikkelingen, wijzigingen door de verzekeraar of overstap naar een andere verzekeraar zijn toegestaan, mits gedurende de gehele contractduur wordt voldaan aan de in de aanbestedingsstukken gestelde minimale verzekeringseisen?	Dit is akkoord. Onder wijzigingen "ten nadele van de Gemeente" worden wijzigingen verstaan die leiden tot een vermindering van de overeengekomen verzekeringsdekking of verzekerde bedragen. Wijzigingen als gevolg van marktontwikkelingen, wijzigingen door de verzekeraar of overstap naar een andere verzekeraar zijn toegestaan, mits gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst wordt voldaan aan de in de aanbestedingsstukken gestelde verzekeringseisen en de dekking niet wezenlijk wordt beperkt.
113	Eis 259	In deze eis is opgenomen dat binnen een termijn van vier (4) weken na gunning aan de gestelde eisen moet worden voldaan. Wij verzoeken opdrachtgever te heroverwegen of deze termijn realistisch en proportioneel is. De implementatie van de dienstverlening omvat naast operationele voorbereidingen tevens het verkrijgen dan wel vernieuwen van benodigde certificeringen, keuringen of accreditaties, waarvoor opdrachtnemer mede afhankelijk is van de beschikbaarheid en doorlooptijden van onafhankelijke certificerende instanties. Deze doorlooptijden liggen gedeeltelijk buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer. Kan opdrachtgever de implementatietermijn verruimen naar acht (8) weken na gunning, dan wel bepalen dat binnen vier weken moet zijn gestart met de implementatie en dat certificeringen, keuringen en/of accreditaties binnen een redelijke aanvullende termijn mogen worden afgerond? Een ruimere termijn bevordert een zorgvuldige implementatie en voorkomt dat marktpartijen onnodig worden beperkt in hun inschrijfmogelijkheden.	Eis 259 heeft niets met de implementatie te maken maar met het leveren van de documenten. Deze zijn sowieso nodig om een juiste verificatiecontainer aan te kunnen leveren. Omdat gemeente snapt dat u hierbij ook afhankelijk bent van externen, verruimen we dit naar 8 weken. U dient deze documenten met de POC/verificatiecontainer aan te leveren.
114	Vragen n.a.v. Nvl	Hoe gaat u om met vragen aan de hand van de Nota van Inlichtingen?	Zie het antwoord op vraag 79. er wordt een tweede nota van inlichtingen toegepast.
115	Prijsformulier, Regel 38 t/m 42	Is er sprake van een beschrijving en bedoelt u 1.800 stuks in plaats van 18.000 stuks?	Er is geen sprake van een beschrijving. Per container. Er zijn meerdere reinigingsrondes per container met daarnaast nog incidentele aanvragen.
116	Leidraad, pagina 18	In de omschrijving van Kerncompetentie 1 wordt als eis gesteld dat inschrijver beschikt over de competentie om "naar volle tevredenheid" ondergrondse afvalcontainers te produceren, leveren en plaatsen. Deze kwalificatie is naar onze mening onvoldoende objectief en verifieerbaar, aangezien niet is omschreven aan welke criteria moet zijn voldaan om te bepalen of een referentieopdracht "naar volle tevredenheid" is uitgevoerd. Kan Opdrachtgever deze formulering aanpassen en "naar volle tevredenheid" vervangen door een objectief en verifieerbaar criterium, bijvoorbeeld: "U beschikt over de competentie om ondergrondse afvalcontainers te produceren, leveren en plaatsen. U toont deze competentie aan door één referentieopdracht te overleggen waarin u minimaal 160 ondergrondse afvalcontainers per jaar heeft geproduceerd, geleverd en geplaatst voor één opdrachtgever."	Met "naar volle tevredenheid" wordt bedoeld dat de opdracht over de volledige scope is uitgevoerd tegen de condities en afspraken zoals die tussen de referent en opdrachtnemer zijn overeengekomen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
117	Leidraad, pagina 6	Gelet op de omvang, de productspecifieke uitvraag en het in te dienen plan van aanpak, alsmede de verschillende technische, organisatorische en contractuele eisen die onderdeel uitmaken van de aanbesteding, achten wij de beschikbare termijn tussen publicatie van de aanbesteding en de uiterste datum voor het indienen van de inschrijving zeer beperkt. Om tot een kwalitatief, uitvoerbaar en marktconform aanbod te kunnen komen, is het noodzakelijk om de aanbestedingsstukken zorgvuldig te bestuderen, de technische uitgangspunten en risico's te beoordelen, de benodigde werkzaamheden en planning uit te werken, leveranciers en eventuele onderaannemers te consulteren en de financiële consequenties van de voorgeschreven eisen en risicoverdeling in de aanbidding te verwerken. Een korte inschrijftermijn leidt ertoe dat inschrijvers onvoldoende gelegenheid hebben om deze aspecten zorgvuldig te beoordelen en hun aanbidding daarop adequaat af te stemmen. Kan opdrachtgever, mede met het oog op een zorgvuldige voorbereiding van de inschrijvingen en het bevorderen van daadwerkelijke mededinging, de uiterste termijn voor het indienen van de inschrijvingen met minimaal drie weken verlengen? Indien opdrachtgever niet bereid is de inschrijftermijn te verlengen, kan opdrachtgever dan gemotiveerd toelichten waarom de huidige termijn, gelet op de omvang, complexiteit en inhoud van de opdracht, toereikend wordt geacht?	Zie het antwoord op vraag 79.
118	PvE eis 259	Wij verzoeken opdrachtgever de termijn aan te passen naar 8 weken. U vraagt zeer specifieke documenten voor een specifiek ontwerp uit, waarvoor ons inziens 4 weken ontoereikend zijn.	De termijn om de bijlagen aan te leveren van eis 259 is verlengd naar 8 weken. Deze dienen wel voor de POC te zijn aangeleverd.
119	PvE eis 170	Opdrachtnemer dient akkoord te gaan met een inspectie van de bestaande betonputlocaties. Gelieve hiervoor een post op het prijsinvulformulier toe te voegen zodat inschrijvers de hiervoor gemaakte kosten kunnen opgeven. Indien u hiermee niet akkoord gaat, graag gemotiveerd toelichten waarom niet.	De kosten hiervan dienen geïntegreerd te worden in de TCO van de container. Hierbij kunt u uitgaan van het inventariseren van ongeveer 1000 containers.
120	PvE eis 162	Wij wijzen aanbestedende dienst erop dat een ondergrondse container een hijslast is en geen hijsmiddel en derhalve niet als hijsmiddel kan worden gekeurd.	Uw verzoek wordt niet overgenomen. Opdrachtgever wil dat de onderlossende containers worden gekeurd als hijsmiddel en arbeidsmiddel zoals aangegeven in eis 162.
121	PvE eis 157	De termijn van vier weken na voorlopige gunning voor het aanleveren van een verklaring van geluidsreductie door een geaccrediteerde instantie is te kort. Opdrachtnemer is hiervoor afhankelijk van de planning en doorlooptijd van een externe geaccrediteerde instantie en heeft deze termijn daarmee niet volledig zelf in de hand. Gezien daarnaast de aanzienlijke kosten van deze keuring, kan redelijkerwijs niet van inschrijvers worden verwacht dat zij deze reeds vóór voorlopige gunning laten uitvoeren. Wij verzoeken opdrachtgever daarom de termijn te verruimen van vier naar twaalf weken na voorlopige gunning. Kan opdrachtgever hiermee instemmen? Daarnaast constateren wij dat een deel van de in eis 157 gevraagde documenten niet is opgenomen in eis 259.	Bedankt voor uw opmerking over Eis 157 ten opzichte van Eis 259 maar zover opdrachtgever terug kan vinden staan alle gevraagde documenten van Eis 157 ook in Eis 259. De betreffende termijn wordt aangepast naar 8 weken, zie eis 259.
122	PvE eis 152	Wij verzoeken opdrachtgever eis 152 te herzien. Van opdrachtnemer kan niet worden verlangd dat hij verantwoordelijkheid draagt voor werkzaamheden die door derden worden uitgevoerd en waarop hij geen invloed, toezicht of controle heeft. Eventuele fouten of tekortkomingen in werkzaamheden van derden kunnen bovendien rechtstreeks van invloed zijn op het functioneren en de kwaliteit van het door opdrachtnemer geleverde systeem. Het is niet redelijk deze gevolgen voor rekening en risico van opdrachtnemer te laten komen wanneer deze buiten zijn invloedsfeer liggen. Opdrachtnemer kan uitsluitend verantwoordelijkheid aanvaarden voor de eigen werkzaamheden en voor werkzaamheden die aantoonbaar onder zijn verantwoordelijkheid en toezicht zijn uitgevoerd. Wij verzoeken opdrachtgever eis 152 hierop aan te passen. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Met deze eis wordt bedoeld dat de opdrachtnemer de verplichting heeft eventuele werkzaamheden/onderdelen die nog onder garantie vallen bij een eerdere opdrachtnemer te verhalen dan wel dit door de voorgaande opdrachtnemer te laten uitvoeren. Waarbij partijen in onderling overleg nadere afspraken kunnen maken over afhandeling.
123	PvE eis 148	De maatvoering van de put is bepalend voor een goede werking van de veiligheidsvloer. Hoe communiceert de gemeente de afwijkende maten aan opdrachtnemer? Indien dit door middel van de inspectie uit eis 170 is, verzoeken wij u inschrijvers een kans te geven hiervoor kosten te berekenen door een post op het prijsinvulformulier toe te voegen.	De kosten hiervan dienen geïntegreerd te worden in de TCO van de container. Hierbij kunt u uitgaan van het inventariseren van 1000 containers. Dit bestand ontvang opdrachtnemer bij gunning en dient daarna binnen 6 weken ingevuld aangeleverd te worden. Een voorbeeld van wat er geregistreerd moet worden vindt u in document 35.
124	PvE eis 140	De norm NEN-EN 13071-2:2019 schrijft een maximale afstand voor. Deze eis is tegenstrijdig met de norm. Wij verzoeken u de eis daarnaar aan te passen. Gaat u hiermee akkoord en zo niet, waarom niet?	De eis blijft gehandhaafd. De vloer dient op 200 mm diepte gemonteerd worden en in de hoogste (beveiligde) stand mag het platform/veiligheidsvloeren op geen enkel punt dieper zijn dan 210 mm onder het straatniveau.
125	PvE eis 137	Scharnierassen kunnen eveneens worden uitgevoerd in constructiestaal S235 dat thermisch wordt verzinkt. Hiermee kan, bij een juiste dimensionering, zinklaagdikte, lagering en uitvoering van de scharnierconstructie, een duurzame en bedrijfszekere constructie worden gerealiseerd. Daarnaast is RVS niet zonder meer de meest duurzame materiaalkeuze. Bij direct contact tussen RVS en verzinkt staal kan in aanwezigheid van vocht galvanische corrosie optreden, waarbij juist de zinklaag versneld kan worden aangetast. Een juiste materiaalcombinatie en constructieve uitvoering zijn daarom bepalender voor de levensduur dan het uitsluitend voorschrijven van RVS. Wij verzoeken opdrachtgever daarom de eis functioneel te formuleren en thermisch verzinkt S235 als gelijkwaardige materiaaloplossing toe te staan, mits wordt voldaan aan de gestelde eisen ten aanzien van sterkte, corrosiebestendigheid en levensduur. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Opdrachtgever stemt hiermee in mits er voldaan blijft worden aan alle eisen van het PvE mbt levensduur en garanties.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
126	PvE eis 135	Eis 135 schrijft een specifieke technische uitvoering voor, terwijl het beoogde doel van veilige toegankelijkheid voor onderhoud op meerdere gelijkwaardige manieren kan worden gerealiseerd. Inschrijver past hiervoor serviceluien in de klapvloerdelen toe, waardoor een monteur veilig toegang heeft voor onderhoud zonder dat de klapvloerdelen geopend hoeven te worden. De huidige formulering beperkt de mededinging aanzienlijk, aangezien naar ons bekend slechts twee marktpartijen aan deze specifieke uitvoering kunnen voldoen. Wij verzoeken opdrachtgever daarom eis 135 functioneel te formuleren en gelijkwaardige technische oplossingen toe te staan, mits aantoonbaar wordt voldaan aan de vereiste veiligheid, toegankelijkheid en onderhoudbaarheid. Kan opdrachtgever hiermee instemmen en bevestigen dat een uitvoering met serviceluien in de klapvloerdelen eveneens voldoet aan eis 135?	In verband met het creëren van uniformiteit binnen de ondergrondse infrastructuur blijft deze eis staan
127	PvE eis 129	Een zinklaag is per definitie variabel. Een bereik van 1 mm is hiervoor te beperkt. Gelieve deze eis daarom functioneel te omschrijven.	De eis blijft gehandhaafd.
128	PvE eis 72	Wij verzoeken opdrachtgever een plaatdikte van 2 mm toe te staan. Een plaatdikte van 2 mm biedt ruim voldoende sterkte en duurzaamheid en wordt door inschrijver reeds jarenlang probleemloos toegepast. De gevraagde container wordt modulair opgebouwd. Een plaatdikte van 3 mm is bij deze constructiewijze technisch niet noodzakelijk en wordt met name toegepast bij gelaste containerconstructies om vervorming door warmte-inbreng tijdens het lassen te beperken. Het voorschrijven van 3 mm leidt bij een modulaire constructie niet tot een aantoonbaar sterkere of duurzamere container, maar wel tot een aanzienlijk hoger eigen gewicht, wat nadelig is bij het ledigen en hanteren. Wij verzoeken opdrachtgever daarom een plaatdikte van minimaal 2 mm toe te staan. Gaat opdrachtgever hiermee akkoord?	De eis blijft gehandhaafd
129	PvE eis 66	Wij verzoeken opdrachtgever eis 66 te herzien. De toegepaste sensor en communicatieapparatuur zijn afzonderlijke elektronische componenten die zelfstandig dienen te voldoen aan de toepasselijke Europese regelgeving, waaronder de EMC-richtlijn en, indien van toepassing, de Radio Equipment Directive (RED). Het toepassen van deze CE-gemarkeerde componenten betekent niet dat de ondergrondse container als geheel onder deze richtlijnen valt. Een CE-markering op het typeplaatje van de container zou bovendien impliceren dat de fabrikant de conformiteit van het volledige containersysteem met deze richtlijnen verklaart. Wij verzoeken opdrachtgever daarom eis 66 aan te passen en uitsluitend CE-conformiteit van de betreffende elektronische componenten te verlangen, zonder CE-markering op het typeplaatje van de ondergrondse container als geheel. Stemt opdrachtgever hiermee in?	De container dient te voldoen aan en voorzien te zijn van een CE-Markering, volgens de machinerichtlijn (2006/42/EG). Zie hiertoe de gewijzigde eis 66 in het PvE.
130	PvE eis 62	Wij verzoeken opdrachtgever de gestelde levertijd van één werkdag aan te passen naar vijf werkdagen. De betreffende zuil en bijbehorende onderdelen zijn specifiek voor de gemeente Utrecht ontwikkeld en betreffen daarmee geen standaardvoorraadartikelen. Het is daarom niet redelijkerwijs van iedere inschrijver te verlangen dat alle specifieke onderdelen te allen tijde op voorraad worden gehouden en binnen één werkdag kunnen worden geleverd. Een levertijd van vijf werkdagen achten wij passend en marktconform. Stemt opdrachtgever hiermee in?	De gehele container is nu de collector modulair opgebouwd. Opdrachtgever hecht grote waarde in het kunnen herstellen of ombouwen van de container naar een andere fractie. Daarnaast is een afwijking van 1% over de totale leveringen toegestaan. De eis blijft gehandhaafd.
131	PvE eis 54	Innovaties vergen productie, materiaal, manuren; kortom een investering. Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat opdrachtnemer de gemaakte kosten in geval van innovaties factureert?	Binnen de samenwerking op het gebied van innovatie verwacht opdrachtgever dat dit binnen de TCO valt. Mochten er innovatieprojecten opgestart worden waarbij inhoudelijk werk verricht moet worden (bijvoorbeeld het maken van tekeningen en engineering) dan mag opdrachtnemer daar vooraf een prijsopgave voor indienen.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
132	PvE eis 39	Opdrachtgever verlangt dat klachten en storingen binnen zeer korte, vaste termijnen worden opgelost en verbindt hieraan tevens hoge prestatie-eisen alsmede een financiële consequentie per constatering bij overschrijding van de termijn. Opdrachtnemer acht deze systematiek, in de huidige vorm, disproportioneel en onvoldoende rekening houdend met de omstandigheden die zich bij storingen en reparaties kunnen voordoen. Kan opdrachtgever bevestigen dat: 1.de hersteltermijnen uitsluitend worden berekend over de periode waarin opdrachtnemer daadwerkelijk in staat is om de storing te onderzoeken en te herstellen; 2.perioden waarin opdrachtnemer afhankelijk is van derden, fabrikanten of leveranciers, waaronder de beschikbaarheid en levering van noodzakelijke onderdelen, buiten de hersteltermijn blijven voor zover deze omstandigheden niet aan opdrachtnemer kunnen worden toegerekend; 3.eveneens buiten beschouwing blijven omstandigheden zoals het niet tijdig kunnen verkrijgen van toegang tot de locatie, noodzakelijke toestemming van opdrachtgever of derden, externe omstandigheden en andere omstandigheden die redelijkerwijs buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer liggen; 4.wanneer definitief herstel binnen de gestelde termijn technisch of praktisch niet mogelijk is, een veilige en functioneel adequate tijdelijke oplossing binnen de termijn als tijdige afhandeling wordt beschouwd, waarna definitief herstel zo spoedig als redelijkerwijs mogelijk wordt uitgevoerd; 5.de prestatienormen van 99% en 95% uitsluitend worden toegepast op aan opdrachtnemer toerekenbare overschrijdingen en niet op situaties waarin de overschrijding het gevolg is van omstandigheden buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer; 6.de financiële consequenties van € 250,-, € 150,- en € 75,- uitsluitend worden opgelegd bij een aantoonbaar aan opdrachtnemer toerekenbare overschrijding en niet automatisch per constatering; 7.voor één en dezelfde storing niet zowel een individuele financiële consequentie als een aanvullende consequentie vanuit het niet behalen van de kwartaalnorm kan worden opgelegd (geen dubbele sanctionering); 8.opdrachtgever de hoogte en toepassing van de financiële consequenties nader zal heroverwegen indien deze ook kunnen worden opgelegd in situaties waarin opdrachtnemer aantoonbaar tijdig en adequaat heeft gehandeld, maar definitief herstel binnen de voorgeschreven termijn door externe omstandigheden niet mogelijk was. Indien opdrachtgever bovenstaande niet kan bevestigen, verzoeken wij opdrachtgever gemotiveerd toe te lichten waarom opdrachtnemer risico's dient te dragen voor omstandigheden waarop hij geen invloed kan uitoefenen en op welke wijze opdrachtgever de proportionaliteit van deze risicoverdeling heeft vastgesteld.	Gemeente heeft de eisen naar haar mening duidelijk gesteld welke verantwoordelijkheid bij opdrachtnemer ligt, de wijze waarop tijden worden berekend en de consequenties hiervan. Vanwege de eisen die opdrachtgever stelt aan voorraadbeheer en levering ziet opdrachtgever geen reden om deze eis aan te passen
133	PvE eis 38	Wij verzoeken Opdrachtgever de betreffende boetebepaling nader te objectiveren en proportioneel in te richten. In de huidige formulering is niet duidelijk wanneer sprake is van een “onjuiste” of “onzorgvuldige” uitvoering en wordt de beoordeling hiervan volledig bij Opdrachtgever gelegd. Daarnaast kan naast het recht op aanvullende schadevergoeding een boete van € 250,- per dag worden opgelegd. Daarom verzoeken wij dat: •nader wordt gespecificeerd welke criteria bepalen wanneer de uitvoering “onjuist” of “onzorgvuldig” is. •objectief wordt vastgelegd wanneer sprake is van een boetewaardige tekortkoming; •de Opdrachtnemer voorafgaand aan het opleggen van een boete in de gelegenheid wordt gesteld de tekortkoming binnen een redelijke termijn te herstellen, tenzij herstel redelijkerwijs niet mogelijk of niet gewenst is; •de boete alleen wordt opgelegd bij een aan Opdrachtnemer toerekenbare, materiële tekortkoming; •de hoogte van de boete in verhouding staat tot de aard en ernst van de tekortkoming; en •duidelijk wordt afgebakend in welke gevallen naast de boete aanvullende schade kan worden verhaald? Indien Opdrachtgever deze aanpassing niet overneemt, verzoeken wij Opdrachtgever gemotiveerd toe te lichten waarom de huidige bepaling, inclusief de hoogte van de boete en de mogelijkheid tot aanvullende schadevergoeding, proportioneel wordt geacht.	Niet akkoord. Opdrachtgever handhaaft eis 38. De boetebepaling beoogt de tijdige en zorgvuldige uitvoering van de overeenkomst te waarborgen. Een boete wordt uitsluitend opgelegd indien sprake is van een aan Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming. Bij de beoordeling van de toepassing van de boetebepaling betreft Opdrachtgever de aard en omstandigheden van de tekortkoming. De boete is gemaximeerd op € 25.000 per gebeurtenis. Daarnaast behoudt Opdrachtgever het recht om aantoonbare aanvullende schade te verhalen voor zover deze schade niet door de boete wordt gecompenseerd.
134	PvE eisen 9, 38 en 260	Een levertijd van 8 weken is voor een dergelijk specifieke zuil korter dan wij aanraden. Wij verzoeken u de levertijd aan te passen naar 12 weken. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u de reden daarvoor gemotiveerd toe te lichten.	Uit ervaring weten we dat nadat de productietekening aanwezig zijn, binnen 6 weken een volledig inzamelsysteem kan worden geproduceerd en binnen 8 weken geplaatst. De eis blijft gehandhaafd.
135	PvE eis 35	Inschrijver waardeert de geboden mogelijkheid tot indexatie per kwartaal. De voorgeschreven periode van 6 weken voor ingangsdatum maakt echter dat inschrijvers direct na de voorgaande ingangsdatum de indexatie moeten berekenen. Gelieve deze termijn aan te passen naar 3 weken. Dit geeft inschrijvers meer voorbereidingstijd en ruimte voor een actuelere en daarmee accuratere berekening.	Opdrachtgever neemt deze suggestie niet over. De termijn van 6 weken is opgenomen om voldoende tijd te hebben voor controle en beoordeling van een verzoek tot indexatie en eventuele aanvullende vragen. Opdrachtgever acht deze termijn redelijk en proportioneel. De eis blijft daarom ongewijzigd.
136	Leidraad, pagina 23	Is het voor inschrijvers toegestaan om zowel als hoofd- en als onderaannemer in te schrijven?	Nee, het is slechts toegestaan om één keer in te schrijven.
137	Leidraad, pagina 22	Een van de gunningscriteria is het CO2-ambitieniveau. Het is onduidelijk of inschrijver het huidige niveau van de CO2-Prestatieladder dient in te vullen, of het niveau dat de inschrijver binnen een periode van 2 jaar na aanvang van de opdracht ambieert. Kunt u dit verduidelijken?	Dit betreft het CO2-ambitieniveau op het moment van inschrijving.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
138	Inschrijvingsleidraad Par. 5.2.4	Het bodembedrag is gesteld op EUR 12.000.000. De in dezelfde paragraaf genoemde deelbedragen bedragen echter EUR 6.300.000 voor levering en plaatsing en EUR 6.000.000 voor onderhoud, reiniging en keuring, samen EUR 12.300.000. Kunt u aangeven welk bedrag leidend is bij de toepassing van de scoreformule en bij de beoordeling of een inschrijving onder het bodembedrag uitkomt?	Zie het antwoord op vraag 10.
139	Inschrijvingsleidraad Par. 5.2.4	Leidt overschrijding van één van beide deelplafonds (EUR 7.800.000 respectievelijk EUR 8.000.000) op zichzelf al tot een ongeldige inschrijving, ook wanneer het totaal onder het plafondbedrag van EUR 15.800.000 blijft?	Zie het antwoord op vraag 10.
140	Inschrijvingsleidraad Par. 5.2.1	Het plan van aanpak mag maximaal vijf pagina's A4 beslaan. Kunt u aangeven welke opmaakvoorschriften gelden (minimale lettergrootte, regelafstand en marges) en of een voorblad, inhoudsopgave, koppen, tabellen en afbeeldingen meetellen in dat maximum?	Het aantal pagina's wordt uitgebreid naar 6 pagina's A4. U houdt hierbij Arial 10 aan als lettertype en maximaal 6 pagina's, een voorblad en inhoudsopgave telt niet mee in dit aantal pagina's.
141	Inschrijvingsleidraad Par. 5.2.3 en 5.2.4	Beide paragrafen zijn genummerd als gunningscriterium 3, terwijl de tabel in paragraaf 5.1 en de tiebreak in paragraaf 3.3 uitgaan van prijs als gunningscriterium 4. Kunt u bevestigen dat prijs gunningscriterium 4 is en dat paragraaf 3.3 daarnaar verwijst?	Zie antwoord op vraag 94
142	Inschrijvingsleidraad Par. 2.4	De opsomming van in te dienen documenten loopt van document 1 tot en met 6 en vervolgt met document 8. Ontbreekt hier een document 7, of betreft dit een nummeringsfout?	Dit betreft een nummeringsfout. Zie hiertoe de bij deze Nvl gepubliceerde documenten.
143	Inschrijvingsleidraad Par. 5.2.3	Kan het CO2-bewust certificaat worden ingediend van een moedermaatschappij, een combinant of een derde op wiens draagkracht een beroep wordt gedaan, of moet het certificaat op naam van de inschrijver zelf staan? En op welk moment moet het certificaat geldig zijn: bij indiening van de inschrijving, bij gunning, of gedurende de gehele looptijd?	Zie het antwoord op vraag 137 met betrekking tot de geldigheid. Dit certificaat dient betrekking te hebben op de organisatie die de opdracht daadwerkelijk uitvoert.
144	Inschrijvingsleidraad Par. 5.2.2	U vermeldt dat in het programma van eisen emissie-eisen zijn opgenomen waaraan minimaal moet worden voldaan. In bijlage 9 hebben wij uitsluitend eis 1 aangetroffen, die betrekking heeft op de milieuzone en de aslastbeperking. Kunt u aangeven welke emissie-eisen worden bedoeld en welk SEB-niveau als minimum geldt?	Dit betreft de bijlage emissie-eisen, zoals deze bij deze nota van inlichtingen is gepubliceerd. Deze is per abuis niet opgenomen in de bijlagen bij het PvE, inschrijver dient aan deze eisen te voldoen zoals in Gunningcriterium 2 ook is aangegeven.
145	Bijlage 5 Tabel 1 en tabel 2	Beide tabellen kennen een eigen percentage van het maximaal te behalen aantal punten. Kunt u aangeven hoe de 15 punten van gunningscriterium 2 over tabel 1 (voertuigen) en tabel 2 (mobiele werktuigen) worden verdeeld?	Zie het antwoord op vraag 93.
146	Bijlage 5 Tabel 1	Waarin worden de percentages per categorie N1, N2 en N3 gemeten: in aantal voertuigen, in gereden kilometers of in transportbewegingen? Op welk moment of over welke periode wordt dit gemeten en getoetst, en hoe wordt afgerond bij een klein aantal voertuigen in een categorie?	Zie het antwoord op vraag 93.
147	Bijlage 5 Tabel 2	Wat verstaat u onder "totale arbeid"? Wordt dit uitgedrukt in draaiuren, in draaiuren maal vermogen (kWh), of in een andere eenheid, en op welke wijze dient dit gedurende de looptijd te worden aangetoond?	Zie het antwoord op vraag 93.
148	PvE Eis 40 (KPI 3) en eis 207	Eis 40 stelt voor additionele reiniging een termijn van maximaal 4 uur bij urgente meldingen en 24 uur bij normale meldingen. Eis 207 noemt voor dezelfde werkzaamheden 24 uur respectievelijk 48 uur. Welke termijnen zijn leidend, mede in het licht van het aan eis 40 gekoppelde boeteregime?	Bedankt voor uw opmerking. De termijnen uit eis 207 zijn leidend.
149	PvE Eis 193 en eis 206	Eis 193 gaat voor de orderregistratie in het CMS uit van de prioriteiten spoed (2 uur), urgent (4 uur) en normaal (48 uur). Eis 206 hanteert voor storingen urgent (2 uur veiligstellen, 24 uur oplossen), normaal (24 uur) en overig (48 uur). Welke classificatie moet in het CMS worden ingericht en welke termijnen gelden voor de KPI-meting en de boetes?	Zie hiertoe de aanpassingen in de betreffende eisen in het aangepaste PvE.
150	PvE Eis 219 en eis 223	Eis 223 bepaalt dat alle inwerpzoulen, voetgangersplatformen, containers en betonputten binnen zes maanden na aanvang van de overeenkomst zijn gereinigd. Bij een ingangsdatum van 2 november 2026 betekent dat uiterlijk 2 mei 2027. Eis 219 staat reiniging van het complete containersysteem inclusief betonput echter uitsluitend toe in de periode mei tot en met juli. Kunt u aangeven hoe deze eisen zich tot elkaar verhouden en welke termijn geldt voor de eerste volledige reinigingsronde?	De eerste wasronde vindt plaats vanaf mei 2027
151	PvE Eis 219 & leidraad paragraaf 1.1	Uitgaande van een areaal van circa 4.400 containers en een reinigingsvenster van drie maanden voor het complete systeem, komt de opgave neer op ongeveer 68 containers per werkdag. Kunt u bevestigen dat dit de beoogde uitvoeringssnelheid is, of biedt u ruimte om het reinigingsvenster in overleg te verruimen?	Dit kunnen we bevestigen
152	PvE Eis 113, eis 136 en eis 259	Eis 113 (sterkteberekening voetgangersplatform) en eis 136 (berekening draagkracht vloerdelen) schrijven voor dat deze bij inschrijving worden bijgevoegd. Eis 259 vermeldt dezelfde stukken als onderdeel van het verificatie- en validatiedossier dat uiterlijk vier weken na voorlopige gunning wordt aangeleverd. Wanneer dienen deze berekeningen te worden ingediend?	Op beide momenten
153	PvE Eis 78 in samenhang met par. 2.4 leidraad	Eis 78 vraagt bij inschrijving een voorstel inclusief tekening voor een voetpedaal. De opsomming van in te dienen documenten in paragraaf 2.4 van de leidraad noemt een dergelijk voorstel niet. Waar dient dit voorstel te worden geupload, en telt het mee binnen de vijf pagina's van het plan van aanpak?	Dit dient u te uploaden in tenderned onder "overige documenten" of één van de gunningcriteria. De tekening maakt geen onderdeel uit van het plan van aanpak.
154	PvE Eis 100	Eis 100 vraagt een voorstel voor een aanpassing die verstoppingen bij de circa 450 bestaande papier- en kartoncontainers voorkomt. Dient dit voorstel bij inschrijving te worden ingediend, en zo ja, in welk document? Wordt dit voorstel beoordeeld binnen gunningscriterium 1?	Bij inschrijving. Dit mag als een aparte bijlage van 1 pagina.
155	PvE Eis 165	De voorgeschreven ijzeren voorraad voor restafval is omschreven als zes stuks, waarbij tussen haakjes vijf maal 5 m3 en twee maal de smalle 4 m3 worden genoemd, samen zeven systemen. Kunt u aangeven welk aantal en welke samenstelling juist zijn, en daarmee wat de totale omvang van de aan te houden voorraad is?	Bedankt voor uw opmerking. De aantallen zijn voor de fractie restafval 5 x een 5m3 container en 1 x een smalle (4m3) container. Dit is aangepast in het PvE. In totaal bestaat de ijzeren uit 12 stuks. Zie eis 165.
156	PvE Eis 122a	De inwendige maatvoering van de verlengde smalle betonput is nog niet definitief. Wanneer verwacht u die vast te stellen, en voor wiens rekening en risico komen de gevolgen indien de maatvoering na inschrijving wijzigt?	Dit zal binnen 8 weken zijn. Mochten de de aanpassing zorgen voor een andere prijs dan kan hier een voorstel voor worden gedaan.

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
157	Inschrijvingleidraad Par. 1.1	Kunt u het areaal nader specificeren: hoeveel van de circa 4.400 containers betreffen ondergrondse containers die onder reiniging, preventief onderhoud en keuring vallen, hoeveel betreffen perscontainers die op grond van eis 208 en 232 buiten deze werkzaamheden vallen, en hoeveel bovengrondse containers betreft het, met opgave van type en de daarvoor geldende frequenties?	De 441 perscontainers moeten wel gereinigd worden maar worden gerepareerd en onderhouden door de leverancier van de perscontainers. Voor de ongeveer 100 bovengrondse containers dient wel het eerste lijns onderhoud (vervangen van oa de opnamepin) door inschrijver te gebeuren.
158	Prijsinvalformulier 1a levering regel 6	welke types containerondersteuning worden er toegepast of zijn er in gebruik	Hiervan zijn diverse uitvoeringen. De meeste zijn uitneembaar en bij sommige oudere betonputten staan de containers ook (nog) op poeren
159	Prijsinvalformulier 1a levering regel 7	welke inhoud heeft de trommel	80 liter
160	Prijsinvalformulier 1a levering regel 8	is er een voorbeeld beschikbaar van een voetpedaal	Nee, inschrijver dient deze te ontwikkelen
161	Prijsinvalformulier 1a levering regel 8	aan welke eisen moet het pedaal voldoen; welke max druk in KG voor openen van trommel	Nee, inschrijver dient deze te ontwikkelen
162	Prijsinvalformulier 2 instandhouding planmatig regel 39	welk type keuring dient er te worden uitgevoerd: algemene keuring of specifieke keuring (Tspec)	Zie eis 247: De opdrachtnemer dient aangesloten te zijn bij TUV en dient volgens de TUV Specs te keuren m.u.v. de perscontainers.
163	Prijsinvalformulier 2 instandhouding planmatig regel 41	vervangen sticker: welke? Wie levert deze?	Opdrachtgever levert deze aan.
164	Prijsinvalformulier 3 instandhouding overig regel 63	Vervangen van één ontgrendelingsvinger van de invalbeveiliging (prijs per stuk) wordt hier bedoelt; enkele de vinger of de cassette compleet?	Enkel de vinger.
165	Prijsinvalformulier 3 instandhouding overig regel 66	Vervangen van één bodemklep; voor welk type collector geldt één bodemklep?	alle typen collectoren
166	Prijsinvalformulier 3 instandhouding overig regel 67	Vervangen complete bodemkleppen set; voor welk type collector geldt bodemkleppen set?	alle typen collectoren
167	Prijsinvalformulier 3 instandhouding overig regel 101	wat wordt bedoelt met: Losmaken van het voertuig van de container (kinshoferkop afsnijden en vernieuwen, zowel stang als geleidingsbuis)	Indien het opnamesysteem van het voertuig vastzit door een kromme opnamepin dan dient de opnamepin afgesneden te worden en zowel de stang als de geleidebuis te worden vervangen.
168	Prijsinvalformulier 3 instandhouding overig regel 107	Welke tijden worden gehanteerd als normale arbeidstijd	Zie eis 252
169	Prijsinvalformulier 3 instandhouding overig regel 108	Welke tijden worden gehanteerd als buiten de normale arbeidstijd	Zie eis 252, 253
170	Prijsinvalformulier 3 instandhouding overig regel 109	Welke tijden worden gehanteerd als normale arbeidstijd	Zie eis 252
171	Prijsinvalformulier 3 instandhouding overig regel 110	Welke tijden worden gehanteerd als buiten de normale arbeidstijd	Zie eis 252, 253
172	eis 130	Eis 130 bepaalt dat de bodemkleppen van de collector moeten functioneren op alle door Utrecht gebruikte veiligheidsvloeren. In de aanbestedingsstukken is niet opgenomen welke typen veiligheidsvloeren in het areaal aanwezig zijn. Kunt u een overzicht verstrekken van de door Utrecht gebruikte veiligheidsvloeren, inclusief fabrikant/type, de relevante (binnenwerkse) maatvoering en het aantal per type? Kunt u tevens aangeven of Document 8 (Veiligheidsvoorziening) maatgevend is voor alle veiligheidsvloeren in het areaal, of dat daarvan afwijkende uitvoeringen voorkomen?	Het grootste gedeelte van het areaal bestaat uit klappvloeren en een beperkt aantal rokken. Zie document 31. Dit document is een indicatie van de types veiligheidsvloeren maar opdrachtgever kan niet 100% garanderen dat deze volledig klopt.
173	eis 131	Eis 131 vereist een voorbereiding voor het plaatsen van een sensor, af te stemmen met de sensorleverancier (thans Wastevision/Mic-o-data). Om deze voorbereiding in het ontwerp op te kunnen nemen, verzoeken wij u de specificaties van de sensor te verstrekken: buitenmaten, wijze en positie van bevestiging, eventueel benodigde uitsparing of doorvoer, en eventuele eisen aan voeding of bekabeling. Kunt u daarnaast bevestigen dat de levering en montage van de sensor zelf buiten de scope van deze opdracht vallen?	U dient de specificaties van de sensor bij de leverancier, momenteel Waste Vision, op te vragen. Het leveren en aanbrengen van de slede en contraslede is voor opdrachtnemer. Zie tekeningen document 32 en document 33. De huidige sensor is een stand alone systeem zonder bekabeling. De levering van de sensor valt buiten de scope maar het plaatsen middels de slede valt binnen de scope.