Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
131	Nvl 1 nr. 75 en 93 – Concernoverdracht / change of control	U bevestigt in antwoord op vraag 93 dat overdracht binnen hetzelfde concern zonder voorafgaande toestemming mogelijk is indien dit geen nadelige gevolgen heeft voor de uitvoering, continuïteit of nakoming van de overeenkomst. Tegelijkertijd blijft op grond van antwoord 75 een wijziging van zeggenschap, fusie, splitsing of overdracht een mogelijke grond voor ontbinding. Kunt u bevestigen dat een toegestane interne concernoverdracht of concernreorganisatie als bedoeld in antwoord 93 op zichzelf geen grond vormt voor ontbinding op grond van artikel 25.1, zolang aan de in antwoord 93 genoemde voorwaarden wordt voldaan?	Ja, dat kunnen wij bevestigen.
132	Nvl 1 nr. 108 – Nieuwe locaties	U geeft aan dat bij toevoeging van nieuwe locaties in beginsel de bestaande voorwaarden en tarieven gelden en dat partijen in overleg treden indien sprake is van omstandigheden die wezenlijk afwijken van hetgeen op basis van de aanbestedingsstukken en inschrijving mocht worden verwacht. Niet duidelijk is wat de financiële consequentie van een dergelijke wezenlijke afwijking is. Kunt u bevestigen dat, indien de afwijkende omstandigheden aantoonbaar materiële gevolgen hebben voor de kosten van de dienstverlening, partijen voorafgaand aan de dienstverlening op de betreffende locatie een passend tarief overeenkomen?	Nee, dit kan SR niet bevestigen. SR kan op dit moment niet inschatten op welke afwijkende omstandigeden Inschrijver doelt. Het antwoordt op vraag 108 blijft van toepassing.
133	Nvl 1 nr. 30, 107, 112 en 116 – Wbm en wettelijke CO_2-heffingen	U geeft aan dat wijzigingen in de Wbm en wettelijke CO_2-heffingen aanleiding kunnen geven tot aanpassing van de tarieven, mits de daadwerkelijke wijziging en concrete financiële impact deugdelijk worden onderbouwd. Kunt u bevestigen dat indien Opdrachtnemer een wijziging in de Wbm en/of wettelijke CO_2-heffingen en de daaruit voortvloeiende financiële impact aantoonbaar en correct onderbouwt, deze wijziging overeenkomstig de wettelijke wijziging in de tarieven wordt verwerkt en de beoordeling door SR uitsluitend ziet op de juistheid van de berekening en onderbouwing?	Ja, dit kunnen wij bevestigen.

134	Nvl 1 nr. 98 en 117 – Indexatie	U geeft aan dat de overeengekomen indexeringssystematiek het maximaal toegestane indexeringspercentage bepaalt, maar dat toepassing daarvan tevens akkoord van SR vereist. Hierdoor is niet duidelijk op welke gronden SR een conform de overeengekomen systematiek berekend indexatieverzoek kan weigeren. Kunt u limitatief aangeven op welke gronden SR een correct berekend en deugdelijk onderbouwd indexatieverzoek kan afwijzen en bevestigen dat een dergelijk verzoek niet op andere discretionaire gronden wordt geweigerd?	Een indexatieverzoek wordt door SR beoordeeld aan de hand van de in de overeenkomst opgenomen indexeringssystematiek en dient deugdelijk en objectief te worden onderbouwd. Het toepasbare indexeringspercentage kan niet hoger zijn dan het percentage dat volgt uit de overeengekomen indexeringsmethodiek. De vereiste goedkeuring van SR strekt ertoe vast te stellen of het verzoek voldoet aan deze contractuele voorwaarden en of de onderbouwing juist, volledig en controleerbaar is. Indien een verzoek conform de overeengekomen indexeringssystematiek is berekend, deugdelijk is onderbouwd en het gevraagde percentage niet hoger is dan het op grond daarvan maximaal toegestane percentage, zal SR een dergelijk verzoek niet op andere, discretionaire gronden afwijzen.
135	Nvl 1 nr. 45 en 84 – Fatale termijnen	U geeft aan dat voor bepaalde verplichtingen sprake is van een fatale termijn en noemt daarbij de levering van containers als voorbeeld. Hierdoor blijft onduidelijk welke overige termijnen uit de aanbestedingsstukken als fataal gelden en waarbij Opdrachtnemer dus zonder ingebrekestelling in verzuim raakt. Kunt u limitatief aangeven welke termijnen uit de aanbestedingsstukken als fataal gelden? Kunt u tevens bevestigen dat voor overige tekortkomingen, voor zover herstel nog mogelijk is, eerst een schriftelijke ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn wordt verstrekt?	Nee, maar SR kan Inschrijver deels tegemoet komen. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 45 zal SR inschrijver niet zomaar gebruik maken van een fatale termijn. Het leveren van containers en het optijd ledigen van de containers op de verschillende locaties gedurende de overeenkomst ziet SR als fataal. Doordat dit direct een grote impact kan hebben op de bedrijfsvoering van SR. Voor alle overige zaken zal SR waar omstandigheden dat toelaten, eerst een ingebrekenstelling versturen en Opdrachtnemer een redelijke termijn bieden om een tekortkoming te herstellen.
136	Nvl 1 nr. 44 en 87 – Vrijwaring boetes en sancties	U geeft aan dat Opdrachtnemer SR zonder beperking vrijwaart voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties voor zover de daaraan ten grondslag liggende handeling aan Opdrachtnemer kan worden toegerekend. Daarmee lijkt deze vrijwaring niet onder de overeengekomen aansprakelijkheidslimieten te vallen. Kunt u bevestigen dat de aansprakelijkheidslimieten uit artikel 10 van de Concept Raamovereenkomst eveneens van toepassing zijn op aanspraken uit hoofde van artikel 4.5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden? Zo niet, kunt u toelichten waarom voor deze aanspraken een onbeperkte aansprakelijkheid proportioneel wordt geacht?	Nee. Artikel 4.5 betreft een vrijwaringsverplichting zonder beperking. Zie het antwoord op vraag 44. Het gaat in dit artikel niet over aansprakelijkheidslimieten. De aansprakelijkheidslimieten zijn immers afzonderlijk geregeld in artikel 10 van de Concept Raamovereenkomst.

137	Nvl 1 nr. 94 en 96 – Aansprakelijkheidslimiet	U heeft naar aanleiding van vraag 96 de maximale aansprakelijkheid aangepast naar € 1.500.000 per schadegeval en € 3.000.000 per jaar. In antwoord op vraag 94 geeft u aan dat de uitzonderingen op deze aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 10.2 ongewijzigd blijven. Kunt u bevestigen dat uitsluitend in de in artikel 10.2 expliciet genoemde gevallen de aansprakelijkheidslimieten uit artikel 10.1 niet gelden en dat deze limieten voor alle overige aansprakelijkheid van Opdrachtnemer onverkort van toepassing zijn?	Ter verduidelijking deelt SR artikel 10, zoals deze wordt opgenomen in de overeenkomst. ARTIKEL 10 - BEPERKING VAN AANSPRAKELIJKHEID 1. Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever aansprakelijk voor directe schade, indirecte schade en gevolgschade voortvloeiende uit een tekortkoming in de nakoming van zijn verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst en/of die voor risico van Opdrachtnemer is ontstaan, met een maximum van € 1.500.000,- per schadegeval en € 3.000.000,- per jaar. 2. De beperking van aansprakelijkheid komt te vervallen: a. in geval van aanspraken van derden op schadevergoeding vanwege dood of letsel; b. in geval van opzet of grove schuld van Opdrachtnemer en/of diens personeel.
138	Nvl 1 nr. 88 – Eindafvalverwerkers	U geeft aan vooraf inzicht te willen hebben in de partijen die voor de uitvoering worden ingezet en bereid te zijn praktische afspraken te maken om een werkbare situatie te waarborgen. Het is praktisch niet altijd uitvoerbaar om bij iedere wijziging van een eindafvalverwerker voorafgaande schriftelijke toestemming van SR te verkrijgen. Indien bijvoorbeeld sprake is van brand, storing, capaciteitsproblemen of tijdelijke sluiting bij een eindafvalverwerker, moet Opdrachtnemer snel kunnen schakelen om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen. Kunt u uw antwoord heroverwegen en bevestigen dat in dergelijke situaties tijdelijk een andere geschikte en vergunde eindafvalverwerker mag worden ingezet zonder voorafgaande schriftelijke toestemming, mits deze voldoet aan de eisen uit de aanbestedingsstukken en SR hierover zo spoedig mogelijk wordt geïnformeerd?	Ja, dit kan SR bevestigingen indien het een eindverwerker betreft.

139	Nvl 1 nr. 80 en 89 – Eigendom en risico afvalstoffen / acceptatievoorwaarden	U geeft aan niet akkoord te gaan met het voorstel om eigendom en risico van de afvalstoffen pas na acceptatie op de eerste loslocatie/verwerkingsinrichting op Opdrachtnemer te laten overgaan. Tegelijkertijd bevestigt u dat acceptatievoorwaarden die voortvloeien uit toepasselijke wet- en regelgeving, vergunningen of verwerkingsvoorschriften en noodzakelijk zijn voor een rechtmatige en veilige verwerking van afvalstoffen worden gerespecteerd. Bij gesloten inzamelmiddelen kan Opdrachtnemer bij inzameling echter niet controleren of het juiste afval in het juiste inzamelmiddel is aangeboden. Dit kan pas op de eerste loslocatie/verwerkingsinrichting worden vastgesteld. Het laten overgaan van het volledige risico op het moment van inzameling levert daarom voor Opdrachtnemer een risico op ten aanzien van afval dat zij op dat moment niet heeft kunnen controleren. Kunt u uw antwoord, indachtig deze toelichting, heroverwegen en bevestigen dat eigendom en risico van de afvalstoffen pas overgaan op Opdrachtnemer na acceptatie op de eerste loslocatie/verwerkingsinrichting conform de acceptatievoorwaarden die voortvloeien uit toepasselijke wet- en regelgeving, vergunningen en verwerkingsvoorschriften?	Nee, SR handhaaft haar eerdere standpunt. Eigendom en risico van de afvalstoffen gaan over op het moment van inzameling. Indien echter op de eerste loslocatie of verwerkingsinrichting blijkt dat sprake is van een afwijking die aantoonbaar herleidbaar is naar SR, zullen partijen hierover in overleg treden. Daarnaast is het voor SR niet vast te stellen of tijdens het transport uitsluitend afvalstoffen van SR aanwezig zijn, dan wel ook afvalstoffen van derden die door Opdrachtnemer op dezelfde route zijn ingezameld. Om die reden acht SR het niet wenselijk om eigendom en risico pas te laten overgaan na acceptatie op de eerste loslocatie of verwerkingsinrichting.
140	Prijzenblad	Kunt u bevestigen dat u er van op de hoogte bent dat wij op het moment van indienen de WBM en Co2- en kilometerheffing van 2026 inprijzen op het prijzenblad met tarieven per 1-4-2027? Bij aanvang van de overeenkomst gelden er dus andere tarieven omdat de deze mogelijk in 2027 hoger zijn. Deze worden pas in december door de overheid bepaald.	Ja, SR is zich ervan bewust dat inschrijvers bij indiening uitgaan van de op dat moment bekende WBM- en CO_2-heffingen. Indien gedurende de looptijd van de overeenkomst blijkt dat deze heffingen lager uitvallen dan waarmee is gerekend, dient dit eveneens door Opdrachtnemer in de tarieven te worden verwerkt. Hierbij wordt aangesloten bij het uitgangspunt zoals door de Rijksoverheid wordt gehanteerd. https://www.rijksoverheid.nl/themas/klimaat-milieu-en-natuur/afval/verhoging-afvalstoffenbelasting
141	Vraag 108/109 NVI1	Kunt u bevestigen dat voor aanvullende dienstverlening op nieuwe of tijdelijke locaties, waaronder evenementenlocaties, afzonderlijke tarieven overeengekomen mogen worden wanneer de benodigde transportbewegingen, containertypen, ledigingsfrequenties of logistieke omstandigheden niet aansluiten op de prijsregels van bijlage 7?	Nee, dit kan SR niet bevestigen. Indien sprake is van omstandigheden die wezenlijk afwijken van hetgeen redelijkerwijs op basis van de aanbestedingsstukken en de inschrijving mocht worden verwacht, zullen partijen hierover met elkaar in overleg treden.
142	Vraag 109 NVI1	Wanneer opdrachtgever gedurende vakantieperiodes, renovaties of tijdelijke sluitingen besluit de ledigingsfrequentie te verminderen of de dienstverlening tijdelijk stop te zetten, kunt u bevestigen dat de huurcomponent voor containers die op locatie blijven staan, verschuldigd blijft en dat uitsluitend de niet-uitgevoerde ledigingen en bijbehorende verwerkingskosten komen te vervallen?	Ja, dit kan SR bevestigen
143	vraag 109 NVI1	Kunt u bevestigen dat bij een fysieke wisseling of verplaatsing van een container op verzoek van SR de daadwerkelijke transportkosten afzonderlijk in rekening mogen worden gebracht, terwijl administratieve mutaties kosteloos blijven?	Ja, dit kan SR bevestigen.

144	Eis 28	In het Programma van Eisen wordt aangegeven dat de reiniging van containers onderdeel uitmaakt van de dienstverlening en dat bij retourname geen reinigingskosten in rekening mogen worden gebracht. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer niet verplicht is om de rolcontainers gedurende de contractperiode periodiek te reinigen, maar uitsluitend gehouden is aan de expliciet omschreven reinigingsverplichtingen? Indien wel sprake is van periodieke reiniging, kunt u aangeven welke frequentie wordt verlangd, voor welke containertypen deze verplichting geldt en of eventuele reinigingskosten afzonderlijk mogen worden aangeboden?	Ja, dit kan SR bevestigen.