Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord definitief
1	Bijlage 7 Prijzenblad - Huur en afroep	Is de AD bereid om voor alle containers te werken met een all-in tarief, waarin zowel de ledigings- als verwerkingskosten zijn inbegrepen? Op dit moment wordt voor 2 van de 5 tariefregels gevraagd om de verwerkingskosten separaat in te vullen.	Naar aanleiding van deze vraag heeft SR het tabblad 'Huur en afroep' in het prijzenblad aangepast. Voor rolcontainers wil SR zowel de huurprijs per maand als de kosten per afroep uitvragen. De kosten per afroep betreffen de transport- en verwerkingskosten. Daarnaast vraagt SR in het prijzenblad de verwerkingskosten per ton afzonderlijk uit voor grofvuil, hout en restafval. SR gaat ervan uit dat deze verwerkingskosten van toepassing zijn indien een afzetcontainer of perscontainer wordt geledigd. Om een transparant beeld van de kosten te verkrijgen, zijn de transportkosten en verwerkingskosten apart uitgevraagd. Per abuis is in het prijzenblad bij de afzetcontainers uitgegaan van een huurprijs per maand. Dit is aangepast naar een huurprijs per dag. In de huidige situatie heeft SR de mogelijkheid om afzetcontainers per dag te huren. SR wil deze mogelijkheid ook in de toekomstige situatie behouden.
2	Bijlage 7 Prijzenblad - Abonnementen en extra lediging	Is het mogelijk om voor de 10 m^3-perscontainer een separate verwerkingsregel op te nemen, waarbij de transportkosten en verwerkingskosten afzonderlijk worden aangeboden en/of doorbelast?	Ja, dit is aangepast.
3	Bijlage 7 Prijzenblad - Abonnementen en extra lediging	Zijn de ondergrondse containers eigendom van de aanbestedende dienst, of maken deze onderdeel uit van de dienstverlening en worden deze door de opdrachtnemer ter beschikking gesteld?	De ondergrondse containers genoemd in bijlage 6 zijn eigendom van SR.
4	Bijlage 7 Prijzenblad - Abonnementen en extra lediging	Voor swill zijn, voor zover bij ons bekend, geen 240-liter rolcontainers beschikbaar. Wel zijn er 120-liter rolcontainers met afsluitbaar deksel beschikbaar.Kunt u bevestigen of het is toegestaan om voor swill 120-liter rolcontainers met afsluitbaar deksel aan te bieden?	Dit is een fout in het prijzenblad en is aangepast. Er mag dus een 120-liter container worden aangeboden.
5	Beschrijvend document paragraaf 6.1.1	Kunt u beschrijven welke initiatieven de afgelopen 4 jaar al zijn geïnitieerd op het gebied van duurzaamheid in de afvalinzameling en welke resultaten daarbij zijn gerealiseerd?	SR heeft de afgelopen jaren nog beperkt specifieke duurzaamheidsinitiatieven geïmplementeerd binnen de afvalinzameling. Wel is aandacht besteed aan afvalscheiding op diverse locaties en wordt waar mogelijk gestuurd op bewustwording en het verbeteren van afvalstromen. Zie ook de huidige situatie. De resultaten hiervan zijn vooralsnog beperkt gemonitord en geanalyseerd.
6	Beschrijvend document paragraaf 6.1.1	Kunt u de specificaties van de bedrijfskleding met ons delen? Waarvan is het gemaakt/welke samenstelling? Vereist u vertrouwelijke vernietiging van de bedrijfskleding inclusief certificaten van de kleding of staat u ook open voor andere oplossingen zoals hergebruik?	SR beschikt over verschillende soorten bedrijfskleding, waaronder sportkleding, representatieve kleding, veiligheidskleding en zwemkleding. De samenstelling van deze kleding varieert per kledingsoort. Binnen deze overeenkomst, maar ook daarbuiten, verkent SR actief de mogelijkheden om de verwerking van bedrijfskleding verder te verduurzamen. Hierbij heeft hergebruik niet de voorkeur aangezien de kleding is voorzien van logo van SR.
7	Aanbestedingsleidraad paragraaf 5	In eis 19 wordt voorgeschreven dat het onlineportaal onder meer moet voorzien in het inzien van de ophaalkalender en het volgen van aanvragen en opdrachten. Niet iedere marktpartij beschikt over een onlineportaal waarin deze functionaliteiten integraal zijn opgenomen, terwijl deze informatie ook op andere wijze (bijvoorbeeld via e-mail, rapportages of klantenservice) beschikbaar kan worden gesteld. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat gelijkwaardige alternatieve oplossingen, waarmee dezelfde informatie tijdig en aantoonbaar beschikbaar wordt gesteld aan SR, eveneens voldoen aan deze eis?	Nee. SR wil een centraal inzicht zonder tussenkomst van medewerkers van opdrachtnemer. Eis 19 blijft van toepassing.
8	Beschrijvend document paragraaf 5	11 en 14. Het inzamelen en afvoeren van de afvalstoffen vindt plaats op vaste werkdagen, tussen 7:30 en 17:00 uur. SR geeft per locatie aan op welke dag(deel) de dienstverlening moet plaatsvinden. Kan aanbestedende dienst aangeven binnen welke kaders deze wijzigingen plaatsvinden, welke aankondigingstermijn hierbij geldt en kunt u bevestigen dat het hier gaat om structurele wijzigingen zoals mede is beschreven in punt 14 van het programma van eisen?	SR wenst inspraak te behouden in de dag en/of het dagdeel waarop de dienstverlening per locatie plaatsvindt. Indien gedurende de looptijd van de overeenkomst wijzigingen noodzakelijk zijn, bijvoorbeeld als gevolg van organisatorische wijzigingen, dient opdrachtnemer hieraan medewerking te verlenen. Het betreft hierbij inderdaad structurele wijzigingen. SR hanteert hierbij de termijnen zoals genoemd in het programma van eisen en/of in de nota van inlichtingen.
9	Bijlage 7 - Prijzenblad afvalverwerking	In Bijlage 6 - Overzicht rolcontainers (incl. ledigingsfrequentie) per locatie_def staat voor de Willem-Alexander Baan een perscontainer van 20 m^3 vermeld. In het tabblad "Huur en afroep" van Bijlage 7 - Prijzenblad afvalverwerking is uitsluitend een perscontainer van 10 m^3 opgenomen. Welke inhoudsmaat is leidend? Wilt u, indien de 20 m^3-perscontainer van toepassing is, hiervoor een afzonderlijke prijsregel aan het prijzenblad toevoegen? Wij vragen u ook om in ieder geval een regel in te bouwen voor de perscontainer waarbij de transportkosten en verwerkingskosten afzonderlijk kunnen worden afgeprijsd door inschrijvers.	Er is een prijsregel toegevoegd voor de 20 m^3-container. Daarnaast is in het prijzenblad verduidelijkt dat kolom J bedoeld is voor het invullen van de transportkosten.
10	Bijlage 7 - Prijzenblad afvalverwerking	In Bijlage 7 - Prijzenblad afvalverwerking worden fictieve aantallen gehanteerd, terwijl Bijlage 6 - Overzicht rolcontainers (incl. ledigingsfrequentie) per locatie_def de huidige aantallen, formaten en ledigingsfrequenties bevat. Kunt u toelichten hoe de fictieve aantallen in het prijzenblad zijn bepaald en bevestigen dat deze aantallen representatief zijn voor de verwachte afname? Indien dit niet het geval is, wilt u het prijzenblad aanpassen op basis van een representatief afnamescenario, zodat inschrijvingen op een realistische en onderling vergelijkbare grondslag worden beoordeeld?	SR heeft zijn best gedaan de huidige aantallen zo goed als mogelijk weer te geven in het prijzenblad. Wel zijn ook andere abonnementsvormen en containertypes opgenomen waarvan SR het mogelijk acht dat deze gedurende de overeenkomst worden gebruikt. Zoals vermeld kunnen aan de aantallen in het prijzenblad geen rechten worden ontleent.
11	Beschrijvend document paragraaf 7	"22. De volgende documenten zijn op de opdracht van toepassing: 1. De raamovereenkomst (bijlage 3); 2. De nota's van inlichtingen; [...] In het geval van discrepantie tussen bovenstaande stukken, prevaleert het hoger voorgenoemde document boven het lager genoemde." Wij nemen aan dat alle wijzigingen, aanvullingen en verduidelijkingen van de concept-raamovereenkomst die voortvloeien uit de Nota's van Inlichtingen, integraal worden verwerkt in de definitieve raamovereenkomst. Kunt u deze aanname bevestigen? Kunt u tevens bevestigen dat, indien een wijziging uit een Nota van Inlichtingen onverhoopt niet of niet correct in de definitieve raamovereenkomst is verwerkt, de betreffende Nota van Inlichtingen voor dat onderdeel prevaleert boven de raamovereenkomst?	Beide aannames zijn juist. SR bevestigt dat wijzigingen, aanvullingen en verduidelijkingen die voortvloeien uit de Nota('s) van Inlichtingen onderdeel uitmaken van de aanbestedingsdocumenten en bij het aangaan van de definitieve raamovereenkomst in acht worden genomen. Daarnaast bevestigt SR dat, indien een wijziging uit een Nota van Inlichtingen onverhoopt niet in de definitieve raamovereenkomst is verwerkt, de betreffende Nota van Inlichtingen voor dat onderdeel prevaleert boven de raamovereenkomst, conform de in de aanbestedingsstukken opgenomen rangorde.

12	Beschrijvend document paragraaf 6.1.2.3	"Het is niet toegestaan om per item irreële prijzen, bijvoorbeeld een prijs van € 0,- of negatieve prijzen, aan te bieden." Zoals wellicht bij u bekend is het bijvoorbeeld mogelijk om P(M)D kosteloos te laten verwerken via 'afvalgoedgeregeld'van Verpact. Staat u 0-tarieven of negatieve tarieven toe zolang dit uit kostenperspectief van de inschrijver te onderbouwen en te verantwoorden is? Zo niet, waarom niet?	Akkoord.
13	Beschrijvend document paragraaf 6.1.1	"Geef bij de uitwerking van de gunningscriteria tevens duidelijk aan wat de kosten zijn bij uitvoering van deze wensen. Indien extra kosten niet worden benoemd dan gaat SR ervan uit dat kosten niet van toepassing zijn." Hoe worden eventuele bij K1 en K2 vermelde extra kosten meegenomen in de beoordeling van de inschrijfprijs? Moeten deze kosten ook in het prijzenblad worden opgenomen? Indien dit niet het geval is, hoe waarborgt SR dat inschrijvingen waarbij kwaliteitsmaatregelen afzonderlijk worden geprijsd op gelijke wijze worden vergeleken met inschrijvingen waarbij deze kosten in de algemene tarieven zijn verwerkt?	Dit betreft een standaardtekst in het beschrijvend document, die binnen de scope van deze aanbesteding beperkt van toepassing is. SR gaat ervan uit dat de aangeboden prijzen all-in zijn en dat de voor de dienstverlening benodigde onderdelen in de inschrijfprijs zijn opgenomen. SR vraagt deze informatie desalniettemin uit, omdat aanvullende voorstellen of diensten soms een positieve bijdrage kunnen leveren aan de kwaliteit van de dienstverlening, terwijl hier achteraf extra kosten aan verbonden blijken te zijn. Om inschrijvingen op een transparante en objectieve wijze te kunnen beoordelen, wenst SR vooraf inzicht te hebben in eventuele kosten die samenhangen met aanvullende diensten of opties.
14	Beschrijvend document paragraaf 6.1.1	"SR wil graag zien hoe Inschrijver de implementatie van de dienstverlening gaat realiseren, zodat vanaf de ingangsdatum van de overeenkomst geen discontinuiteit ontstaat tussen Inschrijver en de huidige dienstverlener. Bij K1 Implementatie dienstverlening wordt gevraagd hoe Inschrijver discontinuïteit tussen de huidige dienstverlener en de nieuwe Opdrachtnemer voorkomt. De huidige dienstverlener beschikt door de bestaande uitvoering reeds over gedetailleerde locatiekennis, operationele gegevens, routes, toegangsinformatie en ervaring met de feitelijke dienstverlening. Nieuwe inschrijvers beschikken niet over dezelfde informatie, waardoor de huidige dienstverlener mogelijk een informatievoorsprong heeft bij de uitwerking en beoordeling van K1. Kunt u toelichten op welke wijze SR waarborgt dat alle inschrijvers bij de uitwerking van K1 over dezelfde relevante informatie beschikken en dat de huidige dienstverlener geen ongerechtvaardigd concurrentievoordeel heeft? Kunt u tevens bevestigen dat het voordeel dat voortvloeit uit de bestaande positie en locatiekennis van de huidige dienstverlener niet als onderscheidende meerwaarde wordt beoordeeld en dat iedere inschrijver wordt beoordeeld op een implementatie alsof sprake is van een volledige overgang naar een nieuwe Opdrachtnemer?	Ja. SR heeft in de aanbestedingsstukken alle informatie opgenomen die naar haar oordeel noodzakelijk is voor het opstellen van een inschrijving en de uitwerking van de implementatieaanpak. Ja. De beoordeling van K1 richt zich op de kwaliteit, haalbaarheid en volledigheid van de door inschrijver voorgestelde implementatieaanpak. Daarbij wordt geen onderscheidende meerwaarde toegekend aan eventuele kennis die voortvloeit uit de positie van de huidige dienstverlener. SR beoordeelt iedere inschrijving vanuit het uitgangspunt dat sprake is van een overgang naar een nieuwe opdrachtnemer en toetst in hoeverre de inschrijver aannemelijk maakt dat de dienstverlening vanaf de ingangsdatum zonder discontinuïteit kan worden uitgevoerd.
15	Beschrijvend document paragraaf 6.1	"Het beoordelingsteam bestaat uit drie (3) personen" Kunt u functies van deze drie personen kenbaar maken, zodat inschrijvers hier in hun inschrijving rekening mee kunnen houden?	Het beoordelingsteam bestaat uit drie (3) personen en is samengesteld uit medewerkers die onderdeel zijn van team Facilitair, waarvan één leidinggevende. SR acht deze informatie voldoende voor inschrijvers om hun inschrijving af te stemmen op de beoogde doelgroep van de beoordeling.
16	Beschrijvend document paragraaf 5	U beschrijft vanaf punt 48 'technische eisen' Het is ons niet duidelijk waarop deze eisen van toepassing zijn en wat de relatie is tussen dienstverlening van inschrijver en de eisen. Kunt u dit toelichten?	De eisen vanaf eis 38 hebben betrekking op het online portaal dat in eis 19 wordt uitgevraagd. In deze eisen worden nadere voorwaarden gesteld aan de functionaliteiten, toegankelijkheid, informatievoorziening en het gebruik van dit portaal. Deze eisen maken onderdeel uit van de dienstverlening die opdrachtnemer aanbiedt en dienen in samenhang met eis 19 te worden gelezen.
17	Beschrijvend document paragraaf 5	Kunt u verduidelijken of de in eisen 12 en 13 genoemde termijn van 24 uur kalenderuren of werkuren betreft? Vanaf welk moment gaat deze termijn lopen en hoe wordt omgegaan met aanvragen die buiten werkdagen, in het weekend of op feestdagen worden ingediend?	Wat betreft eis 12. Met 24 uur wordt de volgende werkdag bedoeld. Indien er geen ander inzamelmaterieel op locatie aanwezig is blijft de eis, zoals beschreven gehandhaafd. Indien er andere inzamelmaterialen zijn en de bedrijfsvoering van SR niet in gevaar komt is maximaal 3 werkdagen acceptabel. Wat betreft eis 13. SR is bereid de levertijd te verruimen naar vijf (5) werkdagen. Voor ledigingen op afroep blijft gelden dat deze binnen 24 uur na melding dienen plaats te vinden, tenzij de melding is gemaakt op zaterdag of zondag. Meldingen die gemaakt worden op vrijdag worden uitgevoerd op maandag.
18	Beschrijvend document paragraaf 4.2.1	"De hoogte van deze verzekering dient minimaal €3.000.000, - per schadegeval te bedragen en minimaal € 5.000.000, - per jaar." Gezien de aard en omvang van onderhavige aanbestede opdracht achten wij de gevraagde dekking niet proportioneel. Inschrijver stelt derhalve een dekking voor van minimaal €1.500.000, - per schadegeval te bedragen en minimaal € 3.000.000, - per jaar Gaat u hierme akkoord? Zo niet; waarom acht u het eisen van de gevraagde dekking proportioneel in de context van onderhavige aanbestede opdracht?	Akkoord.
19	Beschrijvend document paragraaf 4.2.1	"Geschiktheidseis 2: Inschrijver heeft zich passend verzekerd tegen beroepsrisico's (BAV) en bedrijfsrisico's (AVB)." Gezien de aard van onderhavige aanbestede opdracht achten wij het eisen van een verzekering tegen beroepsrisico's niet relevant en niet proportioneel. Inschrijver neemt derhalve aan dat zij kan volstaan met een AVB. Is dit juist? Zo niet; waarom acht u het eisen van een verzekering tegen beroepsrisico's relevant en proportioneel in de context van onderhavige aanbestede opdracht?	Nee, dat is niet juist. SR acht de eis proportioneel. De opdracht omvat naast de fysieke afvalinzameling ook werkzaamheden op het gebied van advies, beheer, registratie, rapportage en coördinatie. Fouten of nalatigheden bij deze werkzaamheden kunnen leiden tot schade die niet altijd onder de dekking van een AVB valt. SR handhaaft daarom de geschiktheidseis dat inschrijver passend verzekerd is tegen zowel beroepsrisico's (BAV) als bedrijfsrisico's (AVB).

20	Beschrijvend document paragraaf 3.21	"Indien een Inschrijver conflicterende belangen heeft, die een negatieve invloed kunnen hebben op de uitvoering van de raamovereenkomst, kan SR ervanuit gaan dat de Inschrijver niet over de vereiste beroepsbekwaamheid beschikt." Kunt u - bij voorkeur aan de hand van enkele voorbeelden - verduidelijken wat u hiermee bedoelt, en in het bijzonder wat u kwalificeert als conflicterende belangen?	Met deze bepaling wordt bedoeld dat sprake kan zijn van omstandigheden waardoor de onafhankelijkheid, objectiviteit of betrouwbaarheid van de uitvoering van de raamovereenkomst redelijkerwijs ter discussie kan komen te staan. Onder conflicterende belangen verstaat SR onder meer situaties waarin de zakelijke belangen van Inschrijver strijdig kunnen zijn met de belangen van SR bij een onafhankelijke en zorgvuldige uitvoering van de opdracht. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan: - Het gelijktijdig behartigen van belangen van partijen waarvan redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze strijdig zijn met de belangen van SR ten aanzien van de uitvoering van de raamovereenkomst; - Eigendoms-, zeggenschaps- of samenwerkingsrelaties die de onafhankelijke uitvoering van de opdracht kunnen beïnvloeden; - Financiële of commerciële belangen die ertoe kunnen leiden dat een Inschrijver bepaalde verwerkingsroutes, onderaannemers of andere oplossingen bevoordeelt, terwijl dit niet in het belang is van SR; - Situaties waarin vertrouwelijke informatie verkregen uit hoofde van de raamovereenkomst kan worden gebruikt ten gunste van andere activiteiten of opdrachtgevers van Inschrijver. Of sprake is van een conflicterend belang wordt steeds beoordeeld aan de hand van de concrete omstandigheden van het geval. De genoemde voorbeelden zijn niet limitatief. Het enkele bestaan van andere zakelijke relaties leidt niet automatisch tot de conclusie dat sprake is van een conflicterend belang of dat de vereiste beroepsbekwaamheid ontbreekt.
21	Beschrijvend document paragraaf 3.2.1	"Tevens dient elke onderaannemer een Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA) in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen, waarin wordt gesteld dat geen van de in het UEA genoemde uitsluitingsgronden van toepassing is op de betreffende onderaannemer." Kunt u bevestigen dat het afzonderlijk indienen van een UEA, zoals gebruikelijk, uitsluitend verplicht is voor onderaannemers op wier financiële/economische draagkracht of technische/beroepsbekwaamheid een beroep wordt gedaan om aan de geschiktheidseisen te voldoen?	Ja, dit kan SR bevestigen.
22	Beschrijvend document paragraaf 2.5	"Voor deze opdracht zal Opdrachtnemer jaarlijks 5% van de gefactureerde jaarlijkse omzet investeren in SROI." De onderhavige opdracht bestaat voor een aanzienlijk deel uit kosten die niet of slechts beperkt samenhangen met de inzet van arbeid, waaronder verwerkingskosten, inzet en afschrijving van inzamelmiddelen en persinstallaties, transportmiddelen, brandstof en mogelijke opbrengsten uit afvalstromen. Een berekening over de totale opdrachtwaarde kan daardoor leiden tot een Social Return-verplichting die niet evenredig is aan de feitelijke arbeidscomponent en de reële mogelijkheden binnen de uitvoering van deze opdracht. Is de aanbestedende dienst bereid de Social Return-verplichting te bepalen op 5% van de daadwerkelijk gerealiseerde loonsom exclusief btw, in plaats van 5% van de totale opdrachtwaarde exclusief btw? Indien de aanbestedende dienst hier niet mee instemt, verzoeken wij u te motiveren waarom een grondslag van 5% van de totale opdrachtwaarde voor deze kapitaal-, transport- en verwerkingsintensieve opdracht proportioneel en uitvoerbaar wordt geacht.	SR is bereid om het SROI-percentage te verlagen naar 2% van de totale opdrachtwaarde.
23	Beschrijvend document paragraaf 2.2	In de Planning staat: "Ingangsdatum contract woensdag 31 maart 2027". Wij nemen aan dat dit woensdag 1 april 2027 moet zijn. Is dit juist?	Dit moet inderdaad donderdag 1 april 2027 zijn. De juiste datum wordt opgenomen in de overeenkomst voor ondertekening.
24	Beschrijvend document paragraaf 1.2.1	"Een overzicht van de huidige afvalinzameling (incl. ledigingsfrequentie) per locatie is te vinden in bijlage 6. Hier zijn tevens alle huidige onbemande locaties weergegeven. Dit geeft Inschrijver een indicatie van het aantal locaties waar afval wordt ingezameld." Bij de onbemande gymzalen wordt als moederlocatie uitsluitend “Gebied 1”, “Gebied 2”, “Gebied 3” of “Gebied 4” vermeld. Kunt u per gebied de feitelijke moederlocatie, locatiecode en het adres aangeven? Kunt u tevens bevestigen dat Opdrachtnemer uitsluitend de moederlocaties bedient en niet de afzonderlijke onbemande gymzalen?"	SR heeft in het tabblad Standaard dienstverlening in kolom K "Moederlocatie" aangegeven welke locatie dienst doen als Moederlocatie en hierbij het gebied vermeld. Het afval van de onbemande gymzalen wordt door SR zelf naar de Moederlocaties gebracht.
25	Beschrijvend document paragraaf 1.2.1	"Vanwege ontwikkelingen bij het Zwemcentrum en het hoofdkantoor kan de afvalinzameling bij aanvang van de overeenkomst anders worden georganiseerd. In dat geval verloopt de inzameling op deze locaties via de eigenaar van het verzamelgebouw." Kunt u aangeven welke locaties en prijsregels hierdoor mogelijk komen te vervallen, welk aandeel van de historische volumes en de geraamde opdrachtwaarde dit betreft en wanneer hierover definitief uitsluitsel wordt gegeven?	SR heeft deze locatie niet meegenomen in het locatieoverzicht en de raming. Er is daarom geen sprake van invloed op de aanbesteding. SR gaat ervan uit dat deze situatie reeds vóór de ingangsdatum van de nieuwe overeenkomst van toepassing zal zijn.
26	Beschrijvend document paragraaf 1.2.1	"Vanwege ontwikkelingen bij het Zwemcentrum en het hoofdkantoor kan de afvalinzameling bij aanvang van de overeenkomst anders worden georganiseerd. In dat geval verloopt de inzameling op deze locaties via de eigenaar van het verzamelgebouw." Kunt u meer informatie verstrekken over over deze mogelijkheid? Wat zijn de overwegingen om dit bij de eigenaar van het verzamelgebouw te beleggen en wanneer wordt het besluit verwacht?	Deze wijziging zal vóór de ingangsdatum van de nieuwe overeenkomst zijn gerealiseerd. De eigenaar van het gebouw heeft deze voorziening aangeboden vanwege de toenemende vraag van andere gebruikers van het pand. Hierdoor kan de huidige afvalruimte voor andere doeleinden worden ingezet, waardoor is besloten hiermee in te stemmen. SR verwacht op de overige locaties geen vergelijkbare wijzigingen van deze aard.
27	Beschrijvend document paragraaf 1.2.4	De maximale waarde van de raamovereenkomst is € 600.000 exclusief btw. Wij maken hieruit op dat uw uitgaven over afgelopen jaar 2025 ca. € 100.000 exclusief btw is geweest. Kunt u deze aanname bevestigen. Zo niet, kunt u aangeven waarop de maximale waarde door u is gebaseerd?	De maximale opdrachtwaarde is gebaseerd op de historische uitgaven en de verwachte uitgaven gedurende de volledige looptijd van de nieuwe overeenkomst. Hierbij is rekening gehouden met mogelijke uitbreiding van het aantal locaties en prijsontwikkelingen.
28	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	Voor de prijsaanpassing verwijst artikel 3 naar het CBS-prijsindexcijfer Dienstverleningprijzen (DPI). Inschrijver merkt op dat de onderhavige opdracht grotendeels bestaat uit inzamel-, transport-, logistieke en operationele afvaldienstverlening. De kostenontwikkeling van deze activiteiten wordt in de praktijk beter weerspiegeld door de NEA-index, aangezien daarin onder meer loon-, brandstof-, materieel- en transportkosten zijn verwerkt. Bent u bereid de NEA-index als indexeringsgrondslag toe te passen voor de operationele dienstverlening binnen deze overeenkomst, dan wel een combinatie van NEA-index (operationele dienstverlening) en DPI (overige diensten) te hanteren? Indien u hier niet mee instemt, kunt u toelichten waarom het gekozen DPI-cijfer volgens u een representatieve afspiegeling vormt van de kostenontwikkeling binnen de afval- en inzamelbranche?	Nee, SR stemt niet in met het toepassen van de NEA-index, noch met een combinatie van de NEA-index en het CBS-prijsindexcijfer Dienstverleningprijzen (DPI). SR heeft bewust gekozen voor het CBS prijsindexcijfer Dienstverleningprijzen (DPI) als uniforme en objectieve indexeringsgrondslag voor deze overeenkomst. Het DPI is een onafhankelijk, transparant en breed toepasbaar indexcijfer waarmee prijsontwikkelingen binnen de dienstverlening op consistente wijze kunnen worden gevolgd.

29	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	Artikel 3 bepaalt dat prijsindexatie eerst mogelijk is per 1 april 2029. Gezien de duur van de initiële contractperiode, de loonontwikkelingen binnen de afval- en transportsector, stijgende operationele kosten en de huidige inflatieontwikkelingen leidt het uitsluiten van indexatie gedurende meerdere jaren tot een aanzienlijk prijsrisico. Dit risico zal door inschrijvers moeten worden verwerkt in hun inschrijfsom, hetgeen niet noodzakelijkerwijs leidt tot de meest economische aanbieding voor opdrachtgever. Bent u bereid de eerste indexatiemogelijkheid naar voren te halen, bijvoorbeeld één jaar na contractingang, zodat de prijsontwikkeling beter aansluit bij de werkelijke marktontwikkelingen? Indien u dit niet wenselijk acht, kan zij toelichten waarom gekozen is voor een indexatiestop van meerdere jaren en hoe dit zich verhoudt tot het doel om marktconforme en scherpe inschrijvingen te ontvangen?	Akkoord. Opdrachtnemer is gerechtigd om na één (1) jaar te indexeren, te weten 1 april 2028. Dit wordt aangepast in de overeenkomst voor ondertekening.
30	Bijlage 3 Concept Raamovereenkomst	In artikel 3 van de conceptovereenkomst is opgenomen dat de aangeboden prijzen gedurende de contractperiode vast zijn en dat uitsluitend de in de overeenkomst genoemde prijsaanpassingen van toepassing zijn. Inschrijver merkt op dat wettelijke overheidsheffingen zoals de WBM, CO_2-heffing en vergelijkbare fiscale of milieugerelateerde heffingen, buiten de invloedsfeer van opdrachtnemer liggen en gedurende de looptijd van de overeenkomst substantieel kunnen wijzigen. Bent u bereid te bevestigen dat wijzigingen in bestaande wettelijke heffingen en/of de invoering van nieuwe, voor de afvalbranche geldende overheidsheffingen gedurende de contractperiode volledig aan opdrachtgever mogen worden doorbelast, voor zover deze aantoonbaar betrekking hebben op de uitvoering van de overeenkomst?	Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. SR begrijpt dat wettelijke kostenontwikkelingen gedurende de looptijd van de overeenkomst kunnen optreden. Uitsluitend wijzigingen in de afvalstoffenbelasting (Wbm) en wettelijke CO_2-heffingen kunnen aanleiding geven tot een verzoek tot aanpassing van de tarieven. Inschrijvers dienen hiermee rekening te houden bij het invullen van het prijzenblad. Indien zich wijzigingen voordoen in de Wbm of wettelijke CO_2-heffingen, staat het opdrachtnemer vrij hiervoor een gemotiveerd en aantoonbaar onderbouwd verzoek bij SR in te dienen. Opdrachtnemer dient daarbij inzichtelijk te maken dat sprake is van een daadwerkelijke stijging van deze heffingen en wat de concrete financiële impact hiervan is op de uitvoering van de overeenkomst. Zonder deugdelijke onderbouwing zal SR een verzoek tot vergoeding van aanvullende kosten niet honoreren. Voor overige kostenontwikkelingen, zoals stijgingen van personeels-, transport-, brandstof- of operationele kosten, blijft de overeengekomen indexeringsregeling van toepassing. Het deel van het tarief dat betrekking heeft op de afvalstoffenbelasting (Wbm) en wettelijke CO_2-heffingen mag niet worden geindexeerd. Wijzigingen in deze heffingen kunnen uitsluitend op basis van de daadwerkelijk gewijzigde wettelijke tarieven en met een deugdelijke onderbouwing aan SR ter beoordeling worden voorgelegd. Inschrijver dient voorafgaand aan het sluiten van de overeenkomst desgevraagd inzicht te geven in de opbouw van de aangeboden tarieven, waarbij afzonderlijk wordt aangegeven welk deel van het tarief betrekking heeft op de Wbm en eventuele wettelijke CO_2-heffingen. Op die manier is voor SR inzichtelijk welke bedragen voor deze heffingen in de tarieven zijn opgenomen en kunnen eventuele toekomstige wijzigingen objectief worden beoordeeld.
31	PvE, pagina 18, paragraaf 5	U geeft aan dat er kosteloos een slot geleverd dient te worden indien noodzakelijk, maar verder opgeeft u aan dat alle containers 100% afsluitbaar moeten zijn. Moeten de containers ten alle tijden voorzien worden van een slot + ketting of alleen indien nodig?	SR verduidelijkt dat containers, indien dit noodzakelijk is, kosteloos van een slot moeten worden voorzien. Deze eis is niet van toepassing op alle containers, maar uitsluitend op de containers waarvoor een slot nodig blijkt te zijn. Daarnaast moeten containers altijd afsluitbaar zijn met een deksel.
32	PvE, pagina 18, paragraaf 11	Onze inzameltijden zijn tussen 7.00 en 18.00 uur kan hiervoor een uitzondering gemaakt worden? Zo nee, waarom niet?	Akkoord. SR gaat ervan uit dat de inzameltijden altijd vooraf worden afgestemd en passen binnen de bedrijfsvoering van SR.
33	PvE, pagina 18, paragraaf 11	Onze chauffeurs rijden een vooraf bepaalde route. De containers dienen op de ledigingsdag op de afgesproken plek aangeboden te zijn, gaat u hiermee akkoord?	Ja, mits dit past binnen de per locatie afgesproken venstertijden. Het is voor SR niet wenselijk om medewerkers eerder of later te laten starten vanwege de routeplanning van opdrachtnemer. Indien de bedrijfsvoering van SR daarom vraagt, dient opdrachtnemer de dienstverlening hierop aan te passen.
34	PvE, pagina 18, paragraaf 13	Gezien de logistieke complexiteit en de noodzaak tot routeoptimalisatie is een levertermijn van 24 uur organisatorisch niet haalbaar. Gaat u akkoord met een levertermijn van maximaal 7 werkdagen na bestelling? Zo nee, waarom niet?	SR is bereid de levertijd te verruimen naar vijf (5) werkdagen. Voor ledigingen op afroep blijft gelden dat deze binnen 24 uur na melding dienen plaats te vinden, tenzij de melding is gemaakt op zaterdag of zondag. Meldingen die gemaakt worden op vrijdag worden uitgevoerd op maandag.
35	PvE, pagina 18, paragraaf 16	Gezien de logistieke complexiteit en de noodzaak tot routeoptimalisatie is een herstel ledigingstermijn binnen 24 uur organisatorisch niet haalbaar. Gaat u akkoord met overleg over de herstel lediging? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. SR heeft op veel locatie beperkte mogelijkheid voor het opslaan van afval. Hierdoor dient een herstel lediging zo snel mogelijk en dus maximaal binnen 24 uur te worden uitgevoerd.
36	PvE, pagina 18, paragraaf 18	Voor het correct verwerken van wijzigingen vragen wij om 7 werkdagen, gaat u hiermee akkoord? zo nee, waarom niet?	Nee, SR gaat hier niet mee akkoord. SR acht een termijn van zeven (7) werkdagen voor het verwerken van wijzigingen niet passend bij de gewenste flexibiliteit van de dienstverlening. SR wenst wijzigingen binnen een kortere termijn te kunnen doorvoeren, zodat tijdig kan worden ingespeeld op veranderingen in de bedrijfsvoering en de afvalinzameling daarop kan worden afgestemd. SR handhaaft daarom de in de aanbestedingsstukken opgenomen termijn.
37	PvE, pagina 19, paragraaf 19	Inschrijver werkt met 2 portals. Een voor dagelijkse communicatie/dienstverlening en een voor rapportage. Gaat u hiermee akkoord?	Niet akkoord.
38	PvE, pagina 19, paragraaf 21	U geeft aan te werken met een Inkooporder nummer, is dat een jaarordernummer of per maand?	SR is voornemens de abonnementen af te nemen op basis van een jaarordernummer. Incidentele diensten worden afgenomen op basis van afzonderlijke inkooporders. Dit geldt bijvoorbeeld voor de inzet van een afzetcontainer. Dit betreft een nieuwe werkwijze voor SR. SR is voornemens om gedurende de implementatiefase samen met opdrachtnemer te bezien welke werkwijze het meest efficiënt en effectief is voor beide partijen, binnen de kaders van de overeenkomst en de interne processen van SR.
39	PvE, pagina 19, paragraaf 23	U geeft aan dat op de factuur de naam van de contactpersoon dient te staan? is dit een verplichting? Zo ja, is dit dan een vast contactpersoon per locatie?	Nee, dit is niet noodzakelijk indien de locatie en de kostenplaats waarop de dienstverlening betrekking heeft duidelijk op de factuur wordt vermeld. Op basis van deze gegevens moet SR de factuur kunnen koppelen aan de geleverde dienstverlening. Voor individuele aanvragen kan het vermelden van de contactpersoon wel wenselijk zijn om de factuur aan de juiste aanvraag te kunnen relateren.
40	6.1.2.3. Overige vereisten, pagina 26	Gezien de extreme fluctuaties in de energiemarkt dekt een jaarlijkse indexatie de tussentijdse volatiele kosten vaak niet af. Om te voorkomen dat Inschrijvers genoodzaakt zijn een onnodig hoge opslag in de basistarieven door te rekenen, en om de tarieven volledig transparant te houden, vragen wij u een maandelijkse energietoeslag toe te staan gebaseerd op de TLN brandstofmonitor. Deze toeslag is uitsluitend bedoeld om acute, tussentijdse marktstijgingen op te vangen. Opdrachtnemer stemt deze correcties nauwkeurig af op de contractuele indexatie en garandeert hiermee dat u nooit dubbel betaalt voor dezelfde kostenontwikkeling. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, SR gaat niet akkoord met het toestaan van een afzonderlijke maandelijkse energietoeslag gebaseerd op de TLN-brandstofmonitor. SR heeft bewust gekozen voor een vaste prijsstructuur met de in de overeenkomst opgenomen indexatieregeling. Hiermee wordt beoogd de tarieven gedurende de contractperiode transparant, voorspelbaar en administratief beheersbaar te houden. Het risico van tussentijdse fluctuaties in energie-, brandstof- en andere operationele kosten maakt onderdeel uit van de reguliere bedrijfsvoering van professionele marktpartijen en dient door Inschrijvers te worden betrokken bij hun prijsstelling en risicobeheersing. Het introduceren van een aanvullende maandelijkse energietoeslag naast de contractueel overeengekomen indexatiemechanismen zou leiden tot een verschuiving van marktrisico's naar SR en tot een grotere administratieve belasting gedurende de uitvoering van de overeenkomst. SR acht de gekozen systematiek daarom passend en proportioneel en ziet geen aanleiding de overeenkomst op dit punt aan te passen.
41	6.1.2.4 indexatie, pagina 27	U stelt dat indexering plaats dient te vinden conform "consumentenprijsindex (CPI) zoals gepubliceerd door het CBS: CPI 2025=100". De NEA-index is de leidende indicator voor kosten van uitvoering van dienstverlening in de binnenlandse deelmarkt afvalstoffen. Hieronder vallen onder andere salarissen medewerkers (CAO), brandstof en verzekeringen. Panteia/NEA maakt de jaarlijkse kostenprognoses in opdracht van de Raad van Beheer van de NIWO. Dit vormt een betere afspiegeling van de ontwikkeling in onze kosten, zoals u in 6.1.2.4 eist. Kunt u akkoord gaan met een jaarlijkse indexering op basis van de NEA-index in plaats van het voorgestelde CBS-indexcijfer?	Zie antwoord vraag 28. *'Nee, SR stemt niet in met het toepassen van de NEA-index, noch met een combinatie van de NEA-index en het CBS-prijsindexcijfer Dienstverleningprijzen (DPI).* *SR heeft bewust gekozen voor het CBS prijsindexcijfer Dienstverleningprijzen (DPI) als uniforme en objectieve indexeringsgrondslag voor deze overeenkomst. Het DPI is een onafhankelijk, transparant en breed toepasbaar indexcijfer waarmee prijsontwikkelingen binnen de dienstverlening op consistente wijze kunnen worden gevolgd'.*

42	Bijlage 1 Artikel 2.4 en bijlage 3 art. 7.1	In dit artikel sluit u de toepasselijkheid van algemene voorwaarden van Contractant uit. Inschrijver wenst haar eigen algemene voorwaarden van toepassing te laten zijn op de dienstverlening, aangezien deze veel beter passen bij de aard van de dienstverlening. Is de Gemeente bereid een uitzondering hiervoor te maken en deze eveneens op te nemen, althans in ieder geval de branchespecifieke voorwaarden? Zo nee, waarom niet?	In de vraag wordt verwezen naar de gemeente. SR gaat ervan uit dat hiermee Sportbedrijf Rotterdam wordt bedoeld. Nee, SR is niet bereid de algemene voorwaarden van inschrijver dan wel branchespecifieke voorwaarden van toepassing te verklaren. SR heeft bewust gekozen voor één uniforme contractuele basis voor alle inschrijvers. Hiermee wordt geborgd dat alle inschrijvers onder dezelfde voorwaarden inschrijven en dat de inschrijvingen op gelijke en transparante wijze kunnen worden beoordeeld. Het van toepassing verklaren van algemene voorwaarden van individuele inschrijvers of branchespecifieke voorwaarden kan leiden tot afwijkende rechten en verplichtingen, waardoor de contractuele uitgangspunten per inschrijver verschillen. Dit is niet verenigbaar met het gelijkheidsbeginsel en de behoefte van SR aan een uniforme uitvoering van de overeenkomst. SR ziet daarom geen aanleiding af te wijken van de aanbestedingsstukken. De betreffende bepaling blijft ongewijzigd.
43	Bijlage 1 Artikel 4.3	In een concern, waar Contractant deel van uitmaakt, werken verschillende entiteiten samen met het doel de dienstverlening uit te voeren. Kunt u in dat licht ermee instemmen dat een derde, in de zin van dit artikel, niet groepsentiteiten betreft die deel uitmaken van dezelfde groep als Contractant?	Ja, dat kan SR bevestigen.
44	Bijlage 1 Artikel 4.5	Contractant dient alleen verantwoordelijk te zijn voor dergelijke boetes en sancties voor zover deze ook aan Contractant kunnen worden toegewezen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee, SR kan zich niet vinden in de voorgestelde wijziging, maar past artikel 4.5 wel aan naar: *4.5. De Contractant vrijwaart Sportbedrijf Rotterdam* ***zonder beperking*** *voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen, die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of Sportbedrijf Rotterdam krijgt opgelegd* ***, tenzij de aan de boete of sanctie ten grondslag liggende handeling niet aan de Contractant kan worden toegerekend in bestuursrechtelijke zijn.***
45	Bijlage 1 Artikel 11.1	In geval van niet tijdige nakoming dient Contractant eerst in gebreke te worden gesteld, zie 14.1. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, SR gaat niet akkoord met dit voorstel. Voor bepaalde verplichtingen binnen de overeenkomst is sprake van een fatale termijn. Een belangrijk voorbeeld hiervan is de datum waarop de containers van opdrachtnemer geleverd moeten worden. Indien deze termijn wordt overschreden, ondervindt SR daar direct hinder van en acht SR het niet redelijk om eerst nog een ingebrekestelling te moeten versturen voordat sprake is van verzuim. SR gaat ervan uit dat Opdrachtnemer tijdig de benodigde maatregelen treft en beschikt over een passend implementatieplan om te voorkomen dat een fatale termijn wordt overschreden. Voor overige situaties zal SR, waar de omstandigheden dat toelaten, eerst een ingebrekestelling versturen en Opdrachtnemer een redelijke termijn bieden om een tekortkoming te herstellen. De bepaling blijft derhalve ongewijzigd.
46	Bijlage 1 Artikel 19.1	Kunt u een uitzondering maken voor prijswijzigingen voortvloeiend uit door de overheid opgelegde heffingen en/of belastingen? Contractant heeft namelijk geen invloed op deze maatregelen, terwijl deze wel consequenties hebben voor de tarieven.	Zie antwoord vraag 30. *Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. SR begrijpt dat wettelijke kostenontwikkelingen gedurende de looptijd van de overeenkomst kunnen optreden. Uitsluitend wijzigingen in de afvalstoffenbelasting (Wbm) en wettelijke CO_2-heffingen kunnen aanleiding geven tot een verzoek tot aanpassing van de tarieven. Inschrijvers dienen hiermee rekening te houden bij het invullen van het prijzenblad.* *Indien zich wijzigingen voordoen in de Wbm of wettelijke CO_2-heffingen, staat het opdrachtnemer vrij hiervoor een gemotiveerd en aantoonbaar onderbouwd verzoek bij SR in te dienen. Opdrachtnemer dient daarbij inzichtelijk te maken dat sprake is van een daadwerkelijke stijging van deze heffingen en wat de concrete financiële impact hiervan is op de uitvoering van de overeenkomst. Zonder deugdelijke onderbouwing zal SR een verzoek tot vergoeding van aanvullende kosten niet honoreren.* *Voor overige kostenontwikkelingen, zoals stijgingen van personeels-, transport-, brandstof- of operationele kosten, blijft de overeengekomen indexeringsregeling van toepassing. Het deel van het tarief dat betrekking heeft op de afvalstoffenbelasting (Wbm) en wettelijke CO_2-heffingen mag niet worden geïndexeerd. Wijzigingen in deze heffingen kunnen uitsluitend op basis van de daadwerkelijk gewijzigde wettelijke tarieven en met een deugdelijke onderbouwing aan SR ter beoordeling worden voorgelegd.* *Inschrijver dient voorafgaand aan het sluiten van de overeenkomst desgevraagd inzicht te geven in de opbouw van de aangeboden tarieven, waarbij afzonderlijk wordt aangegeven welk deel van het tarief betrekking heeft op de Wbm en eventuele wettelijke CO_2-heffingen. Op die manier is voor SR inzichtelijk welke bedragen voor deze heffingen in de tarieven zijn opgenomen en kunnen eventuele toekomstige wijzigingen objectief worden beoordeeld.*
47	Bijlage 1 Artikel 28.1	U heeft het recht de overeenkomst te ontbinden in het geval van een wijziging in de zeggenschap, fusie of splitsing. In private ondernemingen komen dergelijke situaties regelmatig voor en hebben doorgaans geen impact op de continuïteit van de dienstverlening. Kunt u bevestigen dat u van deze mogelijkheid slechts gebruik zult maken in het geval van dringende redenen?	SR kan de verwijzing naar artikel 28.1 niet herleiden, aangezien bijlage 1 geen artikel 28.1 bevat. SR gaat ervan uit dat artikel 25.1 wordt bedoeld. Indien dit niet het geval is, verzoekt SR de vraag opnieuw te stellen in de tweede Nota van Inlichtingen. Nee, SR gaat niet akkoord met het voorstel. Een wijziging in zeggenschap, een fusie, splitsing of overdracht van (een deel van) de onderneming kan gevolgen hebben voor de continuïteit, kwaliteit en betrouwbaarheid van de dienstverlening. SR acht het daarom noodzakelijk de mogelijkheid te behouden om de overeenkomst in dergelijke situaties te ontbinden. SR kan wel bevestigen dat van deze bevoegdheid niet lichtvaardig gebruik zal worden gemaakt. Per situatie zal worden beoordeeld welke gevolgen de wijziging heeft voor de uitvoering van de overeenkomst en of ontbinding in de gegeven omstandigheden redelijk en noodzakelijk is.
48	Bijlage 1 Artikel 28.1	De aanvraag van een faillissement kan als drukmiddel worden ingezet zonder dat er sprake is van een financiële situatie die dient te leiden tot een faillissement. Wilt u dit aanpassen zodat dit alleen geldt bij een uitgesproken faillissement? Zo nee, waarom niet?	SR kan de verwijzing naar artikel 28.1 niet herleiden, aangezien bijlage 1 geen artikel 28.1 bevat. SR gaat ervan uit dat artikel 25.1 wordt bedoeld. Indien dit niet het geval is, verzoekt SR de vraag opnieuw te stellen in de tweede Nota van Inlichtingen. Nee, SR is niet bereid deze bepaling aan te passen. SR acht het gerechtvaardigd om naast een uitgesproken faillissement ook een faillissementsaanvraag als relevante omstandigheid aan te merken. Een faillissementsaanvraag kan een aanwijzing zijn voor financiële problemen of continuïteitsrisico's die van invloed kunnen zijn op de uitvoering van de overeenkomst. De enkele indiening van een faillissementsaanvraag leidt echter niet automatisch tot beëindiging van de overeenkomst. SR zal steeds de concrete omstandigheden van het geval meewegen en beoordelen welke gevolgen deze hebben voor de uitvoering van de overeenkomst. Daarbij zal SR de belangen van beide partijen zorgvuldig in acht nemen.
49	Bijlage 3 art. 1.4	In artikel 1.4 van de Concept Overeenkomst is de rangorde van documenten vastgelegd, waarbij de Overeenkomst boven de Nota('s) van Inlichtingen is geplaatst. Om de rechtszekerheid te borgen en in lijn met wat in de aanbestedingspraktijk marktconform en gebruikelijk is, behoren antwoorden gegeven in de Nota van Inlichtingen te prevaleren boven het Aanbestedingsdocument en de Concept Overeenkomst, aangezien de Nota van Inlichtingen dient om het bestek te verduidelijken en aan te passen. Kunt u bevestigen dat de Nota('s) van Inlichtingen prevaleert/prevaleren boven het Aanbestedingsdocument en de Concept Overeenkomst, en dat u artikel 1.4 van de Concept Overeenkomst dienovereenkomstig aanpast?	Nee, dat kan SR niet bevestigen. SR bevestigt wel dat wijzigingen, aanvullingen en verduidelijkingen die voortvloeien uit de Nota('s) van Inlichtingen onderdeel uitmaken van de aanbestedingsdocumenten en bij het aangaan van de definitieve raamovereenkomst in acht worden genomen. Daarnaast bevestigt SR dat, indien een wijziging uit een Nota van Inlichtingen onverhoopt niet in de definitieve raamovereenkomst is verwerkt, de betreffende Nota van Inlichtingen voor dat onderdeel prevaleert boven de raamovereenkomst, conform de in de aanbestedingsstukken opgenomen rangorde.

50	Bijlage 3 art.1.6 en beschrijvend document par 2.5	Een groot deel van de omzet is verwerking, wat arbeidsextensief is. Een inzet van 5% van de omzetwaarde is dan ook niet reëel. Kunt u de eis aanpassen naar 2% van de opdrachtwaarde?	Zie het antwoord op vraag 22. *'SR is bereid om het SROI-percentage te verlagen naar 2% van de totale opdrachtwaarde'.*
51	Bijlage 3 art. 2.2	Bent u bereid om de mogelijkheid tot het verlengen van de overeenkomst wederkerig te maken?	Niet akkoord.
52	Bijlage 3 art. 3.3	"In de overeenkomst is opgenomen dat de geoffreerde tarieven voor het eerst pas twee jaar na de ingangsdatum mogen worden aangepast. Op het moment van inschrijven zijn de definitieve indexatie- en marktcijfers voor het jaar 2027 echter nog niet (volledig) bekend en gepubliceerd. Het verplicht vasthouden van de basistariefkaart gedurende een periode van twee jaar dwingt inschrijvers om een voorzorgs- en risico-opslag voor onvoorziene kostenstijgingen in de tarieven in te rekenen. Dit leidt vanaf de start van de overeenkomst tot onnodig hoge basistarieven voor uw organisatie. Bent u – ter waarborging van de meest scherpe en transparante basistarieven – bereid deze bepaling aan te passen, zodat de tarieven voor het eerst per 1 januari 2027 (dan wel 12 maanden na ingangsdatum) geïndexeerd mogen worden, en vervolgens telkens jaarlijks per 1 januari?"	Nee, SR gaat niet akkoord met het voorstel. SR is wel bereid de bepaling aan te passen, in die zin dat opdrachtnemer gerechtigd is de tarieven na één (1) jaar te indexeren. De eerste indexatiemogelijkheid is daarmee per 1 april 2028. De aanbestedingsstukken worden hierop aangepast.
53	Bijlage 3 art. 10	Inschrijver acht gezien de omvang van de opdracht de hoogte van de aansprakelijkheid niet redelijk. Kunt u ermee instemmen de bedragen ten aanzien van de maximum aansprakelijkheid te halveren? Zo nee, tot welke bedragen bent u daartoe wel bereid?	SR past de hoogte van de aansprakelijkheid aan naar €1.500.000, - per schadegeval te bedragen en minimaal € 3.000.000, - per jaar.
54	Bijlage 3 art.10	Nu de aanbestedende dienst aangeeft geen onderscheid te maken tussen directe en indirecte schade, vragen wij de aanbestedende dienst te bevestigen dat alleen voor vergoeding in aanmerking komt de schade die in een zodanig verband staat met de gebeurtenis waarop de mogelijke aansprakelijkheid van inschrijver berust, dat zij hem, mede gezien de aard van de aansprakelijkheid en van de schade, als gevolg van deze gebeurtenis kan worden toegerekend? Tevens vraagt de inschrijver te bevestigen dat artikel 6: 99 Bw, 6: 100 BW en 6:101 BW onverkort van toepassing zijn op de contractuele verhouding die na gunning tot stand komt?	SR bevestigt dat de wettelijke bepalingen inzake schadevergoeding van toepassing zijn op de contractuele relatie tussen partijen. Of schade voor vergoeding in aanmerking komt, dient steeds te worden beoordeeld aan de hand van de concrete omstandigheden van het geval, de overeenkomst en het toepasselijke recht. SR kan daarnaast bevestigen dat de wettelijke bepalingen van het Burgerlijk Wetboek, waaronder de artikelen 6:99, 6:100 en 6:101 BW, van toepassing zijn voor zover daarvan in de overeenkomst niet rechtsgeldig is afgeweken. SR ziet geen aanleiding de aanbestedingsstukken naar aanleiding van deze vraag aan te passen.
55	Bijlage 3 art. 11	In een concern, waar Opdrachtnemer deel van uitmaakt, werken verschillende entiteiten samen met het doel de dienstverlening uit te voeren. Kunt u in dat licht ermee instemmen dat een derde, in de zin van dit artikel, niet groepsentiteiten betreft die deel uitmaken van dezelfde groep als Opdrachtnemer?	Ja, mits de verplichtingen en afspraken die voortvloeien uit de overeenkomst niet in het geding komen. SR wil één partij contracteren en bijvoorbeeld van dezelfde partij facturen ontvangen.
56	Beschrijvend document 2.2.	Inschrijver merkt op dat u geen schouw organiseert. Bent u bereid om inschrijvers de gelegenheid te geven om te schouwen?	SR organiseert geen schouw. Het staat inschrijvers vrij om de locaties van SR op eigen gelegenheid te bezoeken. Tijdens een dergelijk bezoek zullen medewerkers van SR geen vragen beantwoorden over deze aanbestedingsprocedure. Het is inschrijvers dan ook niet toegestaan vragen over de aanbesteding aan medewerkers van SR te stellen. Vragen over de aanbesteding kunnen uitsluitend via de vragenmodule van TenderNed worden gesteld.
57	Beschrijvend document eis 35	U vraagt van inschrijvers om periodiek te adviseren over optimalisaties en op te treden als kennis en adviespartner. In het prijzenblad ziet inschrijver echter geen mogelijkheid tot het offreren van een uurtarief voor deze diensten. Dit vraagt u tevens uit in K2. Bent u bereid om het prijzenblad hierop aan te passen?	Nee, SR gaat ervan uit dat de kosten voor de reguliere uitvoering van de opdracht zijn verwerkt in de aangeboden prijzen. Indien inschrijver voor bepaalde aanvullende diensten die worden aangeboden in het kader van K2 toch kosten in rekening wenst te brengen, dient dit expliciet in de inschrijving te worden vermeld. Het prijzenblad wordt naar aanleiding van deze vraag niet aangepast.
58	Beschrijvend document eis 48	Inschrijver meent dat deze eis niet van toepassing is op deze dienstverlening. Bent u bereid deze eis te verwijderen?	Deze eis is wel van toepassing op de dienstverlening en heeft specifiek betrekking op het door SR gevraagde online portaal. Het online portaal maakt onderdeel uit van de uitvoering van de opdracht en dient daarom aan de gestelde eisen te voldoen.
59	Beschrijvend document eis 50 en 51	Inschrijver beschikt niet over deze functie, mogelijk in de toekomst wel. Gaat u daarmee akkoord? Dit is namelijk een zeer zware eis voor enkel toegang tot het portal van de inschrijver gezien de primaire dienst niet het leveren van software is.	Niet akkoord. Daarnaast is uit de toelichting van inschrijver niet duidelijk op welke termijn deze functionaliteit mogelijk beschikbaar komt. Een eventuele toekomstige ontwikkeling biedt daarom onvoldoende zekerheid voor SR.
60	Beschrijvend document par 6.1	Kunt u aangeven wat de functies van de leden van de beoordelingscommissie zijn zodat inschrijver daar rekening mee kan houden in haar inschrijving?	Zie het antwoord op vraag 15. *'Het beoordelingsteam bestaat uit drie (3) personen en is samengesteld uit medewerkers die onderdeel zijn van Team Facilitair, waarvan één leidinggevende. SR acht deze informatie voldoende voor inschrijvers om hun inschrijving af te stemmen op de beoogde doelgroep van de beoordeling'.*
61	Beschrijvend document par 6.1.1.	Bent u bereid om het maximale aantal a4 voor k1 met 1 a4 op te hogen?	Nee.
62	Beschrijvend document par 6.1.1.	U vraagt tot verwerking van bedrijfskleding maar dit is geen onderdeel van het prijzenblad. Kunt u het prijzenblad daarop aanpassen?	SR wil inzicht verkrijgen in de beschikbare mogelijkheden en de daarmee samenhangende kosten. Indien inschrijver hiervoor kosten in rekening brengt, kunnen deze worden opgenomen in de uitwerking van K2. Omdat SR op dit moment nog niet weet of van deze dienstverlening gebruik zal worden gemaakt, worden deze kosten niet meegenomen in de beoordeling van de inschrijfprijs. Het prijzenblad wordt naar aanleiding van deze vraag niet aangepast.
63	Prijzenblad	U geeft aan een prijs te willen ontvangen voor een 3000 liter ondergrondse container. Maar de container die u momenteel gebruikt is 5000 liter. Dit brengt andere gewichten met zich mee voor een totaalsom.	De 5000 liter ondergrondse container is toegevoegd in het prijzenblad.
64	Verwerkersovereenkomst	Bijlage 3 – GIBIT-bepalingen, Kunt u bevestigen dat Bijlage 3 uitsluitend van toepassing is op het onlineportaal en dat bij strijdigheid de aansprakelijkheidsregeling en overige bepalingen van de hoofdovereenkomst prevaleren?	SR hanteert de op de overeenkomst van toepassing verklaarde inkoopvoorwaarden en niet de GIBIT. De bepalingen uit de GIBIT waarnaar in bijlage 3 van de verwerkersovereenkomst wordt verwezen, zijn daarom niet van toepassing.
65	Verwerkersovereenkomst	Bijlage 1 – Ontbrekende gegevens, Kunt u Bijlage 1 voorafgaand aan inschrijving volledig invullen met de doeleinden, categorieën betrokkenen, persoonsgegevens, verwerkingslocaties en eventuele subverwerkers, zodat de reikwijdte van de verplichtingen kan worden beoordeeld?	Nee. De verwerkersovereenkomst wordt na gunning gezamenlijk ingevuld. Het is daarbij de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om de relevante onderdelen van de verwerkersovereenkomst, waaronder de beschrijving van de verwerkingen, inhoudelijk uit te werken en inzichtelijk te maken welke persoonsgegevens worden verwerkt en op welke wijze dit plaatsvindt. SR zal de aangeleverde informatie vervolgens beoordelen en, indien akkoord, goedkeuren. Het is derhalve niet de verantwoordelijkheid van SR om deze informatie vooraf in te vullen
66	Verwerkersovereenkomst	Artikel 5.1 – Datalekmelding, Stemt u ermee in dat de termijn van 24 uur aanvangt zodra Verwerker redelijkerwijs heeft vastgesteld dat sprake is van een inbreuk die betrekking heeft op persoonsgegevens van SR, waarbij aanvullende informatie gefaseerd mag worden verstrekt?	SR stemt hier gedeeltelijk mee in. De termijn van 24 uur vangt aan zodra Verwerker kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens die betrekking heeft op persoonsgegevens van SR, dan wel zodra Verwerker redelijkerwijs voldoende zekerheid heeft dat een dergelijke inbreuk heeft plaatsgevonden. De termijn wordt niet opgeschort in afwachting van een volledig onderzoek naar de aard, omvang of gevolgen van de inbreuk. Indien bij de eerste melding nog niet alle relevante informatie beschikbaar is, mag Verwerker de ontbrekende informatie vervolgens zonder onredelijke vertraging gefaseerd verstrekken.
67	Verwerkersovereenkomst	Artikel 4.7 – DPIA, Stemt u ermee in dat medewerking aan een DPIA beperkt blijft tot redelijke, relevante en proportionele ondersteuning binnen de rol en beschikbare informatie van Verwerker?	SR stemt gedeeltelijk in. De medewerking van Verwerker aan een DPIA wordt verleend rekening houdend met de aard van de verwerking en de informatie waarover Verwerker beschikt, conform artikel 28 lid 3 onder f AVG. De ondersteuning dient voldoende te zijn om SR in staat te stellen aan haar verplichtingen uit hoofde van de AVG te voldoen. Een verdere beperking tot hetgeen Verwerker zelf als relevant of proportioneel beschouwt, wordt niet overgenomen.
68	Verwerkersovereenkomst	Artikel 4.3 versus PvE-eis 44 – Doorgifte, De verwerkersovereenkomst staat verwerking buiten de EER toe onder de voorwaarden van artikelen 45 of 46 AVG, terwijl het PvE opslag binnen de EER voorschrijft. Kunt u bevestigen dat artikel 4.3 leidend is en doorgifte buiten de EER mogelijk blijft indien aan hoofdstuk V AVG wordt voldaan?	Nee. PvE-eis 44 is leidend. Opslag en verwerking van persoonsgegevens dient binnen de EER plaats te vinden. Doorgifte buiten de EER is uitsluitend toegestaan na voorafgaande schriftelijke toestemming van SR en indien wordt voldaan aan de voorwaarden van hoofdstuk V AVG, waaronder artikel 45 (adequaatheidsbesluit) of artikel 46 (passende waarborgen). Artikel 4.3 dient in samenhang hiermee te worden gelezen.

69	Verwerkersovereenkomst	Artikel 4.2 – Audits, Stemt u ermee in dat audits vooraf worden aangekondigd, maximaal eenmaal per contractjaar plaatsvinden, tijdens reguliere werktijden worden uitgevoerd, beperkt blijven tot relevante informatie en geen toegang geven tot gegevens van andere klanten of vertrouwelijke bedrijfsinformatie?	SR stemt gedeeltelijk in. Audits worden in beginsel vooraf aangekondigd, tijdens reguliere werktijden uitgevoerd en beperkt tot voor de audit relevante informatie. Daarbij wordt rekening gehouden met de vertrouwelijkheid van gegevens van andere klanten en bedrijfsvertrouwelijke informatie van Verwerker. Een beperking tot maximaal één audit per contractjaar wordt niet overgenomen. SR behoudt zich het recht voor om, indien daar een redelijke aanleiding toe bestaat, een aanvullende audit uit te (laten) voeren conform artikel 28 lid 3 onder h AVG.
70	Verwerkersovereenkomst	Noodzaak verwerkersovereenkomst, Kunt u toelichten voor welke concrete verwerkingen Opdrachtnemer als verwerker in de zin van artikel 28 AVG optreedt? Voor het reguliere onlineportaal lijkt Opdrachtnemer voor een belangrijk deel zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Stemt u ermee in de verwerkersovereenkomst uitsluitend toe te passen op verwerkingen waarbij daadwerkelijk sprake is van verwerking namens SR?	SR bevestigt dat de verwerkersovereenkomst uitsluitend van toepassing is voor zover Opdrachtnemer ten behoeve van en namens SR persoonsgegevens verwerkt en daarbij kwalificeert als verwerker in de zin van artikel 28 AVG. Indien en voor zover Opdrachtnemer persoonsgegevens verwerkt voor eigen doeleinden en zelfstandig de doeleinden en middelen van de verwerking bepaalt, kwalificeert opdrachtnemer als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Op dergelijke verwerkingen is de verwerkersovereenkomst niet van toepassing. SR acht het desalniettemin noodzakelijk de verwerkersovereenkomst onderdeel te laten uitmaken van de overeenkomst, omdat bij de uitvoering van de opdracht sprake kan zijn van verwerkingen waarvoor artikel 28 AVG van toepassing is.
71	RESERVEBANKOVEREENKOMST	Artikel 2.5 – Resterende looptijd, Kunt u bevestigen dat vóór activering overeenstemming wordt bereikt over de implementatie, actuele volumes, tarieven, ingangsdatum en redelijke opstarttermijn?	Nee, SR bevestigt niet dat over deze punten op dat moment opnieuw overeenstemming wordt bereikt. De reservebankovereenkomst wordt gesloten op basis van de inschrijving van opdrachtnemer. Aspecten zoals de aangeboden dienstverlening, tarieven en overige contractuele voorwaarden maken onderdeel uit van de inschrijving en de daaruit voortvloeiende overeenkomst. Indien SR besluit de reservebankovereenkomst te activeren, zullen partijen in overleg treden over de praktische en operationele invulling van de dienstverlening, waaronder bijvoorbeeld de implementatieplanning, de ingangsdatum en andere uitvoeringsaspecten. Hierbij wordt rekening gehouden met de dan geldende omstandigheden. De activering van de reservebankovereenkomst vormt echter geen aanleiding om opnieuw te onderhandelen over de wezenlijke onderdelen van de overeenkomst. De overeengekomen voorwaarden blijven onverkort van toepassing.
72	RESERVEBANKOVEREENKOMST	Artikel 2.3 – Indexatie, Stemt u ermee in dat de overeengekomen indexering tijdens de gestanddoeningsperiode objectief wordt toegepast en niet afhankelijk is van goedkeuring door Opdrachtgever?	Een eventuele indexatie wordt uitsluitend toegepast overeenkomstig de voorwaarden en procedure zoals opgenomen in de overeenkomst. SR behoudt zich het recht voor te toetsen of aan deze voorwaarden is voldaan en of de indexatie op juiste wijze is berekend.
73	RESERVEBANKOVEREENKOMST	Artikel 2.2 – Discretionaire activering, Stemt u ermee in dat Opdrachtgever binnen een redelijke termijn na beëindiging van de overeenkomst met de winnende inschrijver schriftelijk beslist over activering van de reservebankovereenkomst, waarna de reservebankinschrijver niet langer gebonden is indien niet tijdig wordt geactiveerd?	Nee, SR gaat hier niet mee akkoord. Conform de reservebankovereenkomst heeft SR het eenzijdige recht om te beslissen of gebruik wordt gemaakt van de reservebankovereenkomst. Indien de overeenkomst met de beoogde opdrachtnemer eindigt, kan SR besluiten de reservebankovereenkomst te activeren, maar SR kan er ook voor kiezen een nieuwe aanbestedingsprocedure te starten.
74	ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN SPORTBEDRIJF ROTTERDAM	Artikel 25.1 – Overmacht, Stemt u ermee in de termijn van tien dagen te verlengen en te bepalen dat ontbinding pas mogelijk is indien de overmacht de uitvoering wezenlijk belemmert en Partijen eerst overleg hebben gevoerd over redelijke alternatieven?	SR stemt niet in met het voorstel. Artikel 25.1 biedt beide partijen de mogelijkheid de overeenkomst te ontbinden indien sprake is van een overmacht situatie die langer dan tien dagen voortduurt. SR acht deze bepaling passend gelet op het belang van continuiteit van de dienstverlening en de noodzaak om tijdig alternatieve maatregelen te kunnen treffen indien uitvoering van de overeenkomst gedurende een langere periode niet mogelijk is. Partijen kunnen gedurende een overmacht situatie uiteraard met elkaar in overleg treden over de gevolgen daarvan en mogelijke oplossingen. SR acht het echter niet wenselijk om aanvullende voorwaarden aan het ontbindingsrecht te verbinden. De bepaling blijft derhalve ongewijzigd.
75	ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN SPORTBEDRIJF ROTTERDAM	Artikel 25.1 – Change of control en herstructurering, Stemt u ermee in dat ontbinding wegens wijziging van zeggenschap, fusie, splitsing of overdracht uitsluitend mogelijk is indien deze gebeurtenis de juiste en tijdige nakoming van de overeenkomst wezenlijk belemmert, en niet geldt voor interne concernreorganisaties?	Niet akkoord. Een wijziging in zeggenschap, fusie, splitsing of overdracht van (een deel van) het bedrijf kan gevolgen hebben voor de continuïteit, kwaliteit en betrouwbaarheid van de dienstverlening. SR acht het daarom noodzakelijk om in dergelijke situaties de mogelijkheid te behouden de overeenkomst te ontbinden. SR kan wel bevestigen dat van deze bevoegdheid niet lichtvaardig gebruik zal worden gemaakt. Per situatie zal worden beoordeeld of de betreffende wijziging zodanige gevolgen heeft voor de uitvoering van de overeenkomst dat ontbinding redelijk en noodzakelijk is.
76	ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN SPORTBEDRIJF ROTTERDAM	Artikel 24.1 – Tussentijdse opzegging, De overeenkomst wordt aangegaan voor een vaste initiële looptijd. Kunt u bevestigen dat artikel 24.1 niet van toepassing is en Opdrachtgever de overeenkomst niet tussentijds zonder grond kan opzeggen?	Ja, dat kunnen wij bevestigen. De overeenkomst wordt aangegaan voor een initiële looptijd van twee (2) jaar. Daarna heeft SR de mogelijkheid de overeenkomst tweemaal met twee (2) jaar te verlengen. Dit is opgenomen in paragraaf 1.2.3 van de aanbestedingsstukken. Gedurende de initiële looptijd van twee jaar kan de overeenkomst niet zonder grond tussentijds worden opgezegd, tenzij een andere bepaling uit de overeenkomst, de algemene inkoopvoorwaarden of andere van toepassing verklaarde documenten daarin voorziet. Beëindiging is uitsluitend mogelijk op basis van de daarin opgenomen beëindigingsgronden. De verlengingsopties zijn een eenzijdig recht van SR.
77	ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN SPORTBEDRIJF ROTTERDAM	Artikel 23.6 – G-rekening, Kunt u bevestigen dat een G-rekening uitsluitend wordt verlangd indien dit wettelijk vereist is en niet enkel op verzoek van Opdrachtgever?	Akkoord.
78	ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN SPORTBEDRIJF ROTTERDAM	Artikel 23.2 en 23.3 – Personeel, Stemt u ermee in dat vervanging van personeel alleen kan worden verlangd op objectieve en zwaarwegende gronden en dat Opdrachtnemer personeel zonder voorafgaande toestemming mag vervangen door personeel met gelijkwaardige deskundigheid en ervaring?	SR zal uitsluitend een beroep doen op dit artikel indien aantoonbaar is dat de betreffende medewerker(s) de dienstverlening niet naar behoren uitvoeren en SR hiervan hinder of nadelige gevolgen ondervindt. Daarbij zal SR de situatie zorgvuldig beoordelen en Opdrachtnemer in de gelegenheid stellen passende maatregelen te treffen. Opdrachtnemer kan in geen enkel geval kosten in rekening brengen voor maatregelen die voortvloeien uit de toepassing van dit artikel, waaronder eventuele vervanging van medewerkers.
79	ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN SPORTBEDRIJF ROTTERDAM	Artikel 22.3 en 22.4 – Goedkeuring diensten, Kunt u bevestigen dat diensten geacht worden te zijn goedgekeurd indien Opdrachtgever niet binnen een redelijke termijn na uitvoering gemotiveerd bezwaar maakt?	Nee, SR gaat niet akkoord met dit voorstel. SR wil het recht behouden om de geleverde dienstverlening te toetsen aan de overeengekomen eisen en prestaties. Het uitblijven van een reactie van SR binnen een bepaalde termijn leidt daarom niet automatisch tot goedkeuring van de dienstverlening. Uiteraard zal SR eventuele bevindingen of geconstateerde tekortkomingen binnen een redelijke termijn kenbaar maken en daarbij niet onredelijk handelen. De bepalingen blijven ongewijzigd.

80	ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN SPORTBEDRIJF ROTTERDAM	Artikel 21 – Eigendom en risico afvalstoffen, Kunt u bevestigen dat eigendom en risico van afvalstoffen pas overgaan op Opdrachtnemer na acceptatie op de eerste loslocatie of verwerkingsinrichting overeenkomstig de acceptatievoorwaarden?	Nee, SR kan deze bevestiging niet geven. Het uitgangspunt van de overeenkomst is dat de Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de door hem ingezamelde en afgevoerde afvalstoffen overeenkomstig de contractuele afspraken en de toepasselijke wet- en regelgeving. SR onderkent dat acceptatievoorwaarden van verwerkingsinrichtingen een rol kunnen spelen bij de feitelijke verwerking van afvalstoffen. Dit leidt echter niet zonder meer tot het uitgangspunt dat eigendom en risico van de afvalstoffen eerst overgaan na acceptatie op de eerste loslocatie of verwerkingsinrichting. Het risico van transport, logistiek en acceptatie bij de door Opdrachtnemer gekozen of ingeschakelde verwerkingsinrichting behoort in beginsel tot de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer. SR ziet daarom geen aanleiding de overeenkomst op dit punt aan te passen. De bepaling blijft ongewijzigd.
81	ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN SPORTBEDRIJF ROTTERDAM	Artikel 17 – Prijzen en meerwerk, Stemt u ermee in dat nieuwe overheidsheffingen, belastingen en andere aantoonbare externe kosten één-op-één mogen worden doorberekend en dat bij substantiële volume- of scopewijzigingen tarieven redelijk worden aangepast?	Wat betreft overheidsheffingen, belastingen en andere kosten, zie het antwoord op vraag 30. *Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. SR begrijpt dat wettelijke kostenontwikkelingen gedurende de looptijd van de overeenkomst kunnen optreden. Uitsluitend wijzigingen in de afvalstoffenbelasting (Wbm) en wettelijke CO_2-heffingen kunnen aanleiding geven tot een verzoek tot aanpassing van de tarieven. Inschrijvers dienen hiermee rekening te houden bij het invullen van het prijzenblad.* *Indien zich wijzigingen voordoen in de Wbm of wettelijke CO_2-heffingen, staat het opdrachtnemer vrij hiervoor een gemotiveerd en aantoonbaar onderbouwd verzoek bij SR in te dienen. Opdrachtnemer dient daarbij inzichtelijk te maken dat sprake is van een daadwerkelijke stijging van deze heffingen en wat de concrete financiële impact hiervan is op de uitvoering van de overeenkomst. Zonder deugdelijke onderbouwing zal SR een verzoek tot vergoeding van aanvullende kosten niet honoreren.* *Voor overige kostenontwikkelingen, zoals stijgingen van personeels-, transport-, brandstof- of operationele kosten, blijft de overeengekomen indexeringsregeling van toepassing. Het deel van het tarief dat betrekking heeft op de afvalstoffenbelasting (Wbm) en wettelijke CO_2-heffingen mag niet worden geïndexeerd. Wijzigingen in deze heffingen kunnen uitsluitend op basis van de daadwerkelijk gewijzigde wettelijke tarieven en met een deugdelijke onderbouwing aan SR ter beoordeling worden voorgelegd.* *Inschrijver dient voorafgaand aan het sluiten van de overeenkomst desgevraagd inzicht te geven in de opbouw van de aangeboden tarieven, waarbij afzonderlijk wordt aangegeven welk deel van het tarief betrekking heeft op de Wbm en eventuele wettelijke CO_2-heffingen. Op die manier is voor SR inzichtelijk welke bedragen voor deze heffingen in de tarieven zijn opgenomen en kunnen eventuele toekomstige wijzigingen objectief worden beoordeeld.* *'SR begrijpt dat zich gedurende de looptijd van de overeenkomst ontwikkelingen kunnen voordoen die van invloed zijn op de kosten van de dienstverlening. Indien opdrachtnemer van mening is dat dergelijke ontwikkelingen aanleiding geven tot een aanpassing van de tarieven, staat het opdrachtnemer vrij hiervoor een gemotiveerd verzoek bij SR in te dienen. Zie tevens eis 29 in het programma van eisen.* *SR zal een dergelijk verzoek beoordelen op basis van de concrete omstandigheden, de aangeleverde onderbouwing en de toepasselijke contractuele bepalingen. SR kan echter op voorhand niet toezeggen dat eventuele kostenontwikkelingen geheel of gedeeltelijk zullen leiden tot een aanpassing van de tarieven'.* Wat betreft volume- of scopewijzigingen ziet SR geen aanleiding om de tarieven aan te passen. De aangeboden tarieven staan voor één jaar vast, zoals beantwoord in vraag 28.
82	ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN SPORTBEDRIJF ROTTERDAM	Artikel 15 – Boete, Stemt u ermee in dat een eventuele boete in mindering strekt op schadevergoeding, alleen verschuldigd is na ingebrekestelling en wordt gemaximeerd op 10% van de contractuele jaarwaarde?	In artikel 15.1 is expliciet opgenomen: "Indien een boetebepaling is overeengekomen". SR heeft in de overeenkomst geen contractuele boetebepaling opgenomen. Artikel 15 is daardoor niet van toepassing. Dit laat onverlet dat SR in voorkomende gevallen aanspraak kan maken op schadevergoeding overeenkomstig de overeenkomst en het toepasselijke recht.
83	ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN SPORTBEDRIJF ROTTERDAM	Artikel 14 – Aansprakelijkheid, De algemene voorwaarden bevatten geen aansprakelijkheidslimiet, terwijl de conceptovereenkomst directe, indirecte en gevolgschade omvat. Stemt u ermee in de aansprakelijkheid te beperken tot éénmaal de contractuele jaarwaarde per jaar en 50% daarvan per gebeurtenis, met uitsluiting van indirecte schade?	Nee, SR gaat niet akkoord met dit voorstel. De algemene inkoopvoorwaarden dienen in samenhang te worden gelezen met het beschrijvend document, de conceptovereenkomst en de overige documenten die onderdeel uitmaken van deze aanbestedingsprocedure. In het beschrijvend document zijn de minimale verzekeringseisen opgenomen waaraan inschrijvers dienen te voldoen. Daarnaast is de beperking van aansprakelijkheid geregeld in artikel 10 van de conceptovereenkomst. Dit artikel is n.a.v. van vraag 18 deels gewijzigd. Zie het antwoord op vraag 18.
84	ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN SPORTBEDRIJF ROTTERDAM	Artikel 11.1 – Fatale termijnen, Stemt u ermee in dat termijnen niet fataal zijn tenzij dit uitdrukkelijk per termijn is bepaald en Opdrachtnemer, waar herstel mogelijk is, eerst schriftelijk in gebreke wordt gesteld met een redelijke hersteltermijn?	Nee. Zie het antwoord op vraag 45. *'Nee, SR gaat niet akkoord met dit voorstel. Voor bepaalde verplichtingen binnen de overeenkomst is sprake van een fatale termijn. Een belangrijk voorbeeld hiervan is de datum waarop de containers van opdrachtnemer geleverd moeten worden. Indien deze termijn wordt overschreden, ondervindt SR daar direct hinder van en acht SR het niet redelijk om eerst nog een ingebrekestelling te moeten versturen voordat sprake is van verzuim.* *SR gaat ervan uit dat Opdrachtnemer tijdig de benodigde maatregelen treft en beschikt over een passend implementatieplan om te voorkomen dat een fatale termijn wordt overschreden.* *Voor overige situaties zal SR, waar de omstandigheden dat toelaten, eerst een ingebrekestelling versturen en Opdrachtnemer een redelijke termijn bieden om een tekortkoming te herstellen.* *De bepaling blijft derhalve ongewijzigd'.*
85	ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN SPORTBEDRIJF ROTTERDAM	Artikel 8 – Intellectuele eigendom, Innovaties en optimalisaties van afvaldienstverlening worden niet uitsluitend voor Opdrachtgever ontwikkeld. Stemt u ermee in dat bestaande IE-rechten en generieke kennis, methoden, data, rapportageformats en verbeteringen bij Opdrachtnemer blijven en dat Opdrachtgever uitsluitend een passend gebruiksrecht krijgt op specifiek voor haar ontwikkelde resultaten?	Akkoord.
86	ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN SPORTBEDRIJF ROTTERDAM	Artikel 7.3 – Geheimhouding, Bent u bereid het onmiddellijke ontbindingsrecht bij iedere schending van de geheimhoudingsplicht te vervangen door een opschortingsrecht en, behoudens ernstige of niet-herstelbare schendingen, eerst een redelijke hersteltermijn toe te passen?	SR begrijpt de zorg van inschrijver, maar acht het noodzakelijk om bij ernstige schendingen van de geheimhoudingsplicht de mogelijkheid te behouden om zonder voorafgaande ingebrekestelling op te treden. Wel bevestigt SR dat zij deze bevoegdheid uitsluitend zal toepassen met inachtneming van de aard, ernst en gevolgen van de overtreding. Indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven en herstel mogelijk is, kan SR ervoor kiezen eerst een termijn voor herstel te bieden.

87	ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN SPORTBEDRIJF ROTTERDAM	Artikel 4.5 – Vrijwaring boetes, Stemt u ermee in deze vrijwaring te beperken tot boetes die rechtstreeks en aantoonbaar zijn veroorzaakt door een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer, met toepassing van de overeengekomen aansprakelijkheidslimieten?	Nee. Zie het antwoord op vraag 44. *'Nee, SR kan zich niet vinden in de voorgestelde wijziging, maar past artikel 4.5 wel aan naar:* *4.5. De Contractant vrijwaart Sportbedrijf Rotterdam* ***zonder beperking*** *voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen, die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of Sportbedrijf Rotterdam krijgt opgelegd,* ***tenzij de aan de boete of sanctie ten grondslag liggende handeling niet aan de Contractant kan worden toegerekend in bestuursrechtelijke zijn'.***
88	ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN SPORTBEDRIJF ROTTERDAM	Artikel 4.3 – Derden, Kunt u bevestigen dat voor de inzet of wijziging van eindafvalverwerkers geen voorafgaande schriftelijke goedkeuring vereist is, mits zij voldoen aan de eisen uit de aanbestedingsdocumenten?	Niet akkoord. SR wil vooraf inzicht hebben in welke partijen door Opdrachtnemer worden ingezet voor de uitvoering van de overeenkomst. Dit is onder meer van belang wanneer medewerkers van onderaannemers toegang moeten krijgen tot locaties van SR. Daarnaast hecht SR waarde aan transparantie over de samenwerkingspartners van Opdrachtnemer. SR is wel bereid om voorafgaand aan en gedurende de overeenkomst praktische afspraken te maken over de toestemming voor onderaannemers, zodat het proces werkbaar blijft. SR heeft niet de intentie een onwerkbare situatie voor Opdrachtnemer te creëren, maar acht veiligheid en transparantie van groot belang.
89	ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN SPORTBEDRIJF ROTTERDAM	Acceptatievoorwaarden, Conform geldende wet- en regelgeving hanteert Opdrachtnemer acceptatievoorwaarden voor de diverse afvalstromen, die mede zijn vastgelegd in haar milieuvergunningen. Deze voorwaarden kunnen niet worden uitgesloten. Kunt u bevestigen dat de acceptatievoorwaarden van Opdrachtnemer van toepassing zijn?	Ja, voor zover sprake is van acceptatievoorwaarden die voortvloeien uit toepasselijke wet- en regelgeving, vergunningen of verwerkingsvoorschriften en noodzakelijk zijn voor een rechtmatige en veilige verwerking van afvalstoffen, houdt SR rekening met de toepassing daarvan. Eventuele acceptievoorwaarden dienen bij inschrijving aangeleverd te worden, zodat in een verificatiegesprek getoetst kan worden of er eventuele discrepanties zijn. Dit laat onverlet dat de aanbestedingsstukken, de overeenkomst en de daarop van toepassing verklaarde voorwaarden leidend zijn. Acceptatievoorwaarden van opdrachtnemer zijn uitsluitend van toepassing voor zover deze betrekking hebben op de operationele acceptatie van afvalstromen en niet strijdig zijn met de aanbestedingsstukken, de overeenkomst of de voorwaarden van SR. SR ziet daarom geen aanleiding de aanbestedingsstukken aan te passen.
90	ALGEMENE INKOOPVOORWAARDEN SPORTBEDRIJF ROTTERDAM	Stemt u ermee in om de afvalspecifieke bepalingen uit hoofdstukken II en III van de Algemene Verkoopvoorwaarden Renewi Nederland B.V. 2021 aan de overeenkomst toe te voegen? Zie onze voorwaarden, die wij u via de berichtenmodule sturen.	Nee, SR is niet bereid de algemene voorwaarden van Inschrijver dan wel branchespecifieke voorwaarden van toepassing te verklaren. SR heeft bewust gekozen voor één uniforme contractuele basis voor alle Inschrijvers. Hiermee wordt gewaarborgd dat alle inschrijvers onder dezelfde voorwaarden inschrijven en dat de ingediende aanbiedingen op een gelijke en transparante wijze kunnen worden beoordeeld. Het van toepassing verklaren van algemene voorwaarden van individuele inschrijvers of branchevoorwaarden kan leiden tot afwijkende rechten en verplichtingen, waardoor de contractuele uitgangspunten per inschrijver verschillen. Dit is niet verenigbaar met het gelijkheidsbeginsel en de behoefte aan een uniforme uitvoering van de overeenkomst. Om die reden ziet SR geen aanleiding om een uitzondering te maken op het uitsluiten van algemene voorwaarden van inschrijver of branchespecifieke voorwaarden. De betreffende bepaling blijft ongewijzigd.
91	Concept Raamovereenkomst	Artikel 13.2 – Bevoegde rechter, De algemene inkoopvoorwaarden verwijzen naar de rechter in het arrondissement waar SR is gevestigd, terwijl artikel 13.2 Den Haag noemt. Kunt u bevestigen welke rechter bevoegd is en de documenten met elkaar in overeenstemming brengen?	Zoals opgenomen in hoofdstuk 7, punt 22, prevaleert de overeenkomst boven de inkoopvoorwaarden. Artikel 13 van de overeenkomst prevaleert daarmee boven artikel 16 van de inkoopvoorwaarden. Dus de bevoegde rechter is de rechter in het arrondissement Den Haag.
92	Concept Raamovereenkomst	Artikel 12 – Ontbinding, Stemt u ermee in de ontbindingsrechten wederkerig te maken en te bepalen dat ontbinding wegens een tekortkoming pas mogelijk is na schriftelijke ingebrekestelling met een redelijke hersteltermijn, tenzij nakoming blijvend onmogelijk is?	Niet akkoord.
93	Concept Raamovereenkomst	Artikel 11 – Overdracht, Kunt u bevestigen dat voorafgaande toestemming niet vereist is voor overdracht binnen het concern van Opdrachtnemer, mits de nakoming van de overeenkomst daardoor niet nadelig wordt beïnvloed?	Ja, mits de verplichtingen en afspraken die voortvloeien uit de overeenkomst niet in het geding komen. SR kan ermee instemmen dat voorafgaande toestemming niet is vereist voor een overdracht binnen hetzelfde concern, mits de overdracht geen nadelige gevolgen heeft voor de uitvoering van de overeenkomst, de continuïteit van de dienstverlening of de nakoming van de contractuele verplichtingen. Opdrachtnemer dient SR wel vooraf schriftelijk te informeren over een dergelijke overdracht. SR behoudt zich het recht voor hiertegen bezwaar te maken indien de belangen van SR of de uitvoering van de overeenkomst hierdoor worden geschaad.
94	Concept Raamovereenkomst	Artikel 10.2 – Uitzonderingen, Stemt u ermee in de uitzondering op de aansprakelijkheidsbeperking te beperken tot opzet of bewuste roekeloosheid van de bedrijfsleiding van Opdrachtnemer?	Nee, SR gaat niet akkoord met het voorstel. SR acht het niet wenselijk om de uitzondering op de aansprakelijkheidsbeperking uitsluitend te laten gelden in gevallen van opzet of bewuste roekeloosheid van de bedrijfsleiding van opdrachtnemer. Een dergelijke beperking zou de aansprakelijkheid van opdrachtnemer naar het oordeel van SR te vergaand inperken. Gelet op de aard van de opdracht en de verantwoordelijkheden die daarmee samenhangen, acht SR het redelijk dat de uitzonderingen op de aansprakelijkheidsbeperking van toepassing blijven zoals opgenomen in de overeenkomst. SR ziet daarom geen aanleiding de bepaling aan te passen.
95	Concept Raamovereenkomst	Artikel 10.1 – Indirecte schade, Stemt u ermee in dat Opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor indirecte schade, waaronder gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en bedrijfsstagnatie?	Niet akkoord.
96	Concept Raamovereenkomst	Artikel 10.1 – Aansprakelijkheid, Bent u bereid de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer te beperken tot éénmaal de contractuele jaarwaarde per jaar en 50% daarvan per gebeurtenis?	Nee. SR past de hoogte van de aansprakelijkheid aan naar €1.500.000, - per schadegeval te bedragen en € 3.000.000, - per jaar.
97	Concept Raamovereenkomst	Artikel 5.1 en 5.2 – Contactpersonen, Stemt u ermee in te verduidelijken dat contactpersonen uitsluitend bevoegd zijn voor operationele afstemming en de overeenkomst niet kunnen wijzigen of Opdrachtnemer anderszins juridisch binden zonder toereikende vertegenwoordigingsbevoegdheid?	SR is akkoord met het verzoek. De contactpersonen als bedoeld in artikel 5 zijn uitsluitend bevoegd tot operationele afstemming en de dagelijkse uitvoering van de overeenkomst. Wijzigingen van de scope, tarieven, aansprakelijkheid, looptijd of andere contractuele voorwaarden zijn uitsluitend bindend indien deze schriftelijk zijn overeengekomen en zijn vastgesteld door daartoe gemandateerde vertegenwoordigers van beide partijen. De conceptovereenkomst zal hierop worden aangepast.
98	Concept Raamovereenkomst	Artikel 3.3 – Indexatie, Kunt u artikel 3.3 in lijn brengen met de objectieve indexeringsregeling uit paragraaf 6.1.2.4 en bevestigen dat toepassing daarvan niet afhankelijk is van eenzijdige goedkeuring door Opdrachtgever?	Nee, SR kan dit niet bevestigen. Artikel 3.3 van de conceptovereenkomst en paragraaf 6.1.2.4 van het beschrijvend document zijn in lijn met de door SR gehanteerde indexeringssystematiek. Ter verduidelijking zal de in paragraaf 6.1.2.4 opgenomen berekeningswijze tevens worden opgenomen in artikel 3.3 van de conceptovereenkomst. Daarnaast is naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen bepaald dat tarieven niet langer twee jaar vaststaan, maar na één jaar voor indexatie in aanmerking kunnen komen. De eerste indexatiemogelijkheid is daarmee per 1 april 2028, overeenkomstig de systematiek zoals beschreven in paragraaf 6.1.2.4 van het beschrijvend document. De in paragraaf 6.1.2.4 beschreven systematiek bepaalt het maximaal toegestane indexeringspercentage. Opdrachtnemer dient een verzoek tot indexatie, voorzien van een deugdelijke onderbouwing, bij SR in te dienen. SR beoordeelt dit verzoek en bespreekt dit met opdrachtnemer. Het is niet mogelijk een indexatie eenzijdig en zonder akkoord van SR door te voeren.
99	Concept Raamovereenkomst	Artikel 2.2 – Verlenging, Stemt u ermee in dat iedere verlenging uitsluitend met wederzijdse schriftelijke instemming tot stand komt?	Niet akkoord.

100	Concept Raamovereenkomst	Artikel 1.4 – Rangorde, Stemt u ermee in de nummering te corrigeren en te bevestigen dat geaccepteerde wijzigingen uit de Nota's van Inlichtingen integraal in de definitieve overeenkomst worden verwerkt?	Nee. Zie het antwoord op vraag 49. *'Nee, dat kan SR niet bevestigen. SR bevestigt wel dat wijzigingen, aanvullingen en verduidelijkingen die voortvloeien uit de Nota('s) van Inlichtingen onderdeel uitmaken van de aanbestedingsdocumenten en bij het aangaan van de definitieve raamovereenkomst in acht worden genomen.* *Daarnaast bevestigt SR dat, indien een wijziging uit een Nota van Inlichtingen onverhoopt niet in de definitieve raamovereenkomst is verwerkt, de betreffende Nota van Inlichtingen voor dat onderdeel prevaleert boven de raamovereenkomst, conform de in de aanbestedingsstukken opgenomen rangorde'.*
101	Concept Raamovereenkomst	Artikel 1.3 – Geen opdrachtverplichting, Stemt u ermee in een exclusiviteitsverplichting op te nemen op grond waarvan de afvalstromen binnen de scope gedurende de looptijd uitsluitend door Opdrachtnemer worden ingezameld en verwerkt, behoudens schriftelijke afwijking tussen Partijen?	SR stemt niet in met het voorstel. SR heeft de intentie de dienstverlening binnen de scope van deze overeenkomst bij opdrachtnemer af te nemen. De overeenkomst betreft echter een raamovereenkomst en bevat geen afname- of exclusiviteitsverplichting. SR behoudt zich daarom het recht voor om, indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven, (een deel van) de dienstverlening door een derde te laten uitvoeren. De bepaling blijft ongewijzigd.
102	Programma van eisen	Eis 49 – API en testomgeving, Kunt u bevestigen dat de API-, documentatie- en testomgevingseisen uitsluitend gelden voor zover daadwerkelijk een koppeling met SR wordt overeengekomen en dat eventuele aanvullende ontwikkelkosten vooraf worden afgestemd?	SR vraagt naast de dienstverlening een online portaal. Dit portaal hoeft niet te koppelen met andere systemen van SR. Er is dus vooralsnog geen sprake van een API-koppeling.
103	Programma van eisen	Eis 44 – Opslag binnen EER, Kunt u bevestigen dat verwerking buiten de EER is toegestaan indien wordt voldaan aan hoofdstuk V AVG en passende doorgiftemechanismen en waarborgen zijn getroffen?	Nee. PvE-eis 44 is leidend. Opslag en verwerking van persoonsgegevens dient binnen de EER plaats te vinden. Doorgifte buiten de EER is uitsluitend toegestaan na voorafgaande schriftelijke toestemming van SR en indien wordt voldaan aan de voorwaarden van hoofdstuk V AVG, waaronder artikel 45 (adequaatheidsbesluit) of artikel 46 (passende waarborgen). Artikel 4.3 dient in samenhang hiermee te worden gelezen.
104	Programma van eisen	Eisen 43 en 47 – Updates, Kunt u bevestigen dat de termijn van zeven dagen uitsluitend geldt voor kritieke beveiligingsupdates die relevant zijn voor de aangeboden oplossing en technisch verantwoord binnen die termijn kunnen worden geïmplementeerd?	Ja.
105	Programma van eisen	Eis 39 – Contractovergang, Stemt u ermee in dat medewerking bij contracteinde beperkt blijft tot redelijke en proportionele werkzaamheden, dat vertrouwelijke bedrijfsinformatie en intellectuele eigendom zijn uitgesloten en dat aanvullende werkzaamheden tegen marktconforme vergoeding worden uitgevoerd?	Nee, SR gaat niet akkoord met dit voorstel. Eis 39 heeft betrekking op het online portaal. Bij beëindiging van de overeenkomst dient opdrachtnemer ervoor zorg te dragen dat de relevante gegevens van SR kosteloos in een gangbaar en overdraagbaar formaat beschikbaar worden gesteld. SR ziet geen aanleiding om deze verplichting te beperken of aanvullende vergoedingen hiervoor toe te staan. De eis blijft ongewijzigd.
106	Programma van eisen	Eisen 34 en 35 – Managementinformatie, Kunt u specificeren welke gegevens en rapportageformaten exact vereist zijn en bevestigen dat Opdrachtnemer alleen gehouden is informatie te leveren die redelijkerwijs beschikbaar is binnen haar dienstverlening en systemen?	In eis 35 is reeds beschreven aan welke managementinformatie SR minimaal denkt. SR verwacht dat opdrachtnemer de daarin gevraagde informatie kan verstrekken. Daarnaast is de CSRD-verplichting op dit moment nog niet rechtstreeks van toepassing op SR. Wel wil SR kunnen beschikken over managementinformatie die aansluit bij duurzaamheidsdoelstellingen en toekomstige rapportagebehoeften. SR denkt hierbij onder meer aan gegevens over CO_2-gerelateerde gegevens van de inzameling en verwerking van afvalstromen. SR kan niet beoordelen wat inschrijver bedoelt met de formulering "informatie die redelijkerwijs beschikbaar is binnen haar dienstverlening en systemen". Deze term laat ruimte voor interpretatie en biedt onvoldoende duidelijkheid over welke informatie wel of niet beschikbaar wordt gesteld. SR verwacht dat opdrachtnemer de in eis 35 gevraagde managementinformatie kan aanleveren. De eis blijft daarom ongewijzigd.
107	Programma van eisen	Eis 29 – Overheidsmaatregelen, Stemt u ermee in dat aantoonbare aanvullende belastingen en heffingen één-op-één mogen worden doorberekend zonder dat daarvoor een discretionaire goedkeuring van SR vereist is?	Niet akkoord.
108	Programma van eisen	Eis 27 – Nieuwe locaties, Kunt u bevestigen dat tarieven voor later toegevoegde locaties alleen onverkort gelden indien de omstandigheden, afvalstromen, volumes, bereikbaarheid en logistieke kenmerken vergelijkbaar zijn met de uitgangspunten van de inschrijving?	Nee. Indien gedurende de looptijd locaties worden toegevoegd binnen de scope van de overeenkomst, gelden daarvoor in beginsel de voorwaarden en tarieven uit de overeenkomst. Indien sprake is van omstandigheden die wezenlijk afwijken van hetgeen redelijkerwijs op basis van de aanbestedingsstukken en de inschrijving mocht worden verwacht, zullen partijen hierover met elkaar in overleg treden.
109	Programma van eisen	Eis 14 – Kosteloze wijzigingen, Kunt u bevestigen dat "kosteloos wijzigen" uitsluitend betekent dat geen afzonderlijke administratieve mutatiekosten worden gerekend en niet dat gewijzigde of aanvullende dienstverlening zonder vergoeding moet worden uitgevoerd?	Ja, dat kan SR bevestigen. Met kosteloos wijzigen bedoelt SR dat voor administratieve wijzigingen, zoals wijzigingen in ledigingsfrequenties, locaties of andere wensen binnen de bestaande dienstverlening, geen afzonderlijke mutatie- of administratiekosten in rekening mogen worden gebracht. Indien sprake is van aanvullende of gewijzigde dienstverlening, mogen hiervoor vanzelfsprekend de tarieven worden gehanteerd zoals opgenomen in het prijzenblad. Hierbij merkt SR op dat wijzigingen niet uitsluitend kunnen leiden tot hogere kosten, maar ook tot lagere kosten. Dit kan bijvoorbeeld aan de orde zijn wanneer (een deel van) de dienstverlening komt te vervallen. In dat geval worden de kosten overeenkomstig aangepast.
110	Programma van eisen	Eisen 12, 13 en 16 – Herstel- en responstermijnen, Stemt u ermee in dat deze termijnen gelden als inspanningsverplichting en afhankelijk zijn van bereikbaarheid, openingstijden, aard van de melding en overmacht, waarbij Opdrachtnemer steeds een redelijke herstelmogelijkheid krijgt?	Nee. Zie het antwoord op vraag 17. *'Wat betreft eis 12. Met 24 uur wordt de volgende werkdag bedoeld. Indien er geen ander inzamelmaterieel op locatie aanwezig is blijft de eis, zoals beschreven gehandhaafd. Indien er andere inzamelmaterialen zijn en de bedrijfsvoering van SR niet in gevaar komt is maximaal 3 werkdagen acceptabel.* *Wat betreft eis 13. SR is bereid de levertijd te verruimen naar vijf (5) werkdagen. Voor ledigingen op afroep blijft gelden dat deze binnen 24 uur na melding dienen plaats te vinden, tenzij de melding is gemaakt op zaterdag of zondag. Meldingen die gemaakt worden op vrijdag worden uitgevoerd op maandag'.* SR past eis 16 niet aan. Wel is SR bereid bij de toepassing van deze eis rekening te houden met de urgentie van de situatie. Indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven, kan in overleg tussen SR en opdrachtnemer van deze eis worden afgeweken. Een dergelijke afwijking is echter niet mogelijk indien dit ten koste gaat van de bedrijfsvoering van SR.
111	Programma van eisen	Eis 9 – Marktconforme tarieven, Kunt u verduidelijken aan de hand van welke objectieve criteria en op welk moment wordt beoordeeld of tarieven marktconform zijn?	SR zal de marktconformiteit beoordelen op het moment dat een beroep wordt gedaan op deze bepaling. Daarbij kan SR onder meer rekening houden met de gangbare tarieven in de markt, beschikbare marktinformatie, vergelijkbare opdrachten, offertes van andere marktpartijen en de specifieke omstandigheden van het geval. Het is niet mogelijk om op voorhand een limitatieve lijst van objectieve criteria vast te stellen die voor alle toekomstige situaties passend is. SR behoudt zich daarom de ruimte voor om de beoordeling per geval uit te voeren op basis van de dan beschikbare en relevante informatie.

112	Programma van eisen	Eis 8 – Gewijzigde wetgeving, Stemt u ermee in dat aantoonbare kosten als gevolg van nieuwe of gewijzigde wet- en regelgeving of vergunningseisen aan Opdrachtgever mogen worden doorberekend?	Nee. Zie het antwoord op vraag 30: *Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. SR begrijpt dat wettelijke kostenontwikkelingen gedurende de looptijd van de overeenkomst kunnen optreden. Uitsluitend wijzigingen in de afvalstoffenbelasting (Wbm) en wettelijke CO_2-heffingen kunnen aanleiding geven tot een verzoek tot aanpassing van de tarieven. Inschrijvers dienen hiermee rekening te houden bij het invullen van het prijzenblad.* *Indien zich wijzigingen voordoen in de Wbm of wettelijke CO_2-heffingen, staat het opdrachtnemer vrij hiervoor een gemotiveerd en aantoonbaar onderbouwd verzoek bij SR in te dienen. Opdrachtnemer dient daarbij inzichtelijk te maken dat sprake is van een daadwerkelijke stijging van deze heffingen en wat de concrete financiële impact hiervan is op de uitvoering van de overeenkomst. Zonder deugdelijke onderbouwing zal SR een verzoek tot vergoeding van aanvullende kosten niet honoreren.* *Voor overige kostenontwikkelingen, zoals stijgingen van personeels-, transport-, brandstof- of operationele kosten, blijft de overeengekomen indexeringsregeling van toepassing. Het deel van het tarief dat betrekking heeft op de afvalstoffenbelasting (Wbm) en wettelijke CO_2-heffingen mag niet worden geïndexeerd. Wijzigingen in deze heffingen kunnen uitsluitend op basis van de daadwerkelijk gewijzigde wettelijke tarieven en met een deugdelijke onderbouwing aan SR ter beoordeling worden voorgelegd.* *Inschrijver dient voorafgaand aan het sluiten van de overeenkomst desgevraagd inzicht te geven in de opbouw van de aangeboden tarieven, waarbij afzonderlijk wordt aangegeven welk deel van het tarief betrekking heeft op de Wbm en eventuele wettelijke CO_2-heffingen. Op die manier is voor SR inzichtelijk welke bedragen voor deze heffingen in de tarieven zijn opgenomen en kunnen eventuele toekomstige wijzigingen objectief worden beoordeeld.*
113	Programma van eisen	Eisen 7, 14 en 18 – Op- en afschalen, Kunt u bevestigen dat wijzigingen in locaties, frequenties en dienstverlening worden uitgevoerd binnen de operationele mogelijkheden van Opdrachtnemer en dat Partijen de financiële gevolgen daarvan conform de overeengekomen tarieven verwerken?	SR begrijpt niet geheel wat inschrijver bedoelt met “binnen de operationele mogelijkheden van opdrachtnemer”. SR heeft geen inzicht in de operationele mogelijkheden, capaciteit of bedrijfsvoering van individuele inschrijvers. SR verwacht dat opdrachtnemer de dienstverlening uitvoert conform de eisen en voorwaarden zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Op basis van deze vraag ziet SR geen aanleiding de betreffende eisen aan te passen. De eisen blijven ongewijzigd.
114	Programma van eisen	Eis 5 – Inzamelmiddelen, Stemt u ermee in dat kosteloos herstel of vervanging alleen geldt voor normale slijtage of gebreken die aan Opdrachtnemer zijn toe te rekenen, en niet voor schade veroorzaakt door Opdrachtgever, gebruikers of derden?	Nee, SR gaat niet akkoord met het voorstel. Wel is SR bereid de kosten voor herstel of vervanging te vergoeden indien opdrachtnemer kan aantonen dat de betreffende schade of het mankement is veroorzaakt door een medewerker van SR.
115	Beschrijvend document Afvalverwerking SR	Paragraaf 7.22 – Rangorde, Kunt u bevestigen dat alle in de Nota’s van Inlichtingen geaccepteerde wijzigingen in de definitieve raamovereenkomst worden verwerkt, nu de raamovereenkomst in de rangorde boven de Nota’s van Inlichtingen staat?	SR bevestigt dat wijzigingen, aanvullingen en verduidelijkingen die voortvloeien uit de Nota(‘s) van Inlichtingen onderdeel uitmaken van de aanbestedingsdocumenten en bij het aangaan van de definitieve raamovereenkomst in acht worden genomen. Daarnaast bevestigt SR dat, indien een wijziging uit een Nota van Inlichtingen onverhoopt niet in de definitieve raamovereenkomst is verwerkt, de betreffende Nota van Inlichtingen voor dat onderdeel prevaleert boven de raamovereenkomst, conform de in de aanbestedingsstukken opgenomen rangorde.
116	Beschrijvend document Afvalverwerking SR	Paragraaf 6.1.2.4 – Kostenontwikkelingen, Stemt u ermee in dat aantoonbare nieuwe of gewijzigde overheidsheffingen, belastingen en andere niet-beïnvloedbare wettelijke kosten één-op-één aan Opdrachtgever mogen worden doorberekend?	Nee. Zie het antwoord op vraag 30: *Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. SR begrijpt dat wettelijke kostenontwikkelingen gedurende de looptijd van de overeenkomst kunnen optreden. Uitsluitend wijzigingen in de afvalstoffenbelasting (Wbm) en wettelijke CO_2-heffingen kunnen aanleiding geven tot een verzoek tot aanpassing van de tarieven. Inschrijvers dienen hiermee rekening te houden bij het invullen van het prijzenblad.* *Indien zich wijzigingen voordoen in de Wbm of wettelijke CO_2-heffingen, staat het opdrachtnemer vrij hiervoor een gemotiveerd en aantoonbaar onderbouwd verzoek bij SR in te dienen. Opdrachtnemer dient daarbij inzichtelijk te maken dat sprake is van een daadwerkelijke stijging van deze heffingen en wat de concrete financiële impact hiervan is op de uitvoering van de overeenkomst. Zonder deugdelijke onderbouwing zal SR een verzoek tot vergoeding van aanvullende kosten niet honoreren.* *Voor overige kostenontwikkelingen, zoals stijgingen van personeels-, transport-, brandstof- of operationele kosten, blijft de overeengekomen indexeringsregeling van toepassing. Het deel van het tarief dat betrekking heeft op de afvalstoffenbelasting (Wbm) en wettelijke CO_2-heffingen mag niet worden geïndexeerd. Wijzigingen in deze heffingen kunnen uitsluitend op basis van de daadwerkelijk gewijzigde wettelijke tarieven en met een deugdelijke onderbouwing aan SR ter beoordeling worden voorgelegd.* *Inschrijver dient voorafgaand aan het sluiten van de overeenkomst desgevraagd inzicht te geven in de opbouw van de aangeboden tarieven, waarbij afzonderlijk wordt aangegeven welk deel van het tarief betrekking heeft op de Wbm en eventuele wettelijke CO_2-heffingen. Op die manier is voor SR inzichtelijk welke bedragen voor deze heffingen in de tarieven zijn opgenomen en kunnen eventuele toekomstige wijzigingen objectief worden beoordeeld.*
117	Beschrijvend document Afvalverwerking SR	Paragraaf 6.1.2.4 – Indexatie, Kunt u bevestigen dat de jaartijkse indexering na het eerste indexatiemoment plaatsvindt op basis van de objectieve CBS-index en niet afhankelijk is van eenzijdige goedkeuring door SR?	Niet akkoord. De in paragraaf 6.1.2.4 beschreven systematiek bepaalt het maximaal toegestane indexeringspercentage. Opdrachtnemer dient een verzoek tot indexatie, voorzien van een deugdelijke onderbouwing, bij SR in te dienen. SR beoordeelt dit verzoek en bespreekt dit met opdrachtnemer. Het is niet mogelijk een indexatie eenzijdig en zonder akkoord van SR door te voeren.
118	Beschrijvend document Afvalverwerking SR	Paragraaf 2.2 – Planning, De tabel vermeldt 31 maart 2027 als ingangsdatum, terwijl paragraaf 1.2.3 en artikel 2.1 van de conceptovereenkomst 1 april 2027 noemen. Kunt u bevestigen dat 1 april 2027 de juiste ingangsdatum is?	Ja, 1 april 2027 is de juiste datum.
119	Beschrijvend document Afvalverwerking SR	Paragraaf 1.3 – Reservebankconstructie, Kunt u bevestigen dat de reservebankovereenkomst uitsluitend kan worden geactiveerd indien de oorspronkelijke raamovereenkomst rechtsgeldig is geëindigd en dat vóór activering wordt getoetst of de inschrijving, tarieven en uitvoeringsvoorwaarden nog actueel en uitvoerbaar zijn?	Nee. De reservebankovereenkomst kan uitsluitend door SR worden geactiveerd indien de oorspronkelijke raamovereenkomst wordt beëindigd. De procedure hiervoor is beschreven in paragraaf 1.3 van het beschrijvend document. Daarnaast is in paragraaf 1.3 opgenomen dat inschrijver de inschrijving gedurende één (1) jaar gestand doet. SR kan daarom niet bevestigen dat voorafgaand aan activering opnieuw wordt getoetst of de inschrijving, tarieven en uitvoeringsvoorwaarden nog actueel en uitvoerbaar zijn. De bepaling blijft ongewijzigd.
120	Beschrijvend document Afvalverwerking SR	Paragraaf 1.2.4 – Geen afnameverplichting, Kunt u bevestigen dat de in de aanbestedingsstukken opgenomen dienstverlening exclusief bij Opdrachtnemer wordt afgenomen en dat bij substantiële afwijkingen van de opgegeven volumes Partijen in overleg treden over een redelijke tariefaanpassing?	Nee, dat kan SR beide niet bevestigen. SR heeft de intentie om de dienstverlening die binnen de scope van deze overeenkomst valt bij opdrachtnemer af te nemen. De overeenkomst betreft echter een raamovereenkomst en bevat geen afnameverplichting of exclusiviteit. SR behoudt zich daarom het recht voor om, indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven, (een deel van) de dienstverlening op een andere wijze in te vullen. Daarnaast zijn de in de aanbestedingsstukken opgenomen volumes indicatief en dienen uitsluitend ter bepaling van de inschrijfprijs Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend. De aangeboden tarieven blijven van toepassing, ook indien de werkelijke afname afwijkt van de opgegeven volumes. Indien zich gedurende de looptijd van de overeenkomst onverhoopt een situatie voordoet waarin de uitvoering van de overeenkomst voor opdrachtnemer naar diens oordeel onhoudbaar wordt, is SR bereid hierover in gesprek te gaan. SR doet hierover echter op voorhand geen toezeggingen en behoudt zich het recht voor iedere situatie afzonderlijk te beoordelen. Daarbij blijft het uitgangspunt dat partijen zich houden aan de overeengekomen voorwaarden en de door opdrachtnemer aangeboden tarieven.

121	Beschrijvend document Afvalverwerking SR	Paragraaf 1.2.3 – Eenzijdige verlenging, Stemt u ermee in dat verlenging van de raamovereenkomst uitsluitend met wederzijdse schriftelijke instemming van Partijen kan plaatsvinden?	Niet akkoord.
122	Beschrijvend document Afvalverwerking SR	eis 48 t/m 53, Kunt u aangeven op welke onderdelen deze technische eisen van toepassing zijn? Hebben deze eisen betrekking op de online portal van de inschrijver, of zien zij op andere systemen, applicaties en/of digitale voorzieningen die in het kader van de opdracht worden ingezet?	Deze eisen hebben betrekking op het online portaal dat door SR wordt gebruikt ter ondersteuning van de uitvoering van de dienstverlening.
123	Beschrijvend document Afvalverwerking SR	K2. Duurzaamheid, kunt u aangeven om hoeveel stuks bedrukte bedrijfskleding het circa gaat op jaarbasis?	SR probeert bedrijfskleding zo lang mogelijk te gebruiken en vervangt deze niet op structurele basis. Hierdoor kan SR op voorhand niet aangeven om hoeveel stuks bedrukte bedrijfskleding het op jaarbasis gaat. Indien inschrijver hiervoor een voorstel wil doen, verzoekt SR in de uitwerking aan te geven vanaf welk aantal kledingstukken per jaar het voorstel haalbaar en uitvoerbaar is. Op die manier kan SR de mogelijkheden en meerwaarde van het voorstel beter beoordelen.
124	Beschrijvend document Afvalverwerking SR	6.1.2.4. Wij verzoeken aanbestedende dienst de indexatiedatum aan te passen van 1 april 2029 naar 1 april 2028, zodat de eerste indexatie na één jaar contractduur kan plaatsvinden conform de genoemde CBS-index. Dit sluit beter aan bij de gebruikelijke marktpraktijk en de actuele kostenontwikkelingen. Kunt u hier akkoord mee gaan?	Zie het antwoord op vraag 29. Akkoord. Opdrachtnemer is gerechtigd om na één (1) jaar te indexeren, te weten 1 april 2028.
125	Beschrijvend document Afvalverwerking SR	K1. Implementatie dienstverlening, aangezien wij momenteel de dienstverlening reeds uitvoert voor Sportbedrijf Rotterdam, verzoeken wij u te verduidelijken hoe u wenst dat wij het implementatieplan beschrijven. Dient dit plan uit te gaan van een reguliere transitie van een nieuwe opdrachtnemer naar de nieuwe overeenkomst, of verwacht u van de huidige dienstverlener een beschrijving van de implementatie in de vorm van een optimalisatie- en continuïteitsplan?	Inschrijver dient uit te gaan van een reguliere transitie van een nieuwe opdrachtnemer naar de nieuwe overeenkomst. Zo worden alle inschrijvers gelijk behandeld en wordt er geen concurrentie voordeel behaald. Zie ook antwoord vraag 14.
126	Programma van eisen	In eis 33 wordt aangegeven dat Opdrachtnemer jaarlijks 5% van alle gefactureerde opdrachten dient te investeren in Social Return. Kan aanbestedende dienst toelichten waarom is gekozen voor 5% van de omzet/factuurwaarde? Binnen vergelijkbare aanbestedingen wordt veelal uitgegaan van 2% van de opdrachtwaarde of 5% van de aan de opdracht toe te rekenen loonsom. Is aanbestedende dienst bereid de eis hierop aan te passen dan wel een alternatieve invulling toe te staan?	Zie het antwoord op vraag 22. *'SR is bereid om het SROI-percentage te verlagen naar 2% van de totale opdrachtwaarde'.*
127	Beschrijvend document Afvalverwerking SR	Geschiktheidseis 2: Stemt u ermee in dat een verzekeringscertificaat i.p.v. de verzekeringspolis overlegd wordt?	SR gaat akkoord met uw verzoek, mits hiermee wordt voldaan aan artikel 9.1 en 9.2 van de (concept) raamovereenkomst.
128	Beschrijvend document Afvalverwerking SR	Geschiktheidseis 1: Omdat wij onderdeel van een holding zijn maken wij gebruik van een geconsolideerde jaarrekening en hebben we dus geen eigen jaarrekening met accountantsverklaring. Middels een zogenoemde 403- verklaring staat de holding garant. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
129	Beschrijvend document Afvalverwerking SR	6.1.2.4. Bent u bereid een bepaling op te nemen waarbij aantoonbare kostenstijgingen als gevolg van uitzonderlijke wereldwijde economische ontwikkelingen, die buiten de invloedsfeer van Opdrachtnemer liggen, gedurende de looptijd van de overeenkomst kunnen worden verrekend?	Zie antwoord vraag 30. *Nee, dat kunnen wij niet bevestigen. SR begrijpt dat wettelijke kostenontwikkelingen gedurende de looptijd van de overeenkomst kunnen optreden. Uitsluitend wijzigingen in de afvalstoffenbelasting (Wbm) en wettelijke CO_2-heffingen kunnen aanleiding geven tot een verzoek tot aanpassing van de tarieven. Inschrijvers dienen hiermee rekening te houden bij het invullen van het prijzenblad.* *Indien zich wijzigingen voordoen in de Wbm of wettelijke CO_2-heffingen, staat het opdrachtnemer vrij hiervoor een gemotiveerd en aantoonbaar onderbouwd verzoek bij SR in te dienen. Opdrachtnemer dient daarbij inzichtelijk te maken dat sprake is van een daadwerkelijke stijging van deze heffingen en wat de concrete financiële impact hiervan is op de uitvoering van de overeenkomst. Zonder deugdelijke onderbouwing zal SR een verzoek tot vergoeding van aanvullende kosten niet honoreren.* *Voor overige kostenontwikkelingen, zoals stijgingen van personeels-, transport-, brandstof- of operationele kosten, blijft de overeengekomen indexeringsregeling van toepassing. Het deel van het tarief dat betrekking heeft op de afvalstoffenbelasting (Wbm) en wettelijke CO_2-heffingen mag niet worden geïndexeerd. Wijzigingen in deze heffingen kunnen uitsluitend op basis van de daadwerkelijk gewijzigde wettelijke tarieven en met een deugdelijke onderbouwing aan SR ter beoordeling worden voorgelegd.* *Inschrijver dient voorafgaand aan het sluiten van de overeenkomst desgevraagd inzicht te geven in de opbouw van de aangeboden tarieven, waarbij afzonderlijk wordt aangegeven welk deel van het tarief betrekking heeft op de Wbm en eventuele wettelijke CO_2-heffingen. Op die manier is voor SR inzichtelijk welke bedragen voor deze heffingen in de tarieven zijn opgenomen en kunnen eventuele toekomstige wijzigingen objectief worden beoordeeld.*
130	Beschrijvend document Afvalverwerking SR	Kunt u de verlengingsbepaling aanpassen zodat verlenging van de raamovereenkomst niet eenzijdig door SR kan worden uitgeoefend, maar uitsluitend plaatsvindt na schriftelijke instemming van beide partijen?	Niet akkoord.