

Project: Verbouwing psychiatrie te Nijmegen  
 Kenmerk: UAN1404E003  
 Onderwerp: Nota van Inlichtingen 1 - selectiefase  
 Datum: 27-10-2014

Perceel 1

Nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad	2.4	8	Gunning vindt plaats op basis van het EMVI gunningscriterium. Kunt u aangeven hoe zwaar het criterium 'prijs' weegt ten opzichte van de overige criteria / ten opzichte van de kwaliteitsaspecten?	Dit zal in de gunningsleidraad worden beschreven. In zijn algemeenheid kan wel gezegd worden dat van een verkapte gunning op laagste prijs geen sprake zal zijn.
2	Bijlage 3 projectgegevens	nvt	18	In het formulier projectgegevens (bijlage 3) wordt gevraagd naar de ontwerperperiode. Van de op te geven referenties weten wij vaak deze gegevens niet. Immers waren wij daar, tijdens die fase niet altijd bij betrokken. Mogen wij, indien dit niet bij ons bekend is, dit hier aangeven?	Akkoord, bij de ontwerperperiode mag, indien niet bekend, een schatting worden gegeven of (in het uiterste geval) worden aangegeven dat deze niet bekend is. De vraag is overigens vooral bedoeld om een goed beeld van het project te krijgen.
3	Leidraad	Bijlage 1	16/28	In bijlage 1 geeft u een overzicht van de aanmelding. Dit overzicht heeft een andere indeling dan in TenderNed. Op TenderNed zijn 3 hoofdstukken: Eisen, Selectiecriteria en Overige documenten. Welk document dient onder welk hoofdstuk te worden geüpload?	Het is mogelijk om alle gevraagde stukken in één *.pdf document onder 'overige documenten' up te loaden.
4	Leidraad	Bijlage 3	18/28	In het model projectgegevens wordt gevraagd naar de ontwerperperiode. Indien deze periode niet bekend is, dienen we hier dan niet van toepassing in te vullen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 2 perceel 1.
5	Leidraad	Bijlage 4.1	21/28	Bij selectiecriteria 3: organisatie en samenwerking vraagt u om een bedrijfsvisie. Hierin dienen 5 criteria te worden opgenomen op max. 1 A4. Is max. 1 A4 niet te weinig voor de beschrijving van de bedrijfsvisie?	Het is de bedoeling een korte en bondige visie te geven. Vandaar 1 A4. Bij de beoordeling zal daarmee vanzelfsprekend rekening worden gehouden.
6	Selectieleidraad	4.1 selectiecriteria 1	20	Bij dit criterium wordt heel specifiek gevraagd naar een psychiatrieafdeling met een weging 4x. Gelet op dit zeer specialistische aspect van de referentie vragen wij u te overwegen om de uitvoeringsdatum van dit criterium te verruimen naar "opgeleverd in de periode van 1 januari 2007 tot heden".	De ingediende referentie wordt op de genoemde aspecten beoordeeld op de mate van vergelijkbaarheid met het onderhavige project. Het is dus geenszins een eis dat de ingediende referentie een psychiatrie-afdeling betreft. Wel zal een referentie die wat dat betreft meer vergelijkbaar is met de onderhavige opdracht op dat aspect beter worden beoordeeld.  Het criterium wordt niet aangepast.
7	Selectieleidraad	4.1.	20, 21	Bij de selectiecriteria 1 en 2 vraagt u specifiek om de verbouwing van een ziekenhuis met (bij referentie 1) een psychiatrieafdeling. Alhoewel dit geen minimumeis is, is de vraag zeer specifiek en de mogelijkheid om hier de voor u gewenste referentie weer te geven beperkt. Een zeer beperkt aantal partijen zullen de afgelopen 5 jaar een psychiatrieafdeling hebben verbouwd. Om dit criterium te verruimen, en om hiermee meer partijen de kans te geven zich te selecteren voor dit werk, willen wij u vragen de opleverperiode te verruimen naar 1 januari 2008.	Zie hiervoor het antwoord op vraag 6 perceel 1.
8	Selectieleidraad	4.1. / bijlage 5	20, 21	Bij de selectiecriteria 1 en 2 vraagt u om een verbouwing van een ziekenhuis met een psychiatrieafdeling. Kunt u aangeven in hoeverre de verbouw van een psychiatrie afdeling van een zorginstelling hier ook onder valt?	Het is aan de gegadigde om de mate van vergelijkbaarheid aan te geven. Dit zal door de beoordelingscommissie worden beoordeeld. Op basis van de informatie uit de vraag kan geen uitspraak gedaan worden over de mate van vergelijkbaarheid.
9	Selectieleidraad	4.1.	21	Worden er bij selectiecriteria 3 nog specifieke eisen gesteld aan de omvang en/of de aard van het project?	Selectiecriteria 3 bestaat uit de bedrijfsvisie ten aanzien van Organisatie en Samenwerking. Deze bedrijfsvisies kan worden onderbouwd aan de hand van praktijkvoorbeelden. Aan deze praktijkvoorbeelden worden geen specifieke eisen gesteld. Het is aan de gegadigde daar invulling aan te geven.
10	Selectieleidraad	bijlage 5	28	In de tabel wordt aangegeven dat voor de aspecten binnen de selectiecriteria 0-3 punten te verkrijgen zijn. In de tabel zijn bij alle aspecten 2 punten weergegeven. Is dit slechts een voorbeeld of betreft het hier een ommissie? En is het maximaal aantal te behalen niet 120 maar 150 punten.	De voorbeeldbeoordeling is slechts een voorbeeld van de beoordelingsmethodiek, waarbij een fictieve score van 2 punten per aspect is aangehouden. In de werkelijkheid kan die score dus ook 0, 1 of 3 zijn. In totaal zijn dus (bij een score 3 op alle aspecten) maximaal 150 punten te behalen.
11	Bijlage 3		18	U geeft aan dat de gegevens in het model de minimale gegevens zijn die moeten worden overlegd van de referenties, zowel voor de technische bekwaamheid als voor de selectiecriteria. Nu wordt er in de bijlage gevraagd om de ontwerperperiode, terwijl dit natuurlijk bij projecten die volgens de traditionele bouworganisatie (dus geen D&C / E&C / bouwteam) zijn gerealiseerd niet (of niet altijd) bekend is. Kunt u of mogen wij dit onderdeel van het formulier verwijderen?	Zie hiervoor het antwoord op vraag 2 perceel 1.

Perceel 2

Nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad	4	12	In artikel 3, punt 2 wordt gesteld dat niet meer dan één (dochter)onderneming per concern wordt uitgenodigd voor inschrijving. Mogen wij aannemen dat dit, net als artikel 3 punt 1, geldt per perceel?	Dit geldt inderdaad per perceel.
2	Selectieleidraad	Bijlage 3	18	In het Model projectgegevens wordt gevraagd om <i>Ontwerperperiode</i> en <i>Realisatieperiode</i> . De referentie-eisen hebben enkel betrekking op de <i>Realisatieperiode</i> . Ontwerpwerkzaamheden kunnen bij de opgegeven referentieprojecten dus niet van toepassing zijn, of de ontwerperperiode kan onbekend zijn. Volstaat het dat wij hier <i>niet van toepassing</i> invullen?	Zie het antwoord op vraag 2 perceel 1.
3	Bijlage 4.2	selectiecriteria 1	23	Is een psychiatrie kliniek ook gelijkwaardig aan een ziekenhuis	Zie het antwoord op vraag 8 perceel 1.

Perceel 3

Nr.	Document	Hoofdstuk / paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 4.3	selectiecriteria 1	26	Is een psychiatrie kliniek ook gelijkwaardig aan een ziekenhuis	Zie het antwoord op vraag 8 perceel 1.
2	UAN1404R001	Bijlage 4.3	26/27	Gevraagd wordt naar de technische beroepsbekwaamheid van de gegadigde met de verbouwing van een ziekenhuis. Hierdoor gaan wij er van uit dat deze gelijk staat aan kennis en ervaring met verbouwingen van verzorgingsafdelingen. Is deze constatering juist?	Neen, een ziekenhuis (cure) staat niet gelijk aan een verzorgingshuis (care) of iets dergelijks.
3	Selectieleidraad	4.3	25	Minimumeis technische bekwaamheid: hier staat referentie 3, moet dit niet referentie 1 zijn voor perceel 3?	Dit is ter verduidelijking voor gegadigden die zich inschrijven voor meer dan één perceel.
4	Selectieleidraad	4.3	25	Minimumeis technische bekwaamheid: hier wordt gevraagd om een "verbouw" referentie. Mag dit ook een nieuwbouw referentie zijn?	Neen, nieuwbouw staat niet gelijk aan verbouw. Zie ook het antwoord op vraag 2 perceel 3.

**Project:** Verbouwing psychiatrie te Nijmegen  
**Kenmerk:** UAN1404E003  
**Onderwerp:** Nota van Inlichtingen 1 - selectiefase  
**Datum:** 27-10-2014

5	Selectieleidraad	4.3	26	Selectie criterium 1: Hier wordt gevraagd of een ziekenhuis met psychiatrieafdeling. Mag dit ook een specifiek verpleeghuis zijn met psychogeriatrische bewoners, aangezien dit vergelijkbaar is.	Zie het antwoord op vraag 8 perceel 1.
6	Selectieleidraad	4.3	27	Selectie criterium 3: Onze bedrijfsvisie betreffende organisatie en samenwerking dient op 1 x A4 beschreven te worden. We willen vragen om dit te mogen uitbreiden naar 2 x A4 voor een goede onderbouwing van alle aspecten in vergelijking met het onderhavige project is meer tekstruimte nodig.	Zie het antwoord op vraag 5 perceel 1.
7	Eigen Verklaring	5.1	6	Bij 5.1. in de Eigen Verklaring wordt aangegeven dat de onderneming voldoet aan de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen m.b.t. financiële en economische draagdraag zoals opgenomen in paragraaf 3.2.3. In 3.2.3. wordt verwezen naar bijlagen 4.1, 4.2 en 4.3 wordt alleen aangegeven dat een afroepbare bankgarantie van 5% overlegd dient te worden bij inschrijving. Klopt het dat er geen verdere financiële eisen gesteld worden?	Dit is correct, behoudens voldoende financiële en economische draagkracht in het algemeen.