

Algemene informatie

Aanbesteding: Cyberoefening
Aanbestedende Dienst: Stichting ICTU
Referentie: -
Toelichting: -

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1 **Onderwerp:** Selectieleidraad blz 32

Vraag:
Onder kerncompetentie 1 verwijst u naar 3.2.2. Die paragraaf zien wij niet in de leidraad. Welke paragraaf bedoelt u wel; is dat 3.3.2?

Antwoord:
Dit hoort paragraaf 3.3.4. te zijn.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 sep 2026

Percelen:
P1 Cyberoefening

Ref.nr. 2 **Onderwerp:** Raamovereenkomst

Vraag:
De raamovereenkomst en de daarin opgenomen tarieven zullen gelden voor een langjarige periode. Bent u bereid hier een indexering op de tarieven in toe te staan?

Antwoord:
Een indexatie kan plaatsvinden, maar is geen vanzelfsprekendheid. Onderstaand vindt u de tekst die opgenomen wordt in de conceptversie van de Raamovereenkomst.

De overeengekomen vaste prijs staat vast gedurende de looptijd van deze Overeenkomst en kan jaarlijks op 1 maart, voor het eerst per 1-1-2028, worden bijgesteld met een percentage gelijk aan het CBS-prijs indexcijfer voor lonen in de zakelijke dienstverlening, index 2015=100. Indien Opdrachtnemer gebruik wenst te maken van deze mogelijkheid tot indexatie zal hij dit uiterlijk op 1 december van het voorafgaande jaar schriftelijk aan ICTU mededelen onder vermelding van onderbouwing en berekening, die door ICTU schriftelijk moet worden goedgekeurd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Selectieleidraad blz 14 Raamovereenkomst

Vraag:

U schrijft dat de uiterste einddatum 31 januari 2032 is. Klopt het dat dit 1 maart 2032 moet zijn?

Antwoord:

De uiterste einddatum is gecorrigeerd in het document "Selectieleidraad Cyberoefening v2".

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Selectieleidraad blz 11

Vraag:

U beschrijft dat er "regelmatig" overleg is met opdrachtgever. Kunt u een indicatie geven van de duur en frequentie van deze overleggen en of deze fysiek of online zijn?

Antwoord:

1 x per 6 weken (vanaf maart): Kernteamoverleg met ICTU en de logistieke partner (1 uur).
Tussendoor (afhankelijk van de behoefte en periode) afstemmingsoverleg met ICTU van 0,5 uur (momenteel eens per 2 weken). Deze overleggen zijn in principe online, incidenteel fysiek.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Selectieleidraad blz 10 Doelgroep

Vraag:

In 3.3.3 beschrijft u de doelgroep, die daar vooral lijkt te bestaan uit medewerkers van lokale overheden. In 3.3.1 noemt u het de "Overheidsbrede Cyberoefening" wat zou betekenen dat ook landelijke overheden deelnemen. Kunt u dit nader toelichten zodat Inschrijver de doelgroep goed voor ogen heeft?

Antwoord:

Zoals is opgenomen in de Nederlandse Cybersecurity strategie bestaat de directe doelgroep uit de lokale overheden inclusief de bijzondere gemeenten. De oefening heeft een interbestuurlijk karakter. De verbinding met de centrale overheidslaag is hierin belangrijk en daarom bestaat het CMT doorgaans ook uit andere bestuurlijke lagen mee, indirect: breder meekijken. Overheden werken in ketens samen. Zo kan een incident op centraal niveau effect hebben op de continuïteit van de dienstverlening van de medeoverheden en andersom kan een incident bij de medeoverheden maatschappelijke ontwrichtende effecten hebben die op nationaal niveau beheerst moeten worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Selectieleidraad blz6 Offerteleidraad

Vraag:

"Kunt u vast de hoofdlijnen beschrijven van hoe u verwacht dat de Offerteleidraad zal worden

opgezet? Wij zijn benieuwd naar in ieder geval:
- De verhouding prijs/kwaliteit"

Antwoord:

Daar kunnen wij nog geen antwoord op geven.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 1 referentieformulier

Vraag:

Moet dit formulier ondertekend worden door Inschrijver of door de referent?

Antwoord:

Door de Inschrijver.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Selectieleidraad, 10., Beoordelingsaspecten, p.39

Vraag:

De scenario omschrijving mag maximaal 1 A4 pagina zijn. Bent u bereid gezien het aantal te beantwoorden vragen (7) dat dit minimaal 2 A4 mag zijn?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Selectieleidraad, 10., Beoordelingsaspecten, p.39

Vraag:

De scenario omschrijving mag maximaal 1 A4 pagina zijn. Mag er daarbuiten ook een titelpagina zijn?

Antwoord:

Nee, dat is niet toegestaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Selectieleidraad, 3.3.4., p.12

Vraag:

U verwijst hier naar de "primaire doelgroep." Hoe groot is deze primaire doelgroep en uit welke rollen bestaat deze groep?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 21.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
11**Onderwerp:**

Selectieleidraad, 3.3.4., p.11

Vraag:

Hoe vaak verwacht u dat de overleggen met ICTU en met de klankbordgroep plaatsvinden? Wat is de verwachte inzet van Opdrachtnemer bij deze overleggen?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 4. In aanvulling daarop: bij de (fysieke) overleggen van de klankbordgroep wordt incidentele aanwezigheid (op verzoek) verwacht. Bijvoorbeeld voor het ophalen van input op het scenario, of voor een toelichting (van het eerste concept) van het scenario. Dit is de afgelopen jaren 1-2 keer per jaar geweest.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
12**Onderwerp:**

Selectieleidraad, 3.3.2., p.10

Vraag:

U geeft aan dat de Cyberoefening uitgegroeid is van "een fysiek congres van 50 personen tot een hybride evenement met zo'n 500 online deelnemers." Hoeveel deelnemers verwacht u in totaal? En hoeveel daarvan zullen fysiek aanwezig zijn?

Antwoord:

CMT-tafel: ca 6 mensen, live publiek (inclusief organisatie): ca 50 mensen, greenroom (teams die live op locatie op hetzelfde moment de oefening doen): 10 teams van ca. 6 mensen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

13

Onderwerp:

3.6 Buiten Scope

Vraag:

De derde bullet in deze sectie luidt:

"De logistieke organisatie van de cyberoefening, te weten de locatiehuur, livestream, catering, deelnemersregistratie etc."

Betekent dit dat ICTU ook een platform voor de oefening en een mogelijkheid voor deelnemers om op afstand deel te nemen beschikbaar stelt en beheert? Of is dit iets dat wij zelf moeten verzorgen en beheren?

Antwoord:

Het oefenplatform wordt momenteel geleverd door de logistieke partner. Deze dienstverlening valt overigens ook buiten de scope van de Opdracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Selectieleidraad hoofdstuk 10

Vraag:

U beschrijft in 2 paragrafen informatie over het aantal woorden. Is er, naast de restrictie van 1 A4, ook een restrictie over het aantal woorden?

Antwoord:

Per A4 mogen maximaal 400 woorden gebruikt worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
15

Onderwerp:

Referentieformulier punt 4

Vraag:

U vraagt hier om het aantal regels broncode en het gehanteerde toetsingskader. Kunt u aangeven wat u hier precies wenst te zien, aangezien Inschrijver het verband tussen broncode en toetsingskader met de beschreven opdracht en dus de gewenste referenties mist?

Antwoord:

Deze tekst is per abuis opgenomen en is aangepast in het document "Bijlage 1 - Referentieformulier v2".

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Selectieleidraad - 10. Selectiecriteria

Vraag:

In vraag 1 van selectie criterium 1 wordt gevraagd naar onze ervaring met het inrichten van een crisisteam voor een cyberoefening met aandacht voor maatschappelijke impact. Wij interpreteren deze vraag zo dat opdrachtgever primair geïnteresseerd is in ervaring met het ontwerpen, samenstellen, begeleiden en oefenen van crisisteams waarbij maatschappelijke impact een expliciet onderdeel vormde van de oefendoelen, het scenario of de bestuurlijke besluitvorming. Bedoelt opdrachtgever met deze vraag inderdaad de ervaring met het inrichten en begeleiden van dergelijke crisisteams binnen een oefencontext, of verwacht opdrachtgever daarnaast ook een inhoudelijke beschrijving van de inrichting van het crisisteam voor de onderhavige opdracht?

Antwoord:

Uw aanname is correct. Wij bedoelen met deze vraag de ervaring met het inrichten en begeleiden van dergelijke crisisteams binnen een oefencontext.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Selectieleidraad - 10. Selectiecriteria

Vraag:

Voor selectie criterium 1 worden duidelijke uitgangspunten beschreven met o.a. een maximum lengte van de tekst aangegeven van één (1) A4 pagina met lettertype Arial punt 10. Zijn deze er ook voor de andere selectiecriteria (2 & 3) waar we rekening mee kunnen houden en zo ja, welke zijn dat?

Antwoord:

Zie voor selectiecriteria 2 & 3 het document "Bijlage 5 - Beantwoording selectiecriteria 2 & 3".

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

	Percelen: P1 Cyberoefening
Ref.nr. 18	Onderwerp: Selectieleidraad - Selectie criterium 1: Scenario omschrijving Vraag: Kunt u toelichten wat u bedoelt met vraag 4 selectie criterium 1 en waar u naar op zoek bent "Wat is uw ervaring met het betrekken van partijen uit uw eigen netwerk op voor de Cyberoefening van Opdrachtgever"? Antwoord: Wij willen weten wat uw ervaring is in het inzetten en betrekken van uw netwerk als doelgroep van de oefening om deel te nemen aan onderdelen van de oefening (CMT), zie ook vraag 73. Fase: Aanmeldfase Inschrijfronde: - Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 17 sep 2026 Percelen: P1 Cyberoefening
Ref.nr. 19	Onderwerp: Selectieleidraad - 3.3. Beschrijving van de opdracht Vraag: Kan ICTU nader toelichten welke verbeteringen zij zoeken ten opzichte van eerdere edities? Antwoord: Ontwikkeling naar het bieden van handelingsperspectief voor deelnemende organisaties. Verdieping op de inhoud en doorontwikkeling naar meer decentrale oefenmomenten. Gericht op oefenen en geven van handelingsperspectief. Fase: Aanmeldfase Inschrijfronde: - Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Selectieleidraad - 3.3.4. Opdracht

Vraag:

Kan ICTU inzicht geven in de verwachte governance- en overlegstructuur gedurende de ontwerp-, voorbereidings- en uitvoeringsfase, inclusief het verwachte aantal werksessies, afstemmomenten, besluitvormingssessies, stuurgroepoverleggen en betrokken stakeholders, zodat inschrijvers een realistische capaciteitsinschatting en prijsstelling kunnen maken?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 4 en 11. In aanvulling daarop: In de voorbereidingsfase wordt verwacht dat er gesprekken worden gevoerd met een aantal ketenpartners (organisaties die nauw betrokken zijn en daarnaast ook deelnemen aan de klankbordgroep), om het conceptscenario te toetsen. Daarnaast wordt verwacht dat er waar nodig afstemming plaatsvindt met de logistieke partner. Deelnemers aan de CMT-tafel dienen voorafgaand aan de oefening benaderd en geïnstrueerd te worden, wat momenteel zowel met elk CMT-lid een keer individueel online plaatsvindt, als een keer fysiek met alle CMT-leden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Welke minimale eisen stelt ICTU aan de hybride interactie tussen centraal deelnemende teams en decentraal deelnemende organisaties?

Antwoord:

De CMT-leden en deelnemers aan de Greenroom oefenen live op locatie. Daarnaast kunnen organisaties (op eigen locatie, op een zelf te bepalen dag en tijdstip) zelf oefenen met de cyberoefening. Dit 'vooraf mee-oefenen' kunnen organisaties op eigen initiatief voorafgaand aan de cyberoefening doen, d.m.v. een vooraf opgestelde toolkit. Hierbij is geen directe interactie met de deelnemers die fysiek op locatie oefenen. Daarnaast kan iedereen op de dag van de cyberoefening zelf meekijken naar het CMT-team en de Greenroom via de livestream, waarbij er interactie mogelijk is via de live chat. Dit wordt gemodereerd op locatie, waarbij er minimale interactie is met de CMT-leden. De exacte uitvoeringseisen zullen in de Offerteleidraad

opgenomen worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Beschikt ICTU zelf reeds over een digitaal oefenplatform of wordt van de opdrachtnemer verwacht dat deze voorzieningen onderdeel zijn van de aanbidding?

Antwoord:

Het oefenplatform wordt geleverd door de logistieke partner.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Hoe wordt ervaring met internationale of grensoverschrijdende oefeningen gewaardeerd binnen de kwaliteitsbeoordeling?

Antwoord:

Ervaring met internationale of grensoverschrijdende oefeningen wordt als niet relevant beschouwd. Voor de goede orde willen wij benadrukken dat de we Caribisch Nederland als

nationaal zien.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
24

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Wordt ervaring met cybercrisisoefeningen buiten de overheid, bijvoorbeeld in vitale infrastructuur of internationaal opererende organisaties, gelijkwaardig beoordeeld wanneer aantoonbaar sprake is van bestuurlijke crisisbesluitvorming en ketensamenwerking?

Antwoord:

Nee, dit wordt niet als gelijkwaardig beoordeeld. Kennis en ervaring met de Nederlandse lokale overheidsorganisatie is een pré.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
25

Onderwerp:

Selectieleidraad 3.4. Omvang van de opdracht.

Vraag:

Wat was de looptijd en gerealiseerde contractwaarde van de huidige overeenkomst?

Antwoord:

De looptijd is vier jaar en de gerealiseerde contractwaarde is circa 370.000 euro exclusief BTW.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
26**Onderwerp:**

Selectieleidraad

Vraag:

Wat is de gemiddelde voorbereidingstijd tussen start opdracht en de uitvoering van het evenement?

Antwoord:

In de huidige vorm: 8 - 9 maanden. Echter zal dit verschillen wanneer sprake is van een kleinere oefening.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
27**Onderwerp:**

Selectieleidraad

Vraag:

Wat was de feitelijke afname van de huidige leverancier over de afgelopen vier (4) jaar?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 25.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Selectieleidraad 3.3.4. Opdracht

Vraag:

Hoeveel kernteamoverleggen en klankbordgroepoverleggen worden gemiddeld jaarlijks voorzien?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 4, 11 en 20.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Hoeveel Cyberoefeningen worden gemiddeld per contractjaar verwacht?

Antwoord:

We verwachten meer dan een cyberoefening per jaar uit te gaan voeren, omdat gelet op de huidige ontwikkelingen een doorontwikkeling naar ketenoefeningen meer gepast is. Dit kan op verschillende manier worden vormgeven. Zo kunnen er bijvoorbeeld meerdere kleinere oefeningen worden verzorgd waarbij de keten centraal staat en organisaties ook van elkaar en met elkaar kunnen leren.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Welke leerdoelen hebben de hoogste prioriteit indien tijdens de contractperiode een afweging moet worden gemaakt tussen technische cyberinhoud, bestuurlijke besluitvorming en ketensamenwerking?

Antwoord:

Dat wordt in overleg jaarlijks bepaald en is deels afhankelijk van de actualiteiten en prioritaire beleidsontwikkelingen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Selectieleidraad

Vraag:

Welke concrete criteria hanteert ICTU om vast te stellen dat de oefening succesvol is?

Antwoord:

Dit wordt verder uitgewerkt in de Offerteleidraad.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
32**Onderwerp:**

Onjuiste verwijzing naar paragraaf 3.2.2

Vraag:

Naam document: Selectieleidraad Cyberoefening.pdf
Artikel/paragraaf/onderdeel: Paragraaf 8.2, kerncompetentie 1
Paginanummer: 32

Aanleiding en context

Bij kerncompetentie 1 wordt verwezen naar een hybride cyberoefening die vergelijkbaar is met de omschrijving in paragraaf 3.2.2. Een paragraaf 3.2.2 komt niet voor in de Selectieleidraad. Vermoedelijk wordt paragraaf 3.3.2 bedoeld, maar dit kan niet zonder bevestiging worden aangenomen.

Vraag

In paragraaf 8.2 op pagina 32 wordt bij kerncompetentie 1 verwezen naar een hybride cyberoefening vergelijkbaar met de omschrijving in paragraaf 3.2.2. Deze paragraaf komt niet voor in de Selectieleidraad. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat hier paragraaf 3.3.2 wordt bedoeld en de verwijzing dienovereenkomstig corrigeren?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
33**Onderwerp:**

Tegenstrijdige TenderNed-referentie bij klachten

Vraag:

Naam document: Selectieleidraad Cyberoefening.pdf
Artikel/paragraaf/onderdeel: Paragraaf 4.5
Paginanummer: 18

Aanleiding en context

De aanbesteding wordt in de Selectieleidraad aangeduid met TenderNed-referentie TN 606421. In paragraaf 4.5 wordt voor klachten verwezen naar TN 569181.

Vraag

In paragraaf 4.5 op pagina 18 wordt voor klachten verwezen naar TenderNed-referentie TN 569181, terwijl deze aanbesteding elders wordt aangeduid met TN 606421. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat TN 606421 de juiste referentie is?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Beoordeling selectiecriteria 2 en 3

Vraag:

Naam document: Selectieleidraad Cyberoefening.pdf
Artikel/paragraaf/onderdeel: Paragraaf 9.2 en hoofdstuk 10, selectiecriteria 2 en 3
Paginanummer: 35-36 en 39-40

Aanleiding en context

Bij selectiecriteria 2 en 3 staat dat 20 punten worden toegekend indien de gegadigde door middel van een referent aantoont aan het criterium te voldoen. Het algemene beoordelingskader bevat daarentegen een schaal van 2, 4, 6, 8 en 10 voor de selectiecriteria. Hierdoor is niet eenduidig of criteria 2 en 3 binair of kwalitatief worden beoordeeld.

Vraag

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen of selectiecriteria 2 en 3 binair worden beoordeeld, waarbij uitsluitend 0 of 20 punten kunnen worden toegekend, of dat ook op deze criteria de beoordelingsschaal uit paragraaf 9.2 wordt toegepast? Indien de schaal wordt toegepast, hoe worden de cijfers omgerekend naar maximaal 20 punten?

Antwoord:

Er is sprake van een alles-of-niets beoordeling waarbij 20 punten worden toegekend zodra aan het criterium wordt voldaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Beoordelingsmethodiek selectiecriterium 1

Vraag:

Naam document: Selectieleidraad Cyberoefening.pdf

Artikel/paragraaf/onderdeel: Paragraaf 9.2 en hoofdstuk 10, selectiecriterium 1

Paginnummer: 35-36 en 38-39

Aanleiding en context

Selectiecriterium 1 bevat zeven aandachtspunten en kent maximaal 60 punten. Het algemene beoordelingskader werkt met de cijfers 2, 4, 6, 8 en 10. Voor een evenwichtige uitwerking binnen één A4 is relevant of de zeven aandachtspunten integraal of afzonderlijk worden beoordeeld, of zij onderling wegen en hoe het cijfer wordt omgerekend naar punten.

Vraag

Worden de zeven aandachtspunten van selectiecriterium 1 integraal beoordeeld met één cijfer, of worden deze afzonderlijk beoordeeld? Indien zij afzonderlijk worden beoordeeld, kan de Aanbestedende Dienst de onderlinge weging en de wijze van omzetting naar maximaal 60 punten bekendmaken?

Antwoord:

Selectiecriterium 1 wordt in zijn geheel beoordeeld. De deelvragen worden dus niet separaat beoordeeld.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Ref.nr.
36

Percelen:

P1 Cyberoefening

Onderwerp:

Hybride werkvormen

Vraag:

Naam document: Selectieleidraad Cyberoefening.pdf

Artikel/paragraaf/onderdeel: Paragraaf 3.3.2, paragraaf 3.3.4 en selectiecriterium 2

Paginnummer: 10, 11, 12 en 39

Aanleiding en context

De Selectieleidraad beschrijft dat de Cyberoefening wordt uitgevoerd als hybride evenement en dat organisaties de mogelijkheid moeten hebben om gelijktijdig vanuit hun eigen omgeving mee te oefenen. Daarnaast wordt van de opdrachtnemer verwacht dat deze eventuele tooling ter ondersteuning van de oefening levert en ervaring heeft met hybride werkvormen. Tegelijkertijd wordt vermeld dat ICTU separaat een logistieke leverancier contracteert voor de uitvoering van het evenement.

Vraag

Kan de Aanbestedende Dienst toelichten in hoeverre de hybride werkvorm reeds door ICTU en/of de logistieke leverancier is voorgedacht en welke ruimte de opdrachtnemer heeft om zelf invulling te geven aan de hybride opzet van de Cyberoefening? Kan hierbij tevens worden aangegeven welke onderdelen van de hybride werkvorm door ICTU als vaststaand worden beschouwd en welke onderdelen door de opdrachtnemer mogen worden vormgegeven?

Antwoord:

Nee, dit is niet voorgedacht. Er bestaat ruimte om zelf invulling te geven aan de hybride opzet van de cyberoefening die voorziet in de verschillende vormen en doelgroepen. Het uiteindelijke besluit over de invulling van de Cyberoefening wordt echter door Opdrachtgever genomen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Referenties

Vraag:

Vraag 3. Wijze van aanleveren van referenten voor selectiecriterium 2 en 3

Naam document: Selectieleidraad Cyberoefening.pdf

Artikel/paragraaf/onderdeel: Hoofdstuk 10, selectiecriterium 2 en 3, en hoofdstuk 11, Checklist

Paginnummer: 39 tot en met 41

Aanleiding en context

Bij selectiecriteria 2 en 3 is bepaald dat de gevraagde ervaring door middel van een referent moet worden aangetoond. In hoofdstuk 11 worden zowel Bijlage 1, Referentieformulier, als Bijlage 5, Antwoorden op selectiecriteria hoofdstuk 10, genoemd. In paragraaf 8.2 wordt Bijlage 1 expliciet voorgeschreven voor het aantonen van de kerncompetenties. Voor selectiecriteria 2 en 3 is niet expliciet beschreven welke minimale gegevens van de referent en de referentieopdracht moeten worden opgenomen en op welke wijze deze gegevens moeten worden aangeleverd.

Vraag

Kan de Aanbestedende Dienst toelichten op welke wijze de referenten voor selectiecriteria 2 en 3 moeten worden aangeleverd? Dient hiervoor Bijlage 1, Referentieformulier, te worden gebruikt, of dienen de referentieopdracht en de gegevens van de referent te worden opgenomen in Bijlage 5, Antwoorden op selectiecriteria? Kan de Aanbestedende Dienst tevens aangeven welke gegevens van de referent en de referentieopdracht minimaal moeten worden opgenomen en of voor iedere referentie een afzonderlijk formulier of een afzonderlijke uitwerking is vereist?

Antwoord:

Om onduidelijkheid te voorkomen stellen wij hiervoor een apart document ter beschikking. Zie het document "Bijlage 5 - Beantwoording selectiecriteria 2 & 3", welke met deze Nota van Inlichtingen is gepubliceerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Referenties

Vraag:

Naam document: Selectieleidraad Cyberoefening.pdf

Artikel/paragraaf/onderdeel: Paragraaf 8.2 en hoofdstuk 10, selectiecriteria 2 en 3

Paginanummer: 32 en 39-40

Aanleiding en context

In paragraaf 8.2 is opgenomen dat meerdere kerncompetenties mogen worden gecombineerd in één of meerdere referentieopdrachten. Bij selectiecriteria 2 en 3 wordt eveneens gevraagd om aantoonbare ervaring door middel van een referent. De Selectieleidraad maakt niet expliciet of dezelfde referentie voor geschiktheidseisen en selectiecriteria mag worden ingezet en of het aantal referenties invloed heeft op de beoordeling of puntentoekenning.

Vraag

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat één referentieopdracht mag worden gebruikt voor meerdere kerncompetenties uit paragraaf 8.2 en voor selectiecriteria 2 en/of 3, mits per onderdeel

afzonderlijk en ondubbelzinnig wordt aangetoond dat aan de betreffende eis of het betreffende selectie criterium wordt voldaan? Kan de Aanbestedende Dienst daarnaast toelichten of het aantal ingediende referenties invloed heeft op de beoordeling en/of puntentoekenning? Meer specifiek: kan één referentieopdracht die aantoonbaar voldoet aan meerdere kerncompetenties en selectiecriteria dezelfde score behalen als meerdere afzonderlijke referentieopdrachten die deze ervaring aantonen?

Antwoord:

1. Een referentie mag worden gebruikt voor meerdere kerncompetenties, mits per onderdeel afzonderlijk en ondubbelzinnig wordt aangetoond dat aan de betreffende eis of het betreffende selectie criterium wordt voldaan.
2. Het aantal referenties heeft geen invloed op de beoordeling en/of puntentoekenning.
3. Uw aanname is correct, één referentieopdracht die aantoonbaar voldoet aan meerdere kerncompetenties en selectiecriteria kan dezelfde score behalen als meerdere afzonderlijke referentieopdrachten die deze ervaring aantonen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Kerncompetentie 2

Vraag:

Naam document: Selectie leidraad Cyberoefening.pdf

Artikel/paragraaf/onderdeel: Paragraaf 8.2, kerncompetentie 2

Paginanummer: 32

Aanleiding en context

De Selectie leidraad verlangt aantoonbare kennis van én ervaring met de cybercrisisstructuur binnen de overheid. Hoewel in de opdrachtomschrijving wordt verwezen naar verschillende crisisstructuren en samenwerkingsvormen binnen de overheid, is niet expliciet beschreven welke ervaring minimaal vereist is om aan kerncompetentie 2 te voldoen en welke onderdelen van de overheidsbrede crisisstructuur hierbij als relevant worden beschouwd.

Vraag

Kan de Aanbestedende Dienst nader toelichten welke ervaring zij verwacht onder kerncompetentie 2? Kan hierbij worden aangegeven of ervaring met crisisstructuren van decentrale overheden, veiligheidsregio's, publieke uitvoeringsorganisaties en interbestuurlijke samenwerkingsverbanden eveneens wordt beschouwd als relevante ervaring om aan deze kerncompetentie te voldoen?

Antwoord:

Ja, ervaring met crisisstructuren van decentrale overheden, veiligheidsregio's, publieke uitvoeringsorganisaties en interbestuurlijke samenwerkingsverbanden worden eveneens

beschouwd als relevante ervaring om aan deze kerncompetentie te voldoen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

§3.7 Raamovereenkomst (p. 14), i.s.m. Aankondiging 5.1.3 en 5.1.4 In paragraaf 3.7 staat dat de Raamovereenkomst initieel wordt aangegaan voor een periode van één (1) jaar, eindigend op 1 maart 2028, en dat u gerechtigd bent driemaal eenzijdig met één jaar te verlengen. Dat leidt tot een uiterste einddatum van 1 maart 2031, terwijl u 31 januari 2032 vermeldt. De aankondiging vermeldt bij 5.1.3 een looptijd van 12 maanden en bij 5.1.4 maximaal drie verlengingen. Kunt u de uiterste einddatum corrigeren en bevestigen dat de maximale looptijd inclusief verlengingen vier (4) jaar bedraagt?

Antwoord:

De uiterste einddatum is gecorrigeerd in het document "Selectieleidraad Cyberoefening v2".

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Selectieleidraad Cyberoefening en TN606421 - EF16 Aankondiging van een opdracht

Vraag:

§3.4 Omvang van de opdracht (p. 12), i.s.m. Aankondiging 2.1.3 en 5.1.5 Paragraaf 3.4 noemt een geraamde waarde van circa € 500.000 exclusief btw over de gehele looptijd en een maximale

waarde van € 750.000 exclusief btw. De aankondiging vermeldt bij 2.1.3 en 5.1.5 een geraamde waarde van € 750.000 exclusief btw. Kunt u bevestigen welk bedrag als raming geldt en welk bedrag als maximum, en bevestigen dat € 750.000 het plafond van de Raamovereenkomst is waarboven de overeenkomst van rechtswege eindigt?

Antwoord:

Uw aanname is correct. Als raming en als maximum geldt het bedrag van 750.000 euro.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

§3.2 Doel van de aanbesteding (p. 9) en §3.4 (p. 12) U geeft aan dat het aantal en het type scenario's dat wordt afgenomen per jaar kan verschillen en dat daarom voor een Raamovereenkomst is gekozen. Kunt u per contractjaar een indicatie geven van het verwachte aantal Cyberoefeningen en het aantal te ontwikkelen scenario's, inclusief de bandbreedte waarbinnen dit kan variëren? Deze indicatie is nodig om de benodigde capaciteit en de continuïteit van het team te kunnen borgen.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 16.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

Onderwerp:

43	Selectieleidraad Cyberoefening Vraag: §4.5 Klachten (p. 18) U verwijst bij het klachtenmeldpunt naar TenderNed-referentie TN 569181, terwijl deze aanbesteding referentie TN 606421 heeft (zie de Leeswijzer op p. 5 en Bijlage 4). Kunt u dit corrigeren? Antwoord: Uw aanname is correct. Fase: Aanmeldfase Inschrijfronde: - Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 17 sep 2026 Percelen: P1 Cyberoefening
Ref.nr. 44	Onderwerp: Selectieleidraad Cyberoefening Vraag: §5.2 Algemene inkoopvoorwaarden (p. 19) U verwijst voor het verbod op een voorwaardelijke Aanmelding naar 'hoofdstuk 4.22'. Een dergelijke paragraaf bestaat niet; wij nemen aan dat paragraaf 5.22 wordt bedoeld. Kunt u dit bevestigen en corrigeren? Antwoord: Uw aanname is correct. Fase: Aanmeldfase Inschrijfronde: - Vragenronde: Vragenronde 1 Beantwoord op: 17 sep 2026 Percelen: P1 Cyberoefening
Ref.nr.	Onderwerp:

45

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

§5.13, §5.14 en §5.15 (p. 23-24) Op drie plaatsen verwijst u voor de eisen aan de ondertekening en het bewijs van vertegenwoordigingsbevoegdheid naar paragraaf 5.11. Paragraaf 5.11 betreft echter de taal van de aanbesteding; wij nemen aan dat paragraaf 5.10 (Ondertekening Aanmelding) wordt bedoeld. Daarnaast constateren wij drie vergelijkbare onjuistheden: paragraaf 4.4 (p. 16 en 17) en paragraaf 7.3 (p. 30) verwijzen naar 'paragraaf 5.5 Proactief handelen Gegadigde', terwijl paragraaf 5.5 Bezwaar heet en het proactief handelen in paragraaf 5.4 staat, en de passage LET OP onder paragraaf 8.3 (p. 34) verwijst voor het beroep op de draagkracht van een derde naar 'paragraaf 5.14, 5.15', terwijl de paragrafen 5.13 en 5.14 van toepassing zijn. De verwijzing in paragraaf 4.4 is juridisch van belang, omdat de rechtsverwerking daar aan de verkeerde paragraaf wordt opgehangen. Kunt u deze verwijzingen bevestigen en corrigeren?

Antwoord:

De verwijzingen zijn aangepast in het document "Selectieleidraad Cyberoefening v2".

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
46**Onderwerp:**

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

§8.2, Kerncompetentie 1 (p. 32) Kerncompetentie 1 verlangt ervaring met het ontwikkelen van hybride cyberoefeningen 'vergelijkbaar aan de omschrijving in paragraaf 3.2.2 van deze Selectieleidraad'. Paragraaf 3.2.2 bestaat niet; wij nemen aan dat paragraaf 3.3.2 (Overheidsbrede Cyberoefening) wordt bedoeld. Kunt u dit bevestigen? Deze verwijzing is bepalend voor de vraag waaraan de referentie moet voldoen.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 1.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
47

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Onderwerp:

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

Hoofdstuk 9 (p. 35) versus Hoofdstuk 10 (p. 39-40) In het overzicht in hoofdstuk 9 is selectie criterium 3 aangeduid als 'Oefening'; in hoofdstuk 10 is hetzelfde criterium aangeduid als 'Ketensamenwerking'. Kunt u bevestigen dat de uitwerking in hoofdstuk 10 leidend is en de aanduiding in hoofdstuk 9 corrigeren?

Antwoord:

De verwijzingen zijn aangepast in het document "Selectieleidraad Cyberoefening v2".

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
48

Onderwerp:

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

§5.24 Beantwoording selectiecriteria (p. 26) en Hoofdstuk 10 (p. 38-40) Paragraaf 5.24 verplicht Gegadigde zich te houden aan 'de instructies inzake aantal woorden, zoals beschreven in Hoofdstuk 10'. Hoofdstuk 10 stelt bij selectie criterium 1 echter uitsluitend een maximum van één A4 en geeft bij de selectiecriteria 2 en 3 in het geheel geen omvangsnorm. Kunt u per selectie criterium eenduidig vastleggen welke norm geldt (aantal woorden dan wel aantal A4-pagina's) en welke norm prevaleert bij samenloop?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 14 en vraag 37.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
49**Onderwerp:**

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

Hoofdstuk 10, inleiding (p. 38) i.s.m. §5.24 (p. 26) In de inleiding van hoofdstuk 10 schrijft u: 'Indien er teveel woorden zijn gegeven, worden de woorden in de tekst buiten beschouwing gelaten en niet de woorden die bij de plaatjes horen.' Paragraaf 5.24 bepaalt daarentegen dat 'het meerdere' buiten beschouwing wordt gelaten, en bij selectiecriterium 1 bepaalt u dat overschrijdende pagina's terzijde worden gelegd. Deze drie bepalingen zijn niet met elkaar in overeenstemming. Kunt u bevestigen dat uitsluitend het deel dat het maximum overschrijdt buiten beschouwing wordt gelaten en dat het antwoord voor het overige integraal in de beoordeling wordt betrokken?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 37. Deze discrepantie is aangepast in het document "Selectieleidraad Cyberoefening v2".

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
50**Onderwerp:**

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

Hoofdstuk 10, Selectiecriterium 1, uitgangspunten bij de beoordeling (p. 39) Selectiecriterium 1 bevat zeven inhoudelijke deelvragen en vertegenwoordigt met 60 van de 100 punten veruit het zwaarste gewicht, terwijl u de beantwoording beperkt tot maximaal één A4 in Arial 10 punt. Dat komt neer op ongeveer negentig woorden per deelvraag. Daarmee staat de beschikbare ruimte niet in verhouding tot de inhoudelijk gedegen onderbouwing met 'objectieve en/of overtuigende informatie' te leveren die u in paragraaf 9.2 bij de scores 8 en 10 verlangt, en wordt het onderscheidend vermogen van uw belangrijkste criterium beperkt. Wij verzoeken u het maximum

te verhogen naar vier (4) enkelzijdige A4-pagina's in Arial 10 punt. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Niet akkoord, zie het antwoord op vraag 8.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
51

Onderwerp:

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

Hoofdstuk 10, Selectiecriteria 1, uitgangspunten bij de beoordeling (p. 39) Kunt u de opmaakvereisten voor de beantwoording eenduidig vastleggen? Concreet: welke minimale marges gelden, welke regelafstand is toegestaan, en vallen kop- en voetteksten en paginanummers binnen het paginamaximum?

Antwoord:

De beantwoording van de Selectiecriteria dient te voldoen aan de onderstaande vereisten. Deze wijziging is ook doorgevoerd in het document "Selectieleidraad Cyberoefening v2".

- lettertype Arial 10 pt.;
- regelafstand minimaal 1;
- marges aan alle kanten minimaal 2,5 cm.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
52

Onderwerp:

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

§9.2 Beoordelingsaspecten (p. 35-37) en §9.4 Gelijke score (p. 37) versus Hoofdstuk 10, Selectiecriteria 2 en 3 (p. 39-40) Paragraaf 9.2 bepaalt dat per selectie criterium een cijfer 2, 4, 6, 8 of 10 wordt toegekend dat wordt gerelateerd aan de punten van dat criterium. De selectiecriteria 2 en 3 zijn echter als volgt geformuleerd: 'Indien Inschrijver door middel van een referent aan kan tonen aan het bovenstaande selectie criterium te voldoen, dan worden 20 punten toegekend. Wij lezen dat het overleggen van een referent die aan het selectie criterium voldoet, leidt tot het volledige maximum van 20 punten. Kunt u bevestigen dat dit klopt, en aangeven op welke wijze wordt gescoord indien Gegadigde geen (volledig dekkende) referent kan overleggen, bijvoorbeeld via beoordeling van de inhoudelijke onderbouwing aan de hand van de schaal uit paragraaf 9.2?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 34.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
53

Onderwerp:

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

Hoofdstuk 10, Selectiecriteria 2 en 3 (p. 39-40) Bij de criteria 2 en 3 verlangt u dat Gegadigde het gevraagde 'door middel van een referent' aantoont. Kunt u concreet aangeven wat u verlangt: een ingevuld Bijlage 1 - Referentieformulier, een afzonderlijke door de referent ondertekende verklaring, of contactgegevens van de referent met een toelichting van Gegadigde? Geldt voor de toelichting een omvangsbeperking?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 37.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
54

Onderwerp:

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

Hoofdstuk 10, Selectiecriteria 1, vraagstelling en beoordelingsaspecten (p. 38-39) Bij selectiecriteria 1 zijn zeven deelvragen opgenomen, terwijl bij de beoordelingsaspecten twee aspecten worden genoemd. Kunt u aangeven hoe de zeven deelvragen zich verhouden tot deze twee beoordelingsaspecten en of alle deelvragen even zwaar wegen? Bij de beperkte beschikbare ruimte is dit bepalend voor een evenwichtige verdeling van de beantwoording.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 35.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
55

Onderwerp:

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

§6.1 Procedure van beoordelen, stap 5 (p. 27) i.s.m. Aankondiging 5.1.9 Paragraaf 6.1 bepaalt dat de selectiecriteria uitsluitend worden beoordeeld indien na de stappen 1 tot en met 4 meer dan vijf Gegadigden voldoen. De aankondiging vermeldt bij 5.1.9 zowel een minimum als een maximum van vijf uit te nodigen Gegadigden. Kunt u bevestigen dat bij vijf of minder geschikte Gegadigden geen beoordeling van Bijlage 5 plaatsvindt en alle geschikte Gegadigden worden uitgenodigd, en aangeven hoe u handelt indien minder dan vijf Gegadigden geschikt zijn?

Antwoord:

1. Bij vijf of minder dan vijf geschikte Gegadigden dan vindt er geen beoordeling op de selectiecriteria plaats en worden alle geschikte Gegadigden uitgenodigd voor de offertefase.
2. Indien minder dan vijf Gegadigden geschikt zijn, dan is de handeling niet anders dan in bovenstaand punt beschreven staat.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

§8.2 Technische bekwaamheid (p. 31-32) i.s.m. §4.1 (p. 15) en §4.3 (p. 16) U hanteert referentieopdrachten die zijn uitgevoerd 'in de afgelopen drie (3) jaar voorafgaand aan de publicatiedatum van deze aanbestedingsprocedure'. In paragraaf 4.1 noemt u 14 augustus 2026 als datum van verzending van de aankondiging, in paragraaf 4.3 noemt u 24 augustus 2026 als datum van publicatie van de Selectieleidraad, en de aankondiging zelf vermeldt 20 augustus 2026 als verzenddatum. Kunt u eenduidig aangeven welke datum geldt als publicatiedatum voor het bepalen van de referentieperiode?

Antwoord:

20 augustus 2026.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

§8.2, Kerncompetentie 1 (p. 32) Bij kerncompetentie 1 stelt u aanvullend: 'De cyberoefening moet actueel zijn en mag niet ouder dan 3 jaar zijn.' Kunt u bevestigen dat hiermee dezelfde termijn wordt bedoeld als de algemene driejaarstermijn uit de inleiding van paragraaf 8.2, gerekend vanaf de datum waarop de oefening is uitgevoerd, en dat het dus geen aanvullende of afwijkende eis betreft?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

§8.2 Technische bekwaamheid (p. 32) i.s.m. Bijlage 1 Paragraaf 8.2 stelt per kerncompetentie een beschrijving van maximaal 150 woorden. Bij een gecombineerde referentieopdracht die meerdere kerncompetenties aantoont, impliceert dit dat per kerncompetentie een afzonderlijke beschrijving van maximaal 150 woorden wordt gegeven. Kunt u bevestigen dat dit de juiste lezing is, en aangeven op welk veld van Bijlage 1 — veld 5 of veld 6 — de 150 woorden per kerncompetentie betrekking hebben?

Antwoord:

Uw aanname is correct. De beschrijving dient in veld 6 ingevuld te worden. Let op dat dit in het aangepaste document "Bijlage 1 - Referentieformulier v2", veld 5 is.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

§8.2 sub 2b Kwaliteitsborging (p. 32) en §8.3 (p. 33) Kunt u bevestigen dat de certificaten ISO 9001 en ISO/IEC 27001 betrekking mogen hebben op de onderneming en de scope waarbinnen deze

opdracht wordt uitgevoerd? Kunt u tevens bevestigen dat wordt voldaan indien het certificaat is afgegeven aan een andere rechtspersoon binnen dezelfde groep, mits Gegadigde in de bij het certificaat behorende bijlage uitdrukkelijk als gecertificeerde vestiging is opgenomen en de uitvoering van de opdracht binnen de gecertificeerde scope valt?

Antwoord:

Niet akkoord. De betreffende certificaten, of hetgeen wat als gelijkwaardig wordt gezien aan deze certificaten, dienen door de rechtspersoon behaald te zijn die zich ook inschrijft op deze aanbesteding.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

§8.3 Bewijsstukken bij verificatie (p. 33) en §11 Checklist (p. 41) Paragraaf 5.10 spreekt van 'het bij te overleggen Uittreksel van de Kamer van Koophandel, dat op het moment van Aanmelding niet ouder dan zes (6) maanden mag zijn', en de paragrafen 5.13 en 5.16 verlangen bij Aanmelding een uittreksel van elke onderaannemer respectievelijk derde. De checklist in hoofdstuk 11, waarnaar paragraaf 5.9 verwijst voor de structuur van de Aanmelding, noemt echter uitsluitend de Bijlagen 1 tot en met 5. Kunt u bevestigen dat bij Aanmelding géén kwaliteitscertificaten, verzekeringspolis, uittreksel Handelsregister, Gedragsverklaring Aanbesteden of Verklaring Inspecteur der Belastingen hoeven te worden bijgevoegd, en dat al deze bewijsstukken pas na de voorlopige selectiebeslissing worden opgevraagd?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Ref.nr.
61

Percelen:

P1 Cyberoefening

Onderwerp:

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

§5.10 Ondertekening Aanmelding (p. 22) en §11 Checklist (p. 41) Paragraaf 5.10 bepaalt dat, indien niet wordt ondertekend door een blijkens het Handelsregister bevoegde functionaris, bij Aanmelding tevens een geldige gedateerde volmacht moet worden bijgevoegd. De checklist in hoofdstuk 11, die de bij Aanmelding in te dienen documenten opsomt, noemt de volmacht niet. Kunt u bevestigen dat een volmacht indien van toepassing bij Aanmelding moet worden bijgevoegd, en de checklist in hoofdstuk 11 hierop aanvullen zodat over de volledigheid van de Aanmelding geen misverstand kan ontstaan?

Antwoord:

Een eventuele volmacht hoeft niet bij de Aanmelding bijgevoegd te worden, maar dient wel met de bewijsstukken meegestuurd te worden, die na de voorlopige selectiebeslissing worden opgevraagd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

§5.10 Ondertekening Aanmelding (p. 22) i.s.m. §3.4 (p. 12) U stelt dat de ondertekenaar bevoegd moet zijn voor een bedrag van minimaal de geraamde waarde van de opdracht, bepaald over de volledige contractperiode inclusief verlengingen. Mede gelet op onze vraag over paragraaf 3.4, waarin € 500.000 als raming en € 750.000 als maximum wordt genoemd: kunt u het concrete bedrag noemen waarvoor de ondertekenaar blijkens het uittreksel Handelsregister bevoegd moet zijn?

Antwoord:

750.000 euro.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

§5.9 Indienen Aanmelding (p. 21-22) U vraagt de gevraagde verklaringen, bijlagen en invulformulieren als losse bestanden aan te leveren 'in de voorgeschreven formats'. Welk bestandsformaat is voorgeschreven, en verschilt dat per bijlage: PDF, PDF/A of het aangeleverde Word-formaat? Kunt u tevens bevestigen dat ondertekende documenten mogen worden ingediend als scan van een ondertekend exemplaar, dan wel voorzien van een gekwalificeerde elektronische handtekening?

Antwoord:

1. Zowel PDF, PDF/A als Word-formaat is toegestaan.
2. Akkoord, ondertekende documenten mogen worden ingediend als scan van een ondertekend exemplaar, dan wel voorzien van een gekwalificeerde elektronische handtekening.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Bijlage 1 Referentieformulier

Vraag:

Tabel 'Projectgegevens', velden onder nummer 4 Bijlage 1 bevat de velden 'Omvang in regels broncode' en 'Gehanteerd toetsingskader'. Deze velden zijn niet relevant voor het ontwikkelen en uitvoeren van een Cyberoefening. Wij verzoeken u deze velden te laten vervallen en een aangepast Referentieformulier te verstrekken, dan wel te bevestigen dat deze velden met 'niet van toepassing' mogen worden ingevuld zonder gevolgen voor de beoordeling.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 15.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
65**Onderwerp:**

Bijlage 1 Referentieformulier

Vraag:

Ondertekeningsblok onderaan het formulier, i.s.m. Selectieleidraad §5.10 (p. 22) Paragraaf 5.10 bepaalt in algemene zin dat de Aanmelding rechtsgeldig ondertekend moet zijn, en koppelt vervolgens uitsluitend aan Bijlage 2 de eis om zo nodig een volmacht bij te voegen. Kunt u bevestigen dat voor Bijlage 1 géén handtekening of medeondertekening van de opgegeven referent is vereist en dat ondertekening door een bevoegde functionaris van Gegadigde volstaat?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
66**Onderwerp:**

Bijlage 2 UEA / uea_606421

Vraag:

Bijlage 2 (docx) versus het verstrekte uea_606421 (pdf), Deel III C Bijlage 2 bevat uitsluitend de aanwijzing het UEA rechtsgeldig ondertekend via de module van TenderNed in te dienen, terwijl daarnaast een vooringevuld UEA in pdf is verstrekt. Kunt u bevestigen welk document leidend is: het via de TenderNed-module ingevulde UEA of het verstrekte pdf-formulier? Kunt u tevens expliciet bevestigen dat de facultatieve uitsluitingsgronden van artikel 2.87, eerste lid, onder a, b,

d, e, f, h en i Aanbestedingswet 2012 van toepassing zijn, zoals opgenomen in het verstrekte UEA, en dat de onderdelen c en g niet van toepassing zijn?

Antwoord:

Het verstrekte PDF-formulier in TenderNed is leidend. In deze versie staat aangegeven welke uitsluitingsgronden wel en niet van toepassing zijn.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
67

Onderwerp:

Bijlage 2 UEA / uea_606421

Vraag:

UEA, Deel V Beperking van het aantal gekwalificeerde gegadigden Deel V van het verstrekte UEA verlangt dat de ondernemer aangeeft op welke wijze wordt voldaan aan de objectieve en niet-discriminerende criteria ter beperking van het aantal gegadigden. Kunt u bevestigen dat hier kan worden volstaan met een verwijzing naar Bijlage 5, of verlangt u op deze plaats een afzonderlijke toelichting?

Antwoord:

Op deze plaats dient een afzonderlijke toelichting gegeven te worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
68

Onderwerp:

Bijlage 5 Antwoorden op selectiecriteria

Vraag:

Gehele document, i.s.m. §11 Checklist (p. 41) Bijlage 5 bevat uitsluitend een titel en geen invulstructuur, antwoordvelden of instructies. De bestandsnaam verwijst bovendien naar 'subgunningscriterium kwaliteit Hoofdstuk 10', terwijl het de selectiecriteria uit hoofdstuk 10 van de selectiefase betreft en de checklist spreekt van 'Antwoorden op selectiecriteria Hoofdstuk 10'. Kunt u een ingericht format verstrekken met per selectie criterium een afgebakend antwoordveld en de geldende omvangs- en opmaaknorm, en de benaming in overeenstemming brengen met de checklist?

Antwoord:

Het document "Bijlage 5 - Antwoorden op subgunningscriterium kwaliteit Hoofdstuk 10" komt te vervallen. Inschrijver mag gebruik maken van zijn eigen format, maar dient daarin wel de vereisten aan te houden zoals beschreven in de aanbestedingsdocumenten en deze Nota van Inlichtingen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

§5.23 Anoniem Aanmelden (p. 25-26) i.s.m. Hoofdstuk 10 (p. 38-40) Paragraaf 5.23 verzoekt in de beantwoording van de selectiecriteria geen bedrijfsnamen, productnamen en andere aan Gegadigde gerelateerde namen te gebruiken. Tegelijk vraagt selectie criterium 1 naar de ervaring van Gegadigde en naar partijen uit het eigen netwerk, verlangen de criteria 2 en 3 dat een referent wordt opgevoerd, en verlangt Bijlage 1 in de projectgegevens de naam van de opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat het anonimiseringsverzoek uitsluitend ziet op de naam van Gegadigde en diens product- en handelsnamen, en dat namen van opdrachtgevers en referenten zowel in Bijlage 1 als in Bijlage 5 wel mogen worden vermeld?

Antwoord:

Het anonimiseringsverzoek komt te vervallen. Zie het aangepaste document "Selectieleidraad v2".

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
70

Beantwoord op:
17 sep 2026

Percelen:
P1 Cyberoefening

Onderwerp:
Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:
Hoofdstuk 10, Selectiecriteria 1, deelvraag 2 (p. 38) Deelvraag 2 vraagt hoe Gegadigde is omgegaan met een cyberincident tijdens een cyberoefening en de maatschappelijke impact die dit had op de betrokken partijen. Wij begrijpen deze deelvraag als een vraag naar de wijze waarop Gegadigde een cyberincident met maatschappelijke doorwerking heeft vormgegeven en verwerkt in het oefenscenario — waarbij "betrokken partijen" verwijst naar de fictieve organisaties en ketenpartners binnen het scenario. Kunt u bevestigen dat dit de beoogde lezing is, en dat de vraag niet ziet op de wijze waarop Gegadigde als uitvoerend organisator heeft gereageerd op een reëel incident dat zich tijdens de oefening voordeed?

Antwoord:
Wij bedoelen het laatste: hoe u het cyberincident in de oefening hebt vormgegeven.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 sep 2026

Percelen:
P1 Cyberoefening

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:
§3.3.3 Doelgroep (p. 10) en Hoofdstuk 10, Selectiecriteria 1, achtergrond (p. 38) Paragraaf 3.3.3 noemt bestuurders en professionals als doelgroep; selectiecriteria 1 noemt bestuurders, managers en professionals. Gelet op de verwijzingen in paragraaf 3.3.1 naar de Cyberbeveiligingswet, meldplichten en samenwerking met CSIRT's: kunt u bevestigen op welk niveau het (gelegenheids)crisisteam oefent - uitsluitend strategisch en bestuurlijk, of ook tactisch-operationeel - en of gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst een verschuiving daarin is voorzien?

Antwoord:
De afgelopen jaren was het meer strategisch, maar dit kan wisselen per cyberoefening en is afhankelijk van de inzet van je scenario.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
72**Onderwerp:**

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

Hoofdstuk 10, Selectie criterium 1, deelvraag 3 (p. 38) Deelvraag 3 vraagt welke lessen zijn getrokken uit 'fouten die bij eerdere cyberoefeningen/cyberincidenten hebben plaatsgevonden' en verzoekt toe te lichten wat deze fouten waren. Kunt u verduidelijken of u doelt op fouten in door Gegadigde zelf ontwikkelde of uitgevoerde oefeningen, op fouten in de afhandeling van reële cyberincidenten waarbij Gegadigde betrokken is geweest, of op beide?

Antwoord:

Wij doelen hier op beide. Zowel geleerde lessen uit het organiseren van de oefening als de inhoudelijke reactie op het verloop van de oefening.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
73**Onderwerp:**

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

Hoofdstuk 10, Selectie criterium 1, deelvraag 4 (p. 38) Deelvraag 4 luidt: 'Wat is uw ervaring met het betrekken van partijen uit uw eigen netwerk op voor de Cyberoefening van Opdrachtgever'. Deze zinsnede is niet eenduidig. Kunt u verduidelijken op welke rol van netwerkpartijen u doelt — bijvoorbeeld als inhoudelijk expert in de studio, als ketenpartner in het scenario, of als deelnemer

aan het crisisteam - en welke uitwerking u van Gegadigde verwacht?

Antwoord:

Wij bedoelen hiermee inzetten van uw netwerk voor deelnemers aan het crisisteam (samenstellen van de CMT tafels)

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
74

Onderwerp:

Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

§4.4 Nota's van Inlichtingen (p. 16-17) U bepaalt dat de selectiefase één vragenronde kent, en tegelijk dat Gegadigde die na kennisneming van de Nota van Inlichtingen nog tegenstrijdigheden of onvolkomenheden constateert, u daar 'terstond' op moet attenderen. Kunt u aangeven langs welke weg en binnen welke termijn dat na publicatie op 17 september kan plaatsvinden, en of u bereid bent naar aanleiding daarvan een tweede Nota van Inlichtingen uit te brengen indien de antwoorden daartoe aanleiding geven?

Antwoord:

Vragen die na publicatie van de Nota van Inlichtingen 1 gesteld worden tijdens de selectiefase worden enkel beantwoord wanneer deze vragen als een duidelijke, ernstige fout of tegenstrijdigheid blootlegt in de Selectieleidraad en/of het niet beantwoorden van de vraag ertoe leidt dat een serieuze inschrijving feitelijk onmogelijk of onterecht onduidelijk wordt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

§4.3 Planning (p. 16) i.s.m. §4.4 (p. 17) De Nota van Inlichtingen wordt op 17 september gepubliceerd en de Aanmelding moet uiterlijk 28 september om 12:00 uur zijn ingediend. Indien de antwoorden leiden tot aanpassing van de omvangsnormen, van het Referentieformulier of van Bijlage 5, resteren zeven werkdagen om de Aanmelding daarop aan te passen en intern te laten ondertekenen. Bent u bereid de uiterste datum voor ontvangst van de Aanmelding met twee weken te verschuiven indien de Nota van Inlichtingen leidt tot inhoudelijke wijziging van de aanbestedingsstukken?

Antwoord:

Nee, wij zijn daar niet toe bereid.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
76

Onderwerp:
Selectieleidraad Cyberoefening

Vraag:

§8.3 Bewijsstukken bij verificatie (p. 33), rij Financieel- en economische draagkracht U aanvaardt als bewijs een kopie van een recente, geldige en relevante polis van de aansprakelijkheidsverzekering, dan wel een verklaring van de verzekeringsmaatschappij waarin de dekking is aangegeven, waarbij die verklaring niet ouder mag zijn dan zes maanden. Een dergelijke verklaring wordt door verzekeraars per polisjaar afgegeven, waardoor de afgiftedatum verder van de indieningsdatum af kan liggen terwijl de dekking onverkort geldig is. Kunt u bevestigen dat een verklaring van de verzekeringsmaatschappij volstaat indien daaruit blijkt dat de dekking geldig is op het moment van indiening en van verificatie, ook wanneer de afgiftedatum van die verklaring meer dan zes maanden voor de indiening ligt?

Antwoord:

Akkoord.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 3.4

Vraag:

In paragraaf 3.4 wordt een geraamde opdrachtwaarde en maximale contractwaarde genoemd, terwijl tegelijkertijd wordt aangegeven dat de aard en omvang van de dienstverlening kunnen variëren. Kan ICTU toelichten of sprake is van een minimaal verwachte (jaarlijkse) omvang van de dienstverlening? Kan ICTU aangeven welke kenmerken deze minimale verwachting heeft ten aanzien van het aantal cyberoefeningen, de complexiteit van de oefeningen en het beoogde kwaliteits- en innovatieniveau?

Antwoord:

1. Nee, ICTU kan niet toelichten of sprake is van een minimale verwachte (jaarlijkse) omvang van de dienstverlening.
2. Nee, ICTU kan niet aangeven welke kenmerken deze minimale verwachting heeft ten aanzien van het aantal cyberoefeningen, de complexiteit van de oefeningen en het beoogde kwaliteits- en innovatieniveau. Nadere Opdrachten worden uitsluitend verstrekt indien en voor zover daaraan daadwerkelijk behoefte bestaat.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 3.3 en 3.4

Vraag:

"U geeft aan dat de behoefte gedurende de looptijd kan variëren en dat maatschappelijke, bestuurlijke, geopolitieke en technologische ontwikkelingen invloed kunnen hebben op de aard en omvang van de af te nemen cyberoefeningen. Wij begrijpen en onderschrijven deze behoefte aan flexibiliteit in de raamwerkovereenkomst. Kunt u toelichten welke uitgangspunten in de offertefase worden gehanteerd om te waarborgen

dat verschillen in prijsstelling niet primair het gevolg zijn van uiteenlopende aannames ten aanzien van de omvang, complexiteit, het kwaliteitsniveau en de mate van innovatie van de gevraagde dienstverlening? Worden hiervoor uniforme uitgangspunten, een referentievolume of representatieve scenario's beschikbaar gesteld?"

Antwoord:

Nee, deze punten kunnen wij nog niet toelichten omdat deze pas in de Offerteleidraad beschreven zullen worden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
79

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 10

Vraag:

Selectie criterium 1 vraagt op meerdere onderdelen naar ervaring. Kunt u bevestigen dat de beoordeling primair plaatsvindt op aantoonbaar opgedane ervaring en de daaruit voortvloeiende lessen en inzichten, en niet op een theoretische beschouwing of generieke toekomstvisie?

Antwoord:

Uw aanname is correct.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
80

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 9, 10

Vraag:

Kunt u bevestigen of selectiecriteria 2 en 3 worden beoordeeld conform de generieke beoordelingssystematiek uit hoofdstuk 9 (scores 2, 4, 6, 8 en 10), of dat sprake is van een alles-of-niets beoordeling waarbij 20 punten worden toegekend zodra aan het criterium wordt voldaan?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 34.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
81

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 9.2, 9.3

Vraag:

Waardering voor selectie criterium 1: Kunt u toelichten op welke wijze de beoordelingscommissie onderscheid maakt tussen de scores 8 (goed) en 10 (uitstekend), in het bijzonder ten aanzien van het begrip "vernieuwende aanpak voor de markt"?

Antwoord:

Deze tekst is abusievelijk opgenomen, net als de tekst over de "oplossing" bij het vierde bullet bij de andere schalen, en is aangepast in het document "Selectieleidraad Cyberoefening v2".

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
82

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 9.2

Vraag:

Selectiecriteria 1 vraagt op meerdere onderdelen naar ervaring, lessons learned en opgedane inzichten. Kunt u toelichten in hoeverre de beoordeling wordt gebaseerd op daadwerkelijk opgedane praktijkervaring en aantoonbare resultaten, versus een theoretische beschouwing, visie of voorgestelde aanpak? Worden daarnaast de aard, omvang, complexiteit en maatschappelijke relevantie van de onderliggende ervaring meegewogen in de beoordeling?

Antwoord:

De beoordeling wordt gebaseerd op daadwerkelijk opgedane praktijkervaring en aantoonbare resultaten. Het staat inschrijver vrij om dit te onderbouwen met de aard, omvang, complexiteit en maatschappelijke relevantie van de onderliggende ervaring.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
83

Onderwerp:

Selectieleidraad, paragraaf 10

Vraag:

Onder selectiecriteria 1 wordt gevraagd naar innovatieve ontwikkelingen. Kunt u toelichten welke typen innovatie binnen de context van deze aanbesteding als meest relevant worden beschouwd?

Antwoord:

Er is niet een type innovatie wat als meest relevant wordt beschouwd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
84

Onderwerp:
Selectieleidraad, paragraaf 10

Vraag:
Selectie criterium 1 bevat zeven deelvragen. Kunt u bevestigen dat alle deelvragen gelijkwaardig worden meegewogen dan wel aangeven of bepaalde onderdelen zwaarder wegen binnen de beoordeling?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 35.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 sep 2026

Percelen:
P1 Cyberoefening

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Selectieleidraad, paragraaf 8.2

Vraag:
Kan een lopende opdracht als referentie worden opgevoerd indien deze aantoonbaar voldoet aan de gestelde referentie-eisen en reeds relevante resultaten heeft opgeleverd?

Antwoord:
Ja, indien de referentie volledig voldoet aan de referentie-eisen en de omschrijving van de kerncompetenties.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 sep 2026

Percelen:
P1 Cyberoefening

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Bijlage 1 Referentieformulier

Vraag:
In Bijlage 1 (Referentieformulier) wordt gevraagd naar het "gehanteerd toetsingskader". Wij kunnen in de aanbestedingsdocumenten geen nadere toelichting op deze term terugvinden. Kunt u aangeven wat hiermee wordt bedoeld en hoe dit onderdeel dient te worden ingevuld?

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 15.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 sep 2026

Percelen:
P1 Cyberoefening

Ref.nr.
87

Onderwerp:
Bijlage 1 Referentieformulier

Vraag:
In het Referentieformulier (Bijlage 1) wordt gevraagd naar de omvang van het project in regels broncode. Wij kunnen deze vraag niet direct relateren aan de aard van de opdracht zoals beschreven voor de Overheidsbrede Cyberoefening. Kunt u bevestigen of dit onderdeel daadwerkelijk van toepassing is op deze aanbesteding? Indien niet, verzoeken wij u aan te geven hoe dit veld moet worden geïnterpreteerd of ingevuld.

Antwoord:
Zie het antwoord op vraag 15.

Fase:
Aanmeldfase

Inschrijfronde:
-

Vragenronde:
Vragenronde 1

Beantwoord op:
17 sep 2026

Percelen:
P1 Cyberoefening

Ref.nr.
88

Onderwerp:

Selectieleidraad, 10., Vraagstelling, p.38

Vraag:

Wat bedoelt u met "los" laten oefenen in vraag 5? Is dat individueel, in verschillende teams of op afstand?

Antwoord:

Op afstand, zonder begeleiding vanuit het projectteam. Teams en organisaties kunnen zich aanmelden om vooraf mee te oefenen. Zij krijgen toolkit toegestuurd, met daarin het scenario's, de injects en een handleiding. Hiermee kunnen ze zelfstandig de oefening aanpassen op hun eigen organisatie en zelfstandig de oefening doorlopen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
89

Onderwerp:

Selectieleidraad, 10., Vraagstelling, p.38

Vraag:

In vraag 3, bedoelt u "fouten" in het organiseren/uitvoering van de cyberoefeningen of "fouten" in de reactie vanuit de crisisteams die deelnamen aan de oefeningen? Of allebei?

Antwoord:

Wij doelen hier op beide. Zowel geleerde lessen uit het organiseren van de oefening als de inhoudelijke reactie op het verloop van de oefening.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Selectieleidraad, 10., Vraagstelling, p.38

Vraag:

In vraag 2 vraagt u over hoe we zijn "omgegaan met een cyberincident, tijdens een cyberoefening." Bedoelt u hoe we vanuit incident response zijn omgegaan met een daadwerkelijke incident tijdens een oefening, of hoe we een scenario met maatschappelijke impact hebben vormgegeven?

Antwoord:

Wij bedoelen het laatste: hoe u het cyberincident in de oefening hebt vormgegeven.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening

Ref.nr.
91

Onderwerp:

Selectieleidraad, 10., Vraagstelling, p.38

Vraag:

In vraag 1 vraagt u over onze "ervaring met het inrichten van een crisisteam voor een cyberoefening." Wij willen hierop graag verduidelijking krijgen. Regelmatig trainen en beoefenen we bestaande crisisteams, aansluitend op de bestaande processen en planvorming binnen een organisatie. Bedoelt u met uw vraag dat u wilt weten of we eerder oefeningen voor een breed publiek hebben opgezet en dat we hierbij zelf de crisisteams hebben ingericht? En vraagt u ook naar onze kennis van welke proces- en inhoudelijke rollen essentieel zijn in crisisteams om een effectieve en relevante oefening uit te voeren met aandacht voor maatschappelijke impact?

Antwoord:

In deze fase willen wij weten wat uw ervaring is met inrichten van crisisteam voor oefeningen met daarbij aandacht voor de maatschappelijke impact.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Beantwoord op:

17 sep 2026

Percelen:

P1 Cyberoefening