Algemene informatie

Aanbesteding: Speeltoestellen en valondergronden t.b.v Gemeenten Gennep, Roermond, Venray en Weert
Aanbestedende Dienst: InkoopcentrumZuid u.a.
Referentie: icz.2026.001.MJ
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. 221

Onderwerp:
Ref. nr. 178/196/199

Vraag:
Begrijpen wij uit uw antwoord dat bij de speeltoestellen waarvoor conform de NEN-EN 1176 geen valdempende ondergrond vereist is, de voorgeschreven zandondergrond achterwege mag blijven en bijvoorbeeld gras toegepast mag worden? Denk hierbij aan toestellen zoals een duikelrek of evenwichtsbalk.

Antwoord:
Alle speeltoestellen dienen in valzandondergrond te staan, uitzondering de kabelbaan die mag op natuurgras. Bij draaiende speeltoestellen zoals draaischijven, schommels etc mag een vaste valondergrond (kunstgras, insitu rubbervloer) worden toegepast of valzand dit is een vrije keuze. De vormgeving van het bestaande natuurgras mag u in het ontwerp aanpassen waar nodig. Alles wat u ontwerpt dient ook opgenomen in het gespecificeerde kostenoverzicht (speeltoestellen) en de kostenraming overige werkzaamheden.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 okt 2026

Percelen:
P1 speeltoestellen

Ref.nr. 222

Onderwerp:
Ref. nr. 210

Vraag:
Dank voor uw verduidelijking van de aspecten waarop het brede en gevarieerde aanbod wordt beoordeeld. Wij begrijpen dat u ruimte wilt laten voor de creativiteit van inschrijvers.
Om een transparante en objectieve beoordeling te waarborgen en eventuele discussies of bezwaren achteraf te voorkomen, verzoeken wij u echter om de beoordelingssystematiek nader te concretiseren.
Kunt u aangeven hoe de genoemde aspecten (speelwaarde, uitvoering, vormgeving,

Rijksoverheid

materiaalgebruik, doelgroep, moeilijkheidsgraad en inclusiviteit) worden beoordeeld en hoe deze bijdragen aan de uiteindelijke score? Welke inhoudelijke verschillen rechtvaardigen daarbij een score 6, 8 of 10?
Daarnaast verzoeken wij u te verduidelijken of alle genoemde aspecten even zwaar meewegen en hoe de beoordeling op basis van de eigen inschrijving zich verhoudt tot het onderscheidend vermogen ten opzichte van andere inschrijvers, zoals beschreven op pagina 19.
Wij vragen hiermee niet om de creativiteit van inschrijvers te beperken, maar om vooraf een voldoende duidelijk en toetsbaar beoordelingskader vast te stellen dat voor alle inschrijvers gelijk is.

Antwoord:
De aanbestedende dienst zal niet vooraf vastleggen hoeveel producten per categorie moeten worden getoond om een bepaalde score te behalen. Daarmee zou er onbedoeld sturend opgetreden worden in de wijze waarop inschrijvers invulling geven aan de uitvraag.
De beoordeling richt zich op de mate waarin de inschrijver met de getoonde voorbeelden overtuigend aantoont te beschikken over een breed en gevarieerd aanbod binnen de gevraagde productcategorieën. Daarbij worden aspecten als speelwaarde, uitvoering, vormgeving, materiaalgebruik, doelgroep, moeilijkheidsgraad en inclusiviteit in samenhang beschouwd. Deze aspecten kennen geen afzonderlijke weging.
Een hogere score wordt behaald naarmate de inschrijving beter aantoont dat sprake is van daadwerkelijke variatie binnen deze aspecten en de gemeenten daardoor meer relevante keuzemogelijkheden hebben. Het onderscheid tussen een voldoende, goede of uitstekende inschrijving wordt bepaald door de mate waarin deze breedte en variatie zichtbaar, onderbouwd en overtuigend zijn aangetoond.
De beoordeling vindt plaats op basis van de individuele inschrijving in relatie tot de uitvraag en niet door een onderlinge vergelijking van inschrijvingen.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
12 okt 2026

Percelen:
P1 speeltoestellen

Rijksoverheid