

Nota van Inlichtingen 1 – gemeente Almelo – Brugbediening en havenmeester – Z/26/273589

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Aanbestedingsleidraad				
1.	7	3.3	In de omschrijving van de opdracht geeft u aan dat de dienstverlening op zondag plaatsvindt van 16:00 tot 17:00 uur. Kunt u aangeven of hiervoor wel 3 uur doorbelast kan worden, gelet op de geldende arbeidsrechtelijke regelgeving waarbij de medewerker recht heeft op een vergoeding van minimaal drie uur loon.	De gemeente heeft naar aanleiding van deze vraag de gevraagde dienstverlening op zondag heroverwogen. De openingstijden op zondag worden aangepast van 16:00-17:00 uur naar 14:00-17:00 uur. Gedurende deze periode dient opdrachtnemer beschikbaar te zijn voor aanwezigheid en/of brugbediening, conform de behoefte van de gemeente. Zie ook de gewijzigde Bijlage 5 Prijzenblad n.a.v. NvI1.
2.	8	3.5	In deze paragraaf beschrijft u een wachtkamervereenkomst met een duur van 36 maanden. Kunt u bevestigen dat, indien deze wachtkamervereenkomst wordt geactiveerd, bij de bepaling van de ingangsdatum en de gewenste start van de dienstverlening rekening wordt gehouden met een realistische implementatie- en opstarttermijn? Een opdrachtnemer die zich gedurende de wachtkamerperiode bevindt, kan immers niet zonder meer personeel beschikbaar houden of medewerkers opleiden voor een opdracht waarvan nog onzeker is of deze daadwerkelijk wordt verstrekt. Indien dit niet het geval is, kunt u toelichten welke voorbereidingen u gedurende deze periode van de opdrachtnemer verwacht en op welke wijze deze, zonder zekerheid van opdracht, geacht wordt personeel te werven, op te leiden en beschikbaar te houden voor een eventuele activering van de wachtkamervereenkomst?	Ja, gemeente Almelo bevestigt dat bij activering van de wachtkamervereenkomst rekening wordt gehouden met een realistische implementatie en opstarttermijn.
3.	8	3.6	In deze paragraaf geeft u een herzieningsclausule aan. Daarin geeft u aan dat dit geactiveerd kan worden bij het op afstand gaan bedienen of afstoten van objecten van deze aanbesteding. Kunt u aangeven of er reeds plannen en/of lopende trajecten zijn waarbij dit het geval gaat zijn? Zo ja, kunt u aangeven wat de verwachting is omtrent de overgang op afstandsbediening of afstoten van objecten?	Er zijn op dit moment geen plannen en/of lopende trajecten waarbij dit het geval gaat zijn.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
4.	9	3,7	In het SROI-formulier staat opgenomen dat als uitgangspunt een social return-verplichting van 2% wordt gehanteerd. Wij zien daarbij geen toepassing van de Prestatieladder Socialer Ondernemen (PSO) genoemd als alternatief of invulling van deze verplichting. Met de PSO-ladder tonen organisaties aan in welke mate zij structureel sociaal ondernemen en kansen bieden aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Kunt u aangeven of u bereid bent om, in het kader van administratieve lastenverlichting en stimulering van sociaal ondernemerschap, de PSO-ladder toe te passen als alternatief voor de SROI-verplichting. Indien u hiertoe niet bereid bent, kunt u toelichten waarom niet en/of aangeven of u een alternatieve toepassing van de PSO-ladder binnen de SROI-verplichting hanteert?	De prestatieladder (PSO) is opgenomen in Bijlage 8 SROI verplichting. In de SROI-bijlage zijn verschillende mogelijkheden opgenomen voor PSO-gecertificeerde organisaties. Zo geldt voor PSO-certificering een korting op de SROI-verplichting van 10% (trede 1), 25% (trede 2) of 50% (trede 3). Voor organisaties met een PSO 30+-certificering geldt een vrijstelling van de SROI-verplichting. Daarnaast kunnen facturen van PSO-gecertificeerde bedrijven onder voorwaarden worden ingezet voor de invulling van de SROI-verplichting.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
5.	18	6.6	U geeft aan dat de inschrijver geen aanspraak maakt op welke extra kosten dan ook en dat er gedurende de looptijd van de overeenkomst geen andere kosten gefactureerd kunnen worden dan in het prijzenblad vermeld. Wij constateren dat zich gedurende de uitvoering van de overeenkomst kosten kunnen voordoen die op het moment van inschrijving redelijkerwijs niet, of niet volledig, te voorzien zijn. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan kosten die voortvloeien uit personele overname of wijzigingen in wet- en regelgeving, en andere kosten die rechtstreeks voortvloeien uit gewijzigde omstandigheden gedurende de contractperiode. Kunt u aangeven hoe de gemeente bij deze contractvoorwaarde rekening heeft gehouden met het proportionaliteitsbeginsel en de redelijke verdeling van risico's tussen opdrachtgever en opdrachtnemer? Bent u bereid de betreffende bepaling aan te passen, zodat voor aantoonbare en redelijkerwijs niet bij inschrijving te voorziene kosten een mogelijkheid bestaat om deze, na voorafgaande afstemming en goedkeuring door de gemeente, aanvullend in rekening te brengen? Indien u niet bereid bent de bepaling aan te passen, kunt u dan expliciet aangeven op welke wijze de opdrachtnemer dergelijke kosten dient te verdisconteren in de inschrijfprijs, aangezien deze kosten op voorhand niet of onvoldoende kwantificeerbaar zijn?	De gemeente hanteert een prijsstructuur waarbij alle kosten die samenhangen met de uitvoering van de opdracht geacht worden te zijn opgenomen in de door inschrijver aangeboden tarieven en prijzen. Gedurende de looptijd van de overeenkomst kunnen daarom in beginsel geen aanvullende kosten in rekening worden gebracht, tenzij dit uitdrukkelijk in de aanbestedings- of contractstukken is bepaald. De gemeente acht deze bepaling proportioneel, omdat het uitgangspunt is dat risico's worden belegd bij de partij die deze redelijkerwijs kan beïnvloeden, beheersen of inprijzen. Van inschrijvers mag worden verwacht dat zij bij het opstellen van hun inschrijving rekening houden met gebruikelijke bedrijfs-, personele en marktrisico's en de daarmee samenhangende kosten verwerken in hun inschrijfprijs. Voor omstandigheden die bij inschrijving redelijkerwijs niet voorzienbaar waren, gelden de contractuele en wettelijke bepalingen. Indien zich gedurende de looptijd van de overeenkomst uitzonderlijke en onvoorziene omstandigheden voordoen die het contractuele evenwicht wezenlijk beïnvloeden, zullen partijen hierover, binnen de geldende contractuele en wettelijke kaders, met elkaar in overleg treden.
6.	20	6.6	In uw rekenvoorbeeld geeft u aan dat de scores worden opgeteld en worden gedeeld door drie (3 beoordelaars). Uw uitkomst klopt echter naar ons idee niet. Wij verwachten dat daarin een typefout is gemaakt. Om hier zeker van te zijn kunt u nagaan en bevestigen dat de drie beoordelingen samen worden genomen en worden gedeeld door drie voor het gemiddelde? In uw rekenvoorbeeld komt dit uit op 9,67 (29/3).	Ja, dit wordt bevestigd.
Bijlage 1. Programma van Eisen				
7.	1	E6	In deze eis geeft u aan dat binnen 1 uur een vervangende brugwachter beschikbaar dient te zijn. Wij achten dit, mede gezien reistijden van personeel een zeer korte responstijd. Bent u akkoord om deze responstijd aan te passen naar: "zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 2 uur"?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
8.	1	E7	In het Programma van Eisen stelt u als eis dat de wachttijd voor de scheepvaart bij aankomst bij een gesloten brug tijdens de reguliere bedientijden maximaal 20 minuten bedraagt. De opdrachtnemer heeft echter geen invloed op het moment, de frequentie en de omvang van het scheepvaartaanbod en daarmee op situaties waarin meerdere schepen gelijktijdig of kort na elkaar bij de brug arriveren. Kunt u verduidelijken of de maximale wachttijd van 20 minuten moet worden beschouwd als een resultaatsverplichting van de opdrachtnemer, ongeacht het feitelijke scheepvaartaanbod, of als een inspanningsverplichting waarbij de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het zo goed mogelijk organiseren en uitvoeren van de brugbediening? Indien sprake is van een resultaatsverplichting, kunt u dan aangeven hoe de Opdrachtnemer redelijkerwijs kan worden gehouden aan deze maximale wachttijd wanneer overschrijding het gevolg is van omstandigheden buiten zijn invloedssfeer, zoals gelijktijdige aankomst van meerdere schepen, een uitzonderlijk groot scheepvaartaanbod of andere externe omstandigheden?	De maximale wachttijd van 20 minuten, dient te worden beschouwd als een inspanningsverplichting. De gemeente verwacht van de opdrachtnemer dat hij de brugbediening zodanig organiseert en uitvoert dat deze wachttijd onder normale omstandigheden zoveel mogelijk wordt gerealiseerd. De opdrachtnemer heeft echter geen invloed op factoren zoals het moment van aankomst van schepen, piekbelasting in het scheepvaartaanbod, gelijktijdige aankomst van meerdere schepen of andere externe omstandigheden die van invloed kunnen zijn op de daadwerkelijke wachttijd. Van de opdrachtnemer wordt verwacht dat hij passende maatregelen treft en de beschikbare middelen doelmatig inzet om wachttijden zoveel mogelijk te beperken. Bij de beoordeling van de uitvoering zal rekening worden gehouden met de feitelijke omstandigheden waaronder de dienstverlening heeft plaatsgevonden.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
9.	1,3 & 4	E11, E32 & E46	In het Programma van Eisen wordt aangegeven dat voor de uitvoering van de diensten een vast team van medewerkers wordt ingezet. Onder een vast team wordt verstaan: "volledig ingewerkte en door gemeente Almelo geaccepteerde medewerkers." Daarnaast wordt gesteld dat, indien een medewerker naar het oordeel van de gemeente Almelo op gegronde redenen niet in staat is de bruggen adequaat te bedienen, de Opdrachtnemer de betreffende medewerker dient te vervangen. In de aanbestedingsdocumenten zijn reeds concrete eisen gesteld aan de medewerkers die de dienstverlening uitvoeren, waaronder opleiding, kennis en/of ervaring. Daarnaast is de Opdrachtnemer als werkgever verantwoordelijk voor de inzet, begeleiding, aansturing en het functioneren van zijn medewerkers. Kunt u nader toelichten: Op basis van welke objectieve criteria beoordeelt en accepteert de gemeente een door de Opdrachtnemer voorgedragen medewerker? Wanneer een medewerker aantoonbaar voldoet aan alle in de aanbestedingsstukken gestelde functie-, opleiding- en ervaringseisen, op welke aanvullende gronden kan de gemeente de medewerker alsnog niet accepteren of vervanging verlangen? Wat wordt in dit kader verstaan onder "gegronde redenen" en wie bepaalt of hiervan sprake is? Kan de gemeente bevestigen dat een medewerker die aan alle vooraf vastgestelde eisen voldoet, niet zonder objectief en aantoonbaar onderbouwde reden kan worden geweigerd of vervangen?	De gemeente Almelo beoordeelt voorgedragen medewerkers op basis van de in de aanbestedingsstukken gestelde eisen en overige objectieve, opdrachtgerelateerde criteria die noodzakelijk zijn voor een veilige en adequate uitvoering van de werkzaamheden. Indien een medewerker aantoonbaar voldoet aan de gestelde functie-, opleidings- en ervaringseisen, zal de gemeente deze medewerker in beginsel accepteren. Afwijzing of het verzoek tot vervanging vindt uitsluitend plaats op basis van objectieve en aantoonbaar onderbouwde redenen die verband houden met de uitvoering van de opdracht. Onder "gegronde redenen" wordt verstaan: omstandigheden waardoor de medewerker de werkzaamheden niet veilig, adequaat of conform de geldende voorschriften en procedures uitvoert. De gemeente beoordeelt dit op basis van concrete feiten en omstandigheden en zal haar oordeel desgevraagd motiveren.
10.	2	E18	In E-18 geeft u aan dat de tarieven vast staan tot het einde van de maximale contractperiode (incl. optiemaanden). De overeenkomst wordt aangegaan voor 36 maanden met drie (3) maal twee (2) jaar optiejaren. U geeft verder in dit artikel aan dat voor het eerst op 1 januari 2029 geïndexeerd mag worden. Kunt u bevestigen dat er geïndexeerd mag worden voor het eerst op 1 januari 2029? Zo niet, kunt u aangeven wanneer er wel geïndexeerd mag worden?	Ja, wij bevestigen dat er jaarlijks geïndexeerd mag worden, voor het eerst per 1 april 2028, zoals is beschreven in eis E-18.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
11.	2	E19 & E20	In de aanbestedingsdocumenten is opgenomen dat de dienstverlening maandelijks achteraf wordt gefactureerd op basis van de door de opdrachtnemer geregistreeerde en door de gemeente Almelo goedgekeurde uren. Tevens is bepaald dat de urenregistratie ten minste de datum, tijd, locatie en aard van de inzet vermeldt en dat de urenstaat maandelijks, uiterlijk op de vijfde werkdag van de volgende maand, digitaal aan de gemeente wordt aangeleverd. Onze administratieve processen zijn ingericht op een vierwekelijkse facturatieperiode in plaats van een kalendermaand. Wij kunnen de door de gemeente gewenste informatie volledig en gespecificeerd aanleveren, wij stellen voor om de facturatie en urenregistratie als volgt aan te leveren: facturatie vindt plaats op basis van een vierwekelijkse facturatieperiode; bij iedere factuur wordt een digitale urenspecificatie als separate bijlage meegestuurd; de urenspecificatie wordt gelijktijdig met de factuur aangeleverd, zodat de gemeente deze kan gebruiken voor controle en goedkeuring van de gefactureerde werkzaamheden. Kan de gemeente bevestigen dat deze werkwijze wordt toegestaan en dat hiermee wordt voldaan aan de eisen ten aanzien van de urenregistratie en controle van de facturen? Indien de gemeente vasthoudt aan een maandelijkse facturatie- en aanleveringssysteem, kunt u dan toelichten waarom een vier wekelijkse facturatieperiode met een gelijktijdig aangeleverde, volledig gespecificeerde urenbijlage niet wordt toegestaan?	Ja, wij bevestigen dat dit is toegestaan.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
12.	3	E26	In het Programma van Eisen is opgenomen: <i>"Opdrachtnemer is aansprakelijk voor elke schade welke het gevolg is van een onjuiste werking van door opdrachtnemer geleverde dienstverlening en onjuiste handelingen bij de uitvoering van de dienstverlening."</i> Wij constateren dat de formulering "elke schade" een zeer ruime aansprakelijkheid bij de opdrachtnemer lijkt neer te leggen. Naar onze mening dient aansprakelijkheid te zijn beperkt tot schade die rechtstreeks aan de opdrachtnemer kan worden toegerekend en die het gevolg is van een aantoonbare tekortkoming in de uitvoering van de dienstverlening. Kan de gemeente deze aansprakelijkheidsbepaling aanpassen, zodat de Opdrachtnemer uitsluitend aansprakelijk is voor schade die het rechtstreekse en aantoonbare gevolg is van een aan de Opdrachtnemer toerekenbare tekortkoming? Vanuit de verzekeraar hebben wij onderstaande als alternatief doorgekregen voor uw artikel. <i>"Opdrachtnemer is slechts aansprakelijk voor materiële schade en de direct daaruit voortvloeiende gevolgschade voor zover die voortvloeit uit of verband houdt met een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst, deze Algemene Voorwaarden of de wet, een onrechtmatige daad of andere grond voor aansprakelijkheid en ongeacht of de schade is veroorzaakt door de Opdrachtnemer, haar personeel of door Opdrachtnemer ingeschakelde hulppersonen. Met uitsluiting van immateriële schade, bedrijfsschade, tijdverlet en zuivere vermogensschade"</i> Gaat u akkoord met deze aanpassing? Indien de gemeente niet bereid is de bepaling aan te passen, kan zij dan toelichten hoe deze onbeperkte aansprakelijkheid zich verhoudt tot een redelijke en proportionele verdeling van risico's tussen opdrachtgever en opdrachtnemer?	De gemeente is niet bereid de voorgestelde bepaling aan te passen. Met de bepaling zoals opgenomen in eis E-26 wordt beoogd vast te leggen dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor schade die ontstaat als gevolg van een onjuiste uitvoering van de dienstverlening of onjuiste handelingen van de opdrachtnemer, diens personeel of door hem ingeschakelde derden. De bepaling dient te worden gelezen in samenhang met de overeenkomst, de toepasselijke voorwaarden en het geldende Nederlandse recht. De gemeente is van oordeel dat deze aansprakelijkheidsverdeling proportioneel is, aangezien de aansprakelijkheid betrekking heeft op schade die voortvloeit uit de uitvoering van werkzaamheden die onder de verantwoordelijkheid en invloedssfeer van de opdrachtnemer vallen. Het betreft derhalve geen onbeperkte risico-overdracht voor omstandigheden waarop de opdrachtnemer geen invloed kan uitoefenen. Voor zover zich schade voordoet, zal steeds moeten worden beoordeeld of sprake is van een voldoende causaal verband tussen het handelen of nalaten van de opdrachtnemer en de ontstane schade, alsmede in hoeverre deze aan de opdrachtnemer kan worden toegerekend op grond van de overeenkomst en de toepasselijke wettelijke bepalingen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
13.	3	E36	Wij constateren dat in deze paragraaf dat de gestelde opleidingseisen voor de bedienaren afwijken van de eisen die in de vorige aanbesteding werden gesteld. In de huidige aanbestedingsdocumenten wordt naast een geldig BHV-certificaat tevens een geldig ELH/EHBO-certificaat gevraagd. Kunt u toelichten wat de reden is dat beide certificaten afzonderlijk worden vereist en welke specifieke competenties de gemeente met deze aanvullende eis noodzakelijk acht? Gaat u ook akkoord met een geldig BHV-certificaat met Levensreddend handelen en omgaan met waterongevallen? Zo niet, kunt u dit toelichten? Daarnaast wordt als opleidingseis gesteld dat de medewerkers beschikken over diploma A en B van het Zwem-ABC. Een diplomering die pas officieel bestaat sinds 1 oktober 1998. Wij vragen ons af in hoeverre deze eis proportioneel en noodzakelijk is voor de uitvoering van de werkzaamheden, mede gezien het feit dat medewerkers van verschillende leeftijden niet over deze specifieke diploma's beschikken. Gaat u akkoord om deze eis om te zetten naar het bezitten van of het diploma A en B van het Zwem-ABC of een zwemvaardigheidsverklaring? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Akkoord. Gemeente Almelo accepteert een geldig BHV-certificaat inclusief levensreddend handelen en handelen bij waterongevallen. Daarnaast wordt de eis aangepast naar het bezit van zwemdiploma A en B of een gelijkwaardige zwemvaardigheidsverklaring.
14.	4	E50	In het Programma van Eisen is opgenomen dat alle betrokken brugwachters deelnemen aan een jaarlijkse startbijeenkomst van een dagdeel met de beheerder en de buitendienst van de gemeente, bij de start van het seizoen. Aangezien deelname aan deze bijeenkomst onderdeel uitmaakt van de dienstverlening en de bijeenkomst door de gemeente wordt georganiseerd, gaan wij ervan uit dat de hiermee gemoeide personeelsuren als declarabele uren worden aangemerkt. Kunt u bevestigen dat de uren die medewerkers besteden aan deze verplichte jaarlijkse startbijeenkomst, inclusief de daadwerkelijk bestede tijd, aan de gemeente kunnen worden gefactureerd tegen het overeengekomen uurtarief?	Ja, dit wordt bevestigd.
Bijlage 3a. Overeenkomst				

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
15.	5	9.1	In de overeenkomst wordt verwezen naar een specifiek artikel, maar de betreffende verwijzing bevat geen artikelnummer of andere aanduiding waarmee kan worden vastgesteld naar welke bepaling wordt verwezen. Kunt u aangeven naar welk artikel en/of welke bepaling deze verwijzing betrekking heeft?	Excuus, er wordt verwezen naar artikel 5.2.
16.	6	10.2	In dit artikel wordt net als bij het Programma van eisen aangegeven dat de opdrachtnemer Gemeente Almelo vrijwaart tegen alle (financiële gevolgen van) van aanspraken van derden. Dit is vanuit een verzekeringsoogpunt onverzekerbaar. Vanuit de verzekeraar hebben wij onderstaande als alternatief doorgekregen voor uw artikel. <i>"Opdrachtnemer is slechts aansprakelijk voor materiële schade en de direct daaruit voortvloeiende gevolgschade voor zover die voortvloeit uit of verband houdt met een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst, deze Algemene Voorwaarden of de wet, een onrechtmatige daad of andere grond voor aansprakelijkheid en ongeacht of de schade is veroorzaakt door de Opdrachtnemer, haar personeel of door Opdrachtnemer ingeschakelde hulppersonen. Met uitsluiting van immateriële schade, bedrijfsschade, tijdverlet en zuivere vermogensschade"</i> Gaat u akkoord met deze aanpassing? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Niet akkoord. De in de overeenkomst opgenomen vrijwaringsverplichting ziet uitsluitend op aanspraken van derden die aan opdrachtnemer kunnen worden toegerekend en die verband houden met het niet, niet tijdig of niet naar behoren nakomen van de verplichtingen uit de overeenkomst. De bepaling beoogt daarmee niet een onbeperkte aansprakelijkheid bij opdrachtnemer neer te leggen, maar sluit aan bij het uitgangspunt dat een partij verantwoordelijk is voor de gevolgen van haar eigen handelen of nalaten. Het door inschrijver voorgestelde alternatief betreft een aansprakelijkheidsregeling en beperkt de verhaalsmogelijkheden aanzienlijk door diverse schadecategorieën uit te sluiten. Daarmee biedt deze bepaling niet dezelfde bescherming als de in de overeenkomst opgenomen vrijwaringsverplichting voor aanspraken van derden.

Bijlagen:

Bijlage 5 Prijzenblad n.a.v. NvI1

Einde Nota van Inlichtingen