Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
89	Bijlage 5 artikel 13 lid 01	Bij aansprakelijkstelling op grond van de Wet ketenaansprakelijkheid is een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 5.000 per geval per medewerker, onverminderd het recht op volledige schadevergoeding en nakoming. Een maximum ontbreekt, terwijl de dienstverlener uitsluitend met eigen medewerkers in loondienst werkt. 1. Bent u bereid de boete te maximeren, bijvoorbeeld op het bedrag van de daadwerkelijk door de gemeente geleden schade, dan wel op een totaalbedrag per contractjaar? 2. Kunt u bevestigen dat de boete niet cumuleert met de schadevergoeding voor hetzelfde feit?	Artikel 13 Wet ketenaansprakelijkheid is verwijderd uit de conceptovereenkomst.
135	Nvl vraag 50	In vraag 50 vroegen wij u te bevestigen dat het wekelijkse overleg telefonisch/online plaatsvindt. Dit onderdeel van de vraag is in uw antwoord niet beantwoord. Kunt u alsnog bevestigen dat Contractant dit wekelijkse overleg telefonisch/online kan bijwonen?	Het is mogelijk om dit overleg digitaal (via Microsoft Teams) bij te wonen.
136	Nvl vraag 53	In Nvl-vraag 53 geeft u aan dat artikel 16.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden van toepassing is. In de aangepaste raamovereenkomst bepaalt artikel 12 lid 2 echter dat artikel 16.1 én 16.2 van de AIV vervallen en zijn in lid 3 en 4 afzonderlijke bepalingen over de aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. Kunt u bevestigen dat uitsluitend artikel 12 lid 3 en 4 van de raamovereenkomst bepalend is voor de omvang en beperking van de aansprakelijkheid? Kunt u daarnaast bevestigen dat aansprakelijkheid buiten de in lid 3 genoemde limieten uitsluitend geldt voor de in lid 4 limitatief genoemde situaties en voor zover de betreffende schade, boete of sanctie aan Contractant kan worden toegerekend?	Dit kan de aanbestedende dienst niet bevestigen.
137	NVI 1 vraag 114	U bevestigt dat u de te beoordelen stukken niet upload in een AI-tool. U beoordeelt de kwaliteitsstukken uitsluitend op papier. Met behulp van AI is het echter voor inschrijvers eenvoudig om theoretisch perfecte stukken aan te leveren die niet overeenkomen met de daadwerkelijke praktijkervaring van inschrijvers. Met name door de grove schaal waarop beoordeeld wordt, hoe controleert u de daadwerkelijke kwaliteit en ervaring van een inschrijver in de praktijk in relatie tot hetgeen op papier is weggeschreven.	Als aanbestedende dienst kunnen wij in deze fase niet beoordelen op kwaliteit van de inschrijver in de praktijk. Wij gaan tijdens de beooordelingsfase uit van hetgeen is ingediend bij het betreffende gunningscriteria op papier. De door inschrijver iaangeboden kwaliteit, werkwijze en toezeggingen voortkomend uit de gunningscriteria maken na gunning onderdeel uit van de overeenkomst.
138	NVI 1 vraag 78	In uw antwoord geeft u aan dat er geen afzonderlijke onderlinge weging is op de gevraagde onderwerpen. Het huidige scoresysteem voor 'Dienstverlening' werkt met een grove schaal (0, 4, 6, 8, 10) om in totaal 700 punten te verdelen. Hierdoor vallen partijen met kleine, maar wezenlijke kwaliteitsverschillen al snel in dezelfde categorie. Omdat bij een gelijke score uitsluitend de prijs de doorslag geeft, is de kans groot dat kwaliteit onvoldoende meeweegt. Hoe garandeert u dat u met deze grove schaal de inschrijver met de écht beste prijs-kwaliteitverhouding selecteert? En bent u bereid de puntenschaal te verfijnen om een nauwkeurigere en objectievere beoordeling mogelijk te maken?	Het gunningscriterium dienstverlening vertegenwoordigd 700 van de totaal 1000 punten en heeft daarmee een aanzienlijk groter gewicht dan het criterium Prijs. Aan iedere score (cijfer) is in de beoordelingstabel een inhoudelijke omschrijving gekoppeld. Voor de volledigheid verwijzen wij u nogmaals naar paragraaf 5.3 Gelijke scores. Daarin wordt duidelijk dat prijs geen doorslaggeeft bij gelijke score. De aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om de beoordelingstabel aan te passen.
139	NVI 1 vraag 72	Nemen wij correct aan dat ook met een andere, gelijkwaardige opleiding aan eis 12 kan worden voldaan, mits aantoonbaar wordt gemaakt dat deze opleiding voldoet aan de voor deze deskundigheid geldende opleidingseisen uit de Kwaliteitscriteria 3.1? Indien niet, graag uw toelichting.	Gelijkwaardigheid kan worden aangetoond mits wordt voldaan aan de kwaliteitscriteria 3.1 voor uitvoering en handhaving krachtens te Omgevingswet. De inschrijver moet de gelijkwaardigheid aantonen, het is aan de gemeente om te beoordelen of de gelijkwaardigheid voldoende is aangetoond.
140	NVI 1 vraag 48	In uw antwoord op vraag 48 geeft u aan dat de maandelijkse onderbouwing bestaat uit de dossiers die in die maand aan Contractant zijn toegewezen. In vraag 100 wordt daarentegen gesproken over stuksprijzen per afgehandelde vergunning. Hieruit is niet duidelijk op welk moment een dossier factureerbaar is. Kunt u bevestigen dat Contractant een dossier factureert nadat het dossier is afgehandeld, ongeacht de maand waarin het dossier aan Contractant is toegewezen?	Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen.
141	NVI 1 vraag 30	U sluit vooroverleggen uit in uw antwoord op vraag 23. Wanneer vindt binnen het proces dan een omgevingsoverleg plaats, met wie en wat is het doel van dit overleg?	De aanbestedende dienst werkt met de concept-aanvraag. Indien aanvragers vooroverleg willen over hun verzoek kunnen zij een concept-aanvraag indienen. De vergunningverlener heeft de concept-aanvraag in behandeling.
142	NVI 1 vraag 27	Bedoelt u hiermee de beoordeling van de ETFAL? Zo niet, wat verstaat u hier dan onder?	Nee, de passage beschrijft primair een toets aan het Bkl. ETFAL wordt hierin niet expliciet genoemd. Alleen als de opdracht ook betrekking heeft op BOPA's of planologische beoordelingen, zou je kunnen stellen dat ETFAL indirect onderdeel van de beoordeling kan zijn.
143	NVI 1 vraag 16 en 17	Is er een RO-afdeling c.q. medewerker die de beoordeling uitvoert voor de BOPA-aanvragen? Indien niet aanwezig, welke taken horen specifiek bij de casemanager?	De vergunningverlener is verantwoordelijk voor een correcte afhandeling van de aanvraag. Ook bij BOPA-aanvragen. Hiervoor vraag hij advies uit bij interne en externe adviseurs. De RO-er is één van de interne adviseurs en zal de GOFLO beoordelen en advies geven op de afwijking. De vergunningverlener verzamelt de adviezen en stelt het besluit op.
144	NVI 1 vraag 16 en 17	Kunt u bevestigen dat de volledige beoordeling van een BOPA wordt uitgevoerd door de behandelaar (casemanager) van een aanvraag?	Zie antwoord op vraag 143.
145	Nvl vraag 8	In uw antwoord geeft u aan dat er een mogelijkheid is tot aanpassen project. Hoeveel keren laat u de aanvraag maximaal aanpassen?	De aanbestedende dienst hanteert de mogelijkheid om één keer de aanvraag aan te passen.
146	Nvl 1, antwoorden op vragen 52 en 75; Bijlage 5 V2.0 artikel 8 lid 01; Bijlage 7 (integriteitsclausule) artikel 2.4 en 3.4	In antwoord op vraag 75 bent u bereid op te nemen dat een beëindiging wegens integriteit schriftelijk wordt gemotiveerd en dat de contractant vooraf een zienswijze kan geven; antwoord 52 bevestigt de zienswijze ook bij maatregelen op grond van artikel 2.4 van de integriteitsclausule. Artikel 8 lid 01 van versie 2.0 is ongewijzigd ('met onmiddellijke ingang … zulks ter beoordeling van de Gemeente') en een aangepaste integriteitsclausule is niet gepubliceerd; artikel 3.4 daarvan spreekt nog van beëindiging 'zonder nadere motivering'. Bent u bereid artikel 8 lid 01 aan te vullen met: 'nadat Contractant in de gelegenheid is gesteld een zienswijze in te dienen en onder schriftelijke opgave van redenen', en in de artikelen 2.4 en 3.4 van bijlage 7 een gelijkluidende aanpassing door te voeren?	Artikel 8 lid 01van de conceptovereenkomst is aangepast. De integriteitsclausule blijft ongewijzigd omdat de nota van inlichtingen prevaleert op de integriteitsclausule.
147	Bijlage 5 V2.0 artikel 12 lid 01 en lid 03; Nvl 1, antwoorden op vragen 2 en 34; Inschrijvingsleidraad V2 § 3.3	Artikel 12 lid 01 verwijst naar 'de verzekeringen genoemd in dit artikel', maar artikel 12 noemt geen verzekeringen. Volgens de antwoorden op de vragen 2 en 34 volstaat een beroeps- of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van minimaal € 1.500.000 per gebeurtenis en € 3.000.000 per jaar, wat aansluit op het plafond van artikel 12 lid 03. 1. Bent u bereid deze verzekeringseis in artikel 12 op te nemen? 2. Kunt u bevestigen dat één van beide verzekeringen (beroeps- óf bedrijfsaansprakelijkheid) met deze dekking volstaat, zoals antwoord 2 aangeeft?	Artikel 12 lid 01 van de conceptovereenkomst is aangepast.
148	Bijlage 5 V2.0 artikel 12 lid 04 sub e; Nvl 1, antwoorden op vragen 41 en 46	Artikel 12 lid 04 sub e sluit de aansprakelijkheidsbeperking uit 'in geval van vrijwaringen die Partijen aan elkaar hebben verleend in de AIV en/of de Overeenkomst'. In antwoord op vraag 41 bevestigt u dat de vrijwaring van artikel 4.5 AIV alleen geldt als de boete of sanctie het gevolg is van een tekortkoming die aan de contractant kan worden toegerekend. 1. Op welke vrijwaringen in de AIV en de overeenkomst doelt sub e concreet? 2. Kunt u bevestigen dat sub e alleen ziet op aanspraken die het gevolg zijn van een aan de contractant toerekenbare tekortkoming, conform uw antwoord op vraag 41?	1. Op alle vrijwaringen in de AIV en de overeenkomst behalve de vrijwaring van artikel 4.5 AIV. 2. Nee, dat kan de aanbestedende dienst niet bevestigen.

149	Bijlage 5 V2.0 artikel 12 lid 02 en lid 04 sub c en d; Nvl 1, antwoord op vraag 36	In versie 2.0 zijn de artikelen 16.1 en 16.2 AIV vervallen (artikel 12 lid 02) en vervangen door artikel 12 leden 03 en 04. Artikel 12 lid 04 sluit de aansprakelijkheidsbeperking uit 'in geval van schending van artikel 8' (sub c) en 'artikel 9, waaronder de Verwerkersovereenkomst en de Overeenkomst voor Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken' (sub d). In de overeenkomst zelf betreft artikel 8 'Integriteit Contractant' en artikel 9 'Communicatie en informatievoorziening'. Volgens antwoord 36 zijn een verwerkersovereenkomst en een overeenkomst voor gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken niet van toepassing. 1. Bedoelt u in sub c en d de artikelen 8 (intellectueel eigendom) en 9 (persoonsgegevens) van de AIV, en bent u bereid dat in de tekst op te nemen? 2. Bent u bereid in sub d, en in artikel 4 lid 10, de verwijzingen naar de verwerkersovereenkomst en de overeenkomst voor gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken te schrappen, gelet op uw antwoord op vraag 36?	De conceptovereenkomst is aangepast conform het voorstel.
150	Nvl 1, antwoorden op vragen 5, 48 en 127; Bijlage 5 V2.0 artikel 11 lid 01; Bijlage 2 (prijzenblad)	Volgens antwoord 48 bestaat de maandelijkse onderbouwing uit 'een overzicht met de dossiers welke die maand aan de dienstverlener zijn toegewezen, inclusief de categorie'. Het prijzenblad kent een prijs per vergunning en volgens antwoord 127 omvat die prijs het primaire besluit. 1. Wordt een dossier gefactureerd in de maand van toewijzing of in de maand waarin het primaire besluit (of de buitenbehandelingstelling) is genomen? 2. Welke prijs geldt als een aanvraag na toewijzing wordt ingetrokken, of als de gemeente een toegewezen dossier terugneemt, nadat de dienstverlener al werkzaamheden heeft verricht? Valt dat onder categorie 9? 3. Welke categorie wordt gefactureerd als tijdens de behandeling blijkt dat de aanvraag in een andere categorie valt dan bij toewijzing is vastgesteld (bijvoorbeeld een OPA die een BOPA blijkt te zijn)?	Zie antwoord op vraag 140.
151	Nvl 1, antwoorden op vragen 15, 71 en 103; Inschrijvingsleidraad V2 § 1.2.2 (categorieën 3 en 4); Bijlage 2 (prijzenblad)	Categorie 3 betreft een BOPA 'niet complex' met bouwkosten tot € 100.000 en categorie 4 een BOPA 'complex' met bouwkosten vanaf € 100.000. In antwoord op vraag 71 bevestigt u dat 'complex' de betekenis heeft uit de voetnoot bij § 1.2.2, en volgens antwoord 15 staat de bouwkostengrens los van de complexiteit ('De bouwsom is slechts één van de factoren'). Daarmee ontbreekt een categorie voor een niet-complexe BOPA met bouwkosten vanaf € 100.000 en voor een complexe BOPA met bouwkosten tot € 100.000. 1. In welke categorie vallen deze twee typen aanvragen? 2. Bent u bereid categorie 3 te omschrijven als 'BOPA niet complex, ongeacht de bouwkosten' en categorie 4 als 'BOPA complex, ongeacht de bouwkosten'? 3. Wie stelt bij toewijzing de categorie vast (antwoord 48), en hoe wordt een verschil van inzicht over de categorie opgelost?	De aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. Bij verschil van inzicht wordt dit besproken met de teammanager van de aanbestedende dienst.
152	Nvl 1, antwoorden op vragen 29, 50, 51, 99 en 132; Bijlage 1 PvE V2, punt 1; Bijlage 5 V2.0 artikel 9 lid 02 en lid 07	In antwoord op vraag 132 bevestigt u dat de dienstverlening volledig op afstand kan worden uitgevoerd, behoudens fysieke overleggen; het tweede deel van die vraag (frequentie en locatie van fysieke aanwezigheid) is niet beantwoord. Volgens de antwoorden op de vragen 50 en 99 neemt de contractant deel aan het wekelijkse overleg met alle vergunningverleners, dat tevens de wekelijkse rapportage van artikel 9 lid 02 vormt. Volgens antwoord 51 is het oordeel van de opdrachtgever leidend als die een fysiek overleg nodig acht. Deze tijd is op grond van artikel 9 lid 07 niet afzonderlijk declarabel en moet dus in de prijs per vergunning worden opgenomen. 1. Kan aan het wekelijkse overleg digitaal worden deelgenomen, en volstaat deelname door één vertegenwoordiger van de dienstverlener? 2. Hoe vaak verwacht u per jaar fysieke aanwezigheid (wekelijks overleg, evaluatieoverleg en dossieroverleg samen), en op welke locatie?	1. Zie antwoord op vraag 135. 2. Minimaal 1x per week fysieke aanwezigheid van minimaal 1 vergunningverlener of coordinator vanuit de opdrachtnemer is gewenst. Het wekelijks ontvankelijkheidsoverleg kan zowel fysiek als digitaal worden bijgewoord. Evaluatiegesprekken over de opdracht dienen fysiek bijgewoond te worden.
153	Nvl 1, antwoorden op vragen 72 en 73; Bijlage 1 PvE V2, punten 11 en 12	In antwoord op vraag 72 kwalificeert u de eis van minimaal één medewerker met het diploma Ambtenaar Bouw- en Woningtoezicht II als 'uitvoeringseis'. In antwoord op vraag 73 geeft u aan dat voor het diploma ABW I afzonderlijk behaalde modules volstaan. 1. Kunt u bevestigen dat de eisen van de punten 11 en 12 uitvoeringseisen zijn waaraan moet zijn voldaan bij aanvang van de dienstverlening (11 januari 2027), en dat zij niet bij de inschrijving hoeven te worden aangetoond? 2. Volstaan ook voor het diploma ABW II afzonderlijk behaalde modules? 3. Bent u bereid in de punten 11 en 12 de benaming te corrigeren naar 'Ambtenaar Bouw- en Woningtoezicht', conform uw antwoord op vraag 73?	Zie antwoord op vraag 139.
154	Nvl 1, antwoorden op vragen 25 en 107; Bijlage 1 PvE V2, punt 2 (eerste en derde gedachtestreepje)	In antwoord op vraag 25 geeft u aan dat constructieve en brandveiligheidstoetsing via de gemeente aan externe partijen wordt uitbesteed. Punt 2 van het Programma van Eisen noemt als werkzaamheid echter nog het controleren van 'de volledigheid, juistheid van de inhoud (inclusief berekeningen en rapportages)' en het toetsen aan het Besluit bouwwerken leefomgeving. 1. Kunt u bevestigen dat de inhoudelijke beoordeling van constructieve berekeningen en van de brandveiligheid geen onderdeel is van de prijs per vergunning, en dat de kosten van de externe toetsing voor rekening van de gemeente komen? 2. Kunt u bevestigen dat de doorlooptijd van deze externe adviezen valt onder de omstandigheden die volgens uw antwoord op vraag 107 niet aan de dienstverlener worden toegerekend?	De aanbestedende dienst kan bevestigen dat de kosten voor externe toetsing voor rekening van de gemeente zijn. Vergunningverlener is er voor verantwoordelijk om de benodigde adviezen binnen de gestelde termijn te ontvangen, of in ieder geval de dienst te rapalleren wanneer dit niet dreigt te gebeuren.
155	Nvl 1, antwoorden op vragen 18, 20, 104, 122 en 127; Bijlage 1 PvE V2, punten 5 en 6; Bijlage 2 (prijzenblad)	De antwoorden in de eerste nota van inlichtingen over de werkzaamheden na het primaire besluit lopen uiteen. Volgens antwoord 127 betreft de prijs per vergunning 'enkel het primaire besluit'. Volgens antwoord 104 vallen formele bezwaren en beroepen niet onder de opdracht, maar valt 'inhoudelijke input' van de vergunningverlener 'binnen de all-in prijs'. Volgens antwoord 18 neemt de vergunningverlener deel aan het informele 'In gesprek' en levert hij input voor het verweerschrift. Het Programma van Eisen V2 noemt in punt 6 ongewijzigd 'Beoordelen van bezwaren en beroep' als werkzaamheid. 1. Kunt u bevestigen dat de prijs per vergunning uitsluitend de werkzaamheden tot en met het primaire besluit omvat, inclusief de behandeling van zienswijzen in de voorbereidingsprocedure (punt 5)? 2. Kunt u bevestigen dat werkzaamheden na het primaire besluit (deelname aan 'In gesprek', input voor het verweerschrift, bijdrage aan een beroepsprocedure) buiten de prijs per vergunning vallen en, conform uw antwoord op vraag 123, afzonderlijk worden opgedragen en vergoed? 3. Bent u bereid punt 6 van het Programma van Eisen dienovereenkomstig te schrappen of te herformuleren?	Nee dit kan de aanbestedende dienst niet bevestigen. Wij verwachten dat een vergunningverlener het genomen besluit uit te kan leggen in een informeel gesprek en input kan leveren voor eventuele verweerschriften. Dit maakt onderdeel uit van de totaal prijs.
156	Nvl 1, antwoord op vraag 24; Bijlage 1 Programma van Eisen V2, punt 4	In antwoord op vraag 24 staat: 'Punt 4 is vervallen. Zie aangepast Programma van eisen'. In het gepubliceerde Programma van Eisen V2 is punt 4 ('Beoordelen aanvraag: opstellen concept-vergunning op basis van integrale afweging van (eventuele) bijdragen van jurist en specialisten') ongewijzigd opgenomen; alleen punt 21 is aangepast. Kunt u een gecorrigeerde versie van bijlage 1 publiceren waarin punt 4 is geschrapt, en bevestigen dat de gecorrigeerde versie leidend is?	Punt 4 is doorgehaald in het Programma van Eisen V2, wat betekend dat het punt is komen te vervallen.
157	Nvl 1, antwoord op vraag 77; Inschrijvingsleidraad V2 § 5.1.1; Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten, bijlage 1	In antwoord op vraag 77 geeft u aan dat aanleiding voor een Bibob-toets bestaat als de opdracht valt onder een van de risico-activiteiten uit bijlage 1 van de BIO. Kunt u, met het oog op de planning van de gunning en de ingangsdatum van 11 januari 2027, aangeven of deze opdracht (CPV 75111000, afhandelen van aanvragen omgevingsvergunning) naar uw oordeel onder een van die risico-activiteiten valt?	Deze opdracht valt niet onder de risico-activiteiten zoals vermeld in bijlage 1 van de BIO.
158	Nvl 1, antwoord op vraag 110; Aankondiging TN-592082 d.d. 29 september 2026 § 5.1.3 en § 5.1.4	In antwoord op vraag 110 bevestigt u een initiële looptijd van twee jaar met twee verlengingsopties van één jaar. De op 29 september 2026 gerectificeerde aankondiging vermeldt onder § 5.1.3 nog steeds een geraamde looptijd van 4 jaar en onder § 5.1.4 twee verlengingen van 12 maanden. Bent u bereid § 5.1.3 van de aankondiging te rectificeren naar een looptijd van 2 jaar (24 maanden), zodat aankondiging, leidraad en overeenkomst eenduidig zijn?	De in TenderNed vermelde looptijd van 4 jaar betreft de maximale totale looptijd van de raamovereenkomst, inclusief de twee verlengingsopties van ieder 12 maanden.

159	Bijlage 5 V2.0 artikel 1 lid 02, artikel 2 lid 08, artikel 6 lid 01 en artikel 9 lid 02	Artikel 1 lid 02, artikel 2 lid 08, artikel 6 lid 01 en artikel 9 lid 02 van de concept-raamovereenkomst versie 2.0 verwijzen naar 'de documenten zoals genoemd in artikel 2 lid 01'. Artikel 2 begint bij lid 06; de opsomming van de contractdocumenten staat in artikel 2 lid 06. Kunt u bevestigen dat met 'artikel 2 lid 01' telkens artikel 2 lid 06 is bedoeld, en de verwijzingen in de definitieve overeenkomst corrigeren? Deze verwijzing bepaalt onder meer de rangorde van de documenten en de omschrijving van de prestatie.	De verwijzingen zijn aangepast in de conceptovereenkomst.
160	Nvl 1, antwoorden op vragen 41, 47, 52, 53, 55, 57, 75, 90, 95, 96 en 107; Bijlage 5 V2.0 artikel 2 lid 06 en lid 08	In antwoord op vraag 57 bevestigt u dat wijzigingen naar aanleiding van de nota van inlichtingen in de raamovereenkomst worden doorgevoerd. In versie 2.0 van de concept-raamovereenkomst zijn diverse toezeggingen uit de eerste nota van inlichtingen niet verwerkt, onder meer: zienswijze en motivering vóór beëindiging wegens integriteit (antwoorden 52 en 75; artikel 8 lid 01), een hersteltermijn vóór ontbinding (antwoord 55; artikel 6 lid 04 en artikel 9 lid 03), verrekening alleen van vaststaande bedragen (antwoord 47; artikel 11 lid 06), een AP-boete beperkt tot het toerekenbare deel en pas na onherroepelijkheid (antwoorden 53 en 95; artikel 7 lid 01), vrijwaring alleen bij toerekenbare tekortkoming (antwoord 41), het behoud van reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten (antwoord 96), het horen vóór vervanging van medewerkers (antwoord 90) en het niet toerekenen van termijnoverschrijding door oorzaken bij de gemeente (antwoord 107). Artikel 2 lid 08 laat bij tegenstrijdigheid de overeenkomst voorgaan op de nota van inlichtingen. 1. Kunt u bevestigen dat alle toezeggingen uit de nota's van inlichtingen in de definitieve overeenkomst worden opgenomen? 2. Bent u daarnaast bereid artikel 2 lid 08 aan te vullen met: 'Voor zover een nota van inlichtingen afwijkt van dit document, prevaleert de nota van inlichtingen.'?	De aanbestedende dienst is van mening dat alle relevante wijzigingen zijn doorgevoerd in de conceptovereenkomst. Mocht de definitieve versie toch nog per abuis onregelmatigheden bevatten dan zijn de antwoorden gegeven in de NVI leidend. Zie ook nog antwoord op vraag 182.
161	Nvl 1, antwoorden op vraag 89 en 98; Inschrijvingsleidraad V2 § 2.2 (planning)	In antwoord op vraag 98 geeft u aan dat de (concept-)overeenkomst wordt gepubliceerd bij de tweede nota van inlichtingen; vraag 89 (boetebeding Wet ketenaansprakelijkheid) wordt eveneens pas in de tweede nota van inlichtingen beantwoord. Volgens de planning in § 2.2 van de gewijzigde leidraad sluit vragenronde 2 op 13 oktober 2026 om 10:00 uur en verschijnt de tweede nota van inlichtingen op 21 oktober 2026. Inschrijvers kunnen daardoor geen vragen meer stellen over de definitieve contractvoorwaarden, terwijl zij door inschrijving onvoorwaardelijk met die voorwaarden instemmen (§ 6.1). 1. Bent u bereid de definitieve concept-overeenkomst (inclusief de ingevulde bepalingen van artikel 3 lid 01 sub b en c) en het antwoord op vraag 89 vóór 13 oktober 2026 te publiceren? 2. Zo nee: bent u bereid een beperkte derde vragenronde open te stellen, uitsluitend over de wijzigingen die voortvloeien uit de tweede nota van inlichtingen, met een daarop afgestemde sluitingsdatum voor de inschrijvingen (artikelen 1.9 en 2.75 Aanbestedingswet 2012)?	De aanbestedende dienst is niet voornemens een derde nota van inlichtingen in te plannen. Wij zijn van mening dat de huidige aanbestedingstukken, inclusief reeds gepubliceerde Nota van Inlichtingen, voldoende duidelijkheid bieden voor het opstellen van een inschrijving. Er wordt daarom geen extra Nota van Inlichtingen ingesteld. De planning blijft ongewijzigd.
162	Afhandeling van vragen die nader onderzoek vereisen	Bron: PvE V2 eis 17; Nvl 1 antwoord 11. Eis 17 bepaalt dat terugbelverzoeken en e-mails binnen drie werkdagen worden afgehandeld. Wat geldt hierbij als afhandeling wanneer een inhoudelijk antwoord aantoonbaar afhankelijk is van aanvullend onderzoek of een nog te ontvangen specialistisch advies? Volstaat dan binnen deze termijn een inhoudelijke eerste reactie met uitleg, een verantwoordelijke behandelaar en een concrete vervolg- of antwoordafspraak, mits de dienstverlener de opvolging bewaakt? Zo nee, welke werkwijze verwacht u voor dergelijke vragen? Wij vragen dit om snelle bereikbaarheid, inhoudelijke zorgvuldigheid en een realistische antwoordbelofte in het aanbod op elkaar te laten aansluiten.	Ja, dit volstaat
163	Concrete procesverbeteringen binnen de gemeentelijke werkwijze	Bron: Leidraad V2 § 1.1 en § 4.1.1; PvE V2 eisen 18 tot en met 22; Nvl 1 antwoorden 7, 37 en 96. U noemt samen leren en vernieuwen als uitgangspunt en schrijft het gebruik van gemeentelijke systemen en formats voor. Kunt u bevestigen dat concrete, binnen de aangeboden prijzen opgenomen voorstellen om bijvoorbeeld herstelrondes, terugkerende uitlegvragen of onduidelijkheden in standaardbrieven te verminderen, binnen Dienstverlening als relevante meerwaarde kunnen worden beoordeeld? Daarbij blijven de gemeentelijke werkwijze en besluitvorming leidend, worden eventuele aanpassingen eerst ter instemming voorgelegd en onderbouwt de inschrijver per voorstel het beoogde effect, de benodigde eigen inzet en de wijze waarop het resultaat wordt gevolgd.	De beoordeling van de uitwerking van gunningscriterum 1: Dienstverlening zal plaats vinden conform het intergrale beoordelingskaderopgenomen in de aanbestedingsleidraad hoofdstuk 4.1.1.
164	Vooruitblik voor tijdige opschaling	Bron: Nvl 1 antwoorden 12, 54, 85, 99 en 130; aangepaste raamovereenkomst, onderdeel Communicatie en informatievoorziening. Uit de antwoorden blijkt dat aanvragen wekelijks worden verdeeld, dat de gemeente bepaalt welke dossiers worden overgedragen en dat geen minimumafname wordt gegarandeerd. Bent u bereid het bestaande wekelijkse ontvankelijkheidsoverleg te benutten voor een gezamenlijke indicatieve vooruitblik op de komende vier tot zes weken, voor zover informatie beschikbaar is over verwachte instroom, complexe dossiers en voorzienbare pieken? De dienstverlener kan daarop zijn inzet, controlecapaciteit en achtervang voorbereiden. Wij vragen om tijdige uitwisseling van beschikbare planningsinformatie, zonder afnamegarantie en zonder wijziging van de verantwoordelijkheid om toegewezen aanvragen tijdig te behandelen.	De aanbestedende dienst streeft ernaar om, waar mogelijk, inzicht te geven in verwachte werkzaamheden en piekbelasting. Tegelijkertijd leert de praktijk dat het vooraf voorspellen van de aard, omvang en complexiteit van vergunningaanvragen vaak lastig is, zeker over een periode van vier tot zes weken. De verdeling van aanvragen vindt plaats op basis van de actuele instroom en de op dat moment beschikbare capaciteit. Daarbij bepaalt de aanbestedende dienst welke dossiers aan de dienstverlener worden toegewezen en geldt geen minimumafname.
165	Vooraf instemmen met een ingewerkte vervangingspool	Bron: Nvl 1 antwoorden 90, 106 en 124; VNG-inkoopvoorwaarden artikel 25.3. In antwoord 90 bevestigt u ruimte voor toewijzing en vervanging van gekwalificeerde medewerkers, met behoud van de gemeentelijke toestemmingsroute. Bent u bereid vooraf schriftelijk in te stemmen met een benoemd kernteam en een gekwalificeerde, ingewerkte achtervangpool, zodat bij verlof of ziekte een dossier binnen deze goedgekeurde pool na melding kan worden overgenomen zonder opnieuw op afzonderlijke toestemming te wachten? Indien u steeds afzonderlijke toestemming verlangt, welke reactietermijn hanteert u en welke werkwijze geldt bij onverwachte uitval met urgente dossieracties? De toepasselijke eisen, persoonlijke autorisaties en dossieroverdracht blijven bij iedere inzet geborgd.	Nee. De aanbestedende dienst is niet bereid om vooraf schriftelijk in te stemmen met een kernteam en achtervangpool waarbij dossiers zonder nadere toestemming kunnen worden overgenomen. De inzet, vervanging en toewijzing van medewerkers blijven onderworpen aan de in de aanbestedingsstukken opgenomen afspraken en de daarvoor geldende toestemmingsprocedure. De aanbestedende dienst acht het van belang om per situatie te kunnen beoordelen of een voorgestelde vervanger voldoet aan de eisen van de opdracht en passend is voor de werkzaamheden.
166	Interne kwaliteitscontrole	Bron: Leidraad V2 § 4.1.1; Nvl 1 antwoorden 78, 84, 105 en 125. In antwoord 84 bevestigt u dat de gemeente de vierogencontrole uitvoert. Antwoorden 78 en 125 verwijzen voor de waardering van meerwaarde naar het integrale beoordelingskader. Kunt u bevestigen dat binnen dit kader ook de bijdrage van een eigen interne kwaliteitscontrole van de dienstverlener vóór aanbieding aan de gemeente wordt meegewogen, wanneer de inschrijver concreet onderbouwt hoe deze controle gemeentelijk herstelwerk beperkt en de kwaliteit van de aangeboden dossiers verbetert? Wij doelen op een aanpak met gerichte seniorcontrole op inhoudelijke risico's, vastgelegde bevindingen, controle van herstel en aantoonbaar beschikbare controletijd. De gemeentelijke vierogencontrole blijft daarbij volledig gehandhaafd.	Zie antwoord op vraag 163.

167	Werkelijke dossierzwaarte	In de aanbestedingsstukken wordt uitgegaan van het aantal te behandelen vergunningaanvragen. Kan opdrachtgever inzicht geven in de gemiddelde behandelduur per dossier over de afgelopen 12 maanden, uitgesplitst naar reguliere OPA- en BOPA-aanvragen? Hierdoor ontstaat voor inschrijvers een beter beeld van de werkelijke omvang van de uit te voeren werkzaamheden. Wetende dat de doorlooptijden lang zijn bij opdrachtgever zal dit zijn uitwerking hebben in de prijsstelling van inschrijvers.	De aanbestedende dienst kan geen inzicht geven in de gemiddelde behandelduur per dossier over de afgelopen 12 maanden, uitgesplitst naar reguliere OPA- en BOPA-aanvragen. De benodigde behandelinspanning is sterk afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de aanvraag. Factoren zoals de kwaliteit van de aangeleverde stukken, benodigde advisering, aanvullingsverzoeken, participatie, afstemming met initiatiefnemers en eventuele wijzigingen gedurende het proces hebben hierop invloed.
168	Gemiddeld aantal adviesrondes	Kan opdrachtgever inzicht geven in het gemiddelde aantal interne en externe adviesvragen per vergunningaanvraag over de afgelopen 12 maanden? Kan opdrachtgever inzicht geven in wat de werkafspraken zijn t.a.v. de hoeveelheid aanpassingen en opnieuw uitzetten voor advies en of hierin werkafspraken leidend zijn? Daarnaast ontvangen wij graag inzicht in de gemiddelde doorlooptijd van deze adviezen.	De aanbestedende dienst kan geen inzicht geven in het gemiddelde aantal interne en externe adviesvragen per vergunningaanvraag over de afgelopen 12 maanden. Het aantal benodigde adviezen is sterk afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van een aanvraag. Hierdoor lopen zowel het aantal adviesvragen als de betrokken adviespartners per dossier uiteen, waardoor geen representatief gemiddelde kan worden verstrekt.
169	Herstelverzoeken	Kan opdrachtgever aangeven bij welk percentage van de vergunningaanvragen in de afgelopen 12 maanden sprake was van één of meerdere verzoeken om aanvullende informatie? Kan opdrachtgever aangeven hoe vaak termijnen zijn opgeschort, gespecificeerd naar opschorten op verzoek aanvrager of extra termijn voor aanvullende gegevens? Tevens ontvangen wij graag inzicht in de gemiddelde duur van een dergelijk aanvullingsproces. Hierdoor ontstaat voor inschrijvers een beter beeld van de werkelijke omvang van de uit te voeren werkzaamheden in relatie tot de prijsstelling.	De aanbestedende dienst ziet in de praktijk dat bij een aanzienlijk deel van de aanvragen om aanvullende gegevens moet worden verzocht. Het aandeel hiervan, het aantal opschortingen van termijnen en de gemiddelde duur van aanvullingsprocessen zijn echter sterk afhankelijk van het type aanvraag, de complexiteit van het initiatief en de kwaliteit en volledigheid van de ingediende stukken. Hierdoor zijn geen representatieve cijfers beschikbaar die een betrouwbaar beeld geven van de behandelinspanning binnen de opdracht.
170	Feitelijke doorlooptijd versus wettelijke termijn	Kan opdrachtgever inzicht geven in de gemiddelde feitelijke doorlooptijd van vergunningaanvragen over de afgelopen 12 maanden? Wij begrijpen dat wettelijke termijnen mede afhankelijk zijn van opschortingen, aanvullingen en advisering. Inzicht in de feitelijke doorlooptijd ondersteunt inschrijvers bij het bepalen van een realistische inzet en prijsstelling.	De aanbestedende dienst kan geen inzicht geven in de gemiddelde feitelijke doorlooptijd van vergunningaanvragen over de afgelopen 12 maanden. De feitelijke doorlooptijd van een aanvraag is afhankelijk van diverse factoren.
171	Verdeling van adviesinstanties	Kan opdrachtgever aangeven welk aandeel van de aanvragen in de afgelopen 12 maanden advies heeft gevraagd van onder andere: Omgevingsdienst; Veiligheidsregio; Provincie; Welstand/commissie omgevingskwaliteit; overige interne of externe adviseurs? Hierdoor kunnen inschrijvers de benodigde regie-inspanning beter inschatten.	Of en in welke mate advies wordt ingewonnen bij partijen zoals de Omgevingsdienst, Veiligheidsregio, provincie, commissie omgevingskwaliteit of andere interne en externe adviseurs verschilt per dossier. Hierdoor is het niet mogelijk om een bruikbare en betrouwbare indicatie te geven van het aandeel aanvragen waarbij dergelijke advisering plaatsvindt.
172	Fysieke aanwezigheid concreet maken	De aanbesteding noemt aanwezigheid, maar specificeert niet hoeveel. Kunt u nader specificeren op welke momenten fysieke aanwezigheid van opdrachtnemer wordt verwacht? Wij ontvangen graag inzicht in: de verwachte frequentie van fysieke aanwezigheid; welke overlegmomenten fysiek plaatsvinden en welke digitaal; of aanwezigheid verwacht wordt van het volledige team of van één vertegenwoordiger; of deelname aan gesprekken rondom zienswijzen of bezwaartrajecten fysiek of digitaal plaatsvindt.	Zie antwoord op vraag 152.
173	Adviestermijnen en beïnvloedbaarheid doorlooptijd	Zijn er vastgelegde werkafspraken ten aanzien van interne en externe adviestermijnen? Zo ja, kunt u deze delen? Tevens vernemen wij graag in welke mate op deze termijnen wordt gestuurd en op welke wijze eventuele overschrijdingen worden opgevolgd.	De werkafspraak is voor zowel interne als externe adviseurs dat binnen 14 dagen een advies wordt ontvangen. Sturing op de termijnen ligt bij de vergunningverlener. Indien termijnen worden overschreden kan worden opgeschaald naar de teammanager.
174	Feitelijke doorlooptijd proces	Kunt u inzicht geven in de gemiddelde feitelijke doorlooptijd van OPA- en BOPA-aanvragen over de afgelopen 12 maanden, inclusief eventuele opschortingen en adviestrajecten?	De aanbestedende dienst kan geen inzicht geven in de doorlooptijd van OPA en BOPA aanvragen van de afgelopen maanden omdat deze informatie geen representatief beeld geeft.
175	Administratieve werkzaamheden	Naast de werkzaamheden in OpenWave, zijn er aanvullende administratieve werkzaamheden of registraties onderdeel van het vergunningverleningsproces? Zo ja, kunt u deze nader specificeren?	Er zijn geen aanvullende administratieve werkzaamheden Het inboeken van de binnengekomen aanvraag, het ondertekenen, verzenden en publiceren van het besluit wordt opgepakt door de ondersteuners. Vergunningverlener tekent wel het besluit en ontvangt hiervoor een ondertekenverzoek vanuit de ondersteuners.
176	Inrichting OpenWave	Kunt u nader toelichten hoe het vergunningverleningsproces binnen OpenWave is ingericht? Zijn procestaken, signaleringen en termijnbewaking volledig geautomatiseerd ingericht of wordt hiervoor aanvullende handmatige opvolging verwacht?	Binnen OpenWave is het volledige proces ingericht. Belangrijk is wel dat behandelaar gegevens juist invoerd, bijvoorbeeld bij het verlengen van een termijn etc. Het systeem bevat een signaleringsfunctie bij nieuwe stukken in het dossier.
177	Technische toetsing	Kunt u toelichten hoe de technische toetsing aan het Bbl momenteel wordt uitgevoerd? Daarbij ontvangen wij graag inzicht in: de gehanteerde toetsingssystematiek; eventuele beschikbare toetssystemen; het vastgestelde toetsingsniveau; voor welke categorieën aanvragen een Bbl-toets verplicht wordt uitgevoerd.	De technische toetsing aan het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) wordt uitgevoerd conform de wettelijke vereisten en de geldende procedures. De aanbestedende dienst hanteert hiervoor geen afzonderlijke werkafspraken, toetsingsregeling of vastgesteld lokaal toetsingsniveau.
178	Klantcontact	Kunt u nader specificeren welke verwachtingen Hollands Kroon heeft ten aanzien van klantcontact gedurende de behandeling van aanvragen? Wij ontvangen daarbij graag inzicht in: verwachte contactmomenten met initiatiefnemers; verwachtingen ten aanzien van telefonische bereikbaarheid; begeleiding bij aanvulverzoeken; communicatie bij voorgenomen besluiten.	Aanvragers worden per brief in kennis gesteld van de (in)compleetheid van de aanvraag. Terugbelverzoeken dienen binnen 3 werkdagen te worden opgepakt. Als aanvrager er om vraagt leggen wij uit (telefonisch of per mail) welke aanvullingen worden verwacht. Bij een weigering/ buiten behandeling stelling wordt de aanvrager altijd gebeld voordat het besluit wordt verzonden.

179	Kleine versus grote BOPA	Kan opdrachtgever inzicht geven in de verdeling van BOPA-aanvragen naar complexiteit over de afgelopen 12 maanden? Welk aandeel van de aanvragen in de afgelopen 12 maanden heeft geleid tot bestuurlijke besluitvorming buiten het reguliere collegebesluit?	De aanbestedende dienst kan geen inzicht geven in de verdeling van BOPA-aanvragen naar complexiteit over de afgelopen 12 maanden. De complexiteit van BOPA-aanvragen wordt niet op een uniforme wijze geregistreerd en is bovendien afhankelijk van verschillende dossier-specifieke factoren, zoals de aard van het initiatief, de ruimtelijke impact, de benodigde participatie, advisering en bestuurlijke afwegingen. Hierdoor kan geen representatieve indeling of verdeling worden verstrekt. Wel kan worden aangegeven dat in het afgelopen jaar circa 15 keer een bindend advies aan de gemeenteraad is gevraagd. Aan dit aantal kunnen echter geen conclusies worden verbonden ten aanzien van de complexiteit of behandelinspanning van aanvragen binnen de opdracht.
180	Prijzenblad	Opdrachtgever geeft aan dat kwaliteit voor 70% meeweegt in de beoordeling. Tegelijkertijd kan een vaste dossierprijs leiden tot strategische prijsstelling wanneer inschrijvers verschillende aannames hanteren over de omvang van de werkzaamheden. Heeft opdrachtgever overwogen een realistische bandbreedte voor dossierprijzen vast te stellen of op een andere wijze abnormaal lage inschrijvingen te voorkomen?	Nee. De aanbestedende dienst heeft er bewust voor gekozen geen bandbreedte voor dossierprijzen vast te stellen. Inschrijvers zijn zelf verantwoordelijk voor het vormen van een realistische inschatting van de benodigde inspanning op basis van de verstrekte aanbestedingsstukken en hun eigen expertise.
181	Realistische inspanningsinschatting	Inschrijvers bieden een vaste dossierprijs aan, terwijl de feitelijke behandelinspanning sterk afhankelijk is van factoren zoals adviestrajecten, aanvullingsverzoeken, afstemming met initiatiefnemers en bestuurlijke besluitvorming. Op welke wijze borgt opdrachtgever dat inschrijvers uitgaan van een realistische inspanningsinschatting en wordt bij significant afwijkende tarieven getoetst of de aangeboden dienstverlening uitvoerbaar blijft gedurende de gehele contractperiode?	De verantwoordelijkheid voor het opstellen van een passende en realistische prijs ligt bij de inschrijver. Van inschrijvers wordt verwacht dat zij zich op basis van de aanbestedingsstukken, de verstrekte informatie en hun eigen expertise een goed beeld vormen van de aard, omvang en variatie van de werkzaamheden die binnen de opdracht kunnen voorkomen.
182	Antwoord op NVI vraag nummer 47	U geeft in artikel 11 lid 6 aan dat u bedragen die de contractant aan de gemeente verschuldigd is mag verrekenen met facturen. Nemen wij correct aan dat u alleen bedragen verrekent die tussen partijen vaststaan en waarover geen geschil bestaat? Indien niet, graag uw toelichting.	Het antwoord op vraag 47 uit de eerste Nota van Inlichtingen komt ter vervallen. Dit moet zijn: Nee, deze aanname is niet correct. Dit blijft: Artikel 11 Lid 06.6Gemeente heeft, in aanvulling op artikelen 17.1, 19 en 20.4 van de AIV, het recht het bedrag van de factuur te verminderen met bedragen die Contractant verschuldigd is aan Gemeente, ongeacht of de vordering tot betaling daarvan op een derde is overgegaan.