

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Prijs in Tendermed	In TenderNed wordt gevraagd om de prijs in cijfers op te geven. Klopt onze aanname dat we hier '0,1' mogen invullen omdat het prijzenblad wordt beoordeeld?	Deze aanname is correct.
2	Leidraad 3.3	Wij beschikken over een verzekeringscertificaat waarin een bedrijfsaansprakelijkheidsdekking van €2.500.000 per schadegeval en per verzekeringsjaar is opgenomen, en een beroepsaansprakelijkheidsdekking van €5.000.000 per schadegeval en per verzekeringsjaar. Kunt u bevestigen dat dit voldoet aan de gestelde eis omtrent de verzekering?	Inschrijver dient afdoende verzekerd te zijn inzake aansprakelijkheid door middel van een beroeps- of bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering voor een bedrag van minimaal € 1.500.000, = per gebeurtenis en minimaal € 3.000.000, = per jaar.
3	Bijlage 5 Concept Raamovereenkomst, artikel 10, lid 03.	Een prijsaanpassing mag jaarlijks (voor het eerst per 11 januari 2029) worden doorgevoerd en is gemaximaliseerd tot de in de benoemde CBS index aangegeven jaarmutatie (4de kwartaal). Rond 11 januari zijn de jaarmutatiecijfers van het 4e kwartaal vaak nog niet gepubliceerd. Bent u bereid dit te wijzigen naar het laatste bekende definitieve jaarmutatiecijfer (bijvoorbeeld 3e kwartaal)?	De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. De aangepaste concept overeenkomst is geüpload onder Documenten - Nota van inlichtingen.
4	Bijlage 4	Wat wordt bedoeld met percentage van de opdracht?	Het percentage van de opgegeven referentieopdracht welke u als dienstverlener heeft uitgevoerd.
5	Prijzenblad 9	Onder nummer 9 vallen vergunningsvrije aanvragen of vergunningen die buiten behandeling worden gesteld. Wat maakt het dat u hier niet kiest voor een uitsplisting in categorieën en/of bouwkosten?	De werkzaamheden voor beide categorieën zijn redelijk gelijk. Bij beide categorieën moet de toetsing op ontvankelijkheid en omgevingsplan plaatsvinden. Wij hanteren de werkwijze dat wanneer een aanvraag niet ontvankelijk is, de aanvrager eenmalig 6 weken de tijd heeft om de aanvraag aan te vullen. Indien dit niet gebeurt, wordt de aanvraag buiten behandeling gesteld.
6	Prijzenblad 7 en 8	Onder nummer 7 en 8 vallen aanvragen bij gelijktijdig aanvragen Omgevingsplanactiviteit en Technische bouwactiviteit. Hoe gaat u om met het 'plussen en/of minnen' van activiteiten in een aanvraag, ondanks dat dit juridisch niet geheel mogelijk is?	Het plussen en minnen in een aanvraag is juridisch niet mogelijk. Indien blijkt dat een ontbrekende activiteit nog moet worden aangevraagd dient hiervoor een aparte aanvraag ingediend te worden. Aanvrager kan er ook voor kiezen om de gehele aanvraag in te dienen en een nieuwe aanvraag te doen met de juiste activiteiten.
7	Programma van Eisen 22	Kunt u bevestigen dat standaard brieven, beschikkingen en publicaties via OpenWave beschikbaar worden gesteld aan Opdrachtnemer?	Dit kunnen wij bevestigen.
8	Programma van Eisen 20	U stelt dat gewerkt wordt conform het gedachtengoed van de Omgevingswet waarbij expliciet gekeken wordt naar de mogelijkheden. Wat verstaat u hieronder?	Wij denken graag mee met de aanvrager wanneer er een aanvraag ligt welke niet passend is. Wij verwachten van de vergunningverlener een pro-actieve houding. Er wordt meegedacht in aanpassingen en voorgelegd aan aanvrager. Aanvrager krijgt dan een termijn om de aanvraag aan te passen. Indien hij/zij dit niet wenst wordt de aanvraag geweigerd of buiten behandeling gesteld.
9	Programma van Eisen 19	Afhandeling van aanvragen vindt plaats via het zaaksysteem OpenWave. Hoe worden adviezen aan adviseurs opgevraagd? En met welke adviseurs en/of adviezen dient rekening te worden gehouden?	Adviezen worden in beginsel uitgezet via het zaaksysteem OpenWave (via de samenwerkingsruimte). Welke adviseurs om advies gevraagd dienen te worden is afhankelijk van de aanvraag. Wij zien veel adviesaanvragen richting Omgevingsdienst, Veiligheidsregio en Interne adviseurs bij de gemeente.
10	Programma van Eisen 19	De afhandeling van aanvragen voor omgevingsvergunningen vindt alleen plaats via het zaaksysteem OpenWave. Welke andere systemen zijn er waar opdrachtnemer ook mee dient te werken?	Naast OpenWave werken wij met Office-365 en Join. Join is beschikbaar via Citrix (HK werkomgeving)
11	Programma van Eisen 17	Hoe komen terugbelverzoeken terecht bij ingezette medewerkers van opdrachtnemer?	Wij werken met een klankinformatiesysteem KIS. In dit systeem worden terugbelverzoeken geregistreerd en op naam gezet. De betreffende collega ontvangt een mail dat er een terugbelverzoek op zijn/haar naam staat.
12	Programma van Eisen 15	Aanvragen dienen binnen 5 werkdagen in behandeling te worden genomen. Binnen welk termijn worden aanvragen op naam van ingezette medewerkers van opdrachtnemer geplaatst?	Elke week worden aanvragen verdeeld en op naam gezet. Momenteel gebeurt dit op dinsdag. Nadat de aanvraag op naam is gezet van de behandelaar dient de aanvraag binnen 5 werkdagen in behandeling te worden genomen.
13	Programma van Eisen 15	Aanvragen dienen binnen 5 werkdagen in behandeling te worden genomen. Wat verstaat u onder in behandeling te worden genomen?	Wanneer de aanvraag op naam is gezet, bepaald de vergunningverlener de procedure en bevestigt dit middels een brief aan de aanvrager.
14	Programma van Eisen 7 t/m 13	U beschrijft verschillende eisen aan ingezette medewerkers. Kunt u bevestigen dat wanneer de organisatie voldoet aan eis 11, 12 en 13 er automatisch wordt voldaan aan de eisen uitvoering dienstverlening?	Nee. Eisen 11, 12 en 13 betreffen afzonderlijke eisen ten aanzien van de kwalificaties en ervaring van de in te zetten medewerkers. Het voldoen aan deze drie eisen betekent niet automatisch dat daarmee aan alle overige eisen die aan de uitvoering van de dienstverlening worden gesteld, wordt voldaan. Inschrijver dient aan alle gestelde eisen afzonderlijk te voldoen.
15	Programma van Eisen 2	U maakt een onderscheid in type aanvragen tot € 100.000,- en vanaf € 100.000,-. Wat is de reden dat u kiest voor deze 2 bouwcostencategorieën? Bent u bereid een maximale bouwcosten op te nemen als begrenzing van de aanbesteding en op basis van historische gegevens aan te geven wat de uiteenlopende bouwcosten boven de € 100.000,- zijn geweest in de afgelopen 3 jaar?	De grens van € 100.000,- is gekozen omdat uit onze ervaring blijkt dat aanvragen boven deze bouwsom gemiddeld een hogere complexiteit en een grotere behandelintensiteit kennen dan aanvragen onder deze grens. Wij achten deze tweedeling daarom voldoende onderscheidend voor de uitvoering en prijsstelling van de opdracht. Wij zien geen aanleiding om een maximale bouwcostengrens op te nemen. De bouwsom is slechts één van de factoren die van invloed is op de benodigde inzet; ook aspecten als aard, omvang en complexiteit van het bouwplan spelen daarbij een rol.
16	Programma van Eisen 2	U beschrijft verschillende typen omgevingsvergunningen met mogelijkheden tot afwijken omgevingsplan (binnenplannen en BOPA). Met welke werkzaamheden dient rekening te worden gehouden voor het vaststellen van een tarief?	Er dient rekening te worden gehouden met de 'standaard' werkzaamheden voor het behandelen van een aanvraag omgevingsvergunning zoals opgenomen onder 'omschrijving werkzaamheden' in het PvE.
17	Programma van Eisen 2	U maakt onderscheiding bij Omgevingsplanactiviteit BOPA in complex en niet complex, waarbij u verwijst naar bijlage 1 van uw legesverordening. Met welke werkzaamheden (o.a. wie beoordeelt wat) binnen deze vorm van afwijkingen dient rekening te worden gehouden?	Hierbij dient rekening te worden gehouden met het opvangen van adviezen bij zowel interne als externe adviseurs. De beoordeling hiervan ligt bij de behandelaar van de aanvraag.
18	Programma van Eisen 6 en 7	Beoordelen zienswijze, bezwaren en beroep liggen vaak bij een jurist. Wat is u werkwijze en welke werkzaamheden behoren in deze werkwijze bij een casemanager?	De vergunningverlener zal deelnemen aan het informeel In-gesprek dat wij voeren bij bezwaar. Daarnaast zal de vergunningverlener inhoudelijk input leveren voor het verweerschrift. Het opstellen van het verweerschrift en de behandeling van het bezwaar ligt bij de jurist.

19	Programma van Eisen7	Wat verstaat u onder informele aanpak bij bezwaren via "In gesprek"?	Wanneer er bezwaar is ingediend stellen wij bezwaarmaker voor om eerst informeel in-gesprek te gaan. Bij het gesprek zijn bezwaarmaker, aanvrager en vergunningverlener. Het gesprek wordt geleid door een onafhankelijke gespreksleider. Het gesprek is vaak ter verduidelijking van het genomen besluit. In sommige gevallen leidt dit tot intrekking van het bezwaar.
20	Programma van Eisen8	U stelt dat tot de werkzaamheden behoren het beoordelen van bezwaren en beroep? Hoe dient inschrijver hier rekening met te houden bij het bepalen van de tarieven? En bent u er van bewust dat dit leidt tot een verhoogd tarief?	Zie het antwoord op vraag 18.
21	Programma van Eisen5	In welke frequentie komen zienswijzen voor?	Zienswijzen zijn alleen van toepassing bij de uitgebreide procedure. De uitgebreide procedure passen wij bijna niet toe.
22	Programma van Eisen5	U stelt dat tot de werkzaamheden behoren het beoordelen van zienswijzen? Hoe dient inschrijver hier rekening met te houden bij het bepalen van de tarieven? En bent u er van bewust dat dit leidt tot een verhoogd tarief?	Zie antwoord op vraag 19, 20 en 21.
23	Programma van Eisen2, 3 en 4	Kunt u bevestigen dat vooroverleggen uitgesloten worden binnen de aanbesteding?	Ja dat kan de aanbestedende dienst bevestigen.
24	Programma van Eisen2 en 4	Wat is het verschil tussen punt 2. Beoordelen aanvraag omgevingsvergunning en punt 4. Beoordelen aanvraag?	Punt 4 is vervallen. Zie aangepast Programma van eisen onder: <i>Documenten - Nota van inlichtingen</i> .
25	Programma van Eisen2	Onder andere dient getoetst te worden aan het Besluit bouwwerken leefomgeving. Valt hier ook een constructieve en brandveiligheidsbeoordeling onder? Zo ja, zijn er restricties (bijv. tot bepaalde omvang)? Zo nee, hoe en bij wie dienen deze adviezen worden opgevraagd?	Constructieve en brandveiligheidstoetsing worden via de gemeente uitbesteed aan externe partijen.
26	Programma van Eisen2	Wat bedoelt u met opstellen concept-vergunning?	Met de concept-vergunning bedoelen wij de versie die in het kader van het vier-ogen-principe wordt voorgelegd aan de tegenlezer.
27	Programma van Eisen2	Wat verstaat u onder toetsing aan Besluit kwaliteit leefomgeving?	Met toetsing aan het Besluit kwaliteit leefomgeving (Bkl) bedoelt de aanbestedende dienst het beoordelen van een vergunningaanvraag aan de regels en beoordelingskaders die op grond van het Bkl van toepassing zijn. Hieronder vallen onder meer de instructieregels, beoordelingsregels en overige relevante bepalingen uit het Bkl die het bevoegd gezag bij de besluitvorming moet betrekken. De exacte omvang van deze toets is afhankelijk van de aard en inhoud van de betreffende aanvraag. De dienstverlener dient deze toets uit te voeren voor zover deze binnen de reikwijdte van de opdracht en de wettelijke taken van het bevoegd gezag valt.
28	Programma van Eisen1	U stelt fysieke en/of digitale aanwezigheid. Hoe verhoudt de fysieke aanwezigheid zich tot de kern van de opdracht uitbesteding onder eigen leiding en toezicht?	Wij merken dat fysieke aanwezigheid bijdraagt aan de samenwerking tussen collega's. Fysieke aanwezigheid bij de gemeente leidt dus niet tot leiding en toezicht door de gemeente over de medewerkers van opdrachtnemer.
29	Programma van Eisen1	U geeft in eis 1 van het Programma van Eisen aan dat omgevingsoverleggen zowel fysiek als digitaal kunnen plaatsvinden. Met welke frequentie vinden deze overleggen naar verwachting plaats? Nemen wij daarnaast correct aan dat de overleggen in beginsel digitaal plaatsvinden en dat fysieke aanwezigheid alleen nodig is als de aard van het dossier, de werkvoorraad of het onderwerp van het overleg daar aanleiding toe geeft? Indien niet, graag uw toelichting.	Wanneer de aard van het overleg het toelaat is het mogelijk om dit digitaal te laten plaats vinden. Indien nodig, eventueel in afstemming met de leidinggevende vanuit de gemeente, zal het overleg fysiek plaatsvinden.
30	Programma van Eisen1	Wat verstaat u onder inhoudelijke input leveren voor omgevingsoverleg en overleg met adviseurs/gemachtigde, met inachtneming van vaste prijzen voor aanvraag omgevingsvergunningen?	Uitleg kunnen geven m.b.t. informatie die op de aanvraag van toepassing is, zoals de toetsing aan het omgevingsplan, waarom aanvullende stukken aangeleverd moeten worden etc.
31	Bijlage 8 VNG Algemene InkoopvoorwaardenArt 29	Artikel 29 van de Algemene Inkoopvoorwaarden heeft als titel "Vernietiging", maar artikel 29.1 verwijst naar ontbinding door de gemeente als bedoeld in de leden 1 en 2. Deze leden staan niet in artikel 29. Welke situaties en gevolgen bedoelt u met artikel 29?	Dit betreft een verwijzing naar ontbinding in artikel 28.1 en 28.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden.
32	Bijlage 8 VNG Algemene InkoopvoorwaardenArt 25.2	U geeft in artikel 25 lid 2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden aan dat u de contractant kunt verplichten een medewerker per direct te vervangen. De opdracht betreft dienstverlening op resultaatbasis, waarbij de dienstverlening en het toezicht onder leiding van de dienstverlener plaatsvinden. Nemen wij correct aan dat de contractant daarom zelf verantwoordelijk is voor het functioneren en zo nodig vervangen van zijn medewerkers, waarbij u de contractant kunt aanspreken op het resultaat van de dienstverlening? Indien niet, graag uw toelichting.	De dienstverlener is verantwoordelijk voor de organisatie en uitvoering van de werkzaamheden waaronder het functioneren en indien nodig vervangen van de medewerkers. Echter biedt artikel 25 lid 2 van de Algemene inkoopvoorwaarden de gemeente de mogelijkheid om in uitzonderlijke gevallen van de dienstverlener te verlangen dat een medewerker niet langer wordt ingezet bij de uitvoering van de overeenkomst.
33	Bijlage 8 VNG Algemene InkoopvoorwaardenArt 19.2	U geeft in artikel 19 lid 2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden aan dat extra prestaties alleen als meerwerk gelden als deze uitsluitend aan de gemeente zijn toe te rekenen. Nemen wij correct aan dat werkzaamheden die bij aanvang van een dossier redelijkerwijs niet voorzienbaar zijn en daardoor niet in de vaste prijs kunnen zijn meegenomen, als meerwerk gelden ongeacht waardoor deze extra werkzaamheden ontstaan? Indien niet, graag uw toelichting.	Deze aanname is niet correct. Van de dienstverlener wordt verwacht dat bij zijn inschrijving rekening gehouden is met alle werkzaamheden die redelijkerwijs voorzienbaar zijn en die noodzakelijk zijn voor een correcte uitvoering van dienstverlening.
34	Bijlage 8 VNG Algemene InkoopvoorwaardenArt 16	U geeft in artikel 12 lid 1 van de conceptovereenkomst aan dat de contractant op verzoek de polis en polisvoorwaarden van de verzekeringen uit dit artikel verstrekt. In artikel 12 zien wij geen concrete verzekeringseisen. Ook artikel 16 van de Algemene Inkoopvoorwaarden noemt geen minimale dekking of verzekerd bedrag. Welke verzekeringen, dekkingen en verzekerde bedragen moet de contractant voor deze opdracht hebben?	Zie antwoord op vraag 2.
35	Bijlage 8 VNG Algemene InkoopvoorwaardenArt 10	U stelt in artikel 10 van de Algemene Inkoopvoorwaarden verschillende eisen aan data, waaronder toegang tot data, opslag, downloads en koppelingen. De contractant voert deze opdracht uit in OpenWave van de gemeente. Nemen wij correct aan dat artikel 10 alleen geldt voor data die de contractant buiten OpenWave zelf verwerkt of opslaat en dat de contractant voor deze opdracht geen eigen dataopslag, koppelingen of realtime toegang tot data hoeft te organiseren? Indien niet, graag uw toelichting.	Artikel 10 van de Algemene inkoopvoorwaarden is uitsluitend van toepassing voor zover de dienstverlener zelf data genereert en/of beheert buiten de systemen van Hollands Kroon. Voor de werkzaamheden die volledig plaatsvinden in de systemen van Hollands Kroon, waarbij de dienstverlener geen eigen data buiten de systemen van Hollands Kroon genereert of beheert, zijn deze bepalingen niet van toepassing.

36	Bijlage 8 VNG Algemene inkoopvoorwaardenArt 9.2 en 9.3	U geeft in artikel 9 lid 2 en 3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden aan dat een Verwerkersovereenkomst of een Overeenkomst voor Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken van toepassing kan zijn. Zijn deze overeenkomsten in uw ogen van toepassing op deze opdracht? Zo ja, wilt u de betreffende overeenkomst(en) toevoegen aan de aanbestedingsstukken?	Deze overeenkomsten (verwerkersovereenkomst of een Overeenkomst voor Gezamenlijke Verwerkingsverantwoordelijken) zijn niet van toepassing op deze opdracht.
37	Bijlage 8 VNG Algemene inkoopvoorwaardenArt 8	U geeft in artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden aan welke rechten de gemeente krijgt op resultaten en maatwerk. Nemen wij correct aan dat intellectuele eigendomsrechten op bestaande en generiek toepasbare formats, modellen, methodieken en werkwijzen van de contractant bij de contractant blijven, ook wanneer deze binnen de opdracht worden gebruikt? Indien niet, graag uw toelichting.	Deze aanname is correct.
38	Bijlage 8 VNG Algemene inkoopvoorwaardenArt 7.4	U geeft in artikel 7 lid 4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden aan dat de contractant op uw verzoek zijn personeel een geheimhoudingsverklaring laat ondertekenen. Nemen wij correct aan dat deze verklaring geen aanvullende verplichtingen of sancties bevat ten opzichte van de geheimhoudingsverplichtingen uit artikel 7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden? Indien niet, wilt u de geheimhoudingsverklaring bij de Nota van Inlichtingen verstrekken?	Op dit moment is het niet noodzakelijk voor deze opdracht dat er een geheimhoudingsverklaring wordt getekend.
39	Bijlage 8 VNG Algemene inkoopvoorwaardenArt 6.3	U geeft in artikel 6 lid 3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden aan dat naar aanleiding van een integriteitsscreening aanvullende maatregelen in de overeenkomst kunnen worden opgenomen. Nemen wij correct aan dat aanvullende maatregelen alleen in overleg en met instemming van de contractant in de overeenkomst kunnen worden opgenomen? Indien niet, graag uw toelichting.	Nee deze aanname is niet correct. De beslissing is naar het uitsluitende oordeel van de aanbestedende dienst. De aanbestedende dienst maakt een afweging tussen het integriteitsrisico en de maatregel (artikel 2, lid 3 en lid 8 en art. 3, lid 5 Beleidsregel Integriteit en overeenkomsten).
40	Bijlage 8 VNG Algemene inkoopvoorwaardenArt 4.6	U geeft in artikel 4 lid 6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden aan dat de contractant contact met derden eerst voorlegt aan de gemeente. Voor het zelfstandig afhandelen van vergunningaanvragen kan contact met initiatiefnemers, aanvragers, adviseurs en gemachtigden nodig zijn. Nemen wij correct aan dat de contractant binnen een toegewezen dossier zelfstandig contact met deze partijen mag opnemen zonder dit per contactmoment eerst aan de gemeente voor te leggen? Indien niet, graag uw toelichting.	Deze aanname is correct.
41	Bijlage 8 VNG Algemene inkoopvoorwaardenArt 4.5	U geeft in artikel 4 lid 5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden aan dat de contractant de gemeente vrijwaart voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die verband houden met de overeenkomst. Nemen wij correct aan dat deze vrijwaring alleen geldt als de boete of sanctie het gevolg is van een tekortkoming die aan de contractant kan worden toegerekend? Indien niet, graag uw toelichting.	Deze aanname is correct.
42	Bijlage 7 IntegriteitsclausuleArt 2.3	U geeft in artikel 2.3 van de Integriteitsclausule aan dat de contractant gedurende de inkoopprocedure en de looptijd van de overeenkomst verplichtingen heeft rond integriteitsrisico's. Geldt deze verplichting ook gedurende de 12 maanden waarin de aanbieder alleen een wachtkamerovereenkomst heeft? Indien ja, welke verplichtingen uit de Integriteitsclausule en de BIO gelden in deze periode?	Deze verplichting geldt niet wanneer er alleen een wachtkamerovereenkomst is gesloten.
43	Bijlage 7 IntegriteitsclausuleArt 2.2	U geeft in artikel 2.2 en 2.3 van de Integriteitsclausule aan dat de BIO van toepassing is en onderdeel uitmaakt van de overeenkomst. Wij treffen de BIO niet aan bij de aanbestedingsstukken. Wilt u de geldende versie van de BIO via TenderNed beschikbaar stellen?	De geldende versie van de BIO staat online: https://lokalerregelgeving.overheid.nl/CVDR750312
44	Bijlage 6 WachtkamerovereenkomstArt 2 Lid 9	U geeft in artikel 2 lid 9 aan dat u bij gebruik van de wachtkamerovereenkomst een nieuwe overeenkomst sluit voor de resterende duur van de overeenkomst. Nemen wij correct aan dat ook de resterende verlengsopties uit de oorspronkelijke raamovereenkomst onderdeel zijn van deze nieuwe overeenkomst? Indien niet, graag uw toelichting.	Deze aanname is correct.
45	Bijlage 6 WachtkamerovereenkomstArt 2 Lid 6 en 7	U geeft in artikel 2 lid 6 aan dat de aanbieder bij activering van de wachtkamerovereenkomst gehouden is aan de resterende verplichtingen uit de overeenkomst. In lid 7 geeft u aan dat de aanbieder zijn inschrijving 12 maanden gestand doet. Nemen wij correct aan dat de aanbieder gedurende deze 12 maanden geen capaciteit voor de gemeente hoeft te reserveren en bij activering een redelijke termijn krijgt om dit te organiseren? Indien niet, graag uw toelichting.	Deze aanname is correct.
46	Bijlage 5 Concept RaamovereenkomstArt 12 lid 2	U geeft in artikel 12 lid 2 van de conceptovereenkomst aan dat de aansprakelijkheid is beperkt volgens de Algemene Inkoopvoorwaarden. Artikel 16 lid 2 van deze voorwaarden maakt hierop uitzonderingen. Daarnaast vrijwaart de contractant de gemeente op grond van artikel 4 lid 5 voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties die verband houden met de overeenkomst. Hierdoor kan de aansprakelijkheid van de contractant boven de limieten uit artikel 16 lid 1 uitkomen. Wij verzoeken u de aansprakelijkheidslimieten uit artikel 16 lid 1 ook op deze situaties toe te passen. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw toelichting.	De aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Het is gebruikelijk om dit soort situaties buiten de aansprakelijkheidsbeperking te houden. De kosten komen voor eigen risico van de partij die de schade heeft veroorzaakt.
47	Bijlage 5 Concept RaamovereenkomstArt 11 lid 6	U geeft in artikel 11 lid 6 aan dat u bedragen die de contractant aan de gemeente verschuldigd is mag verrekenen met facturen. Nemen wij correct aan dat u alleen bedragen verrekent die tussen partijen vaststaan en waarover geen geschil bestaat? Indien niet, graag uw toelichting.	Deze aanname is correct.
48	Bijlage 5 Concept RaamovereenkomstArt 11 lid 1	U geeft in artikel 11 lid 1 aan dat de contractant maandelijks factureert aan de hand van een door de gemeente schriftelijk goedgekeurde onderbouwing. Wat verstaat u onder deze onderbouwing? Wanneer levert de contractant deze aan en binnen welke termijn keurt u deze goed?	Deze onderbouwing bestaat uit een overzicht met de dossiers welke die maand aan de dienstverlener zijn toegewezen, inclusief de categorie waarin het dossier geplaatst dient te worden. Binnen 10 werkdagen wordt dit goedgekeurd.
49	Bijlage 5 Concept RaamovereenkomstArt 10 lid 3	U geeft in artikel 10 lid 3 aan dat de contractant de prijzen voor het eerst per 11 januari 2029 mag indexeren. Hierdoor blijven de prijzen twee jaar gelijk. Lonen en andere kosten stijgen jaarlijks. Zonder jaarlijkse indexatie draagt de contractant dit kostenrisico twee jaar lang en moet hij dit risico vooraf in zijn tarieven opnemen. Wij verzoeken u daarom om jaarlijkse indexatie toe te staan, voor het eerst per 11 januari 2028. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet waarom bent u van mening dat dit risico volledig door opdrachtnemer gedragen moet worden?	De aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord. De aangepaste concept overeenkomst is geupload onder Documenten - Nota van inlichtingen.
50	Bijlage 5 Concept RaamovereenkomstArt 9 lid 2	U geeft in artikel 9 lid 2 aan dat de contractant wekelijks rapporteert over de voortgang. Nemen wij correct aan dat u hiermee telefonisch overleg bedoelt in de weken waarin de contractant daadwerkelijk dossiers in behandeling heeft? U kunt de status en voortgang van de dossiers immers ook in uw zaakstelsel inzien. Indien niet, graag uw toelichting.	Wekelijks is er een overleg met alle vergunningverleners waarin de nieuwe aanvragen worden besproken, maar ook wordt teruggekeken naar eerder verdeelde aanvragen en de voortgang hiervan. Contractant neemt hier aan deel.

51	Bijlage 5 Concept RaamovereenkomstArt 9 lid 1	U geeft in artikel 9 lid 1 aan dat in beginsel éénmaal per maand een evaluatieoverleg plaatsvindt "op het kantoor van de locatie in overleg". Nemen wij correct aan dat partijen samen bepalen of dit overleg fysiek of digitaal plaatsvindt? Indien niet, graag uw toelichting.	In overleg kan worden afgestemd of dit overleg fysiek of digitaal plaatsvindt. Indien opdrachtgever het nodig acht dat het overleg fysiek plaatsvindt is dat leidend.
52	Bijlage 5 Concept RaamovereenkomstArt 8 lid 4 en 5	U geeft in artikel 8 lid 4 en 5 van de conceptovereenkomst aan dat de contractant bij een mogelijke integriteitsschending eerst een zienswijze kan indienen. In artikel 2.4 van de Integriteitsclausule kunt u al bij indicaties van een integriteitsrisico maatregelen nemen. Nemen wij correct aan dat u de contractant ook in dat geval eerst de mogelijkheid geeft om een zienswijze in te dienen voordat u de overeenkomst opschort, wijzigt of beëindigt? Indien niet, graag uw toelichting.	Ja, de contractant krijgt eerst de gelegenheid om een zienswijze in te dienen.
53	Bijlage 5 Concept RaamovereenkomstArt 7	U geeft in artikel 7 lid 1 van de conceptovereenkomst aan dat de contractant bij verwijtbaarheid een boete betaalt die gelijk is aan de boete die de Autoriteit Persoonsgegevens aan de gemeente oplegt. Artikel 12 lid 2 verwijst voor de beperking van aansprakelijkheid naar de Algemene Inkoopvoorwaarden, terwijl artikel 16 lid 2 van deze voorwaarden de aansprakelijkheidsbeperking bij schending van artikel 9 uitsluit. Nemen wij correct aan dat de contractant alleen aansprakelijk is voor het deel van de boete dat aan hem kan worden toegerekend en dat hiervoor de aansprakelijkheidslimieten uit artikel 16 lid 1 gelden? Indien niet, graag uw toelichting.	De contractant is alleen aansprakelijk voor het deel van de boete dat aan hem kan worden toegerekend maar hiervoor geldt geen aansprakelijkheidsbeperking. Art. 16.2 Algemene Inkoopvoorwaarden is van toepassing. Zie antwoord op vraag 46.
54	Bijlage 5 Concept RaamovereenkomstArt 6.05	U geeft in artikel 6 lid 5 aan dat u niet verplicht bent om opdrachten te verstrekken. Tegelijkertijd vraagt u van de contractant dat hij gedurende de looptijd aan zijn verplichtingen voldoet en de continuïteit van de dienstverlening garandeert. Nemen wij correct aan dat de contractant daarom geen capaciteit exclusief voor de gemeente hoeft te reserveren? Indien niet, hoe verhoudt deze verplichting zich tot het proportionaliteitsbeginsel nu er geen afnamegarantie geldt?	De verplichting moet worden gelezen binnen het karakter van de raamovereenkomst. De gemeente Hollands Kroon garandeert geen minimumafname of omzet. De daadwerkelijke inzet is afhankelijk van de actuele werkvoorraad en beschikbare interne capaciteit. Van de dienstverlener wordt verwacht dat de opgedragen werkzaamheden binnen de gestelde eisen van de raamovereenkomst kan uitvoeren.
55	Bijlage 5 Concept RaamovereenkomstArt 6.04	U geeft in artikel 6 lid 4 van de conceptovereenkomst aan dat u de overeenkomst geheel of gedeeltelijk kunt ontbinden als de contractant tijdelijk niet aan zijn verplichtingen kan voldoen. In artikel 14.1 en 14.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden koppelt u ontbinding aan een tekortkoming en verzuim. Nemen wij correct aan dat u de contractant eerst de mogelijkheid geeft om de tekortkoming binnen een redelijke termijn te herstellen voordat u tot ontbinding overgaat? Indien niet, graag uw toelichting.	Deze aanname is correct.
56	Bijlage 5 Concept RaamovereenkomstArt 4.07	U geeft in artikel 4 lid 7 aan dat de raamovereenkomst een maximale waarde heeft en noemt daarbij een maximaal aantal aanvragen. Nemen wij correct aan dat alleen het genoemde maximumaantal aanvragen als plafond geldt en dat er geen maximaal financieel bedrag geldt? Indien niet, graag uw toelichting.	Correct, de maximale waarde van de raamovereenkomst is gekaderd op basis van het maximaal aantal aanvragen.
57	Bijlage 5 Concept RaamovereenkomstArt 2.06	Nemen wij het correct aan dat u wijzigingen in de conceptovereenkomst naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen doorvoert in de definitieve overeenkomst? Indien niet, wilt u dan de Nota van Inlichten laten prevaleren boven Dit document (de overeenkomst)?	Dat is correct. Wijzigingen naar aanleiding van de nota van inlichtingen worden doorgevoerd in de raamovereenkomst.
58	Bijlage 5 Concept RaamovereenkomstArt 1.03	U geeft in artikel 1 lid 3 aan dat u voor een opdracht een schriftelijke nadere overeenkomst sluit. Nemen wij correct aan dat u niet voor iedere vergunningaanvraag een aparte nadere overeenkomst sluit, maar meerdere aanvragen in één overeenkomst opneemt? Indien niet, graag uw toelichting.	Deze aanname is correct.
59	Programma van EisenEis 20	U geeft in eis 20 aan dat bij aanvragen expliciet naar de mogelijkheden wordt gekeken. Wat verwacht u hierbij concreet van de opdrachtnemer en waar eindigt deze inspanning binnen de behandeling van een aanvraag?	Zie antwoord op vraag 8.
60	Programma van EisenEis 1	U geeft in Eis 1 aan dat overleg zowel fysiek als digitaal plaatsvindt. De tarieven zijn volgens artikel 10 van de raamovereenkomst all-in. Nemen wij correct aan dat digitaal overleg het uitgangspunt is en fysiek overleg alleen plaatsvindt als de aard van het dossier dit vraagt? Indien niet, graag uw toelichting.	Zie antwoord op vraag 28 en 29.
61	InschrijvingsleidraadB.5	U geeft in paragraaf 1.2.2 aan dat medewerkers die de opdracht uitvoeren in loondienst moeten zijn van de dienstverlener of onderaannemer. In paragraaf 6.5 staat u onderaannemers toe. Nemen wij correct aan dat u hiermee niet de inzet van zzp'ers als onderaannemer bedoelt? Indien niet, graag uw toelichting.	Deze aanname is correct.
62	InschrijvingsleidraadB.2	U geeft in paragraaf 5.2 in de beoordelingstabel de mogelijke scores weer. Gebruikt het beoordelingsteam uitsluitend de volledige scores uit deze tabel, of kan het beoordelingsteam ook tussenliggende scores toekennen?	Uitsluitend de volledige scores uit de beoordelingstabel worden toegepast.
63	InschrijvingsleidraadB.2	U beschrijft in paragraaf 5.2 de beoordeling van de kwalitatieve gunningscriteria. Beoordeelt het beoordelingsteam de kwalitatieve uitwerkingen absoluut op basis van het beoordelingskader, of relatief ten opzichte van de andere inschrijvingen?	Het beoordelingsteam beoordeelt de kwalitatieve uitwerking absoluut.
64	InschrijvingsleidraadB.2	U geeft in paragraaf 5.2 aan dat het beoordelingsteam uit vijf personen bestaat. Uit welke functies of rollen bestaat het beoordelingsteam? En zijn alle beoordelaars medewerkers van gemeente Hollands Kroon?	De beoordelaars zijn medewerkers in dienst van Hollands Kroon. Het betreft de teammanager, programmaregisseur, senior vergunningverlener, junior vergunningverlener en ondersteuner van het team Omgevingsontwikkeling.
65	InschrijvingsleidraadB.1.1	U stelt eisen aan het lettertype en de lettergrootte van de uitwerking. Nemen wij correct aan dat wij in tabellen en afbeeldingen hiervan mogen afwijken zolang de tekst goed leesbaar blijft? Indien niet, graag uw toelichting.	Ja, mits de inhoud goed leesbaar blijft en dit niet wordt toegepast om de omvangsbeperkingen te omzeilen.
66	InschrijvingsleidraadB.1.1	U vraagt bij gunningscriterium 4.1.1 om acht deelvragen te beantwoorden binnen maximaal vier A4. Om alle deelvragen volledig en concreet te kunnen beantwoorden, verzoeken wij u het maximum uit te breiden naar zes A4. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord.
67	InschrijvingsleidraadB.2.2.1	U geeft in paragraaf 3.2.2.1 aan dat een referentieopdracht in de afgelopen drie jaar moet zijn uitgevoerd en afgerond. Nemen wij correct aan dat wij ook een lopende opdracht als referentie mogen gebruiken, wanneer wij binnen deze opdracht minimaal 45 OPA- en/of 30 BOPA-aanvragen per jaar hebben afgehandeld? Indien niet, graag uw toelichting.	Het is toegestaan een lopende opdracht als referentie op te nemen mits de opgegeven referentieopdracht volledig voldoet aan de gestelde voorwaarden van de kerncompetentie.

68	Inschrijvingsleidraad 2.3	In paragraaf 2.3 van de Inschrijvingsleidraad geeft u aan dat de Nota van Inlichtingen bij tegenstrijdigheden voorgaat op eerdere documenten. In artikel 2 van de concept-raamovereenkomst staat de raamovereenkomst echter boven de Nota van Inlichtingen in de rangorde. Nemen wij correct aan dat wijzigingen en verduidelijkingen uit de Nota van Inlichtingen ook prevaleren boven de concept-raamovereenkomst? Indien niet, graag uw toelichting.	Zie antwoord op vraag 57.
69	Inschrijvingsleidraad 1.4	U geeft in paragraaf 1.4 aan dat de gemeente de raamovereenkomst twee keer met één jaar kan verlengen. Op basis van welke criteria besluit u om wel of niet te verlengen?	De gemeente zal vóór afloop van de lopende contractperiode beoordelen of van de verlengingsoptie gebruik wordt gemaakt. Daarbij worden onder meer de kwaliteit van de dienstverlening, de mate waarin de contractuele afspraken worden nagekomen, de samenwerking, de tijdigheid van de dienstverlening en de behoefte van de gemeente aan voortzetting van de overeenkomst betrokken.
70	Inschrijvingsleidraad § 3.2.2.1	Vereist wordt dat de referentieopdracht "is uitgevoerd en afgerond in de afgelopen drie jaar gerekend vanaf de publicatiedatum". Dienstverlening op het gebied van vergunningverlening wordt vrijwel altijd verricht op basis van meerjarige, doorlopende raamovereenkomsten. Een strikt gelezen eis van "afgerond" sluit juist de meest relevante en actuele opdrachten uit. 1. Kunt u bevestigen dat een doorlopende opdracht kwalificeert, mits binnen de referentieperiode de gevraagde aantallen kunnen worden aangetoond? 2. Subsidiair: verzoekt u de eis te herformuleren naar "uitgevoerd" in plaats van "uitgevoerd en afgerond", gelet op artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en hoofdstuk 3.5 van de Gids Proportionaliteit?	Zie het antwoord op vraag 67.
71	Bijlage 1, punt 13; Inschrijvingsleidraad § 1.2.2, voetnoot bij categorie 4	Punt 13 eist minimaal één medewerker met drie jaar ervaring met "het behandelen van complexe aanvragen. De leidraad definieert "complex" uitsluitend in de voetnoot bij de BOPA-categorieën: aanvragen die niet vallen binnen de kleine buitenplanse omgevingsplanactiviteit uit bijlage 1 van de Legesverordening 2026 en die niet passen binnen de beleidsregels bij de Verordening fysieke leefomgeving. 1. Kunt u bevestigen dat "complexe aanvragen" in punt 13 dezelfde betekenis heeft als "complex" in de voetnoot bij § 1.2.2, dus categorie 4 van het prijzenblad? 2. Indien een ruimere betekenis is bedoeld: kunt u die objectief omschrijven?	Dit is correct
72	Bijlage 1, punt 12; Inschrijvingsleidraad § 6.2	Geëist wordt dat minimaal één medewerker beschikt over het diploma Ambtenaar bouw- en woningbouw II. § 6.2 van de leidraad bepaalt dat waar een bepaald type wordt genoemd, "of daaraan gelijkwaardig" moet worden gelezen. Aanvaardt u als gelijkwaardig een medewerker met een afgeronde juridische opleiding (WO/HBO-rechten) met aantoonbare werkervaring in het bouw- en omgevingsrecht, dan wel een medewerker met een gelijkwaardige vakopleiding, en zo ja: op welke wijze dient die gelijkwaardigheid te worden aangetoond?	Nee. De in paragraaf 6.2 opgenomen bepaling ziet op merken, octrooien, typen, oorsprong of productie en is niet van toepassing op de in deze aanbesteding gestelde diploma-eis. De eis dat minimaal één medewerker beschikt over het diploma Ambtenaar Bouw- en Woningtoezicht II betreft een uitvoeringseis ten aanzien van de vereiste deskundigheid voor de uitvoering van de opdracht.
73	Bijlage 1, punt 11	Geëist wordt dat minimaal twee medewerkers in het bezit zijn van een "diploma Ambtenaar bouw- en woningbouw I, inclusief omgevingsrecht algemeen, brandveiligheid, bouw/RO-regelgeving in Ow-stelsel, omgevingsplan, monumenten en bouwfysica". 1. Bedoelt u het diploma Ambtenaar Bouw- en Woningtoezicht (ABW I)? 2. Moeten alle genoemde onderdelen in één diploma zijn opgenomen, of volstaan afzonderlijk behaalde modules dan wel een aantoonbaar gelijkwaardige opleiding, gelet op de gelijkwaardigheidsbepaling in § 6.2 van de leidraad?	1. Dat is correct. Hiermee bedoeld de aanbestedende dienst het diploma Ambtenaar Bouw- en Woningtoezicht. 2. Afzonderlijk behaalde modules volstaan. Zie voor de volledige beantwoording het antwoord op vraag 72.
74	Bijlage 1, punt 8; Inschrijvingsleidraad § 1.2.2 (categorieën 1 t/m 4 en 10)	Punt 8 eist dat alle ingezette medewerkers kennis hebben van het Besluit bouwwerken leefomgeving. De opdracht omvat echter meerdere categorieën die uitsluitend de omgevingsplanactiviteit betreffen (OPA, BOPA, en kap, reclame, aanleg en in-/uitrit) en waarbij geen technische toets aan het Bbl plaatsvindt. Splitsing van de behandeling naar ruimtelijke en technische specialismen leidt tot een efficiëntere en kwalitatief betere uitvoering. Bent u bereid punt 8 te differentiëren naar rol, in die zin dat kennis van het Besluit bouwwerken leefomgeving wordt geëist van de medewerkers die de technische bouwactiviteit beoordelen, en dat voor medewerkers die uitsluitend omgevingsplanactiviteiten behandelen kennis van het omgevingsplan en het Bkl volstaat?	De aanbestedende dienst handhaaft deze eis ongewijzigd. Wij achten het van belang dat alle ingezette medewerkers beschikken over kennis van het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl). Ook bij aanvragen die primair betrekking hebben op omgevingsplanactiviteiten kan kennis van het bredere wettelijke kader noodzakelijk zijn voor een integrale en kwalitatief goede behandeling.
75	Bijlage 7 artikel 3.4 en artikel 2.4	Artikel 3.4 bepaalt dat de gemeente de overeenkomst bij integriteitsrisico's met onmiddellijke ingang kan beëindigen "zonder schadeplichtigheid en zonder nadere motivering". Artikel 2.4 kent een vergelijkbare bevoegdheid "naar eigen inzicht". Bent u bereid op te nemen dat een beëindiging schriftelijk wordt gemotiveerd en dat de contractant vooraf in de gelegenheid wordt gesteld een zienswijze te geven, overeenkomstig artikel 2.4 en 2.5 van bijlage 5, gelet op artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012?	Ja, hiertoe is de aanbestedende dienst bereid.
76	Bijlage 7 (integriteitsclausule) artikelen 1.2, 2.1 en 2.2	De integriteitsclausule verklaart de "Beleidsregel Integriteit en Overeenkomsten" (BIO) van toepassing en verwijst inhoudelijk naar de artikelen 2.1, 2.2, 3, 4, 5, 6 en 7 BIO. Door in te schrijven verklaart de inschrijver kennis te hebben kunnen nemen van de BIO en met de toepasselijkheid daarvan in te stemmen. De BIO maakt geen deel uit van de gepubliceerde aanbestedingsstukken en is niet als bijlage bijgevoegd. Kunt u de BIO als aanbestedingsstuk publiceren, dan wel een vindplaats opgeven, vóór sluiting van de laatste vragenronde, zodat inschrijvers de inhoud van hun verklaring kunnen beoordelen?	Zie antwoord op vraag 43.

77	Inschrijvingsleidraad § 5.1.1; § 2.2 (planning)	De leidraad houdt de mogelijkheid open om "als er aanleiding is" vóór definitieve gunning een Bibob-toets uit te voeren. De planning voorziet in een gunningsbeslissing op 7 december 2026 en een beoogde ingangsdatum van de overeenkomst op 11 januari 2027. 1. In welke gevallen (welke "aanleiding") wordt een Bibob-toets ingezet en welke doorlooptijd hanteert u daarvoor? 2. Kunt u bevestigen dat, indien een Bibob-toets tot vertraging leidt, de ingangsdatum navenant opschuift zonder nadelige gevolgen voor de winnende inschrijver?	1. Er is sprake van een aanleiding voor een Bibob-toets als de opdracht onder een van de risico-activiteiten valt welke zijn opgenomen in de BIO, bijlage 1 (https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR756967). 2. Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen.
78	Inschrijvingsleidraad § 4.1.1	Voor gunningscriterium 1 zijn acht onderwerpen voorgeschreven die gezamenlijk met één cijfer (10, 8, 6, 4 of 0) worden gewaardeerd. Uit de stukken blijkt niet of de onderwerpen onderling even zwaar wegen. 1. Worden de acht onderwerpen even zwaar gewogen of hanteert het beoordelingsteam een onderlinge weging? Zo ja, welke? 2. Kunt u toelichten wat ""overtreft de verwachtingen"" bij het cijfer 10 objectief inhoudt, mede in het licht van artikel 1.9 Aanbestedingswet 2012?	De acht genoemde onderwerpen kennen geen afzonderlijke onderlinge weging. Een beoordeling met het cijfer 10 is aan de orde wanneer de uitwerking voldoet aan de volledige omschrijving die bij het cijfer 10 is opgenomen, zei hiervoor inschrijvingsleidraad 4.1.1. "Overtreft de verwachtingen" dient in samenhang met deze kenmerken te worden gelezen en vormt geen zelfstandig beoordelingscriterium.
79	Inschrijvingsleidraad § 4.1.1	Het plan "Dienstverlening" bestaat uit maximaal 4 pagina's A4 enkelzijdig, lettertype Arial, lettergrootte 10. Er zijn acht verplichte onderwerpen. Over voorblad, inhoudsopgave, kop- en voetteksten, marges, regelafstand en het gebruik van afbeeldingen, tabellen of schema's is niets bepaald. 1. Tellen een voorblad en een inhoudsopgave mee voor het maximum van 4 pagina's? 2. Zijn afbeeldingen, schema's en tabellen toegestaan, en tellen deze mee bij de 4 pagina's? 3. Mogen kop- en voetteksten (bijvoorbeeld paginanummering) in een kleiner lettertype worden opgemaakt?	Het voorblad en inhoudsopgave tellen mee in het maximum aantal toegestane pagina's. Afbeeldingen, schema's en tabellen zijn toegestaan (zie ook antwoord op vraag 65) en tellen mee in het totaal aantal pagina's. Het opmaken van kop- en voetteksten mag in een kleiner lettertype opgemaakt worden mits het goed leesbaar blijft en dit niet wordt gebruikt om eventuele omvangsbeperkingen te omzeilen. Zie voor de volledige beantwoording ook het antwoord op vraag 66.
80	Inschrijvingsleidraad § 3.2.2.1; Bijlage 4	De leidraad bepaalt dat een referentieopdracht, voorzien van een tevredenheidsverklaring, mag worden gebruikt om aan meerdere kerncompetenties te voldoen. Kunt u bevestigen dat één referentieopdracht waarin bij dezelfde opdrachtgever zowel de gevraagde OPA- als BOPA-aantallen zijn behandeld, volstaat voor kerncompetentie 1 en kerncompetentie 2 tezamen, en dat het volume niet per kerncompetentie afzonderlijk (dubbel) hoeft te worden aangetoond?	Het indienen van één referentieopdracht is toegestaan, mits uit deze referentieopdracht blijkt dat er aan beide kerncompetenties wordt voldaan.
81	Inschrijvingsleidraad § 3.2.1.1	Gesteld wordt dat inschrijving in een beroepsregister verplicht is en dat daaruit blijkt dat de inschrijver bevoegd is het voor de opdracht benodigde beroep uit te oefenen. Kunt u bevestigen dat inschrijving in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel, met een op de opdracht aansluitende SBI-codering, aan deze eis voldoet?	Een inschrijving in het Handelsregister voldoet. Zie aangepaste inschrijfleidraad onder: <i>Documenten - Nota van Inlichtingen</i>.
82	Inschrijvingsleidraad § 2.3; Bijlage 5 artikel 2 lid 08	De leidraad bepaalt: ""Als er verschillen zijn tussen de nota van inlichtingen en eerdere documenten, dan geldt altijd de informatie uit de nota van inlichtingen."" Artikel 2 lid 08 van bijlage 5 bepaalt daarentegen dat bij tegenstrijdigheid het eerder genoemde document prevaleert, waarbij de raamovereenkomst zelf boven de nota van inlichtingen is geplaatst. Kunt u bevestigen dat de nota's van inlichtingen prevaleren boven de (concept-)raamovereenkomst, en de rangorde in artikel 2 lid 06/08 van bijlage 5 dienovereenkomstig aanpassen?	Zie antwoord op vraag 57.
83	Inschrijvingsleidraad § 2.2 (planning) en § 2.3	De planning voorziet in een tweede vragenronde die sluit op 13 oktober 2026, een tweede nota van inlichtingen op 19 oktober 2026 en een uiterlijke ontvangst van de inschrijvingen op 9 november 2026 om 14:00 uur. Bent u bereid toe te zeggen dat, indien uit de tweede nota van inlichtingen wezenlijke wijzigingen in de eisen of in het prijzenblad voortvloeien, de inschrijftermijn met een redelijke periode wordt verlengd, zodat inschrijvers voldoende tijd houden om hun inschrijving aan te passen (artikelen 1.9 en 2.75 Aanbestedingswet 2012)?	Indien de gestelde vragen uit de tweede nota van inlichtingen leiden tot een wezenlijke wijziging van de opdracht is de aanbestedende dienst gebonden aan de wettelijke termijnen zoals opgenomen in de Aanbestedingswet 2012
84	Inschrijvingsleidraad § 1.2.2; Bijlage 1 (PvE) punt 21	In § 1.2.2 staat: ""De gemeente past hierbij het 4-ogen principe toe."" Uit de stukken blijkt niet of de tweede beoordeling door de gemeente of door de dienstverlener wordt uitgevoerd. 1. Wordt de tweede beoordeling (vierogen) uitgevoerd door een medewerker van de gemeente of dient de dienstverlener deze binnen de eigen organisatie te beleggen? 2. Welke doorlooptijd hanteert de gemeente voor haar deel van de vierogencontrole, mede gelet op de wettelijke beslistermijnen (bijlage 1, punt 16)?	Het 4-ogen-principe is belegd bij de gemeente. Binnen 3 werkdagen wordt het 4-ogen-principe toegepast.
85	Inschrijvingsleidraad § 1.5 en § 1.2.2; Bijlage 5 artikel 6 lid 05; Bijlage 2 (prijzenblad), toelichting	De gemeente verwacht circa 700 aanvragen over vier jaar (circa 175 per jaar), met een maximum van 1.2.2; Bijlage 5 artikel 6 lid 05 van bijlage 5 bepaalt dat de gemeente niet verplicht is opdrachten te verstrekken en dat de contractant daarop geen aanspraak kan maken. De gemeente beslist bovendien zelf welke aanvragen worden doorgezet (§ 1.2.2). De feitelijke bandbreedte loopt daarmee van nul tot 1.050 aanvragen, met een vrij te bepalen mix over de tien prijscategorieën. 1. Kunt u een indicatieve ondergrens per contractjaar aangeven, of bevestigen dat de in het prijzenblad genoemde aantallen per categorie de planningsbasis vormen? 2. Bent u bereid op te nemen dat partijen in overleg treden over de tarieven indien de feitelijke aantallen of de mix per categorie structureel (bijvoorbeeld meer dan 25%) afwijken van de opgave in bijlage 2?	1. De in het prijzenblad genoemde aantallen per jaar vormen de basis voor het verwachte aantal omgevingsvergunningen dat per jaar, in totaal, wordt afgehandeld. Aan deze aantallen kunnen geen rechten worden ontleend. 2. Nee, de aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid.

86	Inschrijvingsleidraad § 1.5; Bijlage 5 (concept- raamovereenkomst) artikel 4 lid 07	De leidraad noemt een maximum van 1.050 omgevingsvergunningen, waarna de raamovereenkomst automatisch eindigt. Artikel 4 lid 07 van bijlage 5 definieert de maximale waarde als "1.050 omgevingsvergunningen vermeerderd met het genoemde percentage in artikel 2.163b lid 1 van de Aanbestedingswet". Artikel 2.163b Aw ziet op wijziging van opdrachten van geringe waarde, niet op de omvang van een raamovereenkomst. 1. Welke bepaling is leidend voor de maximumomvang: § 1.5 van de leidraad of artikel 4 lid 07 van bijlage 5? 2. Verzoekt u de maximumomvang eenduidig in aantallen vast te leggen in beide documenten, en de verwijzing naar artikel 2.163b Aw te schrappen dan wel toe te lichten?	Paragraaf 1.5 van de leidraad is leidend. Artikel 2.163 b Aw 2012 is verwijderd. Zie de aangepaste raamovereenkomst onder: <i>Documenten - Nota van Inlichtingen</i> .
87	Aankondiging TN-592082 § 5.1.15; Inschrijvingsleidraad § 1.2 en § 1.3	De aankondiging vermeldt onder "Technieken": "Raamovereenkomst, met hernieuwde oproep tot mededinging" en "Maximumaantal deelnemers: 1". De leidraad gaat uit van één raamovereenkomst met één dienstverlener, zonder minicompentie. Kunt u bevestigen dat sprake is van een raamovereenkomst met één ondernemer zonder hernieuwde oproep tot mededinging (artikel 2.140 Aanbestedingswet 2012), en de aankondiging op dit punt rectificeren? De aanduiding is bepalend voor de wijze waarop opdrachten binnen de raamovereenkomst worden verstrekt.	Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen. Het betreft een raamovereenkomst zonder hernieuwde oproep tot mededinging.
88	Bijlage 5 artikel 4 lid 05	De overeenkomst kan tussentijds worden opgezegd met een opzegtermijn van twee maanden voor beide partijen, voor zover die bevoegdheid uit de wet voortvloeit. De dienstverlener zet voor deze opdracht vaste medewerkers in loondienst in, met de daarbij behorende opzegtermijnen en herplaatsingsverplichtingen. Bent u bereid de opzegtermijn voor de gemeente te bepalen op ten minste zes maanden, gelet op de personele verplichtingen die de eis van inzet van medewerkers in loondienst (§ 1.2 van de leidraad) met zich brengt?	Nee, de aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. De huidige opzegtermijn blijft ongewijzigd.
89	Bijlage 5 artikel 13 lid 01	Bij aansprakelijkstelling op grond van de Wet ketenaansprakelijkheid is een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 5.000 per geval per medewerker, onverminderd het recht op volledige schadevergoeding en nakoming. Een maximum ontbreekt, terwijl de dienstverlener uitsluitend met eigen medewerkers in loondienst werkt. 1. Bent u bereid de boete te maximaliseren, bijvoorbeeld op het bedrag van de daadwerkelijk door de gemeente geleden schade, dan wel op een totaalbedrag per contractjaar? 2. Kunt u bevestigen dat de boete niet cumuleert met de schadevergoeding voor hetzelfde feit?	Deze vraag zal de aanbestedende dienst bij het publiceren van de 2e Nota van Inlichtingen beantwoorden.
90	Bijlage 8 (VNG AIV) artikel 25.2, 25.3 en 25.4; Inschrijvingsleidraad § 1.2; Aankondiging § 5.1.6	Artikel 25.2 geeft de gemeente het recht een medewerker per direct te laten vervangen; artikel 25.3 verlangt voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente voor vervanging; artikel 25.4 stelt daarvoor een termijn van twee weken. De opdracht is echter gekwalificeerd als dienstverlening op resultaatbasis onder leiding en toezicht van de dienstverlener, en de aankondiging vermeldt onder § 5.1.6 dat namen en beroepskwalificaties van het ingezette personeel niet hoeven te worden vermeld. 1. Kunt u bevestigen dat de dienstverlener vrij is in de toewijzing en vervanging van medewerkers, mits deze voldoen aan de eisen van bijlage 1 en de continuïteit van de dienstverlening is geborgd, en dat de toestemming uit artikel 25.3 AIV in dat licht niet op onredelijke gronden wordt onthouden? 2. Op welke gronden kan de gemeente op grond van artikel 25.2 AIV vervanging verlangen, en wordt de dienstverlener daarvoor vooraf gehoord?	1. Ja, dit kan de aanbestedende dienst bevestigen. 2. Zie redenen art. 25.2 VNG AIV, wanneer personeel van contractant niet functioneert in het belang van de goede uitvoering van de overeenkomst en/of wegens omstandigheden zijn werkzaamheden niet kan voortzetten. Ja de dienstverlener wordt daarvoor vooraf gehoord.
91	Bijlage 8 (VNG AIV) artikel 28.1	Artikel 28.1 geeft ieder der partijen het recht de overeenkomst met onmiddellijke ingang te ontbinden indien "de zeggenschap van de andere Partij bij een ander komt te rusten dan ten tijde van het sluiten van deze Overeenkomst" of indien de andere partij "fuseert, splitst of op enigerlei wijze (een deel van) zijn bedrijf overdraagt". Deze bepaling raakt ook zuiver interne herstructureringen binnen een concern waarbij de feitelijke uitvoering ongewijzigd blijft. Bent u bereid artikel 28.1 zo toe te passen dan wel aan te vullen dat een reorganisatie, fusie of overdracht binnen de eigen groep, waarbij de uitvoering van de opdracht en de ingezette medewerkers ongewijzigd blijven, geen ontbindingsgrond oplevert, mits de gemeente daarvan vooraf schriftelijk in kennis wordt gesteld?	Nee, daartoe is de aanbestedende dienst niet bereid. De specifieke situatie zal beoordeeld moeten worden.
92	Bijlage 5 artikel 11; Bijlage 8 (VNG AIV) artikel 11 en artikel 19	De tarieven zijn vast en all-in. De opdracht loopt tot ten hoogste januari 2031 in een rechtsgebied dat sterk in ontwikkeling is (Omgevingswet, Wet kwaliteitsborging voor het bouwen, wijzigingen in het omgevingsplan en in gemeentelijk beleid). Een bepaling over de gevolgen van wet- of beleidswijzigingen voor de omvang van de werkzaamheden ontbreekt. Bent u bereid een bepaling op te nemen dat partijen in overleg treden over de tarieven en de werkwijze indien wijzigingen in wet- of regelgeving, in het omgevingsplan of in gemeentelijk beleid leiden tot een aantoonbaar wezenlijke wijziging van de aard of omvang van de werkzaamheden per aanvraag?	Hiertoe is de aanbestedende dienst niet bereid. Tarieven mogen jaarlijks geïndexeerd worden zoals opgenomen in de raamovereenkomst.
93	Bijlage 5 artikel 11 lid 03	De tarieven staan eenmaal per jaar open voor indexatie op basis van het CBS-indexcijfer Zakelijke dienstverlening, maar van die mogelijkheid kunnen partijen "voor het eerst gebruik maken per 11 januari 2029". De overeenkomst gaat in op 11 januari 2027. De eerste twee contractjaren blijven daarmee ongeïndexeerd, terwijl de kosten vrijwel volledig uit cao-gebonden loonkosten bestaan die jaarlijks stijgen. Inhaalslagen zijn uitdrukkelijk uitgesloten. 1. Bent u bereid de eerste indexatie te laten plaatsvinden per 11 januari 2028 en vervolgens jaarlijks? 2. Kunt u bevestigen dat de indexatie ook doorwerkt in de tarieven onder een eventuele wachtkamervereenkomst?	De indexatie is ook van toepassing onder de wachtkamervereenkomst. Zie voor volledige beantwoording het antwoord op vraag 49.

94	Bijlage 5 artikel 12 lid 02; Bijlage 8 (VNG AIV) artikel 16.1 en 16.2	Artikel 16.1 AIV koppelt het aansprakelijkheidsplafond aan de totale waarde van de opdracht; bij een waarde boven € 500.000 bedraagt dit € 3.000.000 per gebeurtenis en € 5.000.000 per contractjaar, waarbij samenhangende gebeurtenissen als één gebeurtenis gelden. Artikel 16.2 laat dat plafond onder meer vervallen bij schending van artikel 9 (verwerking van persoonsgegevens), waarmee op dat punt onbeperkte aansprakelijkheid ontstaat. De jaarlijkse contractwaarde is beduidend lager dan het gehanteerde plafond en de dekking is voor beroepsaansprakelijkheid in deze sector niet zonder meer verzekeraar. 1. Bent u bereid het aansprakelijkheidsplafond te koppelen aan de daadwerkelijke jaarwaarde van de opdracht, bijvoorbeeld eenmaal de jaarwaarde per gebeurtenis en tweemaal de jaarwaarde per contractjaar, gelet op artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en hoofdstuk 3 van de Gids Proportionaliteit? 2. Bent u bereid het vervallen van het plafond bij schending van artikel 9 AIV te beperken tot gevallen van opzet of bewuste roekeloosheid? 3. Welke minimale verzekerde sommen verlangt u concreet voor de beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering?	1 & 2: Nee, daartoe is de aanbestedende dienst niet bereid. 3: Zie het antwoord op vraag 2.
95	Bijlage 5 artikel 7 lid 01	Bepaald is dat indien de gemeente door de Autoriteit Persoonsgegevens aansprakelijk wordt gesteld voor een overtreding waarvoor de contractant verwijtbaar is, de contractant een boete verschuldigd is ter hoogte van de volledige aan de gemeente opgelegde boete. Er geldt geen maximum en geen verdeling naar de mate van verwijtbaarheid, terwijl boetes op grond van de AVG kunnen oplopen tot € 20 miljoen. 1. Bent u bereid deze bepaling te beperken tot het deel van de boete dat aan de contractant is toe te rekenen, en te maximeren op het aansprakelijkheidsplafond van artikel 16.1 AIV? 2. Kunt u bevestigen dat de boete slechts verschuldigd is nadat de boete van de Autoriteit Persoonsgegevens onherroepelijk is geworden?	1: Zie het antwoord op vraag 53. 2: Ja, bij onherroepelijk worden van de boete.
96	Bijlage 8 (VNG AIV) artikel 8 (Intellectueel eigendom) en artikel 10 (data); artikel 16.2	Artikel 8 AIV verschafft de gemeente een onbeperkt en eeuwigdurend gebruiksrecht op alle IE-rechten op de Resultaten, en artikel 16.2 laat het aansprakelijkheidsplafond vervallen bij schending van artikel 8. Bij deze dienstverlening brengt de dienstverlener eigen, reeds bestaande hulpmiddelen mee, zoals standaardjablonen, kennisdocumenten en software of tools. Kunt u bevestigen dat pre-existente ("background") IE-rechten van de dienstverlener eigendom van de dienstverlener blijven, en dat artikel 8 uitsluitend ziet op de resultaten die specifiek voor de gemeente in het kader van deze opdracht zijn gecreëerd?	Artikel 8 van de Algemene inkoopvoorwaarden heeft uitsluitend betrekking op de door de dienstverlener ontwikkelde en opgeleverde resultaten in het kader van de opdracht. Reeds bestaande intellectuele eigendomsrechten en generieke kennis, ervaring, methoden, modellen, werkwijzen en hulpmiddelen van dienstverlener blijven eigendom van dienstverlener.
97	Bijlage 5 artikel 7 en artikel 4 lid 10; Bijlage 8 (VNG AIV) artikel 9.2 en 9.3	Artikel 9.2 AIV verklaart "de bij de Overeenkomst gevoegde verwerkersovereenkomst" van toepassing en artikel 4 lid 10 van bijlage 5 verwijst naar "verplichtingen uit de verwerkersovereenkomst". Een verwerkersovereenkomst is niet als bijlage gepubliceerd. Evenmin is vastgesteld of sprake is van verwerkerschap dan wel van gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid als bedoeld in artikel 26 AVG. 1. Kunt u de verwerkersovereenkomst (dan wel de overeenkomst voor gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken) als bijlage publiceren vóór sluiting van de laatste vragenronde? 2. Kwalificeert de dienstverlener bij het zelfstandig voorbereiden van besluiten in het zaksysteem van de gemeente naar uw oordeel als verwerker of als gezamenlijk verwerkingsverantwoordelijke?	Zie antwoord op vraag 36.
98	Bijlage 5 artikel 3 lid 01, sub b en c	Artikel 3 lid 01 luidt: "b. Artikel * is niet van toepassing. c. Artikel * is gewijzigd in i. * gewijzigde tekst." De ingevulde waarden ontbreken, terwijl deze bepaling vaststelt welke artikelen van de VNG Inkoopvoorwaarden buiten toepassing blijven of gewijzigd gelden. Kunt u een aangevulde versie van bijlage 5 publiceren vóór sluiting van de laatste vragenronde, zodat inschrijvers hun aanbieding kunnen baseren op de daadwerkelijk toepasselijke voorwaarden?	De aanbestedende dienst publiceert de (concept) overeenkomst bij de publicatie van de tweede nota van inlichtingen.
99	Bijlage 5 artikel 9 leden 01, 02 en 07; Bijlage 2, toelichting	Artikel 9 verplicht tot een maandelijks evaluatieoverleg met verslaglegging binnen vijf werkdagen en tot een wekelijkse rapportage; de frequentie van het overleg kan door de gemeente eenzijdig worden gewijzigd. Artikel 9 lid 07 sluit afzonderlijke facturering van deze kosten uit. Bij een geraamde omvang van circa 175 aanvragen per jaar vormt dit een aanzienlijke vaste overhead binnen de stuksprizen. 1. Bent u bereid de frequentie van het evaluatieoverleg te bepalen op eenmaal per kwartaal en de rapportage op eenmaal per maand? 2. Indien u de frequentie handhaaft: kunt u bevestigen dat een eenzijdige verhoging van de frequentie door de gemeente een grond vormt voor herziening van de tarieven? 3. Welke onderdelen dient de wekelijkse rapportage te bevatten?	1: wij zijn bereid om de frequentie van het evaluatieoverleg aan te passen naar 1x per kwartaal. De wekelijkse rapportage bevat de terugkoppeling in dossier in het wekelijkse ontvankelijkheidsoverleg. Zie ook antwoord op vraag 50.
100	Bijlage 2, toelichting; Bijlage 5 artikel 11 lid 01	Het prijzenblad kent uitsluitend stuksprizen per afgehandelde vergunning. Facturering vindt maandelijks achteraf plaats op basis van een door de gemeente goedgekeurde onderbouwing. Hoe moet deze onderbouwing er uit zien?	Zie antwoord op vraag 48.
101	Inschrijvingsleidraad § 4.1.2; Bijlage 2 (prijzenblad); § 1.2.2 (categorien)	Het prijzenblad kent stuksprizen per categorie, terwijl de prijsscore in § 4.1.2 wordt bepaald op basis van de "totale inschrijfprijs". Uit de stukken blijkt niet met welke aantallen per categorie die totale inschrijfprijs wordt samengesteld. Zonder vaste, voor alle inschrijvers gelijke wegingsaantallen is de uitkomst gevoelig voor strategisch (manipulatief) inschrijven, hetgeen § 4.1.2 juist beoogt tegen te gaan. 1. Hoe wordt de totale inschrijfprijs voor de onderlinge vergelijking opgebouwd uit de stuksprizen per categorie? 2. Bent u bereid de fictieve wegingsaantallen per categorie waarmee wordt gerekend te publiceren, zodat de prijsvergelijking objectief en niet-manipuleerbaar is? 3. Kunt u de historische of verwachte verdeling van de aanvragen over de tien categorieën verstrekken, zodat inschrijvers een reële prijs per categorie kunnen bepalen?	De totale inschrijfprijs wordt opgebouwd conform Bijlage 2 Prijzenblad. Per categorie wordt het in het prijzenblad opgenomen geschat aantal aanvragen per jaar vermenigvuldigd met de door inschrijver aangeboden prijs per vergunning. De totaalprijzen van de tien categorieën worden vervolgens bij elkaar opgeteld. Deze som vormt de totale inschrijfprijs die overeenkomstig paragraaf 4.1.2 van de inschrijvingsleidraad wordt gebruikt voor de prijsbeoordeling. Er worden geen andere fictieve wegingsaantallen toegepast. Zie voor de volledige beantwoording ook het antwoord op vraag 85.

102	Bijlage 2, categorie 9	Categorie 9 combineert "vergunningsvrije aanvragen" en "vergunningen die buiten behandeling worden gesteld" in één post met één stuksprijs. De inspanning verschilt aanzienlijk: bij een buiten behandeling stelling gaan daaraan een volledigheidstoets, een verzoek om aanvulling en een aanvullingstermijn vooraf. 1. Bent u bereid categorie 9 te splitsen in twee afzonderlijke posten? 2. Welke verhouding tussen beide typen hanteert u binnen de geraamde vijf aanvragen per jaar?	Hiertoe is de aanbestedende dienst niet bereid. Zie voor de volledige beantwoording ook het antwoord op vraag 5.
103	Bijlage 2, categorieën 2, 4, 6 en 8; Inschrijvingsleidraad § 1.2.2	Vier van de tien categorieën zijn gedefinieerd als "bouwkostencategorie vanaf € 100.000". Deze categorieën kennen geen bovengrens; daaronder valt zowel een aanvraag met bouwkosten van € 120.000 als een aanvraag van enkele miljoenen euro's. De benodigde inzet loopt daarmee binnen één en dezelfde stuksprijs sterk uiteen, terwijl nacalculatie is uitgesloten. 1. Bent u bereid de categorieën vanaf € 100.000 nader te staffelen, bijvoorbeeld € 100.000 tot € 1.000.000 en boven € 1.000.000? 2. Indien u de indeling handhaaft: bent u bereid een maatwerkbeplanning op te nemen waarbij partijen voor aanvragen boven een nader te bepalen bouwkostengrens vooraf een afzonderlijke prijsafspraken maken? 3. Welke verdeling van aanvragen over de bouwkostenklassen binnen de categorieën 2, 4, 6 en 8 heeft de gemeente de afgelopen drie jaar gezien?	Nee, de aanbestedende dienst is niet bereid de categorieën verder te staffelen. Nee, de aanbestedende dienst is eveneens niet bereid een maatwerkbeplanning of afzonderlijke prijsafspraken op te nemen voor aanvragen boven een bepaalde bouwkostengrens. De gekozen categorisering maakt onderdeel uit van de gevraagde prijsstructuur. Inschrijvers worden geacht bij hun prijsstelling rekening te houden met verschillen in complexiteit en benodigde inzet binnen de betreffende categorieën. De aanbestedende dienst acht de huidige indeling voldoende werkbaar en ziet geen aanleiding deze aan te passen.
104	Bijlage 1, punten 1, 5 en 6; Bijlage 2 (prijzenblad), toelichting	De werkzaamheden omvatten blijkens de punten 1, 5 en 6 mede het leveren van inhoudelijke input voor het omgevingsoverleg, het beoordelen van zienswijzen en het beoordelen van bezwaren en beroepen, inclusief een bijdrage aan de informele aanpak "In gesprek". Het prijzenblad kent voor deze werkzaamheden geen afzonderlijke post, terwijl de toelichting bepaalt dat niet genoemde kosten in geen geval alsnog in rekening kunnen worden gebracht. Aantallen zienswijzen, bezwaren en beroepen zijn niet opgegeven en zijn per aanvraag sterk wisselend. Bent u bereid het prijzenblad uit te breiden met afzonderlijke posten (stuksprijs of uurtarief) voor het behandelen van zienswijzen, bezwaren en beroepen en voor deelname aan het omgevingsoverleg, zodat de inschrijvingen op dit punt vergelijkbaar zijn?	Nee, eventuele premature bezwaren dienen in het lopende vergunningproces meegenomen te worden in de beoordeling van de aanvraag. Het afhandelen van formele bezwaren en beroepen vallen niet onder deze opdracht en worden door de gemeentelijke jurist afgehandeld. Wel kan het zijn dat inhoudelijke input, afwegingen van de vergunningverlener nodig zijn. Dit valt binnen de all-in prijs.
105	Bijlage 1, punt 21 en punt 22; Inschrijvingsleidraad § 1.2.2	Punt 21 luidt: "Alle afgehandelde besluiten zijn juridisch correct." De dienstverlener werkt daarbij verplicht met de door de gemeente aangeleverde standaardbrieven, beschikkingen en publicaties (punt 22), binnen het gemeentelijk beleid, mede op basis van adviezen van specialisten van de gemeente en van derden, en met toepassing van het vierogenprincipe door de gemeente. Of een besluit in rechte standhoudt, is bovendien mede afhankelijk van rechterlijke oordelen. 1. Kunt u bevestigen dat punt 21 een inspanningsverplichting inhoudt en niet een garantie dat geen enkel besluit in bezwaar of beroep wordt herroepen of vernietigd? 2. Op welke wijze en aan de hand van welke criteria toetst de gemeente de naleving van punt 21, en welke gevolgen verbindt zij daaraan? 3. Bent u bereid punt 21 te herformuleren, bijvoorbeeld: "De dienstverlener draagt er zorg voor dat besluiten worden voorbereid en gemotiveerd overeenkomstig de geldende wet- en regelgeving, het gemeentelijk beleid en de binnen de gemeente geldende kwaliteitsnormen"?	Het betreft een inspanningsverplichting. Punt 21 is aangepast. Zie aangepast Programma van Eisen Onder: <i>Documenten - Nota van Inlichtingen</i>.
106	Bijlage 1, punt 19; Bijlage 5 artikel 11 lid 02 (all-in tarieven)	De afhandeling vindt uitsluitend plaats via OpenWave. De aangeboden tarieven zijn all-in; niet genoemde kosten kunnen niet alsnog in rekening worden gebracht. 1. Stelt de gemeente de benodigde accounts, licenties en autorisaties voor OpenWave ter beschikking, inclusief eventuele koppelingen naar het omgevingsplan en het DSO? 2. Kan volledig op afstand in OpenWave worden gewerkt, en zo ja langs welke weg (VPN, tweefactorauthenticatie, virtuele werkplek)? 3. Voor hoeveel gelijktijdige gebruikers worden accounts beschikbaar gesteld?	De benodigde accounts worden door de gemeente beschikbaar gesteld. Er is geen maximum in het aantal accounts. Accounts kunnen gelijktijdig worden gebruikt. Er kan volledig op afstand worden gewerkt in OpenWave en Citrix (HK werkomgeving). Citrix werkt met een tweefactorauthenticatie.
107	Bijlage 1, punt 16; Bijlage 8 (VNG AIV) artikel 13.1 en artikel 15.2; Inschrijvingsleidraad § 1.2.2	Punt 16 verlangt afhandeling binnen de wettelijke termijnen. Artikel 13.1 AIV bepaalt dat de contractant van rechtswege in verzuim is zodra een fatale termijn is verstreken. Artikel 15.2 AIV sluit ziekte en gebrek aan personeel uit als niet-toerekenbare tekortkoming. De doorlooptijd is echter mede afhankelijk van de gemeente: de vierogencontrole, adviezen van specialisten en van derden, en de tijdige aanlevering van dossiers. 1. Kunt u bevestigen dat de wettelijke beslistermijnen niet gelden als fatale termijnen in de zin van artikel 13.1 AIV voor zover de overschrijding voortvloeit uit oorzaken in de risicosfeer van de gemeente of van door haar ingeschakelde adviseurs? 2. Bent u bereid in bijlage 5 een bepaling op te nemen die de termijn opschort voor de duur dat de dienstverlener wacht op input, advies of besluitvorming van de gemeente?	1. De aanbestedende dienst bevestigt dat overschrijding van wettelijke beslistermijnen niet aan de opdrachtnemer wordt toegerekend voor zover deze het gevolg is van omstandigheden die binnen de invloedssfeer van de gemeente of door de gemeente ingeschakelde derden liggen. 2. De aanbestedende dienst is niet bereid hiervoor een aanvullende bepaling op te nemen. Indien de voortgang van de werkzaamheden afhankelijk is van input, advies, controle of besluitvorming door de gemeente, wordt hiermee rekening gehouden bij de beoordeling van de uitvoering van de opdracht. Hierdoor kan een daardoor ontstane vertraging niet zonder meer aan de dienstverlener worden toegerekend.
108	Bijlage 1, punt 15 en punt 19	Aanvragen dienen binnen vijf werkdagen in behandeling te worden genomen. De afhandeling verloopt uitsluitend via het zaakstelsel OpenWave. Vanaf welk moment gaat de termijn van vijf werkdagen lopen: de datum van ontvangst van de aanvraag bij de gemeente, of het moment waarop de gemeente de zaak in OpenWave aan de dienstverlener toewijst en het volledige dossier beschikbaar stelt?	De vijf dagen gaat lopen vanaf het moment dat het dossier op naam van de vergunningverlener is gezet.

109	Bijlage 1, punt 14; Inschrijvingsleidraad § 1.2	Punt 14 bepaalt dat de dienstverlening plaatsvindt in het tijdsblok 8:30 tot 17:00 uur op werkdagen. De opdracht is in § 1.2 uitdrukkelijk gekwalificeerd als dienstverlening op resultaatbasis, uitgevoerd onder leiding en toezicht van de dienstverlener met eigen medewerkers in loondienst. Een aanwezigheids- of beschikbaarheidsverplichting per medewerker verhoudt zich moeilijk tot die kwalificatie en tot het ontbreken van een gezagsverhouding. 1. Betreft punt 14 uitsluitend de bereikbaarheid van de dienstverlener als organisatie? 2. Kunt u bevestigen dat de dienstverlener de werktijden, de werkplek en de verdeling van werkzaamheden zelfstandig bepaalt, mits de dienstverlening binnen het genoemde tijdsblok bereikbaar is en de termijnen uit punt 15 tot en met 17 worden gehaald?	Het betreft hier de bereikbaarheid van de dienstverlener voor bijvoorbeeld aanvragers, gemachtigden, interne collega's en adviseurs. De werktijden, werkplek en verdeling van de werkzaamheden kan door dienstverlener zelf worden bepaald.
110	Inschrijvingsleidraad § 1.4; Aankondiging TN-592082 § 5.1.3 en § 5.1.4	De leidraad bepaalt: "Deze overeenkomst wordt afgesloten voor een periode van maximaal 4 jaar inclusief verlengingsopties" (initieel 2 jaar + 2 x 1 jaar). De aankondiging vermeldt onder § 5.1.3 een geraamde looptijd van 4 jaar en onder § 5.1.4 een maximumaantal verlengingen van 2 met "Verlenging van de looptijd met 12 maanden". Gelezen naar de letter komt de aankondiging uit op 4 + 2 = 6 jaar. Kunt u aangeven wat de maximale looptijd daadwerkelijk is?	De initiële looptijd van de raamovereenkomst is twee (2) jaar met een optie tot verlenging van twee (2) keer één (1) jaar.
111	Proces verbaal van opening	De opening van inschrijvingen is niet openbaar. Inschrijver stelt het op prijs als u een proces verbaal van opening beschikbaar stelt na opening van de digitale kluis. Kunt u hierin voorzien?	Ja, na opening van de kluis stelt de aanbestedende dienst een proces verbaal van opening beschikbaar via TenderNed.
112	Beoordelingsteam - samenstelling	Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam en wat zijn hun functies?	Zie het antwoord op vraag 64.
113	Beoordelingsteam - interne leden	Kunt u bevestigen dat het beoordelingsteam enkel bestaat uit personen die bij gemeente Hollands Kroon in loondienst zijn (en dus geen externen)?	Het beoordelingsteam bestaat uit medewerkers welke in dienst zijn bij Hollands Kroon
114	Algemeen - gebruik AI	Gezien de opkomst van AI, willen we graag het volgende onder uw aandacht brengen: in ons voorstel delen wij bedrijfsgevoelige informatie. Het is voor ons van het grootste belang dat u zeer zorgvuldig met de door ons verstrekte informatie omgaat. Derhalve is het voor ons belangrijk dat u deze informatie niet uploadt naar of prijsgeeft aan een AI-tool (zoals ChatGPT). Het valt immers niet uit te sluiten dat ons voorstel via deze weg in verkeerde handen valt. Bent u hiertoe bereid?	Ja, dit kan de aanbestedende dienst bevestigen.
115	Digitale ondertekening	Is het digitaal ondertekenen van de aanbestedingsstukken toegestaan middels officiële applicaties zoals DocuSign, ValidSign, Adobe Sign en dergelijke?	Het digitaal ondertekenen van aanbestedingsstukken is toegestaan, mits er sprake is van een verifieerbare elektronische handtekening en ondertekening wordt verricht door een daartoe bevoegde vertegenwoordiger van de inschrijver.
116	Voorblad en inhoudsopgave	Is het toegestaan om een voorblad en inhoudsopgave toe te voegen aan het document "Dienstverlening" voor gunningscriterium 1, zonder dat deze meetellen voor het maximum van 4 pagina's A4? Het voorblad bevat vanzelfsprekend geen inhoudelijke informatie.	Nee, dit is niet toegestaan. Zie voor de volledige beantwoording ook het antwoord op vraag 66 & 79.
117	Vormvereiste afbeeldingen	Is het toegestaan om in afbeeldingen of schema's af te wijken van het voorgeschreven lettertype en lettergrootte, indien dit de leesbaarheid bevordert?	Ja, mits het u het aantal toegestane A4 niet overschrijdt en mits de inhoud goed leesbaar blijft en dit niet wordt gebruikt om eventuele omvangsbeperkingen te omzeilen.
118	Leidraad §3.2.2.1 - referentie-eisen, aparte referenties	In §3.2.2.1 geeft u aan dat één referentieopdracht mag worden ingezet voor meerdere kerncompetenties tegelijk. Kunt u bevestigen dat kerncompetentie 1 (OPA) en kerncompetentie 2 (BOPA) ook mogen worden aangehouden met twee aparte referentieopdrachten bij verschillende opdrachtgevers?	Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen.
119	Leidraad §3.2.2.1 - referentie-eisen, volumedrempel per jaar	Kunt u bevestigen dat de volumedrempel van minimaal 45 OPA- respectievelijk 30 BOPA-aanvragen per jaar in elk jaar van de referentieopdracht afzonderlijk moet zijn behaald, en niet als gemiddelde over de gehele duur van de referentieopdracht?	Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen.
120	Algemene Inkoopvoorwaarden (Bijlage 8), artikel 16.1 - aansprakelijkheidsplafond	Artikel 16.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden (Bijlage 8) kent een aansprakelijkheidsplafond dat oploopt met de totale waarde van de opdracht, van € 150.000,- tot € 3.000.000,- per gebeurtenis. In de leidraad en het Programma van Eisen is geen contractwaarde in euro's vermeld, alleen volumes. Kunt u de (geschatte) totale waarde van de Overeenkomst bevestigen, zodat het toepasselijke aansprakelijkheidsplafond kan worden vastgesteld?	Zie antwoord op vraag 2.
121	Concept-raamovereenkomst (Bijlage 5), artikel 11.3 - indexatie	Artikel 11.3 van de concept-raamovereenkomst (Bijlage 5) bepaalt dat de overeengekomen tarieven voor het eerst per 11 januari 2029 open staan voor indexatie, dus pas bij een eventuele eerste verlenging en niet tijdens de initiële looptijd van 2 jaar. Gelet op de cao-ontwikkelingen en arbeidsmarktkrapte bij personeel in loondienst, verzoeken wij u de tarieven al vanaf het eerste contractjaar jaarlijks te indexeren op basis van het genoemde CBS-indexcijfer. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 49.
122	Algemene Inkoopvoorwaarden (Bijlage 8) artikel 19; Programma van Eisen punt 1 - facturatie omgevingsoverleg	Artikel 19 van de Algemene Inkoopvoorwaarden (Bijlage 8) bepaalt dat meerwerk buiten de Offerte tegen marktconforme prijzen wordt afgerekend, na voorafgaande schriftelijke overeenstemming over inhoud en prijs. Het Programma van Eisen noemt onder punt 1 ook het leveren van inhoudelijke input voor omgevingsoverleg, los van de vaste prijs per type aanvraag (punt 2-6). Kunt u bevestigen of deze inhoudelijke input voor omgevingsoverleg is inbegrepen in de vaste prijs per aanvraag, of als aparte post moet worden aangeboden?	Het omgevingsoverleg betreft het overleg in het kader van het dossier. Dit is inbegrepen bij de vaste prijs per aanvraag.
123	Algemene Inkoopvoorwaarden (Bijlage 8), artikel 19 - vast uurtarief meerwerk	Gaat u ermee akkoord dat Inschrijver in de Offerte een vast uurtarief opneemt voor eventueel overig meerwerk buiten de in het Pakket van Eisen genoemde categorieën, zodat hiervoor niet telkens per situatie een aparte prijsonderhandeling nodig is?	De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met het opnemen van een vast uurtarief voor eventueel meerwerk buiten het Programma van Eisen. Eventuele aanvullende werkzaamheden die buiten de scope van de opdracht vallen, zullen indien aan de orde afzonderlijk worden beoordeeld.
124	Programma van Eisen, punt 19 - zaaksysteem OpenWave	Op welke termijn vóór de ingangsdatum van 11 januari 2027 krijgt Opdrachtnemer toegang tot en opleiding in het zaaksysteem OpenWave, zodat een tijdige en soepele start van de dienstverlening is gewaarborgd?	Het is mogelijk om dit voor 11 januari 2027 te verzorgen, dit zal in overleg met de dienstverlener plaatsvinden.
125	Beoordelingssystematiek gunningscriterium 1 (cijfer 10)	In de beoordelingssystematiek voor gunningscriterium 1 wordt het hoogste cijfer (10) mede omschreven als een uitwerking die "de verwachtingen overtreft". Kunt u toelichten wat deze verwachtingen concreet inhouden, zodat inschrijvers weten waaraan een uitwerking moet voldoen om hierop te scoren?	Zie het antwoord op vraag 78.
126	Beoordelingsteam - samenstelling	Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam en wat zijn hun functies?	Zie het antwoord op vraag 64.

127	Bijlage 1 PvE punt 5-6; Bijlage 2 prijzenblad - inbegrepen werkzaamheden	Kunt u bevestigen welke werkzaamheden volledig zijn inbegrepen in de prijs per vergunning uit het prijzenblad? Vallen hieronder, naast de behandeling tot en met het primaire besluit, ook eventuele zienswijzen, bezwaar- en beroepsprocedures, de informele bezwaarafhandeling en werkzaamheden die na de besluitvorming plaatsvinden?	Dit betreft enkel het primaire besluit.
128	Bijlage 2 prijzenblad - historische aantallen per categorie	Kunt u de aantallen daadwerkelijk afgehandelde aanvragen over 2024, 2025 en 2026 uitsplitsen naar de tien categorieën uit het prijzenblad?	De in het prijzenblad opgenomen verwachte afname is gebaseerd op historische gegevens en biedt naar het oordeel van de aanbestedende voldoende inzicht in de verwachte omvang en samenstelling van de opdracht om een passende inschrijving te kunnen opstellen.
129	Bijlage 1 PvE punt 4 - complexe BOPA's	Voor complexe BOPA's wordt één prijs per aanvraag gevraagd. Kunt u een nadere indicatie geven van de aard en omvang van de complexe BOPA's die u verwacht over te dragen, bijvoorbeeld wat betreft de ruimtelijke onderbouwing, de benodigde adviezen, participatie en bestuurlijke gevoeligheid?	De aanbestedende dienst kan geen nadere uitsplitsing of inhoudelijke typering geven van de te verwachten complexe BOPA-aanvragen. De aard, omvang en complexiteit van dergelijke aanvragen zijn afhankelijk van het concrete initiatief en kunnen sterk variëren ten aanzien van onder meer de ruimtelijke onderbouwing, benodigde adviezen, participatie en bestuurlijke gevoeligheid.
130	Leidraad - overdracht van aanvragen	Worden uitsluitend nieuwe en volledige aanvragen aan Opdrachtnemer overgedragen, of kunnen ook reeds lopende dossiers worden overgedragen?	In principe zijn dit nieuwe dossiers.
131	Bijlage 1 PvE punt 2 en 4 - bijdragen juristen en specialisten	Het Programma van Eisen noemt bijdragen van juristen en specialisten bij het opstellen van de concept-vergunning. Worden deze juristen en specialisten door gemeente Hollands Kroon beschikbaar gesteld, of wordt verwacht dat Opdrachtnemer deze expertise zelfstandig organiseert en bekostigt?	Deze worden door de gemeente beschikbaar gesteld.
132	Dienstverlening op afstand	Kunt u bevestigen dat de dienstverlening volledig op afstand mag worden uitgevoerd, behoudens fysieke overleggen waarvoor aanwezigheid noodzakelijk is? Indien fysieke aanwezigheid wordt verwacht, met welke frequentie en op welke locatie?	Dit kan de aanbestedende dienst bevestigen.
133	Kwaliteitsbeoordeling tijdens de looptijd	Op basis van welke objectieve KPI's beoordeelt u tijdens de looptijd van de overeenkomst of Opdrachtnemer aan de vereiste kwaliteit voldoet?	Zie antwoord op vraag 69.
134	Leidraad §3.2.2.1 - referentie-eisen, lopende overeenkomst als referentie	Paragraaf 3.2.2.1 vereist dat de referentieopdracht in de afgelopen drie jaar is uitgevoerd en afgerond. Kunt u bevestigen dat ook een nog lopende raam- of dienstverleningsovereenkomst als referentie kan worden gebruikt, mits de voor de kerncompetentie relevante werkzaamheden in de afgelopen drie jaar aantoonbaar naar tevredenheid zijn uitgevoerd en de vereiste jaarlijkse volumes zijn gerealiseerd?	Zie het antwoord op vraag 67.