

Vragen en antwoorden 2-de Nota van Inlichtingen				
Softwarebroker				
TenderNed Kenmerk 607235				
2 oktober 2026				
Ref. Nr.	Onderwerp	Onderneming	Vraag	Antwoord
72	NVI vraag 33 / GIBIT art. 4.1 en 4.2	Protinus IT B.V.	Kan opdrachtgever bevestigen dat geen sprake is van verzuim indien een vertraging aantoonbaar uitsluitend wordt veroorzaakt door de fabrikant van de betreffende Derdenprogrammatuur en buiten de redelijke invloedssfeer van opdrachtnemer ligt?	Nee. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de tijdige en correcte uitvoering van de overeengekomen verplichtingen, ook indien daarbij gebruik wordt gemaakt van derden of derdenprogrammatuur. Het enkele feit dat een vertraging wordt veroorzaakt door een fabrikant van derdenprogrammatuur leidt daarom niet automatisch tot de conclusie dat geen sprake kan zijn van verzuim. Indien zich een vertraging voordoet, zal opdrachtgever de omstandigheden van het geval beoordelen, waaronder de invloed die opdrachtnemer redelijkerwijs heeft kunnen uitoefenen op het voorkomen of beperken van de vertraging. De contractuele verantwoordelijkheden en risicoverdeling zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken en de GIBIT blijven ongewijzigd van kracht.
73	NVI vraag 10 / GIBIT art. 27.4	Protinus IT B.V.	Kan opdrachtgever bevestigen dat artikel 27.4 uitsluitend van toepassing is voor zover de betreffende fabrikantvoorwaarden tussentijdse beëindiging of vermindering van licenties toestaan en dat opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor beëindigingsvergoedingen of doorlopende licentiekosten die rechtstreeks voortvloeien uit de voorwaarden van de fabrikant?	Nee. Opdrachtgever stemt niet in met de voorgestelde beperking van artikel 27.4. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de nakoming van zijn contractuele verplichtingen onder de overeenkomst. De omstandigheid dat kosten, beperkingen of verplichtingen voortvloeien uit voorwaarden van een fabrikant van derdenprogrammatuur leidt niet automatisch tot uitsluiting van aansprakelijkheid of toepassing van artikel 27.4. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
74	NVI vragen 13, 67 en 68 / GIBIT art. 23.7 / AIV art. 16	Protinus IT B.V.	De antwoorden op vragen 13, 67 en 68 bevestigen enerzijds dat fabrikantvoorwaarden mogen prevaleren boven conflicterende GIBIT-bepalingen, maar vermelden anderzijds dat afwijkingen niet automatisch voor rekening en risico van opdrachtgever komen. Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer niet aansprakelijk is voor verplichtingen die uitsluitend door de fabrikant kunnen worden nagekomen en waarvan vooraf kenbaar is gemaakt dat de betreffende fabrikant afwijkende voorwaarden hanteert?	Nee. Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Het feit dat een fabrikant afwijkende voorwaarden hanteert of dat bepaalde verplichtingen feitelijk door een fabrikant moeten worden uitgevoerd, leidt niet zonder meer tot uitsluiting van de verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid van opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de nakoming van zijn contractuele verplichtingen jegens opdrachtgever. Indien fabrikantvoorwaarden prevaleren boven specifieke GIBIT-bepalingen, betekent dit niet automatisch dat de daaruit voortvloeiende risico's, beperkingen of gevolgen voor rekening van opdrachtgever komen. De contractuele risicoverdeling zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken blijft ongewijzigd.
75	V&A 51	SoftwareOne Netherlands B.V.	Aanbestedende dienst geeft aan dat een afzonderlijke toelichting bij een eis uitsluitend noodzakelijk is wanneer de vereiste informatie niet reeds is opgenomen in de beantwoording van de gunningscriteria. Tegelijkertijd biedt aanbestedende dienst geen extra ruimte voor de invulling van de gunningscriteria. Daarnaast biedt het Programma van Eisen geen ruimte voor dergelijke toelichtingen. Hierdoor ontstaat voor inschrijvers onduidelijkheid over waar aanvullende informatie kan worden opgenomen en bestaat het risico dat informatie dubbel moet worden aangeleverd. Dit lijkt niet aan te sluiten bij het door opdrachtgever genoemde doel om administratieve lasten te beperken. Ook merkt inschrijver op dat momenteel diverse omvangrijke aanbestedingen gelijktijdig in de markt staan. Extra administratieve verplichtingen die geen directe meerwaarde hebben voor de beoordeling kunnen de deelnamebereidheid van marktpartijen onnodig beperken, hetgeen niet bijdraagt aan een zo breed mogelijke mededinging. Is aanbestedende dienst bereid te bevestigen dat een akkoordverklaring middels een rechtsgeldige ondertekening volstaat en dat geen separate toelichtingen of aanvullende onderbouwingen in het Programma van Eisen worden verlangd?	Nee, opdrachtgever is niet bereid de aanbestedingsstukken op dit punt aan te passen. De gevraagde toelichtingen bij de eisen hebben een ander doel dan de akkoordverklaring op het Programma van Eisen en de beantwoording van de gunningscriteria. Met de ondertekening van het Programma van Eisen verklaart inschrijver aan de eisen te voldoen. De gevraagde toelichtingen stellen opdrachtgever echter in staat te beoordelen op welke wijze en met welke inrichting van processen, werkwijzen en dienstverlening invulling wordt gegeven aan deze eisen. De gunningscriteria zijn gericht op de kwalitatieve beoordeling en onderlinge vergelijking van inschrijvingen. De toelichtingen bij de eisen dienen primair ter verificatie van de aangeboden dienstverlening en ter beoordeling van de mate waarin inschrijver de betreffende eisen begrijpt en kan invullen. Hoewel tussen onderwerpen enige raakvlakken kunnen bestaan, vervullen de verschillende onderdelen van de inschrijving een eigen functie binnen de beoordeling. Opdrachtgever acht de gevraagde toelichtingen daarom proportioneel en noodzakelijk voor een zorgvuldige beoordeling van de inschrijvingen. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet gewijzigd.
76	V&A 71	SoftwareOne Netherlands B.V.	Kan aanbestedende dienst bevestigen dat, indien gebruik wordt gemaakt van de uitzondering voor maximaal één fabrikant per jaar, deze uitzondering niet mag worden ingezet voor de fabrikant met de hoogste contractwaarde binnen de overeenkomst, waaronder Microsoft? Hiermee blijft gewaarborgd dat de kern van de dienstverlening, verantwoordelijkheid, rapportage en facturatie bij de hoofdaannemer is belegd. Graag uw bevestiging.	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 38 Eerste Nota van Inlichtingen.

77	V&A 42	SoftwareOne Netherlands B.V.	Welke uitzonderingssituaties accepteert aanbestedende dienst om af te wijken van de verplichting om bij opdrachten boven € 50.000 minimaal drie nadere offertes op te vragen? Er kunnen situaties zijn waarbij van te voren al duidelijk is welke leverancier het gaat worden, denk bijvoorbeeld aan Microsoft. Graag uw reactie.	Uitgangspunt blijft dat bij opdrachten boven € 50.000 minimaal drie nadere offertes worden uitgevraagd overeenkomstig de bepalingen van de aanbestedingsstukken. Opdrachtgever erkent echter dat zich uitzonderingssituaties kunnen voordoen waarin objectief gemotiveerd kan worden dat het uitvragen van drie offertes niet doelmatig of niet mogelijk is, bijvoorbeeld vanwege technische, juridische of exclusieve leveringsrechten. De beoordeling hiervan vindt per afzonderlijk geval plaats en is voorbehouden aan opdrachtgever. Aan de genoemde verplichting kunnen derhalve geen generieke uitzonderingen worden ontleend. De aanbestedingsstukken worden niet gewijzigd.
78	V&A 39	SoftwareOne Netherlands B.V.	Theoretisch bestaat er een verschil tussen beide begrippen. Door expliciet te antwoorden dat er geen verschil is, heeft aanbestedende dienst dat onderscheid voor deze aanbesteding echter feitelijk laten vervallen. Daardoor ligt het voor de hand om alle nadere aanvragen als één uniform proces te interpreteren en niet als een aparte, zwaardere functionele uitvraag. Klopt deze aanname?	Nee. Deze aanname is niet juist. Voor zover in een eerdere beantwoording is aangegeven dat voor deze aanbesteding geen onderscheid wordt gemaakt tussen de betreffende begrippen, betekent dit niet dat iedere nadere aanvraag identiek is qua inhoud, omvang of complexiteit. De aard van de behoefte van opdrachtgever kan verschillen en daarmee ook de mate van uitwerking die redelijkerwijs van opdrachtnemer wordt gevraagd. Het uitgangspunt voor nadere aanvragen blijft zoals beschreven in de aanbestedingsstukken. Aan de eerdere beantwoording kan niet de conclusie worden verbonden dat sprake is van één uniforme procedure zonder ruimte voor verschillen in de inhoudelijke uitvraag.
79	V&A 2	SoftwareOne Netherlands B.V.	Wij verzoeken u de in de laatste zin aangegeven toestemming aangegeven zin bij voorbaat te bevestigen. Derdenprogrammatuur wordt geleverd op de licentievoorwaarden van de softwarefabrikant. De rol van gegadigde is er inderdaad louter in gelegen om de opdrachtgever te voorzien van Licenties op Derdenprogrammatuur. Die Licentie wordt door de betreffende softwarefabrikant verstrekt direct aan de Opdrachtgever, niet aan de broker. Softwarefabrikanten staan in de regel niet toe dat door brokers worden gesublicentieerd door brokers, zoals recent is aangetoond in ECLI:NL:RBDHA:2025:27115, randnummer 5.6. Softwarebrokers beschikken niet over de marktmacht om softwarefabrikanten te dwingen toe te staan dat Opdrachtgevers de Derdenprogrammatuur op basis van andere voorwaarden dan de door de softwarefabrikant voorgeschreven eigen licentievoorwaarden gebruiken. Zie ook uw antwoord op V&A 15 en 16.	Opdrachtgever erkent dat licenties op derdenprogrammatuur veelal worden verstrekt onder de voorwaarden van de betreffende softwarefabrikant. Dit laat echter onverlet dat opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor de naleving van zijn contractuele verplichtingen uit hoofde van de raamovereenkomst en de daarop van toepassing zijnde voorwaarden. Opdrachtgever verstrekt geen generieke voorafgaande goedkeuring aan alle fabrikantvoorwaarden en aanvaardt niet op voorhand dat afwijkingen van de contractdocumenten voor rekening en risico van opdrachtgever komen. Indien fabrikantvoorwaarden van toepassing zijn, geschiedt dit binnen de kaders van de aanbestedingsstukken en de overeengekomen contractuele risicoverdeling. De aanbestedingsstukken worden niet aangepast.
80	V&A 3	SoftwareOne Netherlands B.V.	Opdrachtgever bepaalt bij Productgerichte Nadere Offerteaanvragen welke Derdenprogrammatuur zij wenst af te nemen, we verwijzen daarbij ook naar de onder sectie 2.2 van de Aanbestedingsleidraad genoemde lijst. Gegadigde is geen leverancier van juridische adviesdiensten. In deze context is het niet reëel of redelijk brokers verplichtingen tot beoordeling op te leggen die zij in de praktijk niet zullen of kunnen nakomen. Zie ook uw antwoord op V&A 15 en 16. Gegadigde verzoekt daarom ons oorspronkelijk verzoek te bevestigen.	Niet akkoord, antwoorden op de vragen 15 en 16 blijven staan
81	V&A 4	SoftwareOne Netherlands B.V.	Opdrachtgever bepaalt bij Productgerichte Nadere Offerteaanvragen welke Derdenprogrammatuur zij wenst af te nemen, we verwijzen daarbij ook naar de onder sectie 2.2 van de Aanbestedingsleidraad genoemde lijst. Gegadigde is geen leverancier van juridische adviesdiensten. In deze context is het niet reëel of redelijk brokers verplichtingen tot beoordeling op te leggen die zij in de praktijk niet zullen of kunnen nakomen. Zie ook uw antwoord op V&A 15 en 16. Gegadigde maakt hierbij kenbaar zij niet op voorhand kan toezeggen dat nakoming van deze bepalingen door betreffende softwarefabrikant zal worden geborgd. Graag uw bevestiging	Nee. Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Het feit dat opdrachtgever bij een Productgerichte Nadere Offerteaanvraag bepaalt welke derdenprogrammatuur gewenst is, doet niet af aan de verantwoordelijkheden van opdrachtnemer uit hoofde van de raamovereenkomst. Van een professionele softwarebroker mag worden verwacht dat deze opdrachtgever adequaat informeert over relevante risico's, voorwaarden, beperkingen en consequenties die verbonden zijn aan de aangeboden derdenprogrammatuur. Voor zover bepaalde verplichtingen feitelijk door de softwarefabrikant moeten worden uitgevoerd, ontslaat dit opdrachtnemer niet zonder meer van zijn contractuele verantwoordelijkheden jegens opdrachtgever. Opdrachtgever wijzigt de in de aanbestedingsstukken opgenomen risicoverdeling niet. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast.

82	V&A 5	SoftwareOne Netherlands B.V.	De voorwaarden van de softwareleverancier gelden voor het gebruik van de Derdenprogrammatuur door Opdrachtgever zelf in een directe relatie met de softwarefabrikant. Licenties op Derdenprogrammatuur worden door de softwarefabrikant verstrekt aan de Opdrachtgever, niet aan de broker. De broker gebruikt deze software niet en heeft ook geen controle of zeggenschap over het gebruik door Opdrachtgever. Beoordeling van de voorwaarden kan dient daarom logischerwijs alleen door de Opdrachtgever te gedaan worden. Zie ook uw antwoord op V&A 15 en 16. Gegadigde herhaalt haar oorspronkelijke verzoek.	Nee. Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Opdrachtgever onderkent dat licenties op derdenprogrammatuur veelal worden verstrekt door de betreffende softwarefabrikant en dat daarbij fabrikantvoorwaarden van toepassing kunnen zijn. Dit laat echter onverlet dat opdrachtnemer als professionele softwarebroker verantwoordelijk blijft voor zijn verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst. Van opdrachtnemer mag worden verwacht dat hij opdrachtgever adequaat informeert over relevante voorwaarden, beperkingen, risico's en consequenties die samenhangen met de aangeboden derdenprogrammatuur. De enkele omstandigheid dat de gebruiksrelatie tussen opdrachtgever en softwarefabrikant bestaat, betekent niet dat alle verantwoordelijkheid voor beoordeling van voorwaarden of de gevolgen daarvan uitsluitend bij opdrachtgever ligt. De contractuele verantwoordelijkheden en risicoverdeling zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken blijven ongewijzigd van kracht. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast.
83	V&A 6	SoftwareOne Netherlands B.V.	Gegadigde is niet afhankelijk van de voorwaarden of de medewerking van desbetreffende softwarefabrikant, zij heeft daar geen enkele zeggenschap over; als broker fungeert zij slechts als doorgeefluik van die voorwaarden. Gegadigde maakt hierbij kenbaar zij niet op voorhand kan toezeggen dat nakoming van deze bepalingen door betreffende softwarefabrikant zal worden geborgd. Zie ook uw antwoord op V&A 15 en 16. Graag uw bevestiging.	Nee. Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Het feit dat softwarefabrikanten eigen voorwaarden hanteren en dat opdrachtnemer niet over alle aspecten daarvan zeggenschap heeft, ontslaat opdrachtnemer niet van zijn contractuele verantwoordelijkheden jegens opdrachtgever. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de uitvoering van de overeenkomst en voor het managen van de relatie met de door hem ingeschakelde leveranciers en fabrikanten. De risicoverdeling zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken blijft ongewijzigd
84	V&A 7	SoftwareOne Netherlands B.V.	Gegadigde voert de Dienstverlening op Afstand feitelijk zelf niet uit; als broker fungeert zij slechts als doorgeefluik van titeln waarop betreffende leverancier die dienstverlening aan de Opdrachtgever ter beschikking stelt. Gegadigde maakt hierbij kenbaar zij niet op voorhand kan toezeggen dat nakoming van deze bepalingen door betreffende softwarefabrikant zal worden geborgd. Zie ook uw antwoord op V&A 15 en 16. Zij kan vanzelfsprekend wel als contactpersoon dienen om eventuele vragen van de Opdrachtgever bij de softwarefabrikant te beleggen. Graag uw bevestiging.	Niet akkoord. Opdrachtgever onderkent dat Dienstverlening op Afstand in voorkomende gevallen feitelijk door een softwareleverancier of fabrikant kan worden uitgevoerd. Dit laat echter onverlet dat opdrachtnemer als contractuele wederpartij verantwoordelijk blijft voor de nakoming van de verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst. De omstandigheid dat opdrachtnemer gebruikmaakt van dienstverlening van derden of afhankelijk is van de medewerking van een softwareleverancier of fabrikant, ontslaat opdrachtnemer niet van zijn verantwoordelijkheden jegens opdrachtgever. Van een professionele softwarebroker mag worden verwacht dat deze de dienstverlening van derden adequaat organiseert, beheert en coördineert en als aanspreekpunt optreedt voor opdrachtgever. De rol van opdrachtnemer beperkt zich derhalve niet uitsluitend tot die van doorgeefluik of contactpersoon. De contractuele verantwoordelijkheden en risicoverdeling zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken blijven ongewijzigd van kracht. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast.
85	V&A 8	SoftwareOne Netherlands B.V.	Gegadigde verwacht dat de meeste softwarefabrikanten bereid zullen zijn om gelijkwaardig alternatieve controlemiddelen te verstrekken, om daarmee concurrerend te kunnen blijven in markten met gereguleerde opdrachtgevers, maar heeft redelijkerwijs niet de marktmacht hen daartoe te dwingen. Zie ook uw antwoord op V&A 15 en 16. Gegadigde herhaalt daarom haar oorspronkelijke verzoek. Graag uw akkoord.	Nee. Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Opdrachtgever onderkent dat bepaalde informatie, verklaringen of controlemiddelen afkomstig kunnen zijn van softwarefabrikanten. Dit laat echter onverlet dat opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor de nakoming van zijn contractuele verplichtingen en voor het aanbieden van oplossingen die voldoen aan de gestelde eisen. Van een professionele softwarebroker mag worden verwacht dat deze zich actief inspant om de benodigde informatie, verklaringen en controlemiddelen te verkrijgen en opdrachtgever tijdig informeert over eventuele beperkingen of risico's. Het ontbreken van zeggenschap over een softwarefabrikant leidt niet zonder meer tot uitsluiting van verantwoordelijkheid van opdrachtnemer. De contractuele risicoverdeling zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken blijft ongewijzigd. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast.

86	V&A 10	SoftwareOne Netherlands B.V.	In haar hoedanigheid van professionele softwarebroker wijst Gegadigde Opdrachtgever erop dat Gegadigde geen enkele invloed heeft op de mate waarin leveranciers van Derdenprogrammatuur hun voorwaarden in de context van deze bepaling inrichten. Gegadigde kan informatie over tussentijdse opzegmogelijkheden per softwarefabrikant desgevraagd aanleveren, maar van een verdere motivatie is geen sprake – de leverancier van Derdenprogrammatuur stelt hierin de feiten. Deze bepaling levert het risico op dat de aan de leverancier van Derdenprogrammatuur betaalde vergoeding niet teruggevorderd kan worden; et verschuiven van dit risico naar de softwarebroker in strijd met Voorschrift 3.9A van de GIDS Proportionaliteit. Mede onder verwijzing naar uw antwoord op V&A 15 en 16 verzoeken wij onze oorspronkelijke vraag te honoreren. Graag uw akkoord.	Nee. Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Opdrachtgever onderkent dat voorwaarden met betrekking tot tussentijdse beëindiging, vermindering of restitutie van licenties mede kunnen worden bepaald door de leverancier of fabrikant van de betreffende derdenprogrammatuur. Dit laat echter onverlet dat opdrachtnemer als professionele softwarebroker verantwoordelijk blijft voor zijn contractuele verplichtingen jegens opdrachtgever. Van opdrachtnemer mag worden verwacht dat hij opdrachtgever vooraf adequaat informeert over de relevante voorwaarden, beperkingen, financiële consequenties en risico's die verbonden zijn aan de aangeboden derdenprogrammatuur. De omstandigheid dat een softwarefabrikant bepaalde voorwaarden hanteert, leidt niet zonder meer tot uitsluiting van verantwoordelijkheid of risico aan de zijde van opdrachtnemer. Opdrachtgever wijzigt de in de aanbestedingsstukken opgenomen verantwoordelijkheden en risicoverdeling niet. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast. Opdrachtgever deelt uw interpretatie van Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit niet. De contractuele risicoverdeling zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken wordt proportioneel geacht gelet op de aard van de opdracht en de rol van opdrachtnemer als professionele softwarebroker. Van opdrachtnemer mag worden verwacht dat hij opdrachtgever adequaat informeert over de voorwaarden, beperkingen en financiële consequenties van de aangeboden derdenprogrammatuur. Opdrachtgever handhaaft de bepaling ongewijzigd.
87	V&A 25	SoftwareOne Netherlands B.V.	Opdrachtgever bepaalt bij Productgerichte Nadere Offerteaanvragen welke Derdenprogrammatuur zij wenst af te nemen, we verwijzen daarbij ook naar de onder sectie 2.2 van de Aanbestedingsleidraad genoemde lijst. Gegadigde is geen leverancier van juridische adviesdiensten. Gegadigde verwacht dat de meeste softwarefabrikanten bereid zullen zijn om hun voorwaarden en processen aan te laten sluiten bij wijzigende regelgeving, om daarmee concurrerend te kunnen blijven in markten met gereguleerde opdrachtgevers, maar heeft redelijkerwijs niet de marktmacht hen daartoe te dwingen.. In deze context is het niet reëel of redelijk brokers verplichtingen tot beoordeling op te leggen die zij in de praktijk niet zullen of kunnen nakomen. Zie ook uw antwoord op V&A 15 en 16. Gegadigde maakt hierbij kenbaar zij niet op voorhand kan toezeggen dat nakoming van deze bepalingen door iedere softwarefabrikant zal worden geborgd. Graag uw bevestiging.	Nee. Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Opdrachtgever onderkent dat bij Productgerichte Nadere Offerteaanvragen sprake kan zijn van door softwarefabrikanten gehanteerde voorwaarden en processen waarop opdrachtnemer niet steeds doorslaggevende invloed heeft. Dit laat echter onverlet dat van een professionele softwarebroker mag worden verwacht dat deze beschikt over voldoende kennis van de markt en opdrachtgever adequaat informeert over relevante voorwaarden, beperkingen, risico's en consequenties die verbonden zijn aan de aangeboden derdenprogrammatuur. De omstandigheid dat een softwarefabrikant eigen voorwaarden of processen hanteert, ontslaat opdrachtnemer niet van zijn contractuele verantwoordelijkheden jegens opdrachtgever. Evenmin leidt dit er toe dat opdrachtgever de risico's van afwijkende fabrikantvoorwaarden of het niet voldoen aan gestelde eisen automatisch aanvaardt. De verantwoordelijkheden en risicoverdeling zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken blijven ongewijzigd van kracht. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast.
88	V&A 26	SoftwareOne Netherlands B.V.	In haar hoedanigheid van professionele softwarebroker wijst Gegadigde Opdrachtgever erop dat Gegadigde geen enkele invloed heeft op de mate waarin leveranciers van Derdenprogrammatuur hun voorwaarden in de context van deze bepaling inrichten. Zij adviseert Opdrachtgever daarom niet te vertrouwen op de door deze bepaling gecreëerde schijnveiligheid. Gegadigde kan deze informatie desgevraagd aanleveren, maar van een verdere motivatie is geen sprake – de leverancier van Derdenprogrammatuur stelt hierin de feiten. Mede onder verwijzing naar uw antwoord op V&A 15 en 16 verzoeken wij onze oorspronkelijke vraag te honoreren. Graag uw akkoord.	Nee. Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Opdrachtgever onderkent dat leveranciers van derdenprogrammatuur eigen voorwaarden hanteren en dat opdrachtnemer daarop niet steeds doorslaggevende invloed kan uitoefenen. Dit laat echter onverlet dat van een professionele softwarebroker mag worden verwacht dat deze opdrachtgever adequaat informeert over relevante voorwaarden, beperkingen, risico's en consequenties die verbonden zijn aan de aangeboden derdenprogrammatuur. Opdrachtgever deelt niet de opvatting dat de betreffende bepaling leidt tot een schijnveiligheid. De bepaling beoogt duidelijkheid te verschaffen over de verwachtingen die opdrachtgever stelt aan de dienstverlening van opdrachtnemer en diens rol bij het signaleren, beheersen en communiceren van risico's die samenhangen met derdenprogrammatuur. De omstandigheid dat softwarefabrikanten hun eigen voorwaarden hanteren, leidt niet zonder meer tot uitsluiting van de verantwoordelijkheden van opdrachtnemer. De contractuele verantwoordelijkheden en risicoverdeling zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken blijven ongewijzigd van kracht. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast.

89	V&A 58	SoftwareOne Netherlands B.V.	Graag ontvangen wij, zoals gevraagd, een nadere motivatie van de juridische noodzaak om twee sets voorwaarden van toepassing te verklaren op de Raamovereenkomst. Wij zien een dergelijke benadering niet terug in raamovereenkomsten van andere Nederlandse aanbestedende diensten. Ook indien daartussen een bepaalde rangorde bestaat, levert deze benadering verhoogde risico's op bij interpretatiegeschillen – niet alleen bij tegenstrijdige verplichtingen, maar ook bij aanvullende verplichtingen of verplichtingen waarbij verschillende interpretaties mogelijk zijn. Indien u onverhoopt deze ongebruikelijke benadering handhaaft en de Algemene Inkoopvoorwaarden van toepassing blijft verklaren, verzoeken wij u ten aanzien van de Algemene Inkoopvoorwaarden de volgende vragen te beantwoorden: Art. 4.9: Gegadigde verzoekt deze bepaling niet van toepassing te verklaren – alleen de leverancier van betreffende Derdenprogrammatuur is feitelijk in staat invulling te geven aan deze bepaling. Gegadigde verwijst naar V&A 15 en 16. Art 6.1: Gegadigde verzoekt deze bepaling niet van toepassing te verklaren – de GIBIT 2025 bevatten reeds een uitputtend garantieregime. Artikel 7: De GIBIT bevatten reeds een uitputtend geheimhoudingsregime. Gegadigde verzoekt daarom dit artikel niet van toepassing te verklaren. Artikel 8: De GIBIT bevat reeds een uitputtend IE-regime dat specifiek namens de VNG is geschreven voor de aankoop van ICT Prestaties. De omvang van Gebruiksrechten wordt bepaald uitsluitend in de voorwaarden welke bij Licenties op Derdenprogrammatuur worden meegeleverd. Artikel 10: Gegadigde verzoekt dit artikel bepaling niet van toepassing te verklaren – alleen de leverancier van betreffende Derdenprogrammatuur is feitelijk in staat invulling te geven aan deze bepaling. Gegadigde verwijst naar V&A 15 en 16. Artikel 14: Gegadigde verzoekt deze bepaling niet van toepassing te verklaren – de GIBIT 2025 bevatten reeds een uitputtend aansprakelijkheidsregime dat niet alleen ziet op de aansprakelijkheid ten aanzien van Derdenprogrammatuur, maar ook op de aansprakelijkheid van Gegadigde ten aanzien van haar eigen brokerdienstverlening. Het opleggen van onbeperkte aansprakelijkheid is uitdrukkelijk in strijd met Voorschrift 3.9D van de Gids Proportionaliteit.	Zie antwoord vraag 58 eerste Nota van Inlichtingen.
----	--------	------------------------------	---	---