Kolom1	Vragenronde	Individueel	Onderwerp	Vraag	
347	2	Nee	Nota van Inlichtingen	De nota van inlichtingen zou 8-9-2026 gepubliceerd worden. Wanneer komt deze voor ons beschikbaar?	De eerste nota van inlichtingen is op 9 september 2026 gepubliceerd.
348	2	Nee	Nvl 1.328	Het gelijktijdig plaatsen van 5 professionals komt in de praktijk zelfden voor. Waarom stel u plotseling deze eis, die de aanbesteding wezenlijk verandert? Normaliter wordt een kerncompetentie beperkt tot 5 plaatsingen binnen dezelfde 12 aaneengesloten maanden. Gaat u hiermee akkoord?	De referentie-eis is naar aanleiding van de vragen aangepast. De eis dat de vijf projectprofessionals gelijktijdig ingezet moesten zijn, is aangepast. In plaats daarvan dient Inschrijver aan te tonen ervaring te hebben met de inzet van vijf verschillende natuurlijke personen binnen de gestelde referentieperiode. Met deze kerncompetentie toetst Opdrachtgever of Inschrijver ervaring heeft met het succesvol leveren van meerdere professionals binnen een vergelijkbare publieke context. De referenties dienen te voldoen aan de in de aanbestedingsstukken opgenomen voorwaarden, waaronder de eis dat de werkzaamheden in de afgelopen drie jaar zijn uitgevoerd.
349	2	Nee	Nvl 1.328	Met de eis van gelijktijdige plaatsingen heeft u de aanbesteding wezenlijk verandert. Kunt u toelichten wat u precies bedoelt met gelijktijdig? Dus exact aangeven welke plaatsingdata zijn toegestaan en welke niet?	Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 348. De eis van gelijktijdige inzet is aangepast. Om die reden is een nadere toelichting op het begrip "gelijktijdig" of op de exacte plaatsingsdata niet meer aan de orde. De referenties dienen te voldoen aan de aangepaste referentie-eis zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.
350	2	Nee	Nvl 1.328	De eis van gelijktijdigheid is zeer onduidelijk en heeft dusdanige consequentie voor het aanbestedingsproces en de daaraan verbonden termijnen, dat het dient te worden geschrapt. Gaat u hiermee akkoord?	De referentie-eis is naar aanleiding van ontvangen vragen aangepast, waarbij de eis van gelijktijdige inzet van projectprofessionals is vervallen. Hiermee is de eis verruimd. Opdrachtgever is van oordeel dat inschrijvers over voldoende tijd beschikken om hun inschrijving op basis van de aangepaste referentie-eis op te stellen.
351	2	Nee	Nvl 1.328	Bij 3 in te dienen te referenties dienen de 5 projectprofessionals wel gelijktijdig te zijn ingezet? Of geldt de eis van gelijktijdigheid per referentie?	Nee. Naar aanleiding van eerdere vragen is de eis van gelijktijdige inzet van projectprofessionals aangepast. Het is derhalve niet vereist dat de vijf projectprofessionals gelijktijdig zijn ingezet, noch binnen één referentieproject noch over meerdere referentieprojecten. Inschrijver dient aan te tonen ervaring te hebben met de inzet van vijf verschillende natuurlijke personen. Deze personen mogen verdeeld zijn over maximaal drie referentieprojecten, mits wordt voldaan aan de overige voorwaarden van de kerncompetentie.
352	2	Nee	Par. 2 PvE eis 2 - SROI	In uw antwoorden over de Social Return-drempel (o.a. vragen 9, 10, 68 en 330) spreekt u over 'de door de individuele Opdrachtnemer gerealiseerde omzet'. Kunt u bevestigen of, indien wordt ingeschreven als Combinatie van bijvoorbeeld vier Ondernemers, de drempel van € 200.000 geldt over de gezamenlijke/gesommeerde omzet van de gehele Combinatie (de Combinatie als één Opdrachtnemer), of dat elke Combinant afzonderlijk zijn eigen drempel van € 200.000 heeft?	De toepassingsdrempel Social Return van € 200.000 opdrachtwaarde geldt voor de gehele combinatie als één opdrachtnemer en niet voor combinant afzonderlijk.
353	2	Nee	Par. 4.2 Referenties (gelijktijdigheid)	In par. 4.2, voorwaarde (a) stelt u dat de vijf projectprofessionals gelijktijdig moeten zijn ingezet. In antwoord op vraag 47 (Nvl 1) geeft u echter aan dat zij cumulatief over meerdere referenties mogen worden aangetoond, en in antwoord op vraag 146 (Nvl 1) bevestigt u dat het referentieformulier per professional een eigen inzetperiode kent, juist om opeenvolgende (niet-gelijktijdige) inzet bij één opdrachtgever te kunnen aantonen. In antwoord op vraag 328 (Nvl 1) stelt u echter opnieuw dat de vijf professionals gelijktijdig moeten zijn ingezet, en dat de stukken hierop worden verduidelijkt. Kunt u verduidelijken hoe voorwaarde (a) zich verhoudt tot deze antwoorden, en welke lezing definitief geldt?	Naar aanleiding van de ontvangen vragen heeft Opdrachtgever de referentie-eis aangepast. De eis dat vijf projectprofessionals gelijktijdig ingezet moesten zijn, is komen te vervallen. De definitieve lezing is dat Inschrijver aantoonbare ervaring dient te hebben met de inzet van vijf verschillende natuurlijke personen die voldoen aan de gestelde kerncompetentie. Deze vijf projectprofessionals mogen verdeeld zijn over maximaal drie referentieprojecten. Daarbij is niet vereist dat de inzetperioden elkaar overlappen of dat de professionals gelijktijdig werkzaam waren.
354	2	Nee	Par. 5.4.1 (blz. 27-29) - Kandidaatvoorstellen	In par. 5.4.1 ('In te dienen stukken' en de tekst bij onderdeel A) staat dat Inschrijver voor ieder van de functies Programmamanager, Projectmanager en Omgevingsmanager afzonderlijk één kandidaatvoorstel indient. Bij de paginalimieten (blz. 29) staat vervolgens: 'Per kandidaat voorstel geldt een maximale omvang van 3 pagina's A4' - dit lijkt dus uit te gaan van drie afzonderlijke kandidaatvoorstellen. In uw antwoord op vraag 133 (Nvl 1) geeft u echter aan: 'Er wordt één fictief kandidaatvoorstel verwacht met daarin drie cv's.' Dat spreekt de eerdere tekst tegen. Kunt u verduidelijken of het de bedoeling is dat wij drie afzonderlijke kandidaatvoorstellen indienen (voor Programmamanager, Projectmanager en Omgevingsmanager), elk met een eigen maximale omvang van 3 pagina's A4 - en kunt u daarbij bevestigen dat deze drie kandidaatvoorstellen gebundeld mogen worden aangeleverd in één document, in plaats van als drie losse documenten?	Voor ieder van de drie functies wordt één afzonderlijk kandidaatvoorstel verwacht: één voor Programmamanager, één voor Projectmanager en één voor Omgevingsmanager. Per kandidaatvoorstel geldt een maximum van drie pagina's A4, waarmee de drie voorstellen gezamenlijk maximaal negen pagina's A4 beslaan. De drie kandidaatvoorstellen mogen gebundeld in één document worden aangeleverd, mits duidelijk is welk kandidaatvoorstel bij welke functie hoort. De kandidaten mogen fictief zijn. Hiermee kan Inschrijver laten zien dat zij de uitvraag goed begrijpt, weet welk kandidaatprofiel daarbij passend is en de aansluiting tussen kandidaat en uitvraag helder kan onderbouwen en presenteren. De wijze waarop de kandidaatvoorstellen worden vormgegeven en aangeboden dient Opdrachtgever daarnaast te ondersteunen bij een snelle, objectieve en effectieve beoordeling tijdens de mini-competities.
355	2	Nee	Par. 5.4.2 (blz. 29) - Paginalimiet Subgunningscriterium 2 (Duurzaamheid)	In antwoord op vraag 223 (Nvl 1, tweede deelvraag) vraagt een andere inschrijver of het maximumaantal pagina's voor de uitwerking van Subgunningscriterium 2 (Duurzaamheid) kan worden uitgebreid van 2 naar 3 pagina's A4. Uw antwoord luidt: 'Het maximumaantal pagina's voor de uitwerking mag wel worden uitgebreid', zonder het nieuwe, definitieve aantal pagina's te noemen. De leidraadtekst zelf (par. 5.4.2, onderdeel 'Overig') is ook niet op aangepast en vermeldt nog steeds een maximum van 2 pagina's A4. Kunt u aangeven naar hoeveel pagina's A4 de uitwerking van Subgunningscriterium 2 precies is uitgebreid?	Het maximumaantal pagina's voor de uitwerking van Subgunningscriterium 2 Duurzaamheid wordt vastgesteld op maximaal drie pagina's A4, exclusief voorblad en inhoudsopgave.
356	2	Nee	Aanbestedingsleidraad 5.4	Dank voor uw eerdere akkoord om de maximale omvang voor de beantwoording van onderdelen A tot en met D te verruimen van vier naar zes pagina's A4. Bij de verdere uitwerking constateren wij dat onderdelen A tot en met D gezamenlijk 21 afzonderlijke vragen en aandachtspunten bevatten. De huidige limiet biedt daardoor beperkt ruimte om ieder onderdeel volledig, concreet en met passende onderbouwing te beantwoorden. Wij verzoeken u daarom om voor ieder afzonderlijk onderdeel A, B, C en D een maximum van drie pagina's A4 toe te staan. Daarmee ontstaat voldoende ruimte om de gevraagde onderwerpen per onderdeel volledig en overzichtelijk te behandelen. Bent u bereid hiermee akkoord te gaan?	Het maximum blijft zes pagina's A4 voor de onderdelen A tot en met D gezamenlijk, exclusief voorblad en inhoudsopgave. Opdrachtgever acht deze omvang voldoende om de gevraagde onderdelen concreet en onderbouwd uit te werken.
357	2	Nee	Vervolgvraag #133	Het is inschrijver nu onduidelijk wat aan te leveren bij onderdeel A Kandidaatvoorstellen. Leidraad par. 5.4.1 vermeldt bij "In te dienen stukken" dat voor onderdeel A een kandidaatvoorstel per functie (Programmamanager, Projectmanager, Omgevingsmanager) moet worden ingediend, en tevens dat "per kandidaatvoorstel een maximale omvang van 3 pagina's A4" geldt. In antwoord op vraag 133 heeft de aanbestedende dienst echter aangegeven dat één fictief kandidaatvoorstel met drie cv's wordt verwacht. Kunt u bevestigen of: a) er één kandidaatvoorstel moet worden ingediend met daarin drie cv's (één cv per functieprofiel: Programmamanager, Projectmanager, Omgevingsmanager), of drie afzonderlijke kandidaatvoorstellen met elk drie cv's; b) welk maximaal aantal pagina's A4 hiervoor geldt: 3 A4 in totaal, of 3 A4 per cv (dus maximaal 9 A4)?	Zie vraag 354
358	2	Nee	Nvl 1, vraag 18 en Bijlage 2, Indexering | Doorbelasting van wijzigingen in pensioenpremies, pensioenfranchise en overige wettelijke werkgeverslasten	In het antwoord op vraag 18 van Nvl 1 is bepaald dat tarieven jaarlijks (voor het eerst na 1 jaar) mogen worden geïndexeerd op basis van het CBS-indexcijfer cao-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen. Kostenstijgingen door reguliere cao-ontwikkelingen worden geacht hiermee te zijn verdisconteerd. Dit indexcijfer heeft betrekking over de ontwikkeling van de cao-lonen zelf en dekt niet de wettelijk verplichte werkgeverslasten die daarnaast rechtstreeks op de loonkosten drukken, zoals wijzigingen in pensioenpremies, de pensioenfranchise of overige verplichte sociale premies. Deze kostenstijgingen vloeien rechtstreeks voort uit besluiten van pensioenuitvoerders en de wetgever, worden niet door Opdrachtnemer veroorzaakt en kunnen door Opdrachtnemer ook niet worden beïnvloed of voorkomen. Kunt u bevestigen dat aantoonbare kostenstijgingen als gevolg van wettelijke wijzigingen in pensioenpremies, de pensioenfranchise en overige verplichte werkgeverslasten gedurende de contractperiode rechtstreeks aan Opdrachtgever mogen worden doorbelast?	Nee dat kunnen wij niet bevestigen, wij houden het antwoord op vraag 18 aan.
359	2	Nee	Nvl 1, vraag 18 en Bijlage 2, Indexering | Tussentijdse cao-loonstijgingen buiten het jaarlijkse indexatiemoment	Cao-lonen wijzigen op een eigen cao-ingangsdatum, bijvoorbeeld april, die niet noodzakelijk samenvalt met de jaarlijkse indexatiedatum uit het antwoord op vraag 18. In het kader van gelijkwaardig belonen, passen wij deze stijging toe in de beloning van ingezette medewerker. Het ingangsmoment wordt bepaald door cao-partijen en kan door Opdrachtnemer niet worden beïnvloed of voorkomen. Er ontstaat in een dergelijke situatie een periode tussen de cao-ingangsdatum en het eerstvolgende jaarlijkse indexatiemoment waarin Opdrachtnemer deze opgelegde stijging niet kan doorrekenen. Kunt u bevestigen dat het tarief voor deze specifieke, wettelijk verplichte loonstijging mag worden aangepast per de cao-ingangsdatum.	Nee dat kunnen wij niet bevestigen, wij houden het antwoord op vraag 18 aan.
360	2	Nee	Nota van Inlichtingen, kandidaatvoorstellen casus	In de eerste Nota van Inlichtingen wordt in het antwoord op vraag 7 aangegeven dat kandidaatsvoorstellen moeten worden ingediend voor de functies Programmamanager, Projectmanager en Omgevingsmanager. Dus drie verschillende functies. In het antwoord op vraag 133 staat dat één fictief kandidaatsvoorstel wordt verwacht met daarin 3 cv's. "Eén kandidaatvoorstel" doet vermoeden dat het toch gaat om één functie. Kunt u ondubbelzinnig aangeven wat hier de bedoeling is? Dienen in de casus 3 cv's voor één van de genoemde functies (naar keuze) te worden gegeven, of voor elke functie één cv? En kunt u aangeven wat daarmee zou moeten worden aangetoond?	Zie vraag 354
361	2	Nee	Vervolgvraag #95 Verklaring	U geeft aan dat de verklaring wel van toepassing is, kunt u hier een format voor publiceren die inschrijver kan invullen en ondertekenen?	Nee, er wordt geen apart format gepubliceerd. In de elektronische aanbestedingstool TenderNed kan de inschrijver akkoord geven op de betreffende verklaring. Het invullen en ondertekenen van een afzonderlijk formulier is daarom niet nodig.

362	2 Nee	Vervolgvraag #254 en 297	In antwoord #254 geeft u aan: Ja. De casusuitwerking (A t/m D) dient als één document te worden ingediend onder het betreffende onderdeel voor het subgunningscriterium. De kandidaatvoorstellen dienen afzonderlijk te worden ingediend. Antwoord #297: Nee. Per subgunningscriterium dient een afzonderlijk document te worden ingediend. De kaders en indieningsvereisten hiervoor zijn opgenomen in paragraaf 5.4.1 en 5.4.2 van de Aanbestedingsleidraad. Het indienen van één document voor meerdere subgunningscriteria is niet toegestaan. Het is inschrijver niet duidelijk hoe de documenten voor subgunningscriterium 1 in te dienen. In TenderNed is zowel de mogelijkheid om 1 document onder subgunningscriterium 1 in te dienen én de mogelijkheid om de onderdelen A t/m D apart in te dienen. Wat wenst u hierin?	Voor Subgunningscriterium 1 dient de casusuitwerking van de onderdelen A tot en met D als één document te worden ingediend. De onderdelen A tot en met D hoeven dus niet afzonderlijk in TenderNed te worden geüpload. De drie kandidaatvoorstellen worden afzonderlijk van de casusuitwerking ingediend en mogen gezamenlijk in één document worden gebundeld, mits duidelijk is welk kandidaatvoorstel betrekking heeft op welke functie. Voor de casusuitwerking van A tot en met D geldt een maximum van zes pagina's A4, exclusief voorblad en inhoudsopgave. Per kandidaatvoorstel geldt een maximum van drie pagina's A4. Subgunningscriterium 2 Duurzaamheid dient als afzonderlijk document te worden ingediend. Hiervoor geldt een maximum van drie pagina's A4, exclusief voorblad en inhoudsopgave.
363	2 Nee	Vervolgvraag # 223	Klopt het dat het maximale aantal A4 nu 3 A4 is voor subgunnignscriterium 2 Duurzaamheid?	Ja. Voor Subgunningscriterium 2 Duurzaamheid geldt een maximum van drie pagina's A4, exclusief voorblad en inhoudsopgave.
364	2 Nee	Bijgevoegde bijlage UEA	In antwoord op vraag 255 (Nvl 1) geeft u aan dat Inschrijvers het UEA ook via TenderNed kunnen invullen, maar dat het enkel beantwoorden van 'Ja' bij eis 2 niet volstaat zonder indiening van een ondertekend UEA. Kunt u bevestigen dat Inschrijvers (en, bij een Combinatie, iedere Combinant) het UEA kunnen invullen en ondertekenen op basis van de bij de aanbestedingsstukken gevoegde UEA-bijlage, zonder dat het UEA ook via de ingebouwde TenderNed-vragenlijst hoeft te worden ingevuld?	Ja, inschrijvers kunnen ervoor kiezen om het UEA via TenderNed in te vullen of gebruik te maken van het bij de aanbestedingsstukken gevoegde UEA. In beide gevallen dient het UEA volledig te worden ingevuld en rechtsgeldig te worden ondertekend door een daartoe bevoegde vertegenwoordiger. Bij een combinatie dient iedere combinant een afzonderlijk UEA in te dienen.
365	2 Nee	Verklaring geen Russische Betrokkenheid	Par. 4.3 van de Aanbestedingsleidraad bepaalt dat Inschrijver bij inschrijving verklaart dat er geen sprake is van Russische betrokkenheid. In tegenstelling tot bijvoorbeeld de referentie-eis ('zie Bijlage 6') of het UEA ('zie Bijlage') wordt hierbij niet verwezen naar een bijgevoegde bijlage of sjabloon. Kunt u aangeven op welke wijze Inschrijver deze verklaring dient af te leggen?	Zie antwoord vraag 361
366	2 Nee	Vraag 250 Functieprofiel Omgevingsmanager	Kunt u nader toelichten welke typen opdrachten u binnen het functieprofiel Omgevingsmanager verwacht uit te vragen? Kunt u daarbij aangeven of de inzet zich primair richt op operationeel stakeholdermanagement, participatie en communicatieprocessen, of dat ook strategische omgevingsmanagementtaken onderdeel kunnen uitmaken van Nadere Opdrachten? Dit in het kader van een zo adequaat mogelijk beeld bij het matchingsproces en uw behoeftes van inschrijvers voor u.	Binnen het functieprofiel Omgevingsmanager kunnen zowel operationele als strategische werkzaamheden worden uitgevraagd. Dit kan onder meer gaan om stakeholdermanagement, participatie en communicatie, maar ook om de meer technische aspecten van omgevingsmanagement. Per Nadere Opdracht wordt in de Nadere Offerteaanvraag duidelijk aangegeven welke werkzaamheden en verantwoordelijkheden worden gevraagd en welk niveau daarbij passend is.
367	2 Nee	Vraag 223: Aantal A4 voor SGC2.	Kan opdrachtgever bevestigen dat het aantal toegestane A4 voor Subgunningscriterium 2 Duurzaamheid nu 3 A4 is?	Ja. Voor Subgunningscriterium 2 Duurzaamheid geldt een maximum van drie pagina's A4, exclusief voorblad en inhoudsopgave.
368	2 Nee	Artikel 2.1 concept Nadere Overeenkomst	Hieruit wordt opgemaakt dat het mogelijk is dat er een vragenronde (of meerdere) worden ingebouwd. Hoe staat deze procedure in verhouding tot de maximale doorlopptijd van maximaal 10 dagen (zoals geduid in de Aanbestedingsleidraad paragraaf 1.3) voor het doen van een aanbieding?	Er wordt geen afzonderlijke vragenronde ingebouwd. Voor een reguliere Offerteaanvraag blijft de reactietermijn 10 Werkdagen. Binnen deze termijn kunnen Raamcontractanten wel vragen stellen over de uitvraag.
369	2 Nee	Artikel 5.3 concept ROK	Is het correct dat de contracteigenaren van beide Partijen hier niet bij aanwezig zijn?	Ja, dat is correct. In beginsel zijn de contracteigenaren van beide partijen niet aanwezig. Indien de situatie daar aanleiding toe geeft, kan hiervan in onderling overleg worden afgeweken.
370	2 Nee	Artikel 5.1 concept ROK	Hier zal in de derde regel bedoeld worden Contracteigenaar van Opdrachtnemer in plaats van Opdrachtgever, is dat correct?	Dat is juist
371	2 Nee	Artikel 2.3 concept ROK	Mag Opdrachtnemer er vanuit gaan dat wanneer zij niet maximaal 3 maandan van tevoren geinformeerd zijn voor een verlenging, de ROK eindigt bij bereiken van de looptijd? En wat is de termijn die u hanteert om te melden dat van rechtswegen de ROK eindigt als het maximale budget is bereikt? Hier heeft Inschrijver immers geen zicht omdat met 5 Raamcontractanten wordt gewerkt.	Ja, daar mag Opdrachtnemer vanuit gaan. Indien Opdrachtgever gebruik wenst te maken van een verlengingsoptie, zal Opdrachtnemer hiervan uiterlijk drie maanden vóór het einde van de dan lopende contractperiode in kennis worden gesteld. Indien deze kennisgeving niet tijdig plaatsvindt, eindigt de Raamovereenkomst van rechtswege na afloop van de betreffende contractperiode. Ook indien de Raamovereenkomst van rechtswege eindigt doordat de maximale contractwaarde is bereikt, hanteert Opdrachtgever een kennisgevingstermijn van drie maanden, voor zover dit redelijkerwijs mogelijk is. Opdrachtgever monitort de uitnutting van de contractwaarde actief en zal Raamcontractanten hierover tijdig informeren.
372	2 Nee	Artikel 1.3 concept ROK	Opdrachtgever verplicht zich niet tot een gegarandeerde waarde van de opdrachten terwijl wel inspanning wordt verwacht op het gebied van duurzaamheid en 'leveringszekerheid' van personeel. Acht Opdrachtgever dit proportioneel gegeven de huidige arbeidsmarkt en te nemen investeringen van Inschrijver? Verzoek om dit deel hierop aan te passen.	De vermelde opdrachtwaarde is gebaseerd op historische gegevens en dient uitsluitend als indicatie. Opdrachtgever kan geen garantie geven ten aanzien van toekomstige opdrachten. Opdrachtgever acht de gestelde eisen en verplichtingen, mede gelet op de aard en omvang van de opdracht, proportioneel en ziet daarom geen aanleiding de aanbestedingsstukken op dit punt aan te passen.
373	2 Nee	Pag 2 Kandidaten PvE	Punt 12 lijkt overbodig i.r.t. punt 1 van het PvE	Punt 1 ziet op communicatie tussen leverancier en opdrachtgever. Punt 12 ziet op communicatie van de kandidaat zelf.
374	2 Nee	Pag 1 Social Return - PvE	De eis geldt pas vanaf een opdrachtwaarde >€200.000. Is het correct dat dit in deze paragraaf daarop aangepast moet worden?	Wij voegen dit ter verduidelijking toe in het programma van eisen.
375	2 Nee	Pag 21 par 4.3 Aanbestedingsleidraad en diversen vragen in Nvl 1	"Opdrachtgever geeft aan dat als Inschrijver kan aantonen dat zij op vergelijkbare wijze voldoet aan het SNA-keurmerk en de verplichtingen die daaruit voortvloeien op het gebied van loonheffingen, btw en identificatie van personeel ook akkoord is. De gegeven antwoorden op onder de vragen 24, 58, 302 t/m 305 zijn daarin niet helder, waardoor onzes inziens jhet risico bestaat dat aanbesteder niet de juiste partijen meerjarig aan zich weet te binden. Wij verzoeken u specifiek en meetbaar aante geven wat voor u als vergelijkbaar geldt aan een SNA-keurmerk zodat ook adviesbureaus (als combinant) mee kunnen inschrijven op deze uitvraag? "	Zie antwoord op vraag #392
376	2 Nee	Pag 19 par 4.1 Aanbestedingsleidraad	U geeft aan dat Inschrijver gedurende de looptijd van de ROK dezelfde Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering moet houden met dezelfde voorwaarden zoals ingediend op aanvraag van Opdrachtgever. Kunt u aangeven welk risico u erin ziet als wordt overgestapt naar een andere verzekeraar met dezelfde verzekerde bedragen? Tevens kan het voorkomen dat verzekeraars fuseren of stoppen en noodgedwongen een overstap moet worden gemaakt, hoe kijkt u hiernaar?	Gedurende de looptijd van de overeenkomst dient Inschrijver te beschikken over een adequate bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering met ten minste dezelfde dekking en gelijkwaardige voorwaarden als bij inschrijving zijn overgelegd. Een overstap naar een andere verzekeraar is toegestaan, mits aan deze voorwaarde wordt voldaan. Op verzoek van Opdrachtgever dient Inschrijver dit aan te tonen.
377	2 Nee	Pag 17 par 3.4 Stap 8 Aanbestedingsleidraad	U geeft aan dat u, indien u daar gebruik van wenst te maken de te verifiëren punten vooraf vaststelt. Worden deze dan ook met de Inschrijver, voorafgaand aan het verificatiegesprek gedeeld?	Ja, er zal een agenda gedeeld worden met de te bespreken punten
378	2 Nee	Pag 8 par 1.3 Aanbestedingsleidraad	U geeft aan dat u aan het einde van de contractperiode nog éénmaal een Nadere Opdracht kunt gunnen voor maximaal 12 maanden. Is het correct te veronderstellen dat dit alleen mogelijk is wanneer het ROK-budget niet is uitgeput en voldoende is om dit ook daadwerkelijk te doen?	Ja, dat klopt. De maximale waarde van de raamovereenkomst mag hierdoor niet worden overschreden. Een dergelijke Nadere Opdracht kan uitsluitend worden verstrekt indien daarvoor binnen de maximale waarde van de raamovereenkomst nog voldoende ruimte beschikbaar is.
379	2 Nee	Pag 7 par 1.2 Aanbestedingsleidraad	Hier wordt aangegeven wanneer OG buiten de ROK alsnog voor deze functies apart mag aanbesteden. Kunt u duiden welke aard van opdrachten u bedoelt op grond waarvan u voor een resultaatsverplichting aangaat in plaats van een inspanningsverplichting?	Bijvoorbeeld afgebakende onderzoeks- of adviesopdrachten waarbij een concreet resultaat of product wordt uitgevraagd.
380	2 Nee	Pag 7 par 1.2 Aanbestedingsleidraad	Hier wordt aangegeven wanneer OG buiten de ROK alsnog voor deze functies apart mag aanbesteden. Wat wordt verstaan onder zeer specialistisch karakter (nichemarkt)? Dit is niet specifiek omschreven en daardoor niet helder.	Onder een zeer specialistisch karakter wordt een opdracht verstaan waarvoor specifieke, schaars beschikbare expertise nodig is. Of hiervan sprake is, hangt af van de aard en omstandigheden van de concrete opdracht en wordt per geval beoordeeld. Hierbij geldt dat Opdrachtgever de behoefte in beginsel eerst bij de raamcontractanten zal uitvragen of bespreken. Alleen indien blijkt dat de benodigde expertise redelijkerwijs niet via de raamovereenkomst kan worden verkregen, kan worden besloten de opdracht buiten de raamovereenkomst in de markt te zetten.
381	2 Nee	Nota van Inlichtingen, vraag 258 / Bijlage 6	In het antwoord op deze vraag wordt aangegeven dat het format van Bijlage 6 mag worden aangepast zodat meer ruimte is om het referentieproject te beschrijven. Dit antwoord lijkt echter betrekking te hebben op de eerdere versie van Bijlage 6, waarin deze ruimte expliciet werd geboden. In de nieuwe versie van Bijlage 6 is de ruimte voor een toelichting immers helemaal verdwenen. Dient in Bijlage 6 wel of niet een toelichting op het referentieproject te worden gegeven?	Wij hebben ruimte toegevoegd voor een toelichting in bijlage 6.
382	2 Nee	Bijlage 6, aantal ingezette professionals	In bijlage 6 dient bij de informatie over de referent het aantal ingezette professionals bij de betreffende referent te worden aangegeven. Wordt hier het aantal professionals bedoeld dat op het formulier wordt ingevuld (dus 1-5), of het totaal aantal professionals bij deze referent gedurende de looptijd van (in dit specifieke geval) de betreffende raamovereenkomst?	Met het aantal ingezette professionals wordt het totaal aantal professionals bedoeld dat binnen de betreffende referentieopdracht of raamovereenkomst is ingezet. Voor de beoordeling maakt het geen verschil indien meer professionals worden ingezet dan nodig is om aan de gestelde eis te voldoen. Uit de maximaal drie referenties dient gezamenlijk te blijken dat minimaal vijf projectprofessionals zijn ingezet.
383	2 Nee	Aanbestedingsleidraad, pagina 30-31, uitwerking gunningcriteria	De uitwerking van de onderdelen A tot en met D dient te worden geschreven in lettertype Arial 10. Geldt deze eis ook voor eventuele visuals of stroomschema's in deze teksten, als daarin toelichtende teksten zijn opgenomen?	Nee, voor eventuele visuals of stroomschema's mag u niet afwijken van het lettertype Arial 10. Alle teksten die bij de stroomschema's horen, dient u lettertype Arial 10 te gebruiken. Evenals de overige teksten.
384	2 Nee	Ref. Nr. 82	U geeft u aan niet bereid te zijn om akkoord te gaan met de voorgestelde overnamevergoeding. Stemt u wel in met het opnemen van het volgende beding in de Raamovereenkomst: "Het is Opdrachtgever niet toegestaan gedurende de looptijd van een Nadere Overeenkomst en gedurende zes (6) maanden na beëindiging daarvan een door Opdrachtnemer in het kader van die Nadere Overeenkomst ingezette medewerker rechtstreeks of middellijk in dienst te nemen, dan wel anderszins buiten Opdrachtnemer om werkzaamheden voor Opdrachtgever te laten verrichten. Indien Opdrachtgever hiervan wenst af te wijken, stelt zij Opdrachtnemer daarvan vooraf schriftelijk in kennis. Partijen zullen vervolgens in overleg treden over de hoogte van de vergoeding die Opdrachtgever in een dergelijk geval aan Opdrachtnemer dient te voldoen."? En zo nee, wat is uw redelijke tegenvoorstel? Inschrijver hecht eraan om een dergelijke regeling te treffen, aangezien wij veel investeren in het werven, opleiden en trainen van onze medewerkers. Hetgeen noodzakelijk is om de kwaliteit van de dienstverlening aan onze klanten op peil te houden en te kunnen garanderen.	Opdrachtgever is bereid een regeling voor overname op te nemen, maar niet in de voorgestelde vorm. Een dergelijke regeling mag de mogelijkheid voor een ingezette medewerker om bij Opdrachtgever in dienst te treden niet belemmeren. De Raamovereenkomst wordt aangevuld met een bepaling waarin wordt opgenomen dat Opdrachtgever, indien zij een ingezette medewerker rechtstreeks in dienst wenst te nemen, Opdrachtnemer hierover vooraf informeert. Voor zover Opdrachtnemer op grond van toepasselijke wet- en regelgeving aanspraak kan maken op een redelijke vergoeding voor aantoonbaar gemaakte kosten in verband met de terbeschikkingstelling, kunnen partijen hierover in overleg treden. De vergoeding mag geen onredelijke belemmering vormen voor de indienstttreding.
385	2 Nee	Ref. Nr. 95	U geeft aan "Naar aanleiding van deze vraag zal de Aanbestedende Dienst de Aanbestedingsleidraad op dit punt aanvullen, zodat de vereiste verklaring en de wijze van indiening daarvan expliciet zijn opgenomen in de aanbestedingsstukken.". In de leidraad is in Hst 4 Par 4.3 Pag 22 vermeld "Inschrijver verklaart bij inschrijving dat er geen sprake is van Russische betrokkenheid bij de uitvoering van deze overeenkomst (…).", waarbij niet aan een separate verklaring wordt gerefereerd. Is de aanname derhalve juist dat de inschrijver met het tekenen van de UEA een en ander verklaart? Zo nee, wat bedoelt u wel?	Zie antwoord vraag 361.
386	2 Nee	Ref. Nr. 328	U geeft aan "De vijf projectprofessionals dienen gelijktijdig te zijn ingezet.". Is de aanname juist dat met gelijktijdig bedoeld wordt minimaal 1 dag waarop de vijf projectprofessionals gelijktijdig zijn ingezet? Zo nee, wat bedoelt u wel?	Zie antwoord vraag 348.

387	2 Nee	Artikel 21.3c ARVODI	Artikel 21.3 sub c ARVODI bepaalt dat Opdrachtgever de Overeenkomst kan ontbinden indien sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van Opdrachtnemer, waaronder een fusie of splitsing. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een wijziging in de zeggenschap gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst niet zonder meer aanleiding geeft tot ontbinding, indien de dienstverlening ongewijzigd wordt voortgezet en de continuïteit, kwaliteit, geschiktheid en nakoming van de verplichtingen uit de Raamovereenkomst aantoonbaar gewaarborgd blijven? En kan Opdrachtgever bevestigen dat in een dergelijke situatie eerst in overleg met Opdrachtnemer wordt beoordeeld of de wijziging gevolgen heeft voor de uitvoering van de Raamovereenkomst, alvorens eventueel gebruik wordt gemaakt van de ontbindingsbevoegdheid uit artikel 21.3 sub c ARVODI?	Dat kan bevestigd worden, opdrachtgever zal niet op onredelijke gronden haar medewerking ontzeggen.
388	2 Nee	Vraag 34	Uw antwoord op vraag 34 lijkt mogelijk onjuist. U schrijft hier dat onderdeel A van SGC1 gaat over 'het interne proces om tot een match te komen' en onderdeel B over 'de wijze waarop Inschrijver handelt wanneer geen passende kandidaat direct beschikbaar is'. Dit lijkt niet te kloppen met de vraagstelling en ook niet met uw antwoord op vraag 265: "Onderdeel A heeft specifiek betrekking op de drie functies uit de casus. De onderdelen B tot en met D worden meer algemeen beoordeeld op de werkwijze en dienstverlening van Inschrijver". Kunt u bevestigen dat het onderscheid tussen A en B is dat bij onderdeel A de casus wordt behandeld en bij B het algemenere proces van Inschrijver? Zo nee, graag uw toelichting.	Ja. Onderdeel A heeft specifiek betrekking op de casus en de drie daarin opgenomen functies. Onderdeel B wordt meer algemeen beoordeeld op de werkwijze en dienstverlening van Inschrijver op het gebied van leverzekerheid en continuïteit.
389	2 Nee	Vraag #30	Uw antwoord op vraag #30 introduceert een extra beoordelingskader waarin andere criteria staan (onder meer 'relevante kansen en risico's) dan in de beoordelingstabel op pagina 25 van de leidraad. Kunt u verduidelijken welk beoordelingskader leidend is voor de beoordelingscommissie?	De beoordelingstabel in de Aanbestedingsleidraad is leidend.
390	2 Nee	Bijlage 6	Moet een inschrijver in Bijlage 6 bij 'aantal ingezette professionals bij deze referent' het totale aantal inzetten in de referentieperiode invullen, ook als dit meer dan 5 is, of het aantal plaatsingen dat onder 'ingezette professionals' wordt opgenomen?	Bij "aantal ingezette professionals bij deze referent" dient Inschrijver het totale aantal professionals in te vullen dat binnen de betreffende referentieopdracht is ingezet. Dit aantal mag hoger zijn dan vijf. Voor de beoordeling van de kerncompetentie toetst Opdrachtgever uitsluitend of wordt voldaan aan de gestelde eisen, waaronder de inzet van minimaal vijf verschillende natuurlijke personen. Het opgeven van meer dan vijf professionals leidt niet tot een hogere beoordeling.
391	2 Nee	Bijlage 6	In de aangepaste Bijlage 6 is er geen ruimte meer voor een toelichting op de referentieopdracht, terwijl uw kerncompetentie specifieke eisen bevat waaronder 'complexe publieke opgaven, waarbij sprake was van meerdere belangen en stakeholders en een politiek-bestuurlijke context'. Hoe kunnen inschrijvers duidelijk maken dat een referentieopdracht hieraan voldoet?	Wij hebben ruimte toegevoegd voor een toelichting in bijlage 6.
392	2 Nee	Nota van Inlichtingen 1 (antwoorden op vragen 2, 24, 58, 65, 203 en 302 t/m 305).	Er is bij inschrijver onduidelijkheid ontstaan rondom het SNA keurmerk. We hopen dat u daar duidelijkheid over kan schetsen. 1. In de antwoorden op vraag 24 en 58 bevestigt de Aanbestedende dienst dat het bezit van een SNA-keurmerk geen uitsluitende voorwaarde is en dat Inschrijvers die (nog) niet over een SNA-keurmerk beschikken, kunnen volstaan met het beschikken over een G-rekening en een vergelijkbare borging van fiscale en arbeidsrechtelijke verplichtingen. Wat een logische stap is in het kader van invoering en uitvoering van de wet. 2. In de aanbestedingsleidraad geeft u daarbij aan (paragraaf 6.2) 'Inschrijver zich voor geschiktheidseisen — waaronder expliciet het bezit van certificaten — mag beroepen op de capaciteit en middelen van andere entiteiten (zoals een hoofdaannemer, combinant of onderaannemer), mits wordt aangetoond dat deze middelen daadwerkelijk ter beschikking staan.' 3. Door de antwoorden op vraag 2, 65, 203 en 304 ontstaat echter onduidelijkheid omdat u bovenstaande daar tegensprreekt, door te stellen dat iedere partij, onderaannemer of combinant die personeel inzet, verplicht afzonderlijk moet beschikken over een geldig SNA-keurmerk. Vraag: Wij gaan ervan uit dat hier een discrepantie is ontstaan. Om een gelijk speelveld te hebben voor alle inschrijvers vragen wij u het volgende te bevestigen: a) Conform paragraaf 6.2 van de Leidraad, een Inschrijver zich voor het voldoen aan de certificeringseis (SNA-keurmerk) wel degelijk mag beroepen op de certificering van een derde entiteit op wie een beroep wordt gedaan? b) En, indien een Inschrijver of ingeschakelde entiteit zelf (nog) niet beschikt over het SNA-keurmerk (conform de antwoorden op vraag 24 en 58) kan worden volstaan met het beschikken over een G-rekening dan wel een vrijwaringsverklaring van de Belastingdienst voor beursgenoteerde ondernemingen en het aantonen van een vergelijkbare borging van verplichtingen inzake loonheffingen, btw en identificatie?	1. De aanbestedende dienst kan bevestigen dat een beroep op een derde voor certificering mogelijk is. Hiermee wordt het eerdere antwoord onder #2 aangepast. 2. Dat klopt, inschrijver dient of te beschikking over: - een G- rekening of een Verklaring betalingsbedrag inlenersaansprakelijkheid en borging van de plichten - De identificatie van de onderneming; - De aangifte en afdracht van (in Nederland) verschuldigde loonheffingen en omzetbelasting; - Loonbetaling niet in strijd met de Wet minimumloon en minimum vakantiebijslag; - Het uitvoeren van identiteitscontrole en controle op het gerechtigd zijn tot het verrichten van arbeid in Nederland; - Het voorkomen van risico's op aansprakelijkstelling en boetes voortvloeiend uit in- en doorlenen of uitbesteden van werk. Dit alles met inbegrip van het administreren en bewaren van de vereiste documenten en aantonen hoe dit onafhankelijk wordt gebongd. Conform de Wtta en het overgangsrecht dient de inschrijver (of combinant waarop men zich in het UEA beroept) binnen 6 maanden na inwerkingtreding zijn eerste aanvraag voor toelating, voorlopige toelating of ontheffing ingediend te hebben. Dit dient men ook tijdig aan de aanbestedende dienst te melden met bewijsmiddelen. Wanneer dit niet tijdig is gedaan en er geen aanvraag is ingediend kan de aanbestedende dienst de overeenkomst en de daaronder liggende nadere overeenkomsten per direct beëindigen zonder dat er enige schadevergoeding verschulidigd is.
393	2 Nee	NVI 1 vraag 111	In het nieuw gepubliceerde referentieformat (Bijlage 6) ontbreken de invulvelden voor o.a. een inhoudelijke beschrijving van het referentieproject. Het document vraagt nu uitsluitend om de contactgegevens van de referent en de start- en einddata per functienaam. Hierdoor is er geen ruimte om te onderbouwen hoe de referentie voldoet aan de gestelde inhoudelijke voorwaarden uit paragraaf 4.2 van de Aanbestedingsleidraad, zoals de uitvoering binnen "complexe publieke opgaven", "meerdere belangen en stakeholders", een "politiek-bestuurlijke context", en de bevestiging dat het een inspanningsopdracht betrof. Vraag: Is het een bewuste keuze van de aanbestedende dienst om deze tekstvelden voor de inhoudelijke onderbouwing weg te laten, of ontbreken deze per abuis in het nieuwe document? Indien het een omissie betreft, verzoeken wij u vriendelijk om een herzien format te publiceren.	Om inschrijvers de mogelijkheid te bieden de referenties inhoudelijk toe te lichten, is in Bijlage 6 ruimte toegevoegd voor een toelichting op de referentieopdracht. Inschrijvers kunnen hierin onder meer aangeven op welke wijze de referentie voldoet aan de gestelde kerncompetentie.
394	2 Nee	NVI 1 vragen 220 en 222	U geeft op deze vragen aan dat u niet akkoord gaat met de voorgestelde werkwijze van gegadigde ten aanzien van de urenregistratie en -controle. Staat u er wel voor open om deze werkwijze na gunning gezamenlijk te bespreken, aangezien uw huidige werkwijze hierin ook andere opties kent?	Ja. Opdrachtgever staat ervoor open om de werkwijze na gunning gezamenlijk te bespreken. Uitgangspunt blijft daarbij dat de urenregistratie en -controle voor Opdrachtgever zo eenvoudig mogelijk wordt ingericht en zoveel mogelijk aansluit bij de eigen systemen en processen
395	2 Nee	NVI 1 vraag 255	Bij de aanbestedingsdocumenten is ook een UEA meegestuurd. Is het, in plaats van het invullen van een UEA middels de module in Tenderned, ook toegestaan om downloadbare UEA in te vullen, te ondertekenen en toe te voegen onder overige documenten?	Ja, dat is toegestaan.
396	2 Nee	NVI 1 vraag 151	In uw antwoord op vraag 151 gaat u in op ondertekening van de raamovereenkomst bij gunning. Hiermee is nog niet beantwoord of het Inschrijvers is toegestaan haar Inschrijfdocumenten (denk aan UEA, mogelijk de Ruslandverklaring) van een elektronische handtekening. Mogen wij er vanuit gaat dat dit akkoord is?	Ja, dat is toegestaan.
397	2 Nee	NVI 1 vraag 133	In uw antwoord op vraag 133 geeft u aan dat er één fictief kandidaatvoorstel wordt verwacht met daarin drie cv's. Dit roept onduidelijkheid op en is tegenstrijdig met het gestelde in de aanbestedingsleidraad op p. 28, waarin u vraagt: 'Ter illustratie van uw werkwijze dient u voor de functies programmamanager, projectmanager en omgevingsmanager ieder één kandidaatvoorstel in. Bedoelt u dat u 1 aanbiedingsbrief wil zien met daarbij als bijlage de 3 afzonderlijke kandidaatvoorstellen voor de programmamanager, projectmanager en omgevingsmanager? Zo nee, wat wens u dan te zien?	Zie vraag 354
398	2 Nee	NVI 1 vraag 95	U geeft aan dat u de aanbestedingsleidraad heeft aangepast naar aanleiding van de vereiste verklaring ten aanzien van de Verklaring betreffende de toepasselijke sanctiemaatregelen ten aanzien van Rusland. In de herziene leidraad leest Inschrijver op pagina 22 echter niet de exacte wijze van indienen van de verklaring terug. Kunt u dit verduidelijk en/of een format ter beschikking stellen dat u wenst te ontvangen, t.b.v. een geldige inschrijving?	Zie antwoord vraag 361
399	2 Nee	Paragraaf 6.2 aanbestedingsleidraad	In paragraaf 6.2 van de Aanbestedingsleidraad staat dat alle deelnemende ondernemers van een combinatie contractpartner worden van de Aanbestedende dienst. Tevens wordt gesteld dat de combinatie één vaste deelnemer aanwijst als aanspreekpunt en voor het versturen van facturen. Wij verzoeken u toe te staan dat iedere combinant de door hem uitgevoerde werkzaamheden rechtstreeks, op eigen naam, aan Opdrachtgever factureert en daarvoor rechtstreeks betaling ontvangt. Daarbij behoudt de combinatie één vast aanspreekpunt en blijven de gezamenlijke verantwoordelijkheid en hoofdelijke aansprakelijkheid ongewijzigd. Dit voorkomt onderlinge doorfacturering en de daarmee samenhangende administratieve lasten. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze is toegestaan en, voor zover nodig, paragraaf 6.2 hierop aanpassen? Zo nee, wat is de reden om facturering uitsluitend via één combinant te laten verlopen?	Nee, dit is niet toegestaan. Hoewel alle deelnemers van de combinatie contractpartner worden van Opdrachtgever, dient de combinatie conform paragraaf 6.2 één vaste deelnemer aan te wijzen als aanspreekpunt en voor het versturen van facturen. Opdrachtgever hanteert hierbij één facturatiestroom per combinatie om de contract- en financiële administratie beheersbaar en eenduidig te houden. De combinatie is zelf verantwoordelijk voor de onderlinge financiële afwikkeling tussen de deelnemende ondernemers. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om paragraaf 6.2 aan te passen.

400	2 Nee	Nvl antwoorden op vragen 24, 58, 65 en 303	n vervolg op de antwoorden op vragen 24, 58, 65 en 303 verzoeken wij om verduidelijking van de feitelijke en juridische onderbouwing van de gekozen contractvorm en de SNA-eis. In de antwoorden op vragen 58 en 65 stelt Opdrachtgever dat de werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever worden uitgevoerd en dat de certificeringseis gehandhaafd blijft. Daarmee is de gekozen kwalificatie duidelijk, maar nog niet waarop deze inhoudelijk is gebaseerd. De gevraagde specialistische advies- en projectmanagementdiensten lenen zich immers voor uitvoering waarbij de professional zelfstandig de aanpak bepaalt en de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de inhoudelijke kwaliteit, begeleiding en uitvoering. 1. Welke concrete bevoegdheden en verantwoordelijkheden zal Opdrachtgever bij de uitvoering uitoefenen die maken dat sprake is van leiding en toezicht door de gemeente? Hoe onderscheidt dit zich van reguliere opdrachtgeversturing op doelen, voortgang en kwaliteit bij zelfstandig uitgevoerde advies- en projectmanagementdiensten? 2. Op welke inhoudelijke gronden is deze uitvoeringsvorm voor alle nadere opdrachten noodzakelijk geacht? Waarom wordt geen ruimte geboden voor opdrachten waarbij leiding en toezicht bij de opdrachtnemer blijven, met een daarop aansluitende contractvorm en bijbehorende eisen? 3. In antwoord 24 wordt het verplicht beschikken over het SNA-keurmerk gekoppeld aan de Wtta en aan directe ontbinding van de overeenkomst, terwijl antwoord 303 stelt dat de SNA-eis niet primair dient om naleving van de Wtta aan te tonen en beide niet gelijk zijn. Hoe verhouden deze antwoorden zich tot elkaar? Welke verplichtingen volgen volgens Opdrachtgever uit de wet en welke worden als zelfstandige aanbestedingseis gesteld? Graag ontvangen wij daarbij de juridische grondslag en een toelichting op de noodzakelijkheid en proportionaliteit van die zelfstandige eis voor de hier gevraagde dienstverlening.	1. De aanbestedendende dienst heeft haar eigen beleidsvrijheid over hoe zij wil inzetten op functies. Doel van deze aanbesteding is de inhuur van professionals die meewerken in de organisatie bij piekwerkzaamheden, langdurige ziekte of een andere redenen om een extra capaciteitsvraag te borgen. 2, In deze aanbesteding is gekozen voor deze methode. Daarnaast kan het voorkomen dat er functies op een andere manier worden uitgevraagd buiten deze aanbesteding om, bijvoorbeeld waar leiding en toezicht ontbreekt. 3, De Wtta volgt uit de Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (Wtta) die per 1 januari 2027 van kracht is. Het eerste jaar is een overgangsjaar. Na 1 januari 2028 geldt de volledige Wtta. In die wet staat aan welke eisen inlener en uitlener moeten voldoen. Voor een inschrijver met reeds een SNA certificering kan het verkrijgen van een toelating onder de Wtta door de Nederlandse Uitleen Autoriteit sneller verlopen, omdat de SNA certificering al (grotendeels) voldoet aan de eisen uit de Wtta. De nu vrijwillige SNA certificering (of gelijkwaardig) wordt door de aanbestedende dienst als eis gesteld, daarmee toont inschrijver aan dat zij voldoet aan haar sociale verplichtingen, premies, belastingen, controle identiteit, etc. (zie vraag #392)
401	2 Nee	SNA-keurmerk – alternatieve bewijsvoering en voorwaarden bij gunning	In paragraaf 4.3 van de aangepaste Aanbestedingsleidraad ROK inhuur Projectfuncties NVI 1, pagina 22, is opgenomen dat een inschrijver zonder SNA-keurmerk bij gunning dient aan te tonen op vergelijkbare wijze invulling te geven aan de verplichtingen op het gebied van loonheffingen, btw en identificatie van personeel. Daarnaast dient de inschrijver over een G-rekening te beschikken. Kan opdrachtgever bevestigen dat een inschrijver die bij inschrijving en bij gunning NOG niet over het SNA-keurmerk beschikt, aan deze eis kan voldoen door bij gunning de volgende bewijsstukken en onderbouwing in samenhang te overleggen? 1) G-rekening: bewijs van een G-rekening op naam van de inschrijvende rechtspersoon. 2) Loonheffingen en btw: een recente verklaring van de Belastingdienst, aangevuld met relevante aangifte- en betalingsbewijzen voor loonheffingen en btw en een beschrijving van de periodieke controles waarmee de juistheid, volledigheid en tijdigheid van aangiften en afdrachten worden bewaakt. 3) Identificatie van personeel: de vastgelegde werkwijze voor identiteitscontrole en personeelsdossiervorming, inclusief wie verantwoordelijk is voor de controles, wanneer deze plaatsvinden en hoe de uitvoering daarvan wordt vastgelegd. 4) Controle op de bedrijfsvoering: een toelichting of gerichte verklaring van de accountant of salarisadministrateur over de daadwerkelijk uitgevoerde controles op bovengenoemde processen. Indien beschikbaar kan dit aanvullend worden ondersteund met documentatie over de voorbereiding op een SNA-audit en de planning van het certificeringstraject. Indien deze onderbouwing niet of niet volledig volstaat, verzoeken wij opdrachtgever concreet aan te geven welke aanvullende bewijsstukken of controles nodig zijn. Wilt u daarbij aangeven welke eisen gelden voor de actualiteit en reikwijdte van de bewijsstukken en voor de eventuele verklaring van de accountant of salarisadministrateur, en op welk moment deze moeten worden aangeleverd?	Zie antwoord vraag #392
402	2 Nee	Toelichting inspanningsopdrachten onder leiding en toezicht	Kunt u toelichten wat u bedoelt met inspanningsopdrachten waarbij de ingezette professionals onder leiding en toezicht werken van Opdrachtgever?	Bij inspanningsopdrachten worden projectprofessionals ingezet binnen de project- of programmaorganisatie van Opdrachtgever. Opdrachtgever bepaalt de inhoudelijke opdracht en de daarbij behorende doelstellingen, kaders, prioriteiten en planning. De professional stemt zijn werkzaamheden af binnen de organisatie van Opdrachtgever en maakt daarbij gebruik van de systemen, middelen en processen van Opdrachtgever. Van de professional wordt verwacht dat deze binnen deze kaders vanuit zijn of haar deskundigheid zelfstandig invulling geeft aan de werkzaamheden. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het werkgeverschap en de daarbij behorende personele verantwoordelijkheden, waaronder arbeidsvoorwaarden, salaris, opleiding, persoonlijke ontwikkeling en personele begeleiding.
403	2 Nee	SNA-keurmerk – alternatieve bewijsvoering en voorwaarden bij gunning	In antwoord 24 van de 1e Nota van Inlichtingen wordt gesproken over een ontheffing per 1 januari 2027 en mogelijke ontbinding van de overeenkomst. Kunt u verduidelijken hoe deze passage zich verhoudt tot de alternatieve bewijsroute uit paragraaf 4.3? Kan een inschrijver die via deze route aantoonbaar voldoet ook na 1 januari 2027 de overeenkomst blijven uitvoeren, of geldt een afzonderlijke verplichting om uiterlijk op een bepaalde datum alsnog SNA-gecertificeerd te zijn? Zo ja, welke datum en voorwaarden gelden dan, en welke ontheffing wordt hier precies bedoeld?	Dit is iets te streng opgeschreven. Een inschrijver die niet tijdig beschikt over een (SNA) certificering en/of ontheffing voor 1 juli 2027 dient aan de vorwaarden te voldoen zoals genoemd in vraag #392. Wanneer men niet meer aan de voorwaarden voldoet zoals in de beantwoording van deze vraag beschreven kan de aanbestedende dienst de overeenkomst en nadere overeenkomsten daaronder per direct ontbinden zonder enige schadevergoeding verschuldigd te zijn.
404	2 Nee	In paragraaf 6.2 van de Aanbestedingsleidraad staat dat alle deelnemende ondernemers van een combinatie contractpartner worden van de Aanbestedende dienst. Tevens wordt gesteld dat de combinatie één vaste deelnemer aanwijst als aanspreekpunt en voor het v	Wij verzoeken u toe te staan dat iedere combinant de door hem uitgevoerde werkzaamheden rechtstreeks, op eigen naam, aan Opdrachtgever factureert en daarvoor rechtstreeks betaling ontvangt. Daarbij behoudt de combinatie één vast aanspreekpunt en blijven de gezamenlijke verantwoordelijkheid en hoofdelijke aansprakelijkheid ongewijzigd. Dit voorkomt onderlinge doorfacturering en de daarmee samenhangende administratieve lasten. Het voordeel voor aanbestedende dienst en opdrachtnemers is dat de transparantie in de keten hiermee toeneemt; hetgeen wat vanwege ontwikkelingen in wet- en regelgeving steeds belangrijker wordt geacht. Kunt u bevestigen dat deze werkwijze is toegestaan en, voor zover nodig, paragraaf 6.2 hierop aanpassen? Zo nee, wat is de reden om facturering uitsluitend via één combinant te laten verlopen?	Nee, dit is niet toegestaan. Conform paragraaf 6.2 dient de combinatie één vaste deelnemer aan te wijzen als aanspreekpunt en voor het versturen van facturen. Opdrachtgever kiest bewust voor één facturerende partij per combinatie om een eenduidige contract-, facturatie- en betalingsadministratie te waarborgen en de administratieve uitvoerbaarheid van de overeenkomst te bevorderen. De combinatie blijft gezamenlijk verantwoordelijk voor de uitvoering van de overeenkomst en is zelf verantwoordelijk voor de onderlinge financiële afwikkeling tussen de deelnemende ondernemers. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding om paragraaf 6.2 aan te passen.
405	2 Nee	Gewijzigde bijlage 6	In de gewijzigde bijlage 6 staat dat referenties betrekking moeten hebben op inspanningsopdrachten waarbij de professionals onder leiding en toezicht van de opdrachtgever werkzaam waren. Onder e worden adviesopdrachten waarbij daarvan geen sprake was expliciet uitgesloten. In antwoord 311 van de eerste Nota van Inlichtingen bevestigt u dat een raamovereenkomst als referentie mag worden opgevoerd. Binnen verschillende raamovereenkomsten, waaronder de huidige raamovereenkomst met de gemeente Leiden, leveren wij projectprofessionals op basis van overeenkomsten van opdracht. Daarbij is het uitgangspunt dat de professionals hun werkzaamheden zelfstandig uitvoeren en de opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor de inhoudelijke kwaliteit en begeleiding. Deze ervaring sluit inhoudelijk aan op de gevraagde functies, complexe publieke opgaven en politiek-bestuurlijke context, maar betreft niet noodzakelijk inzet onder leiding en toezicht van de opdrachtgever. Bent u bereid deze ervaring eveneens als passend te accepteren, mits aan de overige voorwaarden van de referentie-eis wordt voldaan, en de bijlage hierop aan te passen? Zo nee, kunt u motiveren waarom ervaring met de zelfstandige uitvoering van inhoudelijk vergelijkbare projectfuncties onvoldoende is om de gevraagde technische en beroepsbekwaamheid aan te tonen, en waarom leiding en toezicht door de opdrachtgever daarvoor een noodzakelijk onderscheid vormt?	Nee, Opdrachtgever gaat niet akkoord met dit verzoek. De kerncompetentie ziet specifiek op ervaring met het leveren van projectprofessionals die onder leiding en toezicht van de opdrachtgever werkzaam zijn. Dit sluit aan bij de aard van de opdrachten binnen deze raamovereenkomst. Referenties die uitsluitend betrekking hebben op zelfstandige adviesopdrachten of andere vormen van dienstverlening waarbij geen sprake was van leiding en toezicht door de opdrachtgever, worden daarom niet als passend beschouwd. Opdrachtgever ziet geen aanleiding de referentie-eis of Bijlage 6 op dit punt aan te passen.

406	2 Nee	Nvl antwoorden op vragen 24, 58, 65 en 303	In vervolg op de antwoorden op vragen 24, 58, 65 en 303 verzoeken wij om verduidelijking van de feitelijke en juridische onderbouwing van de gekozen contractvorm en de SNA-eis. In de antwoorden op vragen 58 en 65 stelt Opdrachtgever dat de werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever worden uitgevoerd en dat de certificeringseis gehandhaafd blijft. Daarmee is de gekozen kwalificatie duidelijk, maar nog niet waarop deze inhoudelijk is gebaseerd. De gevraagde specialistische advies- en projectmanagementdiensten lenen zich immers voor uitvoering waarbij de professional zelfstandig de aanpak bepaalt en de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de inhoudelijke kwaliteit, begeleiding en uitvoering. 1.Welke concrete bevoegdheden en verantwoordelijkheden zal Opdrachtgever bij de uitvoering uitoefenen die maken dat sprake is van leiding en toezicht door de gemeente? Hoe onderscheidt dit zich van reguliere opdrachtgeversturing op doelen, voortgang en kwaliteit bij zelfstandig uitgevoerde advies- en projectmanagementdiensten? 2.Op welke inhoudelijke gronden is deze uitvoeringsvorm voor alle nadere opdrachten noodzakelijk geacht? Waarom wordt geen ruimte geboden voor opdrachten waarbij leiding en toezicht bij de opdrachtnemer blijven, met een daarop aansluitende contractvorm en bijbehorende eisen? 3.In antwoord 24 wordt het verplicht beschikken over het SNA-keurmerk gekoppeld aan de Wtta en aan directe ontbinding van de overeenkomst, terwijl antwoord 303 stelt dat de SNA-eis niet primair dient om naleving van de Wtta aan te tonen en beide niet gelijk zijn. Hoe verhouden deze antwoorden zich tot elkaar? Welke verplichtingen volgen volgens Opdrachtgever uit de wet en welke worden als zelfstandige aanbestedingseis gesteld? Graag ontvangen wij daarbij de juridische grondslag en een toelichting op de noodzakelijkheid en proportionaliteit van die zelfstandige eis voor de hier gevraagde dienstverlening.	Zie het antwoord op vraag 400
407	2 Nee	Overname personeel	Opdrachtnemer is een bedrijf dat veel tijd en moeite steeds in de ontwikkeling en opleiding van haar personeel, welk personeel op meerdere projecten wordt ingezet. Overname van personeel is voor opdrachtnemer geen optie. Daarmee wordt een duurzame, kwalitatieve bedrijfsvoering onmogelijk gemaakt voor opdrachtnemer. Dit soort type dienstverlening vergt ook helemaal geen inhuur van personeel, maar inhuur van diensten (door mensen met verstand van zaken). Bent u bereid de raamovereenkomst hierop aan te passen?	Opdrachtgever kiest bewust voor de inhuur van personeel en niet voor de inkoop van diensten op basis van een resultaatverplichting. Overname van personeel is daarbij niet het uitgangspunt. Het kan echter voorkomen dat een medewerker van Opdrachtnemer zelf solliciteert op een vacature bij Opdrachtgever en beide partijen tot indiensttreding willen overgaan. Opdrachtgever wil deze mogelijkheid niet uitsluiten.
408	2 Nee	Artikel 19.3 ARVODI 2025	Artikel 19.3 geeft scenario's waarin het vervallen van de beperking van aansprakelijkheid redelijk moet worden geacht wegens de ernst van de situatie. In geval van dood, letsel, opzet of grove schuld is sprake van dermate ernstige situatie dat een dergelijke beperking van aansprakelijkheid niet redelijk is. Opdrachtnemer kan zich hierin vinden. Het respecteren van intellectuele eigendomsrechten en persoonsgegevens is daarentegen een taak die behoort tot de normale bedrijfsvoering en verantwoordelijkheden van opdrachtnemer. Het gaat zeer ver om schending van IE-rechten of persoonsgegevens gelijk te stellen aan bijvoorbeeld dood of letsel van dit artikel. De benadering zit in het verlengde hiervan ook in artikel 23.6 van de ARVODI 2025 waarin vrijwaringen zijn opgenomen met betrekking tot dit onderwerp. Bent u bereid artikel 19.3 sub c en d en de vrijwaringen in artikel 23.6 buiten toepassing te laten, wetende dat opdrachtnemer alsnog aansprakelijk is voor dergelijke situaties onder de reguliere aansprakelijkheidsbepalingen?	De achtergrond van die redenatie is dat de partij die inbreuk doet op intellectueel eigendomsrecht of persoonsgegevens hier vanuit zichzelf iets voor moet doen of nalaten. Een lager beveiligingsniveau dan het minumum is een keuze in het kader van persoonsgegevens, bijvoorbeeld. Daarmee loopt zij bewust een risico tot die inbreuk en dat is niet te verwijten aan de aanbestedende dienst. Zodoende kan je stellen dat het lijkt op de kwalificatie schuld, grove opzet of bewuste roekloosheid. Echter willen wij de inschrijver er op wijzen dat de inhuur geschiedt onder leiding en toezicht van de aanbestedende dienst, de kans is zeer klein dat een van deze 2 uitzonderingen zich zal voordoen. De inhuurkracht werkt in onze omgeving op onze systemen en alles wat hij/zij aan IE ontwikkelt is van ons. Daarnaast zijn beie partijen zelfstandig verwerkersverantwoordelijk in het kader van de AVG. De aanbestedende dienst gaat deze voorwaarde niet aanpassen.
409	2 Nee	Artikel 7.1 Raamovereenkomst	op de nakoming van de SROI verplichting wordt een direct opeisbare boete gesteld. In uw antwoord op vraag #84 geeft u aan dat opdrachtnemer doorlopend op de hoogte wordt gehouden van de invulling van de SROI verplichting. Dit is echter geen verplichting van opdrachtgever, terwijl opdrachtnemer wel direct een boete verbeurt zonder een formele gelegenheid om de geconstateerde tekortkoming te herstellen. Dit terwijl de aard van deze mogelijke tekortkoming te herstellen is (niet onomkeerbaar is), zodat een direct opeisbare boete onevenredig is. Bent u bereid aan artikel 7.1 toe te voegen dat opdrachtnemer eerst in gebreke wordt gesteld met een redelijke termijn om de tekortkoming te herstellen, alvorens een boete wordt verbeurd?	Opdrachtnemer heeft gedurende de contractperiode voortgangsgesprekken met de projectorganisatie Social Return van opdrachtgever (min. 2 x p.jr.). Mocht er blijken dat er achterstand is in de invulling van de Social Return waarde krijgt opdrachtnemer de gelegenheid dit te verbeteren eventueel met verlengen van de realisatietermijn (max. half jaar). Mocht dan toch blijken dat er geen invulling plaats vindt dan kan opdrachtgever de boete inzetten voor het openstaande deel aan Social Return waarde.
410	2 Nee	Casus - ter verduidelijking	Vraag 1 – Eén gezamenlijk kandidaatvoorstel of drie afzonderlijke voorstellen Uit de beantwoording van de eerdere Nota van Inlichtingen begrijpen wij dat één fictief kandidaatvoorstel wordt verwacht met daarin drie cv's. Mogen wij dit kandidaatvoorstel opbouwen als één gezamenlijk document waarin per functie, Programmamanager Energietransitie, Projectmanager stedelijke gebiedsontwikkeling en Omgevingsmanager, een afzonderlijke selectie en onderbouwing wordt opgenomen, gevolgd door één gezamenlijke voordracht? Vraag 2 – Paginalimiet kandidaatvoorstel In de aanbestedingsstukken wordt een maximale omvang van drie A4 genoemd voor het kandidaatvoorstel. Geldt deze limiet van drie A4 voor het gezamenlijke kandidaatvoorstel met alle drie functies samen, of mag per functie maximaal drie A4 worden gebruikt? Vraag 3 – Cv's en paginalimiet Dienen de drie fictieve cv's te worden meegerekend binnen de maximale omvang van het kandidaatvoorstel, of mogen deze als separate bijlagen buiten de genoemde paginalimiet worden toegevoegd? Kunt u daarnaast aangeven welke maximale omvang per cv geldt, uitgedrukt in aantal A4-pagina's?	Zie vraag 354
411	2 Nee	Paragraaf 1.2 – invulling begrip leiding en toezicht	In de verstrekte Nvl geeft u aan dat inzet van ZZP toegestaan is. Gelijktijdig wordt in paragraaf 1.2. aangegeven dat er sprake is van leiding en toezicht bij de uitvoering van de Nadere Opdrachten. De vigerende wet en regelgeving ziet toe op beperking van leiding en toezicht bij uitvoering van opdrachten door ZZP'ers. Hoe ziet u, in dit kader, de inzet van ZZP'ers in deze ROK? Indien Opdrachtgever bevestigt dat ook een zzp'er binnen deze raamovereenkomst per definitie onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaam dient te zijn, verzoeken wij Opdrachtgever toe te lichten hoe een dergelijke inzet volgens Opdrachtgever juridisch en feitelijk als zelfstandige inzet kan kwalificeren en hoe dit uitgangspunt zich verhoudt tot haar bevestiging in antwoord 90 van Nvl 1 dat zelfstandigen via Opdrachtnemer kunnen worden aangeboden, mits de voorgenomen inzet voldoet aan de op dat moment geldende wet- en regelgeving en passend is binnen de aard van de opdracht. Indien het uitgangspunt van leiding en toezicht ertoe leidt dat zzp'ers slechts beperkt of voor bepaalde Nadere Opdrachten kunnen worden ingezet, verzoekt Inschrijver Opdrachtgever concreet toe te lichten in welke situaties inzet van een zzp'er wel en niet mogelijk wordt geacht. Kan Opdrachtgever daarnaast toelichten hoe een eventuele beperking van de inzet van zelfstandigen zich verhoudt tot de toegang tot de markt en waarom een dergelijke beperking noodzakelijk en proportioneel wordt geacht?	De kerncompetentie ziet op inspanningsopdrachten voor de inzet van personeel, waarbij de ingezette professionals werkzaam waren onder leiding en toezicht van de opdrachtgever. Dit sluit aan bij de aard van de opdrachten die binnen deze raamovereenkomst worden verstrekt. Of een zelfstandige in een concreet geval binnen de geldende wet- en regelgeving kan worden ingezet, staat los van de beoordeling van deze kerncompetentie en wordt niet in algemene zin door Opdrachtgever beoordeeld. Opdrachtgever ziet geen aanleiding de referentie-eis of aanbestedingsstukken op dit punt aan te passen.
412	2 Nee	Paragraaf 1.2 – leiding en toezicht en consequenties voor gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden	Opdrachtgever heeft naar aanleiding van Nvl 1 verduidelijkt dat de professionals onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werken en (tijdelijk) onderdeel worden van de lijnorganisatie. Dit brengt de toepasselijkheid van artikel 8 Waadi (gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden/inlenersbeloning) met zich mee, inclusief de informatieverplichting van Opdrachtgever op grond van artikel 8 lid 4 Waadi. Inschrijver vraagt Opdrachtgever: a. Toe te lichten hoe en wanneer zij Opdrachtnemers tijdig zal voorzien van de informatie (salarishuis, primaire en secundaire arbeidsvoorwaarden) die nodig is om de inlenersbeloning correct vast te stellen. b. Toe te lichten hoe zij zal borgen en controleren dat alle Opdrachtnemers artikel 8 Waadi op gelijke wijze naleven, ter waarborging van een gelijk speelveld. c. Toe te lichten hoe tussentijdse wijzigingen in haar arbeidsvoorwaarden, die kunnen leiden tot een verplichte kostprijswijziging, worden verwerkt in het uurtarief, mede in relatie tot de indexeringsbepaling(en) in de raamovereenkomst.	Opdrachtgever gaat ervan uit dat Opdrachtnemer bij de uitvoering van de overeenkomst voldoet aan de op dat moment geldende wet- en regelgeving en gedurende de contractperiode, waaronder eventuele verplichtingen die voortvloeien uit de Wet Waadi. De aanbestedende dienst valt onder de CAO gemeenten die voor eenieder inzichtelijk is, hierin staan ook de secundaire arbeidsvoorwaarden. Zij zal met de winnende inschrijvers verdere informatie delen die van belang is voor de goede afwikkeling van de beloning, zoals functiehuis, functieschaal en vergoeding woon-, werkverkeer. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om in het kader van deze aanbesteding nadere afspraken op te nemen over de door Inschrijver genoemde onderwerpen. Voor zover relevante informatie noodzakelijk is voor de uitvoering van een Nadere Opdracht, zal deze door Opdrachtgever beschikbaar worden gesteld. De aanbestedingsstukken worden op dit punt niet aangepast.
413	2 Nee	Verdeling opdracht	Bij het antwoord op vraag 88 geeft u aan te streven, bij passende geschiktheid, naar een zo evenwichtig mogelijke verdeling van opdrachten over de Raamcontractanten. Hoe gaat u borgen dat daar een zo'n objectief mogelijke verdeling in ontstaat?	Opdrachtgever borgt een objectieve verdeling doordat alle nadere opdrachten aan alle raamcontractanten worden voorgelegd. De gunning vindt vervolgens plaats op basis van een minicompetitie volgens de Beste Prijs-Kwaliteitverhouding (BPKV). Er wordt geen verdeelsleutel gehanteerd. Het streven naar een zo evenwichtig mogelijke verdeling betreft geen vooraf vastgestelde of gegarandeerde verdeling van opdrachten, waarbij de uitkomst van de minicompetitie steeds leidend is.
414	2 Nee	Omvang van de opdracht	U geeft aan dat de overeenkomst een maximale waarde aan van 23 miljoen heeft. Is dit een bedrag per raamcontractpartij of is het een som van alle vijf partijen? Hoe borgt u, in het laatste geval, dat er een eerlijke verdeling is tussen de vijf winnende partijen.	De maximale opdrachtwaarde van € 23 miljoen betreft de totale waarde van de raamovereenkomst en niet de waarde per raamcontractant. Deze waarde is gebaseerd op historische gegevens en betreft een indicatieve waarde waaraan geen rechten kunnen worden ontleend. Er wordt geen verdeelsleutel gehanteerd voor de verdeling van opdrachten over de raamcontractanten. Alle nadere opdrachten worden aan alle raamcontractanten voorgelegd. De gunning van nadere opdrachten vindt plaats door middel van een minicompetitie op basis van de Beste Prijs-Kwaliteitverhouding (BPKV). De uitkomst van deze minicompetities is leidend voor de gunning van de opdracht.
415	2 Nee	Omvang van de opdracht	U verwacht een gemiddelde vraag van 17 - 25 FTE per jaar. Is dit per raamcontractpartij of dient deze inzet te worden verdeeld over de vijf partijen?	De genoemde 17 tot 25 FTE per jaar betreft de totale verwachte behoefte onder de raamovereenkomst en niet per afzonderlijke raamcontractant. De daadwerkelijke verdeling over de vijf raamcontractanten is afhankelijk van de uitkomst van de minicompetities.

416	2 Nee	Kandidaten	U vraagt kandidaten die snel beschikbaar moeten zijn, voor significante inzet op projecten. Is het mogelijk om combinaties van kandidaten aan te bieden? Hierdoor kunnen wij u sneller van dienst zijn, maar wordt ook de continuiteit geborfd bij eventuele uital of vakanties.	Het is mogelijk om voor een Nadere Opdracht een geschikt duo aan te bieden of afspraken te maken over een ingroeimodel in uren, mits dit past binnen de betreffende uitvraag. Dit vindt plaats in overleg tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer.
417	2 Nee	Kandidaten	Vaak hebben geschikte kandidaten al een lopende opdracht en zullen zij bij een gevraagde inzet van meerdere dagen per week niet snel beschikbaar zijn. Is het toegestaan om bij de uitvraag van een functie in plaats van 1 persoon een geschikt duo aan te bieden?	Zie vraag 416
418	2 Nee	Uurtarieven	U geeft in de NVI een bandbreedte voor het maximale uurtarief. Echter, bepaalde functies hebben een maximale schaal van 10 of 12. Ervan uitgaande dat u een uurtarief verwacht passend bij de functieschaal, is het voor ons moeilijk in te schatten of wij aan deze eis kunnen voldoen. Kunt u per functieschaal aangeven wat het maximaal aan te bieden uurtarief per functieschaal mag zijn?	Opdrachtgever geeft geen maximale uurtarieven per functieschaal. De in Bijlage 4 opgenomen schalen sluiten aan bij de Cao Gemeenten en geven een indicatie van het niveau en de complexiteit van de functie. Het maximale uurtarief wordt per Nadere Opdracht vastgesteld, passend bij het functieprofiel, het gevraagde niveau en de aard van de opdracht. Zoals eerder aangegeven geldt daarbij indicatief een algemene bandbreedte van € 90 tot € 165 per uur.
419	2 Nee	Paragraaf 4.2 - gelijktijdige inzet projectprofessionals	Kunt u toelichten wat u onder ' gelijktijdige inzet' verstaat en welke eisen en grenzen u stelt met betrekking tot overlap van de inzetperiode van de 5 project professionals? Kunt u bevestigen dat, wanneer de vijf professionals over meerdere referentieprojecten en/of opdrachtgevers zijn verdeeld, gelijktijdigheid wordt beoordeeld op basis van de gezamenlijke overlap van alle vijf inzetperioden (en dus niet per project afzonderlijk).	Zie antwoord vraag 348.