

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Eisen aan de Inschrijver	In Raamovereenkomst inhuur projectfuncties, Paragraaf 4.2 (Technische- en beroepsbekwaamheidsreferenties) wordt een referentie bij 'een Nederlandse gemeente' gevraagd. Kwalificeert ook aantoonbare ervaring bij een gemeentelijk samenwerkingsverband op basis van een gemeenschappelijke regeling, zoals een veiligheidsregio, waarin gemeenten van de gevraagde omvang samenwerken? Zo niet, is de aanbestedende dienst bereid de eis te verruimen tot dergelijke samenwerkingsverbanden? Wij merken daarbij op dat deze aanbesteding zelf mede namens twee gemeenschappelijke regelingen wordt uitgezet.	Ja. Aantoonbare ervaring bij een gemeentelijk samenwerkingsverband op basis van een gemeenschappelijke regeling kwalificeert voor deze eis, mits de ervaring inhoudelijk aansluit op hetgeen in de referentie-eis wordt gevraagd.
2	Leidraad par. 4.3 / par. 6.2 - SNA-keurmerk bij inschrijven als Combinatie	Indien Ondernemers gezamenlijk als Combinatie inschrijven: dient iedere Combinant afzonderlijk te beschikken over het SNA-keurmerk (NEN 4400-1) of gelijkwaardig, of is het voldoende wanneer één van de Combinanten dit bezit. Kortom: moet de Combinatie hier gezamenlijk aan voldoen, of moet elke Combinant dit zelfstandig kunnen aantonen?	Iedere partij die in het kader van de opdracht arbeidskrachten ter beschikking stelt of personeel inzet, dient te beschikken over een geldig SNA-keurmerk (NEN 4400-1).
3	Leidraad par. 1.4 - Herzieningsclausule, inzet derde partij	Bij de herzieningsclausule voor MVOI-innovatie is bepaald dat Opdrachtgever een derde partij om een offerte kan vragen indien de prijzen van Opdrachtnemer niet marktconform worden geacht. Betreft deze 'derde partij' uitsluitend een van de andere vier Raamcontractanten van deze Raamovereenkomst, of kan dit ook een geheel externe, niet-gecontracteerde partij zijn?	Naar aanleiding van meerdere ontvangen vragen is besloten de betreffende herzieningsclausule inzake MVOI-innovatie te laten vervallen. De aanbestedingsstukken worden hierop aangepast. De vraag naar de uitleg van het begrip 'derde partij' is daardoor niet langer van toepassing.
4	Leidraad par. 5.4.2 - Weging klimaat vs. diversiteit en inclusie	Subgunningscriterium 2 (Duurzaamheid) vraagt om maatregelen op de thema's klimaat én diversiteit en inclusie. Wordt hierbij een specifieke onderverdeling van punten tussen beide thema's gehanteerd, of wordt de inschrijving integraal op beide thema's samen beoordeeld? Volstaat het bijvoorbeeld om alle drie de maatregelen op één van beide thema's te beschrijven, of dient Inschrijver op beide thema's ten minste één maatregel te beschrijven?	Inschrijver dient op beide thema's ten minste één maatregel te beschrijven.
5	Leidraad par. 5.5 Bijlage 4 - Marktconform maximaal uurtarief	Bij inschrijving wordt geen prijs gevraagd; bij Nadere Opdrachten geldt een door Opdrachtgever te bepalen 'marktconform maximaal uurtarief'. Kan Opdrachtgever, gelet op de vermelde gemeentelijke schalen (9 t/m 13) in Bijlage 4, een indicatieve bandbreedte van de te verwachten maximumtarieven per functieprofiel delen, zodat Inschrijvers hun wervingsstrategie en tarievenbeleid hierop kunnen voorbereiden?	De indicatieve algemene bandbreedte van de maximale uurtarieven bedraagt € 90 tot € 165 per uur.
6	Leidraad par. 4.2 Bijlage 6 - Aantal referentieprojecten en spreiding	In par. 4.2 wordt gesproken over 'minimaal één (1) en maximaal drie (3) referentieprojecten', maar de paragraaf 'Overige voorwaarden' besluit met: 'Inschrijver moet dus in totaal één referenties toevoegen' - aansluitend op de ene kerncompetentie die in Bijlage 6 is uitgewerkt. Deze twee passages spreken elkaar tegen. Wij lezen de bepaling als volgt: dat de vereiste ervaring met 'het leveren van minimaal vijf projectprofessionals' mag worden aangetoond aan de hand vijf afzonderlijke, volledig ingevulde referentieformulieren (Bijlage 6) bij maximaal drie verschillende referentieprojecten (gemeenten). Kunt u bevestigen dat deze lezing juist is? Zo nee: kunt u verduidelijken hoe wij de ervaring met het leveren van minimaal vijf projectprofessionals moeten aantonen.	De aanbestedende dienst constateert dat de beschrijving van de referentie-eis ruimte laat voor verschillende interpretaties. Inschrijver dient minimaal één en mag maximaal drie referenties indienen. De gevraagde ervaring mag worden aangetoond met plaatsingen verdeeld over maximaal drie referenten. De aanbestedingsstukken worden verduidelijkt.
7	Leidraad par. 5.4.1 - Kwaliteitscasus, functienamen kandidaatvoorstellen	Op blz. 25 van de leidraad wordt gevraagd om kandidaatvoorstellen voor de functies Programmamanager, Projectmanager en Omgevingsmanager. Op blz. 26 wordt bij 'Kandidaatvoorstellen' echter gesproken over de functies 'programmamanager, projectleider en adviseur'. Kunt u aangeven voor welke drie functies precies een kandidaatvoorstel moet worden ingediend?	De kandidaatvoorstellen dienen te worden ingediend voor de functies Programmamanager, Projectmanager en Omgevingsmanager.
8	Leidraad par. 4.1 vs. Raamovereenkomst art. 9.1 Verzekeringen	Als geschiktheidseis wordt een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (min. € 1.250.000 / max. € 2.500.000) en een beroepsaansprakelijkheidsverzekering (min. € 1.000.000 / max. € 2.000.000) gevraagd. Artikel 9.1 van de Concept ROK vereist een verzekering van ten minste € 5.000.000. Betreft dit een aanvullende, derde verzekeringseis bovenop de eisen uit par. 4.1.	Dank u wel voor uw opmerkzaamheid. Dit is een 'slip off the keyboard'. Nee, dit is geen aanvullende verzekeringseis bovenop de eis uit paragraaf 4.1. Voor de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering geldt: min. € 1.250.000,- en max. € 2.500.000,-. Na overleg met het projectteam is besloten om voor deze opdracht de beroepsaansprakelijkheidsverzekering te laten vervallen.
9	Leidraad par. 2 / PvE eis 2 - Social Return, grondslag bij zzp/doorleen	Op welk bedrag wordt de Social Return-verplichting precies gebaseerd wanneer een deel van de opdracht wordt ingevuld met zzp'ers of doorleencrachten – de volledige factuurwaarde die Opdrachtnemer aan Opdrachtgever in rekening brengt, of alleen de marge/opslag die bij Opdrachtnemer reesteet?	De Social Return-verplichting wordt gebaseerd op de totale opdrachtwaarde die door Opdrachtnemer aan Opdrachtgever wordt gefactureerd. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen de inzet van werknemers, zzp'ers of doorleencrachten. De grondslag wordt derhalve niet beperkt tot de marge of opslag van Opdrachtnemer en leidt dus niet tot een wijziging van de grondslag van de Social Return-verplichting.
10	Leidraad par. 2 vs PvE eis 2 SROI	In de leidraad staat dat de Social Return-verplichting van 5% ingaat "vanaf een gerealiseerde opdrachtwaarde van € 200.000". In het Programma van Eisen (eis 2) wordt zonder drempel gesproken over "5% van de totale waarde van de opdracht". Kunt u bevestigen: a) dat onder een gerealiseerde opdrachtwaarde van € 200.000 geen Social Return-verplichting geldt; b) of de 5%-verplichting, zodra de drempel van € 200.000 is gepasseerd, wordt berekend over de volledige gerealiseerde opdrachtwaarde (dus inclusief de eerste € 200.000) of uitsluitend over het deel dat de € 200.000 te boven gaat.	a) Ja, dat is correct. De Social Return-verplichting is van toepassing vanaf het moment dat Opdrachtnemer binnen de raamovereenkomst een gerealiseerde opdrachtwaarde van € 200.000 heeft bereikt. Onder deze drempel geldt geen Social Return-verplichting. b) Zodra de drempel van € 200.000 is bereikt, bedraagt de Social Return-verplichting 5% van de totale gerealiseerde opdrachtwaarde binnen de raamovereenkomst. Dit betekent dat bij een gerealiseerde opdrachtwaarde van € 200.000 de nominale Social Return-verplichting € 10.000 bedraagt en bij een gerealiseerde opdrachtwaarde van € 300.000 € 15.000. De 5% wordt derhalve berekend over de volledige gerealiseerde opdrachtwaarde en niet uitsluitend over het deel boven € 200.000.
11	Huidige raamovereenkomst	Hoeveel raamcontractanten zijn momenteel gecontracteerd onder de huidige raamovereenkomst en hoeveel professionals worden op dit moment via deze raamovereenkomst ingezet? Hoeveel van de momenteel ingezette professionals zullen naar verwachting na de ingangsdatum van de nieuwe raamovereenkomst hun opdracht voortzetten op basis van een onder de huidige raamovereenkomst gesloten nadere overeenkomst?	Onder de huidige raamovereenkomst zijn vijf hoofdinstructeurs en vier consortia gecontracteerd. Momenteel worden circa 45 professionals ingezet. Naar verwachting zullen hooguit enkele lopende opdrachten na de ingangsdatum van de nieuwe raamovereenkomst worden voortgezet.
12	Scopewijziging huidige overeenkomst	Welke van de in deze aanbesteding opgenomen functieprofielen zijn nieuw ten opzichte van de huidige raamovereenkomst en zijn er daarnaast relevante wijzigingen in de scope ten opzichte van de huidige overeenkomst?	Ten opzichte van de huidige raamovereenkomst was alleen het functieprofiel Projectmanager reeds opgenomen. De functieprofielen Senior Projectmanager, Procesmanager, Programmamanager, Omgevingsmanager en Assistent-projectmanager zijn nieuw.

13 Aanbestedingsleidraad 4.1: Beroepsaansprakelijkheidsverzekering	De eis ten aanzien van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering ziet specifiek op fouten in ontwerpen en schade aan zaken waarop het ontwerp betrekking heeft. De onderhavige opdracht betreft echter het ter beschikking stellen van personeel. Inschrijver draagt daarbij geen zelfstandige ontwerpverantwoordelijkheid. Daarmee lijkt deze verzekering niet aan te sluiten op de aard en risico's van de gevraagde dienstverlening. Bent u bereid de eis ten aanzien van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering te laten vervallen?	Graag verwijzen wij u naar het gegeven antwoord in referentienummer 8.
14 Aanbestedingsleidraad 5.4	Voor de beantwoording van de onderdelen A tot en met D geldt een maximum van vier pagina's A4, exclusief voorblad en inhoudsopgave. Gezien de omvang en inhoud van de gevraagde onderwerpen achten wij vier pagina's beperkt om alle onderdelen volledig en concreet te beantwoorden. Bent u bereid het maximum te verruimen van vier naar zes pagina's A4, exclusief voorblad en inhoudsopgave?	Ja
15 Aanbestedingsleidraad 5.4	Bij de uitwerking wordt gevraagd toe te lichten op welke wijze rekening wordt gehouden met de organisatiecontext, bestuurlijke omgeving en relevante wet- en regelgeving. Kunt u nader toelichten welke aspecten u hierbij concreet terug wilt zien in de beantwoording?	Van inschrijver wordt geen uitputtende beschrijving van de organisatiecontext of wet- en regelgeving verwacht. Het gaat erom dat inschrijver inzichtelijk maakt hoe deze aspecten worden betrokken bij de beoordeling en matching van kandidaten en hoe wordt geborgd dat een aangeboden kandidaat past bij de specifieke context van de nadere opdracht.
16 Algemeen	Kunt u aangeven met welke interne functies, afdelingen en/of andere belanghebbenden de opdrachtnemer tijdens de uitvoering van de overeenkomst naar verwachting contact zal hebben?	De opdrachtnemer heeft primair contact met de coördinator Inhuur en het afdelingsmanagers van PPPM. De ingezette professionals kunnen, afhankelijk van de inhoud van het project, met belanghebbenden binnen de gehele organisatie samenwerken.
17 Tarief	Kunt u bevestigen of de overeengekomen tarieven gedurende de looptijd van de overeenkomst mogen worden geïndexeerd?	Ja. De overeengekomen tarieven mogen voor het eerst na één jaar en vervolgens jaarlijks worden geïndexeerd conform het CBS-indexpercentage.
18 Tarief	Gedurende de looptijd van de overeenkomst kunnen wijzigingen in wet- en regelgeving en/of toepasselijke cao's leiden tot verplichte stijgingen van de arbeidskosten van ingezette medewerkers. Kunt u bevestigen dat de kostenstijgingen mag worden doorberekend in de overeengekomen tarieven?	Per nadere uitvraag wordt rekening gehouden met de huidige marktsituatie m.b.t. het maximale uurtarief. In Nadere Overeenkomsten langer dan 1 jaar zal een indexatiemogelijkheid worden opgenomen. Indexatie is mogelijk vanaf 1 jaar na ingangsdatum van de overeenkomst. De volgende tekst wordt opgenomen in de overeenkomst: De overeengekomen tarieven staan vast en zijn onveranderlijk tot (datum). Opdrachtnemer is gerechtigd vanaf (datum) éénmaal per jaar de tarieven aan te passen aan de hand van ten hoogste het CBS-prijsindexcijfer cao-lonen, contractuele loonkosten en arbeidsduur; indexcijfers (2020=100), Bedrijfstak/Branch M-N Zakelijke Dienstverlening, cao-sector particuliere bedrijven en indexcijfers cao-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen, waarbij telkens het gemiddelde van vier gepubliceerde kwartaalcijfers (percentage) wordt gehanteerd. Wijzigingen in loonkosten die voortvloeien uit reguliere ontwikkelingen in cao's, waaronder effecten van wijzigingen van het wettelijk minimumloon voor zover verwerkt in voornoemde CBS-index, worden geacht door de jaarlijkse indexering te zijn verdisconteerd. Het indexeringsvoorstel en de daarbij horende motivatie dient uiterlijk één maand na de hierboven genoemde jaarlijkse indexeringsdatum aangeleverd te zijn bij contractmanagement@leidse-regio.nl. Na controle van het indexeringsvoorstel door Opdrachtgever, levert Opdrachtnemer een aangepaste versie van het Prijzenblad aan.
19 Indexatie uurtarieven	Hoe wordt gedurende maximaal vier jaar rekening gehouden met loon-, cao- en prijsontwikkelingen bij de maximale uurtarieven?	Zie antwoord vraag 17
20 Leidraad, artikel 5.4.1 functies kandidaatvoorstellen	In paragraaf 5.4.1 wordt onder 'In te dienen stukken' gevraagd om kandidaatvoorstellen voor de functies programmamanager, projectmanager en omgevingsmanager. Onder onderdeel A wordt vervolgens gesproken over kandidaatvoorstellen voor programmamanager, projectleider en adviseur. Kan Opdrachtgever bevestigen voor welke drie functies de kandidaatvoorstellen dienen te worden ingediend en de aanbestedingsdocumenten hierop aanpassen?	Zie antwoord vraag 7
21 Leidraad, artikel 5.1 Puntenverdeling	In paragraaf 5.1 wordt voor Matchingkwaliteit een weging van 35 punten en voor Leverzekerheid een weging van 25 punten vermeld. In paragraaf 5.4.1 worden voor onderdeel A Matchingkwaliteit 30 punten en voor onderdeel B Leverzekerheid en continuïteit eveneens 30 punten vermeld. Kan Opdrachtgever bevestigen welke puntverdeling van toepassing is en de aanbestedingsdocumenten hierop aanpassen?	De puntverdeling uit paragraaf 5.4.1 is van toepassing: 30 punten voor Matchingkwaliteit en 30 punten voor Leverzekerheid en continuïteit. De aanbestedingsdocumenten worden hierop aangepast.
22 Leidraad, artikel 4.2 Kerncompetentie	In de kerncompetentie wordt gevraagd om minimaal vijf projectprofessionals in "functies zoals opgenomen in deze aanbesteding of daarmee vergelijkbare functies". Kan Opdrachtgever nader toelichten wat onder "daarmee vergelijkbare functies" wordt verstaan en op basis van welke kenmerken wordt beoordeeld of een functie als vergelijkbaar wordt aangemerkt?	Onder vergelijkbare functies worden functies verstaan waarvoor in essentie dezelfde competenties worden gevraagd als voor de functieprofielen in deze aanbesteding, ongeacht de gehanteerde functienaam.
23 Leidraad, artikel 4.2 Kerncompetentie	In de kerncompetentie wordt gevraagd om aantoonbare ervaring met het leveren van minimaal vijf projectprofessionals binnen Nederlandse gemeenten met ten minste 75.000 inwoners. Dienen deze vijf projectprofessionals bij één en dezelfde gemeente te zijn geleverd, of mogen deze vijf professionals zijn geleverd aan meerdere Nederlandse gemeenten, mits iedere betreffende gemeente ten minste 75.000 inwoners heeft?	De vijf projectprofessionals hoeven niet bij dezelfde opdrachtgever te zijn ingezet. De professionals mogen verdeeld zijn over meerdere gemeenten met minimaal 75.000 inwoners, provincies en/of gemeenschappelijke regelingen.

24 Technische- en beroepsbekwaamheids referenties	Kan opdrachtgever bevestigen dat het bezit van een SNA-keurmerk geen uitsluitende voorwaarde is, mits de inschrijver aantoonbaar en controleerbaar kan aantonen dat zij voldoet aan de verplichtingen ten aanzien van loonheffingen, btw en identificatie van personeel? Zo ja, welke bewijsstukken worden hierbij geaccepteerd?	De opdrachtgever kan bevestigen dat het bezit van een SNA-keurmerk geen uitsluitende voorwaarde is. De inschrijver dient in het bezit te zijn van het SNA-keurmerk (NEN 4400-1) of een gelijkwaardige inrichting van haar bedrijfsvoering. De inschrijver dient vanaf 1-1-2027 een ontheffing te hebben ten aanzien van het SNA keurmerk. Wanneer zij deze niet tijdig heeft omgezet en toegelaten is tot het SNA keurmerk is de overeenkomst per direct ontbonden. Het is namelijk niet toegestaan onder de WTTA om in te lenen via een opdrachtnemer die niet aan het SNA Keurmerk voldoet. Wanneer een inschrijver nog geen SNA Keurmerk heeft dient het minimaal te bezitten over een G-rekening waar zij haar sociale verplichtingen op afdraagt. De opdrachtgever beoordeelt de overgelegde documentatie op een met het SNA-keurmerk vergelijkbaar niveau van waarborging en behoudt zich het recht voor hierover nadere informatie op te vragen.
25 Geschiktheidseis/Aanbestedingsleidraad	De geschiktheidseis ziet op ervaring binnen Nederlandse gemeenten met ten minste 75.000 inwoners. Hoe beoordeelt opdrachtgever referenties die zijn uitgevoerd voor andere publieke opdrachtgevers met een vergelijkbare bestuurlijke en organisatorische complexiteit, zoals provincies, waterschappen, samenwerkingsverbanden van gemeenten en Rijkswaterstaat?	Referenties van Nederlandse gemeenten met minimaal 75.000 inwoners, provincies en gemeenschappelijke regelingen worden geaccepteerd. Referenties van Rijkswaterstaat en waterschappen worden niet als gelijkwaardig beschouwd. De aanbestedingsstukken worden verduidelijkt.
26 Geschiktheidseis/Aanbestedingsleidraad	In paragraaf 4.2 wordt gevraagd om ervaring met het leveren van minimaal vijf projectprofessionals binnen Nederlandse gemeenten met ten minste 75.000 inwoners. Kan opdrachtgever bevestigen dat voor het aantonen van deze ervaring gebruik mag worden gemaakt van referenties van partijen waarop inschrijver een beroep doet voor de uitvoering van de opdracht, zoals combinanten of onderaannemers, mits de betreffende ervaring aantoonbaar beschikbaar wordt gesteld aan inschrijver gedurende de looptijd van de raamovereenkomst?	Ja. Bij een inschrijving door een combinatie mogen de referenties van de combinanten gezamenlijk worden gebruikt om aan de gestelde referentie-eis te voldoen. De combinatie dient gezamenlijk aan de geschiktheidseis te voldoen.
27 "Inconsistente weging Matchingkwaliteit Aanbestedingsleidraad 5.1/5.4.1 A pag 22/26"	In paragraaf 5.1 wordt voor Matchingkwaliteit een maximale score van 35 punten vermeld, terwijl bij onderdeel A in paragraaf 5.4.1 een maximale score van 30 punten wordt genoemd. Kunt u bevestigen welke maximale score van toepassing is en de aanbestedingsstukken hierop eenduidig aanpassen?	Zie antwoord vraag 21
28 "Inconsistente weging Lever zekerheid Aanbestedingsleidraad 5.1/5.4.1 B pag 22/27"	In paragraaf 5.1 wordt voor Lever zekerheid een maximale score van 25 punten vermeld, terwijl bij onderdeel B in paragraaf 5.4.1 een maximale score van 30 punten wordt genoemd. Kunt u bevestigen welke maximale score van toepassing is en de aanbestedingsstukken hierop eenduidig aanpassen?	Zie antwoord vraag 21
29 "Beoordeling A-D afzonderlijk of integraal Aanbestedingsleidraad 5.1/5.2/5.4.1 pag 22/28"	In paragraaf 5.1 zijn aan onderdelen A t/m D afzonderlijke puntengewichten toegekend, terwijl paragraaf 5.2 vermeldt dat per subgunningscriterium één totaalscore wordt toegekend en de beantwoording integraal wordt beoordeeld. Kunt u bevestigen dat onderdelen A, B, C en D ieder afzonderlijk worden gewaardeerd conform de beoordelingsschaal van 0%, 40%, 70% of 100%, waarna de gewogen scores worden opgeteld? Zo nee, kunt u exact toelichten hoe de afzonderlijke wegingsfactoren van A t/m D worden toegepast?	Ja, de aanbestedende dienst bevestigt dat ieder subonderdeel afzonderlijk wordt beoordeeld en gewaardeerd conform de opgenomen beoordelingsschaal. Met de term 'integraal beoordelen' wordt bedoeld dat de beantwoording van de verschillende subonderdelen (A, B, C en D) onderling consistent dient te zijn en dat de beschreven aanpak, uitgangspunten en oplossingen elkaar niet mogen tegenspreken.
30 "Objectiviteit score 40/70/100 Aanbestedingsleidraad 5.1 pag 23"	De beoordelingstabel onderscheidt 'Voldoende' (40%), 'Goed' (70%) en 'Uitstekend' (100%), waarbij onder meer begrippen als 'onderscheidend', 'innoverend', 'enige meerwaarde' en 'aanzienlijke meerwaarde' worden gebruikt. Kunt u per kwaliteitsniveau nader objectiveren welke inhoudelijke kenmerken leiden tot 40%, 70% respectievelijk 100%, zodat vooraf eenduidig kenbaar is wanneer sprake is van 'meerwaarde' respectievelijk 'aanzienlijke meerwaarde'?	Bij de beoordeling worden de volgende niveaus gehanteerd: Voldoende (40%): de uitwerking beantwoordt de vraag adequaat en concreet en sluit aan bij de doelstellingen en context van de opdracht. De aanpak is aannemelijk en uitvoerbaar, maar biedt beperkte aanvullende meerwaarde. Goed (70%): de uitwerking is concreet, goed onderbouwd en overtuigend uitvoerbaar en biedt op één of meerdere beoordelingsaspecten duidelijke meerwaarde. Relevante kansen en/of risico's worden herkend en vertaald naar een passende aanpak. Uitstekend (100%): de uitwerking is zeer overtuigend, concreet en goed onderbouwd en biedt aanzienlijke meerwaarde. De aanpak geeft in hoge mate vertrouwen in het behalen van de doelstellingen en/of het beheersen van relevante risico's en onderscheidt zich kwalitatief in positieve zin.
31 "Inconsistente functies kandidaatvoorstellen Aanbestedingsleidraad 5.4.1 A pag 25/27"	Bij 'In te dienen stukken' wordt gevraagd om kandidaatvoorstellen voor een programmamanager, projectmanager en omgevingsmanager. In de nadere toelichting bij onderdeel A wordt vervolgens gesproken over een programmamanager, projectleider en adviseur. Kunt u bevestigen dat de drie kandidaatvoorstellen betrekking moeten hebben op de in de casus genoemde functies programmamanager, projectmanager en omgevingsmanager en de tekst hierop aanpassen?	Zie antwoord vraag 7
32 "Beoordeling fictieve kandidaten Aanbestedingsleidraad 5.4.1 A pag 25/27"	U geeft aan dat kandidaatvoorstellen fictief mogen zijn en dat daadwerkelijke geschiktheid, beschikbaarheid en inzetbaarheid niet worden beoordeeld. Kunt u bevestigen dat de inhoudelijke kwaliteit van het fictieve CV/profiel als zodanig eveneens geen zelfstandig beoordelingsaspect vormt en dat uitsluitend wordt beoordeeld hoe de inschrijver de match onderbouwt en presenteert? Dit om te voorkomen dat een fictief 'ideaalprofiel' een hogere waardering krijgt dan een realistische kandidaatpresentatie.	De beoordeling richt zich op de wijze waarop inschrijver het proces om tot een passende kandidaat te komen beschrijft en de gemaakte match onderbouwt en presenteert. De inhoudelijke kwaliteit van het fictieve CV/profiel vormt geen zelfstandig beoordelingsaspect.
33 "Matchingsaanpak versus kandidaatvoorstel Aanbestedingsleidraad 5.4.1 A pag 26"	Onder onderdeel A worden zowel de algemene matchingsaanpak als drie kandidaatvoorstellen beoordeeld. Kunt u verduidelijken of deze elementen binnen onderdeel A afzonderlijk worden gewogen en, zo ja, welke relatieve weging geldt voor (i) de beschreven matchingsmethodiek en (ii) de drie kandidaatvoorstellen?	Binnen onderdeel A geldt geen afzonderlijke weging voor de matchingsmethodiek en de kandidaatvoorstellen. De beoordeling vindt integraal plaats, waarbij de nadruk ligt op de beschreven matchingsstrategie.
34 "Overlap sourcing en lever zekerheid Aanbestedingsleidraad 5.4.1 A/B pag 25/27"	Onder onderdeel A wordt beoordeeld hoe kandidaten worden 'geïdentificeerd, benaderd en geselecteerd', terwijl onderdeel B vraagt naar de inzet van talentenpool, netwerk en/of wervingscapaciteit en de toegang tot geschikte professionals. Kunt u het onderscheid tussen beide beoordelingsaspecten nader afbaken en bevestigen dat dezelfde kenmerken van netwerk, sourcing en kandidaatbereik niet bij zowel A als B worden gewaardeerd? De huidige formulering lijkt ruimte te laten voor overlap.	Onderdeel A gaat over het interne proces om tot een passende match te komen. Onderdeel B gaat over de wijze waarop inschrijver handelt wanneer geen passende kandidaat direct beschikbaar is, bijvoorbeeld door inzet van netwerk, talentenpool of aanvullende werving. Dezelfde aspecten worden niet dubbel gewaardeerd.

35 "Kennisdeling en invloed opdrachtnemer Aanbestedingsleidraad 5.4.1 D pag 28"	Onderdeel D verlangt dat kennisdeling en kennisborging structureel onderdeel zijn van de dienstverlening. Bij individuele externe professionals vindt de dagelijkse inhoudelijke aansturing en kennisoverdracht grotendeels binnen de organisatie van Opdrachtgever plaats. Kunt u verduidelijken welke concrete invloed en verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer hierbij wordt verwacht en bevestigen dat maatregelen worden beoordeeld voor zover deze redelijkerwijs binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen?	Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat deze zich actief inspannt om kennisdeling en kennisborging door de ingezette professionals te stimuleren en te ondersteunen. Dit kan bijvoorbeeld door afspraken te maken over overdracht, het vastleggen van relevante projectkennis, werkwijzen en geleerde lessen en het faciliteren van overdrachtmomenten. De inhoudelijke aansturing en dagelijkse kennisoverdracht binnen de opdracht blijven bij Opdrachtgever. De maatregelen worden beoordeeld voor zover deze redelijkerwijs binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen. Het betreft een inspanningsverplichting.
36 "Maximaal drie maatregelen over twee thema's Aanbestedingsleidraad 5.4.2 pag 29"	Bij subgunningscriterium 2 wordt gevraagd om maximaal drie maatregelen gericht op de thema's klimaat én diversiteit en inclusie. Kunt u verduidelijken of beide thema's afzonderlijk in de beantwoording aan bod moeten komen en of hiervoor een bepaalde onderlinge weging geldt? Kan een inschrijver bijvoorbeeld twee maatregelen op klimaat en één op diversiteit en inclusie aanbieden zonder dat de gekozen verdeling op zichzelf tot een lagere waardering leidt?	Zie vraag 4
37 "Reikwijdte duurzaamheidsmaatregelen netwerk Aanbestedingsleidraad / Bijlage 5 MVOI 5.4.2 / par 2 en 5, pag 29 / 3-4 en 7"	Kunt u bevestigen dat bij subgunningscriterium 2 maatregelen mogen worden aangeboden die worden gerealiseerd via de uitvoering van de raamovereenkomst en het door Opdrachtnemer ontsloten netwerk van professionals en toeleveranciers, en dat maatregelen niet uitsluitend betrekking hoeven te hebben op de eigen bedrijfsvoering of het eigen personeel van Inschrijver? Dit is relevant omdat het criterium vraagt naar maatschappelijke impact binnen de uitvoering van de raamovereenkomst.	De maatregelen dienen voort te komen uit bestaand beleid van Inschrijver. Inschrijver dient daarnaast toe te lichten hoe deze maatregelen gedurende de uitvoering van de raamovereenkomst worden toegepast.
38 Aanbestedingsleidraad / 4.2 Technische- en beroepsbekwaamheidsreferenties	"In 4.2 wordt bij de overige voorwaarden onder punt 1 gesproken over 'competenties' en 'vaardigheden'. Voor gegadigde is onduidelijk hoe deze termen zich verhouden tot de gevraagde referentieprojecten. Is de gevraagde competentie 'het kunnen leveren van minimaal vijf projectprofessionals' of 'het leveren van een projectprofessional in een van de functies' of 'het leveren van een projectprofessional in een specifieke functie'? Kunt u een definitie van de termen competentie en vaardigheid delen zoals deze in de context van deze paragraaf bedoeld worden?"	De eis betreft aantoonbare ervaring met het leveren van minimaal vijf projectprofessionals binnen een vergelijkbare organisatie, in één of meer van de in deze aanbesteding opgenomen of daarmee vergelijkbare functies. Dit hoeft niet per afzonderlijke functie te worden aangetoond. Met 'competenties' en 'vaardigheden' wordt in deze paragraaf bedoeld op de relevante ervaring die met de referentie wordt aangetoond.
39 Aanbestedingsleidraad / 4.2 Technische- en beroepsbekwaamheidsreferenties	In 4.2 wordt bij de overige voorwaarden onder punt 1 staat vermeld 'Inschrijver moet dus in totaal één referenties toevoegen'. Hoe mogen we deze zin lezen? Kunt u deze zin toelichting in relatie tot de minimaal 1 en maximaal 3 gevraagde referentieprojecten?	De tekst wordt verduidelijkt. Inschrijver dient minimaal één en mag maximaal drie referenties indien ter onderbouwing van de kerncompetentie.
40 Aanbestedingsleidraad / 4.2 Technische- en beroepsbekwaamheidsreferenties	"Wij interpreteren de tekst in deze paragraaf als volgt: Toon in maximaal 3 referenties aan dat Inschrijver minimaal 5 projectprofessionals in de gevraagde functies heeft geleverd bij Nederlandse gemeenten met ten minste 75.000 inwoners. Met andere woorden, Inschrijver voldoet wanneer 3 referenties ingediend worden van 2 plaatsingen bij gemeente 1, 1 plaatsing bij gemeente 2 en 2 plaatsingen bij gemeente 3. Klopt onze interpretatie?"	Ja, mits aan alle overige voorwaarden wordt voldaan. De vijf projectprofessionals mogen verdeeld zijn over maximaal drie referenten die kwalificeren als gemeenten met minimaal 75.000 inwoners, provincies en/of gemeenschappelijke regelingen.
41 Aanbestedingsleidraad / 4.2 Technische- en beroepsbekwaamheidsreferenties	In hoeverre wordt bij de beoordeling van de referentieprojecten gelet op de variatie aan functies waarvoor projectprofessionals op ingezet zijn? Met andere woorden, mag in alle vijf de referentieprojecten dezelfde functie geleverd zijn? Zo nee, welke verdeling dient hierin toegepast te worden.	Het is niet vereist dat verschillende functies worden aangetoond. Wel dienen de functies inhoudelijk vergelijkbaar te zijn met de in Bijlage 4 opgenomen functieprofielen.
42 Aanbestedingsleidraad / 4.2 Technische- en beroepsbekwaamheidsreferenties	"Bij de referenties dienen 'De geleverde professionals zijn ingezet op complexe gemeentelijke opgaven in een stedelijke omgeving, waarbij sprake is van meerdere belangen en stakeholders en een politiek-bestuurlijke context.' Ziet Aanbesteder iedere gemeentelijke opgave waarbij meerdere belangen en stakeholders en een politiek-bestuurlijke context aan de orde is als 'complex'? Zo niet, hoe verwacht Aanbesteder dat de 'complexiteit' aangetoond wordt in de beschrijving van de referentie?"	De complexiteit wordt beoordeeld aan de hand van aspecten zoals bijvoorbeeld verwachte weerstand, politieke gevoeligheid, afhankelijkheden van derden, raakvlakken met andere projecten en technische complexiteit.
43 Aanbestedingsleidraad / 5.4.1 D	"Verwacht wordt om in de beantwoording van subcriterium 'Kennisdeling en overdracht' te beschrijven 'hoe kennis, expertise en resultaten van ingehuurde professionals gedurende en na afloop van opdrachten worden overgedragen aan de organisatie van de opdrachtgever'. Naar welke kennis en expertise wordt in deze zin verwezen? Is dat project gerelateerde kennis en expertise? Of is dit andere kennis en expertise, namelijk.....?"	Het gaat om kennis en expertise die voortkomt uit de uitvoering van de betreffende functie en opdracht. Dit kan zowel projectgerelateerde kennis zijn als relevante werkwijzen, methoden of inzichten die tijdens de opdracht zijn ontwikkeld. Het gaat niet om algemene kennisoverdracht over projectmatig werken.
44 Aanbestedingsleidraad pag 16 vs bijlage 2	Op pagina 16 van de Aanbestedingsleidraad licht u het verificatiegesprek toe. Naar wij begrijpen is dit een individueel tussen de Aanbestedende dienst en een van de Gegadigde. In de concept raamovereenkomst artikel 1.2 stelt u dat het Verificatieverslag in hiërarchie boven een aantal algemeen van toepassing zijnde documenten komt. Waarom heeft u deze keuze gemaakt voor de hiërarchie en kunt u toelichten waarom het Verificatieverslag zo hoog in de hiërarchie staat?	Het verificatieverslag is hoog in de hiërarchie opgenomen om vastgelegde verduidelijkingen en bevestigingen uit het verificatiegesprek bij eventuele tegenstrijdigheden voorrang te geven boven eerdere documenten. Het verificatiegesprek dient uitsluitend ter verificatie en verduidelijking van de inschrijving en niet om deze inhoudelijk te wijzigen.
45 Wat is een "complexe gemeentelijke opgave"?	Kunt u voor de referentieopdracht nader concretiseren wat onder een "complexe gemeentelijke opgave" wordt verstaan en aan welke minimale kenmerken een referentie moet voldoen om als complex te worden aangemerkt?	Zie antwoord vraag 42
46 Vijf professionals bij één gemeente of meerdere gemeenten	Dienen de minimaal vijf projectprofessionals binnen één en dezelfde Nederlandse gemeente met ten minste 75.000 inwoners te zijn geleverd, of mogen de vijf professionals zijn geleverd aan meerdere Nederlandse gemeenten die ieder ten minste 75.000 inwoners hebben?	De vijf projectprofessionals mogen zijn ingezet bij meerdere gemeenten met minimaal 75.000 inwoners, provincies en/of gemeenschappelijke regelingen.
47 Vijf professionals binnen één referentie of cumulatief	Dient binnen één referentieproject aantoonbaar sprake te zijn van de levering van minimaal vijf projectprofessionals, of mogen de minimaal vijf professionals cumulatief over meerdere referentieprojecten worden aangetoond?	Ja. De vijf projectprofessionals mogen cumulatief over meerdere referenties worden aangetoond, mits aan alle overige voorwaarden wordt voldaan.
48 Aantal referenties	In paragraaf 4.2 staat enerzijds dat inschrijver minimaal één en maximaal drie referentieprojecten dient aan te leveren en anderzijds dat voor de genoemde competentie één referentie moet worden aangeleverd en inschrijver 'dus in totaal één referentie' toevoegt. Kunt u bevestigen hoeveel referenties minimaal en maximaal mogen worden ingediend en of één referentie die volledig aan de gestelde eis voldoet voldoende is?	Eén referentie die volledig aan de eis voldoet is voldoende. Daarnaast mogen maximaal drie referenties worden ingediend om gezamenlijk aan de eis te voldoen. De tekst wordt verduidelijkt.
49 Beoordeling prijs en rangorde raamovereenkomst	In paragraaf 5.5 staat dat prijs niet wordt betrokken bij de beoordeling van deze aanbestedingsprocedure en dat hiervoor geen punten kunnen worden behaald. Prijs wordt pas meegewogen bij de nadere uitvragen. Vraag: Kunt u bevestigen dat de rangorde voor toelating tot de raamovereenkomst volledig wordt bepaald op basis van de behaalde kwaliteitsscore en dat prijs hierbij geen rol speelt?	Dat is juist

50 Functies kandidaatvoorstellen	Bij de in te dienen stukken worden kandidaatvoorstellen gevraagd voor Programmamanager, Projectmanager en Omgevingsmanager. Onder onderdeel A worden vervolgens Programmamanager, Projectleider en Adviseur genoemd. Kunt u bevestigen voor welke drie functies daadwerkelijk een kandidaatvoorstel moet worden ingediend?	Zie antwoord vraag 7
51 Puntenverdeling onderdelen A en B	In paragraaf 5.1 wordt voor Matchingkwaliteit een weging van 35 punten en voor Lever zekerheid een weging van 25 punten genoemd. In paragraaf 5.4.1 worden voor onderdeel A Matchingkwaliteit en onderdeel B Lever zekerheid beide 30 punten genoemd. Vraag: Kunt u aangeven welke puntenverdeling voor de beoordeling van onderdelen A en B van toepassing is?	Zie antwoord vraag 21
52 Kandidaatvoorstellen	In paragraaf 5.4.1 wordt bij de in te dienen stukken aangegeven dat voor onderdeel A kandidaatvoorstellen moeten worden ingediend voor de functies Programmamanager, Projectmanager en Omgevingsmanager. Onder de toelichting op onderdeel A wordt echter gesproken over de functies Programmamanager, Projectleider en Adviseur. De functieprofielen Projectleider en Adviseur zijn niet opgenomen in de in paragraaf 1.2 genoemde zes uitgevraagde functieprofielen. Kan de aanbestedende dienst bevestigen welke drie functieprofielen voor de kandidaatvoorstellen moeten worden gebruikt en de aanbestedingsdocumenten hierop corrigeren?	Zie antwoord vraag 7
53 Paginalimiet casusuitwerking	Voor subgunningscriterium 1 dient de uitwerking van onderdelen A tot en met D gezamenlijk maximaal vier pagina's A4 te bedragen. Gelet op het aantal te beantwoorden aspecten per onderdeel, verzoeken wij de aanbestedende dienst de maximale omvang te verruimen van vier naar zes pagina's A4, zodat inschrijvers de gevraagde werkwijze concreet, uitvoerbaar en navolbaar kunnen beschrijven zonder dat dit ten koste gaat van de inhoudelijke kwaliteit en onderbouwing.	Zie antwoord vraag 14
54 Duurzaamheid: herzieningsclausule	Reikwijdte en toepassing van de herzieningsclausule: kan aanbestedende dienst verduidelijken wanneer een MVOI-ontwikkeling wordt beschouwd als een ontwikkeling die binnen de bestaande werkzaamheden en scope van de raamovereenkomst kan worden verwerkt en wanneer sprake is van een nieuwe of wezenlijk gewijzigde opdracht die buiten de raamovereenkomst in de markt moet worden gezet? Kan een dergelijke MVOI-innovatie zowel door de aanbestedende dienst als door een opdrachtnemer worden aangedragen? En indien de ontwikkeling binnen de raamovereenkomst valt, worden de daaruit voortvloeiende werkzaamheden dan als nadere opdracht onder de raamovereenkomst uitgezet, of kan de aanbestedende dienst deze rechtstreeks aan één van de gecontracteerde partijen voorleggen?	Naar aanleiding van meerdere ontvangen vragen is besloten de betreffende herzieningsclausule inzake MVOI-innovatie te laten vervallen. De aanbestedingsstukken worden hierop aangepast.
55 5.4.1 SGC 1	U geeft aan dat kandidaten fictief mogen zijn. Hoe wordt dan beoordeeld of het netwerk van mogelijke kandidaten dat tot onze beschikking staat, daadwerkelijk de kwaliteit biedt die u zoekt?	De fictieve kandidaatvoorstellen worden gebruikt om de kwaliteit van het matchingsproces te beoordelen. De kwaliteit en omvang van het beschikbare netwerk worden afzonderlijk beoordeeld bij het onderdeel over lever zekerheid en toegang tot geschikte professionals.
56 5.4.1 SGC 1	U geeft aan dat er maximaal 4 A4 pagina's gebruikt mogen worden voor de uitwerking van onderdeel A t/m D, waarin ook diverse zaken moeten worden toelicht. Is het mogelijk om hier per onderdeel maximaal 2 A4 van te maken?	Zie antwoord vraag 14
57 4.3 Certificering	U verwijst naar het hebben van een SNA keurmerk voor de inschrijver. Geldt dit voor één partij binnen het consortium voor de raamovereenkomst? Of dienen alle consortium partijen over een SNA keurmerk te beschikken?	Zie het antwoord op vraag 2.
58 4.3 Certificering	U verwijst naar het hebben van een SNA keurmerk. Het SNA keurmerk heeft zijn waarde bij het daadwerkelijk inlenen of detacheren. Aangezien onze collega's zelfstandige adviseur zijn die bij ons een vaste aanstelling hebben, zijn wij van mening dat hiervoor een overeenkomst van opdracht uitstekend zou passen. Deelt u deze mening? En zo ja? Kan de eis van het SNA-keurmerk worden geschrapt?	De opdrachtgever begrijpt de door u gemaakte opmerking. Het doel van de eis is het verkrijgen van voldoende zekerheid omtrent de naleving van fiscale en arbeidsrechtelijke verplichtingen. Deze aanbesteding ziet op de inhuren van projectleiders die onder leiding en toezicht staan bij de opdrachtgever, dat is een ander karakter dan een overeenkomst van opdracht. De uitlener dient hiervoor ook ingericht te zijn door het hebben van de juiste SNA certificering, danwel het hebben van een G-rekening. Zie antwoord vraag #25.
59 4.2 Technische- en beroepsbekwaamheidsreferenties	U geeft aan dat er minimaal één tot maximaal drie referentieprojecten aangeleverd mogen worden. Hoe verhoudt zich dat tot de onder paragraaf 1 van de overige voorwaarde genoemde: maximaal één competentie?	Voor deze kerncompetentie mogen minimaal één en maximaal drie referenties worden ingediend. De tekst wordt aangepast.
60 SROI	Is de genoemde opdrachtwaarde van € 200.000 per contractpartij? Of per ingeschreven partijen vanuit de ROK? En geldt het genoemde bedrag per jaar? Of is dit gedurende de looptijd van het ROK.	De drempelwaarde van € 200.000 geldt per individuele Opdrachtnemer binnen de raamovereenkomst. De Social Return-verplichting wordt derhalve beoordeeld op basis van de door de betreffende Opdrachtnemer gerealiseerde omzet onder de raamovereenkomst. De drempelwaarde van € 200.000 geldt niet per kalenderjaar of per nadere opdracht. Deze wordt bepaald over de volledige looptijd van de raamovereenkomst, inclusief eventuele verlengingen. Zodra een Opdrachtnemer gedurende de looptijd van de raamovereenkomst een gerealiseerde omzet van € 200.000 heeft bereikt, is de Social Return-verplichting van toepassing.
61 Voorpagina leidraad	Is het een bewuste keuze om een raamovereenkomst in de markt te zetten die gaat over 'inhuren projectfuncties'? Houdt dit in dat alle functies die uitgevraagd gaan worden, rollen zijn die onder leiding en toezicht vallen?	Het betreft inhuren van professionals die hun werkzaamheden uitvoeren onder leiding en toezicht van Opdrachtgever.
62 Algemeen	In een tijd waarin AI onderdeel is geworden van ons werk is er ook een kans dat er mooie woorden worden geschreven die wellicht minder toetsbaar zijn. Hoe controleren jullie de kwaliteit van de ingediende stukken op haalbaarheid van datgene wat beloofd wordt?	De inschrijvingen worden beoordeeld door een beoordelingscommissie vanuit verschillende inhoudelijke perspectieven. Daarbij wordt onder meer gekeken naar de concreetheid, onderbouwing en uitvoerbaarheid van de voorgestelde aanpak. Toezeggingen uit de inschrijving maken onderdeel uit van de overeenkomst en Opdrachtnemer kan gedurende de uitvoering op de nakoming daarvan worden aangesproken.
63 5.5 SGC prijs	U verwijst naar marktconforme uurtarieven. Zijn deze bij u al bekend of hoe worden deze bepaald? Wij hebben behoefte aan inzicht waar Opdrachtgever aan denkt als zij verwijst naar "de onder de raamovereenkomst geldende maximale uurtarieven."	Zie antwoord vraag 5
64 5.4.1 SGC 1	U geeft 4 pagina's A4 aan als maximum voor de uitwerking van onderdelen A t/m D. Dat is echt onvoldoende om de vier onderdelen onderscheidend te kunnen uitwerken. Bent u bereid dit uit te breiden naar bijvoorbeeld 6 pagina's?	Zie antwoord vraag 14
65 4.3 Certificering	U verlangt een SNA-certificaat of gelijkwaardige invulling. Het SNA-certificaat ziet op het ter beschikking stellen van arbeid, lees inlenen en detacheren. Wij zijn van mening dat onze professionals die bij ons in vaste dienst zijn, en die de gevraagde projectrollen invullen dit zeker niet in de vorm van inlenen of detachering doen. Dat is ook niet nodig. Het kan ook prima in de vorm van een overeenkomst van opdracht. Zij doen hun opdracht zelfstandig en formuleren hierin hun eigen aanpak. Daar worden ze juist voor gevraagd. Bent u dit met ons eens. En zo, bent u bereid deze certificeringseis te laten vervallen. En zo nee, kunt u onderbouwen waarom deze eis voor alle Inschrijvers verplicht wordt gesteld	De eis blijft gehandhaafd. Hiermee wil Opdrachtgever borgen dat Inschrijver de kwaliteit van de bedrijfsvoering en de zorgvuldige inzet van professionals aantoonbaar heeft georganiseerd. De opdrachten onder deze raamovereenkomst betreffen inspanningsopdrachten die onder leiding en toezicht vallen van Opdrachtgever.

66 4.2 Technische- en beroepsbekwaamheidsreferenties	Overige voorwaarde 1: hier stelt u dat er per competentie één referentie moet worden ingediend. Bij het begin van de paragraaf stelt u dat Inschrijver minimaal één en maximaal drie referentieprojecten kan laten zien voor de gevraagde competentie. Dat lijkt ons in tegenspraak. Kunt u dit verduidelijken en/of aanpassen?	Voor de opgenomen kerncompetentie mag Inschrijver minimaal één en maximaal drie referenties indienen. De formulering wordt verduidelijkt.
67 SROI	Telt het drempelbedrag van €200.000 in de omzet mee na het overschrijden van de drempel bij het berekenen van de SROI-verplichting.	Ja. Zodra een Opdrachtnemer een gerealiseerde omzet van € 200.000 binnen de raamovereenkomst heeft bereikt, wordt de Social Return-verplichting berekend over de volledige gerealiseerde opdrachtwaarde. Het drempelbedrag van € 200.000 maakt daarmee onderdeel uit van de grondslag voor de berekening van de Social Return-verplichting. Bij een gerealiseerde opdrachtwaarde van € 200.000 bedraagt de Social Return-verplichting derhalve € 10.000 (5%). Bij een gerealiseerde opdrachtwaarde van € 300.000 bedraagt de Social Return-verplichting € 15.000 (5% van € 300.000)
68 SROI	Bedoelt u dat bij Nadere Overeenkomsten > €200.000 deze SROK-bepaling geldt of bij de gesommeerde waarden van de NOK's van een Opdrachtnemer? En in het geval van gesommeerde waarden: is dat per jaar of voor de looptijd van de Overeenkomst.	De drempelwaarde van € 200.000 heeft betrekking op de door de individuele Opdrachtnemer gerealiseerde omzet onder de raamovereenkomst. Hierbij wordt uitgegaan van de gesommeerde waarde van de aan de betreffende Opdrachtnemer verstrekte Nadere Overeenkomsten en de daaruit gerealiseerde omzet. De drempel wordt dus niet afzonderlijk per Nadere Overeenkomst beoordeeld. De drempelwaarde van € 200.000 geldt niet per kalenderjaar, maar over de volledige looptijd van de raamovereenkomst, inclusief eventuele verlengingen. Zodra een Opdrachtnemer gedurende deze looptijd een gerealiseerde omzet van € 200.000 heeft bereikt, is de Social Return-verplichting van toepassing.
69 1.4 Herzieningsclausule	De 2e t/m 4e bullit van deze paragraaf lijken te zijn geschreven voor enkelvoudige opdrachten en minder passend voor een ROK. Bent u dat met ons eens en zo ja, kunt/wilt u dit herzien?	Naar aanleiding van meerdere ontvangen vragen is besloten de betreffende herzieningsclausule inzake MVOI-innovatie te laten vervallen. De aanbestedingsstukken worden hierop aangepast.
70 1.4 Herzieningsclausule	Eerste bullit "deze herzieningsclausule....Overeenkomstduur". De tekst loopt niet logisch door. Wat wordt hier bedoeld?	Naar aanleiding van meerdere ontvangen vragen is besloten de betreffende herzieningsclausule inzake MVOI-innovatie te laten vervallen. De aanbestedingsstukken worden hierop aangepast.
71 Inleiding	Verwacht u dat er in deze ROK ook vragen zijn te verwachten van Holland Rijnland, DZB Leiden en SZHR en zo ja, waar zullen dergelijke vragen op zien?	Nee. Nadere opdrachten binnen deze raamovereenkomst worden uitsluitend verstrekt vanuit het Projectbureau Leiden, in het bijzonder de afdeling PPPM.
72 TenderNed, Classificatie subgunningscriterium Duurzaamheid	In de officiële Aankondiging van de opdracht op TenderNed wordt het gunningscriterium 'Duurzaamheid' geclassificeerd onder "Type: Prijs". In de Aanbestedingsleidraad wordt Duurzaamheid echter behandeld als Subgunningscriterium 2 onder het Gunningcriterium Kwaliteit, goed voor 15 van de 100 kwaliteitspunten (zie paragraaf 5.1 en 5.4.2), terwijl prijs in deze fase van de aanbesteding niet wordt beoordeeld (zie paragraaf 5.5). Is de aanname juist dat Duurzaamheid, ondanks de classificatie in de Aankondiging, in deze aanbesteding als kwaliteitscriterium wordt beoordeeld en niet als prijscriterium? Zo nee, wat bedoelt u wel?	Uw aanname is juist. Duurzaamheid wordt in deze aanbesteding beoordeeld als subgunningscriterium onder het gunningscriterium Kwaliteit en niet als prijscriterium. De classificatie als "Type: Prijs" in TenderNed is het gevolg van een technische beperking van het systeem, aangezien prijs geen onderdeel uitmaakt van de beoordeling. De beschrijving in de Aanbestedingsleidraad is leidend. Conform paragraaf 5.1 en 5.4.2 wordt Duurzaamheid beoordeeld als kwaliteitscriterium en kunnen hiervoor maximaal 15 van de 100 kwaliteitspunten worden behaald. Prijs maakt geen onderdeel uit van de beoordeling.
73 Bijlage 7. Nadere offerte uitvraag, Aantal kandidaten	Is de aanname juist dat in iedere Nadere Opdracht expliciet wordt vermeld hoeveel kandidaten per Raamcontractant mogen of moeten worden aangeboden? Zo nee, wat bedoelt u wel?	Nee. Er geldt geen vast maximumaantal kandidaten per Raamcontractant. De Nadere Opdracht wordt via een minicompitie uitgezet.
74 Bijlage 7. Nadere offerte uitvraag, Criteria en weging	Worden de aspecten uurtarief, motivatie van de kandidaat en CV/ervaring/opleiding bij iedere Nadere Opdracht volgens een vooraf bekendgemaakte weging beoordeeld? Zo ja, kan Opdrachtgever bevestigen dat de weging en beoordelingssystematiek steeds in de betreffende uitvraag worden opgenomen?	De beoordeling vindt per Nadere Opdracht plaats aan de hand van de in de betreffende uitvraag opgenomen eisen en beoordelingscriteria.
75 Bijlage 7. Nadere offerte uitvraag, Maximum uurtarief	In het format wordt per Nadere Opdracht een maximaal uurtarief opgenomen. Op basis van welke objectieve uitgangspunten wordt dit maximale uurtarief wordt vastgesteld en wordt daarbij onderscheid gemaakt naar functie, schaal, senioriteit en marktschaarste?	zie vraag 5
76 Bijlage 6. Opgave referentieprojecten, Kerncompetentie en Referentieopdrachten	Kan een lopend referentieproject worden ingediend wanneer vóór de uiterste inschrijfdatum aantoonbaar reeds aan de volledige kerncompetentie, waaronder de inzet van minimaal vijf professionals, is voldaan?	Ja. Een lopende opdracht mag als referentie worden opgevoerd, mits vóór de uiterste inschrijfdatum aantoonbaar aan de gevraagde kerncompetentie is voldaan.
77 Bijlage 6. Opgave referentieprojecten, Kerncompetentie en Referentieopdrachten	Moeten de minimaal vijf projectprofessionals binnen één overeenkomst of één samenhangende opdracht voor dezelfde referent zijn geleverd, of mogen meerdere opdrachten bij dezelfde referent gezamenlijk worden opgevoerd?	Ja. De vijf projectprofessionals mogen zijn geleverd binnen meerdere opdrachten, mits gezamenlijk wordt voldaan aan de gestelde eisen.
78 Bijlage 4. Functieprofielen, Functieprofielen en uitvraag	Is de aanname juist dat Nadere Opdrachten uitsluitend betrekking hebben op de zes opgenomen functieprofielen? En indien inhoudelijk verwante functies kunnen worden uitgevraagd, wilt u dan de afbakening daarvan beschrijven?	Ja. Nadere Opdrachten hebben uitsluitend betrekking op de zes in de aanbesteding opgenomen functieprofielen.
79 Bijlage 4. Functieprofielen, Schaalniveaus en functieindeling en tarief	Zijn de opgenomen schaalniveaus uitsluitend indicatief, of zijn deze bepalend voor de functie-indeling en het maximale uurtarief bij Nadere Opdrachten?	zie vraag 5
80 Bijlage 3. Concept Nadere overeenkomst, art. 3.2, Tussentijdse opzegmogelijkheid	Artikel 3.2 kent beide partijen een tussentijdse opzegmogelijkheid met een termijn van vier weken. Kan Opdrachtgever toelichten of bij opzegging door Opdrachtgever reeds gemaakte en aantoonbare transitiekosten, overdrachtsuren en geaccepteerde prestaties tot de einddatum worden vergoed?	De opzegtermijn van vier weken blijft gehandhaafd. Gedurende deze periode worden de daadwerkelijk verrichte uren, waaronder benodigde overdrachtsuren, conform de overeenkomst vergoed. Na afloop van de opzegtermijn worden geen aanvullende transitie- of overdrachtkosten vergoed.
81 Bijlage 2. Concept Raamovereenkomst, Indexatie	Kan de aanbestedende dienst ermee instemmen dat Opdrachtnemer de overeengekomen tarieven jaarlijks per 1 januari automatisch mag indexeren op basis van het CBS-index voor CAO-lonen?	Nee, indexering vindt niet automatisch plaats per 1 januari. De overeengekomen tarieven kunnen jaarlijks worden geïndexeerd, waarbij de indexeringsdatum aansluit bij de ingangsdatum van de betreffende Nadere Overeenkomst. Indien een Nadere Overeenkomst bijvoorbeeld ingaat per maart 2027, kan de eerste indexering plaatsvinden per maart 2028.
82 Bijlage 2. Concept Raamovereenkomst, Overname personeel	Kan de aanbestedende dienst ermee instemmen dat in de Raamovereenkomst wordt opgenomen dat, indien de aanbestedende dienst gedurende de inzet van een medewerker van Opdrachtnemer of binnen zes maanden na beëindiging daarvan deze medewerker rechtstreeks of via derden in dienst wil nemen, contracteren of anderszins werkzaamheden wil laten verrichten buiten Opdrachtnemer om, zij Opdrachtnemer hierover vooraf schriftelijk informeert en een eenmalige vergoeding van € 12.500 verschuldigd is? Hiermee beogen wij niet de overname van medewerkers te verhinderen. De regeling strekt ertoe de substantiële investeringen van Opdrachtnemer in werving, selectie, opleiding en begeleiding van haar medewerkers op redelijke wijze te beschermen, dan wel te compenseren. De voorgestelde regeling is gebruikelijk binnen de detacheringsbranche en draagt bij aan het kunnen blijven waarborgen van de kwaliteit en continuïteit van de dienstverlening.	Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het opnemen van een dergelijke overnamevergoeding.

83 Bijlage 2. Concept Raamovereenkomst, art. 9.1, Verzekering en dekkingsbedrag	In artikel 9.1 wordt een verzekeringsdekking van minimaal EUR 5.000.000 vereist. Kan Opdrachtgever specificeren op welke verzekering(en) dit bedrag betrekking heeft, of dit per aanspraak dan wel per verzekeringsjaar geldt en welke dekking gedurende de looptijd aantoonbaar moet worden behouden?	Graag verwijzen wij u naar het antwoord gegeven in referentienummer 8.
84 Bijlage 2. Concept Raamovereenkomst, art. 7.1, Boete niet-volledige invulling Social Return verplichting	Aan de hand van welke criteria wordt bepaald of de boete wegens niet-volledige invulling van Social Return wordt opgelegd of gematigd, en op welk moment Opdrachtnemer gelegenheid krijgt een tekort te herstellen?	Een boete wordt door opdrachtgever opgelegd indien een opdrachtnemer tijdens de contractperiode geen aantoonbare investering doet in de doelgroep Social Return en ook geen activiteiten op dat gebied heeft laat zien. Gaandeweg het contract wordt opdrachtnemer op de hoogte gehouden van haar nominale Social Return verplichting en geadviseerd welke invullingsmogelijkheden er zijn.
85 Bijlage 2. Concept Raamovereenkomst, art. 3.1, Reactietermijnen reguliere Offerteaanvraag en een spoedaanvraag	In artikel 3.1 zijn de reactietermijnen voor een reguliere Offerteaanvraag en een spoedaanvraag niet ingevuld. Wat zijn deze respectievelijke termijnen in Werkdagen?	Voor een reguliere Offerteaanvraag geldt een reactietermijn van 10 Werkdagen. Voor een spoedaanvraag geldt in beginsel een reactietermijn van 5 Werkdagen.
86 Bijlage 2. Concept Raamovereenkomst, art. 11.3, Integriteitsverklaring en Gedragscode	Geldt de verplichting tot ondertekening en naleving van de integriteitsverklaring en gedragscode uitsluitend voor professionals die feitelijk onder een Nadere Overeenkomst worden ingezet, of ook voor overige medewerkers en onderaannemers van Opdrachtnemer?	Dit geldt alleen voor professionals die feitelijk onder een Nadere Overeenkomst worden ingezet.
87 Bijlage 2. Concept Raamovereenkomst, art. 10.1, Herzieningsclausule	In artikel 10.1 staat opgenomen dat er een herzieningsclausule van toepassing is. Daar wordt elders in de stukken ook over gesproken. Kunt u aangeven hoe u dit artikel precies wilt formuleren?	De in artikel 10.1 opgenomen herzieningsclausule komt te vervallen. Naar aanleiding van meerdere ontvangen vragen heeft de Aanbestedende Dienst besloten deze bepaling te schrappen. De aanbestedingsstukken worden hierop aangepast. Artikel 10.1 zal derhalve niet nader worden ingevuld en maakt geen onderdeel meer uit van de overeenkomst.
88 Bijlage 2. Concept Raamovereenkomst, art. 1.3, Aantal Opdrachten en Functiemix	Artikel 1.3 bevat geen afnameverplichting. Wat is, ter onderbouwing van de uitvoerbaarheid, het geanonimiseerde inzicht in het aantal Nadere Opdrachten, de functiemix en de gerealiseerde inzet onder de huidige of voorgaande raamovereenkomst?	Er geldt geen afnameverplichting. Nadere Opdrachten worden via een minicompitie gegund op basis van de beste match. Opdrachtgever streeft, bij passende geschiktheid, naar een zo evenwichtig mogelijke verdeling van opdrachten over de Raamcontractanten.
89 Bijlage 2. Concept Raamovereenkomst, art. 1.1, Offerteverplichting	Artikel 1.1 verplicht Opdrachtnemer naar aanleiding van een Offerteaanvraag een Offerte uit te brengen. Kan Opdrachtgever bevestigen dat een Raamcontractant gemotiveerd mag afzien van inschrijving wanneer geen geschikte kandidaat beschikbaar is, het maximale tarief niet uitvoerbaar is of rechtmatige inzet binnen de gevraagde contractvorm niet mogelijk is, zonder dat dit als tekortkoming geldt?	Ja. Een Raamcontractant mag gemotiveerd afzien van het uitbrengen van een Offerte wanneer bijvoorbeeld geen geschikte kandidaat beschikbaar is of rechtmatige inzet niet mogelijk is. Dit geldt niet als tekortkoming. De Opdrachtgever verwacht wel een korte toelichting op de reden.
90 Bijlage 1. Programma van Eisen, art. 6-10, Inzet van zzp'ers	Kan Opdrachtgever expliciet bevestigen of zelfstandigen via Opdrachtnemer mogen worden aangeboden en ingezet, mits de voorgenomen inzet aantoonbaar voldoet aan de toepasselijke wet- en regelgeving? Indien aanvullende beleidsvoorwaarden gelden, wilt u deze dan specificeren?	Ja. Zelfstandigen kunnen via Opdrachtnemer worden aangeboden, mits de voorgenomen inzet voldoet aan de op dat moment geldende wet- en regelgeving en passend is binnen de aard van de opdracht. De nadere opdrachten onder de raamovereenkomst zijn inspanningsopdrachten waarbij projectprofessionals worden ingezet onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Opdrachtnemer dient voorafgaand aan aanbidding zorgvuldig te beoordelen of inzet als zelfstandige juridisch en feitelijk passend is (zie de programma van eisen, eis 9 en 10). Daarbij dient rekening te worden gehouden met alle relevante wet- en regelgeving, waaronder de fiscale en arbeidsrechtelijke regels inzake de kwalificatie van arbeidsrelaties. De beoordeling dient plaats te vinden op basis van de concrete feiten en omstandigheden van de betreffende inzet. De gemeente geeft geen generieke goedkeuring voor inzet van zelfstandigen. Per aanvraag en voorgenomen inzet dient te worden beoordeeld of de gekozen contractvorm passend is. Indien Opdrachtnemer concludeert dat inzet als zelfstandige niet passend of niet rechtmatig is, verwacht de gemeente conform eisen 9 en 10 dat hierover actief wordt geadviseerd en dat passende alternatieven worden voorgesteld.
91 Bijlage 1. Programma van Eisen, art. 6-10, Naleving Wet DBA, WTTA en bewijsstukken	Welke concrete documenten, controles en vastleggingen verwacht Opdrachtgever van Opdrachtnemer om naleving van de Wet DBA, de WTTA en opvolgende of vervangende wet- en regelgeving bij aanbidding en inzet van kandidaten aantoonbaar te maken?	De gemeente schrijft geen limitatieve lijst van documenten, controles of vastleggingen voor. Het is de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om aantoonbaar te voldoen aan de op dat moment geldende wet- en regelgeving en om zijn processen hierop adequaat in te richten.
92 Bijlage 1. Programma van Eisen, art. 11, Beschikbaarheid VOG	Dient de vereiste VOG reeds beschikbaar te zijn op het moment van kandidaatvoorstelling, of uiterlijk vóór de feitelijke start van de kandidaat? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen of een aanvraagbewijs tijdelijk volstaat wanneer de VOG nog in behandeling is?	De VOG dient uiterlijk vóór de feitelijke start van de kandidaat beschikbaar te zijn. Een aanvraagbewijs volstaat niet.
93 Bijlage 1. Programma van Eisen, art. 2, Drempelbedrag Social Return verplichting	In hoofdstuk 2 van de Aanbestedingsleidraad staat: "Deze sociale contracteis gaat in vanaf een gerealiseerde opdrachtwaarde van € 200.000 door Opdrachtnemer." In het Programma van Eisen (eis 2) staat echter zonder deze nuancering: "Bij de uitvoering van de opdracht dient 5% van de totale waarde van de opdracht door de Opdrachtnemer te worden besteed aan de doelgroep Social Return.". Is de aanname juist dat de Social Return-verplichting van 5% pas ingaat vanaf een door Opdrachtnemer gerealiseerde opdrachtwaarde van € 200.000, conform de Aanbestedingsleidraad? Zo nee, wat bedoelt u wel?	Uw aanname is juist; de Social Return verplichting is van toepassing vanaf een gerealiseerde opdrachtwaarde van € 200.000 binnen deze raamovereenkomst
94 Bijlage 1. Programma van Eisen, art. 2, Berekening Social Return verplichting	Wordt de Social Return-verplichting van 5% berekend over de door de individuele Opdrachtnemer gerealiseerde omzet onder de Raamovereenkomst, of afzonderlijk per Nadere Opdracht? Wilt u tevens aangeven over welke kostengrondslag de 5% wordt berekend?	De Social Return verplichting van 5% gaat over de totaal gerealiseerde omzet door opdrachtnemer op voorhanden raamovereenkomst
95 Aanbestedingsleidraad, Sanctiepakket Rusland	In de Aankondiging van de opdracht op TenderNed wordt bij 'Beschrijving van de financiële garantie' onder andere "Sanctiepakket Rusland" genoemd als onderdeel van de gevraagde bewijsstukken/verklaringen. In de Aanbestedingsleidraad en de overige Aanbestedingsdocumenten wordt dit onderwerp niet nader toegelicht. Is de aanname juist dat een verklaring Sanctiepakket Rusland derhalve geen onderdeel uitmaakt van de gevraagde bewijsstukken/verklaringen? Zo nee, wat verwacht u wel?	Nee, deze aanname is niet juist. De verklaring betreffende de toepasselijke sanctiemaatregelen ten aanzien van Rusland maakt wel onderdeel uit van de gevraagde verklaringen. Naar aanleiding van deze vraag zal de Aanbestedende Dienst de Aanbestedingsleidraad op dit punt aanvullen, zodat de vereiste verklaring en de wijze van indiening daarvan expliciet zijn opgenomen in de aanbestedingsstukken. Hiermee wordt de informatie in de leidraad in overeenstemming gebracht met de aankondiging op TenderNed.

96 Aanbestedingsleidraad, hst 6, p. 10, Reikwijdte meegenomen MVOI-thema's	In hoofdstuk 2 worden zes MVOI-thema's genoemd (milieu en biodiversiteit, klimaat, circulair, ketenverantwoordelijkheid, diversiteit en inclusie, Social Return), waarna wordt aangegeven dat een keuze is gemaakt welke thema's worden "meegenomen in deze Aanbesteding". Vervolgens worden alleen de thema's klimaat, diversiteit en inclusie, en Social Return nader uitgewerkt. Kunt u bevestigen dat de thema's milieu en biodiversiteit, circulair en ketenverantwoordelijkheid geen onderdeel uitmaken van deze Aanbesteding, en bijvoorbeeld niet worden meegewogen bij subgunningscriterium 2 Duurzaamheid?	Ja. De thema's milieu en biodiversiteit, circulair en ketenverantwoordelijkheid maken geen onderdeel uit van de beoordeling in deze aanbesteding. De voor deze aanbesteding geselecteerde MVOI-thema's zijn klimaat, diversiteit en inclusie en Social Return. Alleen deze thema's worden betrokken bij de uitvoering en beoordeling van de opdracht. De niet geselecteerde MVOI-thema's worden derhalve niet meegewogen bij subgunningscriterium 2 (Duurzaamheid).
97 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.6, p. 32, Hoogte boete bij niet-melden voorgenoemen verkoop onderneming	In paragraaf 6.6 onder d) staat: "Inschrijver dient op straffe van een boete een voornemen tot verkoop van zijn onderneming bij de Inschrijving kenbaar te maken aan de Aanbestedende dienst." De hoogte of berekeningswijze van deze boete wordt niet vermeld. Kunt u aangeven welke boete van toepassing is indien Inschrijver dit voornemen niet (tijdig) kenbaar maakt?	Deze eis komt vervallen.
98 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.11, p. 34, Algemene voorwaarden	Op pagina 2 van de Aanbestedingsleidraad staat vermeld dat de "Inkoopvoorwaarden van toepassing: ARVODI 2025" zijn. In paragraaf 6.11 Algemene Voorwaarden staat echter: "zijn geen andere leverings-, betalings-, en/of andersoortige voorwaarden van toepassing dan de Algemene Inkoopvoorwaarden (versie 2018)". Is de aanname juist dat de ARVODI 2025 op deze Aanbesteding van toepassing zijn? En zo nee, welke wel?	De ARVODI-2025 is van toepassing.
99 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.4.1, p. 26-27, Puntenverdeling subgunningscriterium 1	In paragraaf 5.1 (Weging Gunningscriteria) wordt voor subgunningscriterium 1 de volgende puntenverdeling gehanteerd: "Matchingkwaliteit: 35 punten, Leverzerheid: 25 punten, Samenwerking: 15 punten, Kennisdeling: 10 punten". In paragraaf 5.4.1 wordt echter een afwijkende verdeling gehanteerd: "Onderdeel A. Matchingkwaliteit (30 punten)" en "B. Leverzerheid en continuïteit (30 punten)", terwijl onderdeel C en D wel gelijk zijn (15 en 10 punten). Is de aanname juist dat de puntenverdeling voor onderdeel A (Matchingkwaliteit) en onderdeel B (Leverzerheid) 35 respectievelijk 25 punten is?	Zie antwoord vraag 21
100 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.4.1, p. 26, Functienamen en kandidaatvoorstellen	Onder 'In te dienen stukken' bij subgunningscriterium 1 wordt vermeld dat voor de functies "Programmamanager, Projectmanager en Omgevingsmanager" ieder één kandidaatvoorstel moet worden ingediend. Bij de uitwerking van Onderdeel A (Matchingkwaliteit) staat echter: "Ter illustratie van uw werkwijze dient u voor de functies programmamanager, projectleider en adviseur ieder één kandidaatvoorstel in". De functies 'projectleider' en 'adviseur' komen niet voor in de casus, noch in Bijlage 4 Functieprofielen. Is de aanname juist dat het hier gaat om de functies Programmamanager, Projectmanager en Omgevingsmanager, en dat 'projectleider' en 'adviseur' abusievelijk zijn vermeld? Zo nee, wat bedoelt u wel?	Zie antwoord vraag 7
101 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3, p. 24, Doorslaggevend criterium bij gelijke score	In paragraaf 5.3 staat: "wordt de Inschrijving met de hoogste score bij het Gunningcriterium 1 als eerste geplaatst. Als de score op dat criterium ook gelijk is, wordt de score op het volgende Gunningcriterium 2 bekeken." In deze Aanbesteding is echter sprake van één Gunningscriterium (Beste prijs-kwaliteitverhouding) met twee subgunningscriteria (1. Kwaliteit van dienstverlening en 2. Duurzaamheid). Is de aanname juist dat met 'Gunningcriterium 1' en 'Gunningcriterium 2' hier subgunningscriterium 1 (Kwaliteit dienstverlening) respectievelijk subgunningscriterium 2 (Duurzaamheid) worden bedoeld? Zo nee, wat bedoelt u wel?	Dat klopt, we hebben dit voor de volledigheid aangepast in de leidraad.
102 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3, p. 24, Vermelding prijscore in beoordelingsmethodiek	In paragraaf 5.2 staat dat de beoordeling van de kwalitatieve subgunningscriteria plaatsvindt "zonder dat de commissie op de hoogte is van de ingediende prijzen", en in paragraaf 5.3 staat dat de totaalscore wordt berekend "door de scores van de kwalitatieve subgunningscriteria en de prijscore bij elkaar op te tellen". In paragraaf 5.5 staat echter expliciet: "In deze aanbestedingsprocedure wordt het onderdeel prijs niet betrokken bij de beoordeling (...) en inschrijvers hoeven geen prijsopgave in te dienen." Kunt u toelichten hoe deze passages zich tot elkaar verhouden, nu er in deze fase kennelijk geen prijs wordt ingediend of beoordeeld?	Het klopt dat prijs geen onderdeel is van de beoordeling. We hebben dit aangepast in de leidraad.
103 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2, p. 24, Samenstelling Beoordelingscommissie	In paragraaf 5.2 staat dat de Beoordelingscommissie bestaat uit "minimaal 3 en maximaal 5 leden", zonder nadere toelichting op de samenstelling of deskundigheid van de leden. Welke disciplines/achtergronden zijn in de Beoordelingscommissie vertegenwoordigd, en op welke wijze tot een eindoordeel wordt gekomen indien de individuele beoordelaars na de individuele beoordeling geen consensus bereiken?	De Beoordelingscommissie bestaat uit twee inhurende managers, twee medewerkers bedrijfsvoering en één coördinator inhuur. De wijze waarop de individuele beoordelingen worden samengebracht tot een eindoordeel is beschreven in paragraaf 5.3 van de aanbestedingsleidraad.
104 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2, p. 24, Scoringswijze subgunningscriterium 1 (per onderdeel of integraal)	In paragraaf 5.2 staat: "De Aanbestedende dienst kent een totaalscore per subgunningscriterium toe" en dat de onderwerpen als "samenhangend geheel" worden beoordeeld. In paragraaf 5.1 en 5.4.1 worden echter aparte puntenaantallen toegekend aan de afzonderlijke onderdelen A (Matchingkwaliteit), B (Leverzerheid), C (Samenwerking) en D (Kennisdeling) binnen subgunningscriterium 1. Kunt u verduidelijken of elk onderdeel (A t/m D) afzonderlijk wordt beoordeeld met de beoordelingstabel (Uitstekend/Goed/Voldoende/Onvoldoende/Voldoet niet) en een eigen puntenaantal krijgt, of dat subgunningscriterium 1 als één geheel wordt beoordeeld en gescoord?	Graag verwijzen wij u naar het antwoord gegeven in referentienummer 29.
105 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1, p. 23, Gevolg van de kwalificatie 'Voldoet niet'	In de beoordelingstabel (paragraaf 5.1) staat bij de kwalificatie 'Voldoet niet': "De Inschrijving wordt terzijde gelegd." Gelet op de voorgaande vraag of de onderdelen A t/m D afzonderlijk worden beoordeeld: betekent een kwalificatie 'Voldoet niet' op één onderdeel (bijvoorbeeld alleen onderdeel D Kennisdeling) dat de gehele Inschrijving terzijde wordt gelegd, of alleen dat onderdeel met 0 punten wordt gewaardeerd?	Graag verwijzen wij u naar het antwoord gegeven in referentienummer 29. Het beoordelingskader inclusief ter zijde legging blijft in stand. Het toegekende integrale cijfer voor dat betreffende subgunningscriterium is van toepassing.
106 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2, p. 20, Aantal referentieprojecten	In paragraaf 4.2 staat vermeld: "Inschrijver moet minimaal één (1) en maximaal drie (3) referentieprojecten laten zien." Verderop in dezelfde paragraaf staat echter: "Inschrijver mag maximaal één referentie per vaardigheid indienen. Inschrijver moet dus in totaal één referenties toevoegen." Nu er in paragraaf 4.2 slechts één kerncompetentie is opgenomen, lijkt dit te betekenen dat in totaal één referentieproject moet worden ingediend. Hoeveel referentieprojecten moeten of mogen daadwerkelijk ingediend worden: één, of één, twee of drie?	Inschrijver dient minimaal één en mag maximaal drie referenties indienen.

107 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.2 p. 13, Rangorde bij tegenstrijdigheden	In paragraaf 3.2 wordt de volgende rangorde bij tegenstrijdigheden gehanteerd: "(...) d) ARVODI-overeenkomst. e) De Algemene voorwaarden ARVODI-2025. f) De Inschrijving." Het is niet duidelijk wat met 'ARVODI-overeenkomst' als apart document (naast de Algemene voorwaarden ARVODI-2025) wordt bedoeld, en op welke plaats in deze rangorde de concept Raamovereenkomst (Bijlage 2) en de concept Nadere overeenkomst (Bijlage 3) zich precies bevinden. Welke rangorde heeft u precies voor ogen?	De Aanbestedende dienst verduidelijkt dat met de term ARVODI-overeenkomst de tussen partijen te sluiten Raamovereenkomst wordt bedoeld. De ARVODI 2025 betreffen de daarop van toepassing verklaarde algemene inkoopvoorwaarden. Bij tegenstrijdigheden geldt voor de Raamovereenkomst de in artikel 1.2 opgenomen rangorde. Hierbij wordt onder 'ARVODI-overeenkomst' de Raamovereenkomst verstaan. De rangorde blijft ongewijzigd. Voor de Nadere Overeenkomsten geldt de in artikel 2.1 van de Nadere Overeenkomst opgenomen rangorde. De Nadere Overeenkomst bevat de specifieke afspraken die betrekking hebben op de betreffende opdracht en prevaleert daarbij boven de Raamovereenkomst voor zover sprake is van tegenstrijdigheden ten aanzien van die specifieke opdracht. De ARVODI 2025 maken integraal onderdeel uit van zowel de Raamovereenkomst als de Nadere Overeenkomsten en zijn ondergeschikt aan de contractdocumenten overeenkomstig de daarin opgenomen rangorde.
108 Leidraad Par1.2	De zinsnede "De nadere opdrachten onder deze raamovereenkomsten zullen voornamelijk bestaan uit inspanningsopdrachten" lijkt ruimte te bieden om onder de af te sluiten raamovereenkomst incidenteel ook resultaatopdrachten uit te vragen. Tegelijkertijd lezen wij elders in de leidraad dat "opdrachten die zich naar hun aard beter lenen voor een resultaatverplichting dan voor de inzet van personeel op basis van een inspanningsverplichting" buiten de raamovereenkomst kunnen worden uitgezet. Dit lijkt tegenstrijdig. Kunt u toelichten of opdrachten op resultaatbasis binnen of buiten de raamovereenkomst worden uitgevraagd en, indien deze binnen de raamovereenkomst kunnen vallen, op welke wijze dit wordt vormgegeven?	De raamovereenkomst is bedoeld voor inspanningsopdrachten waarbij professionals onder leiding en toezicht van Opdrachtgever vallen. Indien een opdracht zich naar haar aard beter leent voor afzonderlijke resultaatgerichte contractering, kan Opdrachtgever deze buiten de raamovereenkomst in de markt zetten.
109 ARVODI2025 Art 13.2	Het aanvragen van een VOG kan soms meerdere weken duren. Mocht tussen moment van gunning en moment van start opdracht minder dan 4 weken zitten, is het dan in orde dat de kandidaat start met een bewijs van aanvraag van de VOG en de VOG binnen 4 weken alsnog zal overleggen?	Zie vraag 92
110 Bijlage 7 Proces	Dient de motivatie van de kandidaat in een apart document te worden meegestuurd, of mag deze worden opgenomen in het cv?	De motivatie mag zowel in een apart document als in het cv worden opgenomen.
111 Bijlage 6 Algemeen	Wat is de reden dat de aanbestedende dienst vraagt om een opdrachtwaarde?	De aanbestedende dienst heeft besloten de uitvraag van de opdrachtwaarde te laten vervallen. Het referentieformulier wordt hierop aangepast.
112 Bijlage 6 Algemeen	De vraag "Is de referent een overheidsorganisatie?" lijkt irrelevant, gezien het vereiste dat de referentie moet komen van een gemeente met meer dan 75.000 inwoners. Is deze veronderstelling correct?	Deze vraag wordt opgenomen om vast te kunnen stellen of de referent voldoet aan de referentie-eis. Referenties mogen betrekking hebben op Nederlandse gemeenten met minimaal 75.000 inwoners, provincies en gemeenschappelijke regelingen. De aanbestedingsstukken worden op dit punt verduidelijkt.
113 Bijlage 6 Algemeen	Er is in het formulier slechts ruimte om één referentieproject in te vullen. Indien gebruik wordt gemaakt van meerdere referenties, dient dit formulier dan meerdere keren afzonderlijk te worden ingevuld? Aanvullend: dienen deze formulieren dan in één pdf te worden gecombineerd bij het indienen?	Ja. Indien meerdere referenties worden ingediend dient het formulier per referent afzonderlijk te worden ingevuld. Deze mogen worden samengevoegd in één document.
114 Bijlage 4 Algemeen	Er worden geen vereisten gesteld aan het opleidingsniveau en de opleidingsrichting van de projectprofessionals. Ook in het programma van eisen staat dit niet. Welke eisen of voorkeuren heeft de aanbestedende dienst ten aanzien van het opleidingsniveau en de opleidingsrichting?	Voor de projectprofessionals geldt minimaal hbo/wo werk- en denkniveau. Er wordt geen specifieke opleidingsrichting voorgeschreven.
115 Bijlage 3 Artikel 4.5	Wij stellen voor hier een artikelid aan toe te voegen: indien de kosten voor Opdrachtnemer worden verhoogd door wijzigingen in de cao van de gemeente Leiden of andere wetgeving, dan heeft Opdrachtnemer het recht om deze kostenstijging te verwerken in het uurtarief dan wel eenmalig te factureren. Gaat u hiermee akkoord?	In bijlage 3 bevindt zich geen artikel 4.5. Voor de vergoeding van kostenontwikkelingen geldt de in de overeenkomst opgenomen indexeringsregeling. Eventuele wijzigingen in wet- en regelgeving, cao's of andere kostenverhogende omstandigheden geven geen aanvullend recht op afzonderlijke tariefsaanpassingen of eenmalige facturatie.
116 Bijlage 3 Artikel 4.5	Wij stellen voor hier een artikelid aan toe te voegen: indien de inzet langer dan twaalf maanden duurt, heeft Opdrachtnemer het recht om elke twaalf maanden het uurtarief te indexeren conform de CBS Cao-loonindex, categorie zakelijke dienstverlening.	Zie antwoord vraag 18
117 Bijlage 2 Bijlagen	Er wordt verwezen naar bijlage 4, Overzicht Prijzenblad. De tarieven maken geen onderdeel uit van de aanbesteding. Wat verwacht de aanbestedende dienst hier van inschrijver?	Dat klopt, prijs is geen onderdeel van de raamovereenkomst
118 Bijlage 2 Artikel 9.1	In dit artikel eist u een verzekerd bedrag van minimaal € 5 miljoen. In de leidraad worden bedragen van € 1,25 miljoen per gebeurtenis en € 2,5 miljoen per jaar genoemd. Wij stellen voor dit laatste te hanteren, omdat dit beter aansluit bij de waarde van de gevraagde dienstverlening.	Graag verwijzen wij u naar het antwoord gegeven in referentienummer 8.
119 Bijlage 2 Artikel 7.1	Het is in de praktijk lastig om aan de totale Social Return-verplichtingen te voldoen indien de Raamovereenkomst voortijdig wordt beëindigd vanwege het bereiken van het plafondbedrag. Wij stellen daarom voor dat Opdrachtnemer tot één jaar na beëindiging van de Raamovereenkomst de tijd krijgt om te voldoen aan zijn Social Return-verplichting, zonder een boete te verbeuren.	Indien voortijdig het plafondbedrag wordt bereikt tijdens de contractperiode is er een mogelijkheid tot het verlengen van de realisatieperiode voor het invullen van de gekoppelde Social Return-verplichting voor opdrachtnemer.
120 Bijlage 2 Artikel 3.1	Hoeveel werkdagen worden in de twee gele invulvelden ingevuld?	Zie vraag 85
121 Bijlage 2 Artikel 2.2	Indien de Raamovereenkomst voortijdig eindigt, stoppen de Nadere Overeenkomsten dan ook direct, of worden deze wel voltooid?	Een Nadere Overeenkomst is een zelfstandige overeenkomst die onder de Raamovereenkomst wordt gesloten en een eigen looptijd kent. Het voortijdig eindigen van de Raamovereenkomst heeft daarom niet automatisch tot gevolg dat reeds gesloten Nadere Overeenkomsten eveneens eindigen. Deze blijven van kracht tot het einde van hun looptijd, tenzij in de betreffende Nadere Overeenkomst anders is bepaald.
122 Bijlage 2 Artikel 1.2	De NvI's staan niet bovenaan in de rangorde. Graag ontvangen wij daarom uw bevestiging dat, indien in de NvI's afwijkingen worden toegezegd op de Raamovereenkomst, deze in de daadwerkelijke Raamovereenkomst worden doorgevoerd.	Ja, dat bevestigen wij
123 Bijlage 1 Eis 10	Hoe wordt dit in de praktijk concreet vormgegeven en wat als de visie hierop van de verschillende opdrachtnemers verschilt?	Opdrachtnemer beoordeelt voorafgaand aan iedere aanbieding of inzet binnen de gekozen contractvorm rechtmatig is. Bij inzet van een zelfstandige dient Opdrachtnemer inzichtelijk te maken hoe deze beoordeling is uitgevoerd en waarom de inzet passend wordt geacht. Bij verschil van inzicht wordt de betreffende inzet in overleg met Opdrachtgever beoordeeld.

124 Bijlage 1 Eis 5	Wat zijn voorbeelden van situaties waarin "de dienstverlening daartoe aanleiding geeft"?	Bijvoorbeeld wanneer de werkzaamheden door de ingezette professional niet voldoen aan de kwaliteitseisen.
125 Bijlage 1 Eis 2	In de markt voor inhuur is het realiseren van een Social Return-verplichting van 5% in de praktijk lastig uitvoerbaar, omdat de opdracht hoofdzakelijk ziet op de inzet van specialistische projectprofessionals en er beperkte mogelijkheden zijn om binnen deze dienstverlening passende Social Return-activiteiten te organiseren. Wij verzoeken u daarom het percentage te verlagen van 5% naar 2%. Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u dan toelichten waarom een percentage van 5% voor deze opdracht proportioneel en uitvoerbaar wordt geacht?	Nee, de gestelde Social Return-verplichting van 5% kan door opdrachtnemer ingevuld worden door middel van arbeidsintegratie van de doelgroep Social Return in deze opdracht. Naast deze invullingsmogelijkheid zijn er nog alternatieve invullingsmogelijkheden bij voorbeeld door middel van het aanwenden van de kennis en expertise van opdrachtnemer richting de doelgroep Social Return. U kunt dan denken aan het geven van workshops en/of opleidingen richting de doelgroep Social Return. Daarnaast kan de verplichting ook nog worden ingevuld door inkoop van producten/diensten van sociale ondernemingen.
126 Leidraad 5.5	Hoe worden de marktconforme maximale uurtarieven tijdens de raamovereenkomst bepaald?	Opdrachtgever stelt per Nadere Opdracht een marktconform maximaal uurtarief vast, passend bij de uitgevraagde functie en opdracht. Daarbij geldt indicatief een algemene bandbreedte van € 90 tot € 165 per uur. Voor indexatie geldt jaarlijkse indexering conform het CBS-indexpercentage.
127 Leidraad 5.4.1 onderdeel d	Beschrijf hoe kennis, expertise en resultaten van ingehuurd professionals gedurende en na afloop van opdrachten worden overgedragen aan de organisatie van de opdrachtgever." In de toelichting en in de punten waarop de beoordeling plaatsvindt, wordt niet meer gesproken over resultaten. Welke resultaten bedoelt u en wat wilt u terugzien in de beantwoording?	Met resultaten worden de inhoudelijke opbrengsten van de betreffende opdracht of het project bedoeld. Inschrijver dient te beschrijven hoe deze resultaten worden overgedragen en hoe relevante lessen en inzichten daaruit binnen de organisatie van Opdrachtgever worden geborgd.
128 Leidraad 5.4.1. onderdeel c	Wat verstaat aanbestedende dienst onder een "duurzame samenwerking"?	Onder een duurzame samenwerking verstaat Opdrachtgever een prettige, professionele en betrouwbare samenwerking, gericht op continuïteit, wederzijds vertrouwen en het gezamenlijk realiseren van de doelstellingen van de raamovereenkomst.
129 Leidraad 5.4.1. onderdeel c	Welke dienstverlening wordt bedoeld in het kader van regievoering? Betreft dit puur de dienstverlening van inschrijver ten aanzien van de gevraagde dienstverlening, of ook de regievoering op de inhoudelijke opdracht van de projectprofessionals in relatie tot de casus?	Met regievoering wordt uitsluitend de dienstverlening van Inschrijver binnen deze raamovereenkomst bedoeld. De inhoudelijke regie op de opdracht van de ingezette projectprofessional valt hier niet onder.
130 Leidraad 5.4.1. onderdeel b	Welke continuïteit van dienstverlening bedoelt de aanbestedende dienst bij: "Beschrijf hoe u tijdig geschikte professionals beschikbaar stelt en hoe u de continuïteit van dienstverlening waarborgt", "de maatregelen die u neemt om continuïteit van dienstverlening te waarborgen" en "continuïteit van dienstverlening wordt geborgd"?	Met continuïteit van dienstverlening wordt bedoeld dat Inschrijver gedurende de looptijd voldoende toegang houdt tot geschikte professionals en de dienstverlening organisatorisch en financieel kan blijven uitvoeren.
131 Leidraad 5.4.1. onderdeel a	Wat verwacht de aanbestedende dienst bij: "De kandidaatvoorstellen ondersteunen de opdrachtgever bij een snelle, objectieve en effectieve beoordeling"?	Van Inschrijver wordt verwacht dat kandidaatvoorstellen helder, consistent en overzichtelijk worden gepresenteerd, zodat snel en objectief kan worden beoordeeld in hoeverre een kandidaat aansluit op de uitvraag.
132 Leidraad 5.4.1. onderdeel a	Welke informatie wordt er bij de nadere offerteaanvraag gegeven over de context van de opdracht?	In de Nadere Offerteaanvraag wordt de opdracht en de relevante context beschreven. Indien aanvullende toelichting nodig is, kan deze worden opgevraagd.
133 Leidraad 5.4.1. onderdeel a	Kandidaatvoorstellen: verwacht de aanbestedende dienst één fictief voorstel met drie cv's, of drie afzonderlijke voorstellen?	Er wordt één fictief kandidaatvoorstel verwacht met daarin drie cv's.
134 Leidraad par 5.4.1. onderdeel a	De aanbestedende dienst vraagt toe te lichten "op welke wijze rekening wordt gehouden met de organisatiecontext". In bijlage 7 is geen apart vak opgenomen voor de organisatiecontext van de uitvraag. Op welke wijze moet dit nader worden toegelicht en welke onderwerpen spelen er verder binnen de aanbestedende dienst waarop wordt bedoeld?	Van Inschrijver wordt verwacht dat deze laat zien de gemeentelijke organisatiecontext te begrijpen en deze mee te nemen in de beoordeling en matching van kandidaten.
135 Leidraad par4.2.	Overige voorwaarden, punt 1, lijkt tegenstrijdigheden te bevatten. Wat verwacht de aanbestedende dienst exact ten aanzien van het aantal referentieformulieren? Moet inschrijver per referentieopdrachtgever één formulier inleveren, of één formulier waarin de referenties zijn gebundeld?	Per referent dient een afzonderlijk referentieformulier te worden ingevuld. Er mogen minimaal één en maximaal drie referenties worden ingediend.
136 Leidraad par4.2	"Inschrijver moet minimaal één (1) en maximaal drie (3) referentieprojecten laten zien." Begrijpt inschrijver het goed dat de referentie maximaal mag bestaan uit drie referenties van gemeenten met meer dan 75.000 inwoners, waarbinnen vijf projectprofessionals de werkzaamheden heden hebben verricht?	Ja, dat is juist, mits aan alle overige voorwaarden van de referentie-eis wordt voldaan. De referentie mag bestaan uit maximaal drie referenten, zijnde Nederlandse gemeenten met minimaal 75.000 inwoners, provincies en/of gemeenschappelijke regelingen. De aanbestedingsstukken worden op dit punt verduidelijkt
137 Leidraad paragraaf1.3	Uit de zinsnede "Vóór het einde van de vierjarige contractperiode is het mogelijk om éénmalig een Nadere Opdracht (NO) te gunnen van maximaal twaalf maanden" volgen de volgende vragen: A) Welke periode bedoelt u met "vóór het einde"? Betreft dit bijvoorbeeld slechts de laatste drie maanden, of bedoelt u de gehele contractperiode? B) Begrijpen wij het goed dat, zolang de NO binnen de contractperiode valt, NO's voor een langere periode dan twaalf maanden kunnen worden gegund?	Met "vóór het einde van de vierjarige contractperiode" wordt de gehele looptijd van de Raamovereenkomst bedoeld. Een Nadere Opdracht kan derhalve gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst worden verstrekt. Daarnaast geldt dat een Nadere Opdracht die vóór het einde van de Raamovereenkomst rechtsgeldig is verstrekt, een looptijd van maximaal twaalf maanden mag hebben en na afloop van de Raamovereenkomst kan doorlopen.
138 Leidraad paragraaf 1.2	Wat verstaat de aanbestedende dienst onder projecten met een zeer specialistisch karakter (nichemarkt)?	Onder projecten met een zeer specialistisch karakter worden opdrachten verstaan waarvoor specifieke, schaars beschikbare expertise nodig is. Voorbeelden zijn parkeergarages, warmtenetten, complexe infrastructurele projecten en onderwijshuisvesting.
139 Leidraad Par1.3	"Vóór het einde van de vierjarige contractperiode is het mogelijk om éénmalig een Nadere Opdracht (NO) te gunnen van maximaal twaalf maanden." Is dit ook mogelijk binnen de nog lopende overeenkomst?	Zie antwoord vraag 137
140 Leidraad par. 1.1	Opdrachtgever geeft hier aan dat zij ook graag andere functieprofielen wil meenemen in deze overeenkomst dan in de voorgaande raamovereenkomst. Welke functieprofielen zijn dit?	Zie antwoord vraag 12
141 Leidraad Gunningscriterium 1	Per onderdeel zijn er gemiddeld vijf bullets die moeten worden uitgewerkt. Dit betekent dat bij maximaal vier A4-pagina's in de praktijk per bullet slechts circa twaalf regels tekst mogelijk zijn. Zelfs bij beknopt schrijven, wat de leesbaarheid doorgaans niet bevordert, is dit erg beperkt om alle beoordelingspunten voldoende te raken. Wij verzoeken u daarom de limiet te verhogen naar zes pagina's.	Zie antwoord vraag 14
142 Leidraad Gunningscriterium 1	Begrijpt inschrijver het goed dat onderdeel A uitgewerkt moet worden aan de hand van de casus en dat onderdelen B t/m D zien op onze dienstverlening en samenwerking met Opdrachtgever binnen de samenwerking?	Ja
143 Leidraad1.2 Beschrijving opdracht	Wat waren de andere generieke uitkomsten van de marktconsultatie behalve dat de planning- en risico adviseur beter buiten scope kan worden gelaten?	De uitkomsten van de marktconsultatie hadden, naast de scope van de opdracht, betrekking op de gunningscriteria (waaronder de passendheid en aandachtspunten voor dit type aanbesteding), certificering, prijsmodellen (uurtarief versus omrekenfactor) en duurzaamheid.
144 5.4.1 Subgunningscriterium 1 Kwaliteit van dienstverlening (casus)	"De uitwerking van de onderdelen A tot en met D bedraagt maximaal 4 pagina's A4.." Voor 4 onderdelen met elk onderdeel 6 te beantwoorden punten en bijkomende beoordelingscriteria is 4 A4 erg krap. Kunt u dit ophogen, bijvoorbeeld naar 6 A4?	Zie antwoord vraag 14

145 5.4.2 Subgunningscriterium 2 Duurzaamheid	Inschrijver gaat ervan uit dat lettertype arial 10 ook voor SG 1 geldt, is deze aanname juist?	Dat is juist
146 Bijlage 6 Referentieformulier	Het referentieformulier (Bijlage 6) vraagt een "datum aanvang project" en "datum afronding project" bij het referentieproject. Inschrijvers die de gevraagde competentie (het leveren van minimaal vijf projectprofessionals binnen een Nederlandse gemeente met ten minste 75.000 inwoners) aantonen via een doorlopende dienstverleningsrelatie met één Opdrachtgever — waarbinnen over meerdere jaren opeenvolgend meerdere projectprofessionals zijn geleverd, zonder dat sprake is van één vooraf afgebakend project met een eenduidige begin- en einddatum — vragen zich af hoe deze velden in dat geval moeten worden ingevuld. Kunt u bevestigen dat Inschrijver in dat geval de periode van de gehele dienstverleningsrelatie met deze Opdrachtgever als "datum aanvang" en "datum afronding" mag hanteren, en dat deze wijze van referentieopgave aan de gestelde eis kan voldoen mits de overige minimumvereisten (aantal professionals, functieniveau, gemeentegrootte, driejaarstermijn) worden aangetoond?	De aanbestedende dienst heeft het referentieformulier aangepast zodat per professional de functie en inzetperiode kunnen worden opgegeven. De aanbestedingsstukken worden op dit punt aangepast.
147 5.4.1 Functiebenamingen kandidaatvoorstellen	In de casus (§5.4.1) en bij de "In te dienen stukken" wordt gevraagd om kandidaatvoorstellen voor de functies: Programmamanager, Projectmanager en Omgevingsmanager. In de toelichting bij "Kandidaatvoorstellen" (direct onder Onderdeel A) wordt echter gesproken over kandidaatvoorstellen voor de functies "programmamanager, projectleider en adviseur." Kunt u bevestigen dat het hier gaat om dezelfde drie functies als in de casus (Programmamanager, Projectmanager, Omgevingsmanager), en dat "projectleider" en "adviseur" abusievelijk zijn vermeld?	Zie antwoord vraag 7
148 5.1 Weging subgunningscriterium 1	In paragraaf 5.1 van de Aanbestedingsleidraad wordt de weging van subgunningscriterium 1 als volgt vermeld: • Matchingkwaliteit: 35 punten • Leverbaarheid: 25 punten • Samenwerking: 15 punten • Kennisdeling: 10 punten In paragraaf 5.4.1 (onderdelen A t/m D) wordt echter een afwijkende verdeling gehanteerd: • A. Matchingkwaliteit: 30 punten • B. Leverbaarheid en continuïteit: 30 punten • C. Samenwerking en regievoering: 15 punten • D. Kennisdeling en overdracht: 10 punten Beide totalen sommeren tot 85 punten, maar de verdeling tussen onderdeel A en B verschilt. Kunt u bevestigen welke weging (35/25 of 30/30) leidend is?	Zie antwoord vraag 21
149 1.3 Proces nadere opdrachten	Paragraaf 1.3 "Proces Nadere Opdrachten", laatste bullet (pagina 8): "Voor het einde van de vierjarige contractperiode is het mogelijk om éénmalig een Nadere Opdracht (NO) te gunnen van maximaal twaalf maanden." Bedoelt u hier niet 'verlengen' in plaats van 'gunnen'? Zo niet, kunt u verhelderen of deze eenmalige mogelijkheid geldt (a) per individuele contractpartij van de raamovereenkomst, of (b) eenmalig voor de gehele raamovereenkomst?	Met deze bepaling wordt het gunnen van een Nadere Opdracht bedoeld en niet het verlengen van een reeds verstrekte Nadere Opdracht. De genoemde mogelijkheid geldt niet eenmalig voor de Raamovereenkomst als geheel, maar per afzonderlijke Nadere Opdracht en voor alle contractpartijen. Voorwaarde is dat de Nadere Opdracht vóór het einde van de looptijd van de Raamovereenkomst wordt verstrekt. De Aanbestedende Dienst zal van deze mogelijkheid uitsluitend gebruikmaken indien daartoe een concrete en reële behoefte bestaat.
150 5.2 Beoordelingswijze	Uit welke personen (functies) bestaat de beoordelingscommissie?	Zie vraag 103
151 Digitale handtekening	De inschrijving moet rechtsgeldig ondertekend worden. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat ondertekening middels een geavanceerde elektronische handtekening (AES) conform de eIDAS-verordening wordt toegestaan? Dit scheelt aanzienlijk in de administratieve lasten; een AES is bovendien in meerdere opzichten juist betrouwbaarder en minder fraudegevoelig is dan een gescande handgeschreven handtekening. Een AES zoals DocuSign, SignRequest, Adobe Acrobat Sign of de nieuwe ondertekenfunctionaliteit voor UEA in TenderNed: • is uniek gekoppeld aan de ondertekenaar en maakt diens identiteit aantoonbaar vaststelbaar • vereist dat de ondertekenaar zelf controle heeft over het ondertekeningmiddel, wat misbruik door derden bemoeilijkt; • borgt de integriteit van het document, waarbij elke wijziging na ondertekening technisch detecteerbaar is; • laat een controleerbaar audit-trail achter (tijdstip, IP, verificatiestappen). Een ingescande natte handtekening kent deze waarborgen niet en is eenvoudig te kopiëren of te hergebruiken. Indien dit niet wordt toegestaan, kan de aanbestedende dienst gemotiveerd aangeven op welke juridische of inhoudelijke gronden het gebruik van AES in deze aanbesteding wordt uitgesloten?	De gemeente Leiden werkt op dit moment met de applicatie 'ValidSign' voor het ondertekenen van al haar (raam)overeenkomsten met haar leveranciers. ValidSign is een veelgebruikt digitaal en juridisch ondertekenplatform. Mits u de opdracht krijgt, wordt u verzocht de raamovereenkomst en de nadere overeenkomst(en) te ondertekenen door middel van ValidSign.
152 Proces-verbaal van opening	Inschrijver neemt aan dat er een proces verbaal van opening gepubliceerd zal worden met daarin opgenomen de namen van alle partijen die een inschrijving hebben gedaan. Is deze aanname juist?	Dit is juist.
153 Weging Matchingkwaliteit en Leverbaarheid	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1 en 5.4.1 In paragraaf 5.1 staat voor Matchingkwaliteit een weging van 35 punten en voor Leverbaarheid 25 punten. In paragraaf 5.4.1 worden voor onderdeel A Matchingkwaliteit en onderdeel B Leverbaarheid beide 30 punten genoemd. Kan Aanbestedende dienst bevestigen welke puntenverdeling van toepassing is?	Zie antwoord vraag 21
154 Aanbestedingsleidraad, Overig, pagina 28	De uitwerking van de onderdelen A tot en met D bedraagt maximaal 4 pagina's A4, exclusief voorblad en inhoudsopgave." Wordt hier bedoeld maximaal 4 pagina's A4 per onderdeel, of voor de onderdelen A tot en met D samen?	Het maximum geldt voor de onderdelen A tot en met D gezamenlijk.

155 Kandidaat voorstellen – functies	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.4.1, pagina 25. In de casus en onder "In te dienen stukken" worden kandidaatvoorstellen gevraagd voor Programmamanager, Projectmanager en Omgevingsmanager. Onder onderdeel A worden vervolgens Programmamanager, Projectleider en Adviseur genoemd. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat kandidaatvoorstellen moeten worden ingediend voor Programmamanager, Projectmanager en Omgevingsmanager?	Zie antwoord vraag 7
156 Deadline inschrijving	Aanbestedingsleidraad, pagina 2 Op pagina 2 wordt als datum/tijdstip van inschrijving 7 oktober 2026 om 10.00 uur CET genoemd. In paragraaf 3.3 wordt 7 oktober 2026 om 14.00 uur CET genoemd. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat 7 oktober 2026 om 14.00 uur CET de uiterste indieningstermijn is?	Ja, wij bevestigen dat de uiterste indieningstermijn 7 oktober 2026 om 14:00 CET is.
157 Aantal referenties	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2, pagina 20 In paragraaf 4.2 staat dat minimaal één en maximaal drie referentieprojecten moeten worden aangeleverd. Verderop wordt aangegeven dat maximaal één referentie per competentie mag worden ingediend en dat in totaal één referentie moet worden toegevoegd. Aangezien één competentie wordt genoemd, begrijpen wij dat één referentieproject volstaat. Kan Aanbestedende dienst dit bevestigen?	Inschrijver dient minimaal één referentie in te dienen en mag maximaal drie referenties indienen.
158 Aantal referenties en weging	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2, pagina 20 Indien meer referenties worden ingediend, wordt daar dan ook een score verbonden, en hoe wegen de referenties mee in de waardering door de Aanbestedende dienst?	Referenties worden uitsluitend gebruikt om te toetsen of aan de geschiktheidseis wordt voldaan. Hieraan wordt geen score toegekend.
159 Algemene voorwaarden	Aanbestedingsleidraad, pagina 2 Op pagina 2 staat vermeld dat ARVODI 2025 van toepassing is en dat de Raamovereenkomst ARVODI (diensten) als contractvoorwaarde geldt. In paragraaf 6.11 wordt gesproken over Algemene Inkoopvoorwaarden versie 2018. Kan Aanbestedende dienst verduidelijken welke algemene voorwaarden van toepassing zijn en, indien sprake is van meerdere voorwaarden, wat de onderlinge rangorde is?	De ARVODI-2025 is van toepassing.
160 Bijlage 1, PvE, Social Return – grondslag 5%	Bijlage 1, PvE, Social Return – grondslag 5% In het PvE staat dat 5% van de totale waarde van de opdracht door Opdrachtnemer aan Social Return moet worden besteed. In hoofdstuk 2 van de leidraad staat dat deze verplichting ingaat vanaf een gerealiseerde opdrachtwaarde van €200.000 en via nacalculatie wordt toegepast. Begrijpen wij correct dat de 5%-verplichting uitsluitend wordt berekend over de daadwerkelijk door de individuele Opdrachtnemer gerealiseerde opdrachtwaarde en niet over de totale waarde van de raamovereenkomst?	De Social Return verplichting van 5% gaat over de totaal gerealiseerde omzet door opdrachtnemer gerealiseerd op deze raamovereenkomst en gaat in op het moment dat opdrachtnemer > € 200.000 aan gerealiseerde omzet heeft gemaakt
161 Maximale uurtarieven nadere opdrachten	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.5 In paragraaf 5.5 staat dat gedurende de raamovereenkomst Nadere Opdrachten worden uitgezet tegen een marktconform maximaal uurtarief. Kan Aanbestedende dienst toelichten op welke wijze deze maximale uurtarieven worden vastgesteld en of hierbij onderscheid wordt gemaakt naar functie en/of schaal?	Het maximale uurtarief wordt per Nadere Opdracht vastgesteld, passend bij het functieprofiel, het functieniveau en de aard van de opdracht. Daarbij geldt indicatief een algemene bandbreedte van € 90 tot € 165 per uur. De tarieven kunnen na één jaar jaarlijks worden geïndexeerd conform het toepasselijke CBS-indexpercentage.
162 Indexering maximale uurtarieven	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.5 Kan Aanbestedende dienst bevestigen of de maximale uurtarieven gedurende de maximale looptijd van vier jaar worden geïndexeerd en, zo ja, volgens welke index en op welk moment?	Zie vraag 161
163 Verdeling Nadere Opdrachten	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3 Kan Aanbestedende dienst nader toelichten of iedere Nadere Opdracht in beginsel gelijktijdig bij alle vijf raamcontractanten wordt uitgezet, dan wel of een andere verdeelsystematiek wordt toegepast? De leidraad beschrijft de inhoud en beoordeling van een Nadere Opdracht, maar uit de beschikbare tekst blijkt voor mij niet duidelijk hoe de opdrachten tussen de vijf raamcontractanten worden verdeeld.	Nadere Opdrachten zullen bij alle vijf de partijen gelijktijdig worden uitgezet.
164 Aantal kandidaten per Nadere Opdracht	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3 In paragraaf 1.3 staat dat per Nadere Opdracht het aantal aan te bieden kandidaten wordt bepaald. Kan Aanbestedende dienst aangeven wat zij hierbij als uitgangspunt verwacht, bijvoorbeeld maximaal één kandidaat per raamcontractant, tenzij anders aangegeven?	Er geldt geen vast maximumaantal kandidaten per Raamcontractant. Als uitgangspunt wordt per Nadere Opdracht één kandidaat per Raamcontractant aangeboden. Het is toegestaan meerdere kandidaten aan te bieden, tenzij in de uitvraag anders wordt aangegeven.
165 VOG bij aanbidding kandidaat	Bijlage 1, PvE, punt 11 Het PvE bepaalt dat aangeboden kandidaten beschikken over een VOG die niet ouder is dan vijf jaar. Begrijpen wij correct dat de VOG reeds bij het indienen van iedere Nadere Offerte beschikbaar moet zijn, en niet uiterlijk voorafgaand aan de daadwerkelijke start van de kandidaat?	Zie vraag 92
166 Gebruik onderaannemers/derden bij nadere opdrachten	Bijlage 1, PvE, punt 11 Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat Opdrachtnemer gedurende de raamovereenkomst kandidaten mag aanbieden die via onderaannemers/derde partijen worden ingezet, mits wordt voldaan aan alle eisen uit de raamovereenkomst en Opdrachtnemer volledig verantwoordelijk blijft voor de uitvoering? Het PvE lijkt deze mogelijkheid expliciet te onderkennen.	Ja. Opdrachtnemer mag gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst kandidaten aanbieden die via onderaannemers of andere derde partijen worden ingezet, mits wordt voldaan aan de eisen en voorwaarden uit de aanbestedingsstukken. Opdrachtnemer blijft te allen tijde volledig verantwoordelijk en aanspreekbaar voor de uitvoering van de overeenkomst. De Aanbestedende Dienst verwacht daarbij dat Opdrachtnemer een actieve regierol vervult en gedurende de looptijd van de opdracht betrokken blijft bij de dienstverlening en de ingezette professional. Tevens dient te worden voldaan aan de toepasselijke wet- en regelgeving.
167 Inzet zelfstandigen, Programma van Eisen, in het bijzonder eisen 6 t/m 10	Inzet zelfstandigen, Programma van Eisen, in het bijzonder eisen 6 t/m 10 Wij begrijpen wij het aanbieden en inzetten van zelfstandigen (zzp'ers) binnen de raamovereenkomst is toegestaan, mits de betreffende inzet voldoet aan alle toepasselijke wet- en regelgeving en Opdrachtnemer vooraf beoordeelt of inzet als zelfstandige binnen de betreffende Nadere Opdracht passend en rechtmatig is. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat deze interpretatie juist is?	Ja, deze interpretatie is in beginsel juist. Het aanbieden en inzetten van zelfstandigen is binnen de raamovereenkomst toegestaan, mits wordt voldaan aan de toepasselijke wet- en regelgeving en de voorwaarden uit de aanbestedingsstukken. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het beoordelen of de inzet van een zelfstandige binnen de betreffende Nadere Opdracht passend en rechtmatig is. Zie ook het antwoord op vraag 90.

168 ARVODI2025 Art 26	Artikel 26 bevat nog geen bepalingen die relevant zijn in het kader van de WAADI. Het loonverhoudingsvoorschrift ex artikel 8 van de WAADI is van toepassing bij uitgeleende werknemers. Met het oog daarop ontvangt Opdrachtnemer graag een overzicht van het loon en de overige vergoedingen die worden aangeboden aan werknemers die een vergelijkbare functie als de specialist vervullen. Dit om aan de verplichtingen te voldoen.	Wij begrijpen dat u deze informatie mogelijk nodig heeft om te voldoen aan de verplichtingen uit artikel 8 WAADI. Voor zover de WAADI op de inzet van toepassing is, zullen wij de relevante informatie verstrekken over de arbeidsvoorwaarden die gelden voor een vergelijkbare functie binnen onze organisatie. Omdat deze informatie afhankelijk is van het specifieke functieprofiel waarvoor een arbeidskracht wordt ingezet, kan zij niet op voorhand algemeen worden verstrekt. De benodigde informatie zal daarom per functie(profiel) op een later moment, voorafgaand aan de betreffende inzet, beschikbaar worden gesteld.
169 ARVODI2025 Art 24.1	Uit dit artikel volgt een verbod op overdracht van rechten en plichten. Opdrachtnemer zou graag de mogelijkheid hebben om vorderingen over te kunnen dragen in het kader van herfinanciering/factoring. De Opdrachtgever ervaart hiervan geen hinder. Kunt u Opdrachtnemer op voorhand toestemming geven om vorderingen over te dragen in het kader van herfinanciering/factoring? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Hoewel wij geen generieke voorafgaande toestemming wensen op te nemen, zullen verzoeken tot overdracht van vorderingen in het kader van factoring of herfinanciering worden beoordeeld overeenkomstig artikel 24.1. Daarbij geldt als uitgangspunt dat toestemming niet zonder redelijke grond wordt geweigerd.
170 ARVODI2025 Art 23.8	art. 23.8 Opdrachtnemer acht de enkele aansprakelijkstelling onvoldoende om een dergelijke vervolgstap te rechtvaardigen. Zij stelt voor om deze rechten pas toe te kennen aan Opdrachtgever als de aansprakelijkstelling voldoende gesubstantieerd is door degene die zich op een inbreuk beroept. Kunt u dit aan het artikel toevoegen? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt u dit dan toelichten?	niet akkoord, zie het antwoord op vraag 173.
171 ARVODI2025 Art 23.7	art. 23.7 Opdrachtnemer kan niet instemmen met deze ongelimiteerde vrijwaring. Onjuist gebruik (of een daarmee gelijk te stellen gedraging of een nalaten) door Opdrachtgever (voor zover daar sprake van kan zijn) dient te worden uitgezonderd. Kunt u hiermee instemmen? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt u dit dan toelichten?	Wij kunnen niet instemmen met het voorgestelde aanpassen van artikel 23.7. Artikel 23.7 bevat naar onze mening geen ongelimiteerde vrijwaring, maar regelt uitsluitend de gevolgen wanneer een derde opdrachtgever aanspreekt wegens een (vermeende) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten. Voor zover een dergelijke aanspraak het gevolg is van handelen of nalaten van opdrachtgever zelf, wordt dit reeds beoordeeld op basis van de algemene regels van aansprakelijkheid en causaliteit. Een aanvullende uitzondering is daarom niet noodzakelijk.
172 ARVODI2025 Art 23.4	art. 23.4 Opdrachtnemer kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Opdrachtnemer zou graag zien dat de bewijslast wordt omgekeerd en dat behoudens tegenbewijs de intellectuele eigendomsrechten bij Opdrachtnemer berusten. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u dit dan toelichten?	Wij kunnen niet instemmen met een algemeen bewijsvermoeden ten gunste van opdrachtnemer. Indien opdrachtnemer gebruikmaakt van vooraf bestaande intellectuele eigendomsrechten (background IP), kan worden verduidelijkt dat deze rechten bij opdrachtgever blijven berusten. Voor de specifiek in het kader van de opdracht tot stand gebrachte resultaten blijft echter het uitgangspunt van artikel 23 gelden.
173 ARVODI2025 Art 23.2	Voor zover het gaat om intellectueel eigendom dat aan Opdrachtnemer toebehoort (bv juridische templates) kan Opdrachtnemer aan Opdrachtgever een voorwaardelijk, herroepelijk, niet-overdraagbaar en exclusief gebruiksrecht verschaffen. Kunt u hiermee instemmen?	nee, hier kan opdrachtgever niet mee instemmen. Artikel 23 ziet uitsluitend op de resultaten van de Diensten en beoogt te waarborgen dat opdrachtgever deze resultaten blijvend kan gebruiken, openbaar kan maken en vervelvoudigen voor het beoogde doel. Met een voorwaardelijk, herroepelijk, niet overdraagbaar recht werkt dat niet.
174 ARVODI2025 Art 23.2	Opdrachtnemer kan niet met de inhoud van dit artikel instemmen. Op het moment dat de Diensten tot stand komen met intellectuele eigendomsrechten van derden (bv juridische templates) zijn de licentievoorwaarden van deze derden van toepassing. Opdrachtnemer kan daar geen verantwoordelijkheid voor dragen noch garanties geven. Kunt u hiermee instemmen?	Artikel 23.2 heeft uitsluitend betrekking op de resultaten van de Diensten. Het artikel verlangt niet dat opdrachtnemer intellectuele eigendomsrechten van derden overdraagt of daarvoor verdergaande rechten verleent dan waarover hij beschikt. De garantie beperkt zich tot de bevoegdheid van opdrachtnemer om opdrachtgever een gebruiksrecht op de resultaten van de Diensten te verschaffen.
175 ARVODI2025 Art 21.4	Op grond van deze bepaling heeft de Opdrachtgever het ongeclausuleerde recht de Overeenkomst te allen tijde op te zeggen. Gelet op het feit dat de wet en de overige bepalingen van de contractuele voorwaarden van de Opdrachtgever voldoende mogelijkheden bieden om in elk geval van wanpresteren of een andere redelijke grond te ontbinden dan wel op te zeggen, verzoekt Opdrachtnemer de Opdrachtgever deze zeer vergaande bepaling te schrappen. Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u dat dan nader toelichten?	Opdrachtgever moet aan de teinde van de looptijd van de contractperiode aangeven aan opdrachtnemer of zij de overeenkomst wil voortzetten. Opdrachtnemer zal tussendoor niet opzeggen, behoudens andere gevallen zoals tekortkoming, faillissement, etc.
176 ARVODI2025 Art 21.3	Kunt u aangeven waar Opdrachtnemer aan moet denken bij de passage: "... Opdrachtnemer door andere omstandigheden niet langer in staat wordt geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te kunnen komen."?	Met deze passage wordt bedoeld op situaties die vergelijkbaar zijn met de onder a tot en met d genoemde omstandigheden, waarin redelijkerwijs moet worden aangenomen dat opdrachtnemer de overeenkomst niet (meer) naar behoren kan uitvoeren. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan het wegvallen van essentiële vergunningen, certificeringen of wettelijke toelatingen die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht, het verlies van een voor de uitvoering cruciale bedrijfsfunctie, of andere omstandigheden waardoor de continuïteit van de dienstverlening ernstig in gevaar komt.
177 ARVODI2025 Art 21.2	Het verzoek is deze termijn te verlengen naar 30 Werkdagen, omdat het voor kan komen dat de overmachtsituatie langer aanhoudt, dan de voorgestelde termijn van 15 Werkdagen. Kunt u hiermee instemmen? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt u dit dan toelichten?	opdrachtgever is bereid dit aan te passen naar 30 Werkdagen. Opdrachtgever wil wel elke 5 Werkdagen een update over de overmachtstoestand. Wanneer duidelijk wordt dat de Overmacht niet meer te herstellen is heeft de Opdrachtgever het recht om de overeenkomst per direct te ontbinden zonder dat zij enige schadevergoedingsplicht heeft ten aanzien van Opdrachtnemer.
178 ARVODI2025 Art 21.1	Het kan zo zijn dat de tijdelijke niet nakoming van korte duur is. Kan Opdrachtgever er mee instemmen dat bij tijdelijke niet nakoming het recht op ontbinding komt te vervallen? Zo nee, kunt u dit dan toelichten?	Nee, opdrachtgever kan hier niet mee instemmen. Artikel 21.1 bepaalt reeds dat ontbinding slechts mogelijk is indien sprake is van een tekortkoming die de ontbinding rechtvaardigt. Daarnaast geldt voor situaties waarin nakoming niet blijvend of tijdelijk onmogelijk is, dat de betreffende partij eerst in verzuim moet zijn geraakt voordat ontbinding mogelijk is. Daarmee biedt de bepaling al voldoende bescherming tegen ontbinding wegens een tijdelijke of geringe niet-nakoming. Indien de niet-nakoming van korte duur is en binnen de gestelde termijn wordt hersteld, treedt geen verzuim in en bestaat geen grond voor ontbinding.

179 ARVODI2025 Art 20.2	Voorstel is om het overmachtsbegrip, zoals door Opdrachtnemer in haar eigen voorwaarden gehanteerd, over te nemen. Deze bepaling luidt als volgt:"overmacht. 2. Onder overmacht wordt in ieder geval verstaan een tekortkoming die Opdrachtnemer niet kan worden toegerekend omdat deze niet is te wijten aan haar schuld, noch krachtens de wet, rechtshandeling of de in het verkeer geldende opvattingen voor haar rekening komt, alsmede indien sprake is van een omstandigheid waarmee Opdrachtnemer ten tijde van het aangaan van de Overeenkomst geen rekening kon of hoefde houden en ten gevolge waarvan de normale uitvoering van de Overeenkomst redelijkerwijs niet door Opdrachtgever kan worden verlangd, zoals bijvoorbeeld doch niet uitsluitend oorlog of oorlogsgevaar, burgeroorlog en oproer, sabotage, energiestoring, ziekte, pandemie, quarantaine, overstroming, aardbeving, brand, bedrijfsbezetting, werkstakingen, werkliedenuitsluiting, gewijzigde overheidsmaatregelen en andere storingen in het bedrijf van Opdrachtnemer. Voorts wordt onder overmacht verstaan de omstandigheid dat toeleveringsbedrijven waarvan Opdrachtnemer eventueel afhankelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst niet aan de contractuele verplichtingen jegens Opdrachtnemer voldoen tenzij dat te wijten is aan Opdrachtnemer." Kunt u hiermee instemmen? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt u dit dan toelichten?	Niet akkoord. Onduidelijk waarom opdrachtgever bij de door u geschetste definitie meer belang heeft. Het overmachtbegrip uit de voorwaarden is een gebalanceerd begrip dat aansluit op de rechtspraktijk.
180 ARVODI2025 Art 19.6	Deze vrijwaring is voor Opdrachtnemer onvoldoende geclausuleerd. Het kan immers zo zijn dat één en ander voor rekening van Opdrachtgever moet komen dan wel had moeten komen. Opdrachtnemer stelt dan ook de volgende tekst voor: "Opdrachtnemer vrijwaart Opdrachtgever voor vorderingen en/of belastingen met betrekking tot Personeel van Opdrachtnemer, tenzij deze vorderingen of naheffingen toe te rekenen zijn aan de Opdrachtgever."	Niet akkoord, de voorgestelde tekst leidt potentieel tot onduidelijkheid.
181 ARVODI2025 Art 19.4	Het betreft hier zaken die in eigendom toebehoren aan Opdrachtgever. Nu Opdrachtnemer op geen enkele wijze bekend is met al dan niet geopenbaarde gebreken aan deze zaken vindt zij het niet redelijk dat eventuele schade voor haar rekening dient te komen. Opdrachtnemer stelt dat ook de volgende aanpassing van deze bepaling voor: "Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade aan zaken die door Opdrachtgever in het kader van de uitvoering van de Opdracht aan Opdrachtnemer en/of haar Personeel en/of door haar ingeschakelde derden ter beschikking zijn gesteld."	Opdrachtgever kan niet instemmen met het voorstel. Artikel 19.4 beoogt te waarborgen dat Opdrachtnemer zorgvuldig omgaat met aan hem ter beschikking gestelde zaken van Opdrachtgever. De bepaling strekt niet zover dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor reeds bestaande gebreken of schade die niet aan hem kan worden toegerekend. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de bepaling aan te passen.
182 ARVODI2025 Art 19	Met verwijzing naar de toelichting van de ARVODI waarin staat dat in uitzonderingsgevallen aanleiding kan zijn om andere afspraken te maken over aansprakelijkheid verzoeken wij u de volgende wijzigingen op te nemen in de Raamovereenkomst: •In afwijking tot Art 19 van de ARVODI 2025 is Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever uitsluitend aansprakelijk voor directe schade voortvloeiende uit een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van zijn verplichtingen uit hoofde van de Raamovereenkomst of enige Nadere Overeenkomst met een maximum zoals vermeld in artikel 19 van de ARVODI-2025. Daarbij wordt gekeken naar de waarde van de betreffende Nadere overeenkomst. •Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade die is veroorzaakt door het uitvoeren van de werkzaamheden die op aanwijzing Opdrachtgever hebben plaatsgevonden. Opdrachtgever neemt tevens artikel 7:658 lid 4 BW in acht, wat ziet op de arbeidsomstandigheden van inhuurkrachten en draagt zorg voor een veilige werkomgeving.	Het eerste deel van de vraag moet in samenhang worden gelezen met het antwoord op vraag 183. Opdrachtgever kan instemmen met de volgende tekst: "In afwijking tot Art 19 lid 2 van de ARVODI 2025 is Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever uitsluitend aansprakelijk voor schade voortvloeiende uit een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van zijn verplichtingen uit hoofde van de Raamovereenkomst, de aanbestedingsleidraad en nadere Overeenkomsten met een maximum van € 1.250.000,- per aanspraak en €2.500.000,- per jaar." Met het tweede punt gaat opdrachtgever niet akkoord. Afspraken over deze punten zijn al gedekt onder de AVRODI2025.
183 ARVODI2025 Art 19.2	Bent u bereid om de aansprakelijkheid te maximeren tot de vereisten bedragen voor verzekering (zie leidraad par 4.1), namelijk € 1.250.000,- per aanspraak en een maximum van €2.500.000,- per jaar?	de opdrachtgever kan hiermee instemmen.
184 ARVODI2025 Art 19.1	Bent u bereid in de eerste zin voor het woord tekortschiet het woord "toerekenbaar" in te voegen? Zo nee, graag uw gemotiveerd antwoord.	Nee, opdrachtgever kan hier niet mee instemmen. Artikel 19.1 regelt uitsluitend de procedure rondom ingebrekestelling en het intreden van verzuim en beoogt geen wijziging aan te brengen in de wettelijke vereisten voor aansprakelijkheid. Het opnemen van het woord "toerekenbaar" is daarom niet noodzakelijk.
185 ARVODI2025 Art 16.5	Het kan niet zo zijn dat Opdrachtnemer gedwongen wordt de Diensten te blijven continueren als zij niet voor die werkzaamheden wordt betaald. Opdrachtnemer zou graag zien dat deze bepaling buiten toepassing blijft, zodat Partijen kunnen terugvallen op hetgeen over opschorting en beëindiging wettelijk is geregeld. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, kan u dat toelichten?	Nee, opdrachtgever kan hier niet mee instemmen. Artikel 16.5 is opgenomen om de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen. Opdrachtgever acht het van belang dat een geschil over een factuur of een tijdelijke overschrijding van een betalingstermijn niet leidt tot opschorting van de werkzaamheden of beëindiging van de overeenkomst. De bepaling laat de betalingsverplichtingen van opdrachtgever onverlet en ziet uitsluitend op het voorkomen van onderbreking van de dienstverlening. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding artikel 16.5 te wijzigen of te laten vervallen.
186 ARVODI2025 Art 16.3	Opdrachtnemer gaat er vanuit dat Opdrachtgever alleen van haar controlerecht gebruik maakt bij gerede twijfel over de juistheid van een factuur en nadat Opdrachtnemer in de gelegenheid is gesteld opheldering te verschaffen. Ook zou inzage moeten plaatsvinden door een onafhankelijke organisatie onder geheimhouding en beperkt moeten blijven tot controle van gegevens die noodzakelijk zijn om de betreffende factuur te beoordelen. Kunt u er mee instemmen dat voorgaande elementen worden toegevoegd aan art. 16.3? Zo nee, Kunt u dit dan toelichten?	Nee, opdrachtgever kan niet instemmen met de voorgestelde wijziging. Artikel 16.3 voorziet reeds in een evenwichtige regeling. De controle wordt uitgevoerd door een onafhankelijke accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 BW. Daarnaast is expliciet bepaald dat de controle vertrouwelijk plaatsvindt en niet verder gaat dan voor het controleren van de factuur noodzakelijk is. Daarmee zijn de onafhankelijkheid van de controleur, de vertrouwelijkheid van de verstrekte informatie en de proportionaliteit van de controle voldoende geborgd.
187 ARVODI2025 Art 15.2	Kunt u bevestigen dat u onder 'alle eisen' en 'alle relevante informatie' alleen hetgeen bedoeld als beschreven in art. 8.1 van ROK? Zo niet, wat is nog meer belangrijk voor de factuur?	Nee, ook de vereisten in de raamovereenkomst zijn van belang voor de factuur, zie met name artikel 4.
188 ARVODI2025 Art 15.1	Opdrachtnemer maakt bij haar dienstverlening gebruik van een portal voor de urenverantwoording. Dit is een eenvoudig digitaal proces waarbij alle ingeschakelde personen, uren en tarieven inzichtelijk zijn voor Opdrachtgever. Het verzoek is dan ook om het facturatieproces overeenkomstig met dat van Opdrachtnemer te laten verlopen. Kunt u hiermee instemmen? Indien het antwoord ontkennend luidt, kunt u dan een toelichting geven?	zie vraag 220
189 ARVODI2025 Art 14.3	Opdrachtnemer stemt er mee in dat zij een opdracht tot meerwerk overeenkomstig het bepaalde in art. 14.3 zal uitvoeren. Zij zou in die situatie wel graag de mogelijkheid hebben om aanvullende voorwaarden te stellen. Kunt u hiermee instemmen? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt u dit dan toelichten?	Op het door Opdrachtnemer te verrichten Meerwerk zijn in principe de bepalingen van de Overeenkomst, waaronder de tarieven en eventuele kortingen, van toepassing, tenzij Partijen daar andere afspraken over maken.

190 ARVODI2025 Art 13.3	In het kader van de bescherming van haar medewerkers, waaronder inbegrepen privacy, kan Opdrachtnemer niet akkoord gaan met een dergelijke bepaling tenzij i) zij de inhoud van de benoemde stukken (over regels en veiligheidsonderzoek) kent, en ii) zij akkoord is met de inhoud van de stukken. Opdrachtnemer verzoekt dan ook art. 15.3, te onderwerpen aan een eventuele instemming van Opdrachtnemer. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Indien het antwoord ontkennend luidt, ontvangt Opdrachtnemer graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 191.
191 ARVODI2025 Art 13.3	Kunt u toelichten waaruit dit veiligheidsonderzoek bestaat? Wat zal zoal worden onderzocht?	zie de toelichting bij ARVODI2025. "Opdrachtgever kan aan Opdrachtnemer een "verklaring omtrent het gedrag" ("VOG") (in de wandelgangen ook wel een "verklaring van goed gedrag" genoemd) van de door Opdrachtnemer in te zetten personen vragen. Dat kan bijvoorbeeld nodig zijn als het om een opdracht gaat waarbij het Personeel van Opdrachtnemer kennis krijgt (of kan krijgen) van vertrouwelijke informatie. Opdrachtgever mag in zulke gevallen ook van Opdrachtnemer verlangen dat het in te zetten Personeel een veiligheidsonderzoek door de Algemene Inlichtingen en Veiligheidsdienst (AIVD) ondergaat. Of een dergelijk onderzoek nodig is hangt af per functie, naast de VOG lijkt het in eerste instantie niet waarschijnlijk dat er nog extra veiligheidsonderzoeken moet worden gedaan, maar dat kunnen we niet uitsluiten.
192 ARVODI2025 Art 11.5	Kunt u aangeven om welke gegevens het gaat? Het kan zo zijn dat gegevens op gegevensdragers zijn opgeslagen en deze zich niet zonder meer lenen om ter beschikking te worden gesteld. Is voor die gegevens mogelijk een aanvulling op te nemen, waarin staat dat Opdrachtnemer de in het artikel genoemde gegevens op schriftelijk verzoek van Opdrachtgever binnen 4 weken zal vernietigen/verwijderen?	Met "gegevens" wordt bedoeld op alle gegevens en documenten die Opdrachtnemer van Opdrachtgever heeft ontvangen, voor Opdrachtgever heeft verwerkt of ten behoeve van Opdrachtgever heeft opgesteld. Uitgangspunt blijft dat Opdrachtgever bij beëindiging van de Overeenkomst over deze gegevens kan beschikken. Alleen indien terbeschikkingstelling redelijkerwijs niet mogelijk is, bijvoorbeeld vanwege de aard van back-ups of andere technische omgevingen, kan per geval worden beoordeeld of verwijdering of vernietiging volstaat. Opdrachtgever ziet daarom geen aanleiding de bepaling aan te passen.
193 ARVODI2025 Art 11.4	Dit artikel kan te ruim geformuleerd zijn als het voor de uitvoering van de Diensten noodzakelijk is voor Opdrachtnemer om derden in te schakelen. Opdrachtnemer verzoekt dan ook de eerste zin vanaf de ',' als volgt te laten luiden: "tenzij het voor de uitvoering van de Overeenkomst of Diensten noodzakelijk voor Opdrachtnemer is om de resultaten van de verrichte Diensten of inlichtingen aan één of meer derden beschikbaar te stellen." Kunt u hiermee instemmen? Mocht het antwoord ontkennend luiden, kunt u dit dan toelichten?	Opdrachtgever kan hier niet mee instemmen. Indien zo'n situatie zich voordoet kan opdrachtnemer op grond van artikel 11.4 ARVODI 2025 toestemming vragen aan opdrachtgever.
194 ARVODI2025 Art 11.2	Opdrachtnemer heeft met haar Personeel arbeidsovereenkomsten waarin een geheimhoudingsclausule is opgenomen voor alle informatie die het Personeel ontvangt bij de uitvoering van de Diensten door Opdrachtnemer. Om die reden meent Opdrachtnemer dat het opleggen van een extra verplichting (voortvloeiende uit dit artikel) niet noodzakelijk is en stelt zij voor om het te schrappen. Kunt u daar mee instemmen? Mocht het antwoord ontkennend luiden, kunt u dit dan toelichten?	Nee, opdrachtgever kan hier niet mee instemmen. De door opdrachtnemer met haar personeel overeengekomen geheimhoudingsverplichtingen zien op de interne rechtsverhouding tussen opdrachtnemer en haar medewerkers. De in de ARVODI 2025 opgenomen geheimhoudingsbepaling heeft een ander doel, namelijk het rechtstreeks borgen van de vertrouwelijkheid van informatie die door opdrachtgever aan opdrachtnemer wordt verstrekt en het contractueel kunnen aanspreken van opdrachtnemer op de naleving daarvan. Daarnaast kan de geheimhoudingsverplichting uit de overeenkomst een bredere reikwijdte hebben dan de geheimhoudingsclausules die opdrachtnemer met haar personeel is overeengekomen en ziet deze mede op door opdrachtnemer ingeschakelde derden, onderaannemers, ingehuurde medewerkers en andere personen die betrokken zijn bij de uitvoering van de opdracht.
195 ARVODI2025 Art 11.1	Het kan zo zijn dat Opdrachtnemer de kennis moet delen voor de uitvoering van de Overeenkomst. Hierbij kan worden gedacht aan derden die Opdrachtnemer inschakelt voor (een deel van) de uitvoering van de Overeenkomst of bijvoorbeeld een externe audit. Opdrachtnemer wenst deze uitzonderingen dan ook op te nemen in dit artikel. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Mocht het antwoord ontkennend luiden, kunt u dit dan toelichten?	Ja, opdrachtgever kan hiermee instemmen voor zover het gaat om informatieverstrekking die noodzakelijk is voor de uitvoering van de Overeenkomst of voortvloeit uit een wettelijke verplichting, audit- of certificeringsverplichting. Daarbij geldt wel dat opdrachtnemer ervoor dient zorg te dragen dat de betreffende derde minimaal dezelfde geheimhoudingsverplichtingen in acht neemt als die welke op opdrachtnemer rusten op grond van de raamovereenkomst en de ARVODI 2025. Opdrachtnemer blijft volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor de naleving van deze verplichtingen door de door haar ingeschakelde derden.
196 ARVODI2025 Art 7	Het is voor Opdrachtnemer niet uitvoerbaar en wenselijk dat in aanvulling op de Diensten op ieder moment het recht bestaat voor Opdrachtgever op een voortgangsrapportage. Opdrachtgever stelt daarom voor om de volgende passage te schrappen: "... en daarnaast als Opdrachtgever daar om vraagt". Kunt u hiermee instemmen? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt u dit dan toelichten?	Opdrachtgever stemt ermee in om afspraken over rapportage enkel op te nemen in de raamovereenkomst.
197 ARVODI2025 Art 4.3	Er kan zich een uitzonderingssituatie voordoen waarin het voor Opdrachtnemer niet mogelijk is om een persoon ter beschikking te stellen die voldoet aan de criteria. Opdrachtnemer stelt voor om de passage: " stelt Opdrachtnemer een persoon beschikbaar " te vervangen door: "spant Opdrachtgever zich in personen beschikbaar te stellen." Kunt u hiermee instemmen? Mocht het antwoord ontkennend zijn, kunt u dan een toelichting geven?	Niet akkoord, uit artikel 4.2 volgt al dat een persoon zo spoedig mogelijk wordt vervangen, tenzij dat van Opdrachtnemer redelijkerwijs niet kan worden verlangd. Dit ziet op de situatie dat vervanging redelijkerwijs niet mogelijk is. Zie ook de toelichting bij ARVODI2025.
198 ARVODI2025 Art. 4.2	Wat moet worden verstaan onder de zinsnede: "..., omdat Opdrachtgever vindt dat dit in het belang van een goede uitvoering van de Diensten nodig of wenselijk is." Kunt u dit toelichten?	Met deze bepaling wordt beoogd de opdrachtgever de mogelijkheid te bieden vervanging van een ingezette medewerker te verlangen indien de opdrachtgever, gelet op de uitvoering van de opdracht, redelijkerwijs van oordeel is dat vervanging bijdraagt aan een goede uitvoering van de diensten. Hierbij kan onder meer worden gedacht aan onvoldoende aansluiting van kennis, ervaring, vaardigheden, beschikbaarheid of samenwerking bij de uitvoering van de opdracht. Voor toepassing van deze bepaling is niet vereist dat sprake is van een tekortkoming of disfunctioneren van de betreffende medewerker. Het verzoek tot vervanging moet wel verband houden met het belang van een goede uitvoering van de opdracht en mag niet willekeurig worden gedaan.
199 ARVODI2025 Art 4.1	Opdrachtnemer kan buiten haar schuld om worden geconfronteerd met uitdiensttreding of langdurige ziekte. Ook zouden er voor Opdrachtnemer redenen kunnen zijn om een persoon te vervangen. Opdrachtnemer stelt voor aan de eerste zin toe te voegen: "..., tenzij sprake is van uitdiensttreding of langdurige ziekte van een door Opdrachtnemer ingeschakeld persoon of sprake is van een naar het oordeel van Opdrachtnemer redelijkerwijs aanwezige aanleiding." Kunt u hiermee instemmen? Als het antwoord ontkennend luidt, kunt dit dan toelichten?	Niet akkoord, opdrachtgever is van mening dat deze situaties al zijn ondervangen met de huidige tekst van artikel 4.1 ARVODI2025. Ingval van uitdiensttreding of langdurige ziekte kan toestemming aan opdrachtgever worden gevraagd. Uit het artikel blijkt al dat opdrachtgever deze toestemming niet op onredelijke gronden zal weigeren.

200 Aanbestedingsleidraad, 4.1 'Financiële en economische draagkracht'; Bijlage 2 – Concept Raamovereenkomst, artikel 9.1.	Vraag: De verzekeringsbedragen in § 1 van de Aanbestedingsleidraad wijken af van het bedrag van € 5.000.000 in artikel 9.1 van de Concept Raamovereenkomst. Welke verzekeringen en welke minimale dekkingen per aanspraak en per verzekeringsjaar zijn tijdens de looptijd vereist?	Graag verwijs ik u naar het antwoord gegeven in referentienummer 8.
201 Aanbestedingsleidraad, 5.1 'Gunningscriteria, waarderings- en beoordelingsmethodiek' en 5.4.1, onderdelen A en B.	In 5.1 worden 35 punten toegekend aan matchingkwaliteit en 25 punten aan leveringszekerheid. In 5.4.1 worden aan beide onderdelen 30 punten toegekend. Welke puntverdeling is leidend? Wilt u de stukken hierop eenduidig aanpassen?	Zie antwoord vraag 21
202 Bijlage 3. Concept Nadere overeenkomst inhuur projectfuncties	Onder de huidige raamovereenkomst voeren wij opdrachten uit op basis van overeenkomsten van opdracht. Onze professionals werken daarbij zelfstandig en niet onder leiding en toezicht van de gemeente. Als adviesbureau blijven wij verantwoordelijk voor de inhoudelijke kwaliteit, begeleiding en uitvoering van de opdracht. De bij deze aanbesteding gevoegde concept-nadere overeenkomst lijkt echter vooral te zijn ingericht op inleen en terbeschikkingstelling van personeel. Is het binnen de nieuwe raamovereenkomst mogelijk om nadere opdrachten, waarbij de professional zelfstandig werkt en opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor de uitvoering en kwaliteit, op basis van een overeenkomst van opdracht uit te voeren? Zo ja, kan hiervoor een passend model aan de aanbestedingsstukken worden toegevoegd?	De raamovereenkomst is bedoeld voor de inhuur van projectprofessionals op basis van inspanningsopdrachten, zoals ook beschreven op pagina 7 van de aanbestedingsleidraad. Opdrachten die zich naar hun aard beter lenen voor een resultaatverplichting kunnen buiten deze raamovereenkomst in de markt worden gezet. Er wordt daarom geen afzonderlijk model voor dergelijke opdrachten aan de aanbestedingsstukken toegevoegd.
203 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.3	Moeten alle combinanten, onderaannemers en feitelijke uitleners afzonderlijk over een SNA-certificering of gelijkwaardig bewijs beschikken, of volstaat certificering van de hoofdaannemer?	Zie het antwoord op vraag 2.
204 Aantal partijen	Waarom heeft de gemeente Leiden gekozen om de raamovereenkomst te gunnen aan 5 partijen?	Opdrachtgever heeft gekozen voor vijf Raamcontractanten om de samenwerking overzichtelijk en beheersbaar te houden en tegelijkertijd voldoende concurrentie en toegang tot kwalitatief goede kandidaten te waarborgen.
205 Uren per functie	Hoeveel uur per week wordt gemiddeld uitgevraagd voor een functie? De voorbeelden die u aangeeft gaan uit van gem. 28-36 uur. Is dat representatief?	Ja, dit is representatief voor de praktijk
206 Bandbreedte tarieven	Kan de gemeente een bandbreedte van de tarieven per schaal aangeven?	Zie vraag 5
207 Loondienst/ZZP	In de uitvraag wordt niets gezegd over loondienst/zzp. Leiden heeft volgens ons de voorkeur voor loondienst en overweegt inzet van zzp-ers af te bouwen. We zien dat niet terug in de uitvraag?	De ingehuurd arbeidskrachten komen onder leiding en toezicht van de gemeente te staan. Zij worden daarmee (tijdelijk) onderdeel van de lijnorganisatie en aangestuurd door een teamcoördinator of manager. Dit is verduidelijkt in de uitvraag.
208 Leidraad	Hoe wordt omgegaan met de overgang van lopende inzet van professionals naar de nieuwe raamovereenkomst en de raamcontractanten? Kunt u aangeven hoe wordt omgegaan met het verlengen van de inzet van huidige professionals onder de looptijd van de nieuwe raamovereenkomst. Wordt deze inzet ondergebracht bij de nieuwe raamcontractanten? Zo nee, wilt u dit dan toelichten?	Lopende inzetten onder een Nadere Overeenkomst die is gesloten onder een voorgaande Raamovereenkomst worden niet overgeheveld naar een nieuwe Raamcontractant. De Nadere Overeenkomst blijft gedurende de overeengekomen looptijd van kracht, ook indien de onderliggende Raamovereenkomst inmiddels is geëindigd. Indien na afloop van de Nadere Overeenkomst nog behoefte bestaat aan inzet van een professional, wordt hiervoor de procedure uit de nieuwe Raamovereenkomst gevolgd. Bestaande inzetten worden niet automatisch overgenomen door een nieuwe Raamcontractant.
209 Raamovereenkomst	Bestaat de mogelijkheid dat Opdrachtgever een via de Raamovereenkomst ingezette kandidaat op enig moment in vaste of tijdelijke dienst overneemt? Zo ja, onder welke voorwaarden en op welk moment kan dit aan de orde zijn?	Ja. Opdrachtgever houdt de mogelijkheid open om een ingezette kandidaat in vaste of tijdelijke dienst te nemen. Indien dit aan de orde is, worden het moment en de voorwaarden in overleg bepaald.
210 Bijlage 2, Concept Raamovereenkomst	Kunnen tussentijdse CAO-wijzigingen die van invloed zijn op de loonkosten van ingezette kandidaten, direct worden doorberekend in het overeengekomen uurtarief? Zo nee, dan graag uw toelichting.	Zie antwoord vraag 18
211 Bijlage 2, Concept Raamovereenkomst	Kunt u aangeven of het overeengekomen uurtarief tijdens de inzet van de professional - bij inzet langer dan een jaar - geïndexeerd kan worden?	Zie antwoord vraag 18
212 Leidraad, pagina 20	Kunt u bevestigen of de eis van 'minimaal vijf projectprofessionals' binnen één referentieproject mag worden aangetoond met professionals die zijn ingezet bij verschillende opdrachtgevers/gemeenten? Bijvoorbeeld: professional A en B ingezet bij gemeente 1, professional C bij gemeente 2, en professional D en E bij gemeente 3. Zo niet, dan graag uw uitgebreide toelichting over hoe vijf professionals binnen één en maximaal drie projecten als referentie tellen.	Ja. De vijf projectprofessionals mogen verdeeld zijn over meerdere gemeenten met minimaal 75.000 inwoners, provincies en/of gemeenschappelijke regelingen. Daarbij mogen maximaal drie referenten worden gebruikt.

213 Programma van Eisen, eis 10	In eis 10 van het Programma van Eisen geeft u aan dat Oprachtnemer voorafgaand aan een aanbieding beoordeelt of de gevraagde inzet passend is binnen de gekozen contractvorm. In de aanbestedingsstukken is echter nergens gespecificeerd welke contractvormen er onder deze aanbesteding worden uitgevraagd. Bij de inhuur van externen is een goede omschrijving van de contractvormen en het verschillende type personeel cruciaal, aangezien hierop verschillende verantwoordelijkheden van toepassing zijn. Inschrijver heeft hierover dan ook de volgende vragen: Vraag 1: Inschrijver gaat er vanuit dat voor de specifieke inhuur van deze externen in dit soort opdrachten juridisch gekwalificeerd dient te worden als (1) aanneming van een dienst (ook wel Statement of Work (SOW) genoemd, (2) detachering, en/of (3) inzet zzp'ers. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet? Vraag 2: Bij dienstverlening SOW vindt de uitvoering van de opdracht plaats onder verantwoordelijkheid van opdrachtnemer. Dit biedt u meer flexibiliteit, omdat afgebakende projecten in de markt kunnen worden gezet (in plaats van alleen capaciteit). Kunt u bevestigen dat deze vorm van inzet bespreekbaar is binnen de samenwerking? Vraag 3: Bij de inzet op basis van detachering gaat inschrijver ervan uit dat de externe bij Inschrijver in dienst is op basis van een arbeidsovereenkomst ex artikel 7:690 BW. Inschrijver is verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt. screening van een kandidaat die voldoet aan het functieprofiel en -eisen van Opdrachtgever, als ook voor correcte loonbetaling, facturatie en afdrachten van premies en belastingen. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor leiding en toezicht ten aanzien van de uitvoering van de opdracht door de externe als ook voor een veilige werkplek en goede arbeidsomstandigheden. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet? Vraag 4: Bij de inzet van zzp'ers gaat inschrijver ervan uit dat Opdrachtnemer fungeert als intermediair op basis van tussenkomst. Inschrijver is verantwoordelijk voor de werving, selectie en evt. screening van de zzp'er, als ook voor het contracteren van de zzp'er met een door de Belastingdienst goedgekeurde modelovereenkomst, het formuleren van de opdrachtoomschrijving aan de hand van de input van Opdrachtgever, het uitvoeren van de toets of de opdracht zich ervoor leent om in zelfstandigheid te worden uitgevoerd en de ondernemerschapstoets (KvK, BTW, bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering). De zzp'er is vanwege zijn/haar expertise en ondernemerschap zelf verantwoordelijk voor het zelfstandig, voor eigen rekening en risico, uitvoeren van de opdracht. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de inzet van de zzp'er conform de opdrachtoomschrijving, het onthouden van leiding en toezicht en in plaats daarvan uitsluitend regie mag uitoefenen dan wel de voor de opdracht noodzakelijke kaders mag stellen en het verlenen van medewerking aan de beheersmaatregelen. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Antwoord vraag 1 De genoemde contractvormen kunnen in algemene zin voorkomen bij de inzet van externe capaciteit, maar deze raamovereenkomst gericht op de inhuur van individuele professionals voor inspanningsopdrachten waarbij de werkzaamheden veelal onder leiding en toezicht van Opdrachtgever worden verricht. Per Nadere Opdracht dient te worden beoordeeld welke contractvorm passend en rechtmatig is, met inachtneming van de toepasselijke wet- en regelgeving en de voorwaarden uit de aanbestedingsstukken. Antwoord vraag 2 Deze raamovereenkomst is gericht op de inhuur van individuele professionals. Het uitvragen van afgebakende projecten op basis van een resultaatverplichting (SOW/aanneming van diensten) valt niet binnen de scope van deze aanbesteding. Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om opdrachten die zich naar hun aard beter lenen voor een resultaatverplichting buiten de raamovereenkomst om in de markt te zetten. Antwoord vraag 3 De beschreven verantwoordelijkheidsverdeling bij detachering sluit in algemene zin aan bij de gebruikelijke verantwoordelijkheden van partijen. De exacte rechten en verplichtingen worden beheerst door de toepasselijke wet- en regelgeving en de contractuele afspraken zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken en de daaruit voortvloeiende overeenkomsten. Antwoord vraag 4 Nee, dit kan niet zonder meer worden bevestigd. Of inzet van een zelfstandige passend en rechtmatig is, dient per geval te worden beoordeeld. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor deze beoordeling en voor naleving van de toepasselijke wet- en regelgeving. De Aanbestedende Dienst wijst erop dat de Nadere Opdrachten onder deze raamovereenkomst bestaan uit inspanningsopdrachten waarbij projectprofessionals worden ingezet onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Gelet op deze aard van de opdrachten zal inzet van zelfstandigen niet in alle gevallen passend of rechtmatig zijn. Het is de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om voorafgaand aan aanbieding te beoordelen of de beoogde contractvorm aansluit bij de feitelijke uitvoering van de werkzaamheden en voldoet aan de toepasselijke wet- en regelgeving.
214 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.1	In paragraaf 4.1 van de Aanbestedingsleidraad staat dat inschrijvers dienen te beschikken over een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering en een beroepsaansprakelijkheidsverzekering. Onder het kopje 'Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering' staat dat inschrijver als bewijs een kopie van de verzekeringspolis of een verzekeringscertificaat dient te verstrekken. Onder het kopje 'Beroepsaansprakelijkheidsverzekering' staat echter dat inschrijver als bewijs een kopie van de verzekeringspolis moet laten zien. Inschrijver verstrekt geen inzage in haar verzekeringspolissen, omdat dit vertrouwelijke bedrijfsinformatie betreft. In plaats daarvan kan Inschrijver wel een verzekeringscertificaat verstrekken. Hiermee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 9.1 van de concept Raamovereenkomst, waarin staat dat opdrachtnemer een polis, certificaat of ander bewijsmiddel van de verzekering dient te verstrekken. Kunt u derhalve bevestigen dat ook voor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering een verzekeringscertificaat volstaat? Zo nee, kunt u motiveren waarom dit voor de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering wel volstaat en voor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering niet?	Graag verwijzen wij u naar het antwoord gegeven in referentienummer 8.
215 ARVODI-2025, artikel 21.4	Op basis van artikel 21.4 van de ARVODI-2025 kan Opdrachtgever de Raamovereenkomst te allen tijde zonder opgaaf van redenen opzeggen. Het bestek geeft echter aan dat de Opdrachtgever voornemens is een Raamovereenkomst voor de duur van maximaal 4 jaar aan te gaan. De tariefstelling zoals deze wordt gevraagd neer te leggen wordt derhalve gebaseerd op een langdurige samenwerking. Een tussentijdse opzegmogelijkheid zonder opgaaf van redenen past hier niet bij. Daarnaast biedt artikel 21 van de ARVODI-2025 voldoende ruimte om de samenwerking te beëindigen indien zich een omstandigheid voordoet die dit rechtvaardigt. Wij verzoeken u derhalve om artikel 21.4 van de ARVODI-2025 buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 175.
216 Raamovereenkomst, artikel 9.1	In artikel 9.1 van de concept Raamovereenkomst staat dat Opdrachtnemer voldoende dekkend verzekerd dient te zijn voor tenminste een bedrag van €5.000.000,-. Dit komt niet overeen met het bepaalde in paragraaf 4.1 van de Aanbestedingsleidraad, waarin staat dat de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering een dekking van minimaal €1.250.000,- per aanspraak en €2.500.000,- per jaar dient te hebben en de beroepsaansprakelijkheidsverzekering dient een dekking van minimaal €1.000.000,- per aanspraak en €2.000.000,- per verzekeringsjaar te hebben. Inschrijver veronderstelt dat het bepaalde in artikel 9.1 van de concept Raamovereenkomst een omissie betreft en dat de verzekering dient te voldoen aan de dekkingen zoals genoemd in paragraaf 4.1 van de Aanbestedingsleidraad. Kunt u dit bevestigen en zo ja, aanpassen in artikel 9.1 van de concept Raamovereenkomst? Zo nee, graag uw toelichting.	Graag verwijzen wij u naar het antwoord gegeven in referentienummer 8. Een geldig verzekeringscertificaat voldoet.

217	Programma van Eisen, eis 6	In eis 6 staat dat Opdrachtnemer zorg draagt voor naleving van alle toepasselijke wet- en regelgeving met betrekking tot de werving, selectie, bemiddeling en inzet van arbeidskrachten, waaronder mede begrepen de Wet DBA, de WTTA en eventuele opvolgende of vervangende wet- en regelgeving. Hierover hebben wij de volgende vragen: Vraag 1: Inschrijver zal zich vanaf 1/1/2027 conformeren aan de verplichtingen die voortvloeien uit de aankomende Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten ("Wtta"). Om blijvend aan deze wettelijke verplichtingen te kunnen voldoen, is Inschrijver echter op een aantal belangrijke punten afhankelijk van Opdrachtgever. Voor (het behoud van) de Wtta-toelating van Inschrijver en de gelijkwaardige beloning conform de VvdN cao is het immers noodzakelijk dat u: - tijdig, ruim voordat de professional start, digitaal informatie aanlevert over alle bij uw organisatie toepasselijke arbeidsvoorwaarden, zodat Inschrijver deze tijdig kan verwerken en beschikbaar kan stellen aan de professional. Het gaat vooral om de volgende gegevens: - de bij u geldende arbeidsvoorwaarden en inschaling per functie; - eventuele wijzigingen hierin, inclusief loonsverhogingen en eenmalige uitkeringen, gedurende de looptijd van de overeenkomst; Daarnaast vereist de WTTA dat bij de tijdverantwoording niet alleen de normale en toeslagen worden aangeleverd, maar ook de feitelijk gewerkte tijden van de professional (begin- en eindtijden en onbetaalde pauzes) en de werklocatie(s). Wenst u de tijdverantwoording zelf aan te leveren, dan verzoeken wij u deze gegevens mede aan te leveren. Alternatief is dat de professional de tijdverantwoording aanlevert en u deze controleert. Inschrijver vertrouwt erop dat u hiermee akkoord gaat en treedt na gunning graag met u in overleg over de wijze waarop dit proces in de praktijk effectief kan worden ingeregeld, zodat gezamenlijk aan de wettelijke vereisten wordt voldaan. Kunt u bevestigen dat u hiermee instemt en uw medewerking zult verlenen aan het tijdig aanleveren van de benodigde gegevens? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet? Vraag 2: Om te kunnen voldoen aan de wet DBA, is Opdrachtnemer in verregaande mate afhankelijk van de wijze waarop opdrachtgever zich opstelt om te kunnen voldoen aan de wet DBA. Daarbij is het van groot belang dat opdrachtgever in de daadwerkelijke uitvoering van de werkzaamheden/aansturing ook opvolging zal geven aan de vereisten die de wet DBA stelt aan de inzet van zzp'ers. Wij stellen voor om hier na gunning over in gesprek te gaan en de te maken aanvullende afspraken omtrent beheersmaatregelen vast te leggen in een bijlage bij de raamovereenkomst. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Antwoord vraag 1: De Aanbestedende Dienst verwacht van Opdrachtnemer dat deze voldoet aan de op enig moment geldende wet- en regelgeving, waaronder de WTTA en eventuele opvolgende wet- en regelgeving. Voor zover voor de uitvoering van de overeenkomst informatie of medewerking van de Aanbestedende Dienst redelijkerwijs noodzakelijk is om aan wettelijke verplichtingen te voldoen, zal de Aanbestedende Dienst hieraan haar medewerking verlenen. De exacte wijze waarop hieraan invulling wordt gegeven, wordt indien nodig in het kader van de uitvoering van de overeenkomst nader afgestemd. Antwoord vraag 2: De Aanbestedende Dienst onderschrijft het belang van naleving van de Wet DBA en eventuele opvolgende wet- en regelgeving. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het beoordelen of een aangeboden constructie passend en rechtmatig is. Voor zover aanvullende werkafspraken noodzakelijk zijn om te voldoen aan geldende wet- en regelgeving, kunnen deze in het kader van de uitvoering van de overeenkomst tussen partijen worden afgestemd. De Aanbestedende Dienst ziet geen aanleiding om hiervoor op voorhand aanvullende contractuele bepalingen op te nemen. Zie ook het antwoord op vraag 91.
218	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6.11	In paragraaf 6.11 van de Aanbestedingsleidraad staat dat bij deze Aanbestedingsprocedure en de Opdracht die daaruit volgt, de Algemene Inkoopvoorwaarden (versie 2018) van toepassing zijn. In de concept Raamovereenkomst en Nadere Overeenkomst staat echter dat de ARVODI-2025 van toepassing is. Inschrijver veronderstelt dan ook dat het bepaalde in paragraaf 6.11 een omissie betreft en dat op deze aanbestedingsprocedure de ARVODI-2025 van toepassing is. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u aangeven welke andere algemene inkoopvoorwaarden van toepassing zijn en kunt u deze publiceren?	De ARVODI-2025 is van toepassing.
219	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 1.3	In paragraaf 1.3 van de Aanbestedingsleidraad geeft u bij de laatst bullet het volgende aan: "Voor het einde van de vierjarige contractperiode is het mogelijk om éénmalig een Nadere Opdracht (NO) te gunnen van maximaal twaalf maanden." Het is voor Inschrijver niet duidelijk wat u hiermee bedoelt. Kunt u dit nader toelichten?	Na afloop van de vier (4) jaar durende Raamovereenkomst worden geen nieuwe Nadere Overeenkomsten meer afgesloten. Indien vóór het einde van de looptijd van de Raamovereenkomst een Nadere Overeenkomst wordt gesloten, bedraagt de looptijd daarvan in beginsel maximaal twaalf (12) maanden. Uitsluitend in uitzonderlijke gevallen, wanneer de aard van de opdracht daartoe aanleiding geeft, kan een langere looptijd worden overeengekomen. Een Nadere Overeenkomst die binnen de looptijd van de Raamovereenkomst is gesloten, mag doorlopen na de einddatum van de Raamovereenkomst.
220	Bijlage 1. Programma van eisen ROK projectfuncties	In eis 13 vermeldt u het gebruik van een digitale urenregistratie waarin op medewerkersniveau declaraties geaccordeerd kunnen worden. Wij hanteren een portal waarbij u declaraties van inhuurkrachten op elk gewenst moment van uw computer of smartphone kunt controleren, afwijzen of met terugwerkende kracht aan kunt passen. Gaat u akkoord met deze wijze van uren controleren?	Nee. Opdrachtgever wil voor urenregistratie en -controle zoveel mogelijk aansluiten bij de eigen systemen en processen. De controle vindt plaats aan de hand van de factuur en de urenregistratie van de Opdrachtgever.
221	Concept nadere overeenkomst	In artikel 5.3 sub d vermeldt u dat de factuur voorzien moet zijn van het juiste inkoopordernummer. Omdat onze factuur automatisch door onze systemen wordt gegenereerd, is het noodzakelijk dat het inkoopordernummer vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit bevestigen?	Ja dit kunnen wij bevestigen
222	Concept raamovereenkomst	In artikel 4.10 vermeldt u het toevoegen van urenstaten bij de factuur. Wij hanteren een portal waarbij u declaraties van inhuurkrachten op elk gewenst moment van uw computer of smartphone kunt controleren, afwijzen of met terugwerkende kracht aan kunt passen. Gaat u akkoord met deze wijze van uren controleren?	Nee. Opdrachtgever wil voor urenregistratie en -controle zoveel mogelijk aansluiten bij de eigen systemen en processen. De controle vindt plaats aan de hand van de factuur en de urenregistratie van de Opdrachtgever.

223 Aanbestedingsleidraad, hoofdstuk 2 en 5	In hoofdstuk 2 van de Aanbestedingsleidraad wordt Social Return (SROI) expliciet gepresenteerd als een van de pijlers van het MVOI-beleid van de gemeente Leiden, naast Klimaat en Diversiteit & Inclusie. In paragraaf 5.4.2 (Subgunningscriterium 2 Duurzaamheid) wordt Inschrijvers echter gevraagd om uitsluitend maatregelen te beschrijven voor de thema's Klimaat en Diversiteit en inclusie. De verplichte contracteis van 5% Social Return borgt slechts een minimumniveau, terwijl Inschrijvers op het gebied van SROI en maatschappelijke impact wellicht veel meerwaarde, ambities of innovatieve maatregelen kunnen bieden die aansluiten bij de gemeentelijke doelstellingen. Vraag 1: Is de Aanbestedende dienst bereid om het thema Social Return (SROI) alsnog op te nemen als een te beoordelen onderdeel/thema binnen Subgunningscriterium 2 Duurzaamheid, zodat Inschrijvers de mogelijkheid krijgen om zich kwalitatief te onderscheiden op hun SROI-aanpak en extra maatschappelijke meerwaarde bovenop de minimale eis van 5%? Vraag 2: Indien ja, is de Aanbestedende dienst dan bereid om het maximum aantal A4 voor SCG2 uit te breiden van 2A4 naar 3 A4?	Nee. Social Returns als minimale contracteis van 5% en geen onderscheidend criterium binnen de beoordeling. Inschrijvers kunnen op de thema's Klimaat en Diversiteit & Inclusie de maximale score behalen. Het maximaantal pagina's voor de uitwerking mag wel worden uitgebreid
224 Aanbestedingsleidraad, pagina 11, Social Return	U schrijft: "Bij deze Opdracht moet de Opdrachtnemer minstens 5% van de door hun gerealiseerde Opdrachtwaarde besteden aan mensen met minder kansen op werk." Inschrijver verzoekt u om deze eis te beredeneren als: 5% van Opdrachtwaarde vanuit reguliere inleen en 5% van de opslag voor inhuur zzp en doorlelen. Dit vraagt Inschrijver, omdat de omzet van dienstverleningsvorm zzp en doorlelen (o.b.v. tarieven van externen) niet valt bij de Inschrijver, maar bij de zzp'er of doorlener die Inschrijver inzet op basis van uw aanvragen. Van toepassing op Inschrijver is daarom hier de opslag geldend bij plaatsingen. Inschrijver is in de huidige krapte soms genoodzaakt om gebruik te maken van zzp'ers en doorleners, om te allen tijde tijdig en kwalitatief goede kandidaten te kunnen voorstellen aan opdrachtgever. Het eventueel doorleggen van de social return verplichting richting zzp'ers en doorleen partijen is daarnaast niet of nauwelijks mogelijk, zo leert de praktijk. Veel zzp'ers en doorleners hebben namelijk beperkte middelen en kennis om zich in te zetten voor social return en voelen beperkte prikkel wanneer een potentiële boete niet boven hun hoofd hangt. Bent u bereid deze zienswijze te hanteren? Zo nee, waarom niet?	Nee, de Aanbestedende Dienst gaat hier niet mee akkoord. De Social Return-verplichting wordt berekend over de totale opdrachtwaarde en niet uitsluitend over de opslag of marge van Opdrachtnemer. Daarbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen reguliere inleen, de inzet van zzp'ers of doorlelenconstructies. De invulling van de Social Return-verplichting kan gedurende de uitvoering van de opdracht worden afgestemd met de Social Return-projectleider van Opdrachtgever. Daarbij kan worden gekeken naar een passende en uitvoerbare invulling van de verplichting binnen de kaders van het Social Return-beleid.
225 Aanbestedingsleidraad, pagina 28, overig	U biedt inschrijver in totaal 4 A4 voor het uitwerken van de onderdelen A t/m D van SCG 1 "Kwaliteit van dienstverlening (casus)". In onze optiek vraagt u bij ieder onderdeel een groot aantal subpunten uit, waarbij 4 A4 te beperkt is om hier een kwalitatief goed antwoord op te geven. Bent u bereid dit te verhogen naar 6 A4 in totaal?	Zie antwoord vraag 14
226 Aanbestedingsleidraad, pagina 26, Matchingkwaliteit	U vraagt inschrijver hier om voorbeeld cv's op te nemen van geschikte kandidaten. Aangezien leveringszekerheid belangrijk is, zouden wij het logisch vinden wanneer inschrijvers hier laten zien welke kandidaten in deze rollen ze daadwerkelijk in dienst/netwerk hebben, zodat u ook kwalitatief kan zien wat inschrijver in huis heeft, naast het feit dat u kunt zien (zoals nu gevraagd) hoe inschrijver kandidaten voorstelt. We zien daarnaast het volgende risico: het gebruik van fictieve cv's biedt inschrijvers de mogelijkheid om fictieve kandidaten op te voeren die 100% matchen. Dit kan ervoor zorgen dat een beoordelaar (onbewust) voorkeur krijgt voor een partij, omdat die een fictief cv inhoudelijk volledig toeschrijft naar de casus. Daarbij krijgt u geen goed beeld of inschrijvende partij deze kandidaten ook daadwerkelijk in dienst heeft. Bent u bereid dit aan te passen naar 'kandidaten in loondienst/zzp netwerk' en fictief te laten vervallen? Zo nee, waarom niet?	Nee. De fictieve kandidaatvoorstellen zijn bedoeld om te beoordelen of Inschrijver de uitvraag goed begrijpt, tot een passende match komt en kandidaten op een heldere wijze presenteert. De daadwerkelijke beschikbaarheid en kwaliteit van het netwerk worden afzonderlijk beoordeeld bij het onderdeel leverzekerheid.
227 Aanbestedingsleidraad 5 Beoordeling van de inschrijving	In de tabel 'Weging Gunningscriteria' in paragraaf 5.1 (pagina 22) staat vermeld dat er voor Matchingkwaliteit maximaal 35 punten en voor Leverzekerheid maximaal 25 punten kunnen worden behaald. Echter, in de uitgeschreven toelichting in paragraaf 5.4.1 (pagina 25 en 26) staat bij Onderdeel A. Matchingkwaliteit een maximum van 30 punten vermeld, en bij Onderdeel B. Leverzekerheid en continuïteit een maximum van 30 punten. Vraag: Kan de Aanbestedende dienst verduidelijken welke puntenverdeling de juiste is? Wordt de verdeling uit de wegingstabel in paragraaf 5.1 gehanteerd (35 punten voor Matchingkwaliteit en 25 punten voor Leverzekerheid) of is de verdeling uit de uitgeschreven tekst in paragraaf 5.4.1 leidend (30 punten voor Matchingkwaliteit en 30 punten voor Leverzekerheid)?	Zie antwoord vraag 21
228 Aanbestedingsleidraad 5.2 Beoordelingswijze en 5.3 Hoe wordt de winnende Inschrijver bepaald?	Onder 5.2 lezen wij: "De beoordeling van de kwalitatieve subgunningscriteria vindt plaats zonder dat de commissie op de hoogte is van de ingediende prijzen. Onder 5.3 lezen wij: "De Aanbestedende dienst berekent de totaalscore van de Inschrijving door de scores van de kwalitatieve subgunningscriteria en de prijsscore bij elkaar op te tellen." Kunt u bevestigen dat dit een ommissie betreft aangezien prijs geen onderdeel is van de gunningscriteria?	Prijs maakt geen onderdeel uit van de gunningscriteria.

229 Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.2 (Technische- en beroepsbekwaamheidsreferenties, p. 20) en Bijlage 6 (Opgave referentieprojecten).	In de inleidende alinea van paragraaf 4.2 staat vermeld dat Inschrijver "minimaal één (1) en maximaal drie (3) referentieprojecten" dient aan te leveren. Vervolgens wordt in dezelfde paragraaf echter slechts één (1) kerncompetentie uitgeschreven (betreffende de inzet van projectfuncties in een complexe gemeentelijke/bestuurlijke omgeving van een 75.000+ gemeente). Onder 'Overige voorwaarden' (punt 1) en in Bijlage 6 wordt dit bevestigd met de bepaling dat Inschrijver "maximaal één referentie per vaardigheid" mag indienen en "in totaal één referentie" moet toevoegen. Dit is tegenstrijdig met de vermelde 3 referentieprojecten. Omdat leveringszekerheid en ervaring met het inzetten van deze profielen belangrijk is voor gemeente Leiden is inschrijver van mening dat het overleggen van één (1) referentieproject niet alleen aansluit bij de gestelde voorwaarden, maar ook inhoudelijk passend en toereikend is voor deze uitvraag. Kan de Aanbestedende dienst bevestigen dat Inschrijvers inderdaad 5 plaatsingen moeten aantonen bij 1 opdrachtgever/referentieproject?	De vijf plaatsingen hoeven niet binnen één opdrachtgever te zijn gerealiseerd. De ervaring mag worden aangetoond met maximaal drie referenten.
230 Algemeen	Beseffende dat AI-gebaseerde systemen, waaronder LLM-tools zoals ChatGPT, een steeds prominenter rol spelen in het zakelijke landschap, willen we graag uw aandacht vestigen op het volgende. In ons voorstel delen wij bedrijfsgevoelige informatie en hebben wij een zwaarwegend bedrijfsbelang dat deze informatie niet wordt prijsgegeven aan dergelijke systemen. In dat kader verzoeken wij u met grote zorgvuldigheid om te gaan met de door ons verstrekte informatie en deze bij het beoordelen niet in enig AI-gebaseerd systeem in te voeren of te verwerken. Bent u hiertoe bereid?	Wij nemen uw vraag en de vertrouwelijkheid van de door u verstrekte informatie in het aanbestedingsproces serieus en dit geldt uiteraard voor iedere vragensteller / inschrijver. Voor de beoordeling van uw vraag maken wij uitsluitend gebruik van processen en hulpmiddelen die voldoen aan de binnen onze organisatie geldende richtlijnen voor informatiebeveiliging, privacy en gegevensbescherming. Iedere medewerker bij onze gemeente is hierover geïnformeerd. Wij kunnen echter niet garanderen dat informatie onder geen enkele omstandigheid wordt verwerkt met behulp van AI-gebaseerde systemen.
231 Algemeen	Uit de aanbestedingsleidraad begrijpen wij dat de raamovereenkomst in belangrijke mate is gericht op het beschikbaar stellen van capaciteit voor projectfuncties. Begrijpen wij goed dat van raamcontractanten wordt verwacht dat zij gedurende de looptijd structureel capaciteit beschikbaar hebben en in beginsel op iedere uitvraag een geschikte kandidaat kunnen aanbieden?	Van Raamcontractanten wordt verwacht dat zij gedurende de looptijd voldoende toegang hebben tot geschikte professionals en zich inspannen om op Nadere Opdrachten een passende kandidaat aan te bieden. Dit betekent niet dat op iedere uitvraag een kandidaat moet worden aangeboden. Een Raamcontractant mag gemotiveerd afzien van het uitbrengen van een Offerte wanneer geen geschikte kandidaat beschikbaar is of rechtmatige inzet niet mogelijk is. Dit geldt niet als tekortkoming.
232 Marktconform maximaal uurtarief bij Nadere Opdrachten	Indien prijs bij Nadere Opdrachten wordt meegewogen, zoals beschreven in paragraaf 5.5, kunt u toelichten op welke wijze het marktconforme maximale uurtarief wordt vastgesteld? Kunt u tevens aangeven: •of dit maximale uurtarief voorafgaand aan het indienen van de inschrijving bekend wordt gemaakt; •of hiervoor een vastgestelde methodiek of bandbreedte wordt gehanteerd; en •op welk moment en op welke wijze het uurtarief bij een Nadere Opdracht wordt vastgesteld?	Zie vraag 5 Per Nadere Opdracht wordt in de uitvraag vooraf een maximaal uurtarief bekendgemaakt, passend bij het functieprofiel, het niveau en de aard van de opdracht.
233 Prijzenblad	In de begrippenlijst wordt verwezen naar een 'prijzenblad'. Wij kunnen dit document niet terugvinden tussen de beschikbare aanbestedingsstukken. Kunt u toelichten of voor deze aanbesteding een prijzenblad van toepassing is?	Prijs maakt geen onderdeel uit van de gunningscriteria. Er is dus ook geen prijzenblad van toepassing.
234 Technische en beroepsbekwaamheid – minimumeis	In paragraaf 4.2 wordt als geschiktheidseis genoemd dat de inschrijver aantoonbare ervaring moet hebben met het leveren van projectprofessionals binnen Nederlandse gemeenten met ten minste 75.000 inwoners. Opdrachtnemer is van mening dat de aard, complexiteit en wijze van uitvoering van werkzaamheden binnen gemeenten, provincies, Rijkswaterstaat en andere (semi-)publieke organisaties in belangrijke mate overeenkomen. De opgedane ervaring binnen deze organisaties is daarmee naar onze mening eveneens relevant voor de uitvoering van de onderhavige opdracht. Kan Opdrachtgever de minimumeis daarom verruimen, zodat ook aantoonbare ervaring met het leveren van projectprofessionals aan provincies, Rijkswaterstaat en andere (semi-)publieke organisaties als gelijkwaardige ervaring wordt aangemerkt, naast ervaring binnen Nederlandse gemeenten met ten minste 75.000 inwoners?	De aanbestedende dienst handhaaft de eis dat referenties betrekking moeten hebben op gemeenten met minimaal 75.000 inwoners, provincies of gemeenschappelijke regelingen. Referenties van Rijkswaterstaat en overige (semi-)publieke organisaties worden niet als gelijkwaardig aangemerkt.
235 Totale kwaliteitsweging	Indien de puntentoekenning zoals opgenomen in paragraaf 5.4.1 leidend is, bedraagt de totale score: •Onderdeel A – Matchingkwaliteit: 30 punten; •Onderdeel B – Leverzekerheid en continuïteit: 30 punten; •Onderdeel C: 15 punten; •Onderdeel D: 10 punten. Dit resulteert in een totale kwaliteitsweging van 85 punten. Kunt u bevestigen dat deze berekening juist is en dat de totale kwaliteitsweging 85 punten bedraagt, zoals eveneens vermeld in de tabel 'Weging Gunningscriteria' op pagina 22? Indien de tabel op pagina 22 leidend is en de scores van 35 + 35 punten moeten worden gehanteerd, ontvangen wij graag de volledige en gecorrigeerde puntentoekenning voor alle onderdelen.	Zie antwoord vraag 21
236 Weging onderdeel B – Leverzekerheid en continuïteit	Ook voor onderdeel B constateren wij een verschil in de puntentoekenning. In de tabel 'Weging Gunningscriteria' op pagina 22 staat voor Leverzekerheid en continuïteit een score van 35 punten, terwijl in paragraaf 5.4.1 op pagina 26 een score van 30 punten wordt genoemd. Kunt u aangeven welke puntentoekenning correct en leidend is: 30 of 35 punten?	Zie antwoord vraag 21
237 Weging onderdeel A – Matchingkwaliteit	In de tabel 'Weging Gunningscriteria' op pagina 22 is voor Matchingkwaliteit een score van 35 punten opgenomen. In paragraaf 5.4.1 wordt voor onderdeel A echter een score van 30 punten genoemd. Kunt u aangeven welke puntentoekenning leidend is: 30 of 35 punten?	Zie antwoord vraag 21
238 Te beoordelen functies in de casus	Indien sprake is van een verschil tussen deze benamingen (de functies Programmamanager, Projectmanager en Omgevingsmanager), kunt u aangeven welke functiebenamingen leidend zijn?	Zie antwoord vraag 7

239	Te beoordelen functies in de casus	In paragraaf 5.4.1 – Subgunningscriterium 1: Kwaliteit van dienstverlening (casus) wordt gevraagd om kandidaatvoorstellen uit te werken voor de functies Programmamanager, Projectmanager en Omgevingsmanager. In onderdeel A wordt echter gesproken over de functies Programmamanager, Projectleider en Adviseur. Kunt u aangeven welke functies daadwerkelijk in de casus moeten worden uitgewerkt en beoordeeld?	Zie antwoord vraag 7
240	Tegenstrijdigheid paragraaf 5.3 en 5.5 – prijs	Indien prijs geen onderdeel uitmaakt van de beoordeling, kunt u tevens bevestigen dat de totaalscore uitsluitend op basis van het kwaliteitscriterium wordt bepaald?	Dat klopt.
241	Tegenstrijdigheid paragraaf 5.3 en 5.5 – prijs	5.1/5.4.1 vs Tendermed publicatie: Kunt u bevestigen dat Duurzaamheid een kwaliteitscriterium betreft met een weging van 15 punten en dat de classificatie 'Prij's' in de TenderNed-publicatie niet van toepassing is?	Dat klopt, prijs is niet van toepassing in deze aanbesteding. Pas bij de Nadere Uitvragen zal prijs onderdeel zijn.
242	Tegenstrijdigheid paragraaf 5.3 en 5.5 – prijs	In paragraaf 5.3 – Hoe wordt de winnende Inschrijver bepaald? Staat vermeld dat de totaalscore wordt bepaald door de scores voor kwaliteit en prijs bij elkaar op te tellen. In paragraaf 5.5 staat daarentegen vermeld dat prijs geen onderdeel uitmaakt van de beoordeling en dat hiervoor geen punten kunnen worden behaald. Kunt u aangeven welke bepaling leidend is en op welke wijze de inschrijvingen daadwerkelijk worden beoordeeld?	De inschrijvingen worden enkel op kwaliteit beoordeeld, prijs is niet van toepassing.
243	Combinaties – ‘hierboven genoemde minimumeisen’	In paragraaf 4.2.1 – Overige voorwaarden staat vermeld dat partijen die als combinatie inschrijven gezamenlijk moeten voldoen aan de ‘hierboven genoemde minimumeisen’. Wij kunnen in paragraaf 4.2 slechts één inhoudelijke minimumeis identificeren, namelijk de genoemde referentie-eis met betrekking tot Nederlandse gemeenten met ten minste 75.000 inwoners. Kunt u verduidelijken naar welke minimumeisen in meervoud wordt verwezen? Zijn er naast de genoemde referentie-eis nog aanvullende minimumeisen waaraan een combinatie moet voldoen?	Ja. In paragraaf 4.2 is één inhoudelijke minimumeis opgenomen, namelijk de referentie-eis.
244	Technische en beroepsbekwaamheid – minimumeisen	Kunt u bevestigen dat de genoemde minimum eis in paragraaf 4.2, de enige inhoudelijke minimumeis is die in het kader van de technische en beroepsbekwaamheid wordt gesteld?	Ja, dat is correct.
245	Berekening Social Return	Kunt u toelichten hoe de SROI-verplichting moet worden berekend zodra de grens van € 200.000 wordt bereikt?	Indien opdrachtnemer een gerealiseerde omzet op deze raamovereenkomst heeft bereikt van € 200.000 dan is de Social Return verplichting 5% van € 200.000 dus een nominale waarde Social Return van € 10.000. Is de gerealiseerde opdrachtwaarde bijvoorbeeld € 300.000 dan is de nominale waarde Social Return € 15.000.
246	Berekening Social Return	In hoofdstuk 2 is opgenomen dat vanaf een gerealiseerde opdrachtwaarde van € 200.000 een Social Return-verplichting van 5% geldt. Opdrachtnemer wilt u erop wijzen dat andere opdrachtgevers een percentage aanhouden tussen de 2-3%. Is opdrachtgever bereid om mee te gaan in de wens van opdrachtnemer om een lager SROI-percentages aan te houden?	Nee, de gestelde Social Return-verplichting van 5% kan door opdrachtnemer ingevuld worden door middel van arbeidsintegratie van de doelgroep Social Return in deze opdracht. Naast deze invullingsmogelijkheid zijn er nog alternatieve invullingsmogelijkheden bij voorbeeld door middel van het aanwenden van de kennis en expertise van opdrachtnemer richting de doelgroep Social Return. U kunt dan denken aan het geven van workshops en/of opleidingen richting de doelgroep Social Return. Daarnaast kan de verplichting ook nog worden ingevuld door inkoop van producten/diensten van sociale ondernemingen.
247	Bijlage 7 – In te dienen documenten	In paragraaf 1.3 wordt verwezen naar Bijlage 7, waarin onder andere de ‘In te dienen documenten’ zouden zijn opgenomen. In de beschikbare aanbestedingsstukken kunnen wij deze informatie niet terugvinden. Kunt u bevestigen of de juiste en meest recente versie van Bijlage 7 is gepubliceerd? Indien dit niet het geval is, kunt u de juiste versie van Bijlage 7 alsnog beschikbaar stellen?	De verwijzing naar de in te dienen documenten in Paragraaf 1.3 en Bijlage 7 heeft betrekking op de documenten die bij een Nadere Offerte Uitvraag moeten worden ingediend. Bijlage 7 betreft een format voor een dergelijke uitvraag en is uitsluitend ter informatie opgenomen. In de huidige fase van deze aanbesteding worden geen documenten gevraagd die verband houden met een Nadere Offerte Uitvraag. De gepubliceerde versie van Bijlage 7 is derhalve correct en volledig.
248	Maximale waarde raamovereenkomst en Nadere Opdracht	Geldt de in paragraaf 1.3 genoemde mogelijkheid om vóór het einde van de vierjarige contractperiode éénmalig een Nadere Opdracht met een looptijd van maximaal twaalf maanden te gunnen ook wanneer de maximale waarde van de raamovereenkomst op dat moment reeds volledig is benut?	Graag verwijzen wij u naar het gegeven antwoord in referentienummer 219.
249	Nadere Opdracht met een looptijd van maximaal twaalf maanden	In paragraaf 1.3 – Proces Nadere Opdrachten staat vermeld: “Voor het einde van de vierjarige contractperiode is het mogelijk om éénmalig een Nadere Opdracht (NO) te gunnen van maximaal twaalf maanden.” Kunt u aan de hand van een praktijkvoorbeeld toelichten hoe deze mogelijkheid begrepen dient te worden?	Graag verwijzen wij u naar het gegeven antwoord in referentienummer 219.
250	Functieprofiel Omgevingsmanager Operationeel	In paragraaf 1.2 beschrijving opdracht wordt er verwezen naar Bijlage 4 voor een uitgebreidere omschrijving van de functieprofielen. Echter, wordt er in bijlage 4 gesproken over de functie Omgevingsmanager Operationeel. Wat een andere benaming is dan “Omgevingsmanager”, welke u in de leidraad heeft omschreven. Kunt u toelichten of het hier om dezelfde functie gaat. Of dat er specifiek andere werkzaamheden en verantwoordelijkheden hierbij horen. Zo nee, dan ontvangen wij graag een uitleg met het onderscheid van de twee functies.	Omgevingsmanager Operationeel valt onder het functieprofiel Omgevingsmanager. De specifieke werkzaamheden en verantwoordelijkheden worden per Nadere Opdracht in de Nadere Offerteaanvraag beschreven.
251	Aanbestedingsleidraad p.2 en §3.3; TenderNed-publicatie	Kunt u bevestigen dat de uiterste termijn voor het indienen van de Inschrijving 7 oktober 2026 om 14.00 uur CET is en dat de vermelding van 10.00 uur op pagina 2 van de Aanbestedingsleidraad als een kennelijke verschrijving kan worden beschouwd?	Ja, wij bevestigen dat de uiterste indieningstermijn 7 oktober 2026 om 14:00 CET is.
252	Social Return	Wij verwachten gezien de scope van de Raamovereenkomst dat er binnen de Raamovereenkomst weinig tot geen gelegenheid is om kandidaten uit een SROI-doelgroep in te zetten. Dit maakt een SROI-percentages van 5% in de praktijk lastig te realiseren. Wij vragen u om dit percentages te heroverwegen. 2% is in de markt een gebruikelijker percentages. Bent u bereid om de SROI-verplichting te verlagen naar 2%? Zo nee, waarom niet?	Nee, de gestelde Social Return-verplichting van 5% kan door opdrachtnemer ingevuld worden door middel van arbeidsintegratie van de doelgroep Social Return in deze opdracht. Naast deze invullingsmogelijkheid zijn er nog alternatieve invullingsmogelijkheden bij voorbeeld door middel van het aanwenden van de kennis en expertise van opdrachtnemer richting de doelgroep Social Return. U kunt dan denken aan het geven van workshops en/of opleidingen richting de doelgroep Social Return. Daarnaast kan de verplichting ook nog worden ingevuld door inkoop van producten/diensten van sociale ondernemingen.
253	SGC1	Binnen Subgunningscriterium 1 vraagt u Inschrijvers om in te gaan op meer dan 20 onderwerpen. De beschikbare ruimte van 4 A4 is hiervoor erg beperkt. Kunt u akkoord gaan met 6 A4?	Zie antwoord vraag 14

254 SGC1	Aangezien het maximum aantal A4 geldt voor alle onderdelen A t/m D van SGC1 samen: kunt u bevestigen dat Inschrijvers één document moeten uploaden onder '1 Kwaliteit dienstverlening (casus)'?	Ja. De casusuitwerking (A t/m D) dient als één document te worden ingediend onder het betreffende onderdeel voor het subgunningscriterium. De kandidaatvoorstellen dienen afzonderlijk te worden ingediend. De indieningsvereisten, waaronder de maximale omvang van de verschillende documenten, zijn opgenomen in de Aanbestedingsleidraad.
255 Eis 2 TenderNed	Kunt u bevestigen dat Inschrijvers het UEA kunnen invullen via TenderNed, en de vraag 'Ik voldoe aan deze eis' bij Eis 2 op die manier met 'Ja' en zonder bijlage kunnen beantwoorden?	Inschrijvers kunnen het UEA via TenderNed invullen. Daarnaast dient, overeenkomstig de Aanbestedingsleidraad, een door een daartoe bevoegd persoon ondertekend UEA te worden ingediend. Het antwoord 'Ja' bij eis 2 volstaat daarom niet zonder indiening van het ondertekende UEA.
256 Kandidaatvoorstellen	Wilt u de kandidaatvoorstellen ontvangen als 3 aparte bestanden als bijlagen bij Onderdeel A in TenderNed? Zo nee, graag uw toelichting.	zie vraag 133
257 5.2 Beoordelingswijze	Wat zijn de functies van de leden van de beoordelingscommissie? Bij welke organisaties werken zij?	De Beoordelingscommissie bestaat uit twee inhurende managers, twee medewerkers bedrijfsvoering en één coördinator inhuur. Alle leden zijn werkzaam bij de gemeente Leiden.
258 Bijlage 6	Mag Inschrijver het format in Bijlage 6 aanpassen, zodat de inhoud hetzelfde blijft maar er meer ruimte is om het referentieproject te beschrijven bij vraag 6?	Ja, mits de inhoud van het format ongewijzigd blijft en alle gevraagde informatie wordt opgenomen.
259 Bijlage 6	Als Inschrijver bij één opdrachtgever meerdere personen heeft geplaatst met verschillende start- en einddata, wat vult Inschrijver dan in bij 'Datum aanvang project' en 'Datum afronding project' in Bijlage 6?	Het referentieformulier is aangepast en sluit nu beter aan bij het gevraagde.
260 3.3 Planning	Op pagina 2 van de leidraad staat 10.00 uur op 7 oktober als deadline; in de tabel 3.3 Planning staat 14.00 uur. Kunt u bevestigen welk tijdstip juist is?	De uiterste indieningstermijn is 7 oktober 2026 om 14:00 CET.
261 5.4.1 Inhoud casus	De casustekst bevat: 'De professionals worden ingezet op verschillende complexe gemeentelijke projecten en programma's...' maar ook 'Voor de uitvoering van dit programma'. Voor de complexiteit van de casus is het relevant of er aan één of meerdere programma's wordt gewerkt. Kunt u meer uitleg geven van de inhoud en context van de casusopdrachten?	De professionals kunnen worden ingezet op meerdere projecten en programma's. Een deel van de projecten valt binnen een programma. Een projectmanager kan daarnaast gelijktijdig aan meerdere projecten werken die onder verschillende programma's vallen.
262 Vormvereisten	Kunt u bevestigen dat het lettertype Arial 10 alleen is voorgeschreven voor Subgunningscriterium 2?	Nee, ook bij subgunningscriterium 1 is lettertype Arial 10 van toepassing.
263 Profielen SGC1	Onder Onderdeel A Matchingkwaliteit staat: 'Ter illustratie van uw werkwijze dient u voor de functies programmamanager, projectleider en adviseur ieder één kandidaatvoorstel in'. Klopt het dat de juiste functies op pagina 25 staan (Programmamanager Energietransitie, Projectmanager stedelijke gebiedsontwikkeling en Omgevingsmanager)?	Zie antwoord vraag 7
264 Inhoud SGC1	U stelt bij Subgunningscriterium 1: 'Kandidaten mogen fictief zijn', terwijl u de kandidaatvoorstellen gebruikt om de kwaliteit van het matchingsproces te beoordelen. Zeker met de huidige AI-tools kan elke inschrijver een perfect cv fabriceren zonder dat dit iets zegt over het matchingsproces van die inschrijver. Het lijkt ons daarom beter te passen bij de dienstverlening dat alléén bestaande kandidaten mogen worden voorgesteld, die verklaren dat zij akkoord gaan met het voorstellen van hun cv door een inschrijver. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw toelichting waarom niet.	De fictieve kandidaatvoorstellen zijn bedoeld om de kwaliteit van het matchingsproces te beoordelen en niet de daadwerkelijke beschikbaarheid of inhoudelijke kwaliteit van individuele kandidaten.
265 Inhoud SGC1	Kunt u bevestigen dat u bij alle onderwerpen die horen bij alle onderdelen A t/m d van SGC1 (zoals 'de wijze waarop u omgaat met schaarste op de arbeidsmarkt' op zoek bent naar hoe dit werkt bij de 3 specifieke functies die u wilt inhuren in de casus?	Onderdeel A heeft specifiek betrekking op de drie functies uit de casus. De onderdelen B tot en met D worden meer algemeen beoordeeld op de werkwijze en dienstverlening van Inschrijver.
266 Weging onderdelen SGC1	De weging van de onderdelen van SGC1 in de tabel 'Weging gunningscriteria' (35/25/15/10 punten) kloppen niet met de weging die bij wordt gegeven op pagina 26-28 van de leidraad (30/30/15/10 punten). Welke verdeling is juist?	Zie antwoord 21
267 4.2 Ervaringen	2.Onder 4.2 Ervaringen staat: 'Inschrijver moet minimaal één (1) en maximaal drie (3) referentieprojecten laten zien'. Overige voorwaarde 1 bevat echter: 'Inschrijver mag maximaal één referentie per vaardigheid indienen. Inschrijver moet dus in totaal één referenties toevoegen.'. Kunt u toelichten hoeveel referenties een Inschrijver mag toevoegen?	Inschrijver dient minimaal één en mag maximaal drie referenties indienen.
268 Beroepsaansprakelijkheid	Onder 4.1 in de leidraad en in Eis 8 op TenderNed vraagt u om een Beroepsaansprakelijkheidsverzekering die 'fouten in het ontwerp' dekt: kunt u bevestigen dat deze niet van toepassing is op deze aanbesteding of anders de relevantie uitleggen?	Graag verwijzen wij u naar het gegeven antwoord in referentienummer 8.
269 4.1 Verzekering	Binnen onze organisatie wordt gewerkt met een standaard verzekeringscertificaat dat door de verzekeraar is afgegeven en waarin dekking en looptijd zijn gespecificeerd. Kunt u bevestigen dat een dergelijk certificaat, mits het voldoet aan de gestelde eisen, volstaat als bewijsstuk in het kader van deze geschiktheidseis?	Ja, dit kunnen wij bevestigen en wij verwijzen u naar het antwoord gegeven in referentienummer 216.
270 Programma van Eisen, eis 2 en 3	De opdracht betreft arbeidsintensieve dienstverlening, waarbij een groot deel van de omzet bestaat uit loon- en werkgeverskosten. Daarnaast geldt geen afnamegarantie en worden nadere opdrachten verstrekt tegen maximale all-in uurtarieven. Een SROI-verplichting van 5% van de totale opdrachtwaarde legt daardoor relatief zwaar beslag op de beschikbare marge. Is Opdrachtgever bereid de SROI-verplichting te verlagen naar 3% van de daadwerkelijk gerealiseerde en gefactureerde omzet exclusief btw per opdrachtnemer?	Nee, de gestelde Social Return-verplichting van 5% kan door opdrachtnemer ingevuld worden door middel van arbeidsintegratie van de doelgroep Social Return in deze opdracht. Naast deze invullingsmogelijkheid zijn er nog alternatieve invullingsmogelijkheden bij voorbeeld door middel van het aanwenden van de kennis en expertise van opdrachtnemer richting de doelgroep Social Return. U kunt dan denken aan het geven van workshops en/of opleidingen richting de doelgroep Social Return . Daarnaast kan de verplichting ook nog worden ingevuld door inkoop van producten/diensten van sociale ondernemingen.
271 Overlap tussen 'tijdig invullen' en 'continuïteit waarborgen' (onderdeel B)	Toelichting: In onderdeel B vraagt u zowel in te gaan op 'de wijze waarop u waarborgt dat aanvragen tijdig worden ingevuld' als op 'de maatregelen die u neemt om continuïteit van dienstverlening te waarborgen'. Beide deelaspecten raken inhoudelijk sterk aan elkaar, terwijl de beschikbare paginaruimte (zie vraag 1) al krap is. Vraag: Kunt u toelichten waarin dit deelaspect wezenlijk verschilt van 'het tijdig invullen van aanvragen', zodat Inschrijvers niet onnodig dezelfde maatregelen tweemaal hoeven te beschrijven?	Het tijdig invullen van aanvragen gaat over de wijze waarop Inschrijver ervoor zorgt dat binnen een concrete uitvraag tijdig een passende kandidaat wordt aangeboden. Continuïteit van dienstverlening gaat breder over de wijze waarop Inschrijver gedurende de looptijd voldoende instroom en beschikbaarheid van geschikte professionals waarborgt.
272 Definitie van 'kwaliteit van de match' (onderdeel A)	Toelichting: In onderdeel A vraagt u in te gaan op 'de wijze waarop de kwaliteit van de match wordt geborgd', zonder dat u toelicht wat u onder 'kwaliteit van de match' verstaat. Dit kan bijvoorbeeld duiden op de inhoudelijke aansluiting op het functieprofiel, op cultuurfitt, op tevredenheid achteraf, of op een combinatie hiervan. Vraag: Wat verstaat u onder 'kwaliteit van de match' bij dit deelaspect, en welke criteria hanteert u daarbij?	Onder kwaliteit van de match wordt verstaan de mate waarin een kandidaat aansluit op de specifieke uitvraag. Daarbij gaat het om de gevraagde kennis, ervaring, competenties en functie-eisen, in samenhang met de context en bestuurlijke omgeving van de opdracht. Van Inschrijver wordt verwacht dat deze inzichtelijk maakt hoe deze aansluiting in het matchingsproces wordt geborgd en onderbouwd.
273 Geen norm voor 'tijdig ingevuld' (onderdeel B)	Toelichting: U vraagt in te gaan op het 'tijdig' invullen van aanvragen, zonder een concrete norm te geven voor de doorlooptijd tot plaatsing (paragraaf 1.3 noemt wel een termijn voor het indienen van de Nadere Offerte, maar niet voor de daadwerkelijke start van de professional). Vraag: Hanteert u een concrete norm of streeftermijn voor de doorlooptijd tot plaatsing, waaraan Inschrijvers kunnen refereren?	Nee. Er wordt geen vaste norm of streeftermijn voor de daadwerkelijke plaatsing gehanteerd. De gewenste startdatum wordt per Nadere Opdracht bepaald en is afhankelijk van de behoefte van Opdrachtgever en de beschikbaarheid van de kandidaat.

274 Relevante wet- en regelgeving' niet gespecificeerd (onderdeel A)	Toelichting: U vraagt in te gaan op 'relevante wet- en regelgeving' zonder te specificeren welke. Te denken valt aan de Wet DBA, de Participatiewet, cao-bepalingen of de Aanbestedingswet — dit leidt tot wezenlijk verschillende antwoorden. Vraag: Welke wet- en regelgeving dient Inschrijver hier concreet te adresseren?	Het gaat om relevante wet- en regelgeving rond de inhuur en terbeschikkingstelling van professionals, waaronder de Wet DBA. Inschrijver hoeft geen uitputtend overzicht te geven, maar dient toe te lichten hoe relevante wet- en regelgeving in het matchings- en inzetproces wordt geborgd.
275 Lettertype en lettergrootte bij subgunningscriterium 1	Toelichting: Voor subgunningscriterium 2 (Duurzaamheid) schrijft u expliciet Arial 10 voor. Voor onderdeel A t/m D en de kandidaatvoorstellen (subgunningscriterium 1) ontbreekt een vergelijkbare eis over lettertype en lettergrootte. Gezien de krappe paginaruimte (zie vraag 1) heeft dit grote invloed op de hoeveelheid tekst per Inschrijver en daarmee op een gelijk speelveld. Vraag: Welk lettertype en welke lettergrootte moeten Inschrijvers hanteren voor onderdeel A t/m D en de kandidaatvoorstellen? Mogen eventuele tabellen binnen deze onderdelen afwijken van de voorgeschreven lettergrootte van de hoofdtekst en bijvoorbeeld in 9pt worden opgemaakt?	Lettertype Arial 10
276 Reikwijdte van 'Voldoet niet' / 'terzijde gelegd'	Toelichting: In de beoordelingstabel (paragraaf 5.1) staat bij 'Voldoet niet': 'heeft de Inschrijver geen antwoord gegeven op de uitvraag. De Inschrijving wordt terzijde gelegd.' Onderdeel A t/m D bevat 21 afzonderlijke deelaspecten binnen één subgunningscriterium. Het is niet duidelijk of het ontbreken van een antwoord op één van die 21 deelaspecten al leidt tot het terzijde leggen van de gehele Inschrijving, of dat dit alleen geldt wanneer op het gehele subgunningscriterium niets is ingevuld. Vraag: Kunt u bevestigen dat 'Voldoet niet'/'terzijde gelegd' alleen van toepassing is wanneer op het gehele subgunningscriterium geen antwoord is gegeven, en niet bij het ontbreken van een antwoord op één van de onderliggende deelaspecten?	Graag verwijzen wij u naar het gegeven antwoord in referentienummer 29.
277 Reikwijdte van 'kennis binnen de organisatie borgen' (onderdeel D)	Toelichting: In onderdeel D (Kennisdeling en overdracht) vraagt u in te gaan op 'de wijze waarop kennis binnen de organisatie wordt geborgd'. Het is niet duidelijk of hiermee de organisatie van de Opdrachtgever wordt bedoeld (kennisborging bij de gemeente na afloop van de opdracht), of de organisatie van Inschrijver zelf (borging van opgedane kennis en ervaring binnen het eigen bedrijf). Vraag: Kunt u bevestigen welke organisatie hier wordt bedoeld met 'de organisatie'?	Met 'de organisatie' wordt de organisatie van Opdrachtgever bedoeld. Het gaat om de wijze waarop relevante kennis en inzichten uit de opdracht binnen de gemeente worden geborgd.
278 Reikwijdte van 'het analyseren van de uitvraag' (onderdeel A)	Toelichting: In onderdeel A (Matchingkwaliteit) vraagt u in te gaan op 'de wijze waarop de uitvraag wordt geanalyseerd'. Het is ons niet duidelijk of hiermee de schriftelijke aanvraag/vacaturetekst wordt bedoeld zoals genoemd in paragraaf 1.3, een eventueel intakegesprek met de opdrachtgever, of beide. Vraag: Kunt u toelichten wat u verstaat onder 'het analyseren van de uitvraag' bij dit deelaspect, en welke contactmomenten met de opdrachtgever u hierbij voor ogen heeft?	Met het analyseren van de uitvraag wordt bedoeld op welke wijze Inschrijver de opdracht, de behoefte van Opdrachtgever en de relevante organisatie- en bestuurlijke context doorgrondt en vertaalt naar een passend kandidaatprofiel. Inschrijver dient inzichtelijk te maken welke stappen daarbij worden gezet. Dit kan zowel de schriftelijke uitvraag als eventuele aanvullende contactmomenten met Opdrachtgever omvatten.
279 Definitie van 'uitval van professionals' (onderdeel B)	Toelichting: In onderdeel B (Leverzekerheid en continuïteit) vraagt u in te gaan op 'de wijze waarop u omgaat met uitval van professionals'. Uitval kan in de praktijk verschillende oorzaken hebben, bijvoorbeeld ziekte, tussentijds vertrek op initiatief van de professional, disfunctioneren of een mismatch met de opdracht. Elke oorzaak vraagt om een andere aanpak. Vraag: Doelt u met 'uitval' op een specifieke categorie, of verwacht u een aanpak die op alle vormen van uitval van toepassing is?	Van Inschrijver wordt verwacht dat deze beschrijft welke stappen in dergelijke situaties worden gezet en welke dienstverlening wordt geboden om de continuïteit van de opdracht te waarborgen, bijvoorbeeld door tijdig een passende vervanger aan te bieden binnen de Nadere Opdracht.
280 Afwijkende functietitels bij de kandidaatvoorstellen	Toelichting: Onder 'In te dienen stukken' in paragraaf 5.4.1 vraagt u een kandidaatvoorstel in te dienen voor de functies Programmamanager, Projectmanager en Omgevingsmanager. In de toelichting bij onderdeel A ('Kandidaatvoorstellen') noemt u echter de functies programmamanager, projectleider en adviseur. Vraag: Welke drie functieprofielen zijn bepalend voor de in te dienen kandidaatvoorstellen? Wij verzoeken u dit te verduidelijken, aangezien dit direct van invloed is op de voorbereiding van onze Inschrijving	Zie antwoord vraag 7
281 Tegenstrijdige puntenverdeling tussen paragraaf 5.1 en paragraaf 5.4.1	Toelichting: In paragraaf 5.1 (Weging Gunningscriteria) hanteert u voor subgunningscriterium 1 de volgende verdeling: Matchingkwaliteit 35 punten, Leverzekerheid 25 punten, Samenwerking 15 punten en Kennisdeling 10 punten. In paragraaf 5.4.1 hanteert u echter een andere verdeling: Onderdeel A Matchingkwaliteit 30 punten en Onderdeel B Leverzekerheid en continuïteit 30 punten (Onderdeel C en D komen wel overeen met respectievelijk 15 en 10 punten). Het totaal van 85 punten klopt in beide gevallen, maar de verdeling tussen onderdeel A en B wijkt af. Vraag: Welke verdeling is leidend voor de beoordeling: 35/25 (paragraaf 5.1) of 30/30 (paragraaf 5.4.1)? Wilt u deze tegenstrijdigheid corrigeren in een nota van inlichtingen?	Zie antwoord vraag 21
282 Onvoldoende ruimte voor het gevraagde kwaliteitsniveau	Toelichting: In paragraaf 5.4.1 stelt u een maximum van 4 pagina's A4 voor de uitwerking van onderdeel A t/m D, exclusief voorblad en inhoudsopgave. Binnen deze vier pagina's vraagt u in totaal naar 21 deelaspecten (5 bij onderdeel A, 6 bij onderdeel B, 6 bij onderdeel C en 4 bij onderdeel D). Dat is gemiddeld minder dan een vijfde A4 per deelaspect. Om voor de kwalificatie "Uitstekend" in aanmerking te komen (zie de beoordelingstabel in paragraaf 5.1) moet op alle deelaspecten een uitstekend inhoudelijk relevant, concreet en toepaselijk antwoord worden gegeven dat bovendien onderscheidend, innovierend is en aanzienlijke meerwaarde biedt. Dat detailniveau is binnen de huidige paginaruimte naar onze mening niet haalbaar zonder in te leveren op onderbouwing of diepgang. Vraag: Bent u bereid het aantal pagina's voor de uitwerking van onderdeel A t/m D te verruimen, bijvoorbeeld naar 6 pagina's A4, verdeeld naar rato van de weging (2 pagina's voor onderdeel A, 2 voor onderdeel B, 1 voor onderdeel C en 1 voor onderdeel D)? Zo nee, welk detailniveau verwacht u dan per deelaspect binnen de huidige limiet van 4 pagina's?	Zie antwoord vraag 14
283 Pve Eis 10	Kan opdrachtgever bevestigen dat als inschrijver een detachingskracht inzet dat zij leiding en toezicht uitoefend over de detachingskracht en bij een zelfstandige zal opdrachtgever zich juist onthouden van leiding en toezicht?	Ja. Bij inzet van een detachingskracht oefent Opdrachtgever leiding en toezicht uit. Opdrachtnemer beoordeelt voorafgaand aan iedere aanbidding of inzet binnen de gekozen contractvorm rechtmatig is.
284 arvodi-2025	Bent u bereid om voor de beperking van de aansprakelijkheid aan te sluiten bij de verzekeringsbedragen zoals opgenomen in paragraaf 4.1 van de aanbestedingsleidraad?	Graag verwijzen wij u naar het gegeven antwoord in referentienummer 8.

285 arvdi-2025	Artikel 19.2 Bent u bereid dit artikel aan te vullen met onderstaande bepaling: Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, boetes, imagoschade en schade door bedrijfsstagnatie, is in alle gevallen uitgesloten. Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie.	Wij kunnen niet instemmen met een algehele uitsluiting van indirecte schade. Gezien de aard van de opdracht achten wij het van belang dat opdrachtgever in geval van een toerekenbare tekortkoming aanspraak kan blijven maken op vergoeding van schade die daarvan het voorzienbare gevolg is. Een generieke uitsluiting van onder meer boetes en schade als gevolg van bedrijfsstagnatie achten wij daarom niet wenselijk. Om die reden wensen wij de bepaling niet aan te vullen met het voorgestelde artikel. De hoogte van de aansprakelijkheid is wel aangepast, zie hiervoor het antwoord op vraag 183.
286 Concept NOK Algemeen	Klopt het dat opdrachtgever de NOK opstelt en deze deelt met opdrachtnemer?	Dat klopt.
287 Concept NOKartikel 2.1	Kan opdrachtgever ermee akkoord gaan dat als er een zelfstandige wordt ingezet er een opdrachtdomschrijving wordt opgenomen in plaats van een functie, in het kader van de wet DBA?	Nee. Nadere Opdrachten binnen deze raamovereenkomst worden uitgezet binnen de opgenomen functieprofielen en zijn ingericht als inspanningsopdrachten. Het inzetten van een zelfstandige verandert dit uitgangspunt niet. Opdrachten die zich naar hun aard beter lenen voor een resultaatverplichting kunnen buiten de raamovereenkomst in de markt worden gezet, zoals beschreven op pagina 7 van de aanbestedingsleidraad.
288 concept ROKalgemeen	"Opdrachtnemer mist de aansprakelijkheid van opdrachtgever in het kader 6:170 BW. Opdrachtnemer stelt voor om de volgende passage op te nemen in de overeenkomst: Opdrachtgever is op grond van artikel 6:170 BW aansprakelijk voor schade veroorzaakt door de uitzend- en of detachingskracht die onder leiding en toezicht werkt van Opdrachtgever, die Opdrachtnemer te werk stelt bij Opdrachtgever. Opdrachtgever kan de schade verhalen op de uitzend- en of detachingskracht, indien er sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de uitzend- en of detachingskracht. Gaat u hiermee akkoord? Indien nee, neemt u wel de zorgplicht in acht en vrijwaart u opdrachtnemer voor deze aansprakelijkheid? "	Wij nemen deze bepaling niet over, echter geldt voor de gemeente als opdrachtgever ook de wet en daarmee de reikwijdte van de bepaling 6:170 BW.
289 concept ROKalgemeen	Opdrachtnemer mist de aansprakelijkheid van opdrachtgever in het kader van de zorgplicht zoals bedoeld in artikel 7:658 lid 4 BW indien de inhuurkracht een uitzend- en of detachingskracht is. Opdrachtnemer stelt voor om de volgende passage op te nemen in de overeenkomst: - Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de uitzend- en of detachingskracht in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is. Gaat u hiermee akkoord? Indien nee, neemt u wel de zorgplicht in acht en vrijwaart u opdrachtnemer voor deze aansprakelijkheid?	Wij nemen deze bepaling niet over, echter geldt voor de gemeente als opdrachtgever ook de wet en daarmee de reikwijdte van de bepaling 7:658 BW.
290 concept ROKartikel 4.5	Kan opdrachtgever bevestiging dat onder acceptatie van de resultaten van de Diensten wordt verstaan het goedkeuren van gewerkte uren?	Ja.
291 Pve Eis 10	Of een zelfstandige ingezet kan worden is mede afhankelijk van de opdrachtgever en of er sprake is van een lijnfunctie. Immers kan inschrijver niet beoordelen of er sprake is van een lijnfunctie. Het is dus aan opdrachtgever om per aanvraag aan te geven of er een zelfstandige ingezet kan worden. Kan opdrachtgever eis 10 hierop aanpassen?	Nee, de Aanbestedende Dienst past eis 10 niet aan. Het is de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om voorafgaand aan een aanbidding te beoordelen of de beoogde inzet passend is binnen de gekozen contractvorm en voldoet aan de toepasselijke wet- en regelgeving. De Aanbestedende Dienst zal in de Nadere Opdracht de beschikbare informatie verstrekken die relevant is voor deze beoordeling. Indien nodig kan Opdrachtnemer hierover verduidelijkende vragen stellen. De verantwoordelijkheid voor de uiteindelijke beoordeling blijft echter bij Opdrachtnemer.
292 Aanbestedingsleidraad § 5.5 en Bijlage 7	Om de financiële haalbaarheid van de raamovereenkomst te kunnen beoordelen, verzoeken wij Opdrachtgever het volledige prijs- en tarievenkader te delen. Kan Opdrachtgever per functieprofiel en ervaringsniveau de indicatieve tariefbandbreedtes verstrekken en tevens aangeven welke afspraken gelden voor indexatie, tariefaanpassingen, onkosten en overige prijsbepalende voorwaarden?	De indicatieve algemene bandbreedte bedraagt € 90 tot € 165 per uur. Per Nadere Opdracht wordt een marktconform maximaal uurtarief vastgesteld en in de uitvraag opgenomen. De tarieven mogen voor het eerst na één jaar en vervolgens jaarlijks worden geïndexeerd conform het toepasselijke CBS-indexpercentage.
293 Eisen in Tendered	Is onze aanname juist dat het bij de eisen waarvan de bewijsstukken achteraf verzonden dienen te worden, wij alleen met 'ja' aangeven bij 'ik voldoe aan deze eis' en dat we geen bijlage toevoegen bij inschrijving?	Ja, dat klopt. De winnende inschrijvers dienen de bewijsstukken die achteraf ingediend te worden ook daadwerkelijk allemaal in te dienen.
294 Digitaal ondertekenen aanbesteding	Is het digitaal ondertekenen van de aanbestedingsstukken toegestaan middels officiële applicaties zoals DocuSign, ValidSign, Adobe Sign etc.?	Opdrachtgever stuurt overeenkomsten via ValidSign ter ondertekening.
295 vragen nota van inlichtingen	1. In de aanbestedingsleidraad staan twee tijdstippen voor de deadline voor het indienen van de inschrijving op 7 oktober: 10.00 en 14.00 uur, welke is correct? 2. In de aanbestedingsleidraad, programma van eisen en de MVOI staat opgenomen dat we moeten aantonen hoe we bijdragen aan klimaatdoelstellingen. Tot welk detailniveau wordt verwacht dat we hierop ingaan? Volstaat het om bijvoorbeeld toe te lichten hoe onze adviseurs reizen of wordt hier iets anders bedoeld? 3. Bij de tabel van 5.1 'Weging Gunningscriteria' staat voor Matchingskwaliteit 35 punten toegekend en voor Leverzekerheid 25 punten, terwijl bij de beschrijvingen in 5.4 voor beide onderdelen 30 punten zijn toegekend. Kunt u bevestigen welke van deze twee puntenverdelingen leidend is voor de beoordeling van gunningscriterium 1 'kwaliteit dienstverlening'? 4. Op welke functies/beleidsterreinen verwachten jullie de projectfuncties in te vullen. Zal dit bijvoorbeeld voornamelijk op gebiedsontwikkeling, economie, participatie en/of communicatie zijn?	1. 7 oktober om 14:00 is correct. 2. De aanbestedende dienst schrijft geen specifiek detailniveau voor. Inschrijvers dienen in het kader van subgunningscriterium 2 zelf aan te geven op welke wijze zij bijdragen aan de gestelde klimaatdoelstellingen en welke maatregelen zij hiervoor inzetten. De beoordeling vindt plaats conform de in de aanbestedingsstukken opgenomen beoordelingskaders. Het is aan de inschrijver om een passende en onderbouwde toelichting te geven die voldoende inzicht biedt in de beoogde bijdrage. 3. Zie antwoord vraag 21. 4. De projectfuncties kunnen binnen verschillende beleidsterreinen worden ingezet, waaronder onderwijshuisvesting, infrastructuur, gebiedsontwikkeling, energietransitie en het sociaal domein. De exacte inzet is afhankelijk van de behoefte per Nadere Opdracht.
296 Sluitingstijdstip indiening	Kunt u verduidelijken wat het exacte uiterste tijdstip is voor het indienen van de inschrijving op 7 oktober 2026? Is dit 10:00 uur of 14:00 uur CET?	De uiterste indieningstermijn is 7 oktober 2026 om 14:00 CET.
297 Beantwoording gunningscriteria in TenderNed	In TenderNed is de beantwoording van de gunningscriteria verdeeld over zes onderdelen. Is het akkoord als wij één document aanleveren waar alle onderdelen in verwerkt zijn? Uiteraard treft u in dat document duidelijk aan wat bij welk onderdeel hoort en kunnen we, indien gewenst, het totale document in elk van de zes onderdelen uploaden.	Nee. Per subgunningscriterium dient een afzonderlijk document te worden ingediend. De kaders en indieningsvereisten hiervoor zijn opgenomen in paragraaf 5.4.1 en 5.4.2 van de Aanbestedingsleidraad. Het indienen van één document voor meerdere subgunningscriteria is niet toegestaan.

298	Proces verbaal van opening	De opening van de Inschrijvingen binnen het Aanbestedingsplatform is niet openbaar (paragraaf 3.4, Stap 4). Inschrijver stelt het op prijs als u een proces verbaal van opening beschikbaar stelt na opening van de digitale kluis. Kunt u hierin voorzien?	Ja, hierin kunnen wij voorzien
299	Samenstelling beoordelingscommissie	In paragraaf 5.2 geeft u aan dat de Beoordelingscommissie uit minimaal drie en maximaal vijf leden bestaat. Uit welke functies binnen uw organisatie bestaat deze commissie?	Zie antwoord vraag 103
300	Interne leden beoordelingscommissie	Kunt u bevestigen dat de Beoordelingscommissie, bedoeld in paragraaf 5.2, uitsluitend bestaat uit personen die in loondienst zijn bij de Aanbestedende dienst en dus geen externen?	Ja.
301	Vertrouwelijkheid en AI-gebruik	Gezien de opkomst van AI, willen we graag het volgende onder uw aandacht brengen: in ons voorstel delen wij bedrijfsgevoelige informatie. Het is voor ons van het grootste belang dat u zeer zorgvuldig met de door ons verstrekte informatie omgaat. Derhalve is het voor ons belangrijk dat u deze informatie niet uploadt naar of prijsgeeft aan een AI-tool (zoals ChatGPT). Het valt immers niet uit te sluiten dat ons voorstel via deze weg in verkeerde handen valt. Bent u hiertoe bereid?	Graag verwijzen wij u naar het antwoord gegeven in referentienummer 230.
302	SNA-keurmerk	In paragraaf 4.3 stelt u dat Inschrijver in het bezit is van het SNA-keurmerk (NEN 4400-1) of gelijkwaardig, en dat Inschrijver bij het ontbreken hiervan bij gunning op vergelijkbare wijze invulling dient te geven aan de verplichtingen op het gebied van loonheffingen, btw en identificatie van personeel. Het SNA-keurmerk toetst deze verplichtingen in onderlinge samenhang; het enkel voldoen aan een of meerdere afzonderlijke deelaspecten van de NEN 4400-1-norm staat naar aard en omvang niet gelijk aan het behalen van de volledige SNA-certificering. Gaat u ermee akkoord dat een "vergelijkbare invulling" uitsluitend wordt geaccepteerd indien Inschrijver aantoont dat hiermee volledig, en niet slechts op onderdelen, aan dezelfde eisen wordt voldaan als bij het SNA-keurmerk zelf? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Zie antwoord vraag #24
303	SNA-keurmerk	Klopt onze aanname dat het vereiste SNA-keurmerk (NEN 4400-1), bedoeld in paragraaf 4.3, mede tot doel heeft te waarborgen dat Inschrijver voldoet aan de Wet toelating terbeschikkingstelling van arbeidskrachten (WTTA), en dat de daar genoemde mogelijkheid van een "gelijkwaardig" keurmerk daarom uitsluitend ziet op een certificering die dezelfde volledige naleving van de WTTA waarborgt als het SNA-keurmerk zelf?	Nee, niet volledig. De gemeente heeft het SNA-keurmerk (NEN 4400-1) opgenomen als geschiktheidseis vanwege de waarborgen die dit keurmerk biedt ten aanzien van onder meer de naleving van verplichtingen op het gebied van loonheffingen, sociale premies, arbeidsrechtelijke- en fiscale regelgeving en de identificatie van personeel. Het doel van deze eis is niet primair het aantonen van naleving van de WTTA. Het SNA-keurmerk en de WTTA hebben wel raakvlakken, maar zijn niet geheel gelijk aan elkaar.
304	SNA-keurmerk	In paragraaf 4.3 stelt u dat Inschrijver in het bezit is van het SNA-keurmerk (NEN 4400-1) of gelijkwaardig. Gaat u ermee akkoord dat het SNA-keurmerk voor de bedrijfsactiviteit ter beschikkingstelling van arbeid reeds ten tijden van Inschrijving aanwezig moet zijn bij de hoofdinstituut zelf, en dat hiervoor geen beroep op de draagkracht van een combinant is toegestaan?	Zie het antwoord op vraag 2.
305	SNA-keurmerk: module zzp-tussenkomst	Het SNA-keurmerk NEN 4400-1 wordt afgegeven op de bedrijfsactiviteiten ter beschikkingstelling van arbeid en, afzonderlijk, op inleen van zzp'ers (zzp-tussenkomst). Uit het Programma van Eisen (eisen 9 en 10) blijkt dat ook de inzet van zelfstandigen binnen deze Raamovereenkomst een rol speelt. Gaat u ermee akkoord dat u naast het keurmerk voor ter beschikkingstelling van arbeid ook de module voor zzp-tussenkomst van Inschrijvers eist? Hiermee is de inzet van zzp'ers via Inschrijver op dezelfde onafhankelijk gecontroleerde wijze geborgd als de inzet van eigen personeel. Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Nee. De gemeente ziet geen aanleiding om naast het gevraagde SNA-keurmerk voor terbeschikkingstelling van arbeid ook de module voor zzp-tussenkomst verplicht te stellen. De eisen 9 en 10 uit het Programma van Eisen zijn gericht op het zorgvuldig beoordelen van de rechtmatigheid van een voorgenomen inzet. De gemeente acht het niet noodzakelijk of proportioneel om aanvullend de module voor zzp-tussenkomst te eisen.
306	Discrepancie dekkingsbedragen verzekeringen	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.1, pagina 19–20 (eisen aan de verzekeringen), versus de Concept Raamovereenkomst (Bijlage 2), artikel 9.1, pagina 7. In paragraaf 4.1 van de leidraad wordt voor de bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (BAV) een dekking van minimaal € 1.250.000,- per aanspraak en voor de beroepsaansprakelijkheidsverzekering (AVB) minimaal € 1.000.000,- per aanspraak gevraagd. Artikel 9.1 van de Concept Raamovereenkomst vermeldt echter dat de opdrachtnemer gedurende de looptijd dekkend verzekerd moet zijn voor ten minste € 5.000.000,-. Kunt u bevestigen welke dekkingsbedragen leidend zijn gedurende de uitvoering van de raamovereenkomst	Graag verwijzen wij u naar het antwoord gegeven in referentienummer 8.
307	Inschrijfdeadline: tijdstip	Op pagina 2 van de Aanbestedingsleidraad vermeldt u als Datum van Inschrijving 7 oktober 2026 tot 10.00 uur CET. In de planningstabel in paragraaf 3.3 en in Tendered vermeldt u voor dezelfde datum 14.00 uur CET als Deadline indien Inschrijvingen. Welk tijdstip is leidend?	De uiterste indieningstermijn is 7 oktober 2026 om 14:00 CET.
308	Puntenverdeling Subgunningscriterium 1	In paragraaf 5.1 kent u binnen Subgunningscriterium 1 een weging toe van 35 punten aan Matchingkwaliteit en 25 punten aan Leverzekerheid. In paragraaf 5.4.1 kent u Onderdeel A Matchingkwaliteit en Onderdeel B Leverzekerheid en continuïteit echter allebei 30 punten toe. Welke puntenverdeling is correct?	Zie vraag 21
309	Verzekeringseis concept Raamovereenkomst	In paragraaf 4.1 van de Aanbestedingsleidraad eist u een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering van minimaal €1.250.000 per aanspraak en maximaal €2.500.000 per jaar, en een beroepsaansprakelijkheidsverzekering van minimaal €1.000.000 per aanspraak en €2.000.000 per verzekeringsjaar. Artikel 9.1 van de concept Raamovereenkomst (Bijlage 2) eist daarnaast afzonderlijk een verzekering van ten minste €5.000.000, zonder dat dit bedrag verder is gespecificeerd naar verzekeringssoort. Deze eis overlapt met de reeds in paragraaf 4.1 gestelde, specifiekere eisen. Gaat u ermee akkoord om de verzekeringseis van €5.000.000 in artikel 9.1 van de concept Raamovereenkomst te laten vervallen, nu paragraaf 4.1 al voorziet in passende en specifieke dekking? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Graag verwijzen wij u naar het antwoord gegeven in referentienummer 8.
310	Verduidelijking gevraagde kandidaatvoorstellen	In paragraaf 5.4.1 wordt op pagina 25 gevraagd om kandidaatvoorstellen voor Programmamanager, Projectmanager en Omgevingsmanager. Onder onderdeel A worden vervolgens Programmamanager, Projectleider en Adviseur genoemd. Projectleider en Adviseur komen bovendien niet voor in Bijlage 4 Functieprofielen. Kunt u bevestigen dat voor de beoordeling kandidaatvoorstellen moeten worden ingediend voor Programmamanager, Projectmanager en Omgevingsmanager en de aanbestedingsdocumenten hierop aanpassen?	Zie antwoord vraag 7
311	Referentieproject onder een raamovereenkomst.	Mag een raamovereenkomst met één Nederlandse gemeente als één referentieproject worden opgevoerd wanneer onder die raamovereenkomst via meerdere nadere opdrachten minimaal vijf professionals zijn geleverd? Of mogen de nadere projectgebonden overeenkomsten onder die raamovereenkomst als diverse referenties worden opgevoerd?	Ja. Een raamovereenkomst mag als één referentie worden opgevoerd indien daarmee aantoonbaar aan de gestelde referentie-eis wordt voldaan.

312 SROI-invulling	SROI-invulling van 5% wordt als vrij fors gezien voor levering van diensten en de gevraagde rollen. Wij verzoeken u om deze bij te stellen naar 2%. Gezien de omvang van de uitvraag.	Nee, de gestelde Social Return-verplichting van 5% kan door opdrachtnemer ingevuld worden door middel van arbeidsintegratie van de doelgroep Social Return in deze opdracht. Naast deze invullingsmogelijkheid zijn er nog alternatieve invullingsmogelijkheden bij voorbeeld door middel van het aanwenden van de kennis en expertise van opdrachtnemer richting de doelgroep Social Return. U kunt dan denken aan het geven van workshops en/of opleidingen richting de doelgroep Social Return. Daarnaast kan de verplichting ook nog worden ingevuld door inkoop van producten/diensten van sociale ondernemingen.
313 Gemeentelijke schalen	De gemeentelijke schalen zijn wel genoemd in de bijlage, maar niet welke marktconforme prijzen daarbij overeenkomen bij de genoemde rollen. Kunt u daar een bandbreedte voor aangeven?	Zie antwoord vraag 5
314 Gemeenten met minimaal 64.000 inwoners als referentie	Paragraaf 4.2 lid 1. Kunt u er mee instemmen dat Nederlandse gemeenten met ten minste 64.000 inwoners ook geschikt zijn als referentie.? Uiteraard inhoudelijke overeenkomstig voor vergelijkbare functies en met aantoonbare complexe gemeentelijke opgaven, (binnen)stedelijke omgeving, meerdere belangen en stakeholders en een politiek-bestuurlijke context.	Nee. De aanbestedende dienst handhaaft voor gemeenten de eis van minimaal 75.000 inwoners. Daarnaast zijn referenties van provincies en gemeenschappelijke regelingen toegestaan.
315 Rerent / leverancier	Of kan als referent ook de leverancier gelezen worden?	Nee. Onder referent wordt verstaan de opdrachtgever waarvoor de werkzaamheden zijn uitgevoerd, zijnde een gemeente, provincie of gemeenschappelijke regeling die voldoet aan de gestelde referentie-eis.
316 DAS-portalen als referentieproject	Volstaan hier ook DAS-portalen waar de project professionals zijn aangeboden? Lettend op het maximaal aantal referenties gesteld is op 3.	Indien opdrachten via een DAS tot stand zijn gekomen, dient de onderliggende opdrachtgever als referent te worden opgegeven. Opdrachten die via een DAS tot stand zijn gekomen kunnen worden gebruikt ter onderbouwing van de referentie-eis, mits wordt voldaan aan de gestelde referentie-eis.
317 Referentie beschrijving	De referentie beschrijving is niet helemaal duidelijk. Is het nu de bedoeling dat er bij 4.2 Technische- en beroepsbekwaamheidsreferenties met een vergelijkbare Raamovereenkomst als referentieproject de bekwaamheid wordt aangetoond?	De referentie dient aan te tonen dat Inschrijver ervaring heeft met het leveren van projectprofessionals aan gemeenten met minimaal 75.000 inwoners, provincies en/of gemeenschappelijke regelingen.
318 Indexering maximale uurtarieven	Worden de bij Nadere Opdrachten gehanteerde maximale uurtarieven gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst geïndexeerd? Zo ja, op basis van welke systematiek (bijvoorbeeld een CBS-index) en met welke frequentie?	Zie antwoord vraag 17
319 ARVODI	Op pagina 3 worden ARVODI 2025 en de Raamovereenkomst ARVODI (diensten) als toepasselijke voorwaarden genoemd, terwijl paragraaf 6.11 uitsluitend de Algemene Inkoopvoorwaarden (versie 2018) van toepassing verklaart. Welke voorwaarden zijn bij tegenstrijdigheid leidend, en kunt u de Aanbestedingsdocumenten hierop laten aansluiten?	De ARVODI-2025 is van toepassing.
320 Inzet van zzp'ers onder de raamovereenkomst (2)	Tellen bij deze kerncompetentie ook projectprofessionals mee die als zelfstandig ondernemer (zzp'er) door Inschrijver/combinanten/onderaannemers zijn ingezet, of dienen de vijf professionals in loondienst van Inschrijver/combinanten/onderaannemers te zijn geweest?	De referentie-eis is bedoeld om aan te tonen dat Inschrijver ervaring heeft met het leveren van projectprofessionals binnen een complexe publieke omgeving. Van belang is dat Inschrijver aantoonbaar verantwoordelijk is geweest voor de levering van de betreffende professionals. De aanbestedende dienst beoordeelt de referenties op basis van de gestelde referentie-eis en de rol van Inschrijver bij de uitvoering van de dienstverlening.
321 Complexe stedelijke opgaven	Wat verstaat de Aanbestedende dienst onder "complexe stedelijke opgaven"?	Onder complexe stedelijke opgaven verstaat Opdrachtgever opgaven die plaatsvinden in een meervoudige stedelijke context, waarin verschillende belangen, partijen en bestuurlijke niveaus samenkomen. De complexiteit kan onder meer blijken uit maatschappelijke impact, verwachte weerstand, politieke gevoeligheid, afhankelijkheden van derden, raakvlakken met andere projecten en technische complexiteit.
322 Inzet van zzp'ers onder de raamovereenkomst (1)	Is de inzet van Zelfstandig Professionals (zzp'ers) op Nadere Opdrachten onder deze Raamovereenkomst toegestaan? Zo ja, welke eisen stelt de Aanbestedende dienst aan Inschrijver om te waarborgen dat deze inzet plaatsvindt volgens de geldende wet- en regelgeving, bijvoorbeeld door middel van het Boviv-keurmerk of de module Tussenkomst binnen het SNA-keurmerk?	Zelfstandigen (zzp'ers) kunnen via Opdrachtnemer worden aangeboden, mits de voorgenomen inzet voldoet aan de toepasselijke wet- en regelgeving en passend is binnen de aard van de betreffende Nadere Opdracht. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het beoordelen of de inzet van een zelfstandige binnen een specifieke Nadere Opdracht passend en rechtmatig is, zowel voorafgaand aan de aanbidding als gedurende de uitvoering van de opdracht. Daarnaast dient Opdrachtnemer te beschikken over het SNA-keurmerk inclusief de module Tussenkomst, dan wel een daarmee gelijkwaardig keurmerk, conform de aanbestedingsstukken. De Aanbestedende Dienst wijst er daarbij op dat de Nadere Opdrachten onder deze raamovereenkomst enkel bestaan uit inspanningsopdrachten waarbij projectprofessionals worden ingezet onder leiding en toezicht van Opdrachtgever. Gelet op deze aard van de opdrachten zal inzet van zelfstandigen niet in alle gevallen passend of rechtmatig zijn. Het is de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer om voorafgaand aan aanbidding te beoordelen of de gekozen contractvorm aansluit bij de feitelijke uitvoering van de werkzaamheden en voldoet aan de toepasselijke wet- en regelgeving.
323 Bijlage 4; functieprofielen	Begrijpen wij correct dat Bijlage 4 uitsluitend generieke functieprofielen bevat en dat concrete minimeisen ten aanzien van opleiding, aantal jaren werkervaring, specifieke inhoudelijke ervaring en overige eisen per Nadere Opdracht worden vastgesteld?	ja en zie vraag 114
324 Schalen functieprofielen	Bijlage 4 koppelt de functieprofielen aan één of meerdere schalen. Welke betekenissen hebben deze schalen bij de nadere opdrachten? Worden de maximale uurtarieven per functie en schaal vastgesteld en, zo ja, op welke wijze?	De schalen geven een indicatie van het niveau en de complexiteit van de functie. Het maximale uurtarief wordt per Nadere Opdracht vastgesteld op basis van onder meer het functieprofiel, het gevraagde niveau en de complexiteit van de opdracht. Daarbij geldt indicatief een algemene bandbreedte van € 90 tot € 165 per uur.
325 Toerekening ervaring bij inzet van onderaannemers.	Indien een referentieproject mede met onderaannemers is uitgevoerd, welk deel van de ervaring mag inschrijver voor de kerncompetentie aan zichzelf toerekenen? Is voldoende dat inschrijver als contractant verantwoordelijk was voor de levering en regie, of dienen de vijf professionals rechtstreeks door inschrijver zelf te zijn geleverd?	Voor het voldoen aan de kerncompetentie is van belang dat Inschrijver aantoonbaar verantwoordelijk is geweest voor de levering van de projectprofessionals. De aanbestedende dienst beoordeelt de referenties op basis van de gestelde referentie-eis en de rol van Inschrijver bij de uitvoering van de dienstverlening. De
326 Opdrachtwaarde referentieproject	Bijlage 6 vraagt naar de opdrachtwaarde van het referentieproject. In hoofdstuk 4.2 lijkt hieraan geen minimale waarde-eis te zijn verbonden. Kunt u bevestigen dat de opdrachtwaarde uitsluitend informatief wordt uitgevraagd en geen onderdeel vormt van de toetsing aan de geschiktheidseis?	De aanbestedende dienst heeft besloten de uitvraag van de opdrachtwaarde te laten vervallen. Het referentieformulier is hierop aangepast.
327 referentie-eis; " daarmee vergelijkbare functies"	Wat verstaat opdrachtgever in de referentie-eis onder "daarmee vergelijkbare functies"? Is het voldoende wanneer de betreffende professionals werkzaamheden hebben uitgevoerd op het gebied van project-, proces-, programma- of omgevingsmanagement die inhoudelijk vergelijkbaar zijn met Bijlage 4, ongeacht de exacte functietitel bij de referent?	Onder vergelijkbare functies worden functies verstaan waarvan de werkzaamheden, verantwoordelijkheden en competenties inhoudelijk overeenkomen met de functieprofielen uit Bijlage 4.

328	Ervaring leveren vijf projectprofessionals	Onder de kerncompetentie in Bijlage 6 wordt gevraagd naar ervaring met het leveren van minimaal vijf projectprofessionals. Dienen deze vijf professionals gelijktijdig te zijn ingezet, of mag het gaan om vijf professionals die gedurende de looptijd van één referentieopdracht/raamovereenkomst op verschillende momenten en/of nadere opdrachten zijn ingezet?	De vijf projectprofessionals dienen gelijktijdig te zijn ingezet. De aanbestedingsstukken worden verduidelijkt.
329	Referentieprojecten	Hoofdstuk 4.2 vermeldt dat minimaal één en maximaal drie referentieprojecten mogen worden ingediend. Bijlage 6 vermeldt dat per kerncompetentie één formulier moet worden ingevuld en bevat één kerncompetentie. Begrijpen wij correct dat inschrijver één referentieproject en daarmee één ingevuld formulier Bijlage 6 moet indienen?	Inschrijver dient minimaal één referentie in te dienen en mag maximaal drie referenties indienen. De tekst wordt verduidelijkt.
330	SROI-drempel €200.000	In eis 2 van het Programma van Eisen en in artikel 7.1 van de concept Raamovereenkomst geeft u aan dat de Social Return verplichting van 5% ingaat vanaf een door Opdrachtnemer gerealiseerde opdrachtwaarde van €200.000. Klopt onze aanname dat dit bedrag geldt over de volledige looptijd van de Raamovereenkomst per Opdrachtnemer, en niet per kalenderjaar of per Nadere Overeenkomst afzonderlijk?	De toepassingsdrempel Social Return van € 200.000 aan gerealiseerde omzet door opdrachtnemer is van toepassing op de volledige looptijd van de raamovereenkomst inclusief eventuele verlengingen.
331	Afwijkende functienamen kandidaatvoorstellen (Casus)	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.4.1 (Subgunningscriterium 1 Kwaliteit van dienstverlening), pagina 25 versus pagina 26. Vraag: Op pagina 25 van de leidraad wordt gevraagd om kandidaatvoorstellen in te dienen voor de functies Programmamanager, Projectmanager en Omgevingsmanager. Op pagina 26 (onder "Kandidaatvoorstellen") staat echter: "dient u voor de functies programmamanager, projectleider en adviseur ieder één kandidaatvoorstel in". Kunt u bevestigen dat met "projectleider" de Projectmanager wordt bedoeld en met "adviseur" de Omgevingsmanager?	Zie antwoord vraag 7
332	VOG bij spoedaanvraag	Eis 11 van het Programma van Eisen vereist dat aangeboden kandidaten in het bezit zijn van een VOG. Paragraaf 1.3 van de Aanbestedingsleidraad vermeldt dat een spoedaanvraag voor een Nadere Opdracht kan voorkomen. Gelet op de gebruikelijke verwerkingstijd van een VOG-aanvraag van twee tot vier weken, volstaat bij een spoedaanvraag een bewijs van aanvraag van de VOG, met uiterlijke aanlevering van de VOG zelf binnen vier weken na start?	zie vraag 92
333	Scope duurzaamheidsmaatregelen	In paragraaf 5.4.2 vraagt u Inschrijver maximaal drie concrete maatregelen te beschrijven gericht op de MVOI-thema's klimaat en diversiteit en inclusie. Kunt u toelichten of u hiermee vraagt naar maatregelen binnen de bedrijfsvoering van Inschrijver in algemene zin, of naar maatregelen die specifiek zijn toegespijt op de uitvoering van deze Opdracht voor de Aanbestedende dienst?	Het gaat om maatregelen in algemene zin uit het bestaande beleid en de bedrijfsvoering van Inschrijver.
334	ISO-normen duurzaamheid	Weegt u het bezit van een erkende ISO-norm op het gebied van duurzaamheid, zoals ISO 14001, mee in de beoordeling van Subgunningscriterium 2 Duurzaamheid? Een dergelijk certificaat vormt een onafhankelijk gecontroleerde en objectieve waarborg voor structureel duurzaamheidsbeleid binnen de organisatie van Inschrijver.	Het bezit van een erkende ISO-norm, zoals ISO 14001, wordt niet als afzonderlijk beoordelingscriterium gewogen. Een dergelijke certificering kan wel onderdeel zijn van de onderbouwing van de maatregelen die Inschrijver binnen Subgunningscriterium 2 beschrijft.
335	Uniform CV-format	Wij verzoeken u een uniform format voor het aanleveren van de kandidaatvoorstellen in paragraaf 5.4.1 beschikbaar te stellen. Hiermee waarborgt u dat de Beoordelingscommissie de kandidaatvoorstellen van alle Inschrijvers zuiver op de inhoud beoordeelt, zonder dat verschillen in opmaak tussen Inschrijvers hierop van invloed zijn. Bent u hiertoe bereid?	Nee. De wijze waarop Inschrijver kandidaatvoorstellen vormgeeft en presenteert maakt onderdeel uit van de beoordeling.
336	Beoordeling kandidaatvoorstellen	Onder welk onderdeel van Subgunningscriterium 1 worden de drie kandidaatvoorstellen, bedoeld in paragraaf 5.4.1, beoordeeld? Klopt onze aanname dat dit Onderdeel A Matchingkwaliteit betreft, en zo ja, in hoeverre wegen de kandidaatvoorstellen zelf mee binnen het voor Onderdeel A beschikbare puntenaantal, ten opzichte van de beschreven matchingsaanpak in de casusuitwerking?	Het fictieve kandidaatvoorstel met de drie cv's maakt onderdeel uit van Onderdeel A Matchingkwaliteit. Binnen Onderdeel A geldt geen afzonderlijke weging voor de matchingsaanpak en het kandidaatvoorstel. De beoordeling vindt integraal plaats, waarbij de nadruk ligt op de beschreven matchingsstrategie.
337	Vormvereiste afbeeldingen	Paragraaf 5.4.2 schrijft voor Subgunningscriterium 2 het lettertype Arial 10 voor. Is het toegestaan om in afbeeldingen of infographics af te wijken van dit voorgeschreven lettertype en de -grootte, indien dit de leesbaarheid bevordert?	Ja.
338	Basis maximumtarief nadere opdracht	In paragraaf 1.3 en paragraaf 5.5 van de Aanbestedingsleidraad geeft u aan dat Opdrachtgever bij een Nadere Opdracht een maximum uurtarief vaststelt. Op welke objectieve gegevens en uitgangspunten baseert u dit maximumtarief? Kunt u indicatieve tariefbandbreedtes per functieprofiel en salarisschaal verstrekken?	Opdrachtgever stelt per Nadere Opdracht een marktconform maximaal uurtarief vast, passend bij het functieprofiel, het gevraagde niveau en de complexiteit van de opdracht. Daarbij geldt indicatief een algemene bandbreedte van € 90 tot € 165 per uur.
339	Terminologie kandidaatvoorstellen	In de casus in paragraaf 5.4.1 vraagt u kandidaatvoorstellen voor een programmamanager, projectmanager en omgevingsmanager. In de daaropvolgende alinea over kandidaatvoorstellen spreekt u echter over een programmamanager, projectleider en adviseur. Kunt u bevestigen dat de kandidaatvoorstellen moeten worden ingediend voor de programmamanager Energietransitie, de projectmanager stedelijke gebiedsontwikkeling en de omgevingsmanager, zoals beschreven in de casus?	Zie antwoord vraag 7
340	Aantal in te dienen referentieprojecten	Paragraaf 4.2 vermeldt eerst dat minimaal één en maximaal drie referentieprojecten mogen worden ingediend, maar concludeert vervolgens dat Inschrijver, gelet op de ene beschreven competentie, in totaal één referentie toevoegt. Kunt u bevestigen dat Inschrijver, indien gewenst, ook meerdere referentieprojecten tot het genoemde maximum van drie ter onderbouwing van deze competentie mag indienen?	Ja. Inschrijver mag maximaal drie referenties indienen ter onderbouwing van de gevraagde kerncompetentie.
341	Verantwoordelijkheidsverdeling Wet DBA en WTTA	In eisen 9 en 10 van het Programma van Eisen belegt u de toetsings- en signaleringsverantwoordelijkheid voor de juiste kwalificatie van de inzet, waaronder de naleving van de Wet DBA en de WTTA, bij Opdrachtnemer. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer aan deze verplichting voldoet zodra hij deze toetsing zorgvuldig en op basis van de op het moment van beoordeling geldende wet- en regelgeving uitvoert, en dat een eventuele latere herkwalificatie door de Belastingdienst of een rechter Opdrachtnemer niet wordt tegengeworpen indien deze zorgvuldigheid is betracht?	De gemeente bevestigt dat de verplichtingen uit eisen 9 en 10 zien op een zorgvuldige beoordeling en signalering door Opdrachtnemer op basis van de op het moment van beoordeling beschikbare informatie en de dan geldende wet- en regelgeving. Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij deze beoordeling professioneel, aantoonbaar en zorgvuldig uitvoert en de opdrachtgever tijdig informeert over eventuele risico's en passende alternatieven. Het enkele feit dat een bevoegde instantie of rechter op een later moment, op basis van aanvullende feiten en omstandigheden of gewijzigde inzichten, tot een andere kwalificatie komt, betekent niet automatisch dat Opdrachtnemer tekort is geschoten in zijn verplichtingen uit eisen 9 en 10. De vraag of Opdrachtnemer aan zijn verplichtingen heeft voldaan, zal steeds worden beoordeeld aan de hand van de concrete omstandigheden van het geval, waaronder de zorgvuldigheid van de uitgevoerde beoordeling en de op dat moment beschikbare informatie.
342	Inzet buiten ruimtelijk domein	De voorbeelden in de Aanbestedingsleidraad hebben betrekking op functies binnen het ruimtelijk domein. Is te verwachten dat de functieprofielen uit Bijlage 4 ook worden ingezet binnen andere domeinen of programma's, bijvoorbeeld het Sociaal Domein, Bedrijfsvoering of organisatieontwikkeling?	Ja. De functieprofielen kunnen ook worden ingezet binnen andere domeinen en programma's. De verwachting is wel dat het grootste deel van de Nadere Opdrachten binnen het ruimtelijk domein zal liggen.
343	Verdeelmethodiek nadere opdrachten	Wordt iedere Nadere Opdracht gelijktijdig aan alle vijf Raamcontractanten aangeboden? Zo nee, volgens welke objectieve verdeel- of rotatiemethodiek worden Raamcontractanten voor een Offerteaanvraag uitgenodigd?	Ja alle Nadere Opdrachten worden gelijktijdig onder alle raamcontractanten uitgevraagd.

344 Prijs-kwaliteitverhouding nadere opdrachten	Welke standaardverhouding tussen prijs en kwaliteit hanteert u bij de beoordeling van Nadere Opdrachten, en kan deze verhouding per Offerteaanvraag wijzigen?	Er wordt geen vaste verhouding tussen prijs en kwaliteit gehanteerd. Per Nadere Opdracht worden de in de uitvraag opgenomen beoordelingscriteria integraal beoordeeld, waarbij kwaliteit leidend is.
345 Historische cijfers huidige raamovereenkomst	Kunt u inzicht geven in het aantal Nadere Opdrachten, het aantal ingezette professionals en de omzetverdeling over de huidige raamcontractanten gedurende de afgelopen twee jaar, uitgesplitst naar functieprofiel?	Voor de nieuwe functieprofielen zijn geen representatieve historische gegevens beschikbaar, omdat deze geen onderdeel waren van de huidige raamovereenkomst. Nadere Opdrachten worden gegund op basis van de beste match. Opdrachtgever streeft, bij passende geschiktheid, naar een zo evenwichtig mogelijke verdeling van opdrachten over de Raamcontractanten.
346 Kostendrager VOG bij nadere opdracht	Voor wiens rekening komen de kosten indien voor een Nadere Opdracht een nieuwe VOG van een kandidaat vereist is?	De kosten voor het aanvragen van een nieuwe VOG komen voor rekening van Opdrachtnemer.