

Bijlage 4 Geschiktheid en gunning perceel 5 versie 2 (gewijzigd n.a.v. NVI 1)

Deze bijlage bevat de geschiktheidseisen en gunningscriteria die van toepassing zijn op perceel 5.

1.1 Geschiktheidseisen: technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

In het kader van de technische en beroepsbekwaamheid wordt de ervaring van uw organisatie, aan de hand van kerncompetenties beoordeeld. Voor de beschrijving van de ervaring dient u het voorgeschreven referentieformulier uit bijlage 9 te gebruiken.

U toont middels referentie(s) per kerncompetentie aan dat uw organisatie over de gestelde kerncompetentie beschikt. Het is toegestaan dat één referentie wordt gebruikt om de ervaring met meerdere (of alle) kerncompetenties aan te tonen.

De te overleggen referenties dienen werkzaamheden te betreffen waarvoor uw organisatie of de door uw organisatie in te zetten Derde(n), zelf verantwoordelijk is geweest. In geval dat uw organisatie een Opdracht heeft uitgevoerd als onderdeel van een combinatie, mag u alleen het eigen aandeel opgeven als referentie.

De referentieopdrachten mogen niet ouder zijn dan 3 jaar (gerekend vanaf de uiterste datum voor het indienen van de Inschrijving). Deze datum dient te worden aangetoond in de tevredenheidsverklaring. De gemeente Venlo behoudt zich het recht voor rechtstreeks contact op te nemen met referent teneinde nadere inlichtingen inzake de referentie in te winnen.

1.1.1 Kerncompetenties

De ervaring wordt beoordeeld op de volgende kerncompetentie(s):

Kerncompetentie: Ervaring met het planmatig reinigen van druk- en rioolgemaal

Dit toont u aan middels één referentie, waarbij u in de afgelopen 3 jaar (gerekend vanaf de uiterste datum voor het indienen van de Inschrijving) aantoonbare ervaring heeft opgedaan met het planmatig reinigen van minimaal 240 drukgemalen en 48 rioolgemalen in een tijdspad van maximaal zes aaneengesloten weken.

In het bij Inschrijving in te dienen referentieformulier bijlage 9 dient naast de in het formulier gevraagde gegevens, tevens het volgende met betrekking tot de referentie vermeld te worden:

1. beschrijving van de rol, taken en verantwoordelijkheden van Inschrijver;
2. beschrijving van de invulling van deze rol en taken.

Bewijsmiddel in te dienen bij Inschrijving:

- Een juist ingevuld en ondertekend UEA waarmee Inschrijver verklaart te voldoen aan de eis;
- een per referentieproject juist ingevuld referentieformulier waarmee Inschrijver verklaart te voldoen aan de eis.

Bewijsmiddel in te dienen binnen vijf dagen na verzoek Opdrachtgever:

- per referentieproject een tevredenheidsverklaring van de referent, waarmee de in het referentieformulier verstrekte referentie geverifieerd kan worden en waaruit blijkt dat het referentieproject op vakkundige en regelmatige wijze en naar tevredenheid is uitgevoerd.
- De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor rechtstreeks contact op te nemen met referent teneinde nadere inlichtingen inzake de referentie in te winnen.
- eventuele aanvullende projectinformatie, teneinde te kunnen verifiëren of voldaan wordt aan het gevraagde.

1.1.2 Certificaten

Om in aanmerking te kunnen komen voor gunning van de opdracht dient uw organisatie in het bezit te zijn van de onderstaande certificaten en/of keurmerken.

1.1.2.1 Kwaliteitsborging

Met het doen van een Inschrijving verklaart u dat uw systeem van kwaliteitsborging voldoet aan het gestelde in ISO 9001:2015 of een gelijkwaardig certificaat.

Indien geen ISO 9001:2015-certificaat kan worden overgelegd dan dient een beschrijving te worden gegeven van de maatregelen waaruit blijkt dat de kwaliteit van de dienstverlening en of het product voldoende is geborgd en van de maatregelen die de organisatie neemt ter optimalisatie van de kwaliteit. Bij deze beschrijving dient aandacht te worden besteed aan:

- Visie op kwaliteitszorg;
- Kwaliteitszorgsystemen;
- Procedure voor behandeling van afwijkingen;
- Procedure voor de afhandeling van Klachten;
- Methode van (zelf)evaluatie en maatregelen ter verbetering;
- Een verklaring waaruit blijkt dat het management deze beschrijving en werkwijze onderschrijft en controleert.

Wat als 'gelijkwaardig' of als 'gelijkwaardige maatregelen' moet worden aangemerkt, zal op basis van de overgelegde bewijzen worden vastgesteld. Deze toets zal de gemeente Venlo in eerste instantie zelfstandig uitvoeren en bij gerede twijfel over de gelijkwaardigheid van de overgelegde bewijzen van de betreffende Inschrijver kan de gemeente Venlo besluiten een (externe) deskundige in te schakelen om te gelijkwaardigheid te beoordelen.

Bewijsmiddel in te dienen bij Inschrijving:

Een juist ingevuld en ondertekend UEA, waarmee u verklaart te voldoen aan de eis.

Bewijsmiddel in te dienen binnen vijf dagen na verzoek Aanbestedende dienst:

Een geldig ISO-9001:2015 certificaat, een kopie van een gelijkwaardig certificaat of de vervangende bewijsmiddelen zoals hierboven beschreven.

1.1.2.2 VCA-certificering

Dit gedateerd en gewaarmerkt certificaat moet zijn afgegeven door een certificatie-instelling, die daartoe is geaccrediteerd door een nationale accreditatieinstelling (in Nederland: de Raad voor Accreditatie). Ingeval van een combinatie van Inschrijvers dient de combinatie respectievelijk dienen alle deelnemers in het bezit te zijn van het hiervoor bedoelde veiligheidszorgsysteemcertificaat.

Wat als 'gelijkwaardig' of als 'gelijkwaardige maatregelen' moet worden aangemerkt, zal aan de hand van de 'Veiligheid, gezondheid en milieu Checklist Aannemers 1 ster' (VCA*-checklist) worden getoetst of op basis van de overgelegde bewijzen kan worden vastgesteld dat u aan VCA* gelijkwaardige maatregelen inzake de veiligheidszorg heeft getroffen. Deze toets zal de gemeente Venlo in eerste instantie zelfstandig uitvoeren en bij gerede twijfel over de gelijkwaardigheid van de overlegde bewijzen van de betreffende Inschrijver kan de gemeente Venlo besluiten een (externe) deskundige in te schakelen om te gelijkwaardigheid te beoordelen.

Voor inschrijvers zonder onderaanneming volstaat VCA*. Voor inschrijvers met onderaannemer geldt VCA**.

Bewijsmiddel in te dienen bij Inschrijving:

Een juist ingevuld en ondertekend UEA, waarmee u verklaart te voldoen aan de eis.

Bewijsmiddel in te dienen binnen vijf dagen na verzoek Aanbestedende dienst:

- een geldig VCA* of VCA** certificaat dat is opgesteld door een onafhankelijke certificatie instelling; of
- gelijkwaardige certificering (en) of verklaring(en) (niet ouder dan 1 jaar) waarin wordt aangegeven dat Inschrijver een veiligheidsborgsysteem heeft dat gelijkwaardig is aan VCA.

1.1.2.3 BRL K10014 Reinigen van riolen, putten en kolken

Dit gedateerd en gewaarmerkt certificaat moet zijn afgegeven door een certificatie-instelling, die daartoe is geaccrediteerd door een nationale accreditatieinstelling (in Nederland: de Raad voor Accreditatie). Ingeval van een combinatie van Inschrijvers dient de combinatie respectievelijk dienen alle deelnemers in het bezit te zijn van het hiervoor bedoelde certificaat.

Indien inschrijver niet beschikt over een BRL K10014-certificaat, kan hij andere bewijsmiddelen overleggen waaruit blijkt dat zijn organisatie, werkprocessen, personeel, materieel, kwaliteitsborging en vakbekwaamheid ten minste een gelijkwaardig niveau waarborgen. De bewijslast voor de gelijkwaardigheid ligt bij de inschrijver.

Bewijsmiddel in te dienen bij Inschrijving:

Een juist ingevuld en ondertekend UEA, waarmee u verklaart te voldoen aan de eis.

Bewijsmiddel in te dienen binnen vijf dagen na verzoek Aanbestedende dienst:

- een geldig BRL K10014-certificaat dat is opgesteld door een onafhankelijke certificatie instelling; of
- gelijkwaardige certificering (en) of verklaring(en) (niet ouder dan 1 jaar) waarin wordt aangegeven dat Inschrijver een veiligheidsborgsysteem heeft dat gelijkwaardig is aan BRL K10014.

1.2 Gunningscriteria

De beoordeling van de kwaliteit vindt plaats op basis van de uitwerking die door u is ingediend op de onderstaande sub-gunningscriteria.

Sub-gunningscriterium	Maximale score (punten)
K1 Werkplan	50 punten
K2 SROI	20 punten
Totaal	70 punten

Tabel 1 Overzicht sub-gunningscriteria inclusief maximaal te behalen score

1.2.1 Sub-gunningscriterium K1 Werkplan

Gemeente Venlo wenst inzicht te verkrijgen in de wijze waarop de Inschrijver de reiniging van hoofd-, mini- en drukgemalen voorbereidt, organiseert, uitvoert, bewaakt en rapporteert. De gemeente wil hiermee beoordelen in hoeverre de Inschrijver beschikt over een doordachte, realistische en beheersbare aanpak die waarborgt dat de werkzaamheden veilig, tijdig en met een constante kwaliteit worden uitgevoerd.

U dient ten minste in te gaan op de volgende onderwerpen:

- Onderwerp 1. De wijze waarop u de voorbereiding en werkvoorbereiding van de werkzaamheden vormgeeft, inclusief afstemming met gemeente Venlo en de wijze waarop de werkzaamheden worden opgestart (max. 10 punten)
- Onderwerp 2. De wijze waarop u medewerkers, materieel en expertise inzet om een continue, veilige en efficiënte uitvoering van de werkzaamheden te waarborgen (max. 10 punten)
- Onderwerp 3. De wijze waarop u de planning, logistieke organisatie, voortgangsbewaking en tijdige uitvoering van de werkzaamheden borgt (max 10 punten)
- Onderwerp 4. De wijze waarop kwaliteit, registratie van uitgevoerde werkzaamheden en rapportage aan gemeente Venlo worden geborgd (max. 10 punten)
- Onderwerp 5. De wijze waarop afwijkingen, storingen, calamiteiten en andere onvoorziene omstandigheden worden gesignaleerd, beheerst en teruggekoppeld aan gemeente Venlo (max. 10 punten)

De beantwoording dient uitgewerkt te worden in **maximaal 2 enkelzijdige pagina's A4**. Het gewenste lettertype is 'Arial', een ander vergelijkbaar lettertype is ook mogelijk mits deze duidelijk en leesbaar is. Indien meer pagina's worden ingediend dan het toegestane aantal, worden de meerdere pagina's niet beoordeeld.

Verwijzingen naar o.a. websites, portalen en/of andere bijlagen zijn niet toegestaan, tenzij expliciet door de gemeente Venlo anders is aangegeven.

Upload het document onder de bestandsnaam: **<naam Inschrijver> K1 Werkplan**.

Beoordeling sub-gunningscriterium K1

De beoordeling van het sub-gunningscriterium vindt plaats op basis van onderstaande scoretabel. Hierbij wordt gekeken naar de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de kwaliteitswensen en de mate waarin de doelstellingen uit hoofdstuk 2 worden behaald.

Bij de beoordeling wordt gelet op:

- de mate waarin de gevraagde onderwerpen concreet, volledig en samenhangend zijn uitgewerkt;
- de mate waarin de voorgestelde aanpak realistisch, uitvoerbaar en beheersbaar is;
- de mate waarin de planning en capaciteitsinzet voldoende zekerheid bieden voor een tijdige uitvoering van de werkzaamheden;
- de mate waarin risico's, afwijkingen en onvoorziene omstandigheden worden onderkend en beheerst;
- de mate waarin de kwaliteitsborging en voortgangsbewaking zijn uitgewerkt;
- de mate waarin de voorgestelde aanpak bijdraagt aan een efficiënte en betrouwbare uitvoering van de opdracht;
- de mate waarin de voorgestelde aanpak bijdraagt aan een veilige, efficiënte, betrouwbare en beheersbare uitvoering van de opdracht.

De leden van het beoordelingsteam kennen scores toe zoals opgenomen in onderstaande tabel.

Punten- berekening per aspect	Motivering
100%	Uitstekend De uitwerking is volledig, concreet en zeer overtuigend. De aanpak is logisch, samenhangend en volledig toegespitst op de opdracht. Capaciteit, planning, kwaliteitsborging en beheersmaatregelen zijn concreet uitgewerkt en geven een hoge mate van zekerheid dat de werkzaamheden tijdig, veilig en met constante kwaliteit worden uitgevoerd. Risico's en afwijkingen worden aantoonbaar beheerst. De uitwerking biedt duidelijke meerwaarde ten opzichte van de minimumeisen uit het bestek.
75%	Zeer goed De uitwerking is volledig en goed onderbouwd. De aanpak is realistisch, uitvoerbaar en passend bij de opdracht. Capaciteit, planning, kwaliteitsborging en beheersmaatregelen zijn duidelijk beschreven en geven vertrouwen in een goede uitvoering. Risico's en afwijkingen worden onderkend en voorzien van passende maatregelen. Op enkele onderdelen ontbreekt verdere concretisering of onderbouwing waardoor de uitwerking zich beperkt onderscheidt van een uitstekende uitwerking.
50%	Goed De uitwerking behandelt de gevraagde onderdelen en sluit in hoofdzaak aan bij de opdracht. De voorgestelde aanpak is uitvoerbaar en voldoende aannemelijk. Planning, inzet van medewerkers en materieel, kwaliteitsborging en beheersmaatregelen zijn beschreven, maar missen op onderdelen diepgang, samenhang of concretisering. De inschrijver toont aan de werkzaamheden goed te kunnen uitvoeren, maar biedt beperkte meerwaarde ten opzichte van de minimumeisen uit het bestek.
25%	Voldoende De uitwerking voldoet aan de vraagstelling en bevat de belangrijkste onderdelen, maar blijft overwegend algemeen. Relevante aspecten van planning, organisatie, kwaliteitsborging of risicobeheersing zijn beperkt uitgewerkt. De aanpak maakt aannemelijk dat aan de basisverwachtingen kan worden voldaan, maar biedt geen of nauwelijks meerwaarde ten opzichte van de minimumeisen uit het bestek.
Afwijzing bij meer dan twee onvoldoendes, anders 0%	Onvoldoende De uitwerking is onvolledig, onvoldoende relevant of onvoldoende toegespitst op de opdracht. Er bestaan substantiële twijfels over de uitvoerbaarheid, beheersbaarheid, planning, kwaliteitsborging of capaciteit. De inschrijver maakt onvoldoende aannemelijk dat de werkzaamheden op een betrouwbare wijze kunnen worden uitgevoerd.
Afwijzing	Geen antwoord De inschrijver heeft het betreffende onderwerp niet beantwoord.

Tabel 1 Scoretabel

1.2.2 Sub-gunningscriterium K2 SROI

Gemeente Venlo wenst de inzet van SROI te stimuleren. Inschrijvers die een hoger percentage aanbieden kunnen hiervoor punten krijgen. Voor de uitwerking van dit sub-gunningscriterium dient u het formulier uit bijlage 10 in te vullen en toe te voegen aan uw Inschrijving.

Let op: het percentage dat u indient bij uw Inschrijving wordt onderdeel van de Overeenkomst!

Upload het document onder de bestandsnaam: <naam Inschrijver> - K2 SROI

Beoordeling sub-gunningscriterium K2

De beoordeling van het sub-gunningscriterium vindt plaats op basis van onderstaande scoretabel. Hierbij wordt het aantal punten toegekend dat is opgenomen in tabel 2.

Percentage SROI	Score (punten)
0%	0 punten
0,1% – 2%	5 punten
2,1% – 4%	10 punten
4,1% - 6%	15 punten
6,1% of hoger	20 punten

Tabel 2 Puntenverdeling sub-gunningscriterium K2 SROI

1.3 Voorbeeld puntentoekenning

Voorbeeld puntentoekenning sub-gunningscriterium K1 – Werkplan

Voor elk gevraagd onderwerp van sub-gunningscriterium K1 kan een Inschrijver een maximaal aantal punten behalen. Indien een Inschrijver bijvoorbeeld voor onderwerp 1 een 'Zeer goed' scoort, ontvangt de Inschrijver 75% van het maximaal aantal te behalen punten voor dat betreffende onderwerp.

Stel dat een inschrijver op de gevraagde onderwerpen de volgende scores behaalt:

Onderwerp	Behaald aantal punten
Onderwerp 1	Zeet goed (75%) = 7,5 punten
Onderwerp 2	Uitstekend (100%) = 10 punten
Onderwerp 3	Goed (50%) = 5 punten
Onderwerp 4	Goed (50%) = 5 punten
Onderwerp 5	Voldoende (25%) = 2,5 punten

Tabel 3 Voorbeeldberekening K1 Werkplan

De score voor K1 wordt dan: 7,5 punten + 10 punten + 5 punten + 5 punten + 2,5 punten = 30 punten.

Voorbeeld puntentoekenning sub-gunningscriterium K2 – SROI

Het toekennen van de punten voor dit sub-gunningscriterium vindt plaats aan de hand van tabel 2 en hetgeen dat de Inschrijver invult in bijlage 10.

Stel dat een Inschrijver in bijlage 10 aangeeft een SROI-percentage van 3,5% aan te bieden. Dit percentage valt binnen de categorie 2,1% – 4% uit tabel 2. Op basis hiervan ontvangt de Inschrijver 10 punten voor sub-gunningscriterium K2.

Voorbeeldberekening laagste prijs per punt

De totaalscore voor kwaliteit wordt voor deze Inschrijver: 30 punten + 10 punten = 40 punten. De gewogen kwaliteitspunten worden dan $(40/70) \times 700 = 400$ punten.

Stel dat deze Inschrijver een inschrijfprijs indient van €450.000. De berekening voor de prijs per punt wordt dan: $\text{€}450.000 / 400 = \text{€} 1.125,-$.

Stel dat een andere Inschrijver (inschrijver B) op kwaliteit 45 punten heeft behaald en een inschrijfprijs heeft ingediend van €430.000. De gewogen kwaliteitsscore wordt dan: $(45/70) \times 700 = 450$ punten.

De prijs per punt wordt dan: $€430.000 / 450 = € 955,56$.

In bovengenoemd voorbeeld heeft inschrijver B de laagste prijs per punt. Daarmee komt inschrijver B in aanmerking voor gunning van de opdracht.