

Bijlage 3 Geschiktheid en gunning perceel 1 t/m 4 versie 2 (gewijzigd n.a.v. NVI 1)

Deze bijlage bevat de geschiktheidseisen en gunningscriteria die van toepassing zijn op perceel 1 t/m 4.

1.1 Geschiktheidseisen: technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

In het kader van de technische en beroepsbekwaamheid wordt de ervaring van uw organisatie, aan de hand van kerncompetenties beoordeeld. Voor de beschrijving van de ervaring dient u het voorgeschreven referentieformulier uit bijlage 7 en bijlage 8 te gebruiken. Voor kerncompetentie 1 gebruikt Inschrijver referentieformulier uit bijlage 7. Voor kerncompetentie 2 gebruikt Inschrijver referentieformulier uit bijlage 8.

U toont middels referentie(s) per kerncompetentie aan dat uw organisatie over de gestelde kerncompetentie beschikt. Het is toegestaan dat één referentie wordt gebruikt om de ervaring met meerdere (of alle) kerncompetenties aan te tonen. Indien één referentie wordt gebruikt voor meerdere kerncompetenties, dient per kerncompetentie het voorgeschreven formulier te worden ingevuld.

De te overleggen referenties dienen werkzaamheden te betreffen waarvoor uw organisatie of de door uw organisatie in te zetten Derde(n), zelf verantwoordelijk is geweest. In geval dat uw organisatie een Opdracht heeft uitgevoerd als onderdeel van een combinatie, mag u alleen het eigen aandeel opgeven als referentie.

De referentieopdrachten mogen niet ouder zijn dan 3 jaar (gerekend vanaf de uiterste datum voor het indienen van de Inschrijving). Deze datum dient te worden aangetoond in de tevredenheidsverklaring. De gemeente Venlo behoudt zich het recht voor rechtstreeks contact op te nemen met referent teneinde nadere inlichtingen inzake de referentie in te winnen.

1.1.1 Kerncompetenties

De ervaring wordt beoordeeld op de volgende kerncompetentie(s):

Kerncompetentie 1: Ervaring met calamiteiten

Dit toont u aan middels één referentie, waarbij u in de afgelopen 3 jaar (gerekend vanaf de uiterste datum voor het indienen van de Inschrijving) aantoonbare ervaring heeft opgedaan met het uitvoeren van calamiteiten inzake verstopte huisaansluitingen, gedurende een aangesloten periode van minimaal één jaar.

In het bij Inschrijving in te dienen referentieformulier uit bijlage 7 dient naast de in het formulier gevraagde gegevens, tevens het volgende met betrekking tot de referentie vermeld te worden:

1. beschrijving van de rol, taken en verantwoordelijkheden van Inschrijver;
2. beschrijving van de invulling van deze rol en taken.

Kerncompetentie 2: Ervaring met het uitvoeren van klein civieltechnisch onderhoud aan riolering

Dit toont u aan middels één referentie, waarbij u in de afgelopen 3 jaar (gerekend vanaf de uiterste datum voor het indienen van de Inschrijving) aantoonbare ervaring heeft opgedaan

met het uitvoeren van klein civieltechnisch onderhoud aan riolering, gedurende een aangesloten periode van minimaal één jaar met minimale omzet van € 80.000 excl. btw.

In het bij Inschrijving in te dienen referentieformulier uit bijlage 8 dient naast de in het formulier gevraagde gegevens, tevens het volgende met betrekking tot de referentie vermeld te worden:

1. beschrijving van de rol, taken en verantwoordelijkheden van Inschrijver;
2. beschrijving van de invulling van deze rol en taken.

Bewijsmiddel in te dienen bij Inschrijving:

- Een juist ingevuld en ondertekend UEA waarmee Inschrijver verklaart te voldoen aan de eis;
- een per referentieproject juist ingevuld referentieformulier waarmee Inschrijver verklaart te voldoen aan de eis.

Bewijsmiddel in te dienen binnen vijf dagen na verzoek Opdrachtgever:

- per referentieproject een tevredenheidsverklaring van de referent, waarmee de in het referentieformulier verstrekte referentie geverifieerd kan worden en waaruit blijkt dat het referentieproject op vakkundige en regelmatige wijze en naar tevredenheid is uitgevoerd.
- De Opdrachtgever behoudt zich het recht voor rechtstreeks contact op te nemen met referent teneinde nadere inlichtingen inzake de referentie in te winnen.
- eventuele aanvullende projectinformatie, teneinde te kunnen verifiëren of voldaan wordt aan het gevraagde.

1.1.2 Certificaten

Inschrijver dient op het moment van Inschrijving te voldoen aan de onderstaande geschiktheidseisen.

1.1.2.1 Kwaliteitsborging

Met het doen van een Inschrijving verklaart u dat uw systeem van kwaliteitsborging voldoet aan het gestelde in ISO 9001:2015 of een gelijkwaardig certificaat.

Indien geen ISO 9001:2015-certificaat kan worden overgelegd dan dient een beschrijving te worden gegeven van de maatregelen waaruit blijkt dat de kwaliteit van de dienstverlening en of het product voldoende is geborgd en van de maatregelen die de organisatie neemt ter optimalisatie van de kwaliteit. Bij deze beschrijving dient aandacht te worden besteed aan:

- Visie op kwaliteitszorg;
- Kwaliteitszorgsystemen;
- Procedure voor behandeling van afwijkingen;
- Procedure voor de afhandeling van Klachten;
- Methode van (zelf)evaluatie en maatregelen ter verbetering;
- Een verklaring waaruit blijkt dat het management deze beschrijving en werkwijze onderschrijft en controleert.

Wat als 'gelijkwaardig' of als 'gelijkwaardige maatregelen' moet worden aangemerkt, zal op basis van de overgelegde bewijzen worden vastgesteld. Deze toets zal de gemeente Venlo in eerste instantie zelfstandig uitvoeren en bij gerede twijfel over de gelijkwaardigheid van de overgelegde bewijzen van de betreffende Inschrijver kan de gemeente Venlo besluiten een (externe) deskundige in te schakelen om te gelijkwaardigheid te beoordelen.

Bewijsmiddel in te dienen bij Inschrijving:

Een juist ingevuld en ondertekend UEA, waarmee u verklaart te voldoen aan de eis.

Bewijsmiddel in te dienen binnen vijf dagen na verzoek Aanbestedende dienst:

Een geldig ISO-9001:2015 certificaat, een kopie van een gelijkwaardig certificaat of de vervangende bewijsmiddelen zoals hierboven beschreven.

1.1.2.2 VCA-certificering

Dit gedateerd en gewaarmerkt certificaat moet zijn afgegeven door een certificatie-instelling, die daartoe is geaccrediteerd door een nationale accreditatieinstelling (in Nederland: de Raad voor Accreditatie). Ingeval van een combinatie van Inschrijvers dient de combinatie respectievelijk dienen alle deelnemers in het bezit te zijn van het hiervoor bedoelde veiligheidszorgsysteemcertificaat.

Wat als 'gelijkwaardig' of als 'gelijkwaardige maatregelen' moet worden aangemerkt, zal aan de hand van de 'Veiligheid, gezondheid en milieu Checklist Aannemers 1 ster' (VCA*-checklist) worden getoetst of op basis van de overgelegde bewijzen kan worden vastgesteld dat u aan VCA* gelijkwaardige maatregelen inzake de veiligheidszorg heeft getroffen. Deze toets zal de gemeente Venlo in eerste instantie zelfstandig uitvoeren en bij gerede twijfel over de gelijkwaardigheid van de overgelegde bewijzen van de betreffende Inschrijver kan de gemeente Venlo besluiten een (externe) deskundige in te schakelen om te gelijkwaardigheid te beoordelen.

Voor inschrijvers zonder onderaanneming volstaat VCA*. Voor inschrijvers met onderaannemer geldt VCA**.

Bewijsmiddel in te dienen bij Inschrijving:

Een juist ingevuld en ondertekend UEA, waarmee u verklaart te voldoen aan de eis.

Bewijsmiddel in te dienen binnen vijf dagen na verzoek Aanbestedende dienst:

- een geldig VCA* of VCA** certificaat dat is opgesteld door een onafhankelijke certificatie instelling; of
- gelijkwaardige certificering (en) of verklaring(en) (niet ouder dan 1 jaar) waarin wordt aangegeven dat Inschrijver een veiligheidsborgsysteem heeft dat gelijkwaardig is aan VCA.

1.2 Gunningscriteria

De beoordeling van de kwaliteit vindt plaats op basis van de uitwerking die door u is ingediend op de onderstaande sub-gunningscriteria.

Sub-gunningscriterium	Maximale score (punten)
K1 Casus	50 punten
K2 SROI	20 punten
Totaal	70 punten

Tabel 1 Overzicht sub-gunningscriteria inclusief maximaal te behalen score

1.2.1 Sub-gunningscriterium K1 Casus

De gemeente Venlo wenst inzicht te verkrijgen in de wijze waarop de Inschrijver een vervanging van een particuliere rioolaansluiting voorbereidt, organiseert en uitvoert binnen een complexe buitenruimte met aanwezige bomen, kabels en leidingen en verkeerskundige beperkingen.

Dit criterium is van belang omdat hiermee kan worden beoordeeld in hoeverre de Inschrijver in staat is om werkzaamheden binnen het servicebestek veilig, beheerst en met minimale overlast voor omgeving en gebruikers uit te voeren. Daarnaast geeft het inzicht in de mate waarin risico's vooraf worden onderkend en adequaat worden beheerst.

Casus

Op een werkdag om 08.00 uur ontvangt de gemeente Venlo een melding van een bewoner van terugstromend afvalwater in de woning. Uit nader onderzoek blijkt dat sprake is van een defecte particuliere rioolaansluiting die moet worden vervangen.

De werkzaamheden dienen met spoed te worden uitgevoerd om verdere overlast en schade te voorkomen.

De locatie bevindt zich langs een wijkontsluitingsweg binnen de bebouwde kom. Tijdens de uitvoering moet rekening worden gehouden met aanwezige bomen, een hoge dichtheid aan kabels en leidingen en de bereikbaarheid van de omgeving.

Situatieschets

- Ligging: binnen de bebouwde kom langs een doorgaande weg (50 km/u);
- Wegprofiel: asfaltverharding met langspaarkeervakken van betonstraatstenen en een trottoir van tegels;
- Rioleringsstype: gemengd stelsel;
- Diepteligging aansluiting: circa 1,8 – 2,2 meter beneden maaiveld;
- Lengte aansluiting: circa 8 tot 12 meter vanaf woning tot hoofdriool.

Bomen

- Langs het trottoir bevinden zich meerdere laanbomen met een stamdiameter van circa 30 tot 50 cm;
- Boomwortels zijn vermoedelijk aanwezig binnen het werktracé;
- Werkzaamheden vinden plaats binnen de invloedssfeer van het wortelpakket.

Randvoorwaarden

- Toepassen van boombeschermingsmaatregelen conform geldende richtlijnen;
- Voorkomen van beschadiging van hoofdwortels.

Kabels en leidingen

In het werkgebied bevindt zich een hoge dichtheid aan ondergrondse infrastructuur, waaronder:

- gasleiding;
- waterleiding;
- laag- en middenspanningskabels;
- telecom- en glasvezelkabels.

Verkeer en bereikbaarheid

- De weg heeft een belangrijke wijkontsluitingsfunctie;
- Verkeersdoorstroming dient zoveel mogelijk gewaarborgd te blijven;
- Woningen en percelen dienen bereikbaar te blijven.
- Hulpdiensten moeten te allen tijde doorgang kunnen behouden.

Uitwerking

Beschrijf aan de hand van bovenstaande casus op welke wijze u deze storing en de bijbehorende herstelwerkzaamheden zou aanpakken.

Ga daarbij ten minste in op de volgende onderwerpen:

- Onderwerp 1. Beschrijf hoe u de melding oppakt vanaf het moment van ontvangst, welke acties u direct onderneemt en hoe u de werkzaamheden voorbereidt en organiseert. (max 10 punten)
- Onderwerp 2. Beschrijf uw aanpak voor het uitvoeren van werkzaamheden in een gebied met een hoge dichtheid aan kabels en leidingen. Licht toe hoe u van voorbereiding tot uitvoering te werk gaat, welke werkzaamheden u uitvoert om de ligging van kabels en leidingen vast te stellen, hoe u omgaat met onzekerheden in de werkelijke ligging en welke maatregelen u treft om schade te voorkomen. (max 10 punten)
- Onderwerp 3. Beschrijf welke maatregelen u neemt om bomen, wortels en overige groenvoorzieningen te beschermen. (max 10 punten)
- Onderwerp 4. Beschrijven welke verkeersmaatregelen u treft, waarbij de bereikbaarheid van de woningen en de verkeersveiligheid zijn geborgd (max 10 punten)
- Onderwerp 5. Beschrijf de drie belangrijkste risico's binnen deze casus en geef aan welke maatregelen u treft om deze risico's te beheersen. max 10 punten)

De beantwoording dient uitgewerkt te worden in **maximaal 2 enkelzijdige pagina's A4**. Het gewenste lettertype is 'Arial', een ander vergelijkbaar lettertype is ook mogelijk mits deze duidelijk en leesbaar is. Indien meer pagina's worden ingediend dan het toegestane aantal, worden de meerdere pagina's niet beoordeeld.

Verwijzingen naar o.a. websites, portalen en/of andere bijlagen zijn niet toegestaan, tenzij expliciet door de gemeente Venlo anders is aangegeven.

Upload het document onder de bestandsnaam: **<naam Inschrijver> K1 Casus**.

Beoordeling sub-gunningscriterium 1

De beoordeling van het sub-gunningscriterium vindt plaats op basis van onderstaande scoretabel. Hierbij wordt gekeken naar de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de kwaliteitswensen en de mate waarin de doelstellingen uit hoofdstuk 2 worden behaald.

Bij de beoordeling wordt gelet op:

- de mate waarin de casus integraal, logisch en uitvoerbaar is uitgewerkt;
- de mate waarin risico's tijdig worden onderkend en beheerst;
- de mate waarin schade aan kabels, leidingen, bomen en overige objecten wordt voorkomen;
- de mate waarin verkeersveiligheid, bereikbaarheid en doorstroming worden gewaarborgd;
- de mate waarin de voorgestelde uitvoeringswijze praktisch toepasbaar is binnen een servicebestek;
- de mate waarin sprake is van een efficiënte en beheersbare uitvoering;
- de mate waarin de voorgestelde aanpak meerwaarde biedt ten opzichte van gangbare uitvoeringsmethoden.

Per onderwerp wordt een score toegekend conform de scoretabel. De score per onderwerp bedraagt maximaal 10 punten. Het totaal van de vijf onderwerpen vormt de eindscore voor sub-gunningscriterium K1.

Punten-berekening per aspect	Motivering
100%	Uitstekend De uitwerking is volledig, concreet en zeer overtuigend. De aanpak is integraal uitgewerkt en laat zien dat de inschrijver de beschreven situatie volledig overziet. Risico's, knelpunten en afhankelijkheden worden niet alleen benoemd, maar ook aantoonbaar beheerst door middel van concrete, realistische en doelmatige maatregelen. De uitwerking maakt inzichtelijk hoe de werkzaamheden in de praktijk worden uitgevoerd en waarom voor deze aanpak is gekozen. De voorgestelde aanpak draagt aantoonbaar bij aan een veilige, efficiënte en beheersbare uitvoering met minimale hinder voor omgeving en gebruikers. Er blijven geen relevante vragen onbeantwoord.
75%	Zeer goed De uitwerking is volledig en goed onderbouwd. De aanpak is logisch, uitvoerbaar en passend bij de beschreven situatie. Risico's en relevante aandachtspunten worden tijdig onderkend en voorzien van passende maatregelen. De inschrijver maakt aannemelijk dat de werkzaamheden veilig en beheerst kunnen worden uitgevoerd. Op enkele onderdelen ontbreekt echter nadere concretisering, onderbouwing of detaillering waardoor het onderscheidend vermogen ten opzichte van een uitstekende uitwerking beperkt is.
50%	Goed De uitwerking behandelt de gevraagde onderdelen en sluit in hoofdzaak aan bij de beschreven situatie. De aanpak is uitvoerbaar en relevante risico's worden benoemd. De beschrijving mist echter op onderdelen diepgang, detail of overtuigingskracht waardoor niet volledig duidelijk wordt hoe de uitvoering in de praktijk plaatsvindt.
25%	Voldoende De uitwerking bevat de belangrijkste onderdelen, maar blijft algemeen of onvoldoende concreet. Risico's, uitvoeringsaspecten of beheersmaatregelen zijn beperkt uitgewerkt. Er bestaan nog belangrijke vragen over de praktische uitvoerbaarheid, beheersbaarheid of effectiviteit van de voorgestelde aanpak.
Afwijzing bij meer dan twee onvoldoendes, anders 0%	Onvoldoende De uitwerking is onvolledig, onvoldoende relevant of onvoldoende toegespitst op de beschreven situatie. Risico's worden beperkt of niet onderkend en de beschreven aanpak maakt onvoldoende aannemelijk dat de werkzaamheden veilig, beheerst en uitvoerbaar kunnen worden uitgevoerd.
Afwijzing	Geen antwoord De inschrijver heeft het betreffende onderwerp niet beantwoord.

Tabel 1 Scoretabel

1.2.2 Sub-gunningscriterium K2 SROI

Gemeente Venlo wenst de inzet van SROI te stimuleren. Inschrijvers die een hoger percentage aanbieden kunnen hiervoor punten krijgen. Voor de uitwerking van dit sub-gunningscriterium dient u het formulier uit bijlage 10 in te vullen en toe te voegen aan uw Inschrijving. **Let op: het percentage dat u indient bij uw Inschrijving wordt onderdeel van de Overeenkomst!**

Upload het document onder de bestandsnaam: **<naam Inschrijver> - K2 SROI**

Beoordeling sub-gunningscriterium K2

De beoordeling van het sub-gunningscriterium vindt plaats op basis van onderstaande scoretabel. Hierbij wordt het aantal punten toegekend dat is opgenomen in tabel 2.

Percentage SROI	Score (punten)
0%	0 punten
0,1% – 2%	5 punten
2,1% – 4%	10 punten
4,1% - 6%	15 punten
6,1% of hoger	20 punten

Tabel 2 Puntenverdeling sub-gunningscriterium K2 SROI

1.3 Voorbeeld puntentoekening

Voorbeeld puntentoekening sub-gunningscriterium K1 – Casus

Voor elk gevraagd onderwerp van sub-gunningscriterium K1 kan een Inschrijver een maximaal aantal punten behalen. Indien een Inschrijver bijvoorbeeld voor onderwerp 1 een 'Zeer goed' scoort, ontvangt de Inschrijver 75% van het maximaal aantal te behalen punten voor dat betreffende onderwerp.

Stel dat een inschrijver op de gevraagde onderwerpen de volgende scores behaalt:

Onderwerp	Behaald aantal punten
Onderwerp 1	Zeet goed (75%) = 7,5 punten
Onderwerp 2	Uitstekend (100%) = 10 punten
Onderwerp 3	Goed (50%) = 5 punten
Onderwerp 4	Goed (50%) = 5 punten
Onderwerp 5	Voldoende (25%) = 2,5 punten

Tabel 3 Voorbeeldberekening K1 Casus

De score voor K1 wordt dan: 7,5 punten + 10 punten + 5 punten + 5 punten + 2,5 punten = 30 punten.

Voorbeeld puntentoekening sub-gunningscriterium K2 – SROI

Het toekennen van de punten voor dit sub-gunningscriterium vindt plaats aan de hand van tabel 2 en hetgeen dat de Inschrijver invult in bijlage 10.

Stel dat een Inschrijver in bijlage 10 aangeeft een SROI-percentage van 3,5% aan te bieden. Dit percentage valt binnen de categorie 2,1% – 4%. Op basis hiervan ontvangt de Inschrijver 10 punten voor sub-gunningscriterium K2.

Voorbeeldberekening laagste prijs per punt

De totaalscore voor kwaliteit wordt voor deze Inschrijver: 30 punten + 10 punten = 40 punten. De gewogen kwaliteitspunten worden dan $(40/70) \times 700 = 400$ punten.

Stel dat deze Inschrijver een inschrijfprijs indient van €450.000. De berekening voor de prijs per punt wordt dan: $\text{€}450.000 / 400 = \text{€} 1.125,-$.

Stel dat een andere Inschrijver (inschrijver B) op kwaliteit 45 punten heeft behaald en een inschrijfprijs heeft ingediend van €430.000. De gewogen kwaliteitsscore wordt dan: $(45/70) \times 700 = 450$ punten.

De prijs per punt wordt dan: $\text{€}430.000 / 450 = \text{€} 955,56$.

In bovengenoemd voorbeeld heeft inschrijver B de laagste prijs per punt. Daarmee komt inschrijver B in aanmerking voor gunning van de opdracht.