

Aanbestedingsleidraad

Aanbestedingsleidraad Europese aanbesteding volgens de openbare procedure voor de uitvoering van diensten inzake LBO2 beoordelingen van dijktrajecten voor Waterschap Limburg met zaaknummer 2026-Z5116



titel Aanbestedingsleidraad
Onderwerp Uitvoering van diensten inzake LBO2 beoordelingen van dijktrajecten
Zaaknummer 2026-Z5116
Datum 17 augustus 2026
Auteur Eef Lommen
Versie 1
documentnr. WLDOC-1187088822-548515

Bezoekadressen

Maria Theresialaan 99
6043 CX Roermond

Postadres

Postbus 2207
6040 CC Roermond

IBAN NL10NWAB0636750906
KvK 67682065

088 – 88 90 100
info@waterschaplimburg.nl
waterschaplimburg.nl

Inhoudsopgave

1	Algemeen	5
1.1	Inleiding	5
1.2	Waterschap Limburg	5
1.3	Planning	5
1.4	Digitale aanbesteding via TenderNed	6
2	Onderwerp van de aanbesteding	7
2.1	Aanleiding	7
2.2	Huidige situatie	7
2.3	Gewenste situatie	8
2.4	De opdracht	8
2.5	Scope	10
2.5.1	Aantal opdrachtnemers en percelen	10
2.5.2	Omvang van de Opdracht	11
2.5.3	Looptijd van de Opdracht	11
2.5.4	Werking raamovereenkomst	12
2.5.5	Leveranciersbeoordeling	12
2.6	Maatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeven en Inkopen (MVOI)	13
3	Vormvereisten, uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen	14
3.1	Inleiding	14
3.2	Inschrijven in samenwerking met andere ondernemingen	14
3.3	Uitsluitingsgronden	14
3.3.1	Uitsluiting Russische partijen	15
3.3.2	Uitsluiting wegens belangenverstrengeling	15
3.4	Geschiktheidseisen	16
3.4.1	Eisen met betrekking tot beroepsbevoegdheid	16
3.4.2	Eisen met betrekking tot financiële en economische draagkracht	16
3.4.3	Eisen met betrekking tot technische en beroepsbekwaamheid	17
4	Aanbestedingsprocedure	19
4.1	Type procedure	19
4.2	Procedure voor inlichtingen	19
4.2.1	Vragenronde	19
4.3	Procedure voor inschrijvingen	19
4.3.1	Termijn ontvangst inschrijvingen	19
4.3.2	Aanbiedingsbrief	19
4.3.3	Openen inschrijvingen	19
4.4	Wijze van beoordeling	19
4.5	Gunning	21
4.5.1	Gunningscriterium	21
4.5.2	Voornemen tot gunning	21
4.5.3	Informatieverstrekking aan inschrijvers	21
4.5.4	Verificatie	21
4.5.5	Bezwaar	21
4.5.6	Definitieve gunning	21
4.5.7	Geschillen	22

4.6	Overige voorwaarden	22
4.7	Klachtenregeling	22
5	Uitwerking gunningscriterium	23
5.1	Beste Prijs-Kwaliteit Verhouding (BPKV)	23
5.2	Subgunningscriterium prijs	24
5.3	Subgunningscriterium kwaliteit	24
Bijlagen	28	
Bijlage A	Programma van Eisen	28
Bijlage B	Algemene (inkoop) voorwaarden	30
Bijlage C	Concept overeenkomst	31
Bijlage D	Voorbeeld beoordeling: Dijktraject Blitterswijck	32
Bijlage E	Plan van Aanpak LBO2	33
Bijlage 0	Checklist voor inschrijvers	34
Bijlage 1	Aanbiedingsbrief	35
Bijlage 2	Uniform Europees Aanbestedingsdocument	36
Bijlage 3	Uittreksel handelsregister (KVK)	37
Bijlage 4	Bewijs geschiktheidseisen	38
Bijlage 5	Prijzenblad	39
Bijlage 6	Inschrijving kwaliteit	40

1 Algemeen

1.1 Inleiding

Dit document bevat informatie die nodig is om deel te nemen aan de openbare Europese aanbesteding voor het afsluiten van een overeenkomst met 2 opdrachtnemers met betrekking tot het uitvoeren van diensten inzake LBO2 beoordelingen voor Waterschap Limburg (hierna: WL).

Het doel van deze aanbestedingsleidraad is het geven van informatie over de eisen waaraan de dienst dient te voldoen, het verloop van de aanbestedingsprocedure, de eisen waaraan de inschrijving minimaal dient te voldoen, de gunningcriteria en de beoordelingsprocedure.

De bijlagen van deze aanbestedingsleidraad, aangeduid met de letters A t/m E, bevatten nadere informatie over de aanbesteding.

De bijlagen van deze aanbestedingsleidraad, aangeduid met de cijfers 0 t/m 6, betreffen de invulbijlagen die de gegadigden bij hun inschrijving moeten toevoegen.

1.2 Waterschap Limburg

Waterschap Limburg (WL) werkt in de provincie Limburg aan veilige dijken, droge voeten, schoon water, voldoende water, gezuiverd water in het watersysteem, beheer watertransportleidingen en levering van grondstoffen, kennis en data uit het afvalwalwater.

Voor meer informatie verwijzen we naar de website: www.waterschaplimburg.nl.

1.3 Planning

WL streeft ernaar de volgende planning te realiseren. Zonder expliciet tegenbericht dienen inschrijvers van deze planning uit te gaan.

Activiteit	Datum
Publicatie aankondiging	21-8-2026
Sluitingstermijn voor het indienen van vragen 1	11-9-2026, 10:00 uur
Nota van inlichtingen 1	23-9-2026
Sluitingstermijn voor het indienen van vragen 2	28-9-2026, 10:00 uur
Nota van inlichtingen 2	4-10-2026
Sluitingstermijn aanbesteding, opening inschrijvingen	15-10-2026, 10:00 uur
Streefdatum voornemen tot gunning en aanvang bezwaartermijn	10-11-2026
Verificatiegesprek	Vóór definitieve gunning
Streefdatum einde bezwaartermijn en definitieve gunning	1-12-2026
Aanvang overeenkomst	1-1-2027

*NB: De **vet** weergegeven data zijn fatale data, tenzij WL anders heeft bericht. De andere data zijn indicatief en binden WL niet. De (eventueel bij nota van inlichtingen gewijzigde) planning in TenderNed is leidend.*

1.4 Digitale aanbesteding via TenderNed

WL maakt gebruik van TenderNed (www.tenderned.nl), het online marktplaats voor aanbestedingen van de Nederlandse overheid. Alle aankondigingen worden gepubliceerd via dit platform.

De gehele aanbesteding verloopt digitaal via TenderNed. Dit betekent onder meer dat:

- Alle aanbestedingsdocumenten kosteloos en digitaal ter beschikking worden gesteld via TenderNed;
- Het stellen van vragen door inschrijvers plaatsvindt via de vraag & antwoordfunctie van TenderNed;
- Inschrijvingen uitsluitend digitaal kunnen worden ingediend. In de checklist voor inschrijvers (**Bijlage 0**) staat vermeld welke documenten uw digitale inschrijving dient te bevatten;
- Ook alle verdere correspondentie in beginsel plaatsvindt via de berichtenmodule van TenderNed.

De contactpersoon voor deze aanbesteding is Eef Lommen en is tot het moment van definitieve gunning het enige aanspreekpunt. Indien nodig treedt Renée Hekers op als plaatsvervanger.

LET OP: Het is niet toegestaan buiten de contactpersoon om te communiceren met medewerk(st)ers van WL over deze aanbesteding. Indien door een gegadigde in strijd met bovenstaand verbod toch wordt gecommuniceerd over deze aanbesteding met medewerk(st)ers van WL anders dan de aangewezen contactpersoon en dit contact inhoudt dat mogelijk de mededinging in gevaar is gekomen, behoudt WL zich uitdrukkelijk het recht voor de desbetreffende gegadigde uit te sluiten van verdere deelname aan deze aanbesteding.

Via <https://www.tenderned.nl/cms/nl/voor-ondernemingen/tenderned-gebruiken-als-ondernemer> zijn tal van kennisbronnen te raadplegen. Indien gegadigden technische problemen ervaren of vragen hebben over de werking van TenderNed, dan dient contact opgenomen te worden met de Servicedesk van TenderNed. De Servicedesk is bereikbaar op werkdagen van 08.30 tot 17.00 uur via 0800-8363376 of via het contactformulier van TenderNed.

2 Onderwerp van de aanbesteding

2.1 Aanleiding

Op 1 januari 2023 is de Tweede Landelijke Beoordelingsronde Primaire Waterkeringen Overstromingskansen (LBO2) gestart. Deze landelijke beoordelingsronde loopt tot en met 31 december 2034 en heeft als doel om de veiligheid van primaire waterkeringen systematisch te beoordelen conform de geldende wet- en regelgeving.

Waterschap Limburg (hierna: WL) beheert circa 188 kilometer primaire waterkering, verdeeld over 46 dijktrajecten. Deze trajecten dienen binnen de looptijd van LBO2 te worden beoordeeld conform de Omgevingsregeling en het landelijk geldende beoordelingsinstrumentarium (BOI).

De uitvoering van deze beoordelingen vraagt om specialistische kennis op het gebied van waterveiligheid, geotechniek, hydraulica en probabilistische analyses. Daarnaast vraagt het beoordelingsproces om een zorgvuldige en uniforme werkwijze, waarbij kwaliteit en reproduceerbaarheid van groot belang zijn.

WL beschikt over een intern team met inhoudelijke expertise op het gebied van waterveiligheid en LBO2-beoordelingen. Gezien de omvang van de opgave, de complexiteit van de beoordelingen en de beschikbare interne capaciteit, heeft WL ervoor gekozen om externe ondersteuning in te zetten om de uitvoering van de resterende beoordelingen samen op te pakken.

Met deze aanbesteding beoogt WL raamovereenkomsten te sluiten met gespecialiseerde marktpartijen die samen met WL uitvoering geven aan de LBO2-beoordelingen van de resterende dijktrajecten.

2.2 Huidige situatie

WL werkt met een compact intern team aan de uitvoering van de LBO2-beoordelingen. Sinds begin 2025 zijn vier dijktrajecten volledig zelfstandig door dit team beoordeeld en afgerond. Hiermee is binnen de organisatie kennis en ervaring opgebouwd met het beoordelingsproces en het toepassen van het BOI-instrumentarium. Momenteel bevinden zes dijktrajecten zich in de beoordelingsfase, waaronder het dijktraject Neer (74-1).

De beoordeling van het dijktraject Neer, inclusief ondersteunende werkzaamheden voor andere dijktrajecten, is in 2025 via een meervoudig onderhandse aanbesteding in de markt gezet. Dit traject had nadrukkelijk het karakter van een leertraject, gericht op het opdoen van ervaring met externe samenwerking en het verkrijgen van inzichten voor de inrichting van de onderhavige Europese aanbesteding.

De belangrijkste inzichten uit dit traject zijn hieronder weergegeven.

- Ten eerste is gebleken dat tussentijdse inhoudelijke afstemming tussen specialisten van opdrachtgever en opdrachtnemer van grote meerwaarde is. Halverwege de uitvoering van de beoordeling van Neer is een expertsessie georganiseerd, waarin inhoudelijke vraagstukken gezamenlijk zijn besproken. Deze aanpak heeft geleid tot snelle afstemming, gezamenlijk gedragen resultaten en een goed tussentijds inzicht in de voortgang en kwaliteit van de werkzaamheden.
- Daarnaast heeft het traject inzicht gegeven in de optimale verdeling van werkzaamheden tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Het volledig extern beleggen van een beoordeling blijkt niet in alle gevallen de meest efficiënte aanpak. WL ziet meerwaarde in een samenwerkingsvorm waarbij de gebiedskennis en inhoudelijke expertise van de interne

organisatie optimaal worden gecombineerd met de specialistische kennis en capaciteit van de markt

- Ook hebben we gezien dat veel tijd is gaan zitten in het controleren van uitgangspunten en uitzoeken van extra informatie in achtergrondrapporten, bovenop het verhaal van de kering en plan van aanpak. Leerpunt is dat we moeten zoeken naar een goede balans tussen kosten en de noodzakelijkheid van verdieping.

Voor de resterende LBO2-beoordelingen kiest WL daarom bewust voor een samenwerkingsmodel waarin opdrachtgever en opdrachtnemer gezamenlijk optrekken. Daarbij staan kennisdeling, kwaliteitsborging, efficiënte samenwerking en continue procesverbetering centraal.

2.3 Gewenste situatie

Met deze aanbesteding streeft WL naar een langdurige samenwerking met gespecialiseerde marktpartijen voor de uitvoering van de resterende LBO2-beoordelingen gedurende de looptijd van LBO2.

De gewenste situatie is een samenwerking waarin voldoende capaciteit en specialistische kennis beschikbaar zijn om de beoordelingen tijdig, efficiënt en met hoge kwaliteit uit te voeren. Daarbij wordt ingezet op een stabiele bezetting met ervaren specialisten op het gebied van waterveiligheid, geotechniek, hydraulica en probabilistische analyses.

WL beoogt een samenwerkingsmodel waarin opdrachtgever en opdrachtnemer intensief samenwerken en elkaar inhoudelijk versterken. Hierbij zijn duidelijke communicatie, periodieke afstemming en tussentijdse inhoudelijke toetsmomenten, zoals expertsessies, belangrijke succesfactoren.

Daarnaast streeft WL naar een efficiënte en uniforme werkwijze waarbij processen gedurende de looptijd continu worden verbeterd. Door kennisopbouw, kennisdeling en standaardisatie moet een leereffect ontstaan dat leidt tot hogere efficiëntie, betere voorspelbaarheid en een doelmatige inzet van middelen.

De beoordeling moet niet uitsluitend resulteren in een veiligheidsoordeel per dijktraject, maar WL tevens voorzien van een helder handelingsperspectief voor vervolgacties, zoals monitoring, onderhoud, versterkingsmaatregelen en mogelijke instroom in het HWBP.

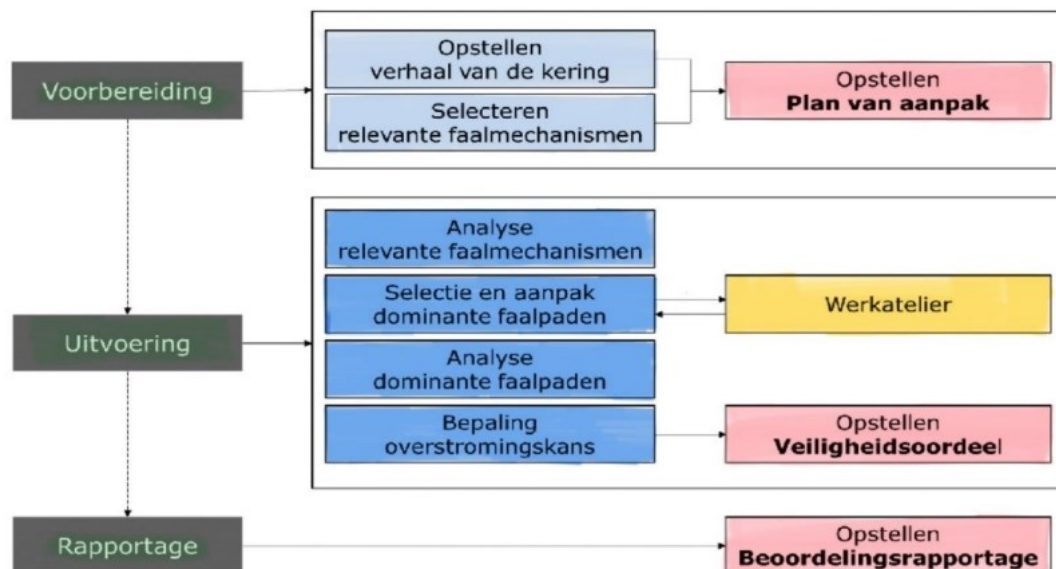
Uiteindelijk wil WL komen tot scherpe, reproduceerbare en goed onderbouwde beoordelingen, waarbij de gebieds- en systeemkennis van de interne organisatie optimaal wordt gecombineerd met de specialistische kennis en uitvoeringskracht van de markt.

2.4 De opdracht

Conform de regeling veiligheid primaire waterkeringen 2023 (MvI&W, 2022) bestaat de beoordeling van een dijktraject in het kader van de 2^e Landelijke Beoordelingsronde (LBO2) uit drie fasen:

- Voorbereiding
- Uitvoering
- Rapportage

Het beoordelingsproces laat zich het makkelijkst samenvatten in onderstaand schema:



Schematische weergave beoordeling

Een uitgebreidere omschrijving van de gevraagde werkzaamheden is te vinden in het Programma van Eisen, deze is als bijlage A opgenomen bij deze aanbestedingsleidraad.

De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor:

1. Technisch-inhoudelijke beoordeling, met daaronder de volgende werkzaamheden:
 - Gezamenlijk met WL aanscherpen van het Plan van Aanpak per dijktraject
 - Uitvoeren van de inhoudelijke beoordeling per faalpad/faalmechanisme, inclusief alle berekeningen, analyses en redeneerlijnen
 - Opstellen van logboeken per faalpad/faalmechanisme
 - Input leveren voor de beoordelingsrapportage, waaronder advies over assemblage en handelingsperspectief
 - Optioneel: uitvoeren van impactanalyses van reeds afgeronde beoordelingen bij beschikbaar komen van nieuwe kennis

Om de werkzaamheden onder 1 goed uit te kunnen is van belang:

2. Kwaliteitsborging van het proces: toepassing en meedenken over verbeteringen van het kwaliteitsproces van WL;
3. Samenwerking met WL, de andere contractpartners en landelijke spelers zoals bijvoorbeeld het ADO (Adviesteam Dijk Ontwerp) en de ILT.
4. Kennisdeling met WL en de andere contractpartners

WL blijft verantwoordelijk voor het Verhaal van de Kering, het Plan van Aanpak en het opstellen van de definitieve beoordelingsrapportage en het indienen daarvan bij ILT (Inspectie voor Leefomgeving & Transport).

Het Verhaal van de Kering is het resultaat van een analyse van de waterkering gericht op het begrijpen van de waterkering, de ondergrond en de belastingen. Het resultaat van het verhaal van de kering is een ordening en interpretatie van gegevens die nodig zijn voor de inhoudelijke beoordeling.

Het Plan van Aanpak beschrijft de strategie voor de beoordeling van de voor het dijktraject relevante faalmechanismen. In de strategie wordt vastgelegd en gemotiveerd hoe de resultaten van analyses die in de voorgaande beoordelingsronde of voor recente dijkversterkingsprojecten zijn uitgevoerd, worden gebruikt en welke nieuwe analyses worden uitgevoerd. Daarbij wordt gemotiveerd welke kennis en welke instrumenten worden gebruikt voor de uit te voeren analyses. Voorafgaand aan de

inhoudelijke beoordeling wordt het Plan van Aanpak gezamenlijk door WL en opdrachtnemer aangescherpt waar nodig.

Een van de risico's in de LBO2 is dat tussentijds rekenregels of randvoorwaarden worden gewijzigd gedurende de looptijd van de opdracht. Er zal dan een impactanalyse moeten worden uitgevoerd voor de reeds beoordeelde dijktrajecten. Naar het einde van het project toe wordt de impact van het aanpassen van de rekenregels groter omdat er dan meer dijktrajecten beoordeeld zijn. Om te voorkomen dat WL onvoldoende capaciteit heeft om deze impactanalyses uit te voeren wordt dit optioneel meegenomen in de aanbesteding.

2.5 Scope

Voor de tweede beoordelingsronde (LBO2) wordt de volgende planning gehanteerd:

Traject	Naam	NORM	oordee I LBO1	oordee I LBO2	Lengte	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
PROJECT																	
	Plan van aanpak en areaalplanning																
	Organisatie inrichten																
OPERATIONELE PLANNING DIJKTRAJECTEN																	
1	41-4	Molenhoek	1:3000	C													
2	54-1	Ottersum-Mook	1:300	D													
3	55-1	Gennep	1:300	C													
4	56-1	Afferden	1:100	B	B												
5	57-1	Nieuw Bergen	1:100	B													
6	59-1	Aaijen Bergen	1:100	B	B												
7	60-1	Well	1:100	B													
8	61-1	Wanssum Geijsteren	1:100	B	B												
9	62-1	Wansum Blitterswijk	1:100	B	B												
10	63-1	Ooijen	1:100	A													
11	63-2	Boltweg	1:100	A													
12	64-1	Broekhuizen	1:100	B													
13	65-1	Arcen	1:100	A													
14	66-1	Lottum	1:100	B	B												
15	67-1	Grubbenvorst	1:100	B	B												
16	68-1	Venlo	1:300	C													
17	68-2	Velden	1:100	C													
18	69-1	Blerick	1:300	C													
19	70-1	Baarlo	1:100	A													
20	71-1	Belfeld	1:100	B													
21	73-1	Beesel	1:100	A													
22	74-1	Neer	1:100	C													
23	75-1	Buggenum	1:100	A													
24	76-1	Roermond	1:100	C													
25	76-2	Alexanderhaven	1:100	A													
26	76a-1	Hammerveld	1:100	C													
27	77-1	Merum-Ool-Herten	1:100	C													
28	78-1	Heel	1:100	B													
29	78a-1	Beegden	1:100	A													
30	79-1	Thorn-Wessem	1:100	C													
31	80-1	Clauscentrale	1:100	B													
32	81-1	Ohe en Laak-Stevensweert	1:100	C													
33	82-1	Aasterberg	1:100	B													
34	83-1	Nattenhoven-Roosteren	1:100	C													
35	84-1	Vissenweert	1:100	B													
36	85-1	Urmond	1:100	A													
37	86-1	Maasband	1:100	A													
38	87-1	Meers	1:300	C													
39	88-1	Geulle aan de Maas	1:100	A													
40	89-1	Voulwames	1:100	B													
41	90-1	Maastricht-Oost	1:1000	C													
42	91-1	Itteren	1:300	C													
43	92-1	Borgharen	1:100	B													
44	93-1	Boscherveld	1:300	C													
45	94-1	St Pieter	1:100	C													
46	95-1	Eijsden	1:100	C													

	Gereed
	Loopt
	Nog niet opgestart

De specifieke verwachtingen van de opdrachtnemer bij de beoordelingen laat zich het beste vertalen in een voorbeeld beoordeling die is uitgevoerd door het interne team. In de bijlage D treft u het betreffende voorbeeld aan en in bijlage A is een programma van eisen beschreven.

2.5.1 Aantal opdrachtnemers en percelen

WL is voornemens een overeenkomst te sluiten met twee opdrachtnemers, er is geen sprake van percelen. WL voegt geen opdrachten onnodig samen in deze aanbesteding, omdat de opdracht enkel de LBO2 beoordelingen betreft.

2.5.2 Omvang van de Opdracht

De geraamde waarde van de raamovereenkomst is € 2.340.000, inclusief verlengingsopties en indexering en exclusief BTW. Voor de aanbestedingsleidraad betekent dit het volgende:

De waarde van de opdracht gedurende de looptijd (exclusief verlengingsopties) is geraamd op € 1.125.000 exclusief BTW met een bandbreedte tussen de € 950.000– € 1.300.000 exclusief BTW. Teneinde generlei discussies te krijgen over het al dan niet verplicht initiëren van nieuwe aanbestedingen, kan er theoretisch tot maximaal € 2.000.000 exclusief BTW door WL worden afgenomen binnen de initiële looptijd. Inclusief verlengingen ligt het theoretisch maximum op € 4.000.000 exclusief BTW.

Let op: dit is echter een theoretisch maximum (exclusief prijsindexering). Hieraan kunnen geen rechten worden ontleend, dit betreft slechts een indicatie.

De raming is gebaseerd op het beschikbare budget voor LBO2 waarbij gerekend wordt met een bedrag van € 273.000 exclusief BTW (€ 330.000 inclusief BTW) voor jaar 1, oplopend met 2% inflatie per jaar. De geraamde jaarlijkse uitgaven blijven gedurende de gehele contractperiode binnen het beschikbare budget voor LBO2, waardoor de opdracht financieel uitvoerbaar wordt geacht binnen de vastgestelde begroting. Het theoretisch maximum is een rekenkundige bovengrens gebaseerd op alle denkbare maximale afnames en opties.

Hieraan kunnen door gegadigden echter geen rechten worden ontleend. Het betreft slechts een indicatie.

2.5.3 Looptijd van de Opdracht

Deze overeenkomst treedt in werking op 1-1-2027. De overeenkomst heeft een initiële looptijd van 4 jaar en eindigt derhalve op 31-12-2030. WL kan de overeenkomst verlengen met twee jaar tegen gelijkblijvende voorwaarden en condities. Van deze verlengingsbevoegdheid kan WL maximaal twee maal gebruik maken. In geval van maximale verlenging eindigt de overeenkomst uiterlijk op 31-12-2034.

Indien WL de overeenkomst wenst te beëindigen zal het besluit daartoe uiterlijk zes maanden voor de einddatum van de overeenkomst kenbaar worden gemaakt aan de opdrachtnemer.

Voor deze langere looptijd is bewust gekozen vanwege de aard, omvang en complexiteit van de opdracht. De uitvoering van LBO2-beoordelingen betreft een meerjarig programma dat loopt tot en met 2034 en waarbij de resterende dijktrajecten gefaseerd beoordeeld worden. De looptijd van de raamovereenkomst sluit aan op deze planning en biedt voldoende ruimte om de werkzaamheden programmatisch en efficiënt in de markt te zetten.

Daarnaast vraagt de uitvoering van LBO2-beoordelingen om specialistische kennis van zowel het beoordelingsinstrumentarium als van de specifieke kenmerken van de Limburgse dijktrajecten. Gedurende de looptijd bouwen opdrachtnemers kennis op van de areaalgegevens, gebiedsspecifieke omstandigheden, werkwijzen en kwaliteitsprocessen van WL. Deze kennisopbouw is essentieel voor een efficiënte en kwalitatief hoogwaardige uitvoering van de beoordelingen.

Een kortere contractduur zou ertoe kunnen leiden dat gedurende de looptijd van LBO2 opnieuw een aanbesteding moet worden doorlopen en mogelijk nieuwe contractpartners instromen. Dit brengt risico's met zich mee op het gebied van kennisverlies, overdrachtsmomenten, hogere opstartkosten en verminderde efficiëntie. WL acht het onwenselijk dat dijktrajecten halverwege het programma of binnen samenhangende trajecten door verschillende opdrachtnemers worden uitgevoerd zonder opgebouwde dossierkennis.

Een langere looptijd draagt daarnaast bij aan procesoptimalisatie en efficiency. Door langdurige samenwerking ontstaat een leereffect tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, waardoor processen verder kunnen worden gestandaardiseerd en geoptimaliseerd. Dit leidt naar verwachting tot een efficiëntere uitvoering, hogere kwaliteit en betere voorspelbaarheid in planning en kosten. Tot slot draagt een langere looptijd bij aan de aantrekkelijkheid van de opdracht voor de markt. Gezien de specialistische aard van de werkzaamheden en de schaarste aan ervaren capaciteit biedt een langdurige samenwerking voor marktpartijen voldoende zekerheid om capaciteit en specialistische kennis structureel beschikbaar te stellen voor WL.

2.5.4 Werking raamovereenkomst

De raamovereenkomst schetst de randvoorwaarden waarbinnen werkzaamheden op basis van nadere overeenkomsten dienen te worden uitgevoerd. Aangezien de raamovereenkomst met meerdere opdrachtnemers wordt afgesloten, moet een afspraak worden gemaakt over de verdeling van de opdrachten. Uitgangspunt hierbij is dat opdrachten niet in minicompentie worden uitgezet, maar dat wordt gekeken naar kennis van het lokale gebied of aangrenzende dijktrajecten, eventuele aanwezige specialistische kennis en capaciteit bij het bureau. Uitgangspunt is ook een zoveel als mogelijk gelijke verdeling tussen de bureaus. Er wordt jaarlijks in het vierde kwartaal een overleg belegd waarin de opdrachten voor het daaropvolgende jaar besproken en gezamenlijk verdeeld worden.

2.5.5 Leveranciersbeoordeling

De prestaties van de opdrachtnemers worden jaarlijks door de opdrachtgever geëvalueerd. Uitgangspunten voor de beoordeling van de dienstverlening inclusief de bijbehorende werkzaamheden en leveringen zijn in ieder geval:

- Kwaliteit;
- Service;
- Proces;
- Contract specifieke onderdelen (bijvoorbeeld samenwerking);
- Efficiency.

Aan de hand van de uitslagen van de evaluaties wordt bekeken hoe de opdrachtnemer heeft gescoord. De uitslag van de beoordeling is “zeer goed”, “goed”, “matig” of “slecht”. De uitslag van de beoordeling wordt onderbouwd aan opdrachtnemer meegedeeld en met opdrachtnemer besproken. “Zeer goed” en “goed” is voldoende om door te gaan. Het scoren van “matig” of “slecht” is een reden om verbeterpunten inclusief oplossingstermijn af te spreken. Daarnaast wordt hierbij ook de consequenties bij onvoldoende verbeteringen meegedeeld.

Score “zeer goed”

Indien de opdrachtnemer een “zeer goed” scoort dan dient dit te worden beschouwd dat opdrachtgever zeer tevreden is met het resultaat.

Score “goed”

Indien opdrachtnemer “goed” scoort dan dient dit te worden beschouwd dat opdrachtgever tevreden is met het resultaat.

Score “matig” of “slecht”

Opdrachtnemer ontvangt verbeterpunten inclusief oplossingstermijn. Na minimaal 3 maanden (bij score “matig”) of 2 maand (bij score “slecht”) wordt een nieuwe evaluatie uitgevoerd en worden de afgesproken verbeterpunten besproken. Deze verbeterpunten dienen te zijn opgelost.

Indien de verbeterpunten niet volledig of niet zijn opgelost of er zijn nieuwe verbeterpunten dan kan opdrachtgever besluiten de opdrachten binnen de overeenkomst tijdelijk niet evenredig te verdelen.

2.6 Maatschappelijk Verantwoord Opdrachtgeven en Inkopen (MVOI)

Het waterschap heeft duurzaamheid en het nemen van maatschappelijke verantwoordelijkheid hoog in het vaandel staan en ondersteund het Duurzaam Opdrachtgeverschap beleid van de Unie van Waterschappen. Deze ambities worden doorvertaald in o.a. het beleidsstuk De Nota Samen Duurzaam en krijgt in 2026 verdere opvolging in het strategisch kader duurzaamheid en een programmatische uitwerking. Als waterschap onderschrijven we samen met landelijke partners diverse convenanten en akkoorden, zoals het Klimaatakkoord (2019), het Actieplan MVI, het Grondstoffenakkoord (2017) en bijbehorende transitieagenda's waarin afspraken zijn opgenomen om o.a. toe te werken naar volledige circulaire economie en 95% CO2 emissiereductie in 2050. Als organisatie zijn we voornemens om toe te werken naar de Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) waardoor het vergaren van data ook steeds belangrijker wordt om inzicht te krijgen in onze impact, om vervolgens gericht te kunnen gaan sturen op duurzaamheidsdoelen.

Deze aanbesteding draagt bij aan het streven van alle waterschappen, dus ook WL, om in 2035 klimaatneutraal te zijn. Het betekent dat op het einde van de maximale contractduur dit doel bereikt moet zijn en dat we hier gedurende de contractduur structureel en transformatief naar toe moeten werken. Met het uitvoeren van beoordelingen in de tweede beoordelingsronde (LBO2) dragen we bij aan klimaatadaptatie. LBO2 leidt namelijk tot realistische overstromingskansen waardoor onderhoud slimmer en dijkversterkingen doelmatiger uitgevoerd kunnen worden. Hiermee minimaliseren we de impact op het klimaat.

De criteria uit de MVI criteriatool zijn niet van toepassing op deze aanbesteding. Wel nemen we de ISO 140001-certificering (of gelijkwaardig) mee als eis. Hiermee worden de milieueffecten van de opdrachtnemer systematisch beheerst en wordt gewerkt aan continue verbetering van de milieuprestaties.

3 Vormvereisten, uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen

3.1 Inleiding

Dit hoofdstuk beschrijft hoe de beoordeling van de inschrijvers zal plaatsvinden. Alleen de inschrijvingen van inschrijvers:

1. op wie geen van de uitsluitingsgronden van toepassing zijn; en
2. die voldoen aan alle geschiktheidseisen en overige in de aanbestedingsleidraad gestelde eisen; komen voor gunning in aanmerking.

3.2 Inschrijven in samenwerking met andere ondernemingen

U kunt een inschrijving doen als zelfstandig ondernemer. Om als ondernemer te kunnen voldoen aan de in dit document gestelde eisen kunt u echter ook inschrijven in samenwerking met andere ondernemers. Inschrijven in samenwerking met andere ondernemers kan op drie manieren:

1. Als een samenwerkingsverband van twee of meer ondernemers (combinatie);
2. Als een hoofdaannemer / onderaannemer(s) constructie;
3. Als een samenwerkingsverband in een vorm waarbij een beroep wordt gedaan op referenties/ervaring/draagkracht van derden.

Indien er bij de uitvoering van de opdracht sprake zal zijn van onderaanneming, dient de inschrijver in de aanbestedingsbrief een omschrijving op te nemen van het gedeelte van de onderhavige opdracht welke in onderaanneming wordt gegeven en aan welke onderaannemer.

Bij onderaannemerschap dient de onderaannemer op verzoek van WL te verklaren dat de inschrijver, zijnde de hoofdaannemer, daadwerkelijk kan beschikken over die middelen.

Indien een inschrijving wordt ingediend door een samenwerkingsverband dient het Uniform Europees Aanbestedingsdocument door iedere deelnemer van het samenwerkingsverband afzonderlijk ingediend te worden, onder vermelding van de organisatie waarvan deze afkomstig is.

Indien inschrijver gebruikt maakt van een samenwerkingsverband, dan dient inschrijver de vorm en de samenstelling aan te geven in de aanbestedingsbrief. Inschrijver dient tevens de beschrijving van de verdeling van de werkzaamheden op te geven in de aanbestedingsbrief. Bij combinaties dienen alle combinanten te verklaren hoofdelijke aansprakelijkheid te aanvaarden voor de uit de opdracht voortvloeiende verplichtingen. Dit doen zij door allen een Uniform Europees Aanbestedingsdocument (verder: UEA) rechtsgeldig ondertekend in te dienen bij de inschrijving. In voorkomend geval dienen alle combinanten rechtsgeldig het UEA te ondertekenen. Ook dienen deze ondernemingen een recent uittreksel uit het handelsregister als bewijs bij de inschrijving toe te voegen.

3.3 Uitsluitingsgronden

Inschrijvers waarop één van de wettelijk verplichte uitsluitingsgronden van toepassing zijn worden uitgesloten en kunnen niet meedingen naar de opdracht tenzij artikel 2.86a, 2.87 en/of 2.88 van de aanbestedingswet 2012 van toepassing is (resp.: indien uitsluiting kennelijk onredelijk zou zijn, indien de betrouwbaarheid is aangetoond, indien verschonende maatregelen zijn getroffen en/of om dwingende redenen van algemeen belang of wanneer de uitsluiting disproportioneel zou zijn). Voor wat betreft de facultatieve uitsluitingsgronden kan WL besluiten om inschrijvers uit te sluiten indien één of meerdere hiervan van toepassing zijn op de betreffende inschrijver. De uitsluitingsgronden staan vermeld in Deel III van het UEA. Inschrijvers moeten in deel III van het UEA aangeven of de uitsluitingsgronden wel of niet van toepassing zijn.

Een inschrijver / opdrachtnemer dient op het moment van inschrijven en gedurende de looptijd van de overeenkomst en eventuele verlengingen daarvan te voldoen aan hetgeen is gesteld over uitsluitingsgronden en de daarop volgende wet- en regelgeving.

3.3.1 Uitsluiting Russische partijen

De Europese Unie heeft op 8 april 2022¹ nieuwe sancties ingesteld tegen Rusland. Met dit vijfde sanctiepakket heeft de Europese Unie een verbod ingesteld op het (direct of indirect) gunnen en voortzetten van overheidsopdrachten aan een Russische partij.

Onder Russische partijen wordt verstaan:

- personen met een Russische nationaliteit en personen of rechtspersonen (bedrijven, entiteiten of organen) die gevestigd zijn in Rusland;
- rechtspersonen (gevestigd in Rusland of een ander land) die voor meer dan 50% eigendom zijn van een Russische partij zoals hierboven genoemd; en
- personen of rechtspersonen (gevestigd in Rusland of een ander land) die handelen namens of op aanwijzing van een bovengenoemde Russische partij.

Russische partijen worden nadrukkelijk uitgesloten voor deelname aan deze aanbestedingsprocedure. Dit geldt ook voor overheidsaanbestedingen of overheidsopdrachten waar een Russische partij voor meer dan 10% als leverancier of onderaannemer aan deelneemt ook al is de feitelijke Gegadigde of inschrijver géén 'Russische partij' in de hiervoor bedoelde betekenis.

Inschrijver verklaart bij inschrijving door het ondertekenen van het UEA uitdrukkelijk dat de EU-sanctieregelgeving waaronder doch niet uitsluitend de maatregelenverordening uit 2014 als het vijfde sanctiepakket c.q. opvolgende sanctiepakketten niet op de onderneming toepasselijk is en hij geen 'Russische partij' is waarop de sanctie regelgeving ziet. Daarnaast verklaart de inschrijver dat bij uitvoering van de opdracht (werk, levering, dienst) géén gebruik wordt gemaakt van een Russische partij die voor meer dan 10% aan de uitvoering van de opdracht deelneemt. Inschrijvers waarvan WL vermoedt dat zij moet worden aangemerkt als een Russische partij, dan wel bij uitvoering van de opdracht voor meer dan 10% gebruik maken van een Russische partij, dienen op eerste verzoek van WL en zonder dat WL dit dient te motiveren tot genoegen van WL aan te tonen dat de EU-sanctie regelgeving waaronder het vijfde sanctiepakket niet op hen van toepassing is.

Indien een Inschrijvende partij het vermoeden heeft van deelname aan deze aanbestedingsprocedure door een Russische partij of een inschrijver of gegadigde die bij de uitvoering van de opdracht voor meer dan 10% gebruik maakt van een Russische partij, dan dient zij dit direct aan WL kenbaar te maken. De officiële of gepubliceerde EU-regelgeving is bindend als de bovenstaande weergave onvolledig of niet conform regelgeving is.

3.3.2 Uitsluiting wegens belangenverstrengeling

WL kan een gegadigde van (verdere) deelname aan de aanbestedingsprocedure uitsluiten, als deze aan de zijde van WL betrokken is, of is geweest, bij de voorbereiding van de aanbestedingsprocedure, of indien de gegadigde zich in verband met de aanbestedingsprocedure bedient van ondernemingen, adviseurs, medewerkers en andere (rechts)personen die daarbij aldus betrokken zijn of zijn geweest. Datzelfde geldt als (rechts)personen uit de groep van gegadigden een dergelijke betrokkenheid hebben of hadden. WL zal een gegadigde niet uitsluiten als gegadigde aantoont dat onder de omstandigheden van het concrete geval de mededinging door bedoelde betrokkenheid niet vervalst kan zijn. WL zal aan de hand van de nota Scheiding van belang, Beleid tegen belangenverstrengeling bij de aanbesteding (Rijkswaterstaat, 14 september 20071), nagaan of er sprake kan zijn van belangenverstrengeling en vervolgens de daartoe geëigende stappen ondernemen. Indien een gegadigde vermoedt dat er sprake is van belangenverstrengeling dient de gegadigde WL hierover te informeren.

¹ Verordening (EU) 2022/576 van de Raad van 8 april 2022

3.4 Geschiktheidseisen

3.4.1 Eisen met betrekking tot beroepsbevoegdheid

Inschrijvers die niet kunnen voldoen aan de eisen met betrekking tot beroepsbevoegdheid kunnen niet meedingen naar de opdracht.

WL stelt de volgende eisen aan de beroepsbevoegdheid van inschrijvers. Als inschrijver niet voldoet aan deze eisen, sluit WL inschrijver uit van deze procedure.

BG1, eis:	<u>Inschrijving Handelsregister:</u> Inschrijver dient te zijn ingeschreven in het Handelsregister of een vergelijkbaar register van het land waar hij is gevestigd.
BG1, bewijs:	U dient het volgende bewijsstuk <u>bij uw inschrijving</u> te voegen: (Een kopie van de) inschrijving in het Handelsregister: een uittreksel uit het handelsregister van het land waarin hij gevestigd is bij te voegen (niet ouder dan zes maanden), welke de actuele stand van zaken weergeeft en waarin is aangegeven wie namens de onderneming bevoegd is de inschrijving te ondertekenen.

Inschrijver geeft op Deel IV van het UEA aan of voldaan wordt aan de genoemde geschiktheidseisen.

3.4.2 Eisen met betrekking tot financiële en economische draagkracht

Inschrijvers die niet kunnen voldoen aan de eisen met betrekking tot financiële en economische draagkracht kunnen niet meedingen naar de opdracht.

WL stelt de volgende eisen met betrekking tot de financiële en economische draagkracht van inschrijvers. Hoewel zij relatief weinig directe financiële risico's loopt, acht WL de continuïteit van de dienstverlening, gezien de aanleiding en doelen van de aanbesteding, van belang. Daarom stelt WL de volgende geschiktheidseisen. Als inschrijver niet voldoet aan deze eisen, sluit WL inschrijver uit van deze procedure.

FG1, eis:	<u>Continuïteit:</u> De accountantsverklaring, afgegeven bij de meest recente jaarrekening van de onderneming van inschrijver, mag geen zogenaamde 'continuïteitsparagraaf' bevatten, waarin de accountant een voorbehoud maakt of zorg uit met betrekking tot de continuïteit van bedrijfsvoering. Als inschrijver, op grond van artikel 2:396 lid 6 BW of soortgelijke wetgeving in het land van vestiging, is vrijgesteld van de verplichting tot controle van de jaarrekening door een accountant, dan dient de continuïteit te blijken uit de samenstellingsverklaringen m.b.t. de jaarrekeningen over de afgelopen 3 vastgestelde boekjaren. Deze samenstellingsverklaringen dienen te zijn opgesteld volgens de in het land van vestiging aanvaarde grondslagen voor financiële verslaglegging en dienen te voldoen aan de daar geldende wettelijke bepalingen die aan een accountantsverklaring of aan een beoordelingsverklaring worden gesteld.
FG1, bewijs:	Als WL de opdracht aan u wil gunnen, dan kan zij voorafgaand aan de gunning de volgende bewijsstukken opvragen: • Een kopie van de betreffende accountantsverklaring of een separate (bevestigende) verklaring, afgegeven door een accountant; of • De genoemde samenstellingsverklaringen over de drie afgelopen boekjaren.

FG2, eis:	<u>Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering:</u> Inschrijver heeft op het moment van definitieve gunning een <u>bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering</u> afgesloten die voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in de concept overeenkomst. De dekking van de verzekering dient minimaal € 500.000,-- per gebeurtenis en € 1.000.000,-- per jaar te zijn. Eventuele te vergoeden schade is beperkt tot dit bedrag met uitzondering van opzet of grove schuld. Hiervoor wordt opdrachtnemer te allen tijde verantwoordelijk gesteld. Inschrijver aan wie de opdracht is gegund verplicht zich contractueel om de verzekering, die voldoet aan de vereisten, onder dezelfde voorwaarden en met minimaal de verzekerde bedragen te handhaven, gedurende de gehele contractperiode.
FG3, bewijs:	Als WL de opdracht aan u wil gunnen, dan kan zij voorafgaand aan de gunning de volgende bewijsstukken opvragen: Een kopie van een geldige en relevante polis van de aansprakelijkheidsverzekeringen, of een verklaring van een verzekeringsmaatschappij, waaruit het bestaan van de verzekering en de betaling van de premie blijkt.

Inschrijver geeft op Deel IV van het UEA aan of voldaan wordt aan de genoemde geschiktheidseisen.

Bij inschrijving door een samenwerkingsverband (combinatie) dient ieder lid van dit verband aan bovenstaande eisen te voldoen en, desgevraagd, bovenstaand bewijs te overleggen.

3.4.3 Eisen met betrekking tot technische en beroepsbekwaamheid

Inschrijvers die niet kunnen voldoen aan de eisen met betrekking tot technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid kunnen niet meedingen naar de opdracht.

WL stelt de volgende eisen aan de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid van inschrijvers. Als inschrijver niet voldoet aan deze eisen, sluit WL inschrijver uit van deze procedure.

TG1, eis:	<u>Kerncompetentie (referentie):</u> Inschrijver dient door overlegging van een referentie de technische en beroepsbekwaamheid aan te tonen. Deze referentie ziet op de volgende <u>kerncompetentie</u> zoals die nodig is bij de uitvoering van de opdracht: 1. <u>Inhoudelijke expertise beoordelingen waterveiligheid:</u> aantoonbare ervaring met de uitvoering van een wettelijke beoordeling conform het WBI en/of BOI instrumentarium (LBO1 en/of LBO2), die heeft geleid tot een conformiteitsverklaring van het ILT (Inspectie voor Leefomgeving en Transport).
TG1, bewijs:	U dient de volgende bewijsstukken <u>bij uw inschrijving</u> te voegen: Per kerncompetentie een referentie die voldoet aan hetgeen gesteld in TG1, eis. Inschrijver dient het bijgevoegde model voor referenties in te voegen als bijlage 4 bij de inschrijving. Inschrijver dient bovenstaande competentie aan te tonen door het voorleggen van een referentie per competentie. Inschrijvers dienen de referentieopdracht en daarbij de contactgegevens van de referent voor te leggen. De referentie(s) dienen tot tevredenheid van de opdrachtgever te zijn verricht uiterlijk 60 maanden voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijving. Hiermee wijkt WL af van de standaard 36 maanden voor diensten omdat de ervaring in het doen van LBO2 beoordelingen nog niet zo lang kan, en LBO1 beoordelingen hebben gelopen tot en met 2022. Indien gebruik wordt gemaakt van een nog niet (geheel) afgeronde opdracht

	mogen alleen de werkelijk behaalde resultaten van het lopende contract worden opgegeven en kan niet worden volstaan met een prognose van de resultaten. De aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om zonder tussenkomst van de inschrijver contact op te nemen met de opgegeven referentie(s).
TG2, eis:	Milieumanagementsysteem: Inschrijver dient ten tijde van de sluitingsdatum voor het indienen van een inschrijving te beschikken over een milieumanagementsysteem. Gedurende de looptijd van de overeenkomst dient inschrijver over een dergelijk milieumanagementsysteem te beschikken en zijn werkzaamheden conform deze processen uit te voeren.
TG2, bewijs:	Inschrijver dient op onderstaande wijze aan te tonen dat afdoende maatregelen inzake milieumanagement zijn getroffen. Indien WL voornemens is de opdracht aan inschrijver te gunnen, kan WL voorafgaand aan gunning de betreffende bewijsstukken opvragen: Een geldig milieumanagementsysteemcertificaat conform de norm NEN-EN-ISO 14001, afgegeven door een certificerende instelling die is erkend door de Raad van Accreditatie; of Een geldig certificaat dat minimaal gelijkwaardig is aan de norm NEN-EN-ISO 14001 en is afgegeven door een certificerende instelling die is erkend door de Raad van Accreditatie; of Een ander (eigen) milieumanagementsysteem dat minimaal gelijkwaardig is aan de norm NEN-EN-ISO 14001. WL is van mening dat een ander (eigen) milieumanagementsysteem gelijkwaardig is indien ten minste aan onderstaande criteria wordt voldaan: - Een beleidsverklaring van het management waaruit blijkt dat milieumanagement integraal onderdeel uitmaakt van de organisatie en dat het milieubeleid periodiek wordt geëvalueerd. - SMART geformuleerde doelstellingen gericht op het beheersen en verbeteren van milieuprestaties. - Een systematische inventarisatie van milieuaspecten, milieurisico's en milieueffecten van de bedrijfsvoering en dienstverlening. - Aantoonbare beheersmaatregelen gericht op het voorkomen of beperken van negatieve milieueffecten. - Een werkwijze waaruit blijkt dat relevante milieu wet- en regelgeving wordt geïdentificeerd, nageleefd en periodiek beoordeeld. - Een interne en externe communicatiestructuur gericht op milieumanagement en bewustwording binnen de organisatie. - Procedures en werkinstructies voor de uitvoering van werkzaamheden onder beheerste omstandigheden met aandacht voor milieuaspecten. - Monitoring en evaluatie van milieuprestaties, inclusief periodieke rapportage. - Een procedure voor het signaleren, registreren en afhandelen van afwijkingen, incidenten en verbetermaatregelen. - Een systeem voor documentbeheer waaruit blijkt dat documenten actueel zijn en voorzien zijn van revisiedatum en versienummer. - Een periodieke interne en/of externe audit door een daartoe bevoegde partij. Indien inschrijver niet gecertificeerd is conform een gestelde norm, maar beschikt over een gelijkwaardig alternatief conform bovenstaande, dienen bescheiden te worden overlegd waaruit deze gelijkwaardigheid blijkt.

4 Aanbestedingsprocedure

4.1 Type procedure

WL doorloopt gelet op de aard en de omvang van de opdracht, een Europese openbare procedure conform de Aanbestedingswet.

WL doorloopt deze openbare procedure op basis van de volgende argumenten:

- a. De markt met potentiële opdrachtnemers die meedingen met deze Europese aanbesteding is naar verwachting relatief beperkt (4-6).
- b. De administratieve last om in te schrijven is voor inschrijvers relatief beperkt.

4.2 Procedure voor inlichtingen

4.2.1 Vragenronde

In de vragenronde kunnen vragen worden gesteld over deze aanbesteding (aanbestedingsleidraad en bijlagen). Vragen kunnen worden gesteld via de vraag- en antwoordfunctie in TenderNed.

Stel de vragen voor de nota van inlichtingen vóór de datum zoals weergegeven in de planning.

Teneinde een goede verwerking door WL mogelijk te maken dient elke vraag separaat gesteld te worden, onder een duidelijke verwijzing naar het onderdeel van de Aanbestedingsstukken waar de vraag betrekking op heeft en zonder bedrijfsgegevens te noemen in de vraagstelling.

Vragen die niet conform deze procedure en op deze wijze worden gesteld (dus tijdig en met behulp van TenderNed) zal WL in beginsel niet beantwoorden.

De antwoorden zullen uiterlijk op het in de planning genoemde moment –geanonimiseerd– als nota van inlichtingen op TenderNed worden geplaatst.

Op basis van de gestelde vragen en voorgestelde wijzigingen kan WL tot uiterlijk 10 kalenderdagen voor de sluitingsdatum van de procedure wijzigingen in deze aanbestedingsleidraad en bijlagen aanbrengen.

4.3 Procedure voor inschrijvingen

4.3.1 Termijn ontvangst inschrijvingen

Uw inschrijving moet op het in de planning genoemde moment (digitaal) te zijn ingediend via TenderNed (zie **bijlage 0** voor de aan te leveren documenten). Te laat ingediende inschrijvingen neemt WL niet in behandeling. Het risico van vertraging berust bij de inschrijver.

4.3.2 Aanbiedingsbrief

De inschrijving wordt ingeleid door een aanbiedingsbrief (**bijlage 1**). In de aanbiedingsbrief dient inschrijver de in de bijlage opgesomde punten te vermelden.

4.3.3 Openen inschrijvingen

WL opent de inschrijvingen nadat de termijn voor het indienen van een inschrijving is gepasseerd, in beslotenheid. De opening geschiedt digitaal en is een formaliteit. Van de opening wordt een proces verbaal opgemaakt. Dit verstuurt WL via TenderNed aan de inschrijvers.

4.4 Wijze van beoordeling

WL beoordeelt de inschrijvingen als volgt. De hierna beschreven stappen kunnen parallel plaats vinden of in een andere volgorde:

- WL controleert de inschrijvingen op volledigheid.
Indien gegadigde één of meerdere (gevraagde) documenten, conform **bijlage 0**, niet of niet volledig instuurt of niet door een bevoegd persoon zijn ondertekend, dan kan WL deze uitsluiten van verdere beoordeling.
- Een inschrijving die niet voldoet aan het bepaalde in deze aanbestedingsleidraad, de bijlagen of nota's van inlichtingen kan ongeldig worden verklaard. Eveneens kan een inschrijving ongeldig worden verklaard waaraan één of meer voorwaarden of voorbehouden zijn verbonden.
- WL beoordeelt de inschrijvingen op basis van de gunningscriteria zoals opgenomen in deze aanbestedingsleidraad. Ingediende prijzen worden pas aan de kwalitatieve beoordelingscommissie bekend gemaakt na het afronden van de beoordeling van de kwalitatieve onderdelen. De inkoopadviseur kan de prijzen wel al eerder inzien om te beoordelen op geldigheid. De economisch meest voordelige inschrijving krijgt de opdracht gegund en komt in aanmerking voor de te sluiten overeenkomst.
- Als WL dat noodzakelijk acht, dan vraagt zij bij inschrijver(s) nadere informatie op over de inschrijving. Als bij de verificatie van de gegevens blijkt dat sprake is van verstrekking van onjuiste en/of onvolledige gegevens en/of het niet kunnen nakomen van hetgeen is aangeboden, sluit WL de betreffende inschrijver alsnog uit. WL zal dan opnieuw bepalen wie de nummer 1 is in ranking en vraagt bij deze inschrijver als zij dat noodzakelijk acht nadere informatie ter verificatie op.

Sluiten van de overeenkomsten:

Als de inschrijvers, met wie WL de overeenkomsten wil sluiten, succesvol voorgaande stappen hebben doorlopen, dan kan WL (na het ongemoeid verstrijken van de bezwaartermijn) met de betreffende inschrijvers een overeenkomst sluiten.

Als door gelijke scores van verschillende inschrijvingen meerdere inschrijvers in aanmerking komen om een overeenkomst mee te sluiten, dan gelden er speciale regels. Deze zijn beschreven in hoofdstuk 5.

Beoordelingsprocedure- en methodiek

Er wordt een beoordelingscommissie samengesteld bestaande uit 3 inhoudelijk deskundige personen. De individuele commissieleden beoordelen eerst de inschrijvingen afzonderlijk op het gunningscriterium kwaliteit, waarna vervolgens plenair (met alle leden van de beoordelingscommissie gezamenlijk) op basis van consensus de scores per (sub)onderdeel worden vastgesteld. Na het vaststellen van de totaalscore voor kwaliteit, worden de prijzen bekend gemaakt en worden hier punten aan toegekend. Punten per onderdeel worden afgerond op gehele cijfers. Door deze punten bij elkaar op te tellen ontstaat een definitief puntentotaal voor alle inschrijvingen op basis waarvan de rangschikking wordt vastgesteld.

Aan de inschrijvers zal uitsluitend worden gecommuniceerd over de definitieve scores in consensus per (sub)criterium. Individuele beoordelingen van leden uit het beoordelingsteam worden niet verstrekt.

4.5 Gunning

4.5.1 Gunningscriterium

Er wordt gegund op basis van de “beste prijs-kwaliteitverhouding. De uitwerking van het gunningscriterium en de wijze van beoordelen is te vinden in hoofdstuk 5 van dit document.

4.5.2 Voornemen tot gunning

Het voornemen tot gunning van de opdracht komt tot stand door het gunningsbesluit.

In het gunningsbesluit wordt aangegeven aan welke inschrijvers WL voornemens is de opdracht te gunnen.

De mededeling van WL van het gunningsbesluit houdt geen aanvaarding in, als bedoeld in artikel 6:217, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek, van het aanbod van de inschrijver(s). WL kan terugkomen op het gunningsbesluit, zonder dat de inschrijver aan wie zij voornemens is te gunnen aanspraak kan maken op enige schadeloosstelling. Dit kan zich o.a. voordoen indien WL zelf gebreken in de aanbestedingsprocedure heeft geconstateerd, door voortschrijdend inzicht met betrekking tot de scope of voorwaarden van de opdracht dan wel naar aanleiding van een bezwaar van een inschrijver. De uitkomst van een eventueel aanhangig gemaakt kort geding hoeft niet te worden afgewacht voor het intrekken of wijzigen van een gunningsbesluit.

4.5.3 Informatieverstrekking aan inschrijvers

WL stelt de inschrijvers zo spoedig mogelijk schriftelijk (via TenderNed) in kennis van de uitkomst van de aanbestedingsprocedure. WL geeft gemotiveerd aan waarom de keuze wel of niet op de betreffende inschrijver is gevallen, met inbegrip van de redenen waarom hij eventueel heeft besloten de opdracht niet op te dragen dan wel de procedure opnieuw te beginnen.

4.5.4 Verificatie

De voorlopig gegunde partij wordt gevraagd om binnen een periode van 10 kalenderdagen nadere informatie aan te leveren indien dat gevraagd wordt. WL legt de inschrijving alsnog terzijde als bij de verificatie van de gegevens blijkt dat sprake is van verstrekking van onjuiste en/of onvolledige gegevens en/of het niet kunnen nakomen van hetgeen is aangeboden of verklaard.

4.5.5 Bezwaar

Een belanghebbende die bezwaar wil maken tegen het gunningsbesluit dient dit schriftelijk en gemotiveerd bekend te maken aan WL via inkoop@waterschaplimburg.nl binnen een termijn van 20 kalenderdagen, althans het uiterste moment zoals genoemd in de mededeling van het gunningsbesluit, te rekenen vanaf de dagtekening van het gunningsbesluit, alsmede een kort geding aanhangig te maken bij de rechtbank. Dit schriftelijke bezwaar dient vergezeld te gaan met de conceptdagvaarding, welke ten behoeve van het aanhangig maken van het kort geding tevens is ingediend bij de rechtbank.

Een belanghebbende die niet binnen de termijn van 20 kalenderdagen een dagvaarding aanbrengt bij de rechtbank kan geen bezwaar meer maken tegen het gunningsbesluit en heeft derhalve zijn rechten terzake verwerkt.

4.5.6 Definitieve gunning

WL zal de opdracht definitief gunnen aan de inschrijver met de Economische Meest Voordelige inschrijving, indien binnen de termijn van 20 kalenderdagen, althans het uiterste moment zoals genoemd in de mededeling van het gunningsbesluit, geen bezwaren op de voorgeschreven wijze bekend zijn gemaakt of als zij die bezwaren heeft onderzocht en ongegrond heeft bevonden en indien de verificatie succesvol is afgerond. Indien een kort geding aanhangig wordt gemaakt, zal WL

niet tot definitieve gunning overgaan voordat vonnis is gewezen. Definitieve gunning kan alleen plaatsvinden aan een inschrijver die nog steeds voldoet aan de minimumeisen.

4.5.7 Geschillen

Alle geschillen voortvloeiende uit onderhavige procedure zullen uitsluitend worden beslecht door de ter zake bevoegde rechter van rechtbank Limburg.

4.6 Overige voorwaarden

- 1) **Varianten:** Het indienen van varianten en/of alternatieven is niet toegestaan.
- 2) **Gestanddoeningstermijn:** De inschrijving moet tot tenminste 90 kalenderdagen na de sluitingstermijn voor het indienen van inschrijvingen onherroepelijk zijn. WL kan de gegadigde schriftelijk verzoeken die termijn met een periode van 90 kalenderdagen te verlengen. Aan een zodanig verzoek kan de gegadigde geen aanspraak op gunning van de opdracht ontlenen. Indien in het kader van de onderhavige procedure een kort geding plaatsvindt, wordt de gestanddoeningstermijn automatisch verlengd tot acht kalenderdagen na de uitspraak in kort geding (in eerste aanleg).

4.7 Klachtenregeling

Klachten over de handelwijze van WL in deze aanbesteding dienen eerst als vraag te worden gesteld binnen deze aanbestedingsprocedure, opdat WL haar zienswijze kan weergeven. Pas wanneer gegadigde het oneens is met de beantwoording kan een klacht worden ingediend.

WL heeft er voor gekozen voor eventuele klachten met betrekking tot deze aanbesteding een klachtenmeldpunt in te stellen. Hierbij zal de procedure worden gevolgd als aangegeven in de definitieve versie "Klachtenafhandeling bij aanbesteden". Voor de inhoud van deze regeling zie: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/zakendoen-met-het-rijk/documenten/regelingen/2013/03/07/klachtafhandeling-bij-aanbesteden>.

Eventuele klachten kunnen via onze website worden ingediend:
<https://www.waterschaplimburg.nl/regelen/product/indienen-klacht/>

5 Uitwerking gunningscriterium

5.1 Beste Prijs-Kwaliteit Verhouding (BPKV)

De inschrijvers met de inschrijvingen die naar het oordeel van WL de beste prijs-kwaliteitverhouding bieden, krijgen de opdracht gegund.

Voor het bepalen van de beste-prijskwaliteitverhouding wordt de methode “prijs per punt” gebruikt. De te behalen punten voor de subgunningscriteria wordt gerelateerd aan de weging van kwaliteit. Wanneer dit wordt berekend ten opzichte van de inschrijfprijs en het gewicht van prijs ontstaat de prijs per punt.

Weging Prijs/Kwaliteit: Prijs 30/Kwaliteit 70

Inschrijfprijs / ((weging prijs) + (score kwaliteit x weging kwaliteit in %)) = Prijs per punt

De inschrijving die voldoet aan alle gestelde eisen en na de beoordeling de laagste prijs per punt krijgt, wordt gekenmerkt als economisch meest voordelige inschrijving op basis van de beste prijskwaliteitverhouding en komt in aanmerking voor gunning.

Voorbeeldberekening met fictieve bedragen en scores

Inschrijver A

Inschrijver A heeft op kwaliteit 95 punten gescoord en heeft een inschrijfprijs van €100,-. De prijskwaliteitverhouding is 30/70. Wanneer de inschrijfprijs €100,- is en de score kwaliteit 95 punten is, is de formule als volgt:

$100 / ((30) + (95 * 0.70)) = 1,04$ prijs per punt

Inschrijver B

Inschrijver B heeft op kwaliteit 72 punten gescoord en heeft een inschrijfprijs van €85,-. De prijskwaliteitverhouding is 30/70. Wanneer de inschrijfprijs €85,- is en de score kwaliteit 72 punten is, is de formule als volgt:

$85 / ((30) + (72 * 0.70)) = 1,06$ prijs per punt

Inschrijver A is de winnaar met de laagste prijs per punt.

De score voor het onderdeel Kwaliteit: zal als volgt worden bepaald:

Criteria met betrekking tot kwaliteit		Maximale aantal te behalen punten
K1	Realistische en effectieve aanpak (casus)	50
K2	Kwaliteitsborging en samenwerking	30
K3	Projectteam	20
Totale score van de gunningscriteria		100

Indien er inschrijvers met dezelfde score eindigen, geeft de waardering op het subgunningscriterium kwaliteit de doorslag. Indien ook dit puntenaantal hetzelfde is, wordt vervolgens gekeken naar het onderdeel dat het hoogste staat in bovenstaande tabel, net zo lang tot een keuze is bepaald. Indien er dan nog steeds geen uitsluitsel is dan zal er worden geloot. WL doet deze loting zelf. Inschrijvers die gelijk zijn geëindigd mogen hierbij aanwezig zijn.

5.2 Subgunningscriterium prijs

Prijs	
P1.	• <i>Totaalprijs vermeld op Prijzenblad (enkel de gevraagde informatie op het prijzenblad wordt gewaardeerd)</i>

WL vraagt u het Prijzenblad in te vullen. Het prijzenblad geeft een evenwichtige verdeling per dijktraject en per functie weer. Deze is op basis van de tot nu toe opgedane ervaringen. Dit zorgt voor een referentie voor eventuele nadere opdrachten binnen de raamovereenkomst. Voor het doen van een prijsopgaaf gelden de volgende eisen:

- Alle vermelde prijzen en tarieven dienen gesteld te zijn in euro's, inclusief en exclusief btw.
- De door u aangeboden prijzen en tarieven dienen inclusief overige belastingen en/of heffingen te zijn;
- Inschrijver is bij zijn inschrijving uitgegaan van geldende prijzen voor de dienstverlening van een all-in tarief.
- De prijzen zijn zonder enig voorbehoud gebaseerd op de laatste versie van de offerte aanvraag inclusief alle (eventuele) rectificaties als genoemd in de nota's van inlichtingen;
- De geoffreerde prijs is een all-in prijs waaronder wordt verstaan, inclusief alle kosten, maar niet beperkt tot, overheadkosten, kantoorkosten, reiskosten, kosten voor verzekering, etc.

Prijsonderhandelingen

WL zal geen prijsonderhandelingen voeren. Dit houdt in dat de prijs volledig wordt bepaald door de ondernemer, die aldus slechts éénmaal de gelegenheid krijgt om in concurrentie een prijs aan te bieden. Onduidelijke, onvolledige of onjuiste prijsopgaven zijn geheel voor risico van de ondernemer. Het maken van voorbehouden is niet toegestaan.

Indexering

Omdat het een lang lopende raamovereenkomst betreft wordt gedurende de opdracht geïndexeerd. Indexering vindt plaats op basis van de CBS Dienstenprijsindex (DPI), categorie zakelijke dienstverlening (2021=100), of een daarvoor in de plaats tredende index.

5.3 Subgunningscriterium kwaliteit

Het subgunningscriterium Kwaliteit bestaat uit de onderdelen benoemd in hoofdstuk 5.1 en worden hierna toegelicht.

K1 Realistische en effectieve aanpak (casus)

Inschrijver toont met een plan van aanpak aan op welke wijze hij de beoordeling van een fictief dijktraject 'X' conform de LBO2-systematiek uitvoerbaar, effectief en realistisch kan uitvoeren. De casus is volledig fictief, en dient uitsluitend als basis voor het beoordelen van de aanpak, fasering en inzet van de inschrijver. Het gaat dus niet om feitelijke uitvoering van de beoordeling, maar om de beschrijving van de beoogde werkwijze. De resultaten uit deze casus worden niet feitelijk gebruikt.

Casus: Dijktraject X

Het dijktraject X betreft een dijktraject langs de Maas in Limburg met een lengte van 4,0 km, en bestaat volledig uit een klassieke groene dijk met daarin 1 coupure. De groene dijk kan worden opgedeeld in 8 vakken van 500 m, en sluit aan beide uiteinden van het traject aan op hoge grond. Het dijktraject heeft een breed voorland met wisselende deklaagdikte. Binnen deze casus wordt uitgegaan van de uitvoering van een LBO2-beoordeling voor dit traject conform de Omgevingsregeling en het Landelijk Draaiboek LBO2.

De inschrijver wordt gevraagd om in zijn plan van aanpak (de beantwoording op dit

gunningcriterium) te beschrijven hoe hij - indien hij de beoordeling daadwerkelijk zou uitvoeren - te werk zou gaan. Hierbij wordt enkel gefocust op de inhoudelijke beoordeling van de verschillende faalpaden/faalmechanismen.

Beoogde onderdelen van de LBO2-beoordeling voor de Casus Dijktraject X, waarvoor een plan van aanpak wordt gevraagd, zijn:

- Inhoudelijke beoordeling voor de volgende faalmechanismen/faalpaden:
 - Hoogte beoordeling voor 8 dijkvakken van 500m, en daarnaast het beoordelen van de aansluiting op hoge grond aan de uiteindes van het dijktraject. WL levert de te gebruiken HR-database.
 - Piping beoordeling voor 8 dijkvakken van 500m. Het gaat om probabilistische berekeningen met behulp van fragility curves. In 1 van deze vakken is een kwelscherm aanwezig.
Voor dit faalpad wordt specifiek aandacht gevraagd voor (1) hoe het aanwezige voorland realistisch meegenomen kan worden in de beoordeling en (2) hoe een realistische overstromingskans bepaald kan worden voor het dijkvak met kwelscherm.
 - Beoordeling voor binnenwaartse stabiliteit voor 3 dijkvakken van 500m. Het gaat om probabilistische berekeningen met behulp van fragility curves. WL levert de beschikbare sterkteparameters.
Voor dit faalpad wordt specifiek aandacht gevraagd voor de omgang met de combinatie van stabiliteit en golfoverslag.
 - Beoordeling op betrouwbaarheid sluiten van de coupure
 - Beoordeling erosie buitentalud (voorheen GEBU) voor 5 dijkvakken van 500m.
Voor dit faalpad wordt specifiek aandacht gevraagd voor hoe een realistische overstromingskans bepaald kan worden.
- Uitgangspunten, berekeningen, analyses en onderbouwingen rapporteren en vastleggen in afzonderlijke logboeken per faalpad/faalmechanisme, conform het format van WL.

Bij de uitwerking dient minimaal aandacht te worden besteed aan:

- Een concrete, uitvoerbare en effectieve aanpak voor de inhoudelijke beoordeling en berekeningen van de hierboven beschreven faalpaden/faalmechanismen, met daarbij aandacht voor:
 - De wijze waarop wordt geborgd dat een realistische overstromingskans per faalpad/faalmechanisme wordt behaald (beschrijving per specifiek faalpad/faalmechanisme);
 - Welke modellen worden gebruikt voor het bepalen van de overstromingskansen (beschrijving per specifiek faalpad/faalmechanisme);
 - De wijze waarop een overstromingskans wordt bepaald voor faalpaden/faalmechanismen waarvoor enkel deterministische modellen beschikbaar zijn (lees: modellen waaruit niet direct een faalkans/overstromingskans volgt);
 - In welke mate en de wijze waarop de gehele faalpaden tot overstroming worden gekwantificeerd.
 - Balans tussen efficiënte inzet van uren enerzijds en het beoogde kwaliteits- en detailniveau (denk aan: realistische overstromingskans, benodigde informatie voor handelingsperspectief van WL, etc.) anderzijds.
 - De wijze waarop wordt geborgd dat in de toekomst efficiënt impactanalyses voor dijktraject X kunnen worden uitgevoerd bij het beschikbaar komen van nieuwe kennis.

- Een realistische en transparante inschatting van inzet (uren) per functieniveau (junior/medior/senior) voor de hierboven beschreven activiteiten, inclusief onderbouwing en in lijn met de beschreven aanpak.
Hierbij merken we op dat deze ureninschatting los staat van het 'subgunningscriterium prijs'.

Beoordeling:

- De mate waarin de inschatting van inzet realistisch, transparant en goed onderbouwd is;
- De mate waarin de aanpak inzicht en kennis van zaken toont;
- De mate waarin de aanpak concreet, uitvoerbaar en effectief is.

K2 Kwaliteitsborging en samenwerking

WL beoogt met deze raamovereenkomst een langdurige samenwerking aan te gaan met meerdere opdrachtnemers voor het uitvoeren van LBO2-beoordelingen. Om te komen tot betrouwbare, navolgbare en onderling vergelijkbare beoordelingen is het van belang dat gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst de kwaliteit van de werkzaamheden wordt geborgd. Daarnaast verwacht WL van opdrachtnemers een professionele, open en constructieve samenwerking, waarbij kennis wordt gedeeld, verschillen in interpretatie tijdig worden besproken en gezamenlijk wordt gewerkt aan uniforme beoordelingen.

Beschrijf hoe u gedurende de uitvoering van de opdracht de kwaliteit van werkzaamheden en producten borgt en op welke wijze u invulling geeft aan een professionele en constructieve samenwerking binnen de raamovereenkomst. Motiveer de gemaakte keuzes. Een beschrijving van de werkwijze zonder onderbouwing van de gemaakte afwegingen wordt beperkt gewaardeerd.

Ga hierbij ten minste in op:

- de concrete beheersmaatregelen die u inzet om kwaliteit te borgen bij berekeningen, analyses, onderbouwingen en rapportages;
- de wijze waarop kwaliteitsafwijkingen, risico's of inhoudelijke verschillen van inzicht tijdig worden gesignaleerd, besproken en opgelost;
- eventuele verbetervoorstellen gericht op het verhogen van kwaliteit, uniformiteit en efficiëntie;
- de overlegstructuur en samenwerkingsvorm met WL en andere raamcontractant;
- de wijze waarop kennisdeling, afstemming en uniforme werkwijzen tussen dijktrajecten worden geborgd;
- de manier waarop u professioneel, proactief en transparant communiceert gedurende de opdracht.

Beoordeling:

WL beoordeelt de inschrijving op de mate waarin de inschrijver een concrete, realistische en effectieve aanpak biedt voor kwaliteitsborging en samenwerking. Daarbij wordt in het bijzonder gekeken naar de praktische uitvoerbaarheid, de beheersing van kwaliteitsrisico's, de bijdrage aan kennisdeling en de mate waarin de aanpak bijdraagt aan uniforme en kwalitatief hoogwaardige beoordelingen.

De beantwoording dient maximaal uit twee pagina's (A4, lettertype Calibri en grootte 11) te bestaan. Indien u meer pagina's indient, worden alleen de eerste twee pagina's van uw ingediende beantwoording beoordeeld.

K3 Projectteam

Doorlopend de juiste samenstelling van uw team hebben is van groot belang voor het behalen van de doelen van deze opdracht. Deze raamovereenkomst betreft een overeenkomst waarin u uw expertise meerjarig aanbiedt. Binnen de nadere overeenkomsten voert u een breed palet aan werkzaamheden uit, van projectleiderschap, inhoudelijke analyses en berekeningen, het schrijven

van logboeken, tot het samenwerken met WL en de andere contractpartners. Wij vragen van u een grote tijdsinvestering in de nadere overeenkomsten, WL is daarom benieuwd naar uw antwoorden op de volgende vragen:

- Hoe zorgt u voor de juiste samenstelling en capaciteit van uw team waarbij beoordelingservaring beter wordt beoordeeld dan geen beoordelingservaring?
- Hoe wordt de juiste samenstelling en capaciteit van uw team geborgd gedurende de looptijd van de overeenkomst?
- Hoe zorgt u ervoor dat uw team de juiste kennis en expertise beheerst om de werkzaamheden uit te kunnen voeren?
- Hoe onderhoudt en deelt u de aanwezige kennis en expertise binnen uw organisatie?
- Hoe heeft uw organisatie de ontsluiting van kennis uit eerdere, vergelijkbare projecten geregeld?

Beoordeling:

WL beoordeelt op hoe u WL overtuigt van het kunnen uitvoeren van een goed doordacht plan waarmee de expertise, samenstelling, capaciteit en kennis van uw organisatie gedurende de looptijd van de ROK voor WL beschikbaar is.

De beantwoording dient maximaal uit één pagina (A4, lettertype Calibri en grootte 11) te bestaan. Indien u meer pagina's indient, wordt alleen de eerste pagina van uw ingediende beantwoording beoordeeld.

Beoordelingskader

Onvoldoende Het blijkt <u>onvoldoende</u> dat aan (het merendeel van) de bij het beoordelingscriterium genoemde aspecten wordt voldaan en/of het voldoen aan deze aspecten wordt onvoldoende onderbouwd/uitgewerkt en/of de presentatie biedt onvoldoende de gewenste inzichten/functionaliteiten.	0 punten
Matig Aan alle bij het beoordelingscriterium genoemde aspecten wordt <u>grotendeels voldaan</u> en deze worden <u>voldoende (kwalitatief) onderbouwd/uitgewerkt</u> en/of de presentatie biedt in voldoende mate de gewenste inzichten/functionaliteiten	40% van het maximale puntenaantal
Goed Aan alle bij het beoordelingscriterium genoemde aspecten wordt <u>volledig voldaan</u> en deze worden <u>goed (kwalitatief) onderbouwd/uitgewerkt</u> en/of de presentatie gaat goed in op gewenste inzichten/functionaliteiten.	70% van het maximale puntenaantal
Zeer Goed Aan alle bij het beoordelingscriterium genoemde aspecten wordt <u>volledig voldaan</u> en deze worden <u>zeer goed (kwalitatief) onderbouwd/uitgewerkt</u> en – voor zover mogelijk – worden <u>aanvullende</u> , aan het betreffende beoordelingscriterium gerelateerde onderwerpen benoemd, gemotiveerd en uitgewerkt, die door de aanbestedende dienst van belang worden geacht voor een kwalitatief goede uitvoering van de opdracht en/of de presentatie gaat uitgebreid in op gewenste inzichten/functionaliteiten en overstijgt de verwachtingen.	Maximale puntenaantal

Bijlagen

Bijlage A Programma van Eisen

Nummer	Algemeen
1-1	De opdrachtnemer voert de werkzaamheden uit conform de Omgevingsregeling en het Landelijk Draaiboek LBO2, waarbij aansluiting op landelijke richtlijnen en een eenduidige beoordelingsmethodiek wordt gewaarborgd en dit kan worden gecontroleerd aan de hand van relevante LBO2-documenten.
1-2	De opdrachtnemer werkt binnen de areaalplanning van WL zoals vastgelegd in het Plan van Aanpak LBO2 (WL, bijlage E). Aan het einde van elk kalenderjaar wordt de planning voor het volgende jaar aangescherpt en worden de te beoordelen dijktrajecten verdeeld over beide opdrachtnemers.
1-3	De opdrachtnemer stemt werkzaamheden af met WL en werkt vanuit een gezamenlijk kwaliteits- en samenwerkingsmodel, zodat taken, verantwoordelijkheden en overdracht van informatie duidelijk zijn en de kwaliteit en samenhang van producten geborgd blijft.
Nummer	Technisch-inhoudelijke beoordeling
2-1	Input voor de technisch-inhoudelijke beoordeling per dijktraject zijn het Verhaal van de Kering en het concept Plan van Aanpak, welke door WL worden opgesteld en aangeleverd.
2-2	De opdrachtnemer draagt, indien nodig, verbeteringen aan voor het Plan van Aanpak, waarmee een aangescherpt Plan van Aanpak ontstaat. Dit is de basis voor een gezamenlijk gedragen (door opdrachtnemer en WL) aanpak van de technisch-inhoudelijke beoordeling.
2-3	De opdrachtnemer voert voor een te beoordelen dijktraject de technisch-inhoudelijke beoordeling uit per faalmechanisme/faalpad, inclusief alle berekeningen, analyses en redeneerlijnen.
2-4	De opdrachtnemer stelt per faalpad/faalmechanisme een logboek op, waarin uitgangspunten, berekeningen, analyses, redeneerlijnen en resultaten navolgbaar en herleidbaar zijn gedocumenteerd. Hierbij zorgt opdrachtnemer ervoor dat de opgestelde logboeken volledig, correct en controleerbaar zijn, zodat de inhoud van de beoordeling aantoonbaar voldoet aan de LBO2-criteria en interne toetsing door WL kan plaatsvinden.
2-5	De opdrachtnemer levert input voor de beoordelingsrapportage op trajectniveau, waaronder advies over assemblage en handelingsperspectief. Dit gebeurt in overleg met WL. WL schrijft de beoordelingsrapportage.
2-6	Optioneel: opdrachtnemer voert impactanalyses uit voor reeds afgeronde beoordelingen bij beschikbaar komen van nieuwe kennis.
Nummer	Kwaliteitsborging en proces
3-1	De opdrachtnemer past het kwaliteitsproces van WL toe.
3-2	Alle producten (logboeken, analyses, rapportages) voldoen aan de kwaliteitscriteria van WL.
3-3	De opdrachtnemer signaleert mogelijke verbeterpunten en draagt bij aan aanscherping van het proces waar dit de uitvoering en samenwerking versterkt, zodat alle producten voldoen aan de kwaliteitscriteria, de uitvoering betrouwbaar is en verbeterpunten aantoonbaar worden verwerkt.
Nummer	Samenwerking en afstemming
4-1	De opdrachtnemer neemt actief deel aan afstemmingsoverleggen met WL, zodat de samenwerking gestructureerd en effectief verloopt en alle partijen op de hoogte zijn van voortgang en resultaten.

4-2	De opdrachtnemer gebruikt de aangewezen communicatie- en data-uitwisselingsplatforms, zodat informatie correct, tijdig en transparant wordt gedeeld tussen WL en opdrachtnemer.
4-3	De opdrachtnemer zorgt voor duidelijke afspraken over taken, verantwoordelijkheden en overdracht van informatie, zodat de uitvoering van de beoordeling soepel, gestructureerd en controleerbaar verloopt.
Nummer	Kennisdeling en evaluatie
5-1	Opdrachtnemer deelt bevindingen, leerpunten en aanbevelingen met WL, zodat input wordt geleverd voor de doorontwikkeling van het LBO2-proces binnen WL.
5-2	Opdrachtnemer draagt bij aan structurele kennisopbouw, zodat verbeteringen in de uitvoering van beoordelingen aantoonbaar worden doorgevoerd. Op deze manier moet een leereffect ontstaan, dat leidt tot hogere efficiëntie, betere voorspelbaarheid en een doelmatige inzet van middelen.
Nummer	Communicatie en aanspreekpunt
6-1	De opdrachtnemer wijst één vast en enkel aanspreekpunt aan voor WL.
6-2	De opdrachtnemer reageert uiterlijk binnen 5 werkdagen op vragen of verzoeken van WL.
Nummer	Kwaliteitsmanagement en continuïteit
7-1	De opdrachtnemer beschikt over een aantoonbaar kwaliteitsmanagementsysteem (bijv. ISO-gecertificeerd of gelijkwaardig).
7-2	De opdrachtnemer borgt continuïteit van dienstverlening gedurende de looptijd van de overeenkomst.
Nummer	Juridische en contractuele eisen
8-1	De algemene inkoopvoorwaarden AWWODI 2018 zijn op deze opdracht van toepassing. Voorwaarden van opdrachtnemer worden uitdrukkelijk van de hand gewezen.
8-2	De opdrachtnemer voldoet aan alle toepasselijke wet- en regelgeving.

Bijlage B Algemene (inkoop) voorwaarden

Op deze opdracht zijn de Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden voor diensten (AWVODI-2018) van toepassing, voor zover daarvan in de dienstverleningsovereenkomst niet uitdrukkelijk is afgeweken. De tekst van de AWVODI is hier te raadplegen:

<https://www.waterschaplimburg.nl/overons/inkoopvoorwaarden/>

Bijlage C Concept overeenkomst

Deze overeenkomst is separaat bijgevoegd in pdf format.

Bijlage D Voorbeeld beoordeling: Dijktraject Blitterswijck

Dit voorbeeld is separaat bijgevoegd in pdf format.

Bijlage E Plan van Aanpak LBO2

Dit Plan van Aanpak is separaat bijgevoegd in pdf format.

Bijlage 0 Checklist voor inschrijvers

De (digitale) inschrijving dient de onderstaande gevraagde documenten te bevatten. Deze bijlage dient als een checklist voor de inschrijver. Dit document hoeft niet te worden toegevoegd aan de inschrijving.

Nr. Bijlage	Document	Bijgevoegd
1	Aanbiedingsbrief	☐
2	Uniform Europees Aanbestedingsdocument (UEA)*	☐
3	Uittreksel handelsregister (kopie Kamer van Koophandel)	☐
4	Bewijs kerncompetentie (referentie)	☐
5	Inschrijfformulier Prijs	☐
6	Inschrijfformulieren Kwaliteit	
	K1 Realistische en effectieve aanpak (casus)	☐
	K2 Kwaliteitsborging en samenwerking	☐
	K3 Projectteam	☐

Alle documenten dienen volledig te worden ingevuld en te worden geüpload via TenderNed.

***LET OP:**

Indien de ondertekeningsbevoegdheid is gebaseerd op een volmacht, dient deze volmacht bij de inschrijving te worden bijgevoegd. De ondertekeningsbevoegdheid van degene die de volmacht afgeeft, moet kunnen worden afgeleid uit het uittreksel uit het handelsregister.

Bijlage 1 Aanbiedingsbrief

De inschrijving wordt ingeleid door een aanbiedingsbrief. In de aanbiedingsbrief dient inschrijver ten minste de onderstaande punten te vermelden:

- Naam, adres en vestigingsplaats van de gegadigde;
- Naam en contactgegevens van de accountmanager die gedurende de aanbesteding en/of de looptijd van de eventueel af te sluiten overeenkomst fungeert als contactpersoon;
- Vorm van de inschrijving: zelfstandig, als hoofdaannemer (met welke onderaannemers), als samenwerkingsverband (combinatie met welke combinanten). Indien gegadigde inschrijft als combinatie of hoofd- / onderaannemer dan dient ook de verdeling van de werkzaamheden te worden toegelicht;
- Of beroep wordt gedaan op een derde alsmede de reden waarom daarop een beroep wordt gedaan;
- Het KvK nummer van de gegadigde.

Bijlage 2 Uniform Europees Aanbestedingsdocument

Gegadigde verklaart middels het ondertekenen en indienen van het UEA (in te vullen in TenderNed) dat hij aan de gestelde uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen en uitvoeringsvoorwaarden voldoet.

Bijlage 3 Uittreksel handelsregister (KVK)

Gegadigden dienen bij de inschrijving een (kopie van een) uittreksel uit het handelsregister van het land waarin hij gevestigd is bij te voegen (niet ouder dan zes maanden), welke de actuele stand van zaken weergeeft en waarin is aangegeven wie namens de onderneming bevoegd is de inschrijving te ondertekenen.

Indien de ondertekening geschiedt door een ander dan vermeld in het register dient tevens (een kopie van) de daartoe vereiste volmacht te worden bijgevoegd. Indien bevoegd bestuurder een rechtspersoon is, dient ook van betreffende rechtspersoon een uittreksel te worden overlegd, totdat blijkt dat de natuurlijke persoon die de inschrijving/inschrijving rechtsgeldig ondertekend heeft bevoegd althans gemachtigd is om dit namens gegadigde te doen.

Bijlage 4 Bewijs geschiktheidseisen

Naam Gegadigde		
----------------	--	--

Referentie Kerncompetentie		
Naam opdrachtgever	<...>	
Adres	<...>	
Postcode en plaatsnaam	<...>	
Naam contactpersoon referent	<...>	
Functie	<...>	
Telefoonnummer	<...>	
E-mail adres	<...>	
Projectduur:		
- Datum start uitvoering opdracht:	<...>	
- Datum einde uitvoering opdracht:	<...>	
Korte omschrijving van de referentieopdracht <i>Let op: de beschrijving dient zodanig te zijn dat het de aanbestedende dienst voldoende inzicht verschaft om te kunnen beoordelen of gegadigde over de gevraagde competentie beschikt en of aan alle te beoordelen aspecten van de referentie is voldaan.</i>	<...>	
Betreft kerncompetentie 1	Ja/nee	
Gegadigde verklaart dat bovenstaande opdracht is uitgevoerd zonder dat er sprake is geweest van opschorting van de betaling dan wel vroegtijdige beëindiging van de overeenkomst wegens wanprestatie of dat er sprake is geweest van het opleggen van (contractuele) boetes ten gevolge van onvoldoende presteren.		

Bijlage 5 Prijzenblad

Inschrijver voegt het ingevulde prijzenblad toe in de daarvoor bestemde ruimte in TenderNed. Een leeg Prijzenblad is als excel document toegevoegd bij de aanbestedingsstukken.

Bijlage 6 Inschrijving kwaliteit

Inschrijver dient de beantwoording van het subgunningscriterium kwaliteit als bijlage aan te leveren in TenderNed.